

XV 2
13

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
№ 1058-52



КІЄВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНІЯ ВѢДОМОСТІ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пе-
ресылкою и безъ пересылки
три руб. сереб.

1-го Декабря

№ 23.

1864 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

■.

Высочайшія повелѣнія и Распоряженія
Святѣйшаго Синода.

— Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ святѣйшаго правительствующаго синода
синодальному члену, преосвященному Арсенію, митрополиту
кіевскому и галицкому, успенскія кіево-печерскія лавры
священно-архимандриту.

По Указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій
правительствующій синодъ слушали предложеніе господина
синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 9 ноября сего года
№ 7035, коимъ объявляетъ, что Его Императорскому

Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть вызвать въ С.-Петербургъ ваше преосвященство для присутствованія въ святѣйшемъ синодѣ въ продолженіи зимнихъ мѣсяцевъ. Приказали: О настоящемъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи объявить вашему преосвященству, съ предписаніемъ, чтобы вы, по прибытіи въ С.-Петербургъ, заняли, для помѣщенія своего со свитою, состоящее на васильевскомъ островѣ благовѣщенское синодальное подворье. На проѣздъ же вашего преосвященства отъ Кіева до С.-Петербурга назначить прогонныя деньги изъ суммы, ассигнованной изъ казны на прогоны и другія пособія по духовному вѣдомству, о чемъ и предоставить хозяйственному при святѣйшемъ синодѣ управленію сдѣлать немедленное распоряженіе. Ноября 11 дня, 1864 года.

На Указѣ семь резолюція его высокопреосвященства послѣдовала такая: »Въ консисторію, для надлежащаго съ ея стороны распоряженія, по прежнимъ примѣрамъ, съ тѣмъ только различіемъ, что преосвященному викарію предоставляю право и опредѣленія на мѣста и перемѣщенія священно-и церковно-служителей, въ потребныхъ случаяхъ съ одного мѣста на другое, равно какъ завѣдываніе и дѣлами академіи и семинаріи, требующими разрѣшенія епархіальнаго архіерея; но особыхъ предложеній ни въ консисторію, ни въ правленія академическое и семинарское не давать, а о настоятельной нуждѣ въ оныхъ представлять ко мнѣ съ надлежащими проектами; объ отпускѣ же прогонныхъ денегъ чрезъ приходорасходчика консисторіи, и о выдачѣ для меня и для свиты моея

подорожныхъ, равно какъ и о томъ, чтобы по всѣмъ дѣламъ, требующимъ моего разрѣшенія, относиться къ преосвященному викарію, заготовить отношенія къ предсѣдателю казенной палаты, генераль-губернатору и начальнику губернии. Кромѣ того копію съ сего указа передать въ лаврскій духовный соборъ, для соотвѣтствующаго съ его стороны распоряженія».

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали докладъ 1-го отдѣленія синодальной канцеляріи о порядкѣ представленія церковныхъ старость къ наградамъ, и по соображеніи обстоятельствъ настоящаго дѣла съ существующими, какъ общими государственными, такъ и особыми по духовному вѣдомству постановленіями относительно представленія къ наградамъ по службѣ, въ предотвращеніе на будущее время тѣхъ неудобствъ, какія происходятъ отъ неисправности въ изложеніи представленій о наградахъ, Приказали: 1) Предписать епархіальнымъ начальствамъ, чтобы въ представленіи церковныхъ старость къ наградамъ сообразовались во всей точности съ опредѣленными на сей предметъ въ Уст. Духовн. Конс. ст. 147 и Св. Зак. 1857 г. Т. I Учр. Орд. ст. 822, 852 и 853 постановленіями, и за тѣмъ ходатайства о награжденіи такихъ старость, которые не показали въ теченіи службы своей надлежащаго усердія по приращенію церковныхъ, и въ особенности свѣчныхъ доходовъ, какъ противныя законамъ, оставлять безъ послѣдствій, не допуская никакихъ въ семъ случаѣ изъятій, или отступленія отъ

законовъ. 2) Для болѣе правильнаго опредѣленія, въ какой мѣрѣ каждый изъ представляемыхъ къ наградамъ старость увеличилъ доходы своей церкви въ сравненіи съ положеніемъ ихъ при его предшественникѣ, наградные списки церковныхъ старость представлять по прилагаемой при семъ формѣ, подъ лит. А, обозначая въ таковыхъ спискахъ требуемая свѣдѣнія со всевозможною точностію. 3) Если бы при повѣркѣ показанныхъ въ наградномъ списокѣ какого нибудь старости свѣдѣній о состояніи доходовъ церкви съ представляемыми изъ епархій въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ синодѣ отчетами о церковныхъ суммахъ оказалась неточность или неправильность, то виновныхъ въ семъ чиновниковъ, въ особенности секретаря мѣстной духовной консисторіи, подвергать законной отвѣтственности. 4) Въ испрошеніи наградъ достойнымъ сего старостамъ держаться порядка постепенности наградъ, согласно прилагаемому при семъ перечню оныхъ подъ лит. Б, допуская изъятія въ этомъ отношеніи только въ случаяхъ исключительной важности, на примѣръ: весьма значительнаго увеличенія старостою церковныхъ, въ особенности свѣчныхъ, доходовъ, или особыхъ съ его стороны пожертвованій въ пользу оной, при значительномъ вмѣстѣ съ симъ приращеніи церковныхъ доходовъ. Наконецъ 5) согласно Св. Зак. 1857 года Т. I Учр. Орд. ст. 852, предварительнаго внесенія въ святѣйшій синодъ представлений о награжденіи старость, дѣлать епархіальнымъ начальствамъ надлежащее сношеніе съ губернскимъ начальствомъ о томъ, нѣтъ ли препятствій къ награжденію пред-

ставляемыхъ, и о полученныхъ отзывахъ прописывать какъ въ представленіи, такъ и въ самыхъ наградныхъ спискахъ. Для надлежащаго же по сему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія и руководства, епархіальнымъ преосвященнымъ и прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать печатные указы. Октября 23 дня 1864 года.

— Государь императоръ, по положенію комитета г.г. министровъ, во вниманіе къ ученымъ трудамъ и полезной службѣ бывшаго профессора Императорскаго университета св. Владиміра, протоіерея Іоанна Скворцева, Высочайше соизволилъ на назначеніе оставшимся совершеннолѣтнимъ дочерямъ Скворцева, дѣвицамъ Александрѣ и Вѣрѣ, пенсіи по одной четверти изъ оклада пенсіи, производившейся самому протоіерею Скворцову, по 480 руб. каждой, а обѣимъ по 960 руб. въ годъ, изъ суммъ государственнаго казначейства, со дня смерти ихъ отца, съ 5 августа 1863 г.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— *Награждены отъ его высокопреосвященства набедренниками, 9 ноября, священники: с. Криваго, радомысльскаго уѣзда, Онуфрій Гумницкій; кіевскаго уѣзда с. Новоселокъ Стефанъ Гиричъ; бердичевскаго уѣзда, с. Збаража Теодаръ Стеткевичъ, м. Дубовыхъ Мехеринець Несторъ Сарчинскій; липовецкаго уѣзда, с. Борисовки Сатурнинъ Волошкевичъ, с. Княжей Криницы Василій Колосовскій, с.*

Терлицы Михаилъ Билинскій, с. Кушеватою Фавствъ Вышинскій, с. Купчинець Павелъ Стефановскій; *сквирскаго* уѣзда: с. Жидовець Ѳеодоръ Шеремецинскій, с. Лавринъ Стефанъ Яроцкій, с. Воробіевки Ананія Тернавскій, с. Бѣлѣвки Захарія Высоцкій, с. Малой Молчановки Павелъ Дзбановскій, с. Великихъ Ерчикъ Стефанъ Чернышевскій, с. Пархомовки Григорій Крыжановскій, с. Косовки Василий Крыжановскій, с. Трубіевки Михаилъ Мотилѣвичъ, с. Логвина Софроній Шеремецинскій, с. Почуекъ Павелъ Олтаржевскій, с. Рубченокъ Илья Росновскій, с. Спичинець Флоръ Матушевскій, с. Вчерайшого Амвросій Менчиць, с. Новоселицы Андрей Чернышевскій, с. Терешекъ Капитонъ Бобровницкій; *черкаскаго* уѣзда с. Мижирича Даніилъ Пилинскій; *каневскаго* уѣзда: с. Пустовойтъ Василий Меляницкій, с. Голяковъ Михаилъ Левитскій, с. Мартыновки Лаврентій Маціовичъ, с. Григоровки Василий Тележинскій, с. Шандръ Константинъ Миновичъ, с. Николаевки Юсифъ Греченко, с. Сахновки Юсифъ Гордіевскій, с. Пшеничниковъ Николай Малиновскій, с. Кириловки Тарасій Черняховскій, с. Трощина Павелъ Лотоцкій, с. Дацекъ Аѳанасій Завиновскій, с. Піевъ Андрей Собкевичъ, с. Синявки Поликарпъ Колтоновскій, с. Медвина Максимъ Левицкій; *звенигородскаго* уѣзда: с. Мокрой Калигорки Симеонъ Лозинскій, с. Сухой Калигорки Іасонъ Пасецкій, с. Яблуновки Филиппъ Смицкій, с. Чичиркозовки Меодій Радзівевскій, с. Ерокъ Аврамій Архангельскій; *та-ращанскаго* уѣзда с. Севериновки Платонъ Шпановскій, с. Бузовка Антоній Пащевскій, с. Кошеватою Петръ Тихонъ

вичъ, с. Богатырки Михайль Ясинскій, с. Житникъ Александръ Бутовскій, с. Дзвенячей Климентъ Тарнавичъ, с. Голодекъ Іоаннь Краковецкій, с. Збоража Григорій Таціевскій, с. Старого Животова Симень Маркевичъ; *васильковского* уѣзда: с. Плесецаго Александръ Калиновскій, м. Блещинецъ Прокопій Гуковичъ; *звенигородскаго* уѣзда: с. Шестеринецъ Маркъ Сташевскій, с. Журжинецъ Іоаннь Тарнавичъ, с. Рѣпокъ Зиновій Говядовскій, м. Щполы Петръ Старжевскій; *уманскаго* уѣзда; с. Багвы Викторъ Дзбановскій, с. Новой Гребли Ѳеодоръ Грушевскій, с. Лѣщиновки Петръ Таціевскій, с. Воронаго Митрофанъ Турчиновичъ; *радомысльскаго* уѣзда, м. Кагарлыка Іоаннь Стояновскій; *ташчанскаго* уѣзда, м. Тетіева Викторъ Словицкій и Михайль Плиньцкій, с. Высокаго Корнилій Прокоповичъ, и г. Васильова Григорій Радзіевскій; *чигиринскаго* уѣзда с. Новой Осоты Филиппъ Тарнавичъ и с. Грушовки Іоаннь Ромодановъ.

— *Опредѣлены:* 17 октября, благочиннымъ въ 4 часть бердичевского уѣзда священникъ с. Голубовки Пантелеймонъ Завайкевичъ, а помощникомъ его священникъ с. Ярославки Яковъ Робаковскій; 29 октября, священникъ с. Старой Прилуки Игнацій Крижановскій помощникомъ благочиннаго 7 части бердичевского уѣзда, а священникъ с. Новой Прилуки Василій Данилевскій депутатомъ; 19 октября, священникъ с. Кочерева Іоаннь Кошиць благочиннымъ 4 части радомысльскаго уѣзда; 30 октября, священникъ Стефанъ Гребинскій наблюдающимъ приходъ с. Великихъ Дмитровичъ, кіевского уѣзда.

Рукоположены въ санъ священника: окончившіе курсъ семинаріи, студентъ Іоаннъ Бутовичъ въ с. Молодецкое *уманскаго* уѣзда; Василій Лихнякевичъ въ м. Ломоватое; Косма Зубачевскій въ с. Берестовець *уманскаго* же уѣзда; Иванъ Гордіевскій въ с. Зеленую Дубраву *звенигородскаго* уѣзда; Трофимъ Ковальскій въ с. Хомутецъ *радомысльскаго* уѣзда; учитель кієво-подольскаго духовнаго училища Михаилъ Черняховскій къ церкви сего училища; Андрей Линчевскій въ с. Мельниковку, *черкаскаго* уѣзда.

Перемѣщены: священники *чигиринскаго* уѣзда: Левъ Яковлевъ, Никита Клязовъ и Іаковъ Базилѣвичъ одинъ на мѣсто другаго: 25 октября, священникъ с. Поташи Василій Павловскій въ с. Трушки *васильковскаго* уѣзда; 27 октября, священникъ с. Малой Смѣлянки Θεодоръ Стрижевскій въ с. Корниловку *каневскаго* уѣзда на мѣсто удаленнаго отъ мѣста священника Молчановскаго; 30 октября, священникъ с. Зеленець *каневскаго* уѣзда Андрей Собкевичъ на прежнее мѣсто въ с. Піи, а въ с. Зеленьки вторымъ священникомъ с. Соловievки священникъ Мартиніанъ Словачевскій.

Исключены изъ списковъ умершіе священники: *кіевскаго* уѣзда, с. Глевахи Михаилъ Познанскій; и с. Бирокъ, *чигиринскаго* уѣзда Андрей Синьчевскій.

Праздны священническія мѣста — въ церкви кіевского института благородныхъ дѣвиць и 1 кіевской гимназіи.

НАГРАДНЫЙ СПИСОКЪ.

какой-то Епархіи, *такого-то* города, или села, *такой-то* чина, старосты... купца 1 гильдіи, или крестьянина №№ представляемаго

(отступивъ чрезъ нѣсколько строкъ)

Къ ордену Св. Анны 3 степени.

или:

Къ золотой медали съ надписью, за усердіе, для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ.

I. ДОЛЖНОСТЬ, ЗВАНІЕ, ИМЯ и ФАМИЛІЯ.	II. Съ ка-кого вре-мени въ долж-ности.	III. Состояніе церковныхъ доходовъ.												
		Годы.	Свѣчнаго.				Кошелековаго.							
			Въ теченіи каждаго года.		Среднимъ числомъ.		Въ теченіи каждаго года.		Среднимъ числомъ.					
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.				
Староста такой-то церкви, таково-то города, или села, Почетный Гражданинъ 1-й гильдіи купецъ NN	съ 1855	1	При	режн	емъ	ст	арос	тѣ						
	1852	28	въ	послѣ	днѣ	трех	лѣтіе							
	1853	29	80	(30	"	50	60	{	50	"			
	1854	31	30	(57	"	{					
			2) При	на	асо	вѣ	старос	тѣ						
			а) въ	п	ерво	е	трѣ	лѣтіе.						
	1855	50	50	(58	"	{					
	1856	56	80	(54	"	60	"	{	60	"			
	1857	66	90	(62	"	{					
			б) во	в	торо	е	трѣ	лѣтіе.						
	1858	85	70	(62	40	{					
	1859	90	10	(90	"	63	20	{	64	"			
	1860	96	20	(67	"	{					
		в) въ	т	ретіе	трѣ	лѣтіе								
1861	107	45	(76	"	{						
1862	111	6	(112	"	77	"	{	80	"				
1863	111	49	(87	"	{						

IV.	V.	VI.	VII.
Собственныя его по- жертвованія въ поль- зу церкви.	Не былъ ли подѣ- слѣдствіемъ и су- домъ, и если былъ, то за что, когда и чѣмъ дѣло кончено	Какія получалъ на- грады, когда и за что именно.	Къ чему представ- ляется.
Обновили и укра- сили церковь, снаб- дили ее ризницею и утварью и сверхъ то- го приобрѣли въ поль- зу причта каменный домъ, съ пожертво- ваніемъ на все это изъ собствен. до 24,000 руб. сереб.	Не былъ, какъ изъ- яснено въ отноше- ніи.... Губенатора отъ Марта 186 года за №	1854 г. за то-то серебряную медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ. 1857 г. за то-то таковую же медаль на Анненской лентѣ. 1860 г. за то-то золотую медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.	Къ золотой меда- ли съ надписью за усердіе для ношенія на шеѣ на Аннин- ской лентѣ.
	Или: Былъ по такому- то дѣлу, но отъ суда и отвѣтственности по оному освобожденъ, тогда-то но опре- дѣленію такого-то мѣста, какъ изъясне- но въ отношеніи.... Губернатора и т. д.		

Печатать дозволяется. Кіевъ, 29 ноября 1864 г. Цензоръ Н. Щеголевъ.

Въ Университетской типографіи.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Декабря

№ 23.

1864 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

Содержаніе: а) Слово въ день Архистратига Михаила. б) Киевское Отдѣленіе Россійскаго Библейскаго Общества в) Смерть грестуника Грудзевича. г) Извѣстія и Забѣтки. д) Объявленія.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ АРХИСТРАТИГА БОЖІЯ МИХАИЛА И
ПРОЧИХЪ БЕЗПЛОТНЫХЪ СИЛЬ (*).

*Не вси ли суть служebníи
дуци, посылаеми въ слу-
женіе за хотящихъ на-
слѣдовати спасеніе? Евр.
1, 14.*

Участіе наше въ настоящемъ св. торжествѣ показы-
ваетъ, что мы не принадлежимъ къ числу тѣхъ, которые
сделали бы духовный міръ ограничить одною душею че-
ловѣческою. Празднуя въ честь безплотныхъ силъ, мы

(*). Произнесено въ кіево-михайловскомъ монастырѣ, 8-го
ноября, 1864 г., протоіереемъ П. Л.

тѣмъ самимъ исповѣдуемъ, что, кромѣ земнаго видимаго міра, есть міръ невидимый, высшій, совершеннѣйшій, въ которомъ болѣе полнымъ образомъ является слава Божія, міръ блаженныхъ духовъ, міръ ангельскій. И если блѣпотствующие въ нѣкоторыхъ предметахъ вѣры съ одной стороны болѣе вникли въ величіе совершенствъ Божіихъ, въ Его творческое всемогущество, а съ другой стороны лучше присмотрѣлись къ ограниченности своей души, которая не можетъ быть высшимъ твореніемъ Божиимъ, они сами присоединились бы къ нашему торжеству.

Въ самомъ дѣлѣ, неужели всемогущество и благодѣтельность Божія могли проявиться только въ созданіи одного человѣка по образу и по подобію своему? Всесовершенный неужели немогъ сотворить также безчисленное множество духовныхъ существъ, какъ безчисленъ рядъ Его тварей земныхъ? Самыя совершенства Высочайшаго Существа гдѣ полнѣе могутъ отражаться, какъ не въ мірѣ духовномъ? Не *небеса* ли, населенныя ангелами, *повѣдаютъ славу Божию*? Въ природѣ разумъ замѣчаетъ постепенность тварей, восходящую отъ менѣе совершеннаго къ болѣе совершенному роду существъ. Эта же постепенность даетъ основаніе предполагать, что душа наша не есть вѣнецъ всего творенія, а только первое звѣно міра невидимаго, при переходѣ отъ міра видимаго, и что, слѣдовательно, есть духовныя существа, которыя свойствами своими болѣе насъ приближаются къ всесовершеннѣйшему духу—Богу. Не то же ли подтверждаетъ и самая рѣчь наша, когда мы называемъ ангелами людей съ высшими свойствами, какихъ не встрѣчаемъ въ земномъ мірѣ? Не было ли бы слишкомъ большимъ даже самолюбіемъ думать, что во вселенной нѣтъ существъ совершеннѣйшихъ нашей души? Но, благочестивые слушатели, вы съ полною вѣрою принимаете то, что благоводилъ Богъ въ словѣ своемъ открыть намъ о высшей, слѣдовательно таинственной для насъ, природѣ ангеловъ: ихъ бытіи и свойствахъ. Потому, не усиливаясь проникнуть разумѣніемъ въ существо невидимаго ангельскаго міра, обратимъ вниманіе ваше на

то, что ближе и необходимѣе намъ знать, — вникнемъ въ отношеніе ангеловъ къ намъ и наши къ нимъ обязанности.

Здѣсь первѣе всего представляется вопросъ: существуетъ ли это отношеніе? Такъ ли близка наша природа къ природѣ ангеловъ, чтобы возможна была связь между ими и нами? Они духи совершенные, а мы слабы и немощны; они святые, а мы грѣшны; они устремлены мыслию и сердцемъ къ Богу, а мы привязаны къ міру почти всѣмъ существомъ своимъ.

Но какъ въ непрерывной внѣшней цѣпи творенія все связано — одно съ другимъ узами взаимнаго тяготѣнія, такъ, по изволенію всеблагаго Творца, и въ мірѣ разумныхъ существъ ничто не существуетъ одно безъ другаго, но все соединено узами взаимной любви. Чѣмъ выше ступень, на которой стоитъ духовное существо въ ряду существъ ему подобныхъ, тѣмъ выше, чище и святѣе его любовь къ нимъ. Потому мы вѣримъ, что быть не можетъ, чтобы безплотные духи, носящіе въ себѣ отблескъ божественныхъ совершенствъ — Его высочайшей любви и благодати, пламенѣющіе вѣчною любовію къ Богу, не простирали своей любви и въ мірѣ дольній — къ намъ, меньшимъ своимъ братьямъ по духовной своей природѣ. Обращаясь къ свидѣтельству слова Божія, мы находимъ въ немъ ясное увѣреніе, что мы дѣйствительно не отчуждены отъ общей жизни духовнаго міра, такъ какъ и нельзя думать, чтобы частная какая либо жизнь стояла внѣ порядка жизни общей. Какъ отрадна для человѣка эта мысль! Мы не одиноко стоимъ въ мірѣ разумныхъ существъ; мы окружены любовію чистѣйшихъ, совершеннѣйшихъ духовъ. Они любятъ насъ, они охраняютъ насъ, они содѣйствуютъ нашему нравственному усовершенствованію, они молятся за насъ. И можно ли сомнѣваться въ этомъ?

На кого преимущественно обращается и наша любовь? Мы любимъ не только того, къ кому влечется сердце наше, но и тѣхъ, въ которыхъ усматриваемъ сходство съ ними, хотя бы внѣшнее. Могутъ ли же ангелы, полные любви къ Богу, — могутъ ли не любить человѣка, создан-

наго по образу и подобію Божию? Они любятъ насъ болѣе, нежели мы—себя, любятъ потому, что они любятъ Бога, котораго образъ напечатлѣнъ въ нашей душѣ, и любовь ихъ къ намъ тѣмъ больше и полнѣе, чѣмъ чище и яснѣе отражается въ насъ подобіе совершенствъ Божіихъ—Его святости и благодати.

Мы любимъ того, кого любятъ наши благодѣтели и вообще любящіе насъ. Мы все готовы сдѣлать для любимыхъ ими, ибо знаемъ, что это пріятно имъ. Но кто удостоился болѣе быть предметомъ любви Божіей, какъ не человѣкъ? Сія божественная любовь обильно излилась въ сердца наши чрезъ Спасителя нашего, Иисуса Христа: *такъ бо возлюбилъ Богъ мръ, яко Сына своего не пощады, но за насъ всѣхъ предалъ естъ Его* (Рим. 8, 32). А любовь ангеловъ всегда согласна съ любовью Божественною. По сей-то любви преимущественно они и суть служební души въ служеніе посылаемые за хотящихъ наследовать спасеніе.

Наша любовь всего чаще и сильнѣе проявляется въ ближайшемъ, родственномъ намъ кругу: мы первѣе всего любимъ отца, мать, братьевъ, сестеръ и другихъ лицъ, связанныхъ съ нами тѣсными узами родства. А мы съ ангелами не только одной духовной природы, но и дѣти одного Отца небеснаго, порожденные словомъ живаго Бога пребывающаго во вѣки и возрожденные благодатию Его святаго Духа. Могутъ ли ангелы не любить насъ, какъ наследниковъ Богу, сонаследниковъ же Христу, которые предназначены восполнить собою число отпадшихъ ангеловъ? Правда, люди не всегда любятъ ближнихъ своихъ, хотя мы по природѣ сотворены отъ единыя крови. Но ангелы не люди; въ нихъ нѣтъ нашего самолюбія и своекорыстія, зависти и ненависти, въ нихъ одна любовь.

И наша любовь, какъ ни своекорыстка, большею частію невольна, однакожь, пробуждается при видѣ безпомощной бѣдности, вопіющихъ страданій, въ виду угрожающей ближнему опасности. А неужели кто подумаетъ, что ангеламъ неизвѣстны наши немощи духа и тѣла, ежечасно и ежеминутно угрожающія намъ бѣдствія, наши

скорби и наши горести? Сколько же новыхъ для ангеловъ побужденій проявлять къ намъ любовь свою? И съ какою любвеобильною готовностію они исполняютъ всегда заповѣдь Божію—охранять человѣка во всѣхъ путяхъ его жизни! Любовь ангеловъ не на словахъ, а на дѣлѣ. Бодрствуемъ мы или спимъ, находимся, дома или въ пути, молимся или обращаемся къ житейскимъ дѣламъ,—ангелы всегда и вездѣ готовы охранять насъ. Сколькимъ опасностямъ, почти на каждомъ шагу, подвергается жизнь наша, а въ особенности жизнь безпомощныхъ, слабыхъ дѣтей? И кто болѣе, какъ не ангелы хранители сохраняютъ ихъ и насъ подъ кровомъ крылу своею? Такъ ангелы исхитили Лота почти изъ пламени, незадолго предъ тѣмъ, какъ огонь небесный ниспалъ на нечестивыхъ жителей Содомы. Такъ ангелъ сохранилъ 3-хъ отроковъ невредимыми въ огнѣ печи Вавилонской. Ангелъ, являсь апостолу Петру въ темницѣ, снялъ съ него оковы и избавилъ отъ злобной мести Ирода. И какъ много въ св. книгахъ и въ житіяхъ св. мужей—подобныхъ благодѣтельныхъ для насъ явленій ангеловъ!

Особенный и преимущественный предметъ попечительности о насъ ангеловъ не столько жизнь тѣлесная, сколько болѣе духовная жизнь человѣка. Здѣсь главнымъ образомъ они являются ангелами хранителями нашими. Какъ духи, имѣющіе умъ совершеннѣйшій ума человѣческаго, они небеснымъ своимъ свѣтомъ могутъ прозрѣвать и наше вѣдѣніе; какъ духи, столько вѣковъ исполняющіе волю Божію и потому утвердившіеся въ добрѣ, они могутъ насъ наставить на путь спасенія; какъ духи сильные божественною крѣпостію, они всеяютъ въ насъ духъ силы и терпѣнія въ исполненіи нашихъ нравственныхъ обязанностей, къ преодолѣнію препятствій добродѣтели, въ борьбѣ со грѣхомъ, искушеніями и страстьми; какъ ангелы мира и любви, они таинственнымъ своимъ дѣйствіемъ, незримо осѣняютъ насъ своимъ покровомъ въ минуты скорби о грѣхахъ, всеяютъ покой душевный и низводятъ въ душу небесное, благодатное утѣшеніе; какъ небесные вои, они ошолчаются окрестъ болящихся Бога, охраняя ихъ отъ непрестанно воюющихъ

на душу нашу духовъ злобы поднебесной, истонныхъ враговъ нашего спасенія. А если когда необходима ихъ помощь намъ, то въ особенности при переходѣ изъ сей жизни въ жизнь другую, когда беззащитная душа открыта нападеніямъ князя тьмы воздушныхъ, а по свидѣтельству св. отецъ она и дѣйствительно подается душѣ вѣрующей: она исхищается ангелами отъ сѣтей лукаваго и приводится къ престолу Господню.

Такъ ангелы небесные любятъ насъ, молятъ о насъ, охраняютъ и защищаютъ насъ, и помогаютъ намъ въ дѣлѣ спасенія.

Чѣмъ же, благочестивые слушатели, возблагодаримъ ангеловъ нашихъ за ихъ любовь? Они—духи безплотные не приемятъ нашихъ даровъ. Только въ молитвѣ къ безплотнымъ силамъ и ангелу хранителю нашему мы можемъ излить чувства нашей благодарности и любви и еще приумножить ихъ любовь къ себѣ и благодатную помощь. Будемъ же призывать ихъ въ молитвѣ утро и вечеръ,—утро, чтобы ангелъ охранилъ насъ отъ дневныхъ искушеній, въ вечеръ,—чтобы осѣнилъ нашъ покой отъ впечатлѣній грѣха и нападеній діавола. Будемъ призывать ихъ въ скорби и нуждѣ, въ опасностяхъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Но чтобы сохранить ихъ любовь, будемъ слѣдовать неуклонно внушеніямъ ангела хранителя, помня, что злыми дѣлами мы удаляемъ его отъ насъ. Паче же всего будемъ подражать ангеламъ въ чистотѣ и святости жизни и ихъ любви въ нашихъ отношеніяхъ къ ближнимъ нашимъ. Христіанинъ! будь и ты ангеломъ добрымъ для братій своихъ о Христѣ, ангеломъ хранителемъ въ опасности, утѣшителемъ въ печали, наставникомъ и руководителемъ ко всякой добродѣтели. Тогда и чрезъ тебя будетъ исполняться дѣло Божіе, какъ исполняется оно посылаемыми съ неба въ служеніе за желающихъ наследовать спасеніе; а за сіе святое дѣло, при переходѣ отъ сей жизни, душу твою будетъ охранять не одинъ твой ангелъ, но и ангелы хранители тѣхъ, для которыхъ ты самъ былъ ангеломъ—хранителемъ; они вознесутъ ее на небо, какъ вознесли душу праведнаго Лазаря, и вселятъ во славу небесной, съ ангелами ангельскими. Аминь.

КІЕВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

РОССІЙСКАГО БИБЛЕЙСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ настоящую пору общественнаго религіозно-нравственнаго пробужденія, обнаруживающагося особенно въ нашемъ югозападномъ краѣ заботою о религіозно-нравственномъ образованіи народа, распространеніемъ церковно-приходскихъ школъ и возстановленіемъ братствъ, мы думаемъ, не безынтереснымъ было бы вспомнить объ исторической судьбѣ того общества, которое еще такъ недавно, въ самое непродолжительное время, успѣвъ весьма широко распространить свою дѣятельность, прекратило въ самомъ ея разгарѣ, оставивши по себѣ память только въ архивахъ, да въ немногихъ личностяхъ, любящихъ воспоминать о старинѣ: мы разумѣмъ Россійское Библейское Общество. Въ видахъ мѣстнаго интереса, на сколько намъ позволяютъ матеріалы, мы представляемъ здѣсь только судьбу одного нашего мѣстнаго, кіевскаго отдѣленія Россійскаго Библейскаго Общества. Но предварительно скажемъ нѣсколько словъ объ основаніи библейскихъ обществъ на западѣ и у насъ въ Россіи.

Честь первоначальнаго основанія библейскихъ обществъ безспорно принадлежитъ Англіи, по преимуществу странѣ общественныхъ практическихъ учреждений. Въ самомъ дѣлѣ, нигдѣ такъ не удавались корпоральныя учрежденія, какъ въ Англіи; нигдѣ не было и нѣтъ ихъ больше, какъ въ Англіи. Чтобы согласиться съ этимъ, стоитъ только припомнить, что въ продолженіе одного прошедшаго вѣка учреждено въ Англіи однихъ религіозно-нравственныхъ корпорацій до 18-ти; онѣ существуютъ и до

селъ съ такою обширною дѣятельностію, что друзья религіи иногда задаютъ себѣ вопросъ,—ужь не мѣшаютъ ли эти учрежденія однѣ другимъ, и не лучше ли было бы нѣсколько ихъ поуменьшить (*)? Религіозно-нравственныя корпораціи были вызваны въ Англіи, въ прошедшемъ вѣкѣ, широкимъ наплывомъ антирелигіозныхъ идей, которыя особенно грозили тогда Англіи изъ революціоннаго континента. Этимъ самымъ наплывомъ антихристіанскихъ идей было вызвано между прочимъ и британское библейское общество, какъ отрасль другаго обширнаго реактивнаго учрежденія—„общества для распространенія религіозно-нравственнаго чтенія въ народѣ и преимущественно въ низшихъ его классахъ,“ основаннаго въ концѣ прошедшаго вѣка. Поводомъ къ основанію библейскаго общества, этого въ послѣдствіи громаднѣйшаго, всесвѣтнаго, учрежденія, былъ самый простой случай. Одинъ благочестивый пасторъ городка Валиса, по имени Чарльсъ, однажды проходилъ по улицѣ своего прихода; встрѣтившись съ одной дѣвочкой—своею прихожанкою, онъ, по обыкновенію, спросилъ ее, какой текстъ изъ Библии онъ объяснялъ въ прошедшее воскресенье. Дѣвочка, вмѣсто бойкаго отвѣта, какой она обыкновенно давала на этотъ вопросъ прежде, теперь молчала. Когда пасторъ сталъ добиваться отъ дѣвочки отвѣта, она въ слезахъ отвѣчала, что по причинѣ дурной погоды никакъ не могла достать Библии, чтобы прочесть воскресную главу. Такой отвѣтъ дѣвочки тронулъ сердце благочестиваго пастора; онъ съ участіемъ сталъ спрашивать плакавшее дитя, и изъ вопроса узналъ, что добрая дѣвочка до сего времени ежедневно ходила въ сосѣднюю деревню, и тамъ доставала Библию на валлійскомъ нарѣчій, изъ которой каждый разъ прочитывала воскресную главу для того, чтобы потомъ лучше понимать объясненіе ея, предлагаемое въ кирхѣ; дома же, у сосѣдей и во всей деревнѣ не было Библии на понятномъ нарѣчій. Случай этотъ глубоко занялъ добраго пастора, и онъ сталъ обращаться къ чле-

(*) Прав. Обзор. 1862 г. май. стр. 105.

намъ различныхъ религіозныхъ обществъ съ прозбою—снабдить его бѣдный приходъ нѣсколькими экземплярами Библии на валлійскомъ нарѣчїи; но на первый разъ не имѣлъ успѣха. Въ 1802 году онъ отправился въ Лондонъ, гдѣ въ скоромъ времени имѣло быть собраніе общества для распространенія религіозно-нравственнаго чтенія въ народѣ. На первомъ же миттингѣ заявлена была прозба пастора Чарльса, и была принята съ полнымъ сочувствіемъ. Члены этого общества, узнавши отъ многихъ своихъ корреспондентовъ, что вездѣ былъ крайній недостатокъ въ Библияхъ, особенно во Франціи, гдѣ во время революціи, цѣлыми кострами сожигались Библии и Новые Заветы, — порѣшили учредить особенное общество для распространенія Библии, не только въ Валисѣ и въ Англіи, но, по возможности, и во всѣхъ странахъ. Въ 1804 году это общество окончательно устроилось подъ именемъ Лондонскаго Библейскаго Общества; продолжая мало по малу свою дѣятельность, оно въ послѣдствїи, подъ именемъ британскаго библейскаго общества, достигло изумительныхъ размѣровъ и успѣховъ (*). Великая христіанская цѣль этого общества мало по малу находила себѣ сочувствіе и въ другихъ странахъ: въ скоромъ времени библейское общество нашло себѣ ревностныхъ агентовъ во всѣхъ почти христіанскихъ государствахъ Европы (**), а потомъ мало по малу образовались многія отдѣльныя

(*) Въ 1854 году, въ юбилейномъ отчетѣ Британскаго Библейскаго Общества было сказано, что это общество, въ продолженіи 50 лѣтняго періода своего существованія выпустило бблїй до 43,000000 экземпляровъ на 162 языкахъ и нарѣчїяхъ.

(**) Одинъ король датскій, такъ писалъ къ ландграфу Карлу Гессенскому, отъ 9 ноября 1816 г.: „Библейское Общество, какъ его теперь заводятъ, есть дѣло превосходное и достойное всякаго ободренія. Чтеніе Библии въ нынѣшнее, изъ суевѣрія и невѣрія смѣшанное, время весьма важно. Оно заслуживаетъ, чтобы всякое правительство обратило на него величайшее вниманіе.“

Библейскія Общества не только въ Европѣ, но и въ Америкѣ и въ другихъ частяхъ свѣта.

Уже съ первыхъ годовъ своего учрежденія англійское Библейское Общество обращало свое особенное вниманіе на Россію, которая, по словамъ одного изъ отчетовъ общества (1813 г.) „и представляла необозримое поле „для трудовъ и дѣйствій общества, заключая въ своихъ „предѣлахъ огромное число христіанскаго народа и безчисленное множество языческихъ племенъ,—и открывала „обширнѣйшія средства для достиженія цѣли общества“ (*). Лордъ Тегимуть, президентъ великобританскаго общества, въ своемъ письмѣ къ президенту Російскаго Библейскаго Общества, отъ 26 мая 1813 г., писалъ между прочимъ, что учрежденіе Библейскаго Общества въ Россіи занимало Великобританское Библейское Общество болѣе девяти лѣтъ до того времени. Конечно, до времени основанія Библейскаго общества въ Россіи, Британское Библейское Общество, имѣло и тутъ своихъ агентовъ; по крайней мѣрѣ извѣстно, что въ Финляндіи, въ городѣ Або, учреждено Абовское Библейское общество съ Высочайшаго разрѣшенія еще въ началѣ 1812 года. Наконецъ настала пора для учрежденія Библейскаго Общества и въ Россіи. Первымъ и главнымъ дѣятелемъ при учрежденіи его былъ управлявшій въ то время духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій, тайный совѣтникъ, князь Александръ Николаевичъ Голицынъ. По Высочайшему соизволенію, онъ въ 1812 году, въ 6 день декабря, входилъ съ всеподданнѣйшимъ докладомъ къ Александру Благословенному объ открытіи С.-Петербургскаго Библейскаго общества на извѣстныхъ правилахъ. Цѣлью общества поставлялось то, „чтобы доставлять обитателямъ Російскаго государства „Библии, или книги священнаго Писанія ветхаго и новаго „завѣта, на разныхъ языкахъ по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, а бѣднымъ—и безъ всякой платы.“ Общество должно было снабжать христіанъ всякаго исповѣданія Библиями тѣхъ самыхъ изданій, кои почитались ими исправ-

(*) См. отчетъ комит. Р. Б. Общ. за 1813 г. стр. 86.

нѣйшими; оно имѣло своею задачею, по возможности, доводить Библию и до рукъ народовъ, живущихъ въ азіатской Россіи—магометанъ и язычниковъ,—каждому на его родномъ языкѣ (*). Докладъ былъ Всемиловѣйше утвержденъ въ 6-й же день декабря. Великій монархъ съ живѣйшимъ христіанскимъ участіемъ къ этому святому дѣлу самъ пожаловалъ въ распоряженіе новоучрежденнаго общества 35,000 р. единовременно и по 10,000 ежегодно, начиная съ 1-го генваря 1813 года, и вмѣстѣ съ тѣмъ изволили принять на себя званіе члена этого общества. Его высокому примѣру послѣдовали и другіе члены царственной фамиліи, братья государя, великіе князья Николай и Михаилъ Павловичи; принявши на себя званіе членовъ С.-Петербургскаго Библейскаго Общества, они изволили вносить ежегодно въ это общество каждый по 1000 руб. По примѣру царственныхъ покровителей общества и высокихъ его членовъ, многіе изъ различныхъ званій, состояній и вѣроисповѣданій послѣшили вписывать свои имена въ число членовъ общества съ посильнымъ взносомъ сюда, то единовременныхъ, то ежегодныхъ приношеній. Когда набралось достаточное число членовъ, по правиламъ общества, нужно было учредить изъ нихъ комитетъ, подъ именемъ комитета С.-Петербургскаго Библейскаго Общества; 13 генваря 1813 г. въ генеральномъ собраніи членовъ и пристулено было къ учрежденію этого комитета. Президентомъ его, по единодушному согласію всѣхъ присутствовавшихъ, былъ избранъ главный дѣятель Общества князь Алексасандръ Николаевичъ Голицынъ; потомъ было избрано нѣсколько вице-президентовъ, нѣсколько директоровъ, казначей и два секретаря. Новоучрежденный комитетъ принялъ на себя обязанность изыскивать средства и располагать ими по своему усмотрѣнію для достиженія цѣли общества; именно, цѣлью своею комитетъ поставилъ: „снабженіе каждаго семейства въ пространномъ отечествѣ экземпляромъ Библии, или по крайней мѣрѣ книгою новаго завѣта, и доставленіе каж-

(*) См. отч. комит. Р. Б. Общ. за 1813 г. 1 стр.

дому соотечественнику способоу имѣть сіе безцѣнное сокровище на языкѣ для него понятномъ“ (*). При помощи Божіей и при содѣйствіи усердныхъ членовъ общества, оно возрасло и умножалось больше и больше подобно зерну горусечну, которое, бывая малѣйшимъ изъ всѣхъ сѣмень, возрастаетъ потомъ въ величайшее дерево, такъ что птицы небесныя живутъ на вѣтвяхъ его: такъ говорилось въ первомъ годичномъ отчетѣ этого общества. Въ самомъ дѣлѣ, уже въ первомъ году своего существованія С.Петербургское Библейское Общество находило въ числѣ своихъ членовъ десятки самыхъ представительныхъ лицъ того времени духовныхъ и свѣтскихъ различныхъ вѣроисповѣданій. Въ числѣ членомъ комитета этого общества, въ званіи вице-президентовъ, кромѣ шести православныхъ архіереевъ, былъ и русскій римско-католическій митрополитъ Сестрэнцевичъ Богущъ и русскій армянскій архіепископъ Іоаннесъ,—а въ числѣ директоровъ были аббаты и пасторы. Вообще, уже въ первомъ году своего существованія это общество насчитывало въ своихъ рядахъ сотни самыхъ усердныхъ дѣятелей благотворителей, которые не только сами вносили свои пожертвованія, но и другихъ приглашали къ нимъ. Въ числѣ членовъ его были лица всякаго званія, состоянія, возраста, пола и вѣроисповѣданія; даже язычники и самыя ихъ ламы весьма охотно подписывались на поддержаніе Библейскаго Общества, въ качествѣ его благотворителей. Кромѣ членовъ благотворителей, сотрудниковъ и агентовъ, С.-Петербургское Библейское Общество въ скоромъ времени, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ устава, открыло цѣлыя общества вспомогательныя въ разныхъ частяхъ Россіи подъ именемъ отдѣленій С.-Петербургскаго Библейскаго общества. Такихъ отдѣленій въ 1813 году было открыто шесть: въ Дерптѣ 10 іюня, въ Курляндіи 16 іюня, въ Ригѣ 23 іюня, въ Москвѣ и Ревелѣ 4 іюля и въ Ярославлѣ 30 декабря. Эти отдѣленія, находясь въ тѣсной связи съ С.-Петербургскимъ

(*) Отчет. Рос. Биб. Общ. за 1813 г. стр. 14.

центральнымъ обществомъ, дѣйствовали одними средствами и въ одинаковомъ духѣ. Заграничныя библейскія общества съ живѣйшимъ сочувствіемъ привѣтствовали учрежденіе С.-Петербургскаго Библейскаго Общества, и для первоначальнаго поддержанія снабжали его то книгами своихъ изданій, то деньгами. На первыхъ порахъ Великобританское Библейское Общество принесло въ даръ С.-Петербургскому Библейскому Обществу до 500 фунтовъ стерл. (около 7,000 р.) и по нѣскольку экземпляровъ всякихъ, когда либо издававшихся у него, библейскихъ книгъ. Въ непродолжительномъ времени послѣ того, Великобританское библейское общество прислало С.-Петербургскому Библейскому обществу еще до 1200 фунт. стерл. для распространенія книгъ священнаго писанія на эстонскомъ и латышскихъ языкахъ и 500 ф. стерл. для московскаго отдѣленія Библейскаго Общества. Въ началѣ 1814 года С.-Петербургское Библейское Общество получило отъ Великобританскаго еще 1000 ф. стерлинговъ. Вообще, не говоря о сотняхъ экземпляровъ книгъ священнаго Писанія на разныхъ языкахъ и нарѣчійхъ, присланныхъ въ даръ отъ заграничныхъ библейскихъ обществъ, особенно отъ Великобританскаго, германскаго и шведскаго, С.-Петербургское Библейское Общество, уже въ первомъ году своего существованія, располагало суммою до 76,000 р., На эти средства С.-Петербургское Библейское Общество, въ продолженіи одного года, успѣло отпечатать Библию—финскую, нѣмецкую, французскую и славянскую,—и новые перевѣты на языкахъ армянскомъ, калмыцкомъ и польскомъ. Уже въ первомъ году своего существованія С.-Петербургское Библейское Общество, съ своими отдѣленіями оказало весьма великую услугу въ религіозномъ отношеніи народонаселенію Россіи. По мѣрѣ того, какъ учрежденіе этого общества приходило въ извѣстность между бѣднѣйшими классами народа, запросы на священныя книги, адресованные къ нему, умножались больше и больше даже изъ отдаленныхъ губерній. По словамъ отчета перваго года С.-Петербургскаго Библейскаго Общества, самые бѣдные люди, не исключая и крестьянъ, присылали къ нему

по 5 и по 10 р., а нѣкоторые даже и послѣднія свои копѣйки для полученія Библии... Нѣкоторые изъ бѣдныхъ солдатъ, затрудняясь по своему состоянію, платить по одиночкѣ за полную Библию, хотя цѣна славянской Библии и положена была отъ комитета только 7 рублей, покупали ее за складочные деньги, дѣлая между собою складчину по двое, по трое и пр. „Вообще по многимъ и усерднымъ требованіямъ Библий славянскихъ, говорилось въ этомъ отчетѣ, должно заключать, что оныхъ и нѣсколько тысячъ разошлось бы немедленно въ одномъ Петербургѣ.“ Многимъ бѣднѣйшимъ просителямъ общество выдавало священныя книги бесплатно; оно разсылало библии и новые завѣты на разныхъ языкахъ и въ разныя больницы и тюрьмы. По отчету за 1813 г. значитъ, что въ этомъ году бесплатно роздано было Библий до 120 и новыхъ завѣтовъ до 317. Въ слѣдующемъ же году и потомъ, когда С.-Петербургское Библейское Общество приобрѣло повсюдную извѣстность и его многочисленныя вспомоگательныя отдѣленія открыли свою дѣятельность, распродажа и раздача книгъ увеличилась до огромныхъ размѣровъ. Въ 4-й день сентября 1814 года Александръ Благословенный Высочайше соизволилъ С.-Петербургскому Библейскому Обществу именоваться Россійскимъ Библейскимъ Обществомъ; прочимъ же вспомогательнымъ обществамъ, составившимся и имѣвшимъ составиться въ Россіи—отдѣленіями его, съ названіями тѣхъ губернскихъ или уѣздныхъ городовъ, въ коихъ эти отдѣленія будутъ находиться. Съ этого времени установилась болѣе правильная организація и болѣе успѣшная дѣятельность Библейскихъ обществъ въ Россіи (*).

(*) Для успѣшнаго печатанія славянскихъ Библий, на которыхъ требованія болѣе и болѣе увеличивались, Россійское Библейское Общество съ 1816 года обзавелось стереотипною типографіею. Въ этомъ же году Государь Императоръ изъявилъ свою волю, чтобы русскимъ доставлена была возможность читать слово Божіе на русскомъ языкѣ, какъ вразумительнѣйшемъ. Святѣйшій синодъ, обще съ Библейскимъ Об-

Мы не станемъ слѣдить дальше за постепеннымъ ходомъ дѣятельности Россійскаго Библейскаго Общества съ его болѣе и болѣе умножавшимися отдѣленіями; скажемъ только, что чрезъ два — три года, послѣ основанія Россійскаго Библейскаго Общества, мало по малу, вся обширная Россія была покрыта густою сѣтью его отдѣленій, сотовариществъ и агентствъ, и что успѣхи этого общества вызывали въ членахъ заграничныхъ обществъ неподдѣльное сочувствіе и глубокую благодарность ко Господу за изумительный успѣхъ библейскаго дѣла (*).

дѣствомъ, сей часъ же послѣ того принялся за осуществленіе этого великаго дѣла. (Биб. Общ. дѣл. № 2 й). Англійское Библейское Общество по прежнему продолжало помогать Россійскому Библейскому Обществу деньгами: сверхъ прежде присланныхъ 200,000 р., оно прислало въ скоромъ времени послѣ того еще 55,000 р. на составленіе стереотипныхъ досокъ для изданія полныхъ Библій на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ, по 300 ф. стерл. на приготовленіе такихъ же досокъ для изданія новаго завѣта на финскомъ языкѣ. Въ 1816 году Александръ Благословенный пожертвовалъ для Россійскаго Библейскаго Общества большой домъ, и на его передѣлку 5000 рублей. Бурятскіе идолопоклонники въ этомъ же году добровольно прислали 9000 р. для изданія Священнаго Писанія на монгольскомъ языкѣ. Крестьяне саратовской губерніи одной волости, около этого же времени, прислали Россійскому Библейскому Обществу 267 руб., и сверхъ того каждый изъ нихъ обязался всегда отдѣлять для Библейскаго Общества по 1-й коп. въ недѣлю.

(*) „Нельзя не пасть на колѣни, писалъ въ началѣ 1817 года секретарь Лондонскаго Библейскаго Общества Штейнгопфъ, и не излить чувствованія сердець нашихъ въ хвалебныхъ благодареніяхъ къ Всевышнему за то, что Онъ преклонилъ сердце Его Императорскаго Величества быть кормителемъ церкви Христовой и распространять благословеніе Божіе въ своей имперіи посредствомъ чтенія Священнаго Писанія на всѣхъ тѣхъ различныхъ языкахъ, кои употребляются многоразличными народами, сіе обширное государство населяющими. Намѣреніе Его Величества, предпринятое со-

„дѣйствовать зависящими отъ него средствами дѣйствіямъ Р.
 „Библейскаго Общества во всемъ ихъ пространствѣ и значи-
 „тельности, преисполнить, я увѣренъ, каждого члена комитета
 „нашего чувствованіями священнаго восторга.“ — Секретарь
 Калькутскаго Библейскаго Общества писалъ въ іюль 1817 г.
 „Мызираемъ на труды Библейскаго Р. Общества съ изум-
 „леніемъ и благодарною похвалою къ Богу, и не можемъ до-
 „вольно изъяснить радости нашей о быстрыхъ дѣйствіяхъ онаго
 „въ распространеніи книгъ св. Писанія.“ Записка засѣд. ко-
 митета Русскаго Библейскаго Общества отъ 16. іюля 1817 г.

СМЕРТЬ ПРЕСТУПНИКА ГУДЗЕВИЧА.

(Окончаніе).

Цѣлый мѣсяць прошелъ со дня признанія Гудзевича до его казни. Разъ сознавшись въ преступленіи, Гудзевичъ не оправдывалъ болѣе себя. Напротивъ, всякій разъ я приходилъ къ нему и, вмѣстѣ съ нимъ, разбиралъ по частямъ исторію его преступленія и заирательствъ. Гудзевичъ, гадывая мою душевную тревогу, оканчивалъ свои отвѣты на мои вопросы обычнымъ: „что дѣлать, батюшка, грѣшенъ предъ Богомъ я„. Впрочемъ, такъ какъ сентенція военнаго суда не была ему объявлена; то Гудзевичъ, неизвѣстно по чему, думалъ, что его сошлютъ только на Кавказъ; а потому на счетъ своей земной участи онъ не слишкомъ тревожился. Это спокойствіе могло гибельнымъ образомъ дѣйствовать на состояніе души такого неразвитаго человѣка; безопасность на счетъ тѣла вела его къ пренебреженію своею душою. А между тѣмъ я не могъ открыть завѣсу, которая закрывала отъ Гудзевича его дѣйствительную часть. Въ такихъ обстоятельствахъ, мнѣ ничего болѣе не оставалось, какъ раскрыть предъ его душевнымъ взоромъ зввы, которыя грѣхъ нанесъ его душѣ, дабы тѣмъ съ большимъ усердіемъ возжелалъ онъ прибѣгнуть къ Врачу душъ, І. Христу, и вполне предаль себя въ Его святую и милосердную волю. Во дни воскресные я совершалъ у него въ казематѣ часы (или обѣдницу), на которыхъ читалъ воскресныя евангелія. Въ нихъ, по счастливому степенію недѣль, по просвѣщеніи, Закхея, мытаря и фарисея, развѣщались истины, такъ хорошо подходившія къ нравственному состоянію Гудзевича. *Людѣ, сидяще во тьмѣ, видѣша свѣтъ велий. И сей (Закхей) сынъ Авраамль есть. Прииде бо Сынъ человеческій взыскати и спасти погибшаго. Мытарь же... біаше перси свои, глаголю: Боже,*

милостивъ буди мнѣ грѣшному. Вотъ тексты, которые подавали мнѣ обильнѣйшую матерію для обличенія и утѣшенія Гудзевича. Онъ видимо входилъ въ себя и сердце его расширялось и обращалось къ Богу, милосердому Отцу кающихся грѣшниковъ. Онъ молился со слезами; во время чтенія евангелій становился на колѣни, оставаясь въ этомъ положеніи даже и во время размышленій, которыя я предлагалъ ему непосредственно за прочтеніемъ евангелія.

Гудзевичъ не умѣлъ читать и слѣдовательно не могъ одинъ пользоваться пособіемъ св. Евангелія и молитвослова.—Поэтому, оставляя его, я назначалъ ему для размышленія или притчу о блудномъ сынѣ, или объ овцѣ погибшей и т. под.; а молиться велѣлъ ему непрестанно краткими молитвами,—блуднаго сына: *Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою, и уже не достоинъ нарещися сынъ Твой, сотвори мя, яко единого отъ насмннкъ Твоихъ;*—мытаря покаившагося: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику;*—царя Давида: *помилуй мя, Боже, по величій милости Твоей и по множеству щедротъ Твоихъ очисти беззаконіе мое. Избави мя отъ кровей, Боже, Боже спасенія моего.* Псаломъ этотъ Гудзевичъ зналъ почти весь наизусть.

Такъ прошло время до 11 февраля, когда я получилъ отъ начальства порученіе приготовить Гудзевича къ смертной казни, назначенной на 12 число. Но я не долженъ былъ сказывать ему объ ожидаемой его участи; ибо смертный приговоръ объявляется на мѣстѣ казни. Здѣсь представилось весьма важное затрудненіе для меня. Надобно было готовить Гудзевича къ смерти и слѣдовательно исповѣдать и приобщить его св. таинъ, и однако я долженъ былъ содержать втайнѣ роковую дѣйствительность. Дѣлать нечего; надобно было дѣйствовать въ предѣлахъ строгой законности. Вотъ искреннее описаніе моихъ дѣйствій и послѣднихъ часовъ жизни Гудзевича.

Прійдя къ нему, наканунѣ казни, въ казематъ, около 11 часовъ утра, я объявилъ ему, что завтра участь его рѣшится, „Чѣмъ„? Съ поспѣшностію спросилъ Гудзевичъ: „Не знаю,,“ отвѣчалъ я. „Но, сынъ мой, продолжалъ я,

взвѣсь самъ тяжесть своего преступленія: опѣни самъ твой грѣхъ, и ты легко поймешь, что,—какая бы тебя завтра часть ни ожидала,—ссылка ли на Кавказъ, или въ каторгу, или даже и смертная казнь, тебѣ необходимо примириться и съ твоею совѣстію и съ правосудіемъ Божиимъ,—въ таинствѣ исповѣди и, если то будетъ возможно, св. приращенія. Оставь, сынъ мой, теперь заниматься временною твоею участію, пока намъ неизвѣстною, обратимъ все наше вниманіе на твою душу. Постараемся укрѣпить ее благодатными, св. Церковію указанными, средствами такъ, чтобы тебѣ не страшно было встрѣтить самую смерть, если бы она предстала тебѣ завтра. Для христіанина важно спасеніе души и оправданіе на судѣ Христовомъ. Съ Господомъ Іисусомъ—ничто не страшно. На это Гудзевичъ отвѣчалъ съ покорностію: „хорошо, отецъ духовный, да будетъ воля Божія. — Совершивъ часы и преподавъ Гудзевичу еще нѣкоторыя ободрительныя наставленія, я оставилъ его до вечерни, сказавъ ему, чтобы онъ не вкушалъ пищи. „Мнѣ и ѣсть не хочется. —“ отвѣтилъ Гудзевичъ.

Часовъ въ пять по полудни, я совершилъ у Гудзевича вечерню, на которой пѣлъ стихиры и читалъ канонъ Господу Іисусу, положенные на вседневной общей службѣ въ молитвословѣ, какъ-то: „Егда хоцещи прійти, судъ праведный сотворити, Судіе праведнѣйшій... тогда насъ пощади. —“ и проч.

„Виждь мою скорбь и болѣзнь... Вонми гласу отчаяннаго и осужденнаго и даждь ми, Господи, духъ сокрушенный, смиренное сердце, источникъ слезъ и многихъ согрѣшеній прощеніе, великія ради Твоя милости. —“ Непосредственно послѣ вечерни, я сталъ читать вечернее правило. Гудзевичъ сталъ на колѣни и не вставалъ во все время, пока я, очень не спѣшно и ясно, читалъ каноны и акаѳистъ Сладчайшему Іисусу. Онъ молился съ истиннымъ и напряженнымъ усердіемъ. При моленіяхъ такихъ, какъ: „Іисусе, помилуй мя грѣшнаго. Іисусе, услыши мя, въ беззаконіяхъ зачатого. Іисусе, очисти мя во грѣхахъ рожденнаго. Іисусе, очисти мя сквернаго. Іисусе, возведи мя блуднаго. Іисусе, надеждо въ смерти моей. Іисусе,

утѣшеніе мое на судѣ Твоемъ. Иисусе, желаніе мое, не посрами мене тогда. Иисусе, обрѣтеніе ищущихъ, обрати душу мою и проч.“ Гудзевичъ, гремя кандалами, распростирался на полъ и издавалъ молитвенные стоны.

Послѣ правила и молитвъ къ исповѣданію, я приступилъ къ исповѣди. Поставивъ грѣшника предъ лице Самаго Господа, словами: „се чадо, Христось невидимо здѣ стоитъ,, я ободрилъ его еще разъ совершеннымъ упованіемъ на безпредѣльное милосердіе Божіе. Самая исповѣдь ведена была безъ всякой поспѣшности. Не нарушая тайны ея, я могу сказать, что кающійся исповѣдалъ грѣхи свои съ совершеннымъ чистосердіемъ, смиреніемъ, глубокимъ сокрушеніемъ и отверженіемъ грѣховъ, самоосужденіемъ, но и съ полнымъ упованіемъ на милосердіе Божіе. Ради такого раскаянія, я возвѣстилъ покаявшемуся, отъ имени Господа и Бога нашего Иисуса Христа, прощеніе его согрѣшеній и, властію Христомъ мнѣ данною, разрѣшилъ его отъ всѣхъ грѣховъ его. А въ виду предстоявшей Гудзевичу смерти, я рѣшился пріобщить его Св. Христовыхъ Таинъ... въ жизнь вѣчную. Для сего велѣлъ снять съ него кандалы. Было уже 7 мь час. вечера, когда окончилась исповѣдь. Поручивъ причетнику, какъ можно внятнѣе и съ чувствомъ, читать канонъ ко причащенію, самъ я пошелъ за Св. Дарами въ соборъ. Гудзевичъ молился опять на колѣняхъ. Окончивъ самъ послѣднія молитвы и приготовивъ Св. Дары, я возгласилъ: „Со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступи., Гудзевичъ, благоговѣнно поклонясь въ землю и скрестивъ руки на груди, приступилъ. Лице его было благоговѣнно. Молитву: „вѣрую, Господи, и исповѣдую,, онъ повторялъ за мною слово за словомъ, яснымъ голосомъ и при словахъ: „но яко разбойникъ, исповѣдую Тя: помяни мя, Господи, во царствіи Твоемъ,,— Гудзевичъ повергся на земь и оставался такъ до конца молитвы. Совершилось величайшее дѣло! Убийца и святотатецъ—примирился съ Господомъ и пріискренно соединился съ Нимъ въ святѣйшемъ Таинствѣ непостижимаго Божія къ намъ снисхожденія. Въ избыткѣ чувствъ моего сердца, я внутренно говорилъ: *сей сынъ Твой*, прещедрый Господи,

мертвъ и оживе, изгнѣлъ бѣ—и обрѣтесе. По прочтеніи благодарственныхъ молитвъ, я велѣлъ Алексѣю самому возблагодарить Господа словами: „слава тебѣ, Господи и Спасителю мой, за Твою прещедрую милость ко мнѣ, первому изъ грѣшниковъ,..“ Послѣ отпуста, я благословилъ Алексѣя св. крестомъ. Онъ благодарилъ меня и хотѣлъ поцѣловать мою руку. Я не дозволилъ ему этого ради чести приобщенія, и съ любовію обнялъ этого человѣка, къ которому, 27 декабря, трепеталъ и приблизиться. Ввѣривъ новое мое чадо по духу дѣйствию въ сердцѣ его благодати Божіей и оставляя его, я сказалъ на прощанье: „ну, любезный Алексѣй, *до завтра.* Теперь я вполне спокоенъ—что бы тебя завтра ни ожидало. И самъ ты будь вполне мужественъ и, не развлекаясь мыслями о твоей земной участи, благодари Господа о всѣхъ, яже даде тебѣ: ты былъ мертвъ и ожилъ, пропадалъ, а теперь возвратился къ Отцу нашему небесному. Господь радуется со Ангелами на небеси о твоёмъ раскаяніи; и я, твой духовный отецъ, веселюсь съ человѣками о твоёмъ обращеніи къ Богу. Прощай,..“

12 февраля въ 7-мъ час. утра я пришелъ въ казематъ. Гудзевичъ только что всталъ; на сей разъ онъ спалъ всю ночь весьма покойно. Уже въ черныхъ ризахъ; совершилъ я у него часы, на которыхъ читалъ Евангеліе отъ Іоанна, положенное на молебномъ цѣнни, „о хотящимъ путешествовати,..“ Здѣсь Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, *вѣдый, яко прииде Ему часъ, да приидетъ отъ міра сего къ Отцу, рече ученикомъ своимъ: да не смущается сердце ваше; вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте. Азъ есмь путь, истина и животъ* (Іоан. 14, 1—10). Послѣ сего, предложено было Гудзевичу послѣднее наставленіе о томъ, чтобы онъ забылъ все земное и помышлялъ бы только о Крестѣ, истинномъ пути и животѣ нашемъ. Въ концѣ 8-го часа вошелъ плацъ-адъютантъ и велѣлъ арестанту собираться. „Куда меня поведутъ,..?“ спросилъ Гудзевичъ, смутившись.—„На площадь, для прочтенія приговора, отвѣчалъ ему офицеръ. „Какую? Дворцовую площадь,..?“—„Нѣтъ на Смоленское поле,..“ сказалъ я вмѣстѣ съ плацъ-адъютан-

томъ. Гудзевичъ видимо испугался. Но я тотчасъ же при-
совокупилъ: „Алексѣй! чего жь ты испугался. И я съ то-
бою поѣду. Ужели, послѣ всѣхъ милостей Божіихъ, кото-
рыхъ ты сподобился вчера, можно чувствовать какой
страхъ? Отдайся мужественно въ руки правосудія. Чтобы
тебя ни ожидало на Смоленскомъ полѣ, да не смущается
сердце твое. Выруй въ Бога и во Христа, Который есть,
какъ тебѣ я объяснилъ, нашъ путь и вѣчная жизнь,“ Гуд-
зевичъ успокоился и одѣлся, Карета стояла у собора.
Гудзевичъ шелъ бодро. Помолясь на соборъ, мы сѣли въ
карету и, окруженные жандармами, двинулись въ путь.
Проѣзжая мимо соборовъ Троицкаго и Князь-Владимір-
скаго, я напомню Гудзевичу, чтобы онъ помолился на
нихъ.

Все давало преступнику предчувствовать, что ожида-
еть что-то очень важное. Мои религіозныя дѣйствія и на-
ставленія, траурное облаченіе, путешествіе за городъ на
Смоленское поле, множество народа, съ любопытствомъ бѣ-
жавшаго и стоявшаго по сторонамъ дороги, — все это внят-
но сказывало Гудзевичу, что его ожидаетъ страшный при-
говоръ. Но положительнаго онъ ничего не зналъ объ ожи-
дающей его участи. И вотъ эта неизвѣстность, какъ было
очевидно, все болѣе и болѣе беспокоила преступника, а
меня ставила въ затруднительное положеніе. Наконецъ, ко-
гда мы достигли до 6-й линіи и увидѣли Андреевскій со-
боръ, я рѣшился приподнять завѣсу, закрывавшую отъ
Гудзевича его участь, дабы онъ имѣлъ хотя нѣсколько ми-
нуть собраться съ духомъ и приготовиться выслушать,
безъ особенно сильнаго потрясенія смертный приговоръ.
„Сними фурушку, сказалъ я Гудзевичу, и помолись на
этотъ соборъ. Ты видишь, быть можетъ, въ послѣдній разъ
храмъ Божій; ты приговоренъ къ смертной казни разстрѣ-
ляніемъ. Еще нѣсколько минутъ, и ты увидишь твою мо-
гилу,.. Но не падай духомъ; а лучше благодари прещед-
раго Бога, не давшаго тебѣ погибнуть во грѣхъ.. Что зна-
чить жизнь тѣла, хотя бы и счастливая, если душа отяг-
чена грѣхомъ и преступленіемъ? Благодарите же Господа,
что Онъ даровалъ тебѣ предъ кончиною — христіанское при-

готовленіе„. Гудзевичъ успокоился и сталъ прощаться съ народомъ, кланяясь ему и говоря: „прощайте„. А я сталъ читать умиленный канонъ на разлученіе души отъ тѣла. Узнавъ ясно свою участь, Гудзевичъ сталъ дѣлать, такъ сказать, свое духовное завѣщаніе. „Если разстреляють, говорилъ онъ; то соберите деньги съ солдатъ, которые мнѣ должны. Деньги эти я назначаю на поминъ моеѣ души въ Петропавловскій соборъ, и они извѣстны крѣпостному начальству„. „Любезный Алексѣй, замѣтилъ я, теперь не время заниматься тебѣ долгами. Я тебя буду поминать и безъ вклада. Скажи лучше: Отецъ небесный! *остави мнѣ долги мои, якоже и азъ оставляю должникомъ моимъ*, и не думай болѣе о товарищахъ, тебѣ должныхъ„. Гудзевичъ—простилъ долги и не велѣлъ взыскивать ихъ. Послѣ этого, мы выѣхали на Смоленское поле. Сцена, на которой совершилась печальная драма, подробно и очень наглядно описана въ одной газетѣ. Я скажу здѣсь лишь о томъ, что касалось близкимъ образомъ моего служенія и чего не могъ примѣтить и слышать корреспондентъ газеты. Мы пришли на тотъ пунктъ, отъ котораго вправо шла трона къ столбу и могилѣ. Здѣсь прочитанъ былъ преступнику его смертный приговоръ. Тогда, держа св. Крестъ въ рукѣ, я подошелъ къ Гудзевичу и говорилъ ему: „ты слышалъ теперь приговоръ и знаешь несомнительно участь твою. Тебѣ остается умереть и скоро предетать предъ небеснаго Судію. Помолимся въ послѣдній разъ, да „разрѣшитъ Онъ тебѣ отъ всякія узы, плотскія и духовныя„.—Тутъ прочиталъ я молитву, положенную въ концѣ отходнаго канона; за тѣмъ, указывая на св. Крестъ я присовокупилъ: возведи твои взоры къ распятому за насъ грѣшныхъ Господу и воззови къ Нему съ покаявшимся разбойникомъ: „помяни мя Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ„. Гудзевичъ повторилъ сію молитву краткимъ, по твердимъ голосомъ. „Молись еще, присовокупилъ я, и говори: „Господи, въ руцѣ Твои предаю духъ мой съ миромъ„.—И эти слова повторены Гудзевичемъ благодушно.—Обративъ за тѣмъ Гудзевича къ тропѣ, къ которой онъ стоялъ доселѣ спиною, и указывая на нее, я говорилъ: „вотъ твой послѣдній путь;

въ концѣ его—твоя мигила. Но да не смущается сердце твое; иди по этому, скорбному для тѣла, пути съ мужественною душою, памятуя, что для христіанина истинный путь и жизнь есть Іисусъ Христосъ, съ Которымъ ты примирился и очистился кровію Его. Иди же съ миромъ и ничто земное тебя болѣе да не занимаетъ; но до послѣдняго издыханія твоего повторяй молитву: Господи, прими духъ мой съ миромъ., Осѣнивъ Гудзевича крестомъ и благословивъ его въ послѣдній разъ священническимъ своимъ благословеніемъ, я отошелъ въ сторону. Тотчасъ же началось одѣваніе преступника въ саванъ и потомъ исполненіе казни. Когда раздался первый залпъ, я медленно сталъ подвигаться по тропѣ къ могилѣ: тѣмъ временемъ раздался второй залпъ—и Гудзевича уже спустили въ могилу. Бросивъ горсть земли на умершаго и благословивъ его могилу, я отошелъ нѣсколько и сказалъ: „Со духи праведныхъ,, и прочее послѣдованіе литіи о усопшихъ.

Проникать въ совѣты Божіи намъ не дано. Но если во Христѣ Іисусѣ есть обѣтованія Божіи суть—ей и аминь, т. е. истинны и непреложны: то мы должны вѣрить несомнѣнно, что преступникъ Гудзевичъ умеръ христіанскою кончиною, т. е. примиренный съ правосудіемъ Божіимъ. Кровь его, конечно, есть удовлетвореніе за грѣхъ его, ибо *что дастъ человекъ измѣну* (выкупъ) *на души своей*. Очищеніе для него въ покаяніи съ вѣрою во І. Христа и въ Крови Новаго Завѣта, пролитой во оставленіе и его грѣховъ. И вотъ здѣсь-то является величіе христіанской Вѣры, которая, указывая грѣшнику на Божественную кровь Спасителя, одна можетъ со дерзновеніемъ сказать: *держай чашу! отпущаются тебѣ грѣси твои. И Той (І. Хр.) есть умилостивленіе о грѣсахъ нашихъ!* (*).

Протоіерей *Василій Полищадскій*.

(*) Духов. Бесѣд. 1864 г. № 13.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— *Возстановленіе подлинности факта.* Въ № 64-мъ Кіевлянина сказано: „иниціатива открытія школъ въ юго-западномъ краѣ принадлежитъ учителямъ бѣлоцерковской гимназіи, которые въ 1859 г., при участіи законоучителя о. Петра Лебединцева, открыли 5 училищъ; въ томъ же году открыто было священниками кіевской епархіи 130 церковно-приходскихъ училищъ. Тогда же епархіальное начальство, по предложенію генераль-губернатора и по настоянію митрополитовъ Исидора и въ особенности в. п. Арсенія, а также епископовъ волынскаго и подольскаго, предписало сельскому духовенству обязательно открыть училища по всѣмъ приходамъ трехъ югозападныхъ губерній.“ Свѣдѣнія эти, какъ сказано въ подстрочномъ примѣчаніи, извлечены изъ статьи г. Барсова: „народныя школы въ юго западномъ краѣ,“ помѣщенной въ с.-петербургскихъ вѣдомостяхъ 1863 г.

На сколько вѣрны свѣдѣнія, переданныя г. Барсовымъ, показано достаточно въ статьѣ о первыхъ школахъ въ кіевской епархіи, напечатанной въ № 12-мъ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1864 г. Тамъ сказано, что учителя бѣлоцерковской гимназіи вовсе не участвовали въ открытіи школъ въ м. Бѣлой-Церкви, а только принимали участіе въ музыкальномъ вечерѣ, устроенномъ ба-ронессою С. В. Искуль въ пользу школъ бѣлоцерковскихъ, а три мѣсяца предъ тѣмъ открытыхъ священникомъ Петромъ Лебединцевымъ въ слѣдствіе предложенія духовенству кіевской епархіи, даннаго высокопреосвященнѣйшимъ Исидоромъ, митрополитомъ бывшимъ кіевскимъ. Кто не повѣритъ словамъ лица, получившаго денежную за это бѣло награду отъ князя Васильчикова изъ суммъ, Вы-

сочайше предоставленныхъ въ его распоряженіе, того отсылаемъ, для большаго убѣжденія, къ самой официальной бумагѣ князя, при которой препровождены деньги къ преосвященному Серафиму, викарію кievской епархіи. Бумага эта при дѣлахъ кievской духовной консисторіи, а черновой отпускъ, вѣроятно, имѣется въ канцеляріи генераль-губернатора. Желательно, чтобы не повторялись болѣе свѣдѣнія, набранныя г. Барсовымъ съ вѣтру. Начало народнаго образованія у насъ, не смотря на недавность свою, по обстоятельствамъ довольно запутано или, лучше сказать, затемнено. Мы вскорѣ представимъ публикѣ точное извѣстіе объ этомъ дѣлѣ, въ разъясненіе того, что было написано нѣкоторыми лицами по особымъ убѣжденіямъ и по особымъ дѣлямъ.

— *Постановленіе кievскаго городскаго общества на предложеніе объ улучшеніи быта духовенства.* Въ Кіевлянинѣ сообщено: „29 минувшаго сентября кievское городское общество, собравшееся въ городскомъ контрактномъ домѣ, обсуждало ходатайство кievской духовной консисторіи о надѣлѣ причтовъ кievскихъ церквей городскими лугами и объ отпускѣ лѣса изъ городскихъ лѣсныхъ дачъ на устройство при церквахъ помѣщеній для тѣхъ же причтовъ и приговоромъ того же числа состоявшимся постановило: „въ виду учреждаемыхъ церковныхъ попечительствъ, ходатайство кievской духовной консисторіи оставить безъ удовлетворенія.“

Въ православномъ Обзорѣніи, въ которомъ перепечатано рѣшеніе кievскаго градскаго общества, сказано „По поводу этого постановленія мы можемъ только замѣтить, что наши городскія общества, заняты исключительно предметами городскаго хозяйства, заботятся пока еще только объ удовлетвореніи однихъ матеріальныхъ нуждъ городскаго населенія, и не могутъ возвыситься до сознанія потребностей нравственныхъ, тѣмъ болѣе духовныхъ.“

Редакція Кievскихъ Епархіальнымъ Вѣдомостей считаетъ нужнымъ добавить, что кievская духовная консисторія не ходатайствовала предъ кievскимъ городскимъ об-

ществомъ о надѣлѣ кievскихъ церквей лугами и объ отпускѣ для причтовъ лѣса, и никакого отношенія отъ нея въ кievскую городскую думу по сему предмету не было въ 1864 году. Намъ извѣстно, что кievская городская дума, за годъ предъ симъ, отказалась отъ всякаго участія и въ перестройкѣ угрожавшихъ паденіемъ квартиръ причта Кіево-Щекавицкой кладбищной церкви, не смотря на то, что причтъ этой церкви состоитъ на окладѣ городской думы, и что домъ, въ которомъ помѣщаются квартиры причта, считается городскимъ. Можно ли было, послѣ сего, надѣяться, что члены городской думы отнесутся съ болѣе живымъ участіемъ къ вопросу объ улучшеніи быта всего духовенства г. Кіева?

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

въ будущемъ 1862 году будутъ выходить слѣдующія духовныя изданія:

	Цѣна съ пересылкой.	Мѣсяго изданія.
1 Христіанское чтеніе—12 книгъ	7	— въ С.-Петер-
2 Духовная Бесѣда—еженедѣльно	4	— бургѣ.
3 Духъ Христіанина—12 книгъ	4	— въ С.-Петер-
4 Странникъ—12 книгъ	4	— бургѣ.
5 Православное Обзорѣніе—12 кн.	7	— въ Москвѣ.
6 Душеполезное Чтеніе—12 книгъ	3 50	— въ Сергіевомъ
7 Творенія св. Отецъ въ русскомъ переводѣ съ прибавленіями—4 кн.	5	— пос. моск. губ.
8 Православный Собесѣд.—12 к.	7	— въ Казани.
9 Духовный Вѣстникъ—12 кн.	7*	— въ Харь-
10 Духовный Дневникъ—еженедѣл.	5	— ковѣ.
11 Труды Кіев. Дух. Академіи—12 кн.	6	—
12 Воскр. Чтеніе—еженедѣльно	4	—
13 Руководство для сельскихъ пастырей еженедѣльно	5	— въ Кіевѣ.
14 Кіев. Епрх. Вѣдомости—два раза въ мѣсяць	3	—

(*) Для духов. лицъ 6 р.



	Ц. съ перес.	
15 Еп. Вѣдомости: Херсонскія	. 5	— въ Одессѣ
Тулскія .	. 5	— Тулѣ.
Смоленскія .	. 4 50	Смоленскѣ.
Подольскія .	. 5	— Камен.-Под.
Вологодскія .	. 4	— Вологдѣ.
Ярославскія .	. 4 25	Ярославлѣ.
Тамбовскія .	. 4 25	Тамбовѣ.
Нижегородскія .	. 4 25	Ниж.-Човгорт.
Полтавскія .	. 5	— Полтавѣ.
Литовскія .	. 5	— Вильнѣ.
Калужскія .	. 4	— Калугѣ.
Орловскія .	. 4	— Орлѣ.
Вятскія .	. 5	— Вяткѣ.
Иркутскія .	. 5	— въ Иркутскѣ.
Черниговскія Епарх. Извѣстія .	. 5 50	Черниговѣ.
Домашняя Бесѣда—В. Аскоченскаго.	. 5	— С.-Петербург.

Сверхъ того считаемъ нужнымъ для нашихъ читателей поименовать слѣдующія изданія:

Современный листокъ—2 раза въ нед.	. 4	— С.-Петербург.
Московскія Вѣд.—ежедневная газета съ воскресными прибавленіями (современная лѣтопись) 12	— Москвѣ.
День—еженедѣльно 7	—
Народная Бесѣда—12 книжекъ 2	— С.-Петербург.
Мірской Вѣстникъ—12 книжекъ 3	— С.-Петербург.
Кіевлянинъ—3 раза въ недѣлю 8	— въ
Телеграфъ—3 раза въ недѣлю 10	— Кіевѣ.

Вышли въ свѣтъ новыя книги:

1. Le Catholicisme romaine en Russie—Т. II. соч. графа Димитрія Толстаго.
2. Англиканская церковь и ея отношеніе къ православію соч. священника В. Михайловскаго.