

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

№ 4652-57

VIII 39
83

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

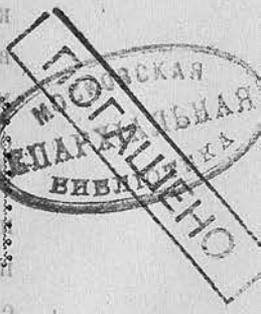
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринбургской
Семинаріи. Цѣна годовому
изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.



№ 6.

ПОНЕДЕЛЬНИКЪ, 15-го МАРТА 1876 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Отъ канцеляріи Святѣйшаго Синода объявленіе о
вызовѣ кандидатовъ для замѣщенія должности настоя-
теля при камчатскомъ петропавловскомъ соборѣ.*

Въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, состоявшагося 21 января 1876 года, по представленію преосвященнаго камчатскаго, синодальная канцелярія объявляетъ по духовному вѣдомству, не пожелаетъ-ли кто изъ благочинныхъ—протоіереевъ внутреннихъ епархій занять должность настоятеля при камчатскомъ петропавловскомъ соборѣ, съ штатнымъ жалованьемъ по 700 руб. въ годъ. При семъ поставляется въ извѣстность: 1) всѣмъ священнослужителямъ, опредѣляемымъ изъ другихъ епархій на службу въ камчатскую епар-

хію, выдаются изъ казны на мѣстахъ отправленія: а) денежное пособіе на подъемъ и обзаведеніе, б) прогонныя деньги на все разстояніе отъ мѣста отправленія до мѣста назначенія, и в) суточные деньги по положенію; 2) пособіе на подъемъ опредѣляется въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья должности присвоеннаго, и выдается въ полномъ опредѣленномъ количествѣ; 3) прогоны выдаются двойныя на каждое лицо въ семействѣ, т. е. священнослужителю на 4, а членамъ семейства на 2 лошади, на каждое лицо, и суточные деньги одному священнослужителю, по 30 коп. въ сутки; 4) такыя же прогоны и суточные деньги выдаются и выѣзжающимъ изъ камчатской епархіи, до того мѣста, откуда кто пріѣхалъ или куда будетъ проситься по прослуженіи въ сей епархіи безпорочно и съ возможною пользою не менѣе 10 лѣтъ; не выслужившимъ сего срока и бывшимъ подѣ штрафомъ и наказаніемъ, хотя бы они прослужили и болѣе означеннаго срока, выдаются, по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, прогоны въ половину противу вышеприведеннаго количества, т. е. тамъ, гдѣ слѣдуютъ двойныя, выдаются ординарныя, а гдѣ ординарныя — только половинныя; 5) прослужившимъ въ камчатской епархіи безпорочно десять лѣтъ производится въ пенсію половиный окладъ получаемаго жалованья, пятнадцать лѣтъ — три четверти оклада, а восемнадцать лѣтъ — полный окладъ, независимо отъ получаемаго на службѣ содержанія, во все время, какое будетъ находиться на службѣ въ той епархіи; уволенные же отъ службы, или выѣхавшіе въ другія епархіи, сохраняютъ право на пенсію только въ томъ размѣрѣ добавочнаго оклада, въ какомъ въ послѣднее время службы своей получали (Высоч. утв. журн. Сиб. комит. 18 февраля 1858 г.). Изъявившій желаніе на перемѣщеніе въ камчатскому петропавловскому собору обращается съ прошеніемъ чрезъ своего епархіальнаго архіерея въ Свят. Синодъ.

■ ■ ■ РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— На рапортѣ благочиннаго градскихъ церквей отъ 30 января 1876 года за № 32, въ коемъ онъ прописалъ, что Новомосковскій мѣщанинъ Трофимъ Григорьевъ Василенко принесъ отъ своего усердія въ даръ Николаевской церкви с. Алексѣевки слѣдующія вещи: 1) въ 1874 году перемѣнилъ колоколь въ 9 пуд. 37 фунт. на 15¹/₂ пудовой, доплативъ 140 руб.; 2) въ 1875 году устроилъ запрестольную икону Спасителя во славу; икона эта написана на холстѣ и вѣлана въ деревянную позолоченную, очень приличную, раму, цѣна ей 60 руб. и 3) въ томъ же 1875 году икону Богоматери «Скоропослушницы» — длиною въ 1¹/₄ арш., шириною 14 верш., написанную на кипарисной доскѣ въ чисто византійскомъ стилѣ и стоящую также 60 руб.; — всего пожертвовано мѣщаниномъ Василенко въ пользу Любимовской церкви на 260 руб., — резолюція Его Преосвященства 8-го февраля сего года послѣдовала такая: „Жертвователю г., Василенко, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить отъ меня архипастырское благословеніе и искреннюю признательность“.

Въ V-й епархіальный Съѣздъ духовенства.

Коммисіи по обезужденію бумагъ, поступившихъ въ Правленіе Училища и V епархіальный Съѣздъ духовенства ¹⁾.

ДОБЛАДЪ.

Коммисія по обезужденію бумагъ, поступившихъ въ Правленіе Училища и V епархіальный Съѣздъ, по разсмотрѣніи каждой изъ нихъ, пришла къ слѣдующему заключенію:

¹⁾ Протоколь № 9, къ которому относится сей докладъ, напечатанъ въ 3 № Епарх. Вѣд.

1) По заслушаніи прошенія о. протоіерея Косьмы Михалеви́ча объ увольненіи его отъ должности члена отъ духовенства въ Правленіи Семинаріи, Коммиссія полагаетъ, что, хотя дѣйствительно о. протоіерей Михалеви́чъ занятъ много-различною службою, но какъ и другіе священнослужители г. Еватеринослава заняты должностями, то проситъ о. протоіерея Михалеви́ча продолжить службу члена отъ духовенства епархіи въ Правленіи Семинаріи.

2) Коммиссія, по заслушаніи прошеній—дворянина Григоріи Сахновскаго, писца 2 разряда Михаила Демидовича и священника Георгіа Данченкова, объ опредѣленіи ихъ на должность эконома при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, полагаетъ мнѣніемъ—опредѣлить на означенную должность дворянина Сахновскаго, какъ человѣка, рекомендованнаго съ хорошей стороны священникомъ о. Іоанникіемъ Вахнинымъ, но какъ, по § 62 Устава Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ, экономъ избирается училищнымъ Совѣтомъ, и утверждается епархіальнымъ архіереемъ, то предоставитъ училищному Совѣту поступить по своему усмотрѣнію.

3) По выслушаніи рапорта врача Епархіальнаго Женскаго Училища—о прохожденіи должности больничной дамы, г-жи Симачевской, съ усердіемъ и материнскою заботой о заболѣвающихъ дѣтяхъ духовенства и о вознагражденіи за труды ея,—Коммиссія полагаетъ: выдать ей одновременно 50 р., а расходъ сей отнести на счетъ отчисленныхъ суммъ Училища.

4) Заслушавъ отношеніе благочиннаго 1-го округа Славяно-сербскаго уѣзда, отъ 31 іюля за № 220, и приложенный при немъ протоколь благочинническаго Съѣзда о невозможности удовлетворить Тихвинскую общину 45 рублями за содержаніе въ оной въ приготовительномъ классѣ—сироты-пономарской дочери Елены Поповой, на томъ основаніи, что попечительскихъ суммъ въ округѣ благочинія не имѣется и тѣмъ болѣе,

что означенная сирота помѣщена въ Училищѣ не спросясь, можетъ ли окружное духовенство изыскать средства на ея содержаніе Комиссія полагаетъ: такъ какъ V-мъ епархіальнымъ Съѣздомъ постановлено: производить пособие Тихвинской обители въ количествѣ 1000 р., на содержаніе при ней училища, съ начала 1876 года, то числящюся недоимку за содержаніе сироты Поновой, 45 руб. покрыть изъ означенныхъ суммъ по училищу въ означенномъ годѣ; а если остатковъ не окажется, то просить Тихвинскую обитель сложить означенную недоимку съ счетовъ.

5) Заслушавъ указъ Екатеринославской Духовной Консисторіи, отъ 10 іюня сего года за № 2578, препровожденный при отношеніи благоточиннаго протоіерея Михалевича вмѣстѣ съ рапортомъ причта с. Андреевки, Бахмутскаго уѣзда: о раскладкѣ слѣдуемой ко взносу суммы, въ количествѣ 336 р., погорѣвшей въ означенномъ селѣ церкви свѣчнаго, кошельковаго и кружечнаго сборовъ, на церкви епархіи, Комиссія полагаетъ: просить Духовную Консисторію возложить вышеозначенную сумму на церкви епархіи и, собравъ оную, распредѣлить и выслать въ подлежащія мѣста, а именно: а) въ вѣдѣніе Св. Синода 21% сбора, по росписанію Консисторіи; б) двухкопѣчнаго сбора по числу прихожанъ обоого пола въ Бахмутское духовное училище, затѣмъ в) изъ остальной свѣчной суммы 52% въ Правленіе того же училища, а 48% въ Правленіе Епархіальнаго Женскаго Училища.

6) Во уваженіе многосемейности священника Іосифа Пшенчнаго и того, что онъ двоихъ дѣтей, какъ видно изъ благоточинческаго протокола, воспитываетъ въ Бахмутскомъ училищѣ на собственномъ содержаніи, Комиссія полагаетъ справедливымъ принять дочь его Александру въ Женскомъ Училищѣ на полное церковное содержаніе.

7) Во вниманіе того, что священникъ Иларіонъ Чувльскій воспитываетъ двухъ сыновей въ духовномъ училищѣ на своемъ содержаніи и одного на казенномъ содержаніи, — Коммиссія полагаетъ принять дочь его Марію на полуцерковное содержаніе въ Женскомъ Училищѣ.

8) По прочтеніи свидѣтельства благочиннаго свящ. Петра Рубанова и причта г. Бахмута Благовѣщенской церкви, о томъ, что священникъ Аѳанасій Кіянница — состоянія очень посредственнаго и при томъ въ 1871 г. погорѣлъ и имѣетъ, кромѣ воспитывающихся въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ двухъ дочерей, еще двухъ дѣтей въ домѣ, содержитъ сиротствующую семью Федотовыхъ и состоитъ на приходѣ очень бѣдномъ, вслѣдствіе чего, при неурожаѣ въ нынѣшнемъ году, онъ неимѣетъ средствъ къ воспитанію дѣтей, Коммиссія полагаетъ — принять одну изъ дочерей, именно старшую, въ Епархіальномъ Училищѣ на полное церковное содержаніе.

9) По засвидѣствованіи мѣстнымъ благочиннымъ того, что діаконъ села Любимовки Іоаннъ Иваницкій, имѣя шесть душъ дѣтей, состоитъ въ приходѣ скудномъ, получаетъ ограниченное жалованье и содержитъ одного сына въ духовномъ училищѣ на своемъ содержаніи, Коммиссія полагаетъ — принять дочь Иваницкаго на церковное содержаніе.

10) По прошенію священника Хрисанеа Данилова о принятіи дочери его Серафимы на полное церковное содержаніе, Коммиссія, взявъ въ соображеніе обстоятельство уменьшенія денежныхъ средствъ священника Хрисанеа Данилова, вслѣдствіе пожара приходской его церкви, полагаетъ необходимымъ удовлетворить просителя.

11) По прошенію дьячка Потороки Соборной церкви г. Павлограда — о принятіи дочери его Александры, обучающейся въ Женскомъ Училищѣ, на полное церковное содержаніе и другой, вновь поступившей въ Женское Училище, на полуцерковное

содержаніе, на томъ основаніи, что сына своего, обучающагося въ мужескомъ училищѣ содержитъ на свои средства, Коммиссія полагаетъ—просить Правленіе Епархіальнаго Женскаго Училища, затребовавъ должное удостовѣреніе о бѣдности Потороки и спросивъ Правленіе мужескаго училища, принять-ли въ училище и какое-либо содержаніе—сынъ дьячка Потороки и, если принять и состоятъ на собственномъ содержаніи, удовлетворить просителя.

12) Изъ прошенія священника Теофила Галкина видно, что сестра его, Марія Галкина, состояла въ прошломъ годѣ въ Женскомъ Училищѣ приходящею и, по необходимости, въ декабрѣ мѣсяцѣ взята изъ Училища, потому что въ зимнее время онъ не имѣлъ возможности дать сестрѣ своей провожатаго въ Училище и изъ онаго на квартиру. По справкѣ, выданной училищнымъ Начальствомъ, видно, что Марія Галкина не имѣетъ удовлетворительнаго балла для перевода въ высшій классъ, именно: по закону Божію 3, по русскому языку 3, и по Ариметикѣ 2, что, конечно, произошло не отъ неспособности Галкиной, но отъ обстоятельствъ выше объясненныхъ, Коммиссія полагаетъ: просить училищный Совѣтъ принять Марію Галкину во II-й классъ, до усмотрѣнія успѣховъ ея, на полное церковное содержаніе.

(Продолженіе будетъ)

Журналъ засѣданія Совѣта Женскаго Епархіальнаго Училища отъ 3-го февраля сего 1876 года.

Присутствовали: Предсѣдатель училищнаго Совѣта Каедральный протоіерей Петръ Катрановъ, Начальница училища Марія Казанская, Инспекторъ классовъ свящ. Іоаннъ Покровскій.

Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища слушали докладную записку предсѣдателя училищнаго Совѣта, прот. Петра

Катранова, такого содержания: «тщательно рассмотрѣвъ смѣту, назначенную на содержание Училища на сей 1876 годъ V-мъ епархіальнымъ Сѣздомъ, между прочимъ, мною найдены нѣкоторыя данныя такія, по коимъ сужденіе должно быть произнесено въ Совѣтѣ, для своевременнаго предупрежденія всякихъ случайностей, какія могли бы постигнуть Училище, а именно:

I. Сѣздъ на содержаніе Училища въ семь 1876 году ассигновалъ:

- | | |
|--|--------------|
| 1) 48% вноса | 24607 р. |
| 2) за содержаніе своекоштныхъ ученицъ | 8000 » |
| 3) Полукоштныхъ | 1600 » |
| 4) % съ запаснаго училищнаго капитала | 300 » |
| 5) % по текущему счету | 200 р. 65 к. |
| 6) Добавочныхъ по протоколу Сѣзда № 6. | 1191 » |
| Итого | 35908 » 65 » |

II. Расходъ же, тѣмъ же Сѣздомъ, по всѣмъ частямъ содержанія Училища, исчисленъ въ 37,075 р. 6 к.

Такимъ образомъ оказывается:

- а) Что на 1876 годъ не доассигновано 1166 » 41 »
б) Кромѣ того, Сѣздъ, чрезъ уполномоченнаго члена отъ Совѣта, нанявъ домъ подъ больницу, съ платою по 250 р., на наемъ этотъ не ассигновалъ ни копѣйки денегъ.

и в) Независимо отъ сего, вслѣдствіе неназначенія Сѣздомъ суммъ на содержаніе 68 сверхъ комплекта принятыхъ ученицъ, съ сентября 1875 года по январь 1876 года, Совѣтомъ передержано на уплату поставщикамъ за матеріалы и товары, поставленные въ экономію Училища—5378 р. 57 к.

Передержки эти (5378 р. 57 к.), въ совокупности съ недоассигнованными 1166 р. 41 к. и неассигнованными на наемъ дома подъ больницу, имѣетъ составить въ текущемъ 1876 году дефицитъ въ 6794 р. 98 к.

Но имѣя въ виду условія, какія Совѣтъ сдѣлалъ уже на поставку: одежды, обуви, бѣлаго и ржаного хлѣба, муки 1-го сорта со 2-мъ и говядины на 1876 годъ, — въ томъ случаѣ, если пріемъ и употребленіе ихъ обусловлены будутъ Совѣтомъ такъ, чтобы расходъ ихъ не превышалъ количества, опредѣленнаго смѣтнымъ назначеніемъ, — представляютъ возможность покрыть часть сказаннаго (6794 р. 98 к.) дефицита, потому что по построенію одежды сбережено . . . 1052 р. 35 к.

| | | | |
|---|-----|---|---------------|
| обуви | 272 | » | — |
| на поставку бѣлаго печенаго хлѣба | 727 | » | 60 |
| » » муки 1-го сорта со 2-мъ | 205 | » | — |
| » » говядины | 560 | » | — |
| и на застрахованіе зданій | 130 | » | — |
| Итого предполагается сберечь | | | 2947 » 45 |

А дефициту остается $\left(\begin{array}{l} +6794 \text{ 98 к.} \\ -2947 \text{ 45 к.} \end{array} \right) = 3847 \text{ р. 53 к.}$

Предполагая, что плату за дрова на будущую зиму (187^{6/7} года) можно будетъ отнести къ расходамъ суммы, ассигнованной на 1877 годъ, — 1768 р., тогда, за вычетомъ этой суммы изъ имѣющихъ недостатокъ въ семь 1876 году — 3847 р. 53 к., дефицитъ будетъ — 2079 р. 53 к.

Въ прочихъ статьяхъ расхода сбереженія могутъ быть, хотя впрочемъ, и не большія, но только при особо внимательномъ наблюденіи, чтобы ничто излишнее не было выдаваемо и расходуемо.

Представляя Совѣту эти данныя, имѣю честь присовокупить, что и ассигнованной Слѣздомъ суммы, въ количествѣ 25,798 р. на содержаніе Училища въ семь 1876 году, и 3200 р. на содержаніе параллельнаго класса при Семинаріи и на воспитаніе Тихвинскому училищу, благочинные не выслали полностію. Изъ 36 благочинній не досланы слѣдующія суммы:

- 1) Отъ благочинія градскихъ церквей г. Екатеринослава, прот. о. Космы Михалевича, на содержаніе Училища недослано 329 р. 83 к. и на Семинарію съ Тихвинскимъ Училищемъ 184 р., а всего 513 р. 83 к.
- 2) Отъ благоч. свящ. Іоанна Чернаго, на содержаніе Училища не дослано 198 » 47 »
- 3) Отъ благочин. Герасима Ващинскаго, на епархіальное Училище не дослано 327 » 8 »
- 4) Отъ благоч. свящ. Андрея Барышпольскаго на епархіальное Училище не дослано 426 » 30 »
- 5) Отъ благоч. свящ. Михаила Демяновскаго на епархіальное Училище не дослано 485 р. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ 136 р., а всего 621 » — »
- 6) Отъ благоч. Георгія Илличевскаго, на епархіальное Училище—455 р. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ 114 р, а всего не дослано 579 » — »
- 7) Отъ благоч. свящ. Аѳанасія Васютинскаго, на епархіальное Училище не дослано 288 » 51 »
- 8) Отъ благоч. свящ. Терентія Чевяги, на епархіальное Училище не дослано 326 » — »
- 9) Отъ благоч. Елеазара Гутовскаго, на епархіальное Училище—329 р. 12 к. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ—223 р., а всего не дослано 552 » — »
- 10) Отъ благоч. свящ. Кодрата Павловскаго, на епархіальное Училище—322 р. 31 к. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ—97 р., а всего не дослано 419 » 31 »
- 11) Отъ благоч. свящ. Григорія Березовскаго, на епархіальное Училище не дослано 323 » 57 »
- 12) Отъ благоч. прот. Андрея Лисенко, на епархіальное Училище—87 р. 47 к. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ—42 р., а всего не дослано 129 » 47 »

| | |
|--|-------------|
| 13) Отъ благоч. свящ. Петра Рубанова, на епархіальное Училище—430 р. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ—199 р., а всего не дослано | 629 р. — к. |
| 14) Отъ благоч. прот. Θεодора Ермоленко, на епархіальное Училище не дослано | 182 » 50 » |
| 15) Отъ благоч. свящ. Платона Данилова, на епархіальное Училище—50 р. 39 к. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ—133 р., а всего не дослано | 183 » 39 » |
| 16) Отъ благоч. свящ. Іосифа Пшеничнаго, на епархіальное Училище—391 р. 49 к. и на Семинарію 103 р., а всего не дослано | 494 » 39 » |
| 17) Отъ благоч. свящ. Алексія Воздвиженскаго, на епархіальное Училище—191 р. 32 к., и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ 114 р., а всего не дослано | 305 » 32 » |
| 18) Отъ благоч. прот. Покровскаго, на епархіальное Училище не дослано | 286 » 46 » |
| 19) Отъ благоч. свящ. Орловскаго, на епархіальное Училище не дослано | 320 » 17 » |
| 20) Отъ благоч. Василя Гончарова, на епархіальное Училище не дослано | 707 » 34 » |
| 21) Отъ благоч. Оеофана Васильева, на Семинарію и Тихвинское училище не дослано | 79 » — » |
| 22) Отъ благоч. прот. Андрея Сухомлинова, на епархіальное Училище—214 р. 96 к. и на Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ—25 р., а всего не дослано | 239 » 96 » |
| Итого на епархіальное Училище не дослано | 6673 » 18 » |
| На Семинарію съ Тихвинскимъ училищемъ | 1459 » — » |
| Итого не дослано | 8132 » 18 » |

Благочиннымъ этимъ, по распоряженію Его Преосвященства, мною разосланы отъ Совѣта приглашенія внести не досланныя суммы, но выплутъ-ли они, --неизвѣстно.

Четыре благочинныхъ: Вахнинъ, Перепелицынъ, Яровицкій и Василій Котлярѣвскій выслали всѣ суммы сполна.

Благочинные: Левандовскій (153), Павловъ (490 р. 48 к.), протоіерей Ручкинъ (691 р. 53 к.), Бошняковъ (370 р. 82 к.), Симонъ Ивановъ (256 р.) и Кретицинъ (262 р. 34 к.), не дославшіе — 2,224 р. 17 к., обѣщаютъ дослать.

Благочинные: Шапошниковъ, Запорожскій, Домовскій и протоіерей Леонтьевъ не сдѣлали еще никакихъ взносовъ.

Имѣя въ виду вышепомянутый дефицитъ — 2079 р. 53 к. и если показанные 22 благочинныхъ не внесутъ 8132 р. 18 к., а 4-ре благочинныхъ, не сдѣлавшихъ еще никакихъ взносовъ, не внесутъ полностью, то Епархіальное Училище, за высылкою въ Семинарію 2200 р. и 1000 р. въ Тихвинское училище, будетъ имѣть недостатокъ на содержаніе въ семь 1876 году въ 10,231 р. 71 к.

Представляя всѣ эти данныя въ Совѣтъ, покорнѣйше прошу сдѣлать свое постановленіе, съ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ — напечатать эти данныя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству епархіи, во избѣжаніе всякихъ нареканій и недоразумѣній, какія могли бы возникнуть со стороны духовенства противъ училищнаго Совѣта.

Совѣтъ *постановилъ*: такъ какъ предсѣдателемъ Совѣта посланы уже приглашенія благочиннымъ, недославшимъ 8132 р. 18 к., то сужденіе по представленнымъ имъ (предсѣдателемъ) даннымъ имѣть по полученіи отзывовъ благочинныхъ.

Журналь сей представляется на благоразсмотрѣніе и благораспоряженіе Его Преосвященства.

(Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и членовъ училищнаго Совѣта).



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Разрѣшено употреблять (въ церкви, при требоисправленіяхъ *черную скуфью*) священнику Благовѣщенской церкви с. Томаковки Екатеринославскаго уѣзда Ксенофону *Рубанистому*.

Разрѣшено носить полураску заштатному причетнику Матвеею *Логачевскому*, по вниманію къ честной долговременной службѣ и трудамъ его въ настоящее время на клиросѣ.

Награждены похвальными листами: церковные старосты: Покровской церкви с. Алексѣевки Мариупольскаго уѣзда Димитрій *Ищенко* и Петропавловской церкви с. Гайчула того же уѣзда Онисимъ *Мартусь*.

Рукоположены: 15-го февраля діаконъ Захаріе-Елисаветовской церкви м. Алферова Верхнеднѣпровскаго уѣзда Стефанъ *Бллановскій* — къ Рождество-Богородичной церкви с. Марьяновки того же уѣзда на праздно священническое мѣсто; — 21-го февраля во діакона исправляющій должность псаломщика при Преображенской церкви с. Широчанскихъ-Хуторовъ Екатеринославскаго уѣзда Андрей *Моисеевъ*, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ псаломщика; — діаконъ Покровской церкви с. Лычкова Новомосковскаго уѣзда Василій *Пальчевскій* — къ Свято-Духовской церкви с. Васильевки того же уѣзда на праздно священническое мѣсто; — 22-го февраля во священника діаконъ Архангело-Михайловской церкви с. Крымскаго Славяносербскаго уѣзда Христофоръ *Демьяновскій* — къ Покровской церкви с. Петровскаго Екатеринославскаго уѣзда на праздно священническое мѣсто.

Опредѣленъ 24-го февраля безмѣстный дьячекъ Іоаннь *Щураковский* — къ Трехсвятительской церкви въ с. Сурско-Клевцово Екатеринославскаго уѣзда на праздно мѣсто штатнаго причетника.

Утверждены законоучителями въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ: 2-го марта настоятель приходской церкви въ с. Вороновкѣ (Кудеволовка) Верхнеднѣпровскаго уѣзда священникъ *Петръ Демяновскій*;—настоятель приходской п. въ с. Славянкѣ Павлоградскаго уѣзда священникъ *Петръ Домовскій*;—3-го марта настоятель приходской церкви въ с. Соленомъ Екатеринославскаго уѣзда священникъ *Александръ Павловскій*.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 3-го февраля при Ростовской Николаевской церкви тамошній купецъ *Димитрій Гулевскій* на четвертое трехлѣтіе;—4-го февраля при Преображенской церкви с. Энгельгардтъ-Васильевки крестьянинъ *Феодоръ Порбенко* на первое трехлѣтіе;—при Богородичномъ молитвенномъ домѣ с. Бѣльманки Мариупольскаго уѣзда государственный крестьянинъ *Никифоръ Андрущенко* на третье трехлѣтіе;—при Покровскомъ молитвенномъ домѣ с. Покровскаго того же уѣзда крестьянинъ собственникъ *Николай Удовиченко* на первое трехлѣтіе;—5-го февраля при Захаріе-Елисаветовской церкви м. Алферова Верхнеднѣпровскаго уѣзда крестьянинъ *Михаилъ Волощунъ* на первое трехлѣтіе;—при Свято-Духовской церкви с. Васильевки Новомосковскаго уѣзда крестьянинъ собственникъ *Илія Донченко* на третье трехлѣтіе;—9 февраля при Благовѣщенской церкви с. Благодатнаго Мариупольскаго уѣзда государственный крестьянинъ *Никита Ницета* на первое трехлѣтіе;—10 февраля при Вознесенской церкви с. Мироновки Екатеринославскаго уѣзда временно-обязанный крестьянинъ *Каллиникъ Великоднѣный* на первое трехлѣтіе;—при Казанской церкви с. Сошиновки того же уѣзда мѣстный землевладѣлецъ *Василій Шишкинъ* на второе трехлѣтіе;—при Варваринской церкви с. Карнауховки того же уѣзда государст. крестьянинъ *Емельянъ Морунъ* на второе трехлѣтіе;—12-го февраля при

Вознесенской церкви с. Койсугъ Ростовскаго уѣзда крестьянинъ собственникъ Тимошей *Иванченко* на первое трехлѣтіе; — 14 февраля при Покровской церкви с. Бѣлаго Славяносербскаго уѣзда крестьянинъ собственникъ Иванъ *Величко* на второе трехлѣтіе; — 25 февраля при Николаевской церкви с. Покровскаго Бахмутскаго уѣзда государст. крестьянинъ Максимъ *Лютеровъ* на первое трехлѣтіе; — при Николаевской ц. с. Перещепины Новомосковскаго уѣзда крестьянинъ Марко *Смьянъ* на первое трехлѣтіе; — при Николаевской церкви с. Луганскаго Славяносербскаго уѣзда сельскій обыватель Матвей *Морозовъ*.

Утверждена 9 февраля просфорнею при Покровской ц. с. Покровскаго вдова священника Елисавета *Данилова*.

Перемѣщены: 25 февраля пономарь Иоанно-Предтеченской церкви с. Александровки Верхнедѣпровскаго уѣзда Василий *Матызовъ*, съ переименованіемъ въ исправляющаго должность псаломщика, въ с. Воскресеновку Новомосковскаго у. на праздное мѣсто штатнаго причетника; — діаконъ Воскресенской церкви с. Воскресеновки Павелъ *Пустовойтовъ* въ с. Лычково на праздное мѣсто псаломщика.

Исключаются изъ списковъ умершіе: заштатный дьячекъ, проживавшій въ с. Новоалександровкѣ Новомосковскаго уѣзда, Василий *Плахотинъ*; — сверхштатный дьячекъ Покровской ц. с. Елисаветовки того же уѣзда Петръ *Сташевскій*; — исправляющій должность псаломщика при Трехъ-Святительской ц. с. Письмечевки Екатеринославск. у. Алексѣй *Станиславскій*.

ЗАМѢТКА.

Какъ проводятъ англичане и французы праздничные дни. — Воскресные и праздничные дни считаются въ Англіи днями полнѣйшаго спокойствія, отдохновенія и благочестивыхъ размышленій. Въ праздники увеселительныя заведенія

закрываются, слуги избавляются от обязанности прислуживать за столомъ, редакціи газетъ приостанавливаютъ занятія и не выпускаютъ своихъ изданій, а желѣзныя дороги отправляютъ поезда только одинъ разъ въ день.

Празднованіе начинается съ вечера праздничнаго дня вечернимъ богослуженіемъ, а въ самый день праздника — утреннимъ, продолжающимся до полудня. Служба церковная открывается чтеніемъ текстовъ изъ св. писанія и жизнеописаніемъ тѣхъ или другихъ отцовъ церкви. Затѣмъ начинается собственно богослуженіе, и въ заключеніе всѣ присутствующіе въ церкви поютъ псалмы подъ акомпаниментъ органа. Во все время церковной службы присутствующіе держатъ себя безукоризненно. Литургія и псалмы переведены прямо съ еврейскаго и отличаются величіемъ и краснорѣчіемъ. Еврейскій стиль весьма близокъ къ англійскому языку и вслѣдствіе этого передается имъ съ замѣчательною торжественностью. Богослуженіе англичанъ ближе всего походитъ на митингъ, на совѣщеніе. Остальная часть дня, по окончаніи литургіи, проводится ими въ чтеніи библіи и разныхъ занятіяхъ и забавахъ въ семейномъ кругу.

Инымъ характеромъ отличается провозженіе праздничныхъ дней у французовъ. Приводимъ со словъ парижскаго корреспондента одной русской газеты описаніе празднованія въ Парижѣ дня «Всѣхъ-Святыхъ» (1 ноября) и дня поминовенія усопшихъ (2 ноября). Въ эти дни, говоритъ корреспондентъ, каждый, имѣющій своимъ патрономъ того или другаго святаго, спѣшитъ въ церковь и каждый, потерявшій близкое лицо, считаетъ долгомъ посѣтить кладбище. Въ какою бы изъ многочисленныхъ церквей Парижа вы ни вошли, всюду вы увидите массы людей, бьющихъ себя въ грудь, и безчисленныя свѣчи передъ образами и статуями Мадонны. День поминовенія усопшихъ празднуется парижанами съ особенною трогательною торжественностью. Парижанъ сплоть и рядомъ обвиняютъ въ легко-

мысли; это сдѣлалось почти общимъ мѣстомъ для корреспондентовъ нѣмецкихъ газетъ. Но тотъ, кто былъ въ день поминовенія усопшихъ зрителемъ того, что происходитъ на парижскихъ кладбищахъ, измѣнилъ бы такое неблагоприятное мнѣніе о французахъ. Легкомысленный, пустой народъ не можетъ вести себя такъ и своимъ поведеніемъ оказывать такое уваженіе къ усопшимъ, какъ парижане, въ числѣ болѣе трехсотъ тысячъ наполнявшіе съ ранняго утра до поздняго вечера всѣ городскія и пригородныя кладбища. Ни на кладбищѣ отца Лашева, ни на монмариасскомъ, ни на отѣльскомъ вы не встрѣтили бы ни одного пьянаго, не были бы зрителемъ никакого скандала, ни даже политическихъ демонстрацій, — и тѣхъ не было. Къ одному изъ этихъ кладбищъ направлялась трогательная процессія, въ шествіе, состоящее изъ многочисленныхъ рабочихъ и работницъ одной электро-металлургической фабрики къ могилѣ ихъ патрона, умершаго на дняхъ и сдѣлавшаго своимъ челоуѣколюбіемъ и справедливымъ обращеніемъ снискать ихъ любовь. Его могилу украсили громаднымъ букетомъ цвѣтовъ и безчисленнымъ количествомъ маленькихъ букетиковъ изъ соломенныхъ цвѣтовъ, обвязаннымъ чернымъ крепомъ. При этомъ у многихъ рабочихъ на глазахъ видны были слезы, а всѣ безъ исключенія работницы горько плакали. Должно быть владѣтель упомянутой фабрики былъ дѣйствительно добрымъ челоуѣкомъ. Въ то время, какъ чуть-ли не половина Парижа находилась въ торжественно грустномъ настроеніи духа, ликовали едва-ли не одни продавцы надгробныхъ вѣнковъ и букетовъ. Такихъ вѣнковъ продается среднимъ числомъ ежегодно въ Парижѣ 2 ноября пятьсотъ тысячъ. Такъ какъ среднюю стоимость каждаго вѣнка можно опредѣлить въ 4 франка, то изъ этого слѣдуетъ, что въ день поминовенія усопшихъ продавцы надгробныхъ вѣнковъ и букетовъ въ Парижѣ выручаютъ два милліона франковъ. (Церк. Вѣст.).

Въ предостереженіе покупателямъ восковыхъ свѣчъ —

Въ Кіевѣ, какъ заявляютъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости, было дѣло такого рода.

20-го января 1875 года священникъ о. С. Г—ій пришелъ въ лавку Сироткина, прося отпустить ему свѣчей побѣлѣе. Просьба была исполнена.

Вскорѣ послѣ этого о. С. Г—ій представилъ купленные

имъ свѣчи въ полицію, какъ не чисто восковыя, прося пригласить экспертовъ для опредѣленія качества, дабы онъ, какъ лицо потерпѣвшее убытокъ, могъ привлечь виновнаго къ отвѣтственности. Вслѣдствіе такого заявленія, полиція, пригласивъ экспертовъ, въ лицѣ заводчиковъ восковыхъ свѣчей Д—ва и Р—ва, равно и понятыхъ, отправилась въ лавку Сироткина. Когда были предъявлены купленные о. Г—мъ двѣ пачки свѣчей, то онъ призналъ ихъ за свои, сдѣланныя изъ чистаго воска, безъ всякой примѣси. Эксперты же, рассмотрѣвъ свѣчи, нашли, что онѣ заключаютъ въ себѣ примѣсь парафина (сгущенная масса изъ керосину). Въ самой лавкѣ были осмотрѣны свѣчи и найдена пачка съ такою же примѣсью, а также и кусокъ бѣлаго воска, заключающій въ себѣ запахъ керосина. Почему составленъ былъ протоколъ, а помянутыя свѣчи и кусокъ воска были опечатаны и представлены для химическаго изслѣдованія ¹⁾.

¹⁾ Вслѣдствіе такого положенія дѣла, повѣренный о. Г—го подавъ прошеніе мировому судѣ, объясняя, что Сироткинъ продалъ его доверителю товаръ, завѣдомо, не такого качества, какое требовалось и каково оно должно быть, а потому обвиняя Сироткина въ проступкѣ, предусмотрѣнномъ 173 ст. уст. о нак., просилъ вызвать свидѣтелей и экспертовъ и подвергнуть виновнаго отвѣтственности по силѣ 173 ст. уст. о нак., съ гражданскими послѣдствіями. Дѣло состоялось. Счетомъ изъ завода Сироткина, отъ 20-го января этого года, подтвердился отпускъ восковыхъ свѣчей о. Г—му—бѣлыхъ на 14 р. 50. коп. желтыхъ на 7 р. 20 коп.

На судѣ повѣренный обвинителя, подтверждая обвиненіе, представилъ три пачки малыхъ свѣчей и двѣ большихъ, купленныхъ, его доверителемъ у Сироткина, прося взыскать убытки въ суммѣ, показанной по счету.

Эксперты спрошенные, по 98 ст. уст. угол. суд., А. Ре—въ, П. Д—въ и К. Д—въ показали, что въ предъявленныхъ имъ свѣчахъ заключается примѣсь того, что называютъ заграничнымъ воскомъ, а у заводчиковъ парафиномъ, что въ бѣлыхъ свѣчахъ примѣси больше, а въ желтомъ меньше. Вещество это похоже на воскъ, но вовсе не пчелиный воскъ. Сколько именно заключается примѣси въ свѣчахъ—опредѣлить трудно, потому что если парафинъ хорошо очищенъ, то онъ теряетъ свой запахъ также, какъ если-бы онъ пролежалъ довольно долгое время; чѣистота чистаго воска 24 р. за пудъ, а съ примѣсью 15 р.—парафина 17 р. 25 к. По предъявленіи опечатанной массы, К. Д—въ сказалъ, что она парафинъ, потому что похожа на парафиновыя свѣчи.

Вслѣдствіе всего этого, признано было нужнымъ имѣть въ виду заключеніе посредствомъ химическаго изслѣдованія, почему, на основаніи 112 ст. уст. угол. суд., часть опечатанныхъ свѣчей и масса отправлены были во врачебное отдѣленіе Кіевскаго Губернскаго Правленія, для изслѣдованія.

Штатный фармацевтъ върачебнаго отдѣленія г. Зоммеръ, производя судебное-химическое изслѣдованіе въ восковыхъ свѣчѣхъ и небольшихъ кусочковъ какого-то вещества, походяго на воскъ, съ надписью „парафинъ“, пришелъ къ слѣдующимъ результатамъ. Свѣчи разложены были въ 6-ти пачкахъ, пачки подъ номерами 3 и 6-мъ бѣлаго воска, а остальные желтаго. При изслѣдованіи держался метода удѣльнаго вѣса, для испытанія подмѣси въ воскѣ. Данныя результатовъ слѣдующія:

Для воска свѣчей № 1-й удѣльный вѣсъ—0,952, что указываетъ на 11% посторонней примѣси къ воску.
Для № 2-го удѣльный вѣсъ—0,952—примѣсь до 17%.
» № 3-го » » » —0,955 — » » 14%.
» № 4-го » » » —0,960 — » » 9%.
» № 5-го » » » —0,955 — » » 14%.
» № 6-го » » » —0,955 — » » 14%.
» № 7-го » » » —0,914. Найденный удѣльный вѣсъ для этого номера, на которомъ надпись „парафинъ“ указываетъ, что это не пчелиный воскъ, удѣльный вѣсъ котораго—0,969 и не парафинъ, удѣльный вѣсъ котораго 0,871, а быть можетъ горный воскъ, удѣльный вѣсъ котораго съ точностію не опредѣленъ, или же смѣсь этого послѣдняго или парафина съ пчелинымъ воскомъ.

На основаніи вышеизложеннаго можно заключить, что доставленныя для изслѣдованія свѣчи не состоятъ изъ чистаго пчелинаго воска, а реакціи качественнаго анализа и физическія свойства даютъ нѣкоторое право допустить, что въ составъ воска свѣчей входитъ примѣсь горнаго воска, вещества близкаго, а быть можетъ и тождественнаго съ парафиномъ. Въ воскѣ же свѣчей № 3-й, кромѣ горнаго воска, находилась еще и примѣсь твердаго жира.—Таковы результаты и мнѣніе г. Зоммера.

Изложенное дѣло,—замѣчаютъ Вѣдомости,—важно въ томъ отношеніи, что даетъ понятіе покупателямъ свѣчей о примѣсяхъ, употребляемыхъ въ воскъ,—даетъ имъ полную возможность требовать тотъ или другой сортъ свѣчъ. Можно сказать нѣсколько словъ и въ пользу новоизобрѣтенныхъ г. Сироткинымъ свѣчъ съ подмѣсью парафина: свѣчи эти бѣлѣе и при добросовѣстной продажѣ должны бы быть дешевле. Но можно сказать кое-что и противъ. Свѣчи съ примѣсью парафина нѣ-

сколько тяжелѣе (слѣд. при розничной продажѣ невыгоднѣе) и неудобнѣе для сохраненія, ибо охотно потребляются мышами. Что касается до сравнительной дешевизны, то нужно сказать, что въ предметахъ церковнаго потребленія (не то, что въ предметахъ житейскаго комфорта), дешевизна не должна стоять на первомъ планѣ, отстраняя всякія другія соображенія. Конечно дешевле было бы освѣщать церкви керосиномъ, вмѣсто елѣя, и стеариновыми свѣчами, вмѣсто восковыхъ. Но православный христіанинъ зажигаетъ свѣчу предъ иконою очень часто среди бѣлаго дня, и не освѣщеніе храма имѣетъ въ виду. Свѣча служитъ для него символомъ его души, пламенѣющей любовью къ Богу, и его готовности жертвовать отъ своихъ трудовъ на дѣла богоугодныя. Собираемый съ цвѣтотъ, результатъ трудовъ пчелы этой *премудрой дѣлательницы*, которую похвалялъ древній священный мудрецъ, какъ нельзя болѣе гармонируетъ съ символическимъ значеніемъ свѣчи, зажигаемой предъ иконою, и не напрасно освященъ для этого стародавнимъ церковнымъ обыкновеніемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При отношеніи благочиннаго 2-го округа Новомосковскаго уѣзда, священника о. М. Запорожскаго, отъ 23 февраля сего 1876 года за № 108, присланы на имя редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, собранныя отъ прихожанъ причтами: Воскресенской церкви с. Могилева 38 р. 99 к. и Николаевской церкви с. Новочаплинки 4 р. 58 к., всего *сорокъ три руб. пятьдесятъ семь коп.*, въ пользу пострадавшихъ Боснійцевъ и Герцеговинцевъ. Деньги отосланы по назначенію.

Редакторъ — сотрудникъ *А. Невоструевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Епархіальныя извѣстія. — Замѣтка. — Объявленіе.

Дозволено цензурою. 13-го марта 1876 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 6.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 15-ГО МАРТА 1876 ГОДА.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

православной христіанской церкви въ предѣлахъ
нынѣшней Екатеринославской епархіи до вре-
мени формальнаго открытія ея. ¹⁾

(Окончаніе).

Патроны и покровители православнаго запорожскаго казачества.

Давно, еще съ 1500 г. казаки поняли, освоились и срод-
нились съ тою святою мыслию, что величайшая слава и выс-
шее достоинство ихъ заключается въ ратныхъ подвигахъ про-
тивъ *бусурманъ* и *безбожныхъ аларянъ*, въ защищеніи и въ
охраненіи отъ татарскаго и турецкаго изувѣрства христіан-
скихъ странъ и народовъ. При такомъ взглядѣ на свое при-
званіе, усматривая въ своихъ дѣйствіяхъ какъ бы нѣкоторое
подобіе дѣйствіямъ святаго Архистратига-Михаила, защищав-
шаго нѣкогда славу Божию и воевавшаго для этого съ ден-
ницею-сатаною, казаки провозгласили св. Архистратига-Ми-
хаила *Началовождемъ, Предводителемъ своего войсковаго то-*

¹⁾ См. Екат. Епарх. Вѣд. №№ 1, 2, 3, 4 и 5.

вариства, назвали его патрономъ, покровителемъ своей казачьей общины. Съ обязанностями постоянного ратничества, съ успѣшнымъ огражденіемъ христіанскихъ странъ и народовъ отъ нападенія татаръ и турокъ рѣшительно несомѣстна была жизнь брачная, семейная и охотничья: а потому православные казаки, основывая и устроая за Днѣпровскими порогами свою Сѣчь, въ мѣстахъ тайныхъ и недоступныхъ, для нравственнаго поддержанія своего братства, обрекли себя на безбрачіе, воспретили въ свою Сѣчь входъ всѣмъ вообще женщинамъ и посвятили свою общину высокому покрову и небесному заступленію Богородицы—Пречистой и Пренепорочной Дѣвы Маріи,—Той, Которая Сама была браку непричастна, всегда была и осталась *Приснодѣвою*. Далѣе, плавая постоянно на своихъ утлыхъ душегубкахъ и легкихъ *чайкахъ* (лодкахъ) по Днѣпру и Черному морю, по Днѣстру и Бугу, православные запорожскіе казаки, среди страшныхъ бурь и смертныхъ крушеній, неразъ испытывали на себѣ видимое заступничество святителя Христова Николая и явное отъ наглої смерти спасеніе молитвенною силою сего *великаго милостивца и сострадательнаго челоуколюбца*, многіе изъ *войскового товариства* спасались отъ тяжкаго плѣна турецкаго и татарскаго, въ Константинополь и въ Бахчисарафъ, единственно только по чудесному предствательству святаго Николая,—*истиннаго друга и благодѣтеля страждущаго челоучества*. По всѣмъ этимъ побужденіямъ признательные православные запорожскіе казаки всегда питали искреннее, глубокое сердечное благоговѣніе къ святителю Христову Николаю, служили и молились Ему, какъ патрону, заступнику и покровителю своему. Наконецъ, имя святаго Андрея Первозваннаго, какъ просвѣтителя страны нашей и какъ перваго молитвенника о ней, всегда было близко и дорого сердцу славяно-рускаго православнаго казачества; оно, по народному преданію,

по родовому наслѣдственному преемству, всегда было памятно и священо для православныхъ насельниковъ нынѣшняго Екатеринославскаго края. Но до половины XVI вѣка въ рядахъ запорожскаго казачества было много иновѣрцевъ, — чужеземцевъ и иностранцевъ, для которыхъ имя святаго апостола Андрея Первозваннаго, конечно, по самому существу дѣла, не имѣло особеннаго, національнаго значенія. Когда же, по рѣшенію Коша, въ среду запорожскаго казачества стали поступать одни только славяно-русскіе православные христіане, и когда, при лучшихъ политическихъ обстоятельствахъ, въ Запорожьѣ начали приходять ¹⁾, за милостынею и за сборомъ подавій, славянскіе и греческіе монахи, которые, при всякомъ удобномъ случаѣ, въ памяти казачества оживляли и восстанавливали имя святаго Андрея Первозваннаго, народному сознанію уясняли всю важность и великость дѣла его: тогда имя сего первозваннаго апостола сдѣлалось какъ бы народнымъ въ Запорожьѣ, стало патрономъ и покровителемъ всего *войсковаго товариства* и народа, — подданства его. Въ такихъ мысляхъ и сердечныхъ вѣрованіяхъ, Царицѣ небесной, Пречистой Дѣвѣ Маріи и Архистратигу-Михаилу, вѣрному и славному воителю въ сонмѣ небесныхъ силъ, святаму апостолу Андрею Первозванному, просвѣтителю страны нашей и пер-

¹⁾ Изъ древняго знаменитаго монастыря греческаго Сумелы, въ 5 верстахъ отъ Трапезунта, многіе монахи почти постоянно жили въ Запорожьѣ. Изъ Греціи и другихъ славянскихъ земель приходили въ Запорожьѣ за сборомъ подавій, многіе монахи навсегда оставались среди запорожцевъ, находили у нихъ ласковый пріемъ и ралушный пріютъ, и соотвѣтственно своимъ силамъ и способностямъ, получали приличныя мѣста. Коринескій митрополитъ Іоасафъ повсюду сопутствовалъ Хмѣльницкому, во всѣхъ его походахъ, для ежедневнаго отправленія службы Божіей; инокъ Павелъ, грекъ, также постоянно находился при Хмѣльницкомъ; игумень Ісаія обучалъ дѣтей Гетмана Самойловича-Семена и Григорія; а іеромонахъ Герасимъ воспитывалъ меньшаго сына его Іакова. Знаменитые запорожцы Милашевичъ и Кальнишевскій, Колпакъ и Третьякъ, Рудъ и Шульга и многіе другіе постоянно держали при себѣ греческихъ и славянскихъ монаховъ, въ качествѣ собесѣдниковъ и совѣтниковъ.

вому о ней молитвеннику,--и святителю Христову Николаю, великому милостивцу и сострадательному челоуѣколюбцу, какъ главнымъ покровителямъ, какъ всегдашнимъ неизмѣннымъ патронамъ своей общины, казаки-запорожцы всецѣло вручали себя и свою жизнь, всѣ судьбы и перемѣны въ ней; имъ посвящали они всѣ паланки и слободы, всѣ селенія и зимовники въ Запорожьѣ, всѣ церкви и каплицы въ *войсковыхъ* своихъ *вольностяхъ*; дни памяти сихъ небесныхъ покровителей казацкой общины, всѣ событія изъ жизни ихъ воспоминали и праздновали въ Запорожьѣ всегда благоговѣнно и благочестно, съ особенною торжественностію и церемоніальностію; святыя иконы ихъ какъ въ церквахъ и каплицахъ, въ свѣтлицахъ и божницахъ, такъ и въ зимовникахъ и куреняхъ ставили всегда на видныхъ и почетныхъ мѣстахъ и съ особеннымъ благоговѣніемъ поклонялись имъ; изображенія святаго Архистратига-Михаила и святителя Христова Николая, первоначально клеенчатыя, а въ послѣдствіи времени металлическія, даже серебряныя и золотыя, постоянно носили на груди, особенно въ походахъ и *при баталехъ*.

Путешествіе на богомолье.

Религіозная, отличительная черта въ характерѣ славяно-русскаго православнаго народа, — путешествіе ко святымъ мѣстамъ на богомолье, — въ народонаселеніи нынѣшней Ека-теринославской епархіи, въ православномъ казачествѣ, высказывалась издавна рѣзко и довольно нагляднымъ образомъ. Въ спокойные годы два раза Запорожье дѣлалось почти пусто и безлюдно; оставались въ паланкахъ и слободахъ, въ селеніяхъ и зимовникахъ одни только престарѣлые и больные; всѣ же прочіе, среди масляной недѣли, уходили частію въ Кіевъ и въ Матренинскій монастырь, а частію въ Самарскій,

въ Лебединскій и Мошенскій монастыри ¹⁾, и возвращались въ Запорожьѣ уже около Пасхи; тоже повторялось въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ. Въ монастыряхъ православное казачество посѣщало святыни и слушало въ церквахъ богослуженіе; постилось и молилось, говѣло и приобщалось святыхъ таинъ Христовыхъ. Многіе изъ запорожскихъ казаковъ нерѣдко путешествовали на богомолье въ святія горы Аѳонскія и особенно въ *Драгомирну*, въ Молдавовлахійскій общезитительный монастырь, гдѣ *всегда большая часть монашествующихъ была отъ Россійскаго роду, наименѣе же отъ православноименитыя страны запорожскія* ²⁾. Путешествія на богомолья предпринимали православные казаки изъ глубокихъ, сердечныхъ, чисто-религіозныхъ побужденій,—для благоугожденія Богу, для очищенія совѣсти и для спасенія души своей: но случалось нерѣдко, что казаки путешествовали на богомолье, вынужденные къ тому какимъ нибудь несчастіемъ, во исполненіе только своего обѣта. Такъ Кальнофойскій въ *Тературимѣ* повѣствуетъ, что однажды нѣсколько казаковъ, во время страшной бури на морѣ, въ виду явной смерти, дали обѣтъ, что если только спасутся они отъ погибели, то непременно отправятся въ Кіевъ и послужатъ печерскимъ иконамъ двѣ недѣли въ черной работѣ; по милости Божіей спасшись отъ наглои смерти, они въ точности выполнили свой обѣтъ.

¹⁾ Мошны—мѣстечко въ Кіевской губерніи, нынѣ—имѣніе графа Воронцова. Стѣ 24 августа 1788 г. Потемкинъ писалъ Фалѣеву: «строеніе судовъ на Днѣпрѣ, въ Мошнахъ, не мало стоить денегъ, при худомъ весьма успѣхѣ; сіе меня побуждаетъ тамошнюю верфь уничтожить»; а 27 апрѣля 1789 г. дѣйствительно приказалъ въ Мошнахъ строенія судовъ болѣе не производить, а завести верфь на Ингуль и перевести туда инструменты и рабочихъ.

²⁾ Жители Молдавіи исповѣдывали православную вѣру, совершали богослуженіе на церковно-славявскомъ языкѣ, употребляли письменность русскую и, независимо отъ мѣстнаго румынскаго нарѣчія, во многихъ мѣстахъ говорили языкомъ Днѣстровской и Днѣпровской Руси. Множество природныхъ русскихъ, во времена татарщины и другихъ бѣдствій, въ XIV, XV, XVI в. выселялось цѣлыми оадами въ Молдавію; а въ другія времена, и молдоване, тѣснимые турками и деспотизмомъ своихъ господарей, выходили въ Русь и селились здѣсь. Въ Запорожьѣ всегда было много природныхъ молдаванъ,—*волоховъ*, какъ тогда вообще говорилось.

ГЛАВА VIII.

Новое устройство въ Запорожьѣ; новороссійская губернія; увеличеніе православныхъ христіанъ; смятенія и волненія въ Запорожьѣ; уничтоженіе запорожской Сѣчи; учрежденіе епархіи и открытіе ея.

Новое устройство въ Запорожьѣ; Новороссійская губернія; увеличеніе православныхъ христіанъ.

Съ воцареніемъ Императрицы Екатерины II-й, въ 1762 г. начался новый завершительный періодъ въ исторіи православной церкви Христовой въ предѣлахъ нынѣшней Екатеринославской епархіи. Согласно желанію Государыни Императрицы, Командиръ *ландмилицейскаго корпуса* и Украинской линіи, генераль-поручикъ Мельгуновъ, въ самомъ началѣ своихъ дѣйствій въ Запорожьѣ, все вниманіе обратилъ на то, чтобы, съ одной стороны, всѣмъ *пребывающимъ уже жителямъ запорожскихъ земель дать жизнь порядочную и спокойную*, а съ другой стороны, чтобы и *остальныя запорожскія обширныя пустыни и безлюдныя степи заселить способнымъ христіанскимъ народомъ, къ земскому хозяйству и къ военной службѣ равно устроеннымъ*. По плану Мельгунова, Высочайшимъ указомъ отъ 22 марта 1764 г. въ запорожскихъ земляхъ открыта Новороссійская губернія, съ уѣздами и двумя главными провинціями—Елисаветинскою съ Новою въ ней Сербіею, съ Ново-Слободскимъ полкомъ и крѣпостію св. Елисаветы, и Екатерининскою, коей подчинены были Славяно-Сербія, Украинская линія и Бахмутскій казачій полкъ. Въ результатѣ всего этого оказалось то, что въ короткое послѣ сего время обширныя степи въ паланкахъ запорожскаго казачества, дѣйствительно, заселились разнообразными пришельцами изъ славяно-русскаго православнаго народа. Въ это же

время Кошевой Сѣчеваго казачества Кальнишевскій, для про-
дольствія своего *товариства* хлѣбомъ, съ своей стороны,
всѣ усилія употреблялъ на умноженіе въ Запорожьѣ рабочаго
народа; для этого многихъ семейныхъ Волоховъ, Молдаванъ
и Болгаръ онъ перевелъ на свой счетъ изъ Новой Сербіи,
изъ Польши и Буджака и поселилъ ихъ въ Кайдакской па-
ланкѣ близъ пороговъ, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ,
чтобы новые поселенцы занимались хлѣбопашествомъ, пахали
бы землю и сѣяли рожь. А въ 1770 году *Командиръ запо-
рожской флотиліи Данило Третьякъ* отбилъ, при Кинбургѣ,
у хана Крымскаго *асыръ* (взятыхъ въ плѣнъ) Волоховъ и жи-
довъ муж. и женск. пола 673 души и прислалъ въ Сѣчь; по
распоряженію Кальнишевскаго, всѣ Волохи поселены также
въ Кайдакской паланкѣ, гдѣ они составили особое селеніе,
доселѣ существующее въ Екатеринославскомъ уѣздѣ, подъ име-
немъ *Волосскихъ Хуторовъ*. Въ томъ же 1770 году около такъ
называемой Днѣпровской линіи, отъ береговъ Азовскаго моря
по р. Бердѣ и Конской до Днѣпра, по распоряженію пра-
вительства, поселены были отставные солдаты съ ихъ семей-
ствами какъ для присмотра за работами при постройкѣ крѣ-
постей, такъ, съ другой стороны, и для заведенія земледѣль-
ческой промышленности въ отдаленной степи, на землѣ пло-
доносной и изобильной рѣчками и разными угодьями; вслѣд-
ствіе сего образовались немедленно три многолюдныя села:
Конское, Жеребець и Камышеватая, на рѣчкахъ того же
имени, съ церквями и съ православнымъ народонаселеніемъ.
Вдали отъ Коша запорожскаго, въ Калміуской паланкѣ, при
впадѣніи Калміуса въ Азовское море, на *древнемъ казацкомъ*
непемницѣ, въ старинномъ запорожскомъ займищѣ, называе-
момъ *Домахою*, гдѣ въ 1779 г. греческіе переселенцы устро-
или г. Маріуполь, *сидѣли куренями* и зимовниками многіе
зашедшіе низовые-люди; въ весьма отдаленности пребывая и

ни къ какому вѣдомству и командѣ войска запорожскаго не-
подлежа, они занимались рыболовствомъ, скотоводствомъ и
разными законными торгами съ татарами, имѣли у себя
походную церковь и нѣсколько каплицъ, а теперь устроили
уже деревянную церковь, во имя св. Николая Чудотворца и
имѣли свой церковный причтъ. Сверхъ того, въ 1771—74 гг.
въ казацкихъ запорожскихъ паланкахъ Буго-гардовой и Кал-
міусской поселилось много православныхъ грековъ изъ Ана-
толіи и Архипелага, Болгаръ и Молдаванъ. При такомъ уве-
личеніи народонаселенія въ Запорожьѣ, естественно, само со-
бою увеличилось и число членовъ и чадъ православной церкви
въ предѣлахъ нынѣшней Екатеринославской епархіи; отеры-
лись новыя слободы и села; образовались новыя приходы съ
новыми церквами и съ православнымъ духовенствомъ. Изъ
„настойной грамоты“, данной Кіевскимъ митрополитомъ
Арсеніемъ Могилянскимъ 28 іюля 1767 г. села Самарчика
Святотроицкой церкви священнику Григорію Иванову По-
рохнѣ на бытіе ему намѣстникомъ запорожской крестовой
Старокайдакской намѣстніи (протопоіи, благочинія), видимъ,
что въ одной этой намѣстніи, въ 1767 г. числилось девять
приходскихъ церквей, именно: 1) города Стараго-Кайдака
Михайловская; дворовъ 50; жителей обоого пола 1015 душъ;
священниковъ три: Тимоеей Θεодоровъ, Вукуль Лубьяновъ и
Стефанъ Героеевъ; 2) мѣстечка Новаго-Кайдака Николаев-
ская; 3) мѣстечка Старой-Самары Покровская; 4) села Са-
марчика Троицкая; дворовъ 255, жителей муж. 1176, жен.
1091, іереевъ пять; 5) села Камянки Преображенская; дво-
ровъ 50, жителей муж. 330, жен. 300, іереевъ четыре; 6)
села Романкова Успенская; дворовъ 60, да бездворныхъ хатъ
2, жителей обоого пола 870, священниковъ два; 7) села Ка-
меннаго Рождественская; 8) села Бригадировки, Даниловки
тожь (бригадира Завадовскаго, нынѣ Елисаветовка) Покров-
ская; 9) села Куриловки Георгіевская.

На юго-восточной части нынѣшней Екатеринославской епархіи, святая церковь Христова, по водвореніи татаръ въ Крыму, всегда была какъ бы въ огнѣ и пламени; но въ періодъ времени 1762—1770 гг. видимъ ее здѣсь въ иномъ положеніи и въ другомъ видѣ. Христіане бывшаго русскаго Тмутараканскаго княжества, въ 1223 году были истреблены татарами; не многіе только изъ нихъ спаслись бѣгствомъ въ торговый, многолюдный и разноплеменный городъ Азовъ. Предъ 1395 г. въ Азовѣ число христіанъ значительно увеличилось; тутъ была православная церковь и самостоятельный приходъ собственно для православно-русскихъ славянъ. Въ 1395 г. Тамерланъ разорилъ Азовъ; спасшіеся отъ меча его, христіане, славяно-русскіе, греки и Венеціане, частію перешли на Самару, а частію поселились на возвышенныхъ равнинахъ у Таганъ-рога и при р. Донѣ, у Темерницкаго порта. Около 1550 года часть *черкасовъ*, приднѣпровскихъ казаковъ, заняла мѣстность на Дону, устроила городъ *Новые-Черкасы* и для всѣхъ христіанъ на юго-восточной оконечности нашей епархіи начала служить такимъ же оплотомъ и огражденіемъ противъ татаръ и турокъ, какимъ служили запорожскіе казаки для христіанъ на юго-западной части епархіи. Подъ протекціею и защитою донскихъ казаковъ, населеніе у Таганрога, у Богатаго Колодезя и у порта Темерницкаго, въ скоромъ времени, быстро увеличилось, а сверхъ того и на другихъ мѣстностяхъ тамошняго края явилось множество *зимовниковъ съ зашедшими людьми* для звѣринаго и рыбнаго промысла. Въ 1637 году донскіе казаки завоевали г. Азовъ и утвердились въ немъ, основали въ городѣ православный Свято-Предчечевъ монастырь и для всѣхъ христіанъ того края сдѣлали его такою же святынею и такимъ же благодатнымъ пріютомъ, какимъ служилъ Самарскій войсковой монастырь для прочаго православнаго казачества. 1642 г. усту-

пая силѣ турокъ и уходя изъ Азова, казаки взяли съ собою все свое имущество и достояніе и свободно вывели изъ города все православное народонаселеніе на другія сосѣднія, жилища и безопасныя, *вольности казакія*. По отнятіи Азова у турокъ, въ 1696 году, казаки немедленно возстановили въ городѣ Свято-Предтечевъ монастырь, и въ Таганрогской крѣпости устроили Свято-Троицкую деревянную церковь. Послѣ несчастнаго Прутскаго похода, Азовъ и Таганрогъ были потеряны для Россіи, и православное христіанское народонаселеніе края ютилось и укрывалось отъ татаръ и турокъ только у Богатаго Колодезя и у порта Темерницкаго. По основаніи русской крѣпости св. Анны при р. Донѣ и притокѣ Аксея, въ 1731 году, и особенно по перенесеніи ея съ новымъ именемъ св. Димитрія Ростовскаго, къ Богатому Колодезю и порту Темерницкому, въ 1761 г., православное христіанское населеніе края, пользуясь помощію казачества и охраною крѣпостнаго начальства и войска, свободно уже занимало разныя мѣстности юго-восточной части нашей епархіи, безобязанно заводило новыя селенія и строило въ нихъ каплицы и постоянныя церкви, вмѣсто бывшихъ до того походныхъ церквей. Въ 1769 г. въ крѣпости св. Димитрія Ростовскаго существовало уже пять церквей: 1) соборная Покровская; 2) приходская Архангельская; 3) Свято-Димитріевская; 4) Андреевская и 5) Казанская.

Изъ официальныхъ бумагъ этого времени видамъ, что въ разсматриваемый нами періодъ времени, въ 1769 г., въ Азовѣ и въ Таганрогѣ, при новоустроенныхъ тамъ крѣпостяхъ вновь открыты были приходскія церкви. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 17 сентября 1769 г. предписано было преосвященному Тихону Воронежскому посвятить и отпривить въ Азовъ и въ Таганрогъ въ новоустроенныя крѣпостныя церкви ученыхъ священниковъ, діаконовъ и церковниковъ; во исполне-

ніе такового указа въ Таганрогскую крѣпость посвященъ былъ *учитель Черкасской Семинаріи* Михаилъ Парафацкій, въ Азовскую опредѣленъ Евстафій Андреевъ, *обучавшійся латинскаго діалекта въ Кіевской Академіи*, а въ крѣпости св. Дмитрія при Богатомъ Колодезѣ, по прежнему, остался протопопъ Василій Андреевъ. Нѣсколько раньше сего, при Азовскомъ морѣ, на устьяхъ Дона *осажено* было нѣсколько селеній *людьми, зашедшими* сюда для рыболовства и скотоводства. Изъ этихъ селеній многолюднѣе другихъ были Кагальникъ, Койсугъ и Батайскъ. 1758 г. пріѣзжалъ сюда польскій монахъ, изъ Луцка, на Волыни, Фердинандъ Новицкій отъ св. Іоанна Милостиваго, ордена «Братьевъ Искупителей», занимавшагося выкупомъ плѣнныхъ христіанъ у турокъ, татаръ и ногайцевъ, жившихъ въ Азовѣ и около Азова. Новицкій былъ въ близкихъ отношеніяхъ ко всѣмъ православнымъ этой мѣстности. 1769 г. въ Кагальникѣ существовала уже церковь и священникъ при ней изъ питомцевъ Кіевской Академіи.

Смятенія и волненія въ Запорожьѣ.

Открывшіяся въ это время дѣйствія польской фанатической Конфедераціи и война съ турками и татарами, постройка по Днѣпровской линіи нѣсколькихъ охранительныхъ крѣпостей, — Александровской и Никитской, Григорьевской и Кирилловской, Алексѣевской, Захарьевской и Петровской и неудовольствія по этому случаю запорожскаго казачества, мѣры русскаго правительства для введенія въ Запорожьѣ лучшихъ порядковъ и благоустройства во всѣхъ частяхъ бытовой жизни и противодѣйствіе сему со стороны запорожскаго *войскового товариства*, — все это вмѣстѣ тяжелымъ бременемъ отзывалось на положеніи православной церкви Христовой въ предѣлахъ нынѣшней Екатеринославской епархіи.

Къ этому присоединилось еще новое обстоятельство, дававшее сильный поводъ къ народнымъ волненіямъ и само собою увеличивавшее страстные порывы запорожцевъ. Въ началѣ второй половины XVIII-го вѣка расколъ вездѣ принялъ сильное движеніе. 1762 годъ былъ, какъ извѣстно, началомъ религіозной свободы для раскола и временемъ добровольнаго возвращенія въ Россію огромной массы заграничныхъ старообрядцевъ. Согласно видамъ и цѣлямъ нашего правительства, возвращавшіеся въ Россію старообрядцы занимали Новороссійскій край, селились въ запорожскихъ земляхъ и становились, такимъ образомъ, сосѣдями *войсковому товариству*. Во время войны Россіи съ Турціей, Румянцевъ изъ Молдавіи, въ началѣ 1772 г., прислалъ въ Новороссійскую губернію, на поселеніе, 1242-ва семейства, собранныхъ имъ въ Польшѣ и Бессарабіи старообрядцевъ, съ давнихъ временъ бѣжавшихъ туда изъ Россіи; присланные водворились здѣсь вблизи своихъ единовѣрцевъ и завели новыя слободы: Калиновку и Красную, Плоскую, Золотаревку и другія; изъ внутреннихъ губерній Россіи, особенно изъ Черниговскихъ слободъ, также перешло въ это время въ Новороссійскій край, на жительство, огромное множество старообрядцевъ. Пользуясь видимымъ покровительствомъ Потемкина, поддерживаемые разными льготами и обѣщаніями его, старообрядцы, въ сознаніи своей силы, въ чувствѣ своего превосходства, самовольно занимали для себя бывшія земли *войскового товариства* и селились на нихъ, сносились съ раскольниками донскими и бахмутскими, съ городищенскими и кагальницкими ¹⁾, свободно строили для себя часовни и молитвенные дома. Запорожцы, по складу своихъ мыслей, по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ и по своему сердечному настроенію, вообще нетерпѣвшіе старовѣ-

¹⁾ Городище, на балкѣ городской, — село Славяносербскаго уѣзда; а Кагальникъ — Ростовскаго уѣзда.

ровъ, увидѣли себя въ непріятномъ сосѣдствѣ съ старообрядцами, всѣ дѣйствія ихъ по заселенію края считали своеволіемъ, обидою и притѣсненіемъ для себя со стороны ихъ;— и однакожь, окруженные со всѣхъ сторонъ русскими войсками, ничего уже не могли сдѣлать противъ нихъ; а потому, въ чувствѣ безсильнаго гнѣва и досады, только роптали и негодовали на русское правительство, не слушались ни атамановъ, ни духовныхъ отцовъ и руководителей своихъ, не посѣщали храмовъ Божіихъ и не исполняли христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія: подъ вліяніемъ своихъ вожаковъ, вездѣ и по-всюду волновался и страдалъ въ Запорожьѣ православный народъ; среди повсюдныхъ народныхъ волненій и нестроеній, пререканій и смятеній страдало и скорбѣло, вмѣстѣ съ народомъ, духовенство, страдала и бѣдствовала за нихъ и св. церковь Христова.— Незабвенные для насъ отцы—Кирилль Тарловскій и Іоаннь Ковалевскій, протопопъ Старосамарскій Григорій Порожня, Сѣчевой церкви настоятель, архимандритъ Владиміръ и Самарскаго монастыря настоятель іеромонахъ Іессей все дѣлали и употребляли для успокоенія *войсковаго товариства* и для водворенія тишины въ запорожскихъ *мастностяхъ*; въ 1772—74 гг. неоднократно собирались въ Самарскій монастырь, какъ въ центральный пунктъ Запорожья, на общія *рады* и совѣщанія, неразъ приглашали сюда кошеваго атамана Кальнишевскаго и почетнѣйшее *товариство* и общими, соединенными силами, заботились, во благо святой церкви Христовой, укротить страсти и успокоить взволнованные умы запорожцевъ; іеромонахъ Самарскаго монастыря Германъ, человѣкъ, по духу того времени, ученый и бывалый, проповѣдникъ краснорѣчивый и убѣдительный, по распоряженію атамана Кальнишевскаго, вызванный въ Сѣчь, постоянно проповѣдывалъ въ Сѣчевой Покровской церкви, училъ и вразумлялъ казачество, внушалъ

войсковому товариству чувства долга и повиновенія предержавшимъ властямъ и русскому правительству; монахи того же Самарскаго монастыря ходили по селамъ и приходамъ запорожскихъ *вольностей*, посѣщали всѣ зимовники и хутора *войсковаго товариства*, въ духѣ кротости и христіанскаго благоумія, всѣхъ православныхъ уговаривали и успокоивали, просили и умоляли не возставать противъ дѣйствій и распоряженій правительства и добровольно подчиниться законнымъ требованіямъ его. Но возбужденныя страсти не успокоивались. Среди дикихъ степей и безлюдныхъ пустынь, въ приднѣпровскихъ камышахъ и ущельяхъ, запорожцы совершенно одичали и ко всѣмъ добрымъ чувствамъ и внушеніямъ сдѣлались глухи и невнимательны.

По окончаніи тяжкой и долговременной войны Россіи съ Турціею и по заключеніи между ними мирнаго трактата въ Кучукъ-Кайнарджи, 10 іюля 1774 г., когда устранены были всѣ поводы къ нарушенію мира и удалена была всякая возможность къ возобновенію войны ¹⁾, всѣ въ Новороссійскомъ краѣ, какъ небесной манны, желали и ожидали мира и спокойствія, всѣ утѣшались сладкою надеждою на водвореніе, въ запорожскихъ земляхъ, благоденствія и лучшихъ порядковъ, при тихомъ и безмолвномъ житіи. Но не судилъ Господь исполниться этимъ всеобщимъ благодатнымъ ожиданіямъ и надеждамъ. Капризные и своенравные, дерзкіе и упрямые запорожцы никакъ не хотѣли подчиниться духу времени, видамъ правительства и требованіямъ законности и общей государственной пользы; въ порывахъ необузданнаго своеволія

¹⁾ Въ это время Крымъ совершенно освобожденъ былъ изъ-подъ власти турецкой Имперіи; вліяніе Порты Оттоманской на дѣла и управленіе Хановъ Крымскихъ прекращено; татары крымскаго полуострова сдѣлались свободны и независимы отъ Турціи, а съ тѣмъ вмѣстѣ, естественно, стали уже слабы, безсильны и безопасны для Россіи; границы наши на югѣ расширены и обезопасены отъ набѣговъ татарскихъ.

неистовствовали и безчинничали, волновались сами и волновали собою другихъ. Для общаго блага и спокойствія правительство вынуждено было, несмотря на всѣ заслуги запорожскаго казачества, уничтожить запорожскую Сѣчь, подчинить казачество всѣмъ порядкамъ общаго гражданскаго управленія и православной церкви въ запорожскихъ земляхъ дать другое, болѣе правильное и законное устройство. До сего времени всѣ церкви и приходы Новороссійскаго края зависѣли отъ 3-хъ епархій: церкви и приходы Елисаветинской провинціи подчинены были вѣдѣнію епископа Переяславскаго; церкви и приходы Екатерининской провинціи состояли въ вѣдомствѣ епископа Бѣлгородскаго, а Бахмутскіе и Азовскіе зависѣли отъ епископа Воронежскаго. Во отстраненіе столь важнаго неудобства и для болѣе прямаго и ближайшаго удовлетворенія духовныхъ нуждъ и религіозныхъ потребностей православнаго народонаселенія, согласно видамъ и желаніямъ Потемкина, учреждена и открыта была, въ это время, въ Новороссійскомъ краѣ особая, подъ названіемъ *Словенской* и *Херсонской*, самостоятельная епархія,—эта святая и спасительная скинія Божія, полная благодати и истины, духовной жизни и силы, небесныхъ дарованій и утѣшеній для вѣрующаго челоуѣчества. 9-го сентября 1775 г. состоялся объ этомъ Высочайшій указъ. Нужнымъ считаемъ, на память потомству и грядущимъ вѣкамъ, помѣстить здѣсь его цѣликомъ, слово въ слово:

«Умноживъ славу и пользу Имперіи Россійской силою десницы Всевышняго, поборавшей, въ бранѣхъ съ невѣрными, христіюлюбивому нашему воинству, обязанными мы себя считамъ возвеличить наше въ томъ достодолжное признаніе къ Богу дѣломъ Ему угоднымъ и вѣщше утверждающимъ благочестіе вѣры».

«На сей конецъ и во славу Его святую, мы учредили вновь

епархію въ Новороссійской и Азовской губерніяхъ, наименовавъ оную: *Славянская* и *Херсонская*, ознаменяя чрезъ то въ томъ краю приобрѣтенія, счастливою войною и славнымъ миромъ сдѣланныя, распространившія державы нашей предѣлы. Опять нареченіемъ симъ возобновляемъ мы также и тѣ самыя знаменитѣйшія названія, которыя отъ глубокой древности сохраняетъ Россійская Имперія, что нашъ народъ есть единоплеменный и сущая отрасль древнихъ Славянъ, и что Херсонъ былъ источникъ христіанства для Россіи, гдѣ по воспріятіи княземъ Владиміромъ крещенія, свѣтъ благодатныя вѣры и истиннаго богослуженія и насажденъ въ Россіи».

«По славі и достоинству происшествій времени прошедшаго и настоящаго, и дабы память онаго тѣмъ удобнѣе преподавать и грядущимъ вѣкамъ, мы сію нареченную: *Славянская* и *Херсонская епархія*, яко знатнѣйшую возвышаемъ въ степень первую подъ Тверскою, предопредѣляя архіереямъ въ оной будущимъ, въ служеніи имѣть одежды равныя прочимъ въ Россіи архіереямъ; но мантию носить имъ съ изображеніемъ, на горнихъ поматахъ, Животворящаго Креста. А какъ въ тотъ край, кой объемлетъ сія новая епархія, въ теченіе войны, и по окончаніи оной многіе иноплеменники, не знающіе нашего языка, исповѣдающіе однако православную греческую вѣру, переселились: то при семъ ихъ тутъ водвореніи, дабы для таковыхъ въ духовныхъ дѣлахъ и въ поученіи слову Божію не оскудѣтъ церкви, мы объявляемъ Синоду нашему монаршую волю на посвященіе въ архіепископа въ ту епархію іеромонаха Евгенія, яко мужа выотою разума, благочестіемъ и всѣми добродѣтелями для унасенія стада Христова отлично одареннаго, Всемилостивѣйше повелѣвая на него сей санъ, съ должнымъ посвященіемъ, нынѣ возложить».

«Да веселится пустыня и да цвѣтетъ яко кринь!» (Иса. 35, 1.).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Далматъ*.

Редакторы—сотрудники { *А. Ржевскій.*
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Историческій обзоръ православной христіанской церкви въ предѣлахъ нынѣшней Екаеринославской епархіи до времени формальнаго открытія ея (окончаніе).

Дозволено цензурою. 13-го марта 1876 года.

6 № Епарх. Вѣд. данъ на почту 15 марта.

Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.

