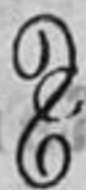


САМАРСКІЯ

ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 к.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

1878 г.

МАЯ 15-ГО,

Годъ двенадцатый

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указъ Св. Синода.

16 марта—4 апрѣля 1878 года, № 402. *Объ учрежденіи знака отличія Краснаго Креста, жалуемаго особаженскаго пола.* По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе члена Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 февраля сего года, за № 911, въ коемъ изложено: Государь Императоръ своимъ указомъ, даннымъ Капитулу орденовъ въ 19 день февраля 1878 года, во вниманіе къ полезной дѣятельности особаженскаго пола, посвятившихъ себя исполненію высокой христіанской обязанности попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, соизволилъ учредить особенный знакъ отличія, подъ наименованіемъ „Знакъ отличія Краснаго Креста“, и утвердить о семъ знакѣ и рисунки онаго. Приказали: Предложен-

ные въ копіяхъ: 1) Высочайшій указъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ объ учрежденіи особаго знака отличія, подъ наименованіемъ „Знакъ отличія Краснаго Креста“, который имѣеть быть жалуемъ особамъ женскаго пола посвятившимъ себя исполненію высокой христіанской обязанности попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, и 2) уставъ о томъ, какъ знакъ отличія объявить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе оныхъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Указъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ.

Во вниманіи къ полезной дѣятельности особъ женскаго пола посвятившихъ себя исполненію высокой христіанской обязанности попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, признали Мы благо учредить особенный знакъ отличія, подъ наименованіемъ „Знакъ отличія Краснаго Креста“, въ награду тѣмъ лицамъ которыя, своею дѣятельностію и рвеніемъ на означенномъ поприщѣ, оказываютъ особенныя заслуги и извѣстны притомъ своими высокими нравственными качествами.

Утвердивъ представленныя Намъ отъ Канцлера Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ проекты: устава о знакахъ отличія Краснаго Креста и рисунковъ сего знака, Повелѣваемъ:

1) Препровождаемый при семъ уставъ о знакахъ отличія Краснаго Креста съ рисунками сего знака привести въ дѣйствіе и 2) Дѣла, до знака отличія Краснаго Креста относящіеся, производить въ Капитулѣ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ по третьему отдѣленію канцеляріи Капитулы.

Капитулѣ орденовъ имѣеть сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ.

На подлинномъ рукою Господина Канцлера орденовъ напи-

*Высочайше утверждено 19 февраля 1878 года.
Канцлеръ орденовъ графъ Адлербергъ.*

У С Т А В Ъ

о знакъ отличія Краснаго Креста.

- 1) Знакъ отличія Краснаго Креста установленъ въ награду женщинамъ женскаго пола, которыя, посвятивъ себя попеченію о раненыхъ и больныхъ войнахъ, своею дѣятельностію и рвеніемъ въ семь поприщѣ, оказываютъ особенныя заслуги и извѣстны потому своими высокими нравственными качествами.
- 2) Знакъ отличія Краснаго Креста имѣетъ двѣ степени:
Первая или высшая степень — эмалевый Красный Крестъ въ кругломъ золотомъ ободѣ, вѣрху обода на лицевой сторонѣ изображена надпись: за попеченіе о раненыхъ и больныхъ войнахъ.
Вторая степень — такой же Крестъ, но въ кругломъ серебряномъ ободѣ съ такою же надписью.
- 3) Обѣ степени сего знака отличія носятя на груди на лѣвой сторонѣ, въ петлицѣ, на лентѣ ордена Святаго Александра Невскаго, шириною въ полвершка.
- 4) Знакъ отличія Краснаго Креста жалуется сперва второй, потомъ первой степени. Высшая степень его можетъ быть пожалована мимо низшей только при оказаніи особенно важныхъ заслугъ.
- 5) Вторая степень знака отличія Краснаго Креста снимается при пожалованіи первой степени.
- 6) Число особъ женскаго пола, могущихъ получить знакъ отличія Краснаго Креста, не опредѣляется.
- 7) Знаки отличія Краснаго Креста заготовляются Капитуломъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ изъ суммъ, ежегодно отпускаемыхъ на заготовленіе орденскихъ знаковъ.
- 8) Знакъ отличія Краснаго Креста жалуется Государынею Императрицею, съ соизволенія Государя Императора, по собствен-

ному Ихъ Императорскихъ Величествъ благоусмотрѣнію и представлѣніямъ Министровъ и главныхъ управленій, къ вѣдѣнію которыхъ представляемыя лица принадлежатъ.

9) Всемилостивѣйшее пожалованіе Государынею Императрицею знака отличія Краснаго Креста совершается рескриптами Ея Величества на имя канцлера Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, который рескрипты сіи передаетъ въ Капитулы орденовъ къ зависящему распорядженію.

10) Капитулы орденовъ для пожалованныхъ симъ знакомъ отличія препровождаетъ, вмѣстѣ съ знаками, и грамоты оныя.

11) Грамоты на знакъ отличія Краснаго Креста выдаются приложенной у сего особой формѣ, за подписаніемъ присутствующаго Капитула орденовъ.

12) Къ грамотамъ прилагается особая печать, съ изображеніемъ на ней знака отличія Краснаго Креста.

13) Капитулы орденовъ содержатъ списки лицамъ, пожалованнымъ знакомъ отличія Краснаго Креста по степенямъ и старшинству пожалованія.

14) Особы женскаго пола по пожалованію знакомъ отличія Краснаго Креста никакому денежному взносу не подлежатъ.

15) Дѣла, до знака отличія Краснаго Креста относящіяся, производятся въ Капитулы орденовъ, на основаніи сего учрежденія, сего устава и общихъ узаконеній.

16) Лицамъ, пожалованнымъ знакомъ отличія Краснаго Креста, дозволяется изображать его въ гербахъ, если оныя имѣются и въ печатяхъ.

17) Знаки отличія Краснаго Креста, остающіеся послѣ смерти пожалованныхъ оными, а равно знаки второй степени пожалованія первой, обратно въ Капитулы орденовъ не возвращаются.

18) Въ случаѣ проступковъ, долгу и чести противныхъ, или уголовнаго преступленія, лица, имѣющія знакъ отличія Краснаго Креста, лишаются онаго, съ отобраніемъ отъ нихъ и отсылкою въ Капитулы знаковъ отличія, но не иначе, какъ по суду.

сочайшаго соизволенія, сообразно порядку, установленному въ
 законахъ о судопроизводствѣ уголовномъ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправ-
 ляющаго должность благочиннаго V благочинническаго округа,
 гурусланскаго уѣзда, священника с. Исакова Дмитрія Свѣ-
 чидова, отъ 12 марта, за № 109, съ журналами съѣзда ду-
 ховенства округа, составленными въ общемъ собраніи 7 числа
 того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: 1) Имѣли сужденіе
 о увеличеніи пожертвованій отъ церквей округа на составленіе
 капиталной суммы эмеритальной кассы духовенства Самарской
 епархіи, соотвѣтственно доходности каждой. Постановлено: Уве-
 личить взносъ пожертвованій отъ церквей округа на сазанный
 предметъ въ слѣдующихъ количествахъ: Вечкановской, Аделя-
 нской и Старососненской по первому разряду, Саврушенской
 Мивушьянской, Явушьянской, Стюхинской, Исаковской и
 Окресенской по четвертому разряду. 2) Во исполненіе распо-
 ряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ
 № 20 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1877
 годъ, собраніе имѣло сужденіе о разсрочкѣ возврата комитетомъ
 епархіальнаго свѣчнаго завода 50 руб. взноса, сдѣланнаго церк-
 вами на веденіе операций по означенному заводу. Причемъ нѣ-
 которые изъ членовъ собранія изъяснили, что, въ виду недо-
 статка суммъ въ церквахъ, нѣтъ въ крайней необходимости отсро-
 чивать платежъ заимствованной комитетомъ свѣчнаго завода сум-
 мы отъ церквей, тѣмъ болѣе, что комитетъ прибылями первыхъ
 годовъ имѣетъ возможность покрыть затраты по первоначаль-
 ному обзаведенію завода и заручиться суммою на дальнѣйшія
 операции завода. Постановлено: Рѣшеніе настоящаго вопроса пре-
 доставить епархіальному съѣзду духовенства будущей сессіи. При-
 чемъ собраніе считаетъ нужнымъ заявить, что свѣчи послѣдней
 присылки вышли не со всѣмъ хорошими и одного сорта, высы-
 лаются же несвоевременно. Между тѣмъ, для церквей необходи-

мы свѣчи разныхъ сортовъ, преимущественно же мелкаго разбра; несвоевременная доставка свѣчь заводомъ вынуждаетъ обращаться за покупкою оныхъ въ частнымъ торговцамъ.

Слушали журналъ совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, напечатанный въ № 1 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1878 годъ, по вопросу о необходимости личенія платы за содержаніе въ училищѣ воспитанницъ инословныхъ со 100 руб. въ годъ до 150—175 руб., въ виду того обстоятельства, что содержаніе каждой воспитанницы въ училищѣ обходится духовенству до 125 руб. серебромъ. Постановлено: Увеличить взносъ за содержаніе инословныхъ въ училищѣ воспитанницъ достаточно до 125 руб. въ годъ за каждую въ виду того обстоятельства, что бы большею суммою не затрудить доступъ въ это училище означенныхъ воспитанницъ.

Священникъ с. Стюхина Димитрій Панормовъ заявилъ съвязъ что, въ виду недостатка въ округѣ медицинской помощи, бы бы полезно уполномочить мѣстнаго благочиннаго ходатайствовать предъ земствомъ о снабженіи священниковъ округа походными аптечками, для оказанія первоначальнаго пособія больнымъ. Постановлено: Согласно заявленію священника Димитрія Панормова уполномочить мѣстнаго благочиннаго ходатайствовать предъ земствомъ о снабженіи священниковъ округа походными аптечками.

5) Слушали заявленіе діакона с. Святодухова Льва Аввилонова о томъ, что тетка его, дѣвица Анна Харитонова, дочь умершаго священника, проживающая въ с. Святодуховѣ, лишена всякой возможности снискивать себѣ кусокъ хлѣба собственными трудами какъ престарѣлая 70-лѣтняя старуха и притомъ малоумная, просьбу объ оказаніи ей вспомошествованія. Постановлено: Ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о выдачѣ Аннѣ Харитоновой денежнаго пособія изъ Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства.

6) Имѣли сужденіе положеніи изъ собственныхъ средствъ духовенства мѣстному благочинному жалованья, за труды его по должности и въ возмездіе расходовъ, соединенныхъ съ нею. Постановлено: Мѣстному благочинному положить жалованье изъ собственныхъ средствъ о-

жнаго духовенства, на одинъ годъ и при томъ въ видѣ опы-
 въ количествѣ 280 руб. и на письмоводителя при его кан-
 при 20 руб., съ тѣмъ, чтобы этотъ письмоводитель служилъ
 въ качествѣ разсылнаго по округу по дѣламъ службы. Рас-
 чотная сумма, слѣдующая въ жалованье благочинному и на его
 писмоводителя, должна быть взимаема въ слѣдующихъ количе-
 ствахъ съ причтовъ: с. Вечканова 21 руб. 50 коп., Стюхина
 21 руб. 50 коп., Аделякова 21 руб. 50 коп., Старыхъ Сосень 21 руб.
 50 коп., Кроткова 21 руб. 25 коп., Исакова 32 руб., Под-
 бинскаго 16 руб., Аманака 20 руб., Микушвина 18 руб.,
 Мухоморова 17 руб., Якушкина 19 руб. 25 коп., Савруши 17
 руб., Воскресенскаго 16 руб., Неклюдова 13 руб., Вайтугана
 16 руб. 50 коп. и Осоргина 16 руб. 50 коп.; всего же 300
 руб. серебромъ. Сумма эта должна быть выдаваема пополугодно,
 роспискою въ полученіи (Подлинныя постановленія за подпи-
 саными 12 священниковъ, 7 діаконовъ и 15 причетниковъ). При-
 казаніи: Первое постановленіе, по вопросу объ увеличеніи взно-
 са въ эмеритальную кассу, передать въ комитетъ этой кассы.
 Второе постановленіе, о разсрочкѣ платежа 50 руб. взноса, слѣ-
 дуетъ исполнить церквами на первоначальное обзаведеніе епархіальнаго
 завода, передать въ комитетъ по свѣчному заводу. Третье
 постановленіе, по вопросу объ увеличеніи платы за содержаніе
 въ епархіальномъ женскомъ училищѣ воспитанницъ инословныхъ,
 передать въ совѣтъ означеннаго училища. Четвертое постановле-
 ніе, о походныхъ аптечкахъ, принять къ свѣдѣнію. Пятое по-
 ставленіе, относительно назначенія престарѣлой дѣвицы Анны
 Григорьевой денежнаго пособія, передать въ Самарское попечи-
 тельство о бѣдныхъ духовнаго званія. Шестое постановленіе, съ
 означеніемъ изъ собственныхъ средствъ духовенства мѣстному
 благочинному жалованья и на письмоводителя его, всего въ ко-
 личествѣ 300 руб. въ годъ, предоставить духовенству округа ис-
 полнить, давъ знать ему, что было бы цѣлесообразнѣе назначить
 жалованье благочинному не на одинъ годъ и не въ видѣ опыта,
 а имѣть въ виду не лицо, занимающее должность благочиннаго,
 а должность, требующую отъ занимающаго оную лица немалыхъ

трудоу и хлопоту. Независимо отъ сего, вмѣнить събвдѣннѣ обязанность, чтобы онъ на будущее время не оставлялъ вниманія распоряженій Епархіальнаго Начальства, не одинъ уже объявленныхъ къ руководству и исполненію, относительно того, чтобы на одномъ листѣ не были помѣщаемы постановленія по разнымъ предметамъ, такъ какъ снятіе съ нихъ копій, распределенія по учрежденіямъ, требуетъ и времени и трудовъ со стороны канцеляріи Консистеріи. О распоряженіи семъ, свѣдѣнію и исполненію духовенствомъ округа, напечатать въ марскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Ево П. священства на этомъ журналѣ Консистеріи: „12 апрѣля 1878 года. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консистерія слушали рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда священника Мелекесскаго посада Алексѣя Люстрицкаго, отъ марта, за № 47, съ донесеніемъ, что бывшій церковный староста с. Выходцева, крестьянинъ Феодоръ Осиповъ Дворниковъ проходилъ должность два трехлѣтія съ замѣтнымъ усердіемъ безъ всякаго вознагражденія. При его стараніи произведена ружная покраска всей приходской церкви, исправлена и привнесена въ благообразный видъ церковная ограда, въ церковь куплены новыя хоругви, малые подсвѣчники и сдѣлана на мѣстную икону Покрова Божіей Матери аппликовая риза. Всего разныхъ приношеній въ церковь Дворниковъ въ теченіе прохожденія должности церковнаго старосты, по донесенію мѣстнаго священника Василія Уварова, сдѣлалъ на 600 руб. серебромъ. Дворниковъ всегда подавалъ примѣръ усердія къ храму Божію другимъ прихожанами односельцамъ, самъ первый жертвовалъ на украшеніе храма изъ собственныхъ средствъ и прочихъ прихожанъ поощрялъ къ тому же. Стоя во главѣ приходскаго попечительства, Дворниковъ прилагалъ попеченіе объ исправленіи священноцерковно-жительскихъ домовъ. по его хлопотамъ и настойчивости, какъ свидѣтельствуется мѣстный священникъ, положена приходскому духовенству руга отъ общества и аккуратно выплачивается. Въ настоящемъ 1878 году Дворниковъ, по слабости здоровья

лѣтъ (63 года), оставилъ должность церковнаго старосты, въ сожалѣнію общества и приходскаго духовенства. По доносу о семъ, благочинный Люстрицкій ходатайствуетъ о награжденіи труженника церкви Божіей похвальнымъ листомъ. Заповѣдь: Въ пунт. 4 Высочайше утвержденной 17 апрѣля 1808 года инструкціи церковныхъ старостамъ изъяснено: По прошествіи трехлѣтія старосту увольнять отъ должности, и ежели онъ исправенъ и ревностно, безпорочно и съ похвалою, то таковому дать изъ Консисторіи похвальный листъ. Приказали: Крестьянина Федора Осипова Дворникова, за усердную и полезную дѣятельность, оказанную имъ въ теченіе двухъ трехлѣтій въ должности церковнаго старосты при церкви с. Выходцева и засвидѣтельствовавшую мѣстнымъ благочиннымъ, наградить похвальнымъ листомъ.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „12 апрѣля 1878 года. *Согласенъ.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали: а) рапортъ благочиннаго IX благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Борскаго Фераонта Архангельскаго, отъ 22 марта, за № 106, съ донесеніемъ, что священникъ с. Котлубановки Александръ Царевскій 19 числа того же мѣсяца умеръ, а 21 преданъ землѣ по христіанскому обряду, и ходатайствомъ, впредь до опредѣленія въ с. Котлубановку наличнаго священника, возложить обязанности священника по означенному селу на одного изъ іеромонаховъ Мойскаго мужскаго монастыря, отстоящаго отъ с. Котлубановки всего въ двухъ верстахъ, и б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ рапортѣ: „Принять къ свѣдѣнію. Неизвѣстнымъ остается, отъ какой болѣзни умеръ священникъ, былъ ли онъ предъ смертію напутствованъ св. таинствами и какое осталось послѣ него семейство, а также какое сдѣлано благочиннымъ распоряженіе, касательно охраненія имущества покойнаго. Предписать ему донести о семъ вмѣстѣ съ донесеніемъ о повѣркѣ суммъ и церковнаго имущества, сдѣланной имъ по случаю смерти настоятеля церкви. 2) Предписать настоятелю Мойскаго монастыря командировать благонадежнаго, по усмотрѣнію его, іеромонаха для совершенія богослуженія въ храмъ с. Котлубановки

и требъ, за исключеніемъ крещенія (внѣ опасности смерти и денца) и вѣнчанія, а также служенія праздничныхъ молебнъ съ иконами по домамъ прихожанъ, для отправленія которыхъ благочинный назначить кого либо изъ ближайшихъ сосѣднихъ приходскихъ священниковъ, о чемъ и дать ему знать указомъ. Законъ: Въ инструкціи благочинному приходскихъ церквей ясно: § 33. Если священникъ, діаконъ, причетникъ или сфирья умрутъ, благочинный не медля доносить Преосвященному съ означеніемъ оставшагося семейства и съ приложеніемъ должностныхъ документовъ. Въ то же время дѣлаетъ онъ опись оставшемуся послѣ умершаго имѣнію съ оцѣнкою и представляетъ въ Консисторію, а если имѣются малолѣтныя наслѣдники, то съ назначеніемъ опекуна. § 35. Благочинный, получивъ увѣдомленіе о смерти, удаленіи или перемѣщеніи священника, немедленно отправляется въ тотъ приходъ и, повѣривъ церковное имущество, суммы по документамъ и дѣла церковныя, передаетъ ихъ новоопредѣленному священнику, или же, до опредѣленія его, личному причту съ церковнымъ старостою. Такимъ же образомъ поступаетъ и въ случаѣ удаленія или смерти церковнаго старосты. Если же при семъ чего не окажется и восполнить недостающаго никто не согласится, благочинный, съ указаніемъ недостающаго и цѣнности недостающей вещи и виновника въ утратѣ ея, доносить Преосвященному. Приказали: Умершаго священника Александра Царевскаго исключить изъ списковъ, а ставленную грамоту его, по снятіи съ оной печати, хранить при дѣлѣ. Затѣмъ резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на рапортъ благочиннаго, исполнить по надлежащему. Независимо отъ сего въ предотвращеніе на будущее время необстоятельныхъ донесеній со стороны благочинныхъ о смерти священноцерковнослужителей предписать имъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Ведомостяхъ, что бы они, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства и въ согласность §§ 33 и 35 инструкціи благочинному приходскихъ церквей, въ рапортахъ къ Его Преосвященству, о смерти лицъ духовнаго званія, неопустительно помѣщали слѣдующія свѣдѣнія: 1) отъ какой болѣзни умеръ тотъ

другой членъ причта и когда; 2) былъ ли онъ напутствованъ предъ смертію св. таинствами; 3) какое осталось семейство умершаго, съ показаніемъ лѣтъ каждаго члена его семейства, а о дѣтяхъ прописывать, сверхъ того, гдѣ они находятся; 4) какое благочиннымъ сдѣлано распоряженіе касательно охраненія имущества покойнаго; 5) сдѣлана ли опись имуществу съ такою, представлена ли въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и назначенъ ли опекунъ, если послѣ умершаго остались малолѣтніе наслѣдники; 6) въ случаѣ смерти настоятеля церкви, прописывать, повѣрено ли благочиннымъ церковное имущество, суммы и дѣла церковныя по документамъ; все ли оказалось на лицо, или чего не оказалось, на какую сумму и кто виновникъ въ утратѣ, если восполнить недостающаго никто не можетъ; 7) кому въ завѣдываніе порученъ приходъ для совершенія богослуженія и требоисправленія, въ случаѣ смерти священника, и объявлено ли прихожанамъ той церкви, въ кому они должны обращаться съ своими духовными потребностями, и 8) при рапортѣ неопустительно прилагать ставленную грамоту умершаго и должностные его документы. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „15 апрѣля 1878 года. *Исполнить*, но свѣдѣнія начиная съ пункта 5-го могутъ поддерживать представленіе репорта о смерти, который по многимъ причинамъ долженъ быть представленъ безъ замедленія. Потому лучше раздѣлить ихъ на два репорта, одинъ къ Архіерею съ ходатайствомъ о смерти, другой въ Консисторію съ представленіемъ документовъ, и къ этимъ репортамъ приурочить всѣ поименованныя требованія. Послѣдній можетъ быть представленъ и много раньше перваго, смотря по обстоятельствамъ.“

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на заключеніе, рапортъ комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 20 марта, за № 38, слѣдующаго содержанія: Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 сентября 1813 года, за № 3296, изъяснено: обязать всѣхъ священноцерковнослужителей и старость церковныхъ, дабы свѣчи для употребленія въ церквахъ и даже въ мо-

настыряхъ не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ при церквахъ заведенныхъ. Не смотря на сего предѣленно изъясненный законъ, напечатанный въ руководствѣ и исполненію въ № 13 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей минувшаго 1877 года, многіе церковные старосты и доселѣ покупаютъ свѣчи для церквей у частныхъ торговцевъ, минуя епархіальный свѣчной заводъ, находящійся въ Самарскомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ. Такъ комитету извѣстно частнымъ путемъ, что церковные старосты с. Морши, Николаевского уѣзда, с. Дубоваго Умета, Самарскаго уѣзда, и с. Новаго Буяна Ставропольскаго уѣзда, приобрѣли свѣчи въ мартѣ мѣсяцѣ 1878 года у купца Ивана Головкина. Духовенство имѣетъ полную возможность предотвратить покупку свѣчъ старостами у частныхъ торговцевъ, имѣя въ виду выгоды и пользу епархіальнаго свѣчнаго завода. Почему комитетъ и проситъ, сдѣлать такое распоряженіе, чтобы ни причты, ни старосты церквей Самарской епархіи не покупали свѣчъ на сторонѣ, помимо своего завода, ими же самими признавнаго полезнымъ учрежденіемъ, въ состояніи чего и открытаго на указанный ими источникъ. Справедливо.

1) Въ указѣ Св. Синода, отъ 29 сентября 1813 года, за № 3296, изъяснено: а) обязать всѣхъ священноцерковнослужителей и старостъ церковныхъ, дабы свѣчи для употребленія въ церквахъ и даже въ монастыряхъ не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ при церквахъ заведенныхъ, и свѣчи для лавокъ, смотря по удобности, или выдѣлывать самими мастерами въ монастыряхъ и церквахъ, или получать отъ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ, куда возвращать и огарки приносимый воскъ, съ полученіемъ, вмѣсто того, свѣчами по указу (Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей стр. 245 за 1877 годъ). 2) На этомъ основаніи и Самарскій епархіальный свѣчной заводъ, чрезъ уполномоченныхъ отъ духовенства епархіи, открытъ въ 1877 году въ г. Самарѣ и учреждены въ каждомъ окладномъ чинническомъ округѣ склады свѣчъ, или лавочки отъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Приказали: Чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, подтвердить духовенству

расовѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Семькинъ; въ с.
 Порубежкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Матвѣй Рыбьяновъ; въ
 Давыдовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Андрей Бредихинъ;
 въ с. Клопихѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Осма Яковлевъ;
 въ с. Корнѣевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Степанъ Безгу-
 совъ; въ с. Милорадовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Θεодоръ
 Федотовъ; въ с. Маломъ Узенѣ, Новоузенскаго уѣзда: крестья-
 нинъ Иванъ Желудковъ; въ с. Петропавловкѣ, того же уѣзда:
 крестьянинъ Кондратій Котинъ; въ с. Питеркѣ, того же уѣзда:
 крестьянинъ Θεодоръ Кувшиновъ; въ с. Мироновкѣ, того же
 уѣзда: крестьянинъ Алексѣй Авилочкинъ; въ с. Козловкѣ, того
 же уѣзда: крестьянинъ Павелъ Некрасовъ; въ с. Новотулкѣ,
 того же уѣзда: крестьянинъ Семень Воробьевъ; въ с. Алексаш-
 кинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Ульянъ Рогулинъ; въ с. Бо-
 логлиббовеѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Осипъ Соломатинъ;
 въ с. Красненькомъ, того же уѣзда: крестьянинъ Наумъ Капель-
 на; въ с. Орловомъ Гаѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Филиппъ
 Лашинъ; въ с. Куриловкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Яковъ
 Андреевъ; въ кр. Узенѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Аѳанасій
 Бутовъ; въ с. Александровомъ Гаѣ, того же уѣзда: крестьянинъ
 Антонъ Забнинъ; въ с. Новорѣпномъ, того же уѣзда: крестья-
 нинъ Иванъ Захаровъ; въ с. Марьевкѣ, того же уѣзда: кре-
 стьянинъ Дмитрій Суворовъ; въ с. Семеновкѣ, того же уѣзда:
 крестьянинъ Тимоѣей Николенко; 28 марта — въ с. Никольскомъ
 (Красные Дома), Самарскаго уѣзда: крестьянинъ Алексѣй Тимо-
 сеевъ; въ с. Елховкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Алексѣй
 Назайкинскій; въ с. Борнѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Семень
 Назаровъ; въ с. Красномъ Поселеніи: крестьянинъ Логгинъ Лю-
 бушкинъ; въ с. Березовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Григорій
 Ермаковъ; въ с. Кошкахъ, того же уѣзда: крестьянинъ Карпъ
 Адриановъ; въ с. Степной Шенталѣ, того же уѣзда: крестьянинъ
 Назаръ Емельяновъ; въ с. Старой Кармалѣ, того же уѣзда:
 крестьянинъ Тимоѣей Егоровъ; въ с. Тенѣевѣ, того же уѣзда:
 крестьянинъ Онисимъ Антоновъ; въ с. Шламкѣ, того же уѣзда:
 крестьянинъ Михайлъ Мартьяновъ; въ с. Чистовкѣ, того же уѣ-

ъзда: крестьянинъ Филиппъ Тимоѳеевъ; въ с. Кротовкѣ, то
 же уѣзда: крестьянинъ Матвѣй Степановъ; въ с. Липовкѣ, то
 же уѣзда: крестьянинъ Никита Абрамовъ; въ с. Дмитріевкѣ,
 того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Кирилловъ; въ с. Борскомъ
 Бузулукскаго уѣзда: крестьянинъ Дмитрій Потницовъ; въ
 Далматовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Θεодосій Чернышевъ
 въ с. Новогераньвинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Порфирій
 Москвичевъ; въ с. Васильевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Ма
 вѣй Глуховъ; въ с. Новоключевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ
 Василій Кузнецовъ; въ с. Языковѣ, того же уѣзда: крестьянинъ
 Терентій Зепновъ; въ с. Неприкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ
 Гавріиль Явовлевъ; въ с. Алексѣевкѣ, того же уѣзда: крестья
 нинъ Максимъ Колодинъ; въ с. Усманкѣ, того же уѣзда: кре
 стьянинъ Семень Зенинъ; въ с. Подколпахъ, того же уѣзда
 крестьянинъ Алексѣй Медвѣдевъ; въ с. Котлубановкѣ, того же
 уѣзда: крестьянинъ Николай Кирьяковъ; въ с. Заплавномъ, то
 же уѣзда: крестьянинъ Макаръ Рѣпинъ; въ с. Александровкѣ,
 Николаевскаго уѣзда: крестьянинъ Тимоѳей Промзинъ; при Но
 воузенскомъ градскомъ соборѣ: мѣщанинъ Егоръ Романовъ.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечитель
 ствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1878 — 1880 годы): 16 мар
 та — въ с. *Терентьевкѣ*, Ставропольскаго уѣзда: попечители
 крестьяне Николай Аверьяновъ и Θεодотъ Семеновъ; въ с. *Се
 маровкѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ
 Антонъ Шатохинъ, членами: Игнатій Кононовъ, Тихонъ Жар
 ковъ, Алексѣй Хуторскій и Иванъ Шабашевъ; въ с. *Алексѣ
 евкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Алек
 сандръ Сапрыкинъ, членами: Антонъ Ненашевъ, Степанъ Киселевъ,
 Дмитрій Олиховъ, Андрей Синельниковъ, Михайлъ Суслинъ,
 Антонъ Киселевъ, Иванъ Татаринцовъ и Архипъ Киселевъ; въ
 с. *Семеновкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій свя
 щенникъ Георгій Духовниковъ, членами: крестьяне Иванъ Ду
 шевъ, Бузьма Саввинъ и Миронъ Рудневъ; въ с. *Гришкинѣ*,
 того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Алексѣй Севастья
 новъ, членомъ Степанъ Горбуновъ; въ с. *Патровкѣ*, того же

узда: председателемъ крестьянинъ Пароеній Бочковъ, членами
 Иванъ Лукинъ и Иванъ Ивановъ; *въ с. Несмѣяновкѣ*, того
 узда: председателемъ крестьянинъ Дмитрій Сторожевъ,
 членомъ Семенъ Долгихъ; *въ с. Бобровкѣ*, того же узда:
 председателемъ крестьянинъ Филиппъ Комаровъ, членомъ Ники-
 таръ Комаровъ; *въ с. Никольскомъ*, Бугурусланскаго узда:
 председателемъ коллежскій секретарь Василій Успенскій, членами
 крестьяне Степанъ Софроновъ, Прохоръ Филипповъ, Климентъ
 Ильинъ и Гавріиль Лобачевъ; *въ с. Кондаковкѣ*, Ставрополь-
 скаго узда: председателемъ крестьянинъ Степанъ Третьяковъ,
 членами Василій Мироничевъ, Семенъ Мироновъ и Егоръ Гу-
 севъ; *въ с. Васильевкѣ*, того же узда: председателемъ
 приходскій священникъ Іоаннъ Доброправовъ, членами крестья-
 нинъ Иларіонъ Тюринъ, Василій Мартышкинъ, Петръ Задѣ-
 лкинъ, Степанъ Чечневъ и Филиппъ Четкасовъ; *въ с. Рю-
 совкѣ*, того же узда: председателемъ крестьянинъ Нилъ Ко-
 маровъ, членами Василій Субаловъ, Александръ Монаховъ и
 Платій Петровъ; *въ с. Архангельскихъ Городищахъ*, того
 же узда: председателемъ крестьянинъ Павелъ Гуринъ, членами
 Никифоръ Копыловъ и Иванъ Мануйловъ; *въ с. Благовѣщен-
 скомъ Сусканѣ*, того же узда: попечителемъ крестьянинъ Петръ
 Николаевъ; *въ с. Вишенкахъ*, того же узда: председателемъ
 крестьянинъ Иванъ Нестеровъ, членами Даніиль Гурьяновъ, Петръ
 Евимовъ, Иванъ Сергѣевъ, Семенъ Сувориновъ, Семенъ Терен-
 тьевъ и Яковъ Ивановъ; *въ с. Пригородъ Ерыклинскѣ*,
 того же узда: председателемъ крестьянинъ Ермолай Сорокинъ,
 членами Трофимъ Акимовъ, Степанъ Дергачевъ, Алексѣй Бала-
 коновъ, Фаддей Кобызовъ, Иларіонъ Мостовъ и Пароеній Свисту-
 новъ; *въ с. Стюхинѣ*, Бугурусланскаго узда: председателемъ
 крестьянинъ Гавріиль Ивановъ, членами Θεодоръ Ильинъ, Сте-
 панъ Дмитріевъ, Яковъ Матвѣевъ, Григорій Антоновъ, Ки-
 риллъ Васильевъ, Иванъ Тимоѣевъ, Иванъ Леонтьевъ, Иванъ
 Яковлевъ, Яковъ Семеновъ, Иванъ Степановъ, Никоноръ Ива-
 новъ, Прохоръ Филипповъ, Степанъ Ивановъ, Прохоръ Алек-
 сеевъ, Егоръ Степановъ, Даніиль Иларіоновъ, Осипъ Ивановъ,

Илья Тихоновъ, Василій Петровъ, Иванъ Осиповъ, Алексѣй Кайловъ, Аѳанасій Петровъ, Прохоръ Андреевъ, Гавріилъ Ивановъ, Корнилій Андреевъ, Василій Захаровъ, Прокофій Ивановъ, Василій Антиповъ, Андрей Григорьевъ и Степанъ Гелловъ.

III.

Епархіальныя извѣстія.

— По опредѣленію Св. Синода, отъ 23—29 марта 1878 года, за № 483, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, удостоены награжденія по Самарской епархіи, за заслуги по духовному вѣдомству: а) *возведенія санъ игуменъи* — настоятельница Николаевскаго Средне-Николаевскаго единовѣрческаго женскаго монастыря монахиня Маргарита и б) *возведенія въ санъ протоіерея* — благочинный I благочинческаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Новокостычей Василій Архангельскій.

— Благочинный III благочинческаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Николевки Павелъ Колпиковъ, въ рапортѣ о благосостояніи церквей округа за 1877 годъ пишетъ, что попечительства открыты во всѣхъ приходахъ округа. Особенною попечительностію о нуждахъ прихода отличаются: Липовское, Левинское, Богородское, Новотулское, Брыковское, Григорьевское, Росляковское, Николевское, Теликовское и Макарьевское. Третьимъ, Липовскимъ, попечительствомъ затрачено 500 руб. на благоукрашеніе храма; Левинскимъ 400 руб. на приобрѣтеніе домовъ для причта; Богородскимъ 100 руб. на украшеніе храма и 700 руб. на построеніе дома для священника; Новотулскимъ 400 руб. въ уплату за купленный домъ для священника; Брыковскимъ 150 руб. на украшеніе храма; Григорьевскимъ 250 руб. на тотъ же предметъ; Росляковскимъ 320 руб. на тотъ же предметъ; Николевскимъ 650 руб. на устройство новой церковной ограды и сторожки; Теликовскимъ 157 руб. на украшеніе храма, и Макарьевскимъ 95 руб. въ уплату за купленный дощолъ для приходской церкви, всего же 3497 руб. серебромъ.

попечительства же Березово-Лукское, Никольское, Горяиновское, Мучинское и Злобинское дѣйствуютъ слабо, по той причинѣ, что составъ ихъ нѣтъ лицъ вліятельныхъ въ обществѣ.

— Благочинный VI благочинническаго округа, того же уѣзда, священникъ с. Волчанки Іоаннъ Альбокриновъ по тому же предмету пишетъ, что попечительства имѣются во всѣхъ приходахъ округа, исключая с. Михайловки, гдѣ оно не открыто, по желанію прихожанъ. Въ теченіе 1877 года попечительствами израсходовано: Волчанскимъ 120 руб. на ремонтъ причтовыхъ домовъ; Пестравскимъ 200 руб. на тотъ же предметъ; Высоцкимъ 90 руб. на тотъ же предметъ; Мало-Глушицкимъ 10 руб. на тотъ же предметъ; Вязовскимъ 700 руб. на устройство церковной ограды; Мовшинскимъ 200 руб. на устройство причтовыхъ домовъ; Подъемовскимъ 1100 руб. на устройство церковной ограды и 135 руб. на причтовые дома, и Самаровскимъ 1500 руб. на устройство дома для священника; всего же 4065 руб. серебромъ.

— Благочинный VII благочинническаго округа, того же уѣзда, священникъ с. Красавки Евѣимій Бѣлорѣченскій (нынѣ умершій) по тому же предмету изъяснилъ, что попечительствами, существующими въ 14 приходахъ округа, въ теченіе 1877 года израсходовано: на украшеніе храмовъ 3622 руб. 10 коп., на школы 132 руб. и на ремонтъ причтовыхъ домовъ 171 руб. 88 коп.; всего же 3925 руб. 98 коп. серебромъ.

— Благочинный VIII благочинническаго округа, того же уѣзда, священникъ с. Самовольной Ивановки Іоаннъ Смирновъ по тому же предмету пишетъ, что попечительства открыты во всѣхъ приходахъ округа. Въ теченіе 1877 года ими собрано суммы 5744 руб.; изъ этой цифры израсходовано на украшеніе церквей 2182 руб., на ремонтъ причтовыхъ домовъ 2888 руб. и на нужды приходскихъ школъ 614 руб.; всего же 5684 руб. серебромъ.

— Благочинный IX благочинническаго округа, того же уѣзда, священникъ с. Каменной Сармы Θεодоръ Лебедевъ по тому же предмету доноситъ, что во всѣхъ приходахъ округа попечи-

тельства имѣются. Нѣкоторыя изъ нихъ существуютъ номинально, нѣкоторыя съ усердіемъ и пользою пекутся о приходскихъ нуждахъ. Такъ въ с. Перекопной Лукъ стараніемъ попечителей обрѣтенъ колоколь для приходскаго храма въ 200 руб., оплечены подсвѣчники, паникадило и семисвѣчникъ за 70 руб. с. Маломъ Перекопномъ оправленъ для священника домъ надворными службами. Всѣми попечительствами затрачено въ 1877 году суммы 1158 руб. 10 коп. серебромъ.

— Благочинный по г. Новоузенску, протоіерей Петръ Вицкій по тому же предмету изъяснилъ, что мѣстнымъ приходскимъ попечительствомъ въ теченіе прошлаго 1877 года суммы затрачено 266 руб. на соборный храмъ и 50 руб. приходскую школу.

— Благочинный II благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священникъ сл. Покровской Василій Дроздовъ по тому же предмету доноситъ, что попечительства учреждены во всѣхъ приходсахъ округа. Всѣ они приносятъ значительную пользу приходсахъ и преимущественно на украшеніе храмовъ. Нѣкоторыя изъ нихъ въ теченіе 1877 года заявили себя сравнительно лично и полезно дѣятельностію. Такъ Покровское при Покровской церкви попечительство израсходовало 2936 руб. 24 коп. на украшеніе храма; Покровское же при Вознесенской церкви 410 руб. на тотъ же предметъ, 50 руб. на школу и 451 руб. на содержаніе приходскаго причта; Узморьевское 471 руб. 10 коп. на украшеніе храма и 15 руб. на содержаніе причта. Всѣми же попечительствами округа израсходовано 4948 руб. 10 коп. серебромъ. Вообще попечительства приносятъ пользу приходскому обществу тамъ, гдѣ попечители состоятъ изъ людей вліятельныхъ и уважаемыхъ въ обществѣ и гдѣ священники, непремѣнные члены попечительствъ, пользуются особою любовію и расположеніемъ прихожанъ.

— Благочинный III благочинническаго округа, того же уѣзда, священникъ с. Иловатаго Ерика Матвѣй Соловьевъ по тому же предмету пишетъ, что попечительствами, существующими въ 10 приходсахъ округа, въ 1877 году всего затрачено суммъ

181 руб. 71 коп. на украшеніе церквей и 194 руб. 30 коп. ремонтъ причтовыхъ домовъ.

— Благочинный IV благочинническаго округа, того же уѣз- священникъ с. Дергачей Петръ Румянцевъ по тому же пред- доносить, что приходскими попечительствами округа въ 1877 году не много было сдѣлано на пользу приходовъ; за не- чьемъ, особенно осенью, у многихъ остался неубраннымъ по- санный хлѣбъ. Всего израсходовано попечительствами 955 руб. 0 коп. на украшеніе храмовъ.

— На имя Самарской Духовной Консисторіи, въ теченіе марта и апрѣля мѣсяцевъ сего 1878 года, поступили денежныя жертвованія на санитарныя нужды нашей дѣйствующей комитетъ отъ слѣдующихъ лицъ:

	Руб.	Коп.
Благочиннаго, священника с. Алексѣевки, Бузулукскаго уѣзда, Ионы Свворцова .	140	—
Благочиннаго, священника с. Дергачей, Новоузенскаго уѣзда, Петра Румянцева .	35	—
Благочиннаго, священника с. Борскаго, Бузулукскаго уѣзда, Оерапонта Архангельскаго .	204	50
Благочиннаго, священника с. Иловатаго Ерика, Новоузенскаго уѣзда, Матвѣя Соловьева .	144	72
Благочиннаго, священника пригорода Мелевесскаго, Ставропольскаго уѣзда, Алек- сѣя Люстрицкаго .	20	—
Священника с. Марьина, Николаевскаго уѣзда, Поликарпа Никольскаго .	63	—
Благочиннаго Самарскихъ градскихъ церквей, священника Іоанна Боголюбскаго .	10	—
Благочиннаго, священника с. Ломовки, Ни- колаевскаго уѣзда, Іоанна Алонзова .	18	85
Благочиннаго, священника с. Мироновки Новоузенскаго уѣзда, Никифора Восточова .	70	—

Благочиннаго, священника с. Борисовки, Бугурусланскаго уѣзда, Петра Ясинскаго.	9
Благочиннаго, протоіерее г. Николаевска Конона Пиксанова	92
Священника с. Матвѣевки, Бузулукскаго у- ѣзда, Григорія Иванова	13
Итого	820
А всего съ прежними (*)	2469

— На имя Самарской Духовной Консисторіи, въ теченіе
та и апрѣля мѣсяцевъ сего 1878 года, поступили денежные
жертвованія въ пользу *разоренныхъ славянъ* Балканскаго
полуострова отъ слѣдующихъ лицъ:

Благочиннаго, священника с. Черемшана, Бугульминскаго уѣзда, Михаила Спири- донова	27
Благочиннаго, священника с. Царевщины, Самарскаго уѣзда, Николая Ласточкина.	4
Благочиннаго, священника с. Пріютнаго, Бузулукскаго уѣзда, Никифора Царев- скаго.	5
Благочиннаго, священника с. Семеновки, Николаевскаго уѣзда, Іоанна Ахматова.	4
Благочиннаго, священника с. Богдановки, Самарскаго уѣзда, Дмитрія Титова	7
Благочиннаго, священника с. Андреевки, Бузулукскаго уѣзда, Іоанна Немерца- лова	133
Итого	181
А всего съ прежними (**).	2532

— На имя Самарской Духовной Консисторіи поступили
жертвованія *для пособія* нуждающимся семействамъ воиновъ

(*) Смотр. № 6 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1878 годъ
стр. 139. Ред.

(**) Смотр. № 6 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1878
годъ стр. 141. Ред.

Благочиннаго, священника с. Балакова,
Николаевского уѣзда, Иоанна Балаков-
скаго. 50 —

— Апрѣля 2 дня сего 1878 года въ общемъ годичномъ
собраніи членовъ православнаго миссіонерскаго общества, въ г.
Самарѣ: 1) прочтанъ былъ отчетъ Самарскаго комитета сего
общества за 1877 годъ (*); 2) чрезъ ревизіонную комиссію
сверены были приходъ и расходъ суммъ, состоящихъ въ завѣ-
дываніи комитета, съ приходорасходными книгами и съ налично-
стною суммъ; 3) вмѣсто прослужившихъ установленный двухго-
дичный срокъ пяти членовъ комитета — архимандрита Тихона,
свѣдральнаго протоіерея Іоанна Егоровича Халволиванова, вол-
жскаго совѣтника Василя Ивановича Калатузова, купца Тео-
дора Ивановича Никонова и статскаго совѣтника Алексѣя Ми-
хайловича Паршенскаго, произведенъ былъ выборъ членовъ, по
которому первые четверо изъ означенныхъ членовъ избраны вновь
членами комитета на слѣдующіе два года (1878 — 1879), а
вмѣсто Паршенскаго избранъ членомъ комитета протоіерей Га-
вриилъ Ивановичъ Третьяковъ. Другіе же три члена — действи-
тельный статскій совѣтникъ Петръ (Алексѣевичъ) Бильбасовъ,
действительный статскій совѣтникъ Дмитрій Александровичъ
Мордвиновъ и купецъ Михаилъ Ивановичъ Назаровъ, равно какъ
и товарищъ предсѣдателя действительный статскій совѣтникъ
Леонтій Борисовичъ Тургеневъ остались, по приглашенію Его
Превосвященства, Предсѣдателя комитета, въ прежнихъ своихъ
званіяхъ, на основаніи §§ 26 и 53 устава православнаго мис-
сіонерскаго общества; 4) затѣмъ изъ означеннаго числа восьми
членовъ комитета купецъ Михаилъ Ивановичъ Назаровъ избранъ
единогласно снова казначеемъ комитета, каковую обязанность онъ
исполняетъ со времени открытія комитета въ г. Самарѣ, съ
1871 года.

(*) Отчетъ комитета за 1877 годъ имѣетъ быть помѣщенъ на страницахъ Са-
марскихъ Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей, Ред.

— Всего въ теченіе 1877 года въ Самарскую Духовную Консисторію поступило въ производствѣ 7481 бумага. По числу состоялось: протоколовъ 487, особыхъ журнальныхъ статей 11 и общихъ журналовъ 1293. Выпущено же исполнительныхъ бумагъ 6714, исключая циркуляровъ, которые, по примѣру прошлыхъ лѣтъ и принятому порядку, были почти все публикованы въ свѣдѣнію, руководству и исполненію, на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. По роду своему, въ производствѣ Консисторіи было по поступившимъ бумагамъ дѣлъ, съ оставшимися отъ предыдущихъ лѣтъ: распорядительныхъ 823, хозяйственныхъ 365 и слѣдственныхъ и судныхъ 105; изъ нихъ окончательно рѣшено 1087; затѣмъ къ 1878 году осталось неразрѣшенныхъ: за канцелярію Консисторіи 6, за подвѣдомственные мѣстами и лицами 136 и за прочими мѣстами и лицами 6.

— Въ теченіе 1877 года въ обителяхъ Самарской епархіи были произведены необходимыя постройки и исправленія, частью на средства обительскія, частью на благотворительныя. Именливо а) въ Ключегорской женской общинѣ выстроены два каменные флигеля для келлій и кухни, всего на сумму 1358 руб.; б) Чагринской женской общинѣ производилась постройка деревянной церкви, на 935 руб.; в) въ Самарскомъ женскомъ монастырѣ израсходовано на возведеніе каменной колокольни для храма 557 руб. 65 коп.; въ Раковской женской общинѣ подведены по нѣкоторыя зданія каменные фундаменты, на 1300 руб.; д) въ Бугурусланскомъ женскомъ монастырѣ исправлена заново потерпѣвшая отъ пожара въ 1876 году каменная церковь и устроена при ней ограда, на сумму 4391 руб.; е) въ Бугульминскомъ мужскомъ монастырѣ устроено нѣсколько жилыхъ флигелей для помѣщенія братіи; ж) въ Бузулукскомъ женскомъ монастырѣ перестраивалась деревянная церковь съ больничнымъ при ней корпусомъ, на сумму 4141 руб., и з) въ Бузулукскомъ мужскомъ монастырѣ ремонтировались нѣкоторыя зданія, причѣмъ израсходовано 536 руб. серебромъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1878 г.

МАЯ 15-ГО.

Годъ двѣнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ о состояніи Самарскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1876/77 учебный годъ, по учебно-воспитательной части.—Слѣдуетъ умершаго священника похоронять въ сѹфьѣ или камилавкѣ?—Отъ Имперскаго Вольнаго Экономическаго Общества.—Объ изданіи Трудовъ Имперскаго Вольнаго Экономическаго Общества.—Объявленіе.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Самарскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1876/77 учебный годъ, по учебно-воспитательной части.

(Окончаніе).

Объ успѣхахъ воспитанницъ, послѣ каждаго двухъ мѣсяцевъ, инспекторомъ классовъ представляема была въ Совѣтъ училища вѣдомость съ проставкою балловъ, противу каждой воспитанницы на каждый мѣсяць. Совѣтъ разсмотрѣвъ вѣдомость, дѣлалъ соотвѣтственныя распоряженія относительно слабо-успѣвшихъ воспитанницъ, къ поощренію ихъ къ успѣхамъ, ваковыя распоряженія приводилъ въ исполненіе, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго. Распоряженія эти состояли въ порученіи воспитанницъ особому попеченію воспитательницъ, и особенному вниманію наставниковъ.

По истеченіи учебнаго года, въ іюнѣ мѣсяцѣ съ 13 по 26 воспитанницамъ всѣхъ классовъ Совѣтомъ произведено было испытаніе въ преподаваемыхъ имъ наукахъ, каждой воспитанницѣ каждому предмету. Испытаніе это для удобства испытуемыхъ успешности самаго дѣла производилось двумя комиссіями, нѣкоторымъ предметамъ въ присутствіи Епархіальнаго Преосвященнаго. По окончаніи испытаній и по составленіи списка, утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, учинены соотвѣтственныя распоряженія о переводѣ успѣвшихъ воспитанницъ высшіе классы училища и др.

Такъ какъ изъ всѣхъ учебныхъ предметовъ, въ прошедшее время, менѣе успѣшно шло въ семь училищъ изученіе Русскаго языка: то въ прошедшемъ учебномъ году на это обстоятельство обращено было особенное вниманіе училищнаго Совѣта, а именно: выписаны рекомендуемая учебнымъ комитетомъ, въ достаточномъ количествѣ, руководства и учебныя пособія; кромѣ наставниковъ Русскаго языка, приглашены и всѣ прочіе наставники содѣйствовать къ развитію знанія русскаго языка въ воспитанницахъ; обращено вниманіе на письменныя упражненія воспитанницъ и на чтеніе ими лучшихъ авторовъ. Кромѣ того для лучшей постановки русскаго языка въ училищѣ желательно было чтобы учебникъ русскаго языка Антонова, какъ трудный для воспитанницъ, былъ замѣненъ другимъ болѣе легкимъ. Въ этомъ отношеніи грамматика Говорова или грамматика Поливанова рекомендуемые педагогами, какъ лучшіе, и составленные съ большимъ примѣненіемъ къ возрастамъ дѣтскимъ, по видимому, пособили бы успѣхамъ Русскаго языка среди воспитанницъ.

О воскресной школѣ.

При училищѣ имѣется воскресная школа, которая посѣщается дѣтьми, преимущественно живущими близъ училища. Въ школѣ въ воскресной школѣ было 20. Занятія въ оной производились такимъ порядкомъ: одна изъ старшихъ воспитанницъ лица, прочитывала воскресное дневное евангеліе, съ краткимъ рассказомъ и объясненіемъ прочитаннаго, потомъ приходила

дѣвочки раздѣлялись по группамъ для занятій чтеніемъ, письмомъ, ариѳметикой и др. Преподаваніемъ занимались старшія воспитанницы 5 класса, подъ руководствомъ наставника Семина-Виктора Всесвятскаго, и надзоромъ воспитательницъ при училищѣ. Всѣхъ приходящихъ дѣтей было 209. Самое большое число приходящихъ было въ мѣсяцахъ февралѣ (43) и въ мартѣ (45), а самое меньшее въ маѣ (11). Занимались: географіей 6, буквой 19, письмомъ 22, чтеніемъ 75 и ариѳметикой 90. Замѣчательная цифра 90 занимавшихся ариѳметикой школы, и занимавшихся географіей, даютъ понять, что посѣтительницы воскресной школы по буднямъ, обучаются въ приходскихъ училищахъ, а въ воскресные дни приходятъ приготовляться къ урокамъ болѣе труднымъ для пониманія въ воскресную школу.

Часть воспитательная.

Преподаваніе наукъ въ Самарскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ имѣло цѣлю не одно лишь развитіе умственныхъ способностей воспитанницъ и сообщеніе имъ необходимыхъ, по ихъ возрастамъ познаній, но преимущественно развитіе въ нихъ нравственнаго чувства и укрѣпленіе религіозныхъ началъ. Эту цѣль имѣли въ виду всѣ вообще преподаватели наукъ въ училищѣ, и въ особенности законоучители.

Въ частности, воспитанію и раскрытію въ воспитанницахъ добраго нравственнаго чувства и религіозной настроенности, служили слѣдующія занятія, которыя, вліяя прямо на сердце ихъ, имѣли цѣлю воспитаніе ихъ по духу Евангельскому, — таковы: присутствіе ихъ въ св. храмѣ при Богослуженіи для молитвы, во дни воскресные, праздничные, высокаторжественные и во времена говѣній, молитвы домашнія, утреннія и вечернія, молитвы при началѣ, продолженіи и окончаніи классныхъ занятій, предъ столомъ и послѣ стола, чтеніе св. евангелія и житій святыхъ угольниковъ внѣ класснаго времени; двукратное, въ теченіи года, очищеніе совѣсти исповѣдію предъ духовнымъ отцемъ и достойное приобщеніе святыхъ Христовыхъ таинъ. Для укрѣпленія въ воспитанницахъ чувства и любви къ ближнимъ, имъ предложены были и поощряемы различныя случаи оказанія взаимной

помощи и услужливости, въ нѣкоторыхъ ихъ нуждахъ, какъ-то при изученіи уроковъ, при соблюденіи дисциплинарнаго порядка въ обшденной жизни ихъ, особенно вновь поступившимъ въ училище, при отношеніяхъ ихъ къ старшимъ лицамъ. Охраненіе воспитанницахъ святаго чувства благоговѣнія къ Богу, уваженія и признательности къ начальству и къ благодѣтелямъ заведенія, приученіе дѣтей къ всегдашней вѣжливости, опрятности, беречьливости, правдолюбію, составляло особенную заботу воспитательницъ дѣтей. Эти лица, какъ особенно близко стоящія къ воспитанницамъ, имѣли всегдашній неослабный надзоръ за ними во всѣхъ ихъ положеніяхъ: въ храмѣ, въ классѣ, въ столовой, въ дортуарахъ, въ прогулкахъ, при учебныхъ утреннихъ и вечернихъ занятіяхъ, при играхъ, въ здоровомъ и больномъ положеніи, заботясь, чтобы, во всякое время, воспитанницы были опрятны, здоровы и довольны. Для этого всею училищною корпораціею строго соблюдался порядокъ училищной дисциплины, составляющей душу всякаго хорошо устроеннаго учебнаго заведенія.

Изъ мѣсячныхъ вѣдомостей, въ которыхъ правящая должностная начальница отмѣчала поведеніе воспитанницъ, видно, что одна воспитанница за весь учебный годъ не имѣла по поведенію балла менѣе 5, а за тѣмъ и въ вѣдомости поданной ею при испытаніи въ іюнѣ мѣсяцѣ, всѣ воспитанницы имѣютъ по поведенію баллъ 5. Штрафованныхъ за какія либо шалости, или порочныя наклонности въ теченіи года никого не было.

О руководѣльныхъ и хозяйственныхъ занятіяхъ воспитанницъ и о занятіяхъ музыкой.

Руководѣлье было включено въ росписаніе учебныхъ предметовъ училища, на которое въ каждомъ классѣ назначалось 6 уроковъ въ недѣлю и производилось подъ ближайшимъ надзоромъ правящей должности начальницы училища и воспитательницъ. Перваго класса воспитанницы, по поступленіи ихъ въ училище, занимаемы были вязаніемъ чулокъ, починкою бѣлья и носильныхъ платьевъ, приучаемы были къ вышиванію. Воспитанницы 2-го и 3-го классовъ шили бѣлье, вышивали воротнички, рукавчики, шили гар-

по канвѣ пояса, скатерти на столъ, коврики. Дѣти 5-го класса, кромѣ шитья, вязанья и вышиванья, сами кроили для себя и для дѣтей высшихъ классовъ бѣлье, платья, кофты, перчатки, рукавички, бурнусы и другія принадлежности женскаго туалета. Каждодневная уборка постельныхъ приборовъ и партъ, наблюденіе за чистотою и опрятностію въ дортуарахъ, освѣженіе ихъ воздуха, присмотръ за готовленіемъ пищи въ кухнѣ и сохраненіемъ въ чистотѣ и опрятности столоваго и носильнаго бѣлья, разносъ во время обѣда и ужина пищи, приготовленіе теста для хлѣба и умѣнье печь хлѣбъ бѣлый и черный, составили заботу сихъ воспитанницъ, подъ руководствомъ поставленныхъ для сихъ занятій лицъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ истекшій учебный годъ, изъ руководѣльныхъ работъ воспитанницъ составлена была лоттерея, которая, бывъ разобрана, доставила въ помощь къ содержанію недостаточныхъ воспитанницъ до 300 руб. сер.

Въ истекшемъ году музыкой, именно игрой на фортепіано, занимались 16 воспитанницъ. Для такого занятія на будущее время, безъ сомнѣнія, найдется болѣе воспитанницъ, особенно, если бы духовенство купило одну или двѣ роялей для игры воспитанницъ.

О состояніи училищной библіотеки и физическаго кабинета.

Въ истекшій учебный годъ, на суммы, отпущенныя епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, приобрѣтено достаточное количество книгъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ наукамъ, преподаваемымъ въ училищѣ. А именно: по изученію закона Божія и священной исторіи 12 названій, въ количествѣ 60 экземпляровъ; по гражданской исторіи и географіи 35 названій, включая въ этотъ отдѣлъ и географическія карты и учебные атласы; по словесности и беллетристикѣ 27 названій, 43 книги; по изученію россійскаго языка 5 названій, 23 книги; предметовъ физическаго кабинета 36 названій. Общее количество суммъ употребленныхъ на покупку книгъ и предметовъ физическаго кабинета прости-

рается свыше 350 руб. сер. А такъ какъ по отчету за прошедшій годъ значилось въ библіотекѣ училищной до 350 названій книгъ; то, въ настоящемъ году, должно считать въ библіотекѣ до 430 названій книгъ, брошуръ, атласовъ и географическихъ картъ. Физическому кабинету въ настоящій годъ положено еще только первое основаніе, современнаго основанія училища.

Пожаръ, постигшій городъ Самару 24 іюля сего 1877 года и причинившій поврежденія училищному храму, по близкой опасности для всего зданія училищнаго, побудилъ Совѣтъ училищнаго распорядиться выносить библіотеку и предметы физическаго кабинета въ владовыя, имѣющіяся въ нижнемъ этажѣ училищнаго дома. При разборкѣ и пересмотрѣ книгъ, съ началомъ настоящаго учебнаго года, оказались утраченными до 30 названій преимущественно учебниковъ и мелкихъ книгъ, на сумму 34 руб. 5 коп. и 7 названій предметовъ физическаго кабинета, на сумму 11 руб. 55 коп. Изъ библіотеки воскресной школы утрачено 4 томика книгъ, содержащихъ въ себѣ по 2, по 3 и по 4 брошюры въ каждомъ томикѣ, и 1 книга изъ сочиненій протоіерея Дебольскаго: Дни богослуженія православной церкви, на сумму 4 р. 43 коп.; всего же библіотека училищная и воскресной школы и физическій кабинетъ понесли убытку отъ пожара на 50 руб. 3 коп. Вслѣдствіе представленія инспектора классовъ Совѣту о понесенныхъ потеряхъ, послѣднимъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, сдѣлано распоряженіе, въ журналѣ отъ 30 сентября отчетнаго года, объ исключеніи изъ каталоговъ и списка утраченныхъ книгъ и вещей, съ тѣмъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которыя необходимы для училища, инспекторъ, позаботился пріобрѣсти на свой счетъ суммъ, приписанныхъ училищу Страховымъ Обществомъ, въ вознагражденіе понесенныхъ училищемъ убытковъ.

Помимо освидѣтельствованія библіотеки послѣ бывшаго пожара таковая была свидѣтельствована инспекторомъ классовъ, бывшимъ протоіереемъ Іоанномъ Халколивановымъ ранѣе пожара, съ 15 по 19 іюля. По этому свидѣтельству найдены 43 экземпляра учебниковъ, за ветхостію ихъ, негодными къ употребленію.

Означенные экземпляры учебниковъ, какъ выслужившіе срокъ употребленія ихъ, по опредѣленію Совѣта, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, изъ списка учебныхъ книгъ за годностию исеключены, и имѣютъ быть восполнены новыми, при слѣдующей выпискѣ книгъ.

О состояніи училищной больницы.

Больница помѣщается въ самомъ зданіи училища съ достаточнымъ удобствомъ. Въ ней имѣется 20 мѣстъ для больныхъ съ собою комнатою для тѣхъ изъ нихъ, которыя требуютъ изолированности, и съ комнатою для больничной дамы.

Въ теченіи учебнаго года значится вступившихъ больныхъ 45; изъ числа ихъ были и такія, которыя обращались въ больницу вслѣдствіе возврата болѣзни. Наибольшее число воспитанницъ подвергалось заболѣванію лихорадкой (64) и простудной болѣзнію въ разныхъ видахъ оной (35). Изъ числа заболѣвшихъ умерло двѣ воспитанницы изъ 1-го и 2-го классовъ, одна переходящая; прочія заболѣвшія всѣ выздоровѣли. Самое наибольшее число больныхъ было въ мѣсяцахъ: январѣ (26), въ апрѣлѣ (27) и въ сентябрѣ (40).

Составъ училища по классамъ и по званіямъ.

По отчету за 18^{75/76} учебный годъ показано состоящими въ началѣ учебнаго года 163 воспитанницы, а именно:

Въ 1-мъ классѣ училища	39
во 2-мъ классѣ	44
въ 3-мъ классѣ	40
въ 5-мъ классѣ	40

Послѣ того, въ теченіи учебнаго года, выбыло по разнымъ причинамъ:

Изъ 1-го класса	3
Изъ 2-го класса	3
Изъ 5-го класса	1

Итого 6

Въ теченіи учебнаго года принято въ 1-й классъ: 1

Въ настоящее время на лицо состоитъ:	
Въ 1-мъ классѣ	37,
всѣ вновь поступившія изъ домовъ.	
Во 2-мъ классѣ	39,
изъ нихъ 37 переведенныя изъ 1-го класса, и двѣ оставленныя въ томъ же классѣ еще на годъ.	
Въ 3-мъ классѣ	39,
въ томъ числѣ переведенныя изъ 2-го класса	38
и вновь принятая	1
Въ 4-мъ классѣ	40,
переведенныя изъ 3-го класса.	
Въ 6-мъ классѣ	39,
всѣ переведенныя изъ 5-го класса.	
Итого	
194	

Изъ означенныхъ 194 воспитанницъ состоитъ:	
Дочерей: священническихъ	135
— діаконскихъ	28
— псаломщическихъ	23
— изъ другихъ сословій	8
— приходящихъ	17

Прочія 177 помѣщаются на жительство въ зданіи училища, со взносомъ за свое содержаніе:	
по 85 руб. въ годъ	101
— 100 руб. —	1
на церковномъ пособіи	57
— стипендіяхъ благотворителей	12

Объ училищномъ Совѣтѣ и занятіяхъ его на пользу училища, и объ отношеніяхъ его къ епархіальному съѣзду.

Дѣятельность Училищнаго Совѣта въ истекшемъ учебномъ году состояла въ томъ, что онъ, подѣ ближайшимъ руководствомъ епархіальнаго преосвященнаго, — заведеніе, ввѣренное его попеченію, твердо и разумно направлялъ къ цѣли, опредѣленной

37, вавомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, т. е. къ преуспѣянію
 воспитанницъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ, и
 способствовалъ, на сколько возможно, и внѣшнему благоустрой-
 39, ству заведенія. Въ частности дѣйствія Совѣта заключались въ
 слѣдующемъ: онъ наблюдалъ за направлениемъ воспитанія дѣтей
 школѣ, чтобы оно происходило сообразно указанію устава и
 39, должномъ порядкѣ. Для сего, чрезъ членовъ своихъ состав-
 38, лялъ росписанія учебныхъ часовъ, слѣдилъ за методомъ и объе-
 1, момъ преподаванія наставниками наукъ въ училищѣ, за исправ-
 40, нымъ посѣщеніемъ ими классовъ; заботился, чтобы учебниковъ и
 39, учебныхъ пособій было достаточное число по всѣмъ предметамъ
 изученія, и чтобы вообще бібліотека училищная восполнялась но-
 выми книгами, рекомендуемыми духовно-учебнымъ комитетомъ и
 педагогическими изданіями; наблюдалъ за успѣхами воспитанницъ
 194, своевременно дѣлалъ соотвѣтственныя распоряженія къ поощре-
 нію къ лучшимъ успѣхамъ тѣхъ изъ нихъ, которыя оказывались
 135, почему либо недостаточно успѣвшими, вникая въ причины малой
 28, ихъ успѣшности, имѣлъ наблюденіе, чтобы воспитанницы, уволь-
 23, няющіяся на каникулы въ дома родителей и родственниковъ,
 8, являлись въ училище въ назначенные уставомъ сроки; о весьма
 17, многихъ, промедлявшихъ явкою изъ домовъ, дѣлалъ сношенія,
 въ вѣдѣніи которыхъ слѣдуетъ, для зависящихъ распоряженій; въ положен-
 ное время, по предварительно составленному Совѣтомъ и утверж-
 101, денному епархіальнымъ преосвященнымъ плану, производилъ испы-
 1, тания, въ концѣ года переводныя, и въ началѣ года приѣмныя,
 57, дѣлалъ за тѣмъ соотвѣтственныя распоряженія. Другаго рода
 12, дѣятельность Совѣта относилась до экономической части училища,
 до веденія отчетности по этой части. — Ревизія этой послѣд-
 ней части и документовъ экономическихъ, за истекшій годъ,
 произведена была епархіальнымъ съѣздомъ, чрезъ членовъ сво-
 ихъ, въ маѣ мѣсяца отчетнаго года; при чемъ означенные члены
 показали всю экономическую часть и отчетность по ней въ совер-
 шенной исправности, — что и засвидѣтельствовали своимъ пись-
 меннымъ удостовѣреніемъ на самыхъ документахъ. Учебно-воспи-
 тательная часть въ мартѣ мѣсяцѣ обзрѣна была членомъ

духовно учебнаго комитета ревизоромъ Михаиломъ Харлампиевичемъ Григоревскимъ. Результатомъ этой послѣдней ревизіи многія указанія къ лучшей постановкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла, которыми Совѣтъ и пользуется въ настоящее время.

Зданіе Самарскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, съ верной стороны, подверглось поврежденію пожаромъ, бывшимъ г. Самарѣ 24 іюля, отъ каковаго пожара отчасти пострадалъ храмъ училищный; но на занятія учебныя это событіе не имѣло никакого вреднаго вліянія, такъ какъ классныя и жилищныя комнаты воспитанницъ нисколько не пострадали въ пожарѣ. Поврежденія и поврежденія храма совсѣмъ исправлены Совѣтомъ 24 сентября, съ каковаго времени въ училищномъ храмѣ совершается Богослуженіе. Такое скорое исправленіе пожарныхъ поврежденій, кромѣ усердія членовъ Совѣта, зависѣло отъ того, что училищное зданіе было застраховано въ С.-Петербургскомъ Обществѣ, которое чрезъ своихъ агентовъ, освидѣтельствовавъ убытки пожарные, отпустило въ вѣдѣніе Совѣта слѣдующую сумму убытковъ 3216 руб. Эта отпущенная сумма дала Совѣту возможность немедленно приступить къ поправкѣ храма и въ скоромъ времени успѣшно кончить ее.

Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго Училища, въ заключеніи сего отчета считаетъ себя обязаннымъ указать, какъ на одно изъ особенно важныхъ средствъ, споспѣшествующихъ добротѣ и порядку въ училищѣ, — на отеческое попеченіе о немъ архипастыремъ своимъ пресвященнаго Герасима, а съ другой стороны, на сочувствіе всего духовенства, въ частности же представителей его, являющихся ежегодно на епархіальный съѣздъ. Это сочувствіе въ Епархіальномъ Училищѣ выражается, какъ въ устройствѣ значительнаго большаго зданія для училища, въ отношеніяхъ удобнаго, такъ и въ ежегодномъ отпускѣ на содержаніе училища, несмотря на возрастающія годы отъ нужды дѣревьевъ и причтовъ. Объ этомъ всего краснорѣчивѣе говорятъ самыя цифры, — а именно въ прошедшемъ 1876 году было отпущено на содержаніе училища 17,733 руб.

1/2 коп., а на отчетный годъ ассигновано 25,129 руб. серебромъ.

Инспекторъ классовъ Каѳедральный Протоіерей,
Іоаннъ Халколивановъ.

**Слѣдуетъ ли умершаго священника похоронять въ
скуфь или камилавкѣ?**

По указанію требника, и тѣла усопшихъ, послѣ омовенія и иранія, одѣваются въ новыя одежды и притомъ *въ одежды образныя званію или служенію умершаго* (Бол. требн. посл. погреб. мірск. чел.; послѣд.-исходн. монаховъ: послѣд. свѣщ.), чтобы, съ одной стороны, указать на наше омовеніе по воскресеніи (I Коринт. 15, 53, св. Іоан. Злат. 116 т. VI), а съ другой—выразить, что каждый отвѣтъ предъ Богомъ и по долгу христіанскому, и по долгу своего званія. Уже то, что тѣла умершихъ должны быть облачены въ одежды, приличныя ихъ званію или служенію, предълагаетъ предложенный вопросъ. Пожалованіе скуфьи или камилавки часто соединяется съ повышеніемъ нѣкоторыхъ лицъ по службѣ въ православномъ духовномъ вѣдомствѣ; онѣ даются и нѣкоторымъ протоіереямъ, благочиннымъ, духовникамъ. Если, такимъ образомъ, скуфьи и камилавки соединяются съ различными званіями и должностями, то онѣ, какъ внѣшніе знаки отличія известныхъ должностныхъ лицъ, должны быть возлагаемы на нихъ и по смерти.

Правда, въ настоящее время, скуфьи и камилавки не всегда служатъ внѣшними отличительными знаками церковныхъ должностей и званій, — принадлежатъ къ числу наградъ, раздаваемыхъ Святымъ Синодомъ священникамъ за ихъ личныя заслуги православно-церковныя, иногда безъ отношенія къ ихъ положенію на различныхъ ступеняхъ іерархической лѣстницы. Скуфьи и камилавки могутъ видѣть награды получать и простой священникъ, и благочинный, и протоіерей, и наоборотъ, благочинные и даже

протіереи иногда не имѣютъ ихъ. Тѣмъ болѣе скуфьи и камилавки не составляютъ необходимыхъ принадлежностей священническаго сана. Трактую, однако, скуфьи и камилавки какъ только награды, мы не можемъ утверждать, что умершаго священника не слѣдуетъ погребать въ скуфьѣ или камилавкѣ. Къ числу духовныхъ наградъ можно отнести и дѣйствительно относясь митра и палица. Какъ митра, такъ и палица и составляютъ необходимую принадлежность собственно епископскаго сана, но въ знакъ особенной чести и достоинства даются и архимандритамъ, а иногда хотя и рѣдко, даже пресвитерамъ. Кому же можетъ придти на мысль, что на пастыря церкви, лишеннаго митрою или палицею, не должно возлагать этихъ знаковъ отличія, по смерти его?

Возложеніе скуфьи или камилавки на умершаго священника не противно смиренію, — этой отличительной чертѣ каждаго христіанина и въ особенности пастыря церкви. Ап. Павелъ писалъ къ Тимоѳею: *достоинно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь* (I Тимоѳ. 5, 17) и пресвитеры, добрымъ подвигомъ подвизающіеся, удостоившіеся наградъ и внѣшнихъ знаковъ отличія не потому, — чтобы по честолюбію и тщеславію нуждались въ почестяхъ, а потому что сама духовная власть, по долгу справедливости, не можетъ не засвидѣтельствовать о ревностномъ и честномъ прохожденіи своего служенія. Чувства справедливости и уваженія къ трудамъ достойныхъ и ревностныхъ пастырей побуждаютъ возлагать на такихъ пастырей внѣшніе знаки отличія и по смерти ихъ. Если мы обратимся къ прежнимъ временамъ христіанства, то въ погребальныхъ обычаяхъ христіанъ первыхъ вѣковъ найдемъ подтвержденіе своей мысли. Первоначальствующіе христіане, въ чувству любви и благовѣйному уваженію къ некоторымъ изъ нихъ, вмѣстѣ съ тѣлами зарывали различные вещества въ знакъ ихъ достоинства, описанія обстоятельствъ ихъ жизни: кипарисовыя, мирра, лавровыя и другіе листья, кресты, евангеліе и пр. Пастырямъ церкви, добрымъ подвигомъ подвизающимся, по смерти обѣщались свои небесныя награды. Такимъ образомъ

и камилавки, даваемые ревностымъ и достойнымъ пасты-
 рямъ, можно смотрѣть какъ на символы тѣхъ небесныхъ на-
 гадъ, которыя обѣщаны отъ Господа пастырямъ, добрымъ пасу-
 щимъ свое стадо. Конечно одному Богу извѣстно, кто изъ удо-
 влвшихся земныхъ почестей получить награды и на небѣ, по-
 койней мѣрѣ мы должны вѣровать, что Господь, по своей
 милости, по молитвамъ церкви и трудамъ пастырей, не лишитъ
 своего вѣчнаго царствія. При скорбной, тяжелой разлукѣ
 умершимъ, ничто не можетъ доставить столько отрады и
 утѣшенія для родственниковъ и ближнихъ умершаго, какъ увѣ-
 ренность и надежда на блаженное его безсмертіе. Почему в са-
 момъ обрядѣ православно-христіанскаго отпѣванія и погребенія
 умершихъ, молитвы за умершихъ на литургіи, панихидахъ и
 другихъ случаяхъ совершаются церковно, съ одной стороны, для
 того, чтобы испросить у Бога умершимъ отпущеніе грѣховъ, съ
 другой—и для, того, чтобы доставить утѣшеніе скорбящимъ объ
 умершихъ живымъ христіанамъ, чтобы утвердить въ нихъ на-
 дежду на блаженное безсмертіе умершихъ. Если же погребальныя,
 похоронныя дѣйствія, заупокойныя молитвы и пѣснопѣнія церкви,
 между прочимъ, направлены къ утѣшенію родственниковъ и
 ближнихъ, скорбящихъ объ умершихъ, къ подкрѣпленію въ нихъ
 веры и надежды на блаженное безсмертіе умершихъ, то пусть
 и камилавки, возлагаемыя на умершаго священника, по-
 кажутся для той же цѣли, какъ внѣшніе знаки, свидѣтельствую-
 щіе о трудахъ, понесенныхъ пастыремъ на пользу церкви и
 общества, и какъ символы небесныхъ наградъ за его ревностное
 служеніе.

Скуфьи и камилавки, какъ мы замѣтили выше, относятся къ
 высшимъ наградамъ, — выдаются достойнымъ пастырямъ церкви
 лица Святѣйшаго Синода; между тѣмъ, какъ „ордена“ идутъ
 Капитула Россійскихъ орденовъ. Посему, то обстоятельство,
 что на умершихъ не возлагается ордена, еще не даетъ права
 думать, что умершаго священника не слѣдуетъ погребать въ
 скуфь или камилавкѣ. Скуфьи и камилавки, выдаваемыя отъ
 Святейшаго Синода, никогда не возвращались обратно и

не возвращаются, въ случаѣ смерти лица, награжденнаго ими. Относительно же орденовъ почти до послѣдняго времени существовало у насъ постановленіе, въ силу котораго эти знаменія отличія, по смерти награжденнаго ими, обратно поступали въ то учрежденіе, откуда были выданы. Естественно послѣ того что ордена и не могли быть возлагаемы на умершихъ. Орденъ теперь не возлагаются на умершихъ, хотя означенное постановленіе и отмѣнено, — не возлагаются и по примѣру прежнихъ лѣтъ и потому, что они относятся къ мірскимъ знакамъ отличія.
(Рук. для сел. наст.).

Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Императорское Вольное Экономическое Общество, желая успешнѣе слѣдить за сельскохозяйственными и экономическими вопросами, возникающими внутри Россіи, и имѣть возможность ближе вникать въ нужды хозяйства, проявляющіяся въ той или другой мѣстности нашего обширнаго отечества, постановило во имя, чрезъ посредство своего литературнаго органа «Труды» вступить въ сношеніе какъ можно съ большимъ числомъ сельскихъ и земскихъ дѣятелей разныхъ губерній, собирать отъ нихъ свѣдѣнія о состояніи и нуждахъ мѣстнаго хозяйства, указывать, по возможности, какъ пособить имъ, — однимъ словомъ, установить между Обществомъ и сельскохозяйственными дѣятелями болѣе тѣсную связь и приходить имъ на помощь своими совѣтами, мнѣніями и т. п., а вмѣстѣ съ тѣмъ способствовать, посредствомъ своего литературнаго органа, сближенію сельскихъ хозяевъ между собою сообщеніемъ другъ друга своихъ мыслей, наблюденій и опытовъ.

Съ этою цѣлію Общество открываетъ съ 1878 года въ «Трудахъ» особый отдѣлъ «Корреспонденція Общества», куда входятъ небольшія и отрывочныя сообщенія по предметамъ занятій Общества изъ провинціи, разнаго рода запросы землевладѣль-

и отвѣты на нихъ со стороны Общества, или непосредственно отъ редакціи.

Больше обширныя сообщенія и описанія, смотря по ихъ содержанию, найдутъ мѣсто въ другихъ отдѣлахъ «Трудовъ».

Статьи, имѣющія особый и насущный сельскохозяйственный и экономическій интересъ, будутъ печатаемы изъ «Трудовъ» большими оттисками и рассылаемы въ Земскія управы и Предтелямъ дворянства, для бесплатной раздачи членамъ земствъ между коими встрѣчается не мало лицъ духовнаго званія.

Чтобы положить начало помянутому сближенію и сношенію императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества съ сельскохозяйственными дѣятелями, Общество предлагаетъ рядъ примѣрныхъ вопросовъ, на которые было бы желательно получить отвѣты. Вотъ эти вопросы:

1) Какъ ведется большею частію хозяйство въ той или другой местности: при личномъ управленіи имѣніями хозяевъ, или при помощи долгосрочной аренды, или сдачи угодій мѣстнымъ крестьянамъ на слѣтѣ, или какими иными способами.

2) Если хозяйство ведется лично, или при помощи управляющаго, прикащика и т. п., то какіе больше держатся рабочіе, — дневные, мѣсячные или поденные. Не встрѣчается ли затрудненія при приисканіи рабочихъ. Какъ больше нанимаются послѣдніе — по контрактамъ или по словеснымъ договорамъ. Не нарушаются ли при этомъ условія со стороны рабочихъ, т. е. не уходятъ ли они, не доживши до срока, и въ какое время года происходятъ такія нарушенія. Цѣны рабочихъ годовыхъ и мѣсячныхъ.

3) Гдѣ хозяева не живутъ сами въ имѣніяхъ и не ведутъ никакого хозяйства, что въ такихъ имѣніяхъ дѣлается съ землей: разбирается ли она мѣстными поселянами на покосы, выжигается, подъ распашку, или земли окончательно пустуютъ.

4) Не было ли примѣровъ, что совершенно заброшенныя хозяйства снова оживали, и при какихъ условіяхъ.

5) Не замѣчается ли среди мѣстнаго крестьянскаго населенія стремленія къ приобрѣтенію земель, принадлежащихъ заброшен-

нымъ помѣстьямъ, и какъ распоряжаются крестьяне подобными землями, если приобрѣтаютъ ихъ цѣлымъ обществомъ: на правахъ ли мірскаго землевладѣнія, или же дѣлятъ такіе участки.

6) Замѣчается ли въ крестьянахъ сознаніе, что ихъ хозяйство идетъ большею частію неудовлетворительно, или они остаются полною убѣжденіемъ, что какіе либо измѣненія въ сельскохозяйственныхъ приемахъ для нихъ вовсе излишни.

7) Нѣтъ ли какихъ нибудь улучшеній въ общинномъ хозяйствѣ крестьянъ. Не удлинены ли гдѣ нибудь сроки передѣловъ угодій. Нѣтъ ли въ крестьянскомъ хозяйствѣ такого рода измѣненій, что крестьяне производятъ нѣкоторыя работы цѣлою общиною, въ видахъ коренныхъ улучшеній угодій, напр. осушенія болотистыхъ мѣстъ, устройства большихъ запрудъ, рытье въ большомъ пространствѣ канавъ и т. п.

8) Нѣтъ ли стремленія среди крестьянъ къ переселеніямъ въ отдаленныя губерніи, именно въ какія. На какихъ условіяхъ совершаются такіе переселенія и какъ они осуществляютъ: благопріятно или неблагопріятно для переселенныхъ.

9) Не вводятся ли гдѣ нибудь самовольные заказы, что въ извѣстные дни, не считаемыя повсемѣстными праздниками, работать, и если бываютъ такіе заказы, то по какимъ преимущественно случаямъ.

10) Охотно ли крестьяне идутъ на „помощь“. Доставляетъ ли эта форма труда дѣйствительную помощь хозяйству и обходится ли она дороже работы наемной.

11) Не распространены ли въ мѣстности отхожіе промыслы, какіе именно, и какъ они отзываются на мѣстномъ земледѣліи.

12) Если нѣтъ отхожихъ промысловъ, то чѣмъ занимается мѣстное населеніе, особенно зимой, когда дома мало сельскохозяйственныхъ занятій. Нѣтъ ли занятій среди населенія въ видѣ кустарныхъ и какъ они отзываются на бытѣ поселянъ.

13) Кѣмъ исполняются въ хозяйствѣ разныя ремесленные работы, какъ напр. поправка печей, вставка стеколъ, разныя

- инны, работы столярныя, плотничныя, вузничныя и т. п. Не существуетъ ли недостатковъ въ подобныхъ ремесленникахъ.
- 14) Какъ рано весною приступаютъ къ хозяйственнымъ работамъ: входитъ ли въ употребленіе подъемъ яровыхъ полей съ сѣны, мѣняются ли посѣвныя сѣмена: не замѣтны ли какія нибудь отступленія отъ обычныхъ способовъ въ обработкѣ земли, посѣвѣ, времени уборки травъ и хлѣбовъ и т. п.
- 15) Не дѣлаются ли пробы съ посѣвомъ новыхъ какихъ нибудь растений, которыя прежде въ мѣстности не воздѣлывались, какой результатъ такихъ пробъ.
- 16) Не преобладаетъ ли въ мѣстномъ хозяйствѣ какое нибудь исключительное растеніе, по его особой выгодности, какъ напр. ленъ, табакъ, подсолнечникъ, бѣлотурка, рапсъ и т. п. Какъ въ такихъ мѣстностяхъ относятся къ хлѣбнымъ растеніямъ. Какъ велика доля земли, отводимая подъ названные посѣвы.
- 17) Распространяется ли въ краѣ травосѣяніе, сѣютъ ли постоянно однѣ и тѣже травы, или онѣ мѣняются. Сѣются ли преимуществу растенія бобовыя (клеверъ, люцерна и т. п.), или злаковыя (тимофеевка, пырей и т. д.), или тѣ и другія.
- 18) Не выработаны ли практикой какія нибудь особыя приемы при посѣвѣ травъ и ихъ уборкѣ.
- 19) Не вызвало ли гдѣ нибудь распространеніе сѣти желѣзныхъ дорогъ кзкихъ либо новыхъ культуръ, или большаго развитія, въ мѣстности увеличившагося спроса старыхъ, особенно въ области огородничества и садоводства. Какъ отзывались такія перемены на производителяхъ и на цѣнности поземельной собственности, прилегающей къ подобнымъ мѣстностямъ.
- 20) Въ какомъ состояніи находится мѣстное скотоводство: улучшается ли оно, или становится хуже прежняго; увеличиваетъ ли или уменьшается. Какъ часто появляется въ стадахъ чума и другія заразительныя болѣзни. Нѣтъ ли наблюденій, которыя служили бы доказательствомъ, что улучшеніе въ содержаніи скота или своевременное примѣненіе простыхъ полицейскихъ мѣръ (загонъ скота съ пастбища въ хлѣва, раздѣленіе его на группы и разстановка по разнымъ мѣстамъ и т. п.) способствуютъ къ

предохраненію стады отъ заразы. Вѣрятъ ли крестьяне въ силу этихъ мѣръ, или предоставляютъ все на волю Божию, или прибѣгаютъ въ какимъ нибудь мѣрамъ чудесничества, — опахиванію зараженныхъ селъ, зарыванію павшихъ животныхъ подъ воротами и т. п.

21) Помогаютъ ли, въ случаѣ общественныхъ бѣдствій мѣстному населенію земства, и въ чемъ выражается ихъ помощь? Въ чемъ особенно рельефно выразилось содѣйствіе земства къ улучшенію сельскаго хозяйства среди поселянъ.

22) Входятъ ли въ употребленіе въ той или другой мѣстности усовершенствованныя земледѣльческія орудія и машины. Если входятъ, то какіе существуютъ мѣстные способы для ихъ починки. Какія изъ орудій оказались наиболѣе пригодными для мѣстнаго хозяйства. Какъ относятся къ новымъ орудіямъ и машинамъ рабочіе и т. п.

23) Существуютъ ли по близости какія нибудь техническія производства: винокурни, пивоварни, маслобойни, заводы крахмальные, кирпичные и т. п. Какое вліяніе оказываютъ эти заведенія на заработки поселянъ и вообще на мѣстное хозяйство.

24) Какъ ведутся мелкія отрасли сельскаго хозяйства: пчеловодство, шелководство, разведеніе птицъ и т. п. Доставляютъ ли эти отрасли дѣйствительную прибыль.

25) Какъ относятся хозяева къ лѣсамъ: стараются ли беречь ихъ и правильно ими пользоваться, или больше распространено лѣсоистребленіе, чѣмъ лѣсовозобновленіе. Существуютъ ли попытки къ искусственному лѣсоразведенію, и какимъ путемъ оно достигается.

26) Условія сбыта сельскихъ произведеній: куда преимущественно произведенія сбываются, въ какомъ количествѣ и въ какое время года; дѣлается ли расчетъ при отпускѣ товара, или получаютъ задатки, и разница цѣнъ въ томъ и другомъ случаѣ; какъ куленный товаръ перевозится отъ производителя къ мѣсту назначенія — желѣзными дорогами, гужомъ и проч.

Къ предыдущему Совѣтъ Волнаго Экономическаго Общества считаетъ долгомъ присовокупить, что въ ожидаемыхъ отвѣтахъ

требуется ни литературной отдѣлки, ни научнаго изложенія, желательны главнымъ образомъ простыя, голыя данныя, взятые изъ сельскохозяйственной жизни и проверенныя опытомъ. Само собою разумѣется, что всякія другія сообщенія, кромѣ указанныхъ въ вопросахъ, а равно и разнаго рода запросы со стороны самихъ сельскихъ дѣятелей, требующіе разъясненія, будутъ приняты Обществомъ съ благодарностію, и оно не оставитъ ихъ безъ отвѣта въ своемъ повременномъ изданіи.

ОБЪ ИЗДАНІИ

**„Трудовъ“ Вольнаго Экономическаго Общества
въ 1878 году.**

„Труды“ И. В. Э. Общества въ 1878 году будутъ издаваться по новой, утвержденной Обществомъ 13 января 1877 года, программѣ, которая состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

I. Сельское хозяйство, куда входятъ статьи, относящіяся къ сельскому хозяйству и главнѣйшимъ его отраслямъ, предметы естественно-историческаго содержанія, направленнаго къ разъясненію вопросовъ земледѣльческихъ, доклады и журналы засѣданій I Отдѣленія. Сюда же будетъ отнесенъ прежде бывшій въ „Трудахъ“ особый отдѣлъ — „Пчеловодство“, статьи котораго будутъ помѣщаться въ видѣ особой рубрики, подъ тѣмъ же заглавіемъ „Пчеловодство“.

II. Техническія производства, тѣсно связанныя съ сельскимъ хозяйствомъ, какъ то: обработка льна и другихъ волокнистыхъ веществъ, маслобойное дѣло, сыровареніе, картофельно-паточное производство и т. п., земледѣльческая механика, доклады и журналы засѣданій II Отдѣленія.

III. Политическая экономія и статистика, гдѣ помѣщаются статьи политико-экономическаго и статистическаго содержанія по предметамъ, касающимся круга дѣятельности Общества, доклады и журналы засѣданій III Отдѣленія.

IV Сельско-хозяйственное обозрѣніе, гдѣ дается ежемѣсячный обзоръ экономическихъ явленій русскаго народнаго хозяйства вообще и сельскаго по преимуществу, а также сообщаются свѣдѣнія о болѣе замѣчательныхъ явленіяхъ и открытіяхъ по сельскому хозяйству за границую.

V. Библиографическое обозрѣніе посвящается оцѣнкѣ появляющихся въ свѣтъ сельско-хозяйственныхъ и вообще экономическихъ отдѣльныхъ сочиненій и журнальныхъ статей на русскомъ языкѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлаются указанія на болѣе замѣчательныя иностранныя сочиненія.

VI. Корреспонденція Общества, куда входятъ небольшія отрывочныя сообщенія по предметамъ зачатій Общества изъ провинцій, разнаго рода запросы землевладѣльцевъ и отвѣты на нихъ со стороны Общества, или непосредственно отъ Редакціи.

Въ концѣ каждой книжки помѣщаются „Объявленія“ о продажѣ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, сѣмянъ, растеній, книгъ и т. п., о предстоящихъ сельскохозяйственныхъ выставкахъ, съѣздахъ и пр.

„Труды“ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества будутъ выходить разъ въ мѣсяцъ книжками, каждая отъ семи до восьми печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе „Трудовъ“ остается прежняя: безъ пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою по почтѣ внутри имперіи, а равно и съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ 4 руб.

Подписка на „Труды“ на 1878 годъ принимается въ С.-Петербургѣ (на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Царскаго сельскаго проспекта) въ домѣ И. В. Э. Общества и въ сѣмьейной торговлѣ А. В. Запѣвалова (за Казанскимъ соборомъ, въ домѣ Лѣсникова). Иногородные благоволятъ адресоваться въ С.-Петербургъ, въ домъ И. В. Э. Общества.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТРУДОВЪ“ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Главная основа народнаго богатства Россіи несомнѣнно заключается въ земледѣліи, такъ какъ $\frac{9}{10}$ русскаго народонаселенія

посвящаютъ почти исключительно свой трудъ этой промышлен-
ности и цѣлая треть европейской Россіи владѣетъ безпримѣрною
плодородію почвою, — черноземомъ. Поэтому, чѣмъ больше
будетъ внесено улучшеній въ эту отрасль нашего народнаго тру-
да, чѣмъ этотъ трудъ будетъ производительнѣе, тѣмъ Россія
естественно должна быть богаче.

Но русскій землевладѣлецъ переживаетъ въ настоящее время
критическій періодъ: онъ отъ одного берега отсталъ, а къ дру-
тому не присталъ. Ему еще трудно оторваться отъ недавняго
прошлаго, когда условія земледѣльческаго труда были совсѣмъ
иные, какія, настали теперь, по отмѣнѣ вѣрностнаго права,
когда можно было заниматься сельскимъ хозяйствомъ безъ вся-
кой къ тому подготовки, безъ оборотнаго капитала, безъ инвен-
таря, не имѣя даже ни одного хозяйственнаго орудія. Теперь
разомъ понадобился капиталъ и умственный, и вещественный.
Но такъ какъ капиталы состоятъ только временемъ, долго-
лѣтнимъ сбереженіемъ и усиленнымъ трудомъ, — въ чему русскіе
хозяева, по самому строю ихъ прежней жизни, не имѣли доста-
точно навыка, — то, естественно, большинство изъ нихъ крестьян-
скою реформою было застигнуто въ располхъ и очутилось въ
весьма печальномъ положеніи. Послѣдствія такого кризиса хоро-
шо извѣстны: они выразились въ забросъ множества усадебъ, въ
продажѣ родовыхъ земель крестьянамъ и купцамъ, въ огульномъ
залогѣ за весьма высокіе проценты имѣній поземельнымъ бан-
камъ, въ растратѣ, отъ незнанія сельскохозяйственнаго дѣла,
послѣднихъ сбереженій на пріобрѣтеніе разныхъ малогодныхъ для
Россіи чужеземныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ и т. п.
Вообще много крушеній пришлось вынести нашимъ хозяевамъ въ
послѣднія два десятилѣтія и не даромъ наше время считаютъ
періодомъ переходнымъ.

Тѣмъ не менѣе теперь многое уже, какъ пережитое, такъ
сказать, улеглось, а чрезъ то и выяснилось. Есть въ разныхъ
мѣстностяхъ Россіи хозяева, которые даже довольны совершив-
шимся переворотомъ нашего аграрнаго строя. Такіе уже успѣли
примѣниться къ новой обстановкѣ, обзавелись и инвентаремъ, и

рабочею силою, перестроили свои полевые системы и ведут до не безъ выгоды. За то большинство, — особенно въ нечерной полосѣ, считаетъ сельское хозяйство, — по крайней мѣрѣ на свой вѣкъ — дѣломъ потеряннымъ. Но и на благодатномъ черноземѣ, лично или черезъ управляющихъ, ведутъ хозяйство сравнительно очень немногіе, большинство даже изъ живущихъ въ имѣніяхъ занимается болѣе раздачею земель крестьянамъ слѣтѣ, или на другихъ условіяхъ. Въ Заволжскомъ краѣ идетъ еще хуже: тамъ принимаетъ большіе размѣры сѣмъ помѣщичьихъ пространствъ спекулянтами-купцами, съ цѣлю раздачи земли поселянамъ по частямъ.

Изъ такихъ фактовъ, повидимому, можно заключить, что лично вести хозяйство нѣтъ расчета даже и на такой плодородной почвѣ, какъ нашъ черноземъ. Такъ обыкновенно мы и думаемъ, оставаясь въ ожиданіи, что наступятъ же когда-нибудь болѣе благопріятныя условія для русскаго земледѣлія. Такое ожиданіе было бы понятно, еслибы хозяева могли быть увѣрены, что ихъ поземельная собственность, находясь въ чужихъ рукахъ, не растрачивается, не теряетъ своихъ производительныхъ силъ, и, если не улучшается, то не ухудшается. Но, къ сожалѣнію, этого то и нельзя ожидать отъ русскихъ арендаторовъ. Это англіискіе фермеры, которые болѣею частью наследственныя, которые поэтому берегутъ доставшіеся имъ участки, какъ собственное добро. У насъ сѣмъ земель бываетъ болѣею частью или по нуждѣ, напр. со стороны стѣсненныхъ земельными владѣльцами крестьянъ, или изъ чисто спекулятивныхъ расчетовъ, житься поскорѣе на счетъ чужой собственности. При такомъ взглядѣ на аренду, понятно, не можетъ быть и рѣчи о правильномъ рациональномъ хозяйствѣ въ арендуемыхъ имѣніяхъ. Оно у насъ пока возможно только при личномъ распоряженіи своею собственностью, къ каковому убѣжденію и приходятъ мы по мало мыслящіе хозяева. Но имъ часто не достаетъ главнаго руководителя — опыта, притомъ изъ русской жизни и практики опыта, по которому можно было бы смѣло идти на встрѣчу новымъ условіямъ нашего аграрнаго строя. Извѣстно, что всама

нововведенія, — а безъ нихъ теперь обойтись нельзя, потому что старый порядокъ отжилъ свой вѣкъ, — невольно смущаютъ всякого, особенно на первыхъ порахъ приступа къ новому дѣлу. За слѣдующее же подраженіе заграничнымъ приемамъ сельскохозяйственной техники уже достаточно поплатились наши хозяева.

Нѣтъ надобности говорить, какимъ было бы благодареніемъ, особенно для начинающихъ, если бы они могли знать напередъ, что уже успѣли продѣлать первые пионеры русскаго сельскохозяйственнаго дѣла, въ теченіе проживаемыхъ нами лѣтъ, затѣмъ постоянно слѣдить за новыми опытами, а въ концѣ концовъ и самимъ дѣлиться плодами своими. Гг. хозяева, конечно, не откажутся, во имя общаго блага, въ минуты досуга, описать пройденный ими трудный путь въ борьбѣ съ отживающими приемами сельскохозяйственной техники и тѣ результаты, которыхъ они мало по малу достигли. Это была бы съ ихъ стороны не жертва своимъ трудомъ, а прямая выгода, насколько личная, настолько же и общая.

Такимъ образомъ собрались бы воедино разбросанныя теперь по разнымъ краямъ нашего обширнаго отечества сельскохозяйственные опыты и, чрезъ посредство журнала „Труды И. В. Э. Общества“ сдѣлались бы достояніемъ всѣхъ русскихъ хозяевъ. Будемъ надѣяться, что попытка соединить русскихъ хозяевъ въ одну дружную семью, которая бы помогала своимъ членамъ взаимными совѣтами и обмѣномъ мыслей, не пройдетъ безслѣдно.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИЖКА

подъ заглавіемъ:

МОЛОКАНСТВО ПРЕДЪ СУДОМЪ СЛОВА БОЖІЯ.

Выпускъ третій, въ коей ученіе церкви апостольской о таинствахъ причащенія сопоставляется съ ученіемъ молоканъ о семъ таинствѣ. Цѣна книжки 45 коп. съ пересылкою. Продается при Редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Тамъ же можно покупать и первые два выпуска, вышедшіе въ прошлые годы,

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„ДВѢ НОЧИ И ДВА ДНЯ“

ИЗЪ ЗЕМНОЙ ЖИЗНИ БОГОЧЕЛОВѢКА, ГОСПОДА И
ШЕГО І. ХРИСТА.

Размышленіе христіанина, посвященное юности.

Г. Минскъ 1877 г.

СВЯЩЕННИКА РОМАНА МОСКАЛЕВИЧА.

Цѣль изданія — дать доброе и назидальное чтеніе го-
рящее уму и сердцу читателя.

Цѣна 45 коп. съ пересылкою.

Съ требованіемъ адресоваться въ г. Минскъ губ., къ священнику Екатери-
нскаго Собора Теодору Миткевичу.

Отъ него же можно выписывать только-что изданную имъ книгу:

„СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ ВѢТХАГО ЗАВѢТА“

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младш. возраста.

Разказы въ ней обнимаютъ собою всю Вѣтхо-Завѣтную Исторію въ хро-
нологическомъ порядкѣ и по изложенію такъ просты, что доступны пони-
нію самыхъ малоразвитыхъ дѣтей. Цѣна книги 20 коп. съ пересылкою
коп.

Выписывающимъ менѣе четырехъ экземпляровъ обихъ книгъ, высылка
изводится бандерольнымъ отправленіемъ.

РЕДАКТОРЪ, ИНСПЕКТОРЪ СЕМИНАРІИ

Протоіерей *Димитрій Орловъ.*

Дозволено Цензурою. Самара. Мая 12 дня 1878 года.

Зорь Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Губернская Типографія.