

1 Декабря.

№ 34.

1908 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

# ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

## Христіанскій аскетизмъ въ отношеніи къ обществу и жизни.

(По поводу статьи Мережковскаго: „Послѣдній святой“).

Въ числѣ животрепещущихъ вопросовъ современной дѣйствительности, думается намъ, далеко не послѣднее мѣсто занимаетъ и вопросъ о христіанскомъ аскетизмѣ, точнѣе — объ отношеніи аскетизма къ обществу и жизни. Живость и интересъ этого вопроса за послѣднее время особенно усилились. На страницахъ спеціальныхъ богословскихъ и даже свѣтскихъ изданій и журналовъ (до газетъ включительно) вопросъ этотъ и понынѣ еще служитъ яблокомъ раздора, источникомъ нескончаемыхъ словопреній. Въ то время, какъ одни утверждаютъ полную невозможность раздѣленія принциповъ личности и общества — въ развитіи и жизни послѣднихъ, другіе, наоборотъ, проводятъ между ними рѣзкую грань и относятъ къ дѣятельности развивающагося духовно индивида исключительно его личное благо, — безъ всякаго значенія его для

общества и жизни. Послѣдній крайне—индивидуалистическій взглядъ на дѣло спасенія обыкновенно приписывается христіанскому аскетизму (въ особенности—древневосточному) и вчастности—монашеству. По мнѣнію, напр., одного православнаго богослова, (покойнаго доцента Кіевской Акад.) Ѳ. Гусева, христіанскіе подвижники—аскеты тѣмъ именно и характеризуются, что объектомъ ихъ нравственной дѣятельности служитъ только личное самоусовершенствованіе; и это направленіе нравственной дѣятельности исключительно на собственное индивидуальное самоусовершенствованіе составляетъ, по Гусеву, необходимое слѣдствіе обьявившей ихъ душу пламенной любви къ Богу и, неразрывно связаннаго съ послѣднею, влеченія къ умной молитвѣ и духовному созерцанію<sup>1)</sup>. Будучи убѣжденъ въ правдивости своихъ мыслей о христіанскомъ аскетизмѣ, г. Гусевъ силится доказать, что эта дѣятельность аскетовъ, направленная непосредственно и почти исключительно на себя самихъ, въ своемъ нравственномъ достоинствѣ нисколько не стоитъ ниже нравственной дѣятельности, имѣющей своимъ объектомъ благо и совершенство другихъ<sup>2)</sup>. Вообще, изъ разсужденій г. Гусева съ логическою необходимостью слѣдуетъ, что чѣмъ сильнѣе, глубже, сосредоточеннѣе аскетъ любитъ Бога, тѣмъ меньше должно быть въ немъ любви къ ближнимъ. Въ настоящемъ аскетѣ онъ даже не можетъ предположить сильной и въ особенности дѣятельной любви къ ближнимъ, такъ какъ любовь къ Богу у него (аскета) „перевѣшиваетъ“, по выраженію Гусева, любовь къ ближнему и дѣлается главнымъ опредѣляющимъ началомъ его жизни и дѣятельности. Но въ такомъ случаѣ чело-вѣкъ, именно въ силу особой природы Бога, объекта его пламенной любви, приводится „необходи-

<sup>1)</sup> Ѳ. Гусевъ: „Изложеніе и критич. разборъ нравственнаго ученія Шпенгера“. стр. 166—174.

<sup>2)</sup> Ibidem с. 175.

мо къ жизни созерцательной“ со всѣми ея неизбѣжными спутниками—безбрачіемъ, удаленіемъ въ пустыни и т. д. и отвлекается отъ жизни практически—дѣятельной.

Аналогичный взглядъ на сущность восточнаго аскетизма былъ высказанъ г. Левицкимъ (въ его „отчетъ“ о занятіяхъ въ 1889—90 академич. году въ качествѣ професс. стипендіата при кафедрѣ Нравственнаго Богословія въ Спб. Д. А.). Задача иночества, пишетъ здѣсь Левицкій, сводится именно къ „индивидуальному перевоспитанію“, къ личному совершенствованію, къ „переработкѣ личности, какъ личности“; что же касается дѣятельности инока во благо ближнихъ, то она, если и имѣетъ мѣсто,—лишена характера послѣдовательности, систематичности, „вся слагается изъ ряда отрывочныхъ, неупорядоченныхъ и случайныхъ фактовъ благодѣяній“. Инокъ подаетъ нуждающемуся, но только при наличности избытка; онъ поучаетъ другихъ, но единственно безмолвными добродѣтелями своей жизни; онъ вразумляетъ и словомъ, но лишь приходящихъ къ нему. Вообще, „обязанности къ ближнимъ въ представленіи аскета никогда не теряютъ двухъ основныхъ чертъ своихъ—пассивности и случайности“<sup>1)</sup>.—Вотъ основныя положенія г. Левицкаго.

Подобныя тенденціозныя мысли православныхъ богослововъ особенно развиты были въ недавней полемикѣ (длившейся почти два года) по вопросу о значеніи аскетизма или вѣрнѣе—монашества для общественнаго блага и жизни. Ученые богословы—профессора Московской Духовной Академіи въ данномъ случаѣ обнаружили рѣдкое непониманіе дѣла и почему-то вынесли заключеніе, что монашество признаетъ спасеніе въ смыслѣ только личнаго самоусовершенствованія и совершенно равнодушно, болѣе того—безучастно, холо-

<sup>1)</sup> Журналы Совѣта Спб. Д. Акад. за 1889—90 уч. г. стр. 323—326.

дно къ судьбѣ общества и жизни, говоря кратко — эгоистично. Необходимымъ средствомъ для выхода монашества изъ такого ненормальнаго, антихристіанскаго состоянія, по мысли нашихъ богослововъ, должно явиться „новое послушаніе“ — кормленіе голодныхъ, призрѣніе недужныхъ, просвѣщеніе темныхъ и т. д. — такъ писалъ инициаторъ извѣстной полемики г. Кругловъ. А профф. Спасскій, Смирновъ, Каптеревъ въ своихъ взглядахъ на монашество ушли значительно далѣе, чѣмъ г. Кругловъ. По справедливому замѣчанію профф. Введенскаго они оказались близки къ той программѣ, которую у насъ теперь такъ часто и почти повсюду пропагандируютъ, именно: обветшавшій институтъ монашества слѣдуетъ реформировать чрезъ превращеніе монастырей въ ассоціаціи и конгрегаціи съ преобладающимъ практическимъ значеніемъ.

Извѣстные публицисты Мережковскій, Розановъ и др. также обвиняютъ аскетизмъ и монашество въ крайнемъ индивидуализмѣ и даже прямо — эгоизмѣ. Живутъ они, пишетъ Мережковскій про христіанскихъ подвижниковъ — аскетовъ, „на подоблачныхъ вершинахъ, въ подземныхъ вертепахъ, какъ орлы и львы, какъ хищные звѣри. Святая хищность, святая скудость“ — иронизируетъ Мережковскій. Объясняется такой неестественный видъ жизни аскетовъ, по Мережковскому, непониманіемъ сущности ученія Христова. Послѣднее, поучаетъ ихъ Мережковскій, „не только величайшее самоотрицаніе, но и величайшее самоутвержденіе личности, не только вѣчная Голгова, распятіе, но и вѣчный Виелеемъ — рожденіе, возрожденіе личности... „Старое“ христіанство, „темное, монашеское, погребальное“ превознесло духъ надъ плотью, оторвало и отъединило духъ отъ плоти. Слово не стало въ немъ плотью, а наоборотъ, — плоть стала словомъ; старое христіанство превознесло духовную половину міра и человѣка надъ плотскою, приняло только воскресеніе духа и

пренебрегло воскресеніемъ плоти. И плоть умерла, но вмѣстѣ съ нею умеръ и духъ. Отъ живой плоти, отъ живого духа въ христіанствѣ (по Мережковскому) остался лишь „тлетворный духъ“<sup>1)</sup>

А въ статьѣ: „Послѣдній святой“<sup>2)</sup> Мережковскій рѣшительно заявляетъ, что весь древне-восточный и русскій аскетизмъ (до Серафима Саровскаго включительно) проникнуть духомъ ненависти, презрѣнія къ обществу и міру. Ужь таково свойство христіанскаго аскетизма, утверждаетъ Мережковскій, что онъ не можетъ любить Бога и ближнихъ, и потому строгіе аскеты не только сами не имѣли никакихъ сношеній съ обществомъ и міромъ, но и желающимъ совершенствоваться заповѣдали проникнуться тѣми же эгоистическими мыслями и чувствами, т. е. бѣжать изъ общества и міра, порвать всѣ видимыя и невидимыя съ нимъ связи и погрузиться исключительно въ дѣло своего собственнаго совершенствованія — Иронически называемый у Мережковскаго „святымъ“ Серафимъ Саровскій — вотъ типичный представитель всей христіанской святости и совершенства. Каковы были первые подвижники христіанства, таковъ и „послѣдній святой“. И если обитель, напр. подвижниковъ древняго Таноба, „—святыхъ“ подвижниковъ, какъ называетъ ихъ пр. Іоаннъ Лѣствичникъ, — у Мережковскаго слыветъ за „домъ сумасшедшихъ“, аскетическіе же труды и подвиги ихъ за „изувѣрство“, если весь ихъ трудный подвигъ борьбы съ страстями есть служеніе „не Богу“ истинному, а „Діаволу“<sup>4)</sup>, то нѣтъ ничего удивительнаго, если и „послѣдній святой“ (Серафимъ Сар.) подъ перомъ нашего писателя выставляется въ самомъ худомъ, непривлекательномъ видѣ. Это — не святой, а просто сгорбленный старикъ — въ бѣ-

1) Мережковскій: Л. Толстой и Достоевскій. СПб. 1902. Стр. 116. 121. 523.

2) „Русская Мысль“ 1907 г. августъ—сентябрь.

4) Русск. Мысль. Авг. сс. 77—78.

ломъ балахонѣ, въ мужичьихъ лаптяхъ, въ убогой камилавкѣ, съ мѣднымъ крестомъ на груди и тяжелой сумой за плечами, который только тѣмъ и занимался всю свою жизнь, что ходилъ, подпираясь топорикомъ, по мшистой тропинкѣ въ дремучемъ Саровскомъ лѣсу. Этотъ старикъ, по Мережковскому, отрицаетъ все, что существуетъ внѣ его „я“, что заявляетъ претензіи на это „я“, ограничиваетъ его самоопредѣляющееся бытіе. Это — идеальный типъ эгоиста, который спрятался въ свою скорлупу и сосредоточилъ всѣ свои помыслы на своихъ личныхъ цѣляхъ, возвелъ свою собственную личность на степень кумира и поклонялся только самому себѣ, и никому болѣе. Самомнѣніе и самообольщеніе Серафима доходятъ даже до такихъ ужасающихъ размѣровъ, что онъ не стыдится ставить себя „на мѣсто Жениха Небеснаго“ т. е. Самого Христа, выдавать и считать себя за „церковь“<sup>1)</sup>. „Я, какъ бы такъ говорилъ Серафимъ, по Мережковскому, — все для себя и долженъ быть всѣмъ и для другихъ, но другіе сами по себѣ — ничто... Я — единое средоточіе, а весь міръ только окружность“. Въ такомъ, или приблизительно такомъ смыслѣ якобы и слѣдуетъ, по Мережковскому, понимать слова Серафима Сар.: „кто пойдетъ противъ меня убогаго, тотъ противъ Господа“.

Что касается отношеній „последняго святого“ къ другимъ, къ обществу и жизни, то въ основѣ ихъ лежитъ, по Мережковскому, опять тотъ-же эгоизмъ и полная изолированность отъ міра. Недаромъ Мережковскій и называетъ Серафима Сар. „однимъ“, болѣе того — единственнымъ“<sup>2)</sup>. — Невольно здѣсь припоминается намъ произведеніе извѣстнаго ультра-индивидуалиста Макса Штирнера подъ тѣмъ же названіемъ „Единственный“ и думается, что Мережковскій не просто назвалъ Серафима Сар. „единственнымъ“, а именно потому,

<sup>1)</sup> Р. М. стр. 6. 13. Сентябрь.

<sup>2)</sup> Ibid. Авг. с. 74.

что находить связь, неразрывное единство между общественнымъ міровоззрѣніемъ Саровскаго подвижника, съ одной стороны, и крайняго индивидуалиста и эгоиста (М. Штирнера) — съ другой.

Какой же взглядъ на общество проводить М. Штирнеръ въ названномъ его сочиненіи?—Все остальное, кромѣ даннаго „одного“ для Штирнера не болѣе, какъ призракъ (Spuk). Религія человѣчества и гуманности у него замѣнена религіей „одного и его собственности“, религіей каждой отдѣльной личности, единицы, противоположной всему міру, который долженъ быть собственностью этой единицы. Индивидуумъ, по Штирнеру, приходитъ къ сознанію своей единичности и исключительности; онъ—одинокъ, единственный въ своемъ родѣ, и нѣтъ ему подобнаго. „Въ дѣйствительности, восклицаетъ Штирнеръ, я не подобенъ другимъ: мое мясо, мое тѣло—не ихъ тѣло, не ихъ мясо, моя душа—не ихъ душа“. Возведя собственную личность въ культъ, Штирнеръ соглашается уподобить себя развѣ только божеству: „у тебя нѣтъ имени! говорятъ о божествѣ, это-же справедливо и относительно меня эгоиста. Ибо нѣтъ понятія, которое соотвѣтствовало бы мнѣ, выражало бы меня“.

Въ основѣ отношеній къ обществу у Штирнера лежитъ крайній индивидуализмъ, или точнѣе—эгоизмъ. Говорить, напр. о „духѣ народа“, какъ о чемъ-то реально существѣ, по Штирнеру, нельзя, такъ какъ въ дѣйствительности „человѣчность“—это одно изъ моихъ опредѣленій, только мое единичное существованіе даетъ бытіе „человѣку“. Я—владыка человѣчества, я—самъ *человѣчество*, и ничего не хочу дѣлать для блага какого-то другого человѣчества“. Индивидъ Штирнера не можетъ признать ничего и никого выше себя, онъ не считается съ горемъ и радостью другихъ, считаетъ излишнимъ жертвовать чѣмъ бы то ни было, служить какой-либо идеѣ. Мое личное „я“ должно быть единственнымъ мѣриломъ въ отношеніяхъ къ дру-

гимъ, къ обществу, — и всей міровой дѣйствительности. Единственное, отдѣльное „я“ должно стать въ центрѣ всего міропониманія, со всѣмъ своимъ реальнымъ содержаніемъ сдѣлаться единой точкой отправленія и единою цѣлью. Говоря кратко словами самого-же Штирнера, „мое я является не какимъ-нибудь индивидуальнымъ „я“ на ряду съ другими индивидуальностями, но оно есть *единственное* „я“: существую *я одинъ*. Въ качествѣ этого единственнаго „я“ я считаю все своимъ достояніемъ, и въ качествѣ такового же я дѣйствую и развиваюсь. „Я“ — *единственная реальность*, „кромя меня для меня нѣтъ ничего“ — говоритъ Штирнеръ.

Какъ ни ужасно, особенно проводимое въ жизнь, міровоззрѣніе Штирнера, но справедливость требуетъ замѣтить, что ученіе и жизнь Саровскаго подвижника — этого „последняго святого“ — имѣютъ, по крайней мѣрѣ въ освѣщеніи ихъ Мережковскимъ, существенное съ нимъ сходство. Какъ между эгоистомъ Штирнера и окружающимъ его міромъ нѣтъ никакой связи, такъ точно и между „последнимъ святымъ“ и современной ему дѣйствительностью, по Мережковскому, существовала безусловная противоположность, непроходимая бездна. „Последній святой“ жилъ только своимъ внутреннимъ міромъ, считалъ себя центральной фігурой міра; онъ отмежевалъ себѣ узкую сферу, въ которой радовался только своимъ успѣхамъ и плакалъ только о своемъ горѣ. Высшія мысли и чувства — альтруистическія были чужды его узко-эгоистическому пониманію спасенія. Единственную реальность для него представляло только его же личное „я“. Общество, его интересы и жизнь для „последняго святого“ не существовали, — все это прошло „мимо него, какъ тѣни лѣтнихъ облаковъ“<sup>1)</sup> — говоритъ Мережковскій; болѣе того, — онъ шелъ въ своей жизни „противъ“ общества и „міра“<sup>2)</sup>: „на всю міровую культуру, науку,

<sup>1)</sup> Русск. Мысль. Авг. стр. 87—88.

<sup>2)</sup> Ibid. Сент. 22 с.

искусство, общественность—на всѣ „труды и дни“ человѣческіе—на все это онъ смотрѣлъ „дурнымъ глазомъ“, съ „брезгливостью“<sup>1)</sup>; недаромъ онъ „ушелъ отъ всѣхъ... проклялъ всѣ города міра, какъ „Вавилонъ великій“, воплощеніе звѣря; проклялъ всѣхъ“<sup>2)</sup>... Дальше идти, понятно, некуда. Въ этихъ словахъ Мережковскаго ясно выражено, что такое въ своей сущности „последній святой“, и каково отношеніе его (или, по Мережковскому, въ лицѣ его—всѣхъ христіанскихъ аскетовъ) къ обществу и жизни. Серафимъ Саровскій—это, по Мережковскому, не образецъ христіанской святости и совершенства, но то, отъ чего мы всячески должны уклоняться;—это человѣкъ съ черствымъ, грубымъ, эгоистичнымъ сердцемъ, угождавшій властямъ и знатнымъ людямъ, не безупречный въ отношеніи цѣломудрія (онъ, по Мережковскому, „женщинъ боялся и ненавидѣлъ, а дѣвушекъ любилъ, обнималъ, цѣловалъ, да не одинъ, а десять разъ дѣвушекъ—красавицъ, ревновалъ, какъ настоящій женихъ“<sup>3)</sup>), „ругался надъ материнствомъ земнымъ“<sup>4)</sup>), считая бракъ учрежденіемъ „діавола“<sup>5)</sup>; „последній святой“—это личность экзальтированная до изступленія,—съ почти сверхъестественнымъ величіемъ, которая внушала людямъ уваженіе къ своему величію, выдавая себя за „Самого Христа во плоти“. Какъ видно, въ последнемъ пунктѣ своего ученія „последній святой“ проповѣдуетъ „хлыстовство“;—этого и не скрываетъ г. Мережковскій; не только Саровскій подвижникъ, но и вообще, весь сонмъ христіанскихъ юродивыхъ, святыхъ, преподобныхъ—все это въ своей сущности есть, по Мережковскому, „хлыстовство“<sup>6)</sup>).

1) Ibid. 18.

2) Ibid. Авг. 75 с.

3) Ibid. Сент. сс. 2. 5.

4) Ibid. 5. 10.

5) Ibid. 4. 5.

6) Ibid. Сент. 9. 14.

Я не буду разбирать приведенныхъ нелѣпостей Мережковскаго, его грубой, возмутительной лжи, дерзкой профанаціи надъ христіанской святостью и совершенствомъ, глумленія надъ угодникомъ Саровскимъ, дабы не оскорбить религіознаго чувства вѣрующихъ. Ложь, намѣренное искаженіе истины, или просто, быть можетъ, неспособность понять ее—очевидны для каждаго, хотя немного знакомаго съ Богооткровеннымъ ученіемъ христіанства, съ литературой и жизнію нашихъ подвижниковъ — аскетовъ (вчастности—и Серафима Саровскаго). Отъ того же, кто открыто заявляетъ (въ той-же статьѣ: „Послѣдній святой“), что церкви собственно никогда и не было, что истинная, единая, соборная и вселенская церковь—это еще дѣло далекаго будущаго<sup>1)</sup>, отъ того, кто не удовлетворенъ тѣмъ откровеніемъ, какое далъ уже міру Христосъ, но ждетъ „новаго третьяго Завѣта, новаго откровенія Духа“,—кто пытается согласить съ христіанствомъ древній эллинизмъ и въ своемъ романѣ „Отверженный“ гораздо болѣе сочувствія удѣляетъ язычникамъ, нежели древнимъ христіанамъ,—отъ того, собственно говоря, и не удивительно получить такой дерзкій вызовъ христіанству, такое глумленіе надъ его „святое святыхъ“,—какъ въ ст. „Послѣдній святой“. Подобныя статьи будутъ представлять всегда живой интересъ для людей невѣрующихъ, полувѣрующихъ и даже только сомнѣвающихся въ истинахъ христіанства. Онѣ будутъ популярными во всякую эпоху невѣрія и скептицизма. А потому нѣтъ невозможнаго, если рука Мережковскаго выпуститъ въ свѣтъ и еще, подобное названной статьѣ, литературное произведеніе, столь же грубо оскорбляющее чувство вѣрующаго сына церкви.

Итакъ, оставивъ въ сторонѣ религіозныя воззрѣнія Мережковскаго, я думаю обратить свое

<sup>1)</sup> Ibid. Авг. 86. Сент. 16. 21; см. еще: „Не мпръ, но мечъ“! с. 36.

вниманіе лишь на принципиальное рѣшеніе г. Мережковскимъ въ ст. „Послѣдній святой“ вопроса о христіанскомъ аскетизмѣ въ его отношеніи къ обществу и жизни,—тѣмъ болѣе, что оно (рѣшеніе), къ сожалѣнію, не прошло безслѣдно въ нашемъ обществѣ и многими, быть можетъ, безъ всякой критики, охотно принимается. Г. Бердяевъ, напр., доходитъ даже до того, что представляетъ аскетизмъ какъ радующійся существованію въ мірѣ дѣвольскаго насилія и всякаго зла и сожалѣющей объ утвержденіи на землѣ „свободы и земной правды“. Вѣдь аскетамъ, по Бердяеву, такъ хочется страдать, найти лишній поводъ для страданья,—а гдѣ же они найдутъ его, если зла въ мірѣ не будетъ? (Новое рел. сознаніе. XXIX). Да и самъ г. Мережковскій не находитъ словъ, чтобы выразить свое негодованіе предъ этимъ историческимъ явленіемъ христіанской жизни (аскетизмомъ), въ корнѣ, по его мнѣнію, стремящемся подорвать значеніе міра. Въ своей статьѣ „Послѣдній святой“ Мережковскій только и говоритъ о мірѣ, о жизни въ обществѣ и нашихъ обязанностяхъ къ нему, которыя будто бы ослабляетъ и отрицаетъ въ сознаніи вѣрующихъ аскетизмъ. Пускай міръ изнемогаетъ и погибаетъ, пускаетъ родъ людской льетъ слезы и издаетъ стоны,—мнѣ нѣтъ до него никакого дѣла, я думаю только о себѣ, занявъ исключительно собственнымъ благомъ и спасеніемъ,—вотъ тѣ мысли и чувства, какія влагаетъ Мережковскій въ уста каждаго аскета—христіанина. Мнѣ мое обоснованіе подобныхъ взглядовъ на христіанскій аскетизмъ Мережковскій думаетъ найти даже въ аскетической литературѣ и жизни свв. подвижниковъ; и не удивительно, если чаянія его оправдываются,—ибо для всякаго, конечно, понятно, что если приступать къ этимъ источникамъ съ предвзятыми цѣлями, если вырывать изъ нихъ лишь отдѣльныя слова и факты, не справляясь съ основною мыслию (что именно и дѣлаетъ г. Ме-

режковскій), то тамъ легко можно найти и немало основаній для узко-эгоистическаго представленія о спасеніи личности въ сознаніи подвижниковъ—аскетовъ. Вотъ эти основанія.

Авва Арсеній слышалъ свыше голосъ: „бѣгай Арсеній, людей и спасешься“. Не ясно ли отсюда, заключаетъ Мерезковскій, что христіанскій аскетизмъ принципиально отрицаетъ всякое участіе спасающей личности въ служеніи общественному благу?—Дѣйствительно, замѣтимъ, христіанскіе аскеты очень часто говорятъ въ своихъ твореніяхъ о пользѣ, а иногда и прямо—необходимости удаленія изъ общества и міра. Такъ, напр., св. Исаакъ Сиринъ пишетъ, что для монаха нѣтъ иного занятія и дѣятельности, болѣе лучшей, чѣмъ плачь, и одиночное пребываніе въ келліи, подобное пребыванію въ гробѣ<sup>1)</sup>. По мысли преподобнаго подвижника, обращеніе въ міру опасно для монаха, и даже кратковременныя свиданія и бесѣды съ людьми „вредны для живущихъ на безмолвіи“; болѣе того—„на людей мірскихъ вредно посмотрѣть и издали; даже и безъ видѣнія одни звуки голоса ихъ приводятъ въ смятеніе покой сердца“<sup>2)</sup>. Тотъ же св. подвижникъ въ другомъ мѣстѣ какъ будто прямо заповѣдуетъ аскетамъ не любить ближнихъ, ожесточить для нихъ сердце, забыть о нихъ и стремиться удержатъ въ себѣ, а не проявлять во внѣ любовь, въ случаѣ появленія ея у подвижника—аскета. „Ежели милосердіе, или любовь, или жалость препятствуютъ твоему безмолвію, пишетъ св. Сиринъ, обращай око твое на міръ, воскрешаютъ тебя для міра,—то да погибнетъ такая правда. Ибо совершать дѣла любви есть назначеніе людей мірскихъ, а если и монаховъ, то недостаточныхъ, непробывающихъ въ совершенномъ безмолвіи. Не прилично намъ, оставивъ небесное дѣланіе, держаться мірскаго. Житіе иноческое по-

<sup>1)</sup> Исаакъ Сир. Добротолюбіе т. II. с. 701.

<sup>2)</sup> Ibidem. стр. 703. 779. 800.

добно ангельскому... Заботящійся о своей одной душѣ не можетъ заботиться и о другихъ. Если ты намѣренъ держаться безмолвія, будь подобенъ херувимамъ, которые не имѣютъ никакого попеченія житейскаго, и не думай, что кромѣ тебя и Бога есть кто-либо другой на землѣ, о комъ бы заботиться тебѣ“...

Повидимому, и въ самой жизни аскетовъ можно найти не мало фактовъ, свидѣтельствующихъ объ ихъ полномъ нерадѣннн и невниманн къ судьбѣ и благу ближнихъ. „Остановись, отецъ, ради Бога! спѣшу за тобой“—кричалъ кто-то одному святому.—„И я ради Бога бѣгу отъ тебя“—отвѣчалъ тотъ. Про авву Арсенія извѣстно, что онъ предавался бѣгству и не останавливался, встрѣчая кого-либо. Авва же Θεодоръ, если встрѣчалъ кого, то встрѣча его была какъ мечъ. Или вотъ еще фактъ изъ жизни аскетовъ. Однажды нѣкто изъ отцевъ пришелъ видѣть авву Арсенія (Великаго), и старецъ отворилъ дверь, думая, что это служитель его; но когда увидѣлъ, кто былъ пришедшій,—палъ на лице свое и, долго умоляемый встать, послѣ увѣренія пришедшаго, что приметъ благословеніе и тотчасъ уйдетъ, святой отказывался встать, говоря: „не встану, пока не уйдешь“. Когда же авва Макарій укорилъ авву Арсенія, сказавъ: „что ты бѣгаешь отъ насъ?“—старецъ отвѣтилъ ему: „Богу извѣстно, что люблю васъ, но не могу быть вмѣстѣ и съ Богомъ и съ людьми“.

Остановившись только на приведенныхъ, или подобныхъ имъ отдѣльно взятыхъ словахъ и фактахъ изъ аскетической литературы и жизни, г Мережковскій и многіе иные современные мыслители считаютъ себя въ правѣ заключить, что „*нелюбовь къ людямъ*“ въ представленн христіанскихъ аскетовъ „*и есть любовь къ Богу, ожесточеніе сердца къ людямъ и есть христіанская святость*“<sup>1)</sup>, что вообще христіанство своимъ крайне—индивидуали-

<sup>1)</sup> Мережковскій: назв. статья. Р. М. Авг. с. 83.

стическимъ ученіемъ о совершенствованіи личности совершенно игнорируетъ служеніе общественному благу. Голодъ, рабство, войны, всѣ злодѣянія и ужасы міровой исторіи, пишетъ Мережковскій, — все это проходило мимо святыхъ. Погибай міръ, только бы святымъ спастись, — такъ думали и думаютъ, по утверженію Мережковскаго, объ отношеніи личности къ обществу и жизни не только подвижники — аскеты, но и вообще христіанство, которое за все время своего существованія будто бы никогда не подходило къ міру и даже „пальцемъ не двинуло для общественнаго блага людей“<sup>1)</sup>. „Общественность въ христіанство не вмѣщается“<sup>2)</sup>. Причина этого печальнаго явленія та, что „христіанство, по Мережковскому, не исполнило, а нарушило заповѣдь о любви единой“, что оно разъединило и совершенно отдѣлило „любовь къ Богу“ отъ „любви къ человѣку“. „Чѣмъ дальше отъ людей, тѣмъ ближе къ Богу; совсѣмъ безъ людей, — совсѣмъ въ Богѣ“ — вотъ девизъ его общественныхъ отношеній. „Для христіанства любовь къ Богу и есть не что иное, какъ ненависть къ міру“, — вотъ буквальное выраженіе Мережковскаго<sup>3)</sup>.

*Иеромонахъ Тихонъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

<sup>1)</sup> Ibid. Авр. стр. 83, 85.

<sup>2)</sup> Ibid. с. 81.

<sup>3)</sup> Ibid. стр. 82, 79.

Отношеніе Комитета Александрo-Невскаго Общества Трезвости\*] на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго.

*Ваше Преосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Александрo-Невское Общество Трезвости въ С.-Петербургѣ для усиленія плодотворной борьбы съ пьянствомъ въ населеніи имѣетъ намѣреніе созвать всероссійскій съѣздъ трезвенниковъ.

Съѣздъ долженъ сплотить всѣхъ борцовъ за трезвость въ единое, цѣлое братство. На съѣздѣ должна быть выработана полная и опредѣленная программа объединенной дѣятельности.

Но для всего этого намъ нужно предварительно и заблаговременно собрать необходимый для сужденій и работъ на Съѣздѣ матеріалъ. Чрезвычайно важно знать, какъ относится населеніе въ различныхъ мѣстахъ къ алкогольному вопросу, какія условія можно использовать и какія потребуется предотвратить въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ.

Въ виду того обстоятельства, что среди сельскаго населенія культурной и созидательной силой является духовенство, Общество осмѣливается усиленно просить Васъ, Ваше Преосвященство, прилагаемое при семъ обращеніе къ приходскимъ священникамъ напечатать для свѣдѣнія духовенства епархіи въ Вашемъ Епархіальномъ органѣ и съ Вашей стороны посодѣйствовать въ удовлетвореніи нашей просьбы ввѣреннымъ Вамъ духовенствомъ.

Испрашиваемъ Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія на полезное дѣло.

Предсѣдатель Комитета Александрo-Невскаго Общества Трезвости Протоіерей *Константинъ Витвѣнницкій*.

Руководитель Александрo-Невскаго Общества Трезвости Священникъ *Петръ Миртовъ*.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 октября 1908 г., послѣдовала такая: „Прошу консисторію и редакцію исполнить сію просьбу Общества, имѣя въ виду наши мѣстныя, гдѣ они открыты, общества трезвости, напр., въ Армянскѣ.

**Ваше Высокопреподобіе!**

Александрo-Невское Общество трезвости въ С.-Петербургѣ въ настоящій моментъ серьезно занято собираніемъ матеріала для рѣшенія вопроса объ усиленіи разумныхъ мѣръ борьбы съ пьянствомъ въ дружномъ объединеніи всѣхъ существующихъ обществъ трезвости, и обращается ко всѣмъ желающимъ потрудиться въ

\* ) Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.

дѣлѣ народнаго отрезвленія съ усиленной просьбой о помощи въ осуществленіи этой задачи.

Намъ необходимо знать, насколько широко развита въ провинці частная инициатива по дѣлу отрезвленія народа, гдѣ и въ какой постановкѣ существуютъ общества трезвости, какими мѣрами и какихъ они достигаютъ результатовъ и какъ относится къ нимъ населеніе.

Вѣрный отвѣтъ на эти вопросы поможетъ намъ произвести правильный учетъ, насколько благовременно будетъ ходатайствовать о созывѣ Всероссийскаго Съѣзда трезвенниковъ и насколько соотвѣтствующимъ настроенію населенія можетъ быть этотъ Съѣздъ, представленный избранными уполномоченными отъ различныхъ группъ и обществъ трезвости.

Въ настоящее время уже составленъ примѣрный проектъ Устава Всероссийскаго Братства объединенныхъ трезвенниковъ. Всероссийскій Съѣздъ трезвенниковъ долженъ окончательно выработать и утвердить уставъ Братства и тѣмъ положить прочныя начала тому объединенію, которое подниметь инициативу даже незначительныхъ группъ трезвенниковъ, укрѣпить ихъ силы и дать смѣлость бодро работать для общаго блага.

Литературно на страницахъ текущей печати и громко вслухъ рѣчами отдѣльныхъ общественныхъ дѣятелей вопросъ о необходимости скорой и энергичной борьбы съ повышающимся пьянствомъ русскаго народа разъясненъ уже достаточно. Необходимо — и немедленно — приступить къ дѣлу, чтобы все соображенія и пожеланія не остались безплодными. Для этого нужна широкая частная инициатива, работа такихъ дѣятелей среди народа, какъ духовенство, образованіе новыхъ группъ и обществъ трезвости. Необходимо выясненіе того, что у насъ есть и сдѣлано, и чего еще нѣтъ и нужно скорѣе слѣлать.

Какъ ни странно, но у насъ даже нѣтъ простого общаго списка существующихъ уже обществъ трезвости. Работая одному великому дѣлу, мы не знаемъ даже о простомъ существованіи другъ друга. На своей работѣ получаемъ опытъ, болѣемъ неудачами и радуемся успѣху, пробуемъ свои средства примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ жизни для отрезвленія населенія, находимъ мѣры иногда очень полезныя и глубоко интересныя для другихъ работниковъ — и не имѣемъ возможности подѣлиться всеѣмъ этимъ другъ съ другомъ.

Необходимость скорѣйшаго объединенія уже признана глубоко, и наши многочисленные корреспонденты скорбятъ и жалуются на отсутствіе его, и настойчиво просятъ взять на себя инициативу такого объединенія.

Несомнѣнно, найдется много такихъ мѣстностей, гдѣ обществъ еще нѣтъ и частная инициатива не привила этой мысли народу. Все равно — намъ необходимо имѣть общія свѣдѣнія и изъ такихъ приходовъ. Во многихъ мѣстахъ нѣтъ обществъ, но

ездѣ есть алкогольный вопросъ и извѣстное къ нему отношеніе населенія, вездѣ есть свои причины повышающагося пьянства и свои мѣры къ отрезвленію.

Все это необходимо знать, такъ какъ только по общей картинѣ народнаго настроенія можно увѣренно судить, что и какъ слѣдуетъ дѣлать въ борьбѣ съ развивающимся алкоголизмомъ.

Не сомнѣваемся и въ томъ, что выясненіе всѣхъ указанныхъ вопросовъ, послѣ приведенія матеріала въ извѣстность, значительно облегчитъ открытіе обществъ трезвости и образованіе группъ трезвенниковъ даже тамъ, гдѣ объ этомъ сейчасъ еще не приходится и думать.

Обращаемся съ просьбою прежде всего къ пастырямъ церкви, (именно къ Вамъ, Ваше Высокопреподобіе), какъ труженикамъ на нивѣ народной и людямъ, которымъ лучше, чѣмъ кому либо другому извѣстны язвы прихода и его нужды, настроеніе и тѣ добрыя качества, развитіемъ которыхъ можно поднять общее народное благосостояніе.

Остаемся въ глубокой надеждѣ, что всѣ борцы за трезвость и прежде всего пастыри православныхъ приходовъ взглянутъ на просьбу Алекс.-Невскаго Общ. трезвости не какъ на сложную, но мало полезную бумажную волокиту, а какъ на дѣло живое, неотложное и полезное для общаго блага, а потому *и незамедлятъ* своимъ отвѣтомъ. Ваше несомнѣнное сочувствіе дѣлу народнаго отрезвленія и вдумчивое наблюденіе жизни быть можетъ подскажетъ Вамъ сверхъ отвѣта на предложенные ниже вопросы высказать еще какія нибудь *свои соображенія и наблюденія*. Будьте добры, подѣлитесь съ нами Вашимъ опытомъ, указаніями и соображеніями,—будемъ Вамъ за нихъ *особенно благодарны*.

#### Вопросы, на которые просимъ Васъ отвѣтить.

1) Существуютъ ли какія нибудь въ Вашей мѣстности общества трезвости или группы трезвенниковъ? (Если существуютъ печатные уставы и отчеты—просимъ ихъ прислать). Если нѣтъ, то не предпринимаетъ ли чего населеніе или отдѣльные лица частнымъ образомъ для народнаго отрезвленія?

2) Какія благопріятныя и неблагопріятныя обстоятельства имѣются у Васъ для распространенія трезвости въ народѣ (общественныя попойки, „помочи“, „литки“, бѣдность, случайныя заработки, голодь, ярмарки, характеръ труда и промысловъ, иногда сопряженныхъ съ пьянствомъ и проч.,—и дѣйствія обратнаго: школы, проповѣди, развитіе интереса къ просвѣщенію, книга, трезвое вліяніе личности и проч. и проч.?)

3) Какія мѣры принимаются противъ пьянства духовенствомъ и школой (чтенія, бібліотеки, хоры, разумныя развлеченія и проч.?)

4) Какъ относится населеніе къ дѣлу народнаго отрезвленія (съ расположеніемъ или недовѣрчиво, насколько сильно пьян-

ство, не пьютъ ли женщины, дѣти,—что вліяетъ на это; не мѣшаетъ ли отрезвленію тайная продажа водки, подѣ вліяніемъ какихъ условій растеть или понижается пьянство? и проч.)?

5) Если предпринимались мѣры противъ пьянства, то къ чему онѣ привели?—Если были неудачи—отчего завистли?

6) Какія у Васъ существуютъ мѣстные условія и нужды, заслуживающія особаго вниманія при борьбѣ съ пьянствомъ? (Нѣтъ ли какихъ нибудь мѣстныхъ обычаевъ и установленій, вліяющихъ въ ту или другую сторону)?

7) Обозначьте губернію, уѣздъ и названіе Вашего прихода (причемъ важно отмѣтить племенной составъ населенія, вѣроисповѣданіе, родъ званій (земледѣліе, фабрики и проч.), родъ и характеръ промысловъ, степень грамотности и умственныхъ интересовъ). Къ какой части населенія относится данный Вами отвѣтъ?

### Доброе дѣйствіе пастырскаго увѣщанія

Священникъ Всѣхсвятской церкви г. Севастополя Александръ Юрьевъ, рапортомъ отъ 6 ноября с. г., доложилъ Его Преосвященству о нижеслѣдующемъ.

„29 сентября о. благочинный Севастопольскаго округа передалъ мнѣ указъ Таврической Духовной Консистеріи за № 13281 о преподаніи желающей перейти въ римско-католическую вѣру Севастопольской мѣщанкѣ Маріи Лишевой пастырскаго увѣщанія въ пребываніи ея въ православной вѣрѣ. Къ сожалѣнію, адресъ былъ указанъ не точно, а именно: Цыганская слобода, № 7. Но такъ какъ эта слобода имѣетъ 5 улицъ и 39 переулковъ, то и пришлось обойти во всѣхъ ихъ всѣ дома подѣ № 7. И все-же Марія Лишева была найдена мною не на Цыганской, а на Карантинной слободкѣ, гдѣ она поселилась только 1½ мѣсяца; до этого же она жила въ собственномъ домѣ на Сѣверной сторонѣ г. Севастополя. Поэтому то ея здѣсь почти никто не знаетъ, и пришлось употребить много времени на ея розыски. Я сообщилъ Маріи Лишевой указъ Консистеріи и преподалъ ей увѣщаніе—пребывать въ православной вѣрѣ. Со слезами на глазахъ она призналась, что подать прошеніе о переходѣ въ католичество ее по-

будиль женихъ ея—католикъ Іосифъ Чарнецкій. Указавъ ей на неправильности въ римско-католическомъ исповѣданіи, я убѣдилъ Лишеву отказаться отъ своего намѣренія, а неизмѣнно пребывать въ православной вѣрѣ, съ римско-католикомъ же Іосифомъ Чарнецкимъ прекратить всякія сношенія. При третьемъ моемъ посѣщеніи Маріи Лишевой, она мнѣ заявила, что съ Чарнецкимъ она уже прекратила знакомство и рѣшила неизмѣнно, до конца своей жизни, пребывать въ православной христіанской вѣрѣ, о чемъ и дала подписку, при семъ прилагаемую“.

Приложенная при рапортѣ подписка слѣдующаго содержанія: „Я нижеподписавшаяся Севастопольская мѣщанка Марія Андреева Лишева по малоопытности и необдуманности подписала прошеніе, которое составилъ и далъ мнѣ для подписи женихъ мой католикъ Іосифъ Чарнецкій. Узнавъ, что въ этомъ прошеніи было сказано о перемѣнѣ мною вѣры, я тотчасъ-же отказала сему моему жениху и, получивъ увѣщаніе отъ священника Александра Юрьева, твердо рѣшила пребывать до конца своей жизни въ православной вѣрѣ. Въ чемъ и даю эту подписку“.

---

### Новый храмъ въ с. Алупкѣ, Ялтинскаго уѣзда, и его освященіе.

4 ноября сего года въ с. Алупкѣ имѣло мѣсто радостное, давно ожидавшееся мѣстнымъ населеніемъ событіе—освященіе новоустроеннаго храма во имя Архистратига Божія Михаила.

Первый храмъ въ Алупкѣ былъ сооруженъ въ 1839 году на средства князя М. Воронцова—тоже во имя св. Архистратига Михаила. Освященъ былъ этотъ храмъ 31 августа 1841 года. Первый храмъ былъ классической архитектуры, въ формѣ храма Тезея, съ портикомъ и колоннами вокругъ, съ по-

ломъ изъ мраморныхъ плитъ, вмѣстимостью на 200 человекъ. Въ 1896 году распоряженіемъ епархіальнаго начальства церковь эта была закрыта, такъ какъ, по свидѣтельству архитектора, дала большой и опасный уклонъ на сторону, къ югу. Церковь была разобрана. Временно для нуждъ населенія спѣшно была построена церковь деревянная, барачной системы, той же—на 200 человекъ—вмѣстимости, и съ 16 марта 1896 года въ ней стало совершаться богослуженіе.

Временная деревянная церковь, крайне невзрачнаго вида, естественно вызывала мысль о необходимости построенія новаго благолѣпнаго храма и располагала къ сему сердца христілюбивыхъ благотворителей, которыми никогда не оскудѣвала святая Русь. Послалъ Господь жертвователей на доброе дѣло и на сей разъ. Первою жертвовательницею была пріѣзжавшая въ Алупку и полюбившая ее Пермская жительница Софія Николаевна Вялыхъ, по первому мужу Флегонтова, въ память покойнаго мужа, Московскаго купца Михаила Аѳанасьевича Флегонтова, по духовному завѣщанію положившая основаніе (въ 1899 году) капиталу на сооруженіе новаго храма. Тогда же былъ образованъ строительный комитетъ, первымъ предсѣдателемъ коего былъ профессоръ А. А. Бобровъ. Наиболѣе дѣятельными его сотрудниками были покойный о. Владиміръ Троепольскій,—павшій жертвою долга отъ руки убійцъ въ 1905 году, и бывшій казначей комитета В. И. Сѣнцовъ. За время дѣятельности сего комитета—до 1904 года—было собрано пожертвованій до 35000 руб. Наиболѣе значительныя жертвы поступили: отъ графини Елизаветы Андреевны Воронцовой-Дашковой—5000 руб. (обѣщанные Высочайше утвержденнымъ опекунскимъ управленіемъ надъ имѣніемъ графа Шувалова, до вступленія графини Елизаветы Андреевны во владѣніе Алупкинскимъ имѣніемъ по правамъ наслѣдства), отъ Л. В. Дроздовой—5000 р.,

отъ А. А. Боброва—2000 рублей (изъ нихъ 1000 р. — на домъ для священника) и П. Л. Голицына—2000 рублей (изъ коихъ 1000 руб. также на домъ для священника). За это время былъ составленъ архитекторомъ Х. К. Васильевымъ проэктъ храма въ русско-византійскомъ стилѣ, пятиглавый, вмѣстимостью на 800 человекъ. Мѣстомъ для храма избрана площадь, гдѣ были и прежніе храмы. 26 октября 1903 года была совершена закладка храма, и онъ началъ строиться подъ наблюденіемъ архитектора о. Э. Вегенера.

Послѣ А. А. Боброва пресѣдательствовали въ строительномъ комитетѣ: протоіерей Василій Поповъ (изъ Кореиза) въ 1904 и 1905 годахъ, мѣстный священникъ Георгій Волонтирь и преемникъ его — протоіерей Николай Царенко — въ 1906 г. и до ноября 1907 года. За это время чрезъ протоіерея Попова отъ неизвѣстной поступило 1000 руб.; при протоіереѣ Царенко — отъ Н. А. Балина 2000 рублей, отъ П. О. Красавина — 500 р. Всего съ іюня 1906 года и до освященія храма при участіи и чрезъ посредство прот. Царенко поступило пожертвованій около 6000 рублей. За это время храмъ (кромѣ колокольни) наружной стройкой почти былъ законченъ и покрытъ желѣзомъ, кромѣ малыхъ куполовъ.

Съ ноября 1907 года сталъ пресѣдательствовать въ строительномъ комитетѣ тайный совѣтникъ Дмитрій Андреевичъ Поливановъ. При немъ пожертвованій поступило около 30000 рублей. Изъ нихъ 20000 рублей поступили отъ графини Е. А. Воронцовой-Дашковой, по ходатайству нашего Владыки, Преосвященнаго Алексія и почившаго экзарха Грузіи, Архіепископа Никона. Стараніемъ Д. А. Поливанова поступило: отъ О. А. Исаковой — 3500 рублей, отъ Б. А. Теленчи — 650 рублей, изъ кабинета Его Величества, Государя Императора (на золоченые купольные кресты) — 2800 рублей и лично Дмитріемъ Андреевичемъ и супругою его Надеждою Николаевною пожертвовано деньга-

ми—1540 рублей. При Д. А. Поливановѣ закончены каменной кладкой и покрыты четыре малых купола; нижній ярусъ колокольни также покрытъ крышей, устроенъ желѣзно-бетонный сводъ надъ подвальнымъ помѣщеніемъ храма, покрытъ линолеумомъ полъ храма, храмъ оштукатуренъ внутри, установлены двери, вставлены въ окна желѣзныя рѣшотки и стекла, мраморными плитами (изъ прежняго каменнаго храма) устланы содея и дорожка отъ царскихъ вратъ къ престолу; цѣльныя новыя мраморныя плиты изготовлены для покрытія со всѣхъ сторонъ, сверхъ срачицы, престола (жертва мастера мраморныхъ издѣлій въ Ялтѣ А. Е. Фириса) и наконецъ изготовленъ иконостасъ. Иконостасъ устроенъ дубовый, рѣзной, очень красивой работы (Кіевскаго мастера Мурашко). Иконы писаны на цинкѣ въ С.-Петербургѣ художникомъ Петровымъ и исполнены, дѣйствительно, художественно съ весьма удачнымъ совмѣщеніемъ тонкаго изящества рисунка съ требованіями православно-церковнаго стиля. Стоимость иконостаса съ иконами 4000 рублей. Расположенъ иконостасъ въ 3-яруса подъ средней предъалтарной аркой. Всѣхъ иконъ въ иконостасѣ 16. Нѣкоторыя изъ иконъ изображаютъ небесныхъ покровителей лицъ, принимавшихъ ближайшее участіе въ сооруженіи храма. Такъ первая справа отъ царскихъ вратъ икона въ 2-мъ ярусѣ—св. Димитрія Ростовскаго, имя коего носить Димитрій Ивановичъ Поливановъ; первая икона слѣва—св. мученицы Надежды, имя коей носить его супруга: далѣе справа—икона св. Алексія, Митрополита Московскаго, тезоименнаго нашему Владыкѣ, Преосвященнѣйшему Алексію; есть еще иконы св. Праведной Елисаветы, имя коей носить графиня Елизавета Андреевна, св. Александра Невскаго и св. Благовѣрной княгини Ольги—имена А. А. Боброва и О. А. Исаковой.

Всего на построение храма израсходовано около 125 тысячъ рублей; въ томъ числѣ израсходованы 4700 рублей, выданные комитету въ 1905 году изъ церковныхъ суммъ и свыше 5000 рублей специальныхъ суммъ на постройку дома для священника—въ 1908 году. 4 ноября 1908 года состоялось торжество освященія храма лично Преосвященнѣйшимъ Алексеемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ.

*(Окончаніе бюджета).*

---

**По поводу ремонта храма въ селѣ Ефремовкѣ, Мелитопольскаго уѣзда.**

Священникъ Архангело-Михайловской церкви села Ефремовки, Мелитопольскаго уѣзда, Андрей Шкуринъ, донося мѣстному о. благочинному, отъ 14 октября сего года, объ окончаніи ремонтныхъ работъ въ означенной церкви, вмѣстѣ съ тѣмъ сообщалъ, что для окончанія означеннаго ремонта пришлось прибѣгнуть къ частнымъ пожертвованіямъ, такъ какъ всѣ деньги, жертвованныя обществомъ и разрѣшенныя Епархіальнымъ Начальствомъ изъ церковныхъ суммъ, подрядчику Гнѣздилову были выданы полностью и даже съ прибавкою съ той и другой стороны: отъ общества было прибавлено сверхъ условленной платы—265 рублей и отъ церкви—60 рублей. Но подрядчику Гнѣздилову этого было мало: онъ требовалъ еще прибавки, а такъ какъ таковая ему не была дана, то онъ не нашелъ для себя возможнымъ продолжать работу и, не смотря на неоднократныя приглашенія прихожанъ явиться и продолжать ремонтныя работы, рѣшительно отказался. Въ виду сего въ текущемъ году, послѣ совѣщанія съ прихожанами, было рѣшено пригласить другого мастера—живописца. Приглашенъ былъ мастеръ Аркадій Кикотье, который обязался докончить живописную работу, неоконченную

Гнѣздиловымъ, за 155 рублей. Деньги эти были собраны по подписному листу и полностью Кикотье переданы. Кроме того Коммиссией при осмотрѣ работъ 7 октября сего года было засвидѣтельствовано, что ремонтныя работы „мастеромъ Гнѣздиловымъ были исполнены удовлетворительно только внутри; снаружи же—не только не удовлетворительно, но даже весьма недобросовѣстно: покраска на стѣнахъ во многихъ мѣстахъ совсѣмъ осыпалась, во многихъ мѣстахъ вздулась; на колокольнѣ штукатурный уголъ совсѣмъ отвалился; на крышѣ замѣчаются желѣзные листы слабо держащимися; вентиляторы даютъ сильную течь во внутрь храма во время дождей“.

Объ изложенныхъ обстоятельствахъ означенныхъ ремонтныхъ работъ было доведено до свѣдѣнія Епархіального Начальства. Определеніемъ Духовной Консисторіи, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 7-го ноября сего года, за № 7095, было постановлено о семъ напечатать въ епархіальномъ органѣ съ присовокупленіемъ, что „тѣмъ же журнальнымъ определеніемъ Консисторіи духовенству Таврической епархіи безусловно запрещается приглашать Прокопія Гнѣздилова, какъ недобросовѣстнаго подрядчика, къ производству какихъ бы то ни было работъ по духовному вѣдомству“.

## Х Р О Н И К А.

**25-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.**

25 лѣтъ назадъ, 21 ноября 1883 года, Архипастырь Тавриды, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій въ г. Казани былъ посвященъ въ санъ діакона. Не имѣя намѣренія отмѣчать этотъ знаменательный въ своей жизни день какимъ либо внѣшнимъ его празднованіемъ, Владыка въ сей день лишь усугубилъ свои моленія къ Господу, вспомянувъ въ молитвахъ и тѣхъ лицъ, память о коихъ была тѣсно связана съ днемъ 21 ноября 1883 года. Только въ покояхъ Владыки, послѣ литургіи, сослужившее ему духовенство узнало объ исполнившемся 25-лѣтіи его священнослуженія. Но неожиданность извѣстія о юбилеѣ Владыки сообщила еще болѣе сердечности привѣтствіямъ и благожеланіямъ присутствовавшихъ. Во время литургіи о юбилеѣ Владыки узнала и братія Архіерейскаго дома, которая послѣ литургіи, во главѣ съ схимникомъ архимандритомъ Іоанномъ, явилась поздравить своего Преосвященнѣйшаго настоятеля. Братія поднесла Владыкѣ хлѣбъ-соль. О. экономъ Архіерейскаго дома, игумень Наѳанаиль отъ лица братіи сказалъ Владыкѣ привѣтственную рѣчь, въ коей благодарилъ Владыку за его заботы о монашествующей братіи. Въ отвѣтной рѣчи Владыка разсказалъ исторію своего посвященія во діакона. Глубоко тронулъ всѣхъ присутствовавшихъ этотъ разсказъ, переданный со слезами на глазахъ. И было отъ чего прослезиться... Повѣдалъ Владыка, какъ много пришлось ему выстрадать, прежде чѣмъ поступилъ онъ въ академію. А съ поступленіемъ въ академію въ тѣсной связи стояло и посвященіе въ санъ діакона. Въ то время женатыхъ лицъ въ академію не принимали, а Владыка стучался въ двери академіи, будучи уже семейнымъ человѣкомъ, прослуживъ предваритель-

но 6 лѣтъ сельскимъ учителемъ и годъ псаломщикомъ. Приемный экзаменъ онъ сдалъ прекрасно, а принимать—не принимаютъ... Выходъ изъ этого критическаго положенія указалъ бывшій инспекторъ Казанской академіи профессоръ Василій Васильевичъ Миротворцевъ, предложившій Владыкѣ принять санъ діакона и служить въ академической церкви. Предложеніе, открывавшее доступъ въ академію, было съ радостью принято. Но на это требовалось предварительное разрѣшеніе Св. Синода. Ректоръ академіи, покойный протоіерей А. П. Владимірскій сталъ просить тогдашняго Архіепископа Казанскаго Палладія выхлопотать помянутое разрѣшеніе. Архіепископъ Палладій согласился. Дѣло было направлено въ Св. Синодъ. Прошло въ томительномъ ожиданіи отвѣта два мѣсяца. Можно себѣ представить, насколько мучительно—тревожно было это время ожиданія... Только горячая молитва къ Господу служила для Владыки утѣшеніемъ и укрѣпленіемъ... Наконецъ радостная вѣсть была получена, и 21 ноября 1883 года совершилось посвященіе въ санъ діакона, открывавшее для Владыки двери высшей духовной школы. Въ глубокомъ чувствѣ благодарности Господу плакалъ я—разсказывалъ Владыка—когда обводили меня вокругъ престола... Съ глубокою благодарностью вспоминалъ Владыка и о своихъ благодѣтеляхъ, содѣйствовавшихъ его поступленію въ академію, теперь уже почившихъ: Высокопреосвященнаго Палладія, о. протоіерея Владимірскаго и профессора Миротворцева. Этимъ почившимъ лицамъ Владыка самъ провозгласилъ вѣчную память. Вѣчную память пропѣлъ и присутствовавшій хоръ пѣвчихъ Крестовой церкви. Діаконъ послѣ сего возгласилъ многолѣтіе Владыкѣ, дружно пропѣтое присутствовавшими. Владыкѣ снова было принесено поздравленіе съ пожеланіемъ много еще лѣтъ въ добромъ здравіи трудиться на благо св. Церкви. Поблагодаривъ братію Арх. дома и всѣхъ

присутствовавшихъ, Владыка всѣхъ пригласилъ въ гостинную, гдѣ всѣмъ предложенъ былъ чай.

Такъ скромно, но сердечно было отпраздновано 25-лѣтіе служенія нашего Владыки въ священномъ санѣ. Да ниспошлетъ ему Господь еще многія лѣта здравія, благоденствія и благаго поспѣшенія во всѣхъ его добрыхъ начинаніяхъ и трудахъ во славу Божию и во благо ввѣренной ему Богомъ паствы Таврической.

### Архіерейскія служенія.

16 ноября, въ недѣлю 24-ю по 50-цѣ, Владыка совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ.

21 ноября, въ день Введенія въ храмъ Пресвятыя Богородицы, Владыка совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Бывшій учитель народныхъ школъ Андрей Кореневъ былъ рукоположенъ во діакона къ Николаевскому собору г. Евпаторіи. На „Буди имя Господне“ Владыкою было произнесено поученіе о воспитательномъ значеніи храма Божія и совершаемаго въ немъ богослуженія.

23 ноября, въ недѣлю 25-ю и въ день памяти св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, Владыка совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Монахъ Архіерейскаго дома Никонъ былъ рукоположенъ во іеродіакона. На „Буди имя Господне“ Владыкою, на основаніи читанной Евангельской притчи о милосердомъ самарянѣ, было произнесено глубоконазидательное поученіе о благотворительности\*). Послѣ литургіи было совершено молебствіе св. Александру Невскому, въ честь коего освященъ главный престолъ кафедральнаго собора. При окончаніи молебствія было возглашено многолѣтіе Царствующему Дому и, въ частности, Благовѣрному Государю и Великому Князю

---

\*) Мысли сего поученія будутъ изложены въ особой статьѣ, имѣющей быть напечатанною въ одномъ изъ ближайшихъ №№.

Михаилу Александровичу, по случаю бывшего на канунъ его тезоименитства.

24 ноября Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Іеродіаконъ Никонъ былъ рукоположенъ во іеромонаха къ Крестовой церкви.

### Богословскія чтенія.

21 ноября Его Преосвященствомъ въ залѣ дворянскаго собранія вечеромъ было предложено, съ благотворительною цѣлью — въ пользу Братской народной столовой, чтеніе на тему: „Значеніе доброй нравственности въ жизни человѣка“. Предъ чтеніемъ, во время перерыва и по окончаніи чтенія Архіерейскимъ хоромъ было исполнено нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. На чтеніи присутствовали г. Губернаторъ, г. Губернскій Предводитель дворянства и многія другія почетныя лица...

23 ноября въ залѣ духовной семинаріи въ 7 часовъ вечера состоялось 5-е богословское чтеніе. Чтеніе велъ протоіерей церкви пріюта Фабра Іоаннъ Тяжеловъ на тему: о молитвѣ. Лекторомъ дано было понятіе о молитвѣ, выяснены значеніе и сила молитвы, сказано о побужденіяхъ къ молитвѣ и необходимости пинуждать себя къ молитвѣ, о необходимости молитвы наружной при внутренней, о необходимости учить дѣтей молиться и изучать готовыя уже молитвы для достиженія молитвеннаго настроенія; закончено чтеніе словами молитвы Высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Филарета.

Предъ чтеніемъ, во время перерыва и по окончаніи чтенія было исполнено нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній хоромъ пѣвчихъ Петропавловской церкви.

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Голосъ цифръ. Послѣднія статистическія данныя произвели во Франціи сильное смущеніе. Они указываютъ на ужасающій ростъ преступности малолѣтнихъ и на все большее распространеніе алкоголизма.

Въ 1830 году малолѣтнихъ преступниковъ насчитывалось только 9000 на всю Францію, прошлый же 1907 годъ далъ ихъ 40,500 человѣкъ. Если вы просмотрите цифры по десятилѣтіямъ, то увидите, что до 1880 г. онѣ возрастали довольно слабо и лишь съ этого года преступность среди несовершеннолѣтнихъ пошла впередъ форсированнымъ маршемъ, достигая колоссальной цифры. Въ прошломъ году, когда въ это же время были опубликованы статистическія данныя за 1906 годъ, процентъ дѣтской преступности былъ значительно ниже.

Откуда такое развитіе преступности?

За 70 лѣтъ назадъ, ребенка, отданнаго въ школу, прежде чѣмъ научить читать и писать, знакомили съ религіей и ея идеалами.

Теперь же французскій учитель прежде всего говоритъ ребенку, что Богъ, безсмертіе души, загробная жизнь—все это сказки, выдуманная попами, чтобы держать человѣчество въ рабствѣ.

„Не позаботишься о себѣ самъ—никто о тебѣ не позаботится“—вотъ что современная французская школа старается внушить ребенку! „Глупо, говоритъ учитель, отказываться отъ радостей и счастья земной жизни, въ ожиданіи небесной. Умрешь—тебя зароютъ въ землю, какъ и всякое животное, какимъ и мы есть на самомъ дѣлѣ, и сгниешь, какъ гниютъ всѣ животныя“.

Современный молодой человѣкъ, вынесшій изъ элементарной школы убѣжденіе, что онъ, подобно животному, долженъ самъ о себѣ заботиться, и поступаетъ, какъ животное. Не станетъ же лисица грызть на огородѣ капусту, если имѣетъ возможность стащить въ курятникѣ курицу... Станетъ ли

юноша съ такими наклонностями работать два-три года въ учебной мастерской, чтобы потомъ получить возможность тяжкимъ и безпросвѣтнымъ трудомъ зарабатывать 5—8 франковъ въ день? Для него гораздо выгоднѣе и притомъ куда какъ легче пристроиться на амплуа сутенера или поступить въ цехъ апашей. Здѣсь безъ особеннаго труда онъ заработаетъ 50, а то и болѣе франковъ въ день. Правда, ремесло это нѣсколько опасное, но, когда дѣло не въ принципахъ, а лишь въ опасности, то кому же неизвѣстно, что для молодости опасность имѣетъ привлекательную сторону. (*Уф. Епарх. Вид.*)

— Какъ гр. Толстой поддѣлываетъ Евангеліе. „Рѣчь“ даетъ отзывъ о книгѣ гр. Толстого: Ученіе Христа, изложенное для дѣтей. Изд. „Посредника“.

Въ краткомъ примѣчаніи Л. Н. говоритъ, что имъ выбраны здѣсь тѣ мѣста евангелія, которыя наиболѣе доступны дѣтямъ, наиболѣе имъ нравятся и наиболѣе нужны для нравственнаго руководства въ жизни.

Согласиться съ этимъ заявленіемъ Толстого не находить возможнымъ даже „Рѣчь“.

Нельзя, впрочемъ, сказать, что въ книжкѣ собрано все нравящееся дѣтямъ изъ евангелія. Любимые дѣтьми рассказы о Рождествѣ Христовомъ, о вилеємскихъ пастухахъ, о поклоненіи волхвовъ, о томъ, какъ мальчикомъ Христосъ былъ въ храмѣ, здѣсь опущены. И напротивъ, бесѣды съ Никодимомъ, съ самарянкою (Іоан. III и IV гл.), считающіяся одними изъ самыхъ трудныхъ для пониманія и объясненія, приведены въ книжкѣ. Догматика и все чудесное, конечно, выброшены.

Итакъ, гр. Толстой произвелъ въ Евангеліи Христа „чистоту“. Вопреки высказанному ранѣе, „Рѣчь“ заявляетъ, что Л. Толстой даетъ дѣтскому уму пріемлемую пищу. Правда, Толстой иногда сеоеобразно измѣняетъ текстъ подлинника. Толстой влагаетъ въ уста Хриота сравненія, какихъ сов-

сѣмъ нѣтъ въ Евангеліи, напр.: „Какъ лисица, по-  
павшая въ капканъ, отгрызаетъ себѣ лапу“ (стр.  
37). Толстой соединяетъ въ одно совершенно раз-  
личныя рѣчи Христа. Толстой перефразируетъ по  
своему даже ясный и логически подчеркнутый  
текстъ подлинника. Напр. отвѣтъ Петра — „Ты  
Христось, сынъ Бога Живаго“ — у Толстого: „по-  
моему, ты учишь тому, что Духъ Божій живетъ  
въ каждомъ челоувѣкѣ, и что поэтому всякій чело-  
увѣкъ сынъ Бога“ (стр. 64).

Итакъ, графъ Толстой, по признанію даже  
публицистовъ „Рѣчи“, совершаетъ возмутительные  
подлоги, вкладывая въ уста Христа слова, кото-  
рыхъ Онъ не произносилъ. Было много ересіар-  
ховъ, но кажется еще ни одинъ изъ нихъ не рѣ-  
шался поддѣлывать Св. Евангеліе. (*Полт. Епарх. Вѣд.*)

— Изученіе расколо-сектантства въ епархіальныхъ  
женскихъ училищахъ. На IV всероссійскомъ Кіев-  
скомъ миссіонер. съѣздѣ былъ возбужденъ и рѣ-  
шенъ вопросъ о введеніи изученія раскола и сек-  
тантства въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.  
Необходимость преподаванія данныхъ предметовъ  
въ епарх. училищахъ сознавалась нѣкоторыми ли-  
цами и раньше, такъ что положительнымъ рѣше-  
ніемъ даннаго вопроса съѣздъ осуществилъ жела-  
ніе этихъ лицъ. Въ самомъ дѣлѣ, воспитанницы  
епархіальныхъ училищъ могутъ быть полезными  
дѣятелями въ борьбѣ съ расколомъ и сектант-  
ствомъ. Изъ исторіи христіанства извѣстно, что  
женщины скорѣе поддавались вліянію христіан-  
скаго ученія, скорѣе перерождались. Но съ дру-  
гой стороны, въ расколѣ и сектантствѣ, какъ на-  
блюдаютъ миссіонеры, женщины поддаются значи-  
тельно меньшему вліянію проповѣди, чѣмъ мужчи-  
ны, являясь болѣе упорными въ своемъ вѣроуче-  
ніи. Быть можетъ, женщина-миссіонеръ сумѣетъ  
ближе подойти къ упорной раскольницѣ или сек-  
танткѣ, глубже затронуть стороны ея души и ско-  
рѣе расположить ее къ святой Православной Цер-  
кви, чѣмъ мужчина—миссіонеръ. Притомъ, расколъ

силенъ собственно не догмой, а своей бытовой жизнью, а женщина является главною опорою семейнаго быта. У женщинъ является больше точекъ соприкосновенія въ бытовой жизни. Вотъ окончившія епархіальное училище и могутъ оказывать большую услугу въ миссіонерскомъ дѣлѣ, вліяя, главнымъ образомъ, на женщинъ.

Будеть-ли окончившая курсъ епарх. жен. училища въ роли учительницы или же въ роли матушки, она всегда можетъ оказывать благотворное вліяніе въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ или расколомъ. Такимъ образомъ, необходимо ввести въ кругъ преподаваемыхъ въ епархіальныхъ училищахъ наукъ и науку о расколѣ и сектантствѣ. Свѣдѣнія по расколо-сектантству въ епарх. училищахъ могутъ сообщаться и не подробно, такъ что изложеніе ихъ потребуетъ не болѣе, приблизительно, трехъ уроковъ въ недѣлю. Конечно, преподаваніе раскола и сектантства должно быть вредено въ 6-мъ, а лучше въ 7 классѣ, гдѣ онъ есть. Зная по опыту трудолюбіе и интересъ къ учебному дѣлу воспитанницъ епархіальн. жен. училищъ, можно съ увѣренностью сказать, что преподаваніе расколо-сектантства тамъ пойдетъ успѣшно. А изучивши расколъ и сектантство, воспитанницы епарх. жен. училища могутъ оказать большую пользу въ дѣлѣ приходской миссіи. И если успѣхъ миссіонерскаго дѣла, какъ теперь уже признали, въ большой степени зависитъ отъ возрожденія приходской жизни, то окончившія курсъ епарх. жен. училища, въ роли учительницъ или матушекъ, могутъ съ успѣхомъ вложить свой трудъ въ дѣло возрожденія и религіозно-нравственной жизни прихода. (*Кишин. Епарх. Вѣд.*)

— Учрежденіе стипендій для дѣтей духовенства, обучающихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Вниманію и обсужденію Орловскаго епархіальнаго съѣзда былъ предложенъ интересный докладъ священника Н. Орлова объ обезпеченіи дѣтей духовенства, обучающихся въ свѣтскихъ учебныхъ заве-

деніяхъ. Причину бѣгства дѣтей духовенства въ свѣтскія школы докладчикъ видитъ 1) въ ненормальностяхъ соціального и экономическаго положенія духовенства и 2) въ неполнотѣ правъ, которыя даютъ духовно-учебныя заведенія. Въ виду указанныхъ причинъ, считая бѣгство дѣтей духовенства изъ своего сословія неизбѣжнымъ, о. Орловъ предлагаетъ духовенству притти на помощь обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ учрежденіемъ стипендій, которыя бы назначались съ такимъ расчетомъ, чтобы каждый священникъ на своемъ содержаніи могъ имѣть только двухъ дѣтей, штатный діаконъ полтора и псаломщикъ — одного. Оправданіе для такого учрежденія авторъ видитъ въ томъ, что духовныя семинаріи, на которыя тратится такое значительное количество церковныхъ средствъ, тоже готовятъ не пастырей церкви, а служатъ сословнымъ цѣлямъ. Такъ же точно и женскія училища готовятъ не только сельскихъ матушекъ и учительницъ, а и слушательницъ высшихъ курсовъ, конторщицъ и т. п. И если на содержаніе семинаристовъ, не готовящихся къ пастырству, и ученицъ епархіального училища, не готовящихся быть женами священниковъ, тратятся средства свѣчнаго завода, то съ одинаковымъ правомъ они могутъ быть расходемы и на дѣтей духовенства, обучающихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Кромѣ средствъ свѣчнаго завода, авторъ проекта находитъ возможнымъ самообложеніе духовенства для означенной цѣли, въ размѣрѣ 15 руб. съ священника, 10 р. съ діакона и 5 р. съ псаломщика.

Горячо написанный и съ одушевленіемъ прочитанный докладъ былъ выслушанъ собраніемъ съ неослабѣвающимъ интересомъ и, видимо, произвелъ впечатлѣніе. (*Самар. Еп. Вид.*)

**Новая система обложенія церквей.** Вятскій епархіальный съѣздъ замѣнилъ практикуемое нынѣ доходное обложеніе церквей на епархіальныя нужды, въ видѣ опыта, на одинъ годъ, подушнымъ,

при чемъ приходы раздѣлены съѣздомъ на четыре разряда: первый разрядъ платитъ 10 к. съ каждой мужской души, второй—8 к., третій—6 к. и четвертый—4 коп. Приходы, имѣющіе менѣе 700 душъ, какъ городскіе, какъ и сельскіе, облагаются по прежнему.

Подготовительной къ съѣзду комиссіей были указаны слѣдующія основанія для раздѣленія сель по разрядамъ: 1) количество душъ мужского пола, 2) племенной составъ прихожанъ (въ нѣкоторыхъ случаяхъ), 3) матеріальное благосостояніе прихожанъ (промыслы, ремесла), 4) церковная и попечительская доходность, 5) мѣстныя неотложныя нужды церквей (постройка церквей, причтовыхъ домовъ и капитальный ремонтъ ихъ).

Послѣ преній, бывшихъ по поводу этихъ вопросовъ, произведена была баллотировка принять или не принять эти основанія, при чемъ оказалось, что 1, 2 и 3-е основанія приняты единогласно, а 4 и 5 основанія—большинствомъ голосовъ. Постановили: всѣ указанные основанія при раздѣленіи сель по разрядамъ принимать во вниманіе. Нѣкоторыми было указано, что необходимо принимать во вниманіе и арендныя статьи церквей. Послѣ обсужденія этого вопроса постановили большинствомъ всѣхъ противъ 11 арендныя статьи церквей облагать особо. („*Полт. Епарх Вѣд.*“).

— Намъ примѣръ.—Въ Соединенныхъ Штатахъ теперь идетъ сильное движеніе въ пользу запрещенія продажи и даже выдѣлки спиртныхъ напитковъ. Это запрещеніе распространяется на цѣлый штатъ, иногда же исходитъ отъ даннаго самоуправленія.

Въ настоящее время изъ 80-милліоннаго населенія Соединенныхъ Штатовъ 33,6 милл. живутъ на территоріяхъ, гдѣ торговля спиртными напитками такъ или иначе запрещена, и уже болѣе половины территоріи Соединенныхъ Штатовъ сдѣлалось, что американцы называютъ „сухой“ (dry). И штаты тамъ дѣлятся на „мокрые“, гдѣ разрѣшена торговля спиртными напитками, и „сухіе“, гдѣ она запрещена.

Семь штатовъ совсѣмъ запретили у себя торговлю спиртными напитками. Это—Мэнъ, Сѣверная Дакота, Канзасъ, Георгія, Алабама, Миссисипи и Оклахома. Въ другихъ штатахъ запрещеніе исходитъ отъ мѣстныхъ самоуправленій.

Законодательство иногда очень строго. Такъ, въ Техасѣ, гдѣ въ половинѣ графствъ торговля спиртными напитками запрещена, путешественникъ, ѣдущій по железной дорогѣ черезъ территорию штата и уличенный въ потребление спиртныхъ напитковъ даже изъ своей собственной бутылки подлежитъ тяжелому штрафу и даже тюремному заключенію, если онъ не представитъ медицинскаго свидѣтельства въ томъ, что онъ пилъ водку ради лечебныхъ цѣлей. Точно также подвергаются штрафу и врачи, которые выдаютъ свидѣтельства на пріобрѣтеніе спиртныхъ напитковъ въ случаяхъ, не оправдываемыхъ обстоятельствами.

Правда, запретительная система не искореняетъ зла: она прививается тамъ, гдѣ имѣеть успѣхъ, только вслѣдствіе болѣе высокой культуры населенія, гдѣ населеніе уже сознало вредъ потребления спиртныхъ напитковъ и отказывается само отъ ихъ потребления, иначе эта система ведетъ къ обходамъ, нерѣдко весьма ухищреннымъ, и бороться противъ этого трудно, но все-таки говорятъ, что даже самый мокрый „сухой городъ“ (т. е. гдѣ запрещена торговля спиртными напитками) много суше, чѣмъ самый сухой „мокрый“ городъ (т. е. гдѣ эта торговля не запрещена).

Американскія данныя даютъ любопытный матеріалъ о вліяніи потребления спиртныхъ напитковъ. Такъ, самоубійствъ въ Санъ-Франциско приходится свыше 40 въ мѣсяцъ. Послѣ послѣдняго землетрясенія кабаки были закрыты на три мѣсяца, и за это время, несмотря на тяжелое, угнетенное настроеніе населенія послѣ пережитаго несчастія, количество самоубійствъ упало до 2—3-хъ случаевъ въ мѣсяцъ.

Но затѣмъ питейныя заведенія были открыты, и опять количество самоубійствъ поднялось до своей прежней нормы, т. е. до 40.

Въ штатѣ Канзасъ изъ 105 графствъ только 21 имѣеть бѣдныхъ, прибѣгающихъ къ общественной помощи, только 25 графствъ имѣеть дома для бѣдныхъ, въ 35 графствахъ тюрьмы абсолютно пусты за отсутствіемъ кого въ нихъ сажать...

У насъ, какъ извѣстно, много выпивается, и наши тюрьмы переполнены. За послѣдніе годы у насъ количество арестантовъ увеличилось на 50 проц.

Графство Stoddard, въ штатѣ Миссуріи, получало дохода отъ торговли спиртными напитками (патенты) 15 тыс. долл. Но когда питейныя заведенія были все закрыты вслѣдствіе запрещенія торговли, то расходы на содержаніе уголовныхъ судовъ упали до 1,700 долларовъ.

Недавно вышла весьма поучительная карта Соединенныхъ Штатовъ, рисующая эти „мокрые“ и „сухие“ штаты.

Дѣйствительно, какой большой успѣхъ идея трезвости дѣлаетъ въ Америкѣ! Тамъ зачастую на фабрикахъ совсѣмъ запрещено потребление спиртныхъ напитковъ, и нередко рабочіе за своимъ завтракомъ или обѣдомъ пьютъ... молоко. Общественное

мнѣніе тамъ сильно растетъ противъ пьянства, и въ обществѣ относится съ большимъ осужденіемъ къ липамъ, страдающимъ этимъ порокомъ. Не то, что у насъ... У насъ въ ресторанахъ считается неловкимъ не спросить вина, такъ что посѣтителю, даже и нежелающіе пить, заказываютъ бутылку вина. Въ Америкѣ уже успѣлъ сложиться другой взглядъ на это, и въ нѣкоторыхъ штатахъ считается неприличнымъ пить вино за обѣдомъ или завтракомъ.

Конечно, и власть должна болѣе серьезно отнестись у насъ къ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Въдѣ доходъ отъ монополіи очень великъ, но и общественное мнѣніе не должно оставаться пассивнымъ къ этому злу. О немъ нужно кричать! Въдѣ 700 слишкомъ милліоновъ, которыя значатся по статьѣ въ нашемъ бюджетѣ, урываются изъ нашего, и безъ того обезсиленнаго народнаго хозяйства. Нѣтъ денегъ у населенія на удобреніе земли, на улучшеніе своего инвентаря, а сотни милліоновъ расходуются на водку! Въ расшатываніи нашего народнаго хозяйства не малую роль играетъ алкоголизмъ.

Надо бы во всѣхъ школахъ ввести ознакомленіе съ вредомъ алкоголизма путемъ особыхъ бесѣдъ, картинъ и т. д.

Пассивное отношеніе нашего общества къ борьбѣ съ алкоголизмомъ преступно. Опять говорятъ, что это-де „малыя дѣла“! Но это „малое дѣло“—одна изъ причинъ процвѣтанія Соединенныхъ Штатовъ.

Пора намъ перестать мечтать о геройскихъ подвигахъ, —говоритъ проф. И. Озеровъ, авторъ этой статьи, помѣщенной въ одной изъ большихъ Московскихъ газетъ, — они въдѣ не многимъ по плечу; а то, не находя для себя по сердцу „великаго дѣла“, мы презрительно относимся къ „малому дѣлу“ и остаемся ни съ чѣмъ—вѣчно тогда мы будемъ съ разбитымъ корытомъ!...

(„Вѣсти. Трезв.“).

— Законъ противъ куренія. — Въ Англійи начата серьезная борьба съ куреніемъ табаку юношами. Выработанъ и внесенъ на утвержденіе законопроектъ, согласно которому ни одно лицо моложе 16-ти лѣтъ не имѣетъ права курить и приобрѣтаетъ табакъ въ какомъ бы то ни было количествѣ и видѣ. Нарушители этого постановленія подвергаются штрафу. Точно также подъ угрозой штрафа воспрещается продавать табакъ такимъ несовершеннолѣтнимъ лицамъ и вообще способствовать имъ приобрѣтаетъ его. Медицинскіе журналы, въ свою очередь, приглашаютъ всѣхъ здравомыслящихъ людей способствовать осуществленію этой мѣры.

(Донск. Епарх. Вид.).

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священника:

Діаконъ Мерикль *Антонъ-Оглу*—къ Троицкой Греческой церкви г. Симферополя (9 ноября.)

Монахъ *Никонъ* рукоположенъ во іеродіакона (23 ноября) а во іеромонаха къ Крестовой церкви (24 ноября).

Рукоположенъ во діакона: бывший учитель народныхъ школъ Андрей *Корневъ*—къ Николаевскому собору г. Евпаторіи (21 ноября).

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Крестьянину с. Кориѣвки, Мелитопольскаго уѣзда, Андропику *Пацерь*, за пожертвованіе 175 руб. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма.

Прихожанину Александро-Невской церкви с. Большой-Лепатиhi, Мелитопольскаго уѣзда, Іоанну *Сидоренко* за пожертвованіе въ свою приходскую церковь серебрянаго—вызолоченаго креста въ 80 руб.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Крестьянамъ села Кориѣвки, Мелитопольскаго уѣзда, Іоанну *Нагорному* и Параскевѣ *Ткаченко* за пожертвованіе первымъ 50 р. и второю 25 р. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма.

Прихожанкѣ Александрѣ Невской церкви села Большой-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, Даріи *Шулежко* за пожертвованіе въ свою приходскую церковь діаконскаго стихаря въ 35 р.

— — —  
П е р е м ѣ щ е н ы :

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 ноября за № 7345, монахъ Корсунскаго монастыря *Иларіонъ*, ради пользы службы, въ Бахчисарайскій Успенскій скитъ.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 19 ноября за № 7386, псаломщики Владимірскаго церкви села Владимировки, Бердянскаго уѣзда, Михаилъ *Орловъ* и Успенской церкви села Кларовки, Днѣпровскаго уѣзда, Константинъ *Моржевичъ* — одинъ на мѣсто другого.

— — —  
Н а з н а ч е н ы :

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 12 ноября за № 7193, послушникъ Крестовой церкви Андрей *Албуль* — и. д. псаломщика къ Николаевской церкви села Перво-Николаевки, Бердянскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 12 ноября за № 7207, псаломщикъ Николай *Хрѣновскій* — на штатное діаконское мѣсто къ Троицкой церкви села Петровки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 ноября за № 7425, священникъ Армяно-Базарской церкви Владимиръ *Веселицкій* — депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Череконскую городскую управу.

— — —  
У т в е р ж д е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 ноября за № 7186, завѣдующими и законоучителями священники: Владимиръ *Діаковский* — Ново-Збурьевской церковно-приходской школы, Филиппъ *Зеленскій* — Дагмаровской церковно-приходской школы, Гавріиль *Рукинъ* — Завадовской церковно-приходской школы, Александръ *Сахаровъ* — Мало-Андроновской церковно-приходской школы, Василій *Юховъ* — Ново-Александровской (Бугаевка) церковно-при-

ходской школы, *Василій Виноградовъ* 1-й и 2-й *Каргинскихъ* церковно приходскихъ школь (временно до выздоровленія священника *Д. Гайдуковского*), *Іоаннъ Быба*—Ново-Елисаветовской школы грамоты и *Павель Уборскій*—Ново-Дмитріевскоі школы грамоты.

Вдова священника *Ольга Петровская*—опекуншей надъ дѣтьми и имуществомъ умершаго мужа ея *Аркадія*.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 13 ноября за № 7249, крестьянинъ *Андрей Дубовикъ* къ Успенской церкви села *Поповки*, *Бердянскаго уѣзда*, помощникомъ его—крестьянинъ *Кирилль Бидникъ*; отъ 17 ноября за № 7311, крестьянинъ *Илія Голобовъ*—къ Алексіевской церкви села *Ново-Алексѣвки*, *Бердянскаго уѣзда*; отъ 17 ноября за № 7312, крестьянинъ *Діомидъ Ярута*—къ Успенской церкви села *Ново-Семеновки*, *Мелитопольскаго уѣзда*; отъ 19 ноября за № 7387, Керченскій мѣщанинъ *Антоній Лазаревъ*—къ Покровской церкви г. *Керчи*; отъ 20 ноября за № 7429, поселянинъ *Илія Бильчевъ*—къ Покровской церкви села *Строгановки*, *Бердянскаго уѣзда*.

Разрѣшено постричь въ монашество:

Указнаго послушника *Кизильташской киновіи* *Іергія Германова*.

Рясоторнаго послушника *Кизильташской киновіи* *Логгина Глуходьдова*.

Постриженъ въ монашество послушникъ *Крестовой церкви* *Николай Дегтяренко* 15 сего ноября, съ именемъ „*Никонъ*“.

### И з в ѣ с т і я .

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 ноября за № 7213, іеромонахъ *Уссурийскаго Св. Троицкаго Николаевскаго монастыря*, *Владивостокской епархіи*, *Питиримъ*

принять и опредѣленъ въ число братіи Кизильташской Св. Стефана Сурожскаго киновіи.

Присоединенъ къ православію аптекарскій помощникъ Ицко Берковичъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 34 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Исаакъ“.

Согласно прошеніямъ священника Вознесенской церкви села Малой Токмачки, Бердянскаго уѣзда, Павла Балабанова, отъ 13 августа и 30 октября сего года, резолюціями Его Преосвященства на оныхъ прошеніяхъ отъ 20 августа, за № 4619, и отъ 6 ноября сего года, за № 6999, означенному священнику разрѣшено присоединить къ православію штундистовъ—крестьянина села Малой Токмачки Андрея Демиденка, крестьянку села Дебальцева, Екатеринославской губерніи, Матрону Чобанову и крестьянина села Малой Токмачки Савву Удода. Крестьянинъ Андрей Демиденко и крестьянка Матрона Чобанова, какъ значится въ прошеніи священника Балабанова, къ православію имъ уже присоединены 1-го октября сего года.

№ 5082.—1908 г. Сентября 6 д.—Утверждается.

*Алексій, Епископъ Таврическій.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія общаго собранія членовъ Эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи, бывшаго 5 Сентября 1908 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель и члены Правленія Эмеритальной кассы, о. о. депутаты епархіальнаго съѣзда духовенства, представители отъ консисторіи, семинаріи, мужскаго и женскаго духовнаго училища (по одному) и нѣкоторые члены кассы.

### I.

По предложенію предсѣдателя Правленія кассы и на основаніи § 40 уст. кассы, общее собраніе приступило къ избранію предсѣдателя собранія, какovýmъ избранъ секретарь консисторіи, надворный совѣтникъ А. Г. Разумовскій; секретаремъ же избранъ

столоначальникъ консисторіи, губернской секретарь Л. П. Покровский.

2.

По предложенію предсѣдателя Правленія избрана для разсмотрѣнія годовыхъ отчетовъ объ оборотахъ Эмеритальной кассы (§ 41 п. 3 уст.) коммиссія изъ слѣдующихъ лицъ: протоіереевъ Евѳимія Березова, Николая Владиміреваго и Михаила Назаревскаго.

3.

По предложенію предсѣдателя Правленія слѣдующее общее собраніе назначено на 9 сентября въ 7 часовъ вечера.

4.

Журналь сей, на основаніи § 42 уст. Кассы представить на утвержденіе Его Преосвященства, а затѣмъ напечатать въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

№ 5312.—1908 г. Сентября 13 д.—Я полагаю, что общее собраніе болѣе деликатно отнесется къ такому незамѣнному работнику, каковъ, напр., о. протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ. Утверждается.

*Алексій, Епископъ Таврической.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія общаго собранія членовъ Эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи, бывшаго 9 сентября 1908 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель правленія и члены правленія Эмеритальной кассы, ревизоры кассы, депутаты епархіальнаго съѣзда духовенства и представители отъ Консисторіи, Семи, наріи, мужскаго и женскаго духовныхъ училищъ (по одному) — всего — 27 человекъ, а также и нѣкоторые члены кассы съ правомъ совѣщательнаго голоса (§ 39 уст. кассы).

Предсѣдатель правленія, секретарь Консисторіи, надворный совѣтникъ А. Г. Разумовскій, доложивши объ утвержденіи Его Преосвященствомъ журнала общаго собранія членовъ кассы, бывшаго 5 Сентября сего года, коимъ онъ, г. Разумовскій, избранъ предсѣдателемъ общаго собранія, объявилъ настоящее засѣданіе открытымъ.

По открытіи засѣданія, общее собраніе С л у ш а л и:

1) Докладъ правленія кассы о томъ, что, на основаніи § 53 устава, по истеченіи каждаго послѣдующаго (послѣ первыхъ 10 лѣтъ) пятилѣтія общимъ собраніемъ членовъ кассы „назначается

спеціальная комиссія изъ свѣдущихъ лицъ для пересмотра основныхъ положеній сего устава и измѣненія ихъ согласно съ выяснившимися данными и указаніями опыта“.

**С п р а в к а:** Дѣйствія Эмеритальной кассы Таврическаго духовенства открыты въ 1891 г. Первое 10-лѣтіе истекло къ 1901 г., вслѣдствіе чего общее собраніе 1900 г., съ утвержденія Его Преосвященства, избрало для пересмотра устава кассы особую комиссію, которая и представила на разсмотрѣніе общаго собранія 1903 г. свой проэктъ. Общее же собраніе, принявъ во вниманіе, что вопросъ объ измѣненіи основныхъ положеній кассы, согласно заключенію математиковъ, можетъ повлечь къ нежелательнымъ послѣдствіямъ для ея членовъ, журналомъ своимъ отъ 15 сентября 1903 года постановило, и Его Преосвященство утвердилъ настоящій уставъ кассы, утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ въ 1896 году, оставить впредь, на основаніи § 53 уст. кассы, на 5 лѣтъ безъ всякихъ измѣненій.

**П о с т а н о в и л и:** Въ виду того, что въ текущемъ 1908 году истекло 5 лѣтъ со времени пересмотра устава кассы, назначить, согласно § 53 уст. оной, особую комиссію, на которую возложить обязанность собрать мнѣнія член. кассы о томъ, не настоятъ ли надобность въ какихъ либо измѣненіяхъ нынѣ дѣйствующаго устава, составить проэктъ нужныхъ измѣненій, согласно съ выяснившимися данными и указаніями опыта и затѣмъ оный проэктъ представить на разсмотрѣніе будущему общему собранію. При этомъ предоставить означенной комиссіи право въ нужныхъ случаяхъ приглашать математиковъ—спеціалистовъ за особое вознагражденіе изъ средствъ кассы по соглашенію съ ними; въ составъ образуемой комиссіи ввести: предѣдателя и членовъ правленія кассы, ревизоровъ оной, по одному представителю отъ каждаго духовно учебнаго заведенія и отъ Консисторіи по избранію служащихъ въ этихъ учрежденіяхъ членовъ кассы и одного представителя отъ духовенства епархіи—каедральнаго протоіерея Алексія Пазаревскаго.

Предѣдателя и секретаря оной комиссіи изберутъ члены оной изъ своей среды.

2) Докладъ правленія кассы, по ходатайству канцелярскаго служителя Таврической Духовной Консисторіи Николая Князева, о принятіи его въ число участниковъ кассы по § 5 уст. оной, въ которомъ изложено, что по собственному желанію имѣютъ право на участіе въ кассѣ, между прочимъ, и „штатные чиновники епархіальнаго вѣдомства“.

Общему собранію было предложено рѣшить вопросъ, кого собственно нужно разумѣть подъ „штатными чиновниками“, всѣхъ ли безъ исключенія чиновниковъ Консисторіи, или же только тѣхъ изъ нихъ, которые занимаютъ опредѣленную въ Консисторіи должность и получаютъ опредѣленный окладъ содержанія, при этомъ предѣдательствовавшій на общемъ собраніи секретарь Консисторіи разъяснилъ, что такъ называемые канцелярскіе чиновники и

канцелярскіе служители Консисторіи, какъ состоящіе на государственной службѣ, получающіе, хотя и не опредѣленное штатомъ содержаніе, но все же изъ казны, на что послѣдней отпускаются спеціальныя суммы, какъ имѣющіе, наконецъ, право получать чины, ордена и, по выходѣ въ отставку, пенсію, принадлежатъ къ категоріи штатныхъ чиновниковъ.

Справка: Особой комиссіей по пересмотру устава кассы въ 1901 году было предположено измѣнить § 5 слѣдующимъ образомъ: „..... по собственному желанію имѣютъ право на участіе въ кассѣ: .....классные и канцелярскіе чиновники и канцелярскіе служители епархіальнаго вѣдомства“..... при этомъ въ примѣчаніи къ этому параграфу сдѣлана оговорка, что канцелярскіе чиновники и служители при оставленіи службы въ епархіи ранѣе 10 лѣтъ правомъ на пенсію не пользуются, а имъ возвращаются обратно взносы безъ процентовъ.

При обсужденіи заслушаннаго ходатайства Н. Князева было обращено вниманіе, что канцелярскіе чиновники и служители, какъ не занимающіе классныхъ должностей, составляютъ контингентъ служащихъ не весьма постоянный и что если, придерживаясь буквы закона, и можно принимать ихъ въ число участниковъ кассы, то все же съ вышеуказанной, предусмотрѣнной комиссіей, оговоркой, нѣкоторымъ образомъ обезпечивающей интересы кассы, а введеніе въ уставъ сего примѣчанія является уже измѣненіемъ устава, а посему большинство изъ присутствовавшихъ на собраніи высказалось за передачу сего вопроса въ комиссію по пересмотру устава.

П о с т а н о в и л и: Вопросъ о правѣ участія въ кассѣ, по собственному желанію, канцелярскихъ чиновниковъ и служителей Консисторіи передать въ назначенную комиссію по пересмотру устава Эмеритальной кассы (рѣшеніе большинствомъ 15 голосовъ противъ 12).

3) Прошенія кастиляниши при Симферопольскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ Агніи Тереминской, надзирательницы при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Христіны Яновской и фельдшера Симферопольскаго мужскаго духовнаго училища Бычковаго о принятіи ихъ въ число участниковъ кассы.

По § 5 уст. кассы на участіе въ кассѣ по собственному желанію имѣютъ право: штатные преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, штатные чиновники епархіальнаго вѣдомства, надзиратели духовной семинаріи и духовнаго училища, классныя дамы епархіальнаго женскаго училища — духовнаго и свѣтскаго происхожденія, экононы духовно-учебныхъ заведеній епархіи, смотритель епархіальнаго свѣчнаго завода и бухгалтеръ эмеритальной кассы, если они состоятъ въ священномъ санѣ или по своему образованію окончившіе курсъ духовнаго училища или семинаріи) состоятъ кандидатами къ поступленію на священно-церковно-служительскія мѣста въ епархіи, а также учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ Таврической епархіи, если они дѣти

священно-церковно служителей Таврической же епархіи, или окончили курсъ въ духовномъ училищѣ или духовной семинаріи.

**П о с т а н о в и л и:** Въ виду предстоящаго пересмотра устава кассы, вопросъ о правѣ участія въ кассѣ лицъ, служащихъ по епархіальному вѣдомству, къ разряду коихъ принадлежатъ указанные просители, передать въ назначенную для сей цѣли комиссію.

4) Заявленіе члена правленія кассы, протоіерея Павла Доброва, который просить разъяснить ему, съ какого года онъ долженъ считаться обязательнымъ участникомъ кассы—съ 1891 года, когда онъ занималъ нештатную должность священника при церкви Симферопольскаго духовнаго училища, или же съ 1899 года—времени перевода на штатное мѣсто священника при Симферопольской Петро-Павловской церкви.

**С п р а в к и:** 1) Журналомъ общаго собранія членовъ Эмеритальной кассы отъ 9 іюня 1906 года между прочимъ постановлено (ст. 2 п. 1): предоставивъ законоучителямъ въ священномъ санѣ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а равно и священникамъ домовыхъ церквей, находящихся въ предѣлахъ Таврической епархіи, право на участіе въ эмеритальной кассѣ, считать таковыхъ добровольными участниками кассы и 2) членовъ учительскихъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній Таврической епархіи, носящихъ священный санъ, также считать добровольными участниками кассы.

2) Согласно примѣчанію 1 му § 5 уст. кассы, разъ изъясвившіе желаніе участвовать въ кассѣ своими взносами преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и штатные чиновники епархіальнаго вѣдомства, а также всѣ остальные лица, означенныя въ § 5, становятся обязательными членами кассы наравнѣ съ священно и-церковно-служителями епархіи и если, оставаясь въ епархіи, откажутся продолжать взносы, то лишаются права на возвращеніе своихъ взносовъ.

**П о с т а н о в и л и:** Считать члена правленія эмеритальной кассы, протоіерея Павла Доброва обязательнымъ участникомъ кассы съ 1891 года, такъ какъ вышеуказанное разъясненіе общаго собранія не касается лицъ, уже состоящихъ членами эмеритальной кассы, ибо „законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ“, а лишь желающихъ въ будущемъ поступить въ число участниковъ кассы.

5) Докладъ ревизоровъ кассы—протоіерея Іоанна Тяжелова и И. И. Покровскаго о результатахъ произведенныхъ ими ревизій суммъ, документовъ и дѣйствій правленія кассы съ 28 августа 1907 года по 25 августа 1908 года, согласно § 44 уст. кассы.

1) Всѣ дѣйствія Правленія кассы производились въ предѣлахъ устава, по его опредѣленіямъ и съ утвержденія Его Преосвященства; 2) поступающія суммы записывались на приходъ безъ промедленія; 3) свободныя суммы, по мѣрѣ ихъ поступления, вносились въ сберегательную кассу при Таврическомъ Губернскомъ

Казначействѣ на храненіе и на приобрѣтеніе проц. бумагъ, а затѣмъ приобрѣтались и самыя Государственныя бумаги; 4) проц. по купонамъ получались своевременно; 5) расходованіе суммъ производилось по опредѣленіямъ Правленія, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ; 6) повѣрка суммъ производилась Правленіемъ и ревизорами ежемѣсячно; 7) вкладъ и выемка денегъ, хранящихся въ денежномъ сундукѣ при казначействѣ, производилась Правленіемъ при участіи ревизоровъ (или хотя одного); 8) по окончаніи ежемѣсячной повѣрки суммъ, книгъ, журналовъ Правленія, подлинныхъ документовъ и дѣйствій Правленія кассы, нами, въ присутствіи предсѣдателя и членовъ Правленія кассы, составлялись особые акты, которые при докладахъ представлялись Его Преосвященству; 9) денежный отчетъ за 1907 годъ нами повѣренъ и найденъ составленнымъ правильно и согласно съ документами, о чемъ и сдѣлана на самомъ отчетѣ надпись; и 10) въ дѣйствіяхъ Правленія кассы неправильностей никакихъ при ревизіи обнаруживаемо не было.

П о с т а н о в и л и: Докладъ ревизоровъ принять къ свѣдѣнію.

6) Актъ комиссіи, избранной общимъ собраніемъ членовъ кассы 5 сентября 1908 года, для повѣрки суммъ кассы.

П о вѣ р к а производилась 9 сентября 1908 года, при чемъ оказалось:

1) Сундукъ за двумя замками, ключи отъ которыхъ хранятся одинъ у предсѣдателя, а другой у казначея; опечатанъ двумя печатями Правленія и именной предсѣдателя. При вскрытіи сундука въ немъ оказалось: а) 5 проц. билетъ Государственнаго Банка I внутренняго съ выигрышами займа за № 4.663 (50 въ 100 рублей; 5 проц. билетъ Государственнаго Банка II внутренняго съ выигрышами займа за № 18283 (16 въ 100 рублей; 5 проц. билетъ дворянскаго земельного Банка съ выигрышами займа за № 4186 (24 въ 100 рублей; б) 4 проц. свидѣтельство Государственной ренты именными листами: 10 листовъ по 100 руб. на 1000 руб.; 5 листовъ по 200 р. на 1000 рублей; 6 листовъ по 500 руб. на 3000 руб.; 68 листовъ по 1000 руб. на 68000 рублей; 59 листовъ по 5000 рублей на 295000 руб.; 7 листовъ по 25000 руб. на 175000 руб., итого 155 листовъ на сумму 543000 руб. в одиннадцать именныхъ облигацій 5 проц. внутренняго Государственнаго займа 1903 года I выпуска (по 5000 руб. каждая облигація) на сумму 55000 руб. г) сохранныя росписки Севастопольскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 12026 на хранящіяся въ этомъ отдѣленіи 4 проц. свидѣтельства (на предъявителя) Крестьянскаго Поземельнаго Банка на сумму 341000 руб. д) книжка Севастопольскаго Отдѣленія Государственнаго Банка сберегательной кассы за № 21479 на 314 руб. 50 коп., а всего въ сундукѣ оказалось билетами на сумму шестьсотъ тридцать двѣ тысячи семьсотъ четырнадцать рублей пятьдесятъ копѣекъ (632714 руб. 50 коп.) 3) Сверхъ того предъявлен-

он казначеємъ эмеритальной кассы протоіереємъ Павломъ Добровымъ двѣ книжки сберегательной кассы при Симферопольскомъ Губернскомъ Казначействѣ, изъ коихъ одна за № 21305, для выписки процентныхъ бумагъ, на сумму 21214 руб. 63 коп., другая за № 21416 для текущего счета, на сумму 1040 руб. 10 коп. и наличными деньгами, хранящихся у него на рукахъ на сумму 11 руб. 49 коп., а всего въ сундукѣ и на рукахъ у казначея билетами и наличными деньгами оказалось шестьсотъ пятьдесятъ четыре тысячи девятьсотъ восемьдесятъ рублей семьдесятъ двѣ копейки (654980 руб. 72 коп.), каковая сумма и значится по капитальной книгѣ эмеритальной кассы на 9 сентября 1908 года.

П о с т а н о в и л и: Актъ комиссіи принять къ свѣдѣнію.

7) Докладъ Правленія кассы о выборѣ, на основаніи §§ 41 п. 2 и 44 уст. кассы, на одинъ годъ двухъ ревизоровъ кассы.

Открытою подачею голосовъ единогласно избраны на 1909 годъ прежніе ревизоры — протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ и Ілья Покровский.

П о с т а н о в и л и: Считать избранными на годъ въ ревизоры кассы протоіерея Іоанна Тяжелова и учителя Симферопольскаго мужскаго духовнаго училища Ілью Покровскаго и выразить имъ благодарность за понесенные труды.

8) Докладъ Правленія кассы съ представленіемъ на обсужденіе общаго собранія ходатайства бухгалтера кассы Димитрія Тихвинскаго о прибавкѣ лично ему жалованья за его 14-лѣтнюю усердную и трудную службу въ кассѣ.

По § 48-му уст. кассы, для веденія счетоводства и отчетности по кассѣ Правленіе кассы приглашаетъ бухгалтера, на содержаніе котораго вмѣстѣ съ письмоводителемъ отпускается изъ доходовъ кассы до 900 рублей въ годъ.

С п р а в к а: Бухгалтеръ Тихвинскій получаетъ жалованья 660 руб., остальные 240 рублей получаетъ письмоводитель.

Въ виду того, что вознагражденіе бухгалтеру и письмоводителю доведено до размѣра, указаннаго § 48 уст. кассы и что потому вопросъ объ увеличеніи жалованья тѣсно нынѣ связанъ съ измѣненіемъ устава кассы, что возможно лишь послѣ пересмотра послѣдняго, общее собраніе поставило на баллотировку вопросъ, можно ли бухгалтеру выдать хотя бы единовременное пособіе и въ какомъ размѣрѣ. Первый вопросъ большинствомъ голосовъ (22 противъ 5) рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ; что же касается вопроса о размѣрѣ, то по запискамъ получили голосовъ: сумма 300 руб.—12, 240 руб.—3, 200 р.—3, 100 р.—3 и 360, 340, 180, 150 и 120 по 1 голосу. По баллотировкѣ шарами суммы 300 рублей, послѣдняя получила 14 бѣлыхъ и 13 черныхъ.

П о с т а н о в и л и: Принявъ во вниманіе усердную, аккуратную и полезную 14-лѣтнюю службу бухгалтера эмеритальной

кассы Дмитрія Тихвинскаго, и въ виду его болѣзненнаго состоянія, почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи выдать ему, Тихвинскому, въ видѣ единовременнаго пособія, на основаніи полученныхъ результатовъ баллотировки 300 рублей.

Послѣ баллотировки настоящаго вопроса протоіерей Василій Яновскій, заявивъ, что примѣрное веденіе дѣлопроизводства и счетоводства кассы ясно свидѣтельствуетъ о вполнѣ добросовѣстномъ отношеніи служащихъ въ кассѣ къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ, предложилъ общему собранію поощрить весь составъ Правленія кассы, ревизоровъ и писмоводителя назначеніемъ имъ извѣстной суммы въ видѣ наградныхъ. Сложивъ съ себя предсѣдательствованіе и передавъ такое протоіерею В Яновскому, предсѣдатель Правленія А. Разумовскій, а равно и члены Правленія, ревизоры кассы и писмоводитель оставили залу засѣданія, послѣ чего поставленъ былъ на баллотировку вопросъ, можно ли выдать служащимъ въ кассѣ наградныя деньги и рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ (13 бѣлыхъ и 9 черныхъ); размѣръ наградныхъ былъ предложенъ годовой и полугодовой окладъ содержанія, причемъ на основаніи данныхъ баллотировки, отъ которой протоіерей Петръ (Стрижевскій) отказался, былъ принятъ послѣдній окладъ (12 противъ 9)

**Справка:** Предсѣдатель Правленія получаетъ 200 рублей въ годъ, члены Правленія по 150 рублей каждый, ревизоры по 60 руб. каждый и писмоводитель 240 рублей.

**Постановили:** Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи выдать въ видѣ наградныхъ предсѣдателю Правленія Эмеритальной кассы А. Г. Разумовскому 100 рублей, члену — дѣлопроизводителю протоіерею Іоанну Ильчевичу и члену — казначею Павлу Доброву по 75 рублей каждому, ревизорамъ кассы протоіерею Іоанну Тяжелову и И. И. Покровскому по 30 рублей каждому и писмоводителю кассы Л. П. Покровскому 120 рублей.

Журналъ сей, на основаніи § 42 уст. кассы, представить на утвержденіе Его Преосвященства, а затѣмъ напечатать въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, оставивъ для правленія кассы 30 экземпляровъ отдѣльными брошюрами.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ. СЕЛЬСКИМЪ СВЯЩЕННИКАМЪ,

приславшимъ свой точный адресъ, высылаю я совершенно бесплатно брошюру: „Какъ всякій домашними средствами можетъ лечить всѣхъ домашнихъ животныхъ“.

*г. Θεодосія—А. К. Рихтеръ.*

1—1.

Объ изданіи въ 1909 году трехъ органовъ періодической печати:  
ЕЖЕДНЕВНОЙ ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ

IV-й г.  
изданія.

„КОЛОКОЛЪ“

Годовая подписная плата  
6 руб.

ЕЖЕМЯСЯЧНАГО БОГОСЛОВСКАГО И МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА,

XIV г.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

6 руб.

Безплатнаго приложенія къ тому и другому органу (52 №№) еженедѣльнаго популярнаго апологетическаго журнала.

(1-й годъ)

„ГОДОВЪ ИСТИНЫ“

(3 рубля)

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложеніями высылаютъ 10 руб., причемъ допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы, а именно при подпискѣ вносится 5 р. и послѣ праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца - остальные 5 р.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. Я. и В. М. Скворцовы. Редакторы В. М. Скворцовъ и В. Ѳ. Смирновъ.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

Открыта подписка на 1909 годъ (40-й годъ изданія) на еженедѣльный иллюстрированный журналъ со многими приложеніями

## НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1909 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и разсказы; снимки съ картинъ, рисунки, фотоэтюды и иллюстраціи современныхъ событій,

52 книги отпечатанныя четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащія:

12 книгъ „ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

Полное собраніе сочиненій въ 22 книгахъ

## МЕЛЬНИКОВА-ПЕЧЕРСКАГО.

Съ портретомъ и критико-біографическимъ очеркомъ.

(Цѣна существующаго изданія въ отд. продажѣ безъ пересылки 14 руб.)

Талантомъ бытописателя и сатирика русской жизни примыкая къ Салтыкову-Щедрину и Глѣбу Успенскому, Мельниковъ-Печерскій въ то же время принадлежитъ къ художественной школѣ, изъ которой вышли Гончаровъ, Писемскій, Тургеневъ, гр. Левъ Толстой — эти великіе учителя русской жизни, освѣтившіе ея внутренній смыслъ. Всю жизнь провелъ Мельниковъ-Печерскій среди народа, изучая его съ любовью въ его истинной обстановкѣ. И, познавъ всю эту Русь, живымъ словомъ повѣдалъ намъ онъ о ней, повѣдалъ о такихъ сторонахъ ея, какихъ еще не касался до него ни одинъ нашъ художникъ слова. Его два романа — „въ лѣсахъ“ и „на горахъ“ — безпредѣльная картина быта русскаго народа, его жизни, вѣрованій, преданій.

Полное собраніе сочиненій въ 18 книгахъ

## ГЕНРИКА ИБСЕНА.

Въ извѣстномъ переводѣ А. и П. Ганзенъ, удостоенномъ Академіей Наукъ почетнаго отзыва. Съ портретомъ, критико-біографическимъ очеркомъ и предисловіями къ пьесамъ.

(Цѣна существующаго изданія въ отдѣлн. продажѣ безъ перес. 12 руб.)

Имя Ибсена извѣстно всему культурному міру. Пьесы его идутъ на всѣхъ европейскихъ сценахъ, возбуждаютъ восторги и споры въ литературѣ, театрѣ, обществѣ, семьѣ. Мы считаемъ, что теперь каждому культурному человѣку интересно и желательно имѣть ихъ въ своей бібліотекѣ. — „Самый сильный человѣкъ тотъ, кто одинъ“ — вотъ символъ вѣры Ибсена. Гордо и смѣло выступилъ онъ безпощаднымъ судьей общества и его условности понятій. Ибсенъ — въ вѣчномъ разладѣ съ обществомъ, съ тѣмъ сплоченнымъ большинствомъ, которое онъ считаетъ самымъ опаснымъ врагомъ свободы и истины. Идеализмомъ проникнуто каждое слово Ибсена. Онъ хочетъ сказать намъ, что нельзя долго жить такъ, какъ мы живемъ. Это — одинъ изъ тѣхъ сильныхъ умовъ, которые подготовили переживаемый нами великій умственный поворотъ отъ разрушительныхъ теорій къ созидающей философской и художественной работѣ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „Стѣнной календарь“ на 1909 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ:

въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 р. 50 к., съ доставкой—7 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи—8 руб. За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается *бесплатно*.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „Нива“, улица Гоголя, № 22. 1—2

Открыта подписка на 1909 г. (изд. 24-й г.).

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

издается съ 1885 г.—Одобрень всеми вѣдомствами:

52 №№ литерат.-худож. журн.

большого формата, до 2,000 стран. текста и до 330 иллюстрац.

12 книгъ душеполезнаго чтенія,

до 2,000 стран. которыя будутъ выходить въ первыхъ числахъ  
каждаго мѣсяца.

Въ составъ этихъ книгъ войдутъ сочиненія:

1) Прологъ. Обработ. Свящ. П. Поляковъ.

2) „Сынъ Человѣческой“. Опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Іисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ со стороны невѣрующихъ о высокомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣлъ Его. Доктора Богословія, профессора Филиппа Шаффа.

3) Сыны Свѣта. Второй сборникъ церковно-историч. повѣстей. Л. И. Денисова.

4) 5) Новая Скрижаль. Объясненіе всѣхъ церковныхъ службъ, обрядовъ, молитвословій и предметовъ церковнаго обихода. Архіепископа Веніамина Нижегородскаго.

6) Два Міра. Повѣсть изъ первыхъ временъ христіанства. Н. Калестинава.

7—8) Доказательства истинности христіанской вѣры на основаніи буквальнаго исполненія ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ пророчествъ. Извѣсти англ. богослова Кейта.

9) „Воззрять Нань Его же Прободоша“. Карт. изъ земной жизни Спасителя. М. Монлоръ.

10) Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ. Проф. Кіевск. Духовн. Академіи Я. К. Амфитеатрова.

11) Княгиня-Инокиня. Истр. пов. изъ русской придворной жизни XVIII вѣка. Н. К. Клименко.

12) Апокалипсисъ. Толкованіе Святаго Андрея, Архіеписк. Кесарійскаго, съ подробн. историко-догмат. очеркомъ Ив. Ювачева.

Кромѣ того еще будутъ даны:

полный кругъ Господнихъ праздниковъ.

Составилъ Е. Поселянинъ. Это описаніе Господнихъ праздниковъ вмѣстѣ съ описаніемъ праздниковъ Богородичныхъ (см. ниже о кн. „Богоматерь“) составитъ полный кругъ всѣхъ праздниковъ во имя Исуса Христа и Пр. Богородицы.

4 книги свыше 700 стр. большого форм. православныя **РУССКІЯ ОБИТЕЛИ**.

Полное роскошно иллюстриров. описаніе всѣхъ православныхъ русскихъ монастырей въ Россійской Имперіи и на Аѳонѣ.

4 книги свыше 700 стр. большого форм. **БОГОМАТЕРЬ**.

Полное иллюстр. описаніе всѣхъ (602) иконъ Богоматери съ приложеніемъ описанія земной жизни Пресв. Богородицы и посвященныхъ Ея имени праздниковъ подъ редакціей *Е. Поселянина*.

**Подписная цѣна:** на журналъ безъ доставки въ Спб. пять р., съ дост. и перес. по всей Россіи шесть руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальн.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

1--1

---

Открыта подписка на 1909 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

## Вокругъ Свѣта

XXV Юбилейный годъ изданія. Въ теченіе года подписчики журнала получаютъ:

50 №№ Журнала, содержащихъ 1200 столбцовъ обильно иллюстрированного текста. Въ виду юбилейнаго года изданія, журналъ

„Вокругъ Свѣта“ будетъ выходить въ 1909 г въ увеличенномъ объемѣ и съ заглавными рисунками на первой полосѣ, исполненными въ краскахъ, по образцу лучшихъ заграничныхъ иллюстрированныхъ журналовъ.

**12** Книгъ иллюстрирован. сочиненій блестящаго современнаго англійскаго писателя-реалиста.

## Ридъ Кипплинга,

получившаго въ 1907 г. на международномъ конкурсѣ представителей литературы премію Нобеля за гуманитарное направленіе своихъ произведеній.

Содержаніе: въ джунгляхъ. Очерки и разск. изъ индійск. природы. — Храбрые Капитаны. Разказы изъ жизни америк. моряковъ. — Простые разказы изъ Холмистой страны. Изъ жизни обитателей предгорьевъ Гималаевъ. — Городъ Страшной Ночи и др. разказ. изъ индійск. жизни — Самая чудная исторія въ мірѣ. — Приключенія юнаго Тибетца Кима, сдѣлавшагося Далай-ламой. — Наулаки. Разск. съ Запада и Востока. — Изъ моря въ морѣ. (Индія, Китай, Японія, Америка). И т. д.

**12** Книгъ иллюстрированныхъ сочиненій современнаго англійскаго писателя-утописта

## Генри Уэльса.

Г. Уэльсъ является какъ бы преемникомъ Жюль Верна въ области фантастической литературы, но онъ значительно шире и глубже послѣдняго. Исходя изъ научныхъ данныхъ, при помощи своего неистощимаго воображенія, Уэльсъ необычайно увлекательно описываетъ жизнь будущаго человѣчества и будущія завоеванія человѣческаго генія въ области физическихъ наукъ, медицины, техники, воздухоплаванія, военнаго дѣла и т. д.

Содержаніе: Романы, повѣсти и разказы: Война міровъ. — Человѣкъ-невидимка. — Когда спящій пробудится. — Женщина съ моря. — Пища боговъ. — Современная утопія. — Во дни Кометы. — Великаны воздуха. — Техника будущаго. — Похищенная бацилла. — Разказы о времени и пространствѣ. — Завоеватели воздуха. И т. д.

Въ виду особаго интереса, который возбуждаетъ теперь повсюду т. наз. „ЖИВАЯ ФОТОГРАФІЯ“, г.г. подписчики, по внесеніи полной годовой платы, получаютъ особымъ бесплатнымъ приложеніемъ иллюстрированную книгу:

**СИНЕМАТОГРАФЪ,** его происхожденіе, устройство, общественное и научное значеніе.

Кромѣ того, съ приплатою одного рубля подписчики „Вокругъ Свѣта“ получить:

**12** Выпусковъ *Общедоступной Зоологіи*, составлен. подъ редакц. англійск. натуралиста Чарльса Корнишъ:

## МІРЪ ЖИВОТНЫХЪ

Въ фото-рафіяхъ съ натуры, изданной въ видѣ солиднаго альбома, содержащаго текстъ и до 500 снимковъ млекопитающихъ животныхъ всѣхъ частей свѣта въ ихъ природной обстановкѣ. Это содѣржательное изданіе, стоящее въ отдѣльной продажѣ 3 рубля, является цѣннымъ и полезнымъ приобрѣтеніемъ для каждой семьи и школы, для каждаго любителя природы.

Цѣна на годъ безъ альбома „Міръ животныхъ въ фот. съ натуры“  
4 р. съ перес. и доставк.

Цѣна на годъ съ альбомомъ „Міръ животныхъ въ фот. съ натуры“  
5 р. съ перес. и доставк.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 іюля 1 р. Адресъ конторы журн. „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская улица, домъ Т-ва И. Д. Сытина. Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

---

О подпискѣ въ 1909 году на журналъ

## „Миссіонерскій сборникъ“,

издаваемый Братствомъ св. Василия, Епископа Рязанскаго.

(XIX-й годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старобрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1909 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

*Отдѣлъ первый* (официальный). Узаконенія и распоряженія гражданской, центрально церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла, равно какъ относительно положенія сектантовъ, раскольниковъ и инородцевъ — нехристіанъ, — тѣхъ, какіе встрѣчаются въ предѣлахъ Рязанской епархіи. — Официальные отчеты (и извлеченія изъ нихъ) епархіальныхъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ учреждений (Миссіонерскаго Комитета, Миссіонерскаго Совѣта и Братства св. Василия Ряз.), имѣющіе непосредственное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу.

*Отдѣль второй* (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библіотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

*Отдѣль третій* (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ: объ открытіи миссіонерскихъ библіотекъ, о собесѣдованіяхъ, обращеніяхъ въ православіе и т. п.—Свѣдѣнія о мѣстномъ сектантствѣ, расколѣ и инородческомъ—нехристіанскомъ населеніи и выдающихся дѣятеляхъ въ средѣ ихъ.

*Отдѣль четвертый* (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Съѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1887 г.) Съѣздъ рекомендовалъ братскій органъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія библіотеки. На „Миссіонерскій Сборникъ“ обращено вниманіе дѣятелями миссіи и на IV-мъ Всероссійскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ Кіевѣ (іюль м. 1908 г.): Съѣздъ выразивъ пожеланіе объ изданіи Братствомъ св. Василія, Еп. Рязанскаго, журн. „Миссіон. Сборникъ“ ежемѣсячными книжками вмѣсто двухмѣсячныхъ, постановилъ рекомендовать сей журналъ съ его изданіями всѣмъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи (См. „Церк. Вѣд.“ № 36, 39, 1908 г.; „Миссіон. Сборн.“ № 3, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный двумя Съѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (два руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святого миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1909 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣй-

шимъ Синодомъ, новый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства.

Въ журналѣ примуть участіе своимъ сотрудничествомъ миссіонеры, преподаватели семинарій и профессора дух. Академій (напр., Московской И. М. Громогласовъ и Д. Г. Коноваловъ). Въ 1909 г. въ журналѣ, между прочимъ, будутъ печататься труды—по старообрядчеству мис. О. Д. Круглова „Разсмотрѣніе напечатанной старообрядцами—поповцами книги: „Церковь Христова временно безъ епископа“, прот. П. И. Алфеева: „современная полемика объ именованномъ перетосложеніи“, свящ.-мис. Е. Зубарова: „Полемика и практика церковная“, „О мірской власти въ церкви“, статьи мис. о. Д. Александрова, В. И. Механикова, мис.-свящ. о. Д. Холопова, мис. свящ. І. Полянского; статьи по сектантству СПб. мис. Д. И. Боголюбова, Сперанскаго, свящ.-мис. С. Богдановича, прот. П. И. Алфеева: разборъ соч. Л. Н. Толстого: „Краткое изложеніе Евангелія“ и „Соединеніе и переводъ четырехъ Евангелій“, „О поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ“ (противъ графа Л. Н. Толстого и современныхъ сектантовъ) и многія др.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ.—Цѣна за годовое изданіе **2 рубля.**

*Адресъ:* Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, *Н. Остроумовъ.*

---

# ГОЛОСЪ ПРАВДЫ

5-ый годъ изд. 1909 годъ.

Политическая, экономическая, общественная и литературная газета выходящая и по понедѣльникамъ и имѣющая, при наибольшемъ въ Россіи форматѣ, наименьшую подписную цѣну.

За годъ—8 руб., 6 м.—4 руб., 3 м.—2 руб. 10 к., 1 м. 75 к. Заграницу 14 руб. Сельскимъ правленіямъ, духовенству, крестьянамъ, нижнимъ чинамъ, офицерамъ, учащимся, учител. сельск. школъ, фельдшерамъ, газета высылается по цѣнѣ: за годъ—5 р., 3 мѣс.—1 р. 50 к., 1 мѣс.—65 к.

ГОЛОСЪ ПРАВДЫ издается при участіи членовъ Государственной Думы: проф. В. К. фонъ-Анрепа, графа В. А. Бобринскаго, А. И. Гучкова, А. В. Еропкина, А. И. Звегинцева, П. В. Каменскаго, И. С. Ключева, Е. П. Ковалевскаго, Г. Г. Лерхе, П. А. Неклюдова, Л. В. Половцева,, М. В. Родзянко, Н. В. Савича, гр. А. А. Уварова, В. Э. Фальць-Фейна и др.

Кромѣ того, въ „Голосъ Правды“ принимаютъ участіе: Л. Н. Афанасьевъ, А. В. Бобрищевъ-Пушкинъ, Бобыль (псевдонимъ), Бо-

ривой (псевдонимъ), М. И. Ботьяновъ, С. Θ. Бѣльскій, заслуженный профессоръ П. И. Георгіевскій, В. М. Грибовскій (докторъ государств. права), І. І. Зашукъ, В. П. Зайцовъ, Н. И. Козловъ, Ф. К. Константиновичъ, А. В. Кругловъ, профессоръ В. Н. Латкинъ, В. П. Лебедевъ, К. А. Максимовъ, Н. М. Николаевъ, А. А. Осиповъ, проф. А. М. Позднѣевъ, П. Х. Полномочный, К. И. Ровинскій, Р. И. Сементковскій, А. Е. Снѣсаревъ, Н. М. Соколовъ, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Б. А. Федченко (магистръ естеств. наукъ), К. М. Фофановъ, П. П. Языковъ, Е. В. Ястребцовъ и мн. др.

### Распредѣленіе гг. сотрудниковъ по отдѣламъ:

*По вопросамъ народнаго образованія:* В. К. фонъ-Анрепъ (предсѣдатель думской комиссіи по народному образованію), И. С. Ключевъ, Е. П. Ковалевскій (члены Государственной Думы), профессоръ П. И. Георгіевскій и др.

*Государственная оборона страны:* А. И. Гучковъ (предсѣдатель думской комиссіи государств. обороны), М. И. Ботьяновъ (б. командующій маньчж. арміей), А. И. Звегинцевъ (секр. комиссіи государств. обороны), В. Э. Фальцъ Фейнъ (членъ Государств. Думы), І. І. Зашукъ (редакторъ „Руководство для адъютантовъ“), В. П. Зайцовъ (составитель „Руководства для адъютантовъ“), П. И. Измествевъ (редакторъ „Офицерской Жизни“ и др.

*Въ политическомъ отдѣлѣ:* А. И. Гучковъ, П. В. Каменскій, Л. В. Половцевъ, М. В. Родзянко (предсѣдатель земельной комиссіи Г. Д.), П. В. Савичъ, графъ А. А. Уваровъ, А. В. Бобрищевъ-Пушкинъ, В. М. Грибовскій (докторъ государств. права), Н. И. Козловъ, Ф. К. Константиновичъ, проф. В. Н. Латкинъ, Н. Х. Полномочный, К. И. Ровинскій и др.

*По вопросамъ экономическимъ:* П. В. Каменскій, А. В. Ерошкинъ (секретарь бюджетной комиссіи Г. Д.), Г. Г. Лерхе (предсѣдатель фивансовой комиссіи Г. Д.), І. В. Никаноровъ, профессоръ П. И. Георгіевскій и др.

*По вопросамъ литературно-художественнымъ:* Л. Н. Афанасьевъ, Бобыль, Боривой, С. Ф. Бѣльскій, А. В. Кругловъ, В. П. Лебедевъ, К. А. Максимовъ, Н. М. Николаевъ, А. А. Осиповъ, Р. И. Сементковскій, Н. М. Соколовъ, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, К. И. Фофановъ, Н. П. Языковъ и др.

*Въ научномъ отдѣлѣ:* проф. фонъ-Анрепъ, проф. Георгіевскій, приватъ-доцентъ Грибовскій, проф. Латкинъ, Spectator, Б. А. Федченко (магистръ естественныхъ наукъ) и др.

*По азіатскимъ вопросамъ:* проф. А. М. Позднѣевъ, А. Е. Снѣсаревъ (предсѣдатель среднеазиатскаго отдѣла общества востокѣдѣнія), пр. Федченко, Николаевъ и др.

ГОЛОСЪ ПРАВДЫ, располагая корреспондентами во всѣхъ культурныхъ центрахъ Россіи и Западной Европы, имѣетъ воз-

можность давать *телеграфныя* свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся явленіяхъ европейской жизни и обладаетъ *самой широкой освѣдомленностью*.

ГОЛОСЪ ПРАВДЫ посвящаетъ особое вниманіе Гос. Думѣ, Гос. Совѣту, полит. обществ. и профессион. организаціямъ.

ГОЛОСЪ ПРАВДЫ пріобрѣлъ въ исключительную собственность рядъ выдающихся произведеній, имѣющихъ крупное общественное значеніе. Голосъ Правды и въ 1909 году будетъ печатать на своихъ страницахъ „Записки Зія-бея—бывшаго начальника турецкой тайной полиціи“.

ГОЛОСЪ ПРАВДЫ кромѣ 355 номеровъ газеты, даетъ своимъ подписчикамъ 52 иллюстрированныхъ приложенія, художественно отражающихъ жизнь всего міра, и 52 торгово-промышленныхъ приложенія, отзывающихся на всѣ вопросы хозяйственно-экономической жизни страны.

Пробный номеръ высылается бесплатно.

Адресъ главной конторы и редакціи: Петербургъ, Морская ул., домъ 13.

---

1909 г.            Открыта подписка            1909 г.  
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

## Родная Рѣчь

Въ 1909 году гг. подписчики получаютъ

всего за ПЯТЬ рублей

безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала, около 500 изящно выполненныхъ рисунковъ и портретовъ и 1600 ст. текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческаго и научнаго содержанія, смѣсь, оригинальные рисунки и портреты.

50 №№ политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи по вопросамъ политической и общественной жизни, хроника, фельетоны, корреспонденціи, иностранныя новости, тиражи, каррикатуры и шаржи на политическія и общественныя темы.

Художественнымъ отдѣломъ журнала завѣдуетъ извѣстный художникъ П. Ивановъ.

24 книги: 2500 стр. Полное собраніе сочиненій  
извѣстнаго русскаго писателя

## **В. М. МАРКЕВИЧА,**

Цѣна этимъ сочиненіямъ въ отдѣльной продажѣ  
25 рублей.

1) Четверть вѣка назадъ, бол. романъ въ 2-хъ част. 2) Переломъ,  
ром. 3) Забытый вопросъ, ром. 4) Бездна, правдивая исторія, 5)  
Марина изъ алаго рога совр. былъ. 6) Лѣсникъ, разск. 7) Княжна  
Тата, раз. 8) Бѣлокурая красавица, былъ. 9) Свободная душа,  
психол. этюдъ. 10) Утро карьериста, разск. 11) Мелкіе рассказы.

*Подписная цѣна* на журналъ съ приложеніями: газеты, 24 кн.  
полнаго собранія сочиненій В. М. Маркевича съ пересылкой во  
всея города и мѣстности Россіи на годъ 5 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—3 р., къ 1 мая—1 р. и  
къ августу—1 р.

Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не высылает-  
ся. Марки въ уплату не принимаются.

Подписку просимъ адресовать на имя редактора издателя  
*А. А. Петровича.*

Москва, Рождественка Варсонофьевскій пер. домъ № 4.

---

## Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О Е   И З Д А Н І Е

### «**БОЖІЯ НИВА**»

Троицкій собесѣдникъ для православной школы  
и семьи.

Въ 1909 году [восьмой годъ изданія].

*Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же про-  
граммѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.*

„Божія Нива“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддер-  
жку всеѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ  
духъ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства,  
коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго  
*сердца*. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ  
намъ увѣренность, что руководители подростоющаго поколѣнія  
находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно  
въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ  
области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни совре-  
меннаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ. Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ еуммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Письмы и восходы: Литопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Наши дневникъ, Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода — 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаящіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.) Коммиссіонная скидка не допускается.

Первые семь томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой такелѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція „Божіей Нивы“.

---

Принимается подписка на ежедневную газету

„С В Ъ Т Ъ“

въ 1909 г.

Двадцать восемь лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! и „Самодержавіе“ при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходо-въ общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—

внизу. Сильная власть наверху,—полная народных вѣрованій и преданій, власть, чуждая иѣмечнѣ и иноземциѣ. Отечественная по своему существу, близкая и родная народу.

Важнѣ всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣ важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Ни десятокъ, а сотни миллионѣв десятиѣв черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организация переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходѣв, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1909 г. „СВѢТЪ“ удѣлитъ особенное вниманіе славянскому вопросу и славянскимъ дѣламъ.. Великія событія неизбежны и близки.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

На годъ съ 1 января по 31 декабря—4 р.; на полгода съ 1 января или 1 іюля—2 р.; на 3 мѣс. съ 1 янв по 1 апр., 1 іюля или 1 окт.—1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 января по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ—8 р., на полгода съ 1 января или 1 іюля. Газета и 6 книгъ романовъ—4 р., на 3 мѣс. съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ—2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „СВѢТЪ“ Невскій, 136.

---

**СО Д Е Р Ж А Н И Е.**

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Христіанскій аскетизмъ въ отношеніи къ обществу и жизни.—II. Отношеніе Комитета Александро-Невскаго Общества Трезвости на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго.—III. Доброе дѣйствіе пастырскаго увѣщанія.—IV. Новый храмъ въ с. Алупкѣ, Ялтинскаго уѣзда, и его освященіе.—V. По поводу ремонта храма въ селѣ Ефремовкѣ, Мелитопольскаго уѣзда.—VI. Хроника.—VII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣтія.—II. Журналь засѣданія общаго собранія членовъ Эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи, бывшаго 5 сентября 1908 года.—III. Объявленія.

---

Издатель—Таврическая Духовная Консисто́рія.		И. д. редактора прот. <i>В. Знаменскій.</i> Редакторъ преподаватель дух. семинаріи <i>А. Высотскій.</i>
--	--	---

---

Дозволено цензурою. Симферополь.— 1 Декабря 1908 г.  
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

---