

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1905.

№ 12. ГОДЪ СОРОКЪ ШЕСТОЙ. 16 Іюня.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Высочайшія награды чинами.

Высочайшимъ Приказомъ за № 20, послѣдовавшимъ въ 1-й день апрѣля 1905 года, произведены за выслугу лѣтъ преподаватели семинаріи: *Егурновъ*—изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники, со старшинствомъ съ 15 октября 1904 года, *Лотоцкій*—изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники, со старшинствомъ съ 14 февраля 1905 года; а *Рыбновершинскій* утвержденъ въ чинѣ коллежскаго ассесора, со старшинствомъ съ 12 октября 1900 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

28 мая, діаконь Варваринской церкви гор. Ольвіополя, Николай *Пухальскій*, согласно прошенію, опредѣленъ *экономомъ* Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища;

2 іюня, надзиратель за учениками Елисаветградскаго духовнаго училища Давидъ *Блявскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на первое священническое мѣсто къ Покровской церкви с. *Казанки*, Елисаветградскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Теодосія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

27 мая, окончившій Одесскую духовную семинарію Ипполитъ *Бьлоненко*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Вознесенской церкви с. *Катаржино*, Тираспольскаго уѣзда;

— окончившій Одесскую духовную семинарію Евгенийъ *Васильковскій*, согласно прошенію, опредѣленъ первымъ псаломщикомъ въ м. *Степановку*, Ананьевскаго уѣзда;

— окончившій Одесскую духовную семинарію Павелъ *Михалченко*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ въ с. *Александровку*, Елисаветградскаго уѣзда;

— окончившій Одесскую духовную семинарію Георгійъ *Банакъ*, согласно прошенію, опредѣленъ вторымъ псаломщикомъ въ с. *Ставрово*, Ананьевскаго уѣзда;

— окончившій Одесскую духовную семинарію Александръ *Чужновъ*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Воскресенской церкви гор. *Берислава*.

Перемѣщенія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 30 мая, священники Елисаветградскаго уѣзда— с. *Федоровки* *Теодосій Сорокинъ* и м. *Витязевки* *Симеонъ Ковалевъ*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Теодосія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшей 12 мая, псаломщикъ м. Степановки, Ананьевскаго уѣзда, *Димитрій Миллиовскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Жеребково*, того же уѣзда.

Увольненіе.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 28 мая, діаконь Благовѣщенской, при Больницѣ церкви г. Херсона *Іаковъ Кузнецовъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Демидово*, Тираспольскаго уѣзда, съ 1 іюня.

Въ с. *Святотроицкомъ*, Ананьевскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 2 апрѣля.

Б) Діаконское.

Въ г. *Ананьевъ*, при Николаевскомъ Соборѣ, съ 16 мая.

В) Псаломщиція:

Въ г. *Одессъ*, при Приморской Николаевской церкви, съ 17 марта.

Въ г. *Ольвиополь*, при Варваринской церкви.

Въ г. *Херсонъ*, при Благовѣщенской Больничной церкви, съ 28 мая.

Въ г. *Ананьевъ*, при Успенской церкви, съ 27 апрѣля.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ епархіи 2—9 марта 1905 года слѣдующія лица:

статскій совѣтникъ *Евгеній Бекетовскій* къ Св. Андреевской, что при Одесской духовной семинаріи церкви города Одессы, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ *Іоаннь Хейлы* къ Архангело-Михайловской церкви села Себино, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ *Парфеній Жижеруха* къ Петро-Павловской церкви мѣстечка Балацкаго, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехл.;

мѣщанинъ Іоаннъ *Барбаригова* къ Греко-Соміевской церкви гор. Херсона, на 3-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ Іоаннъ *Усенко* къ Воскресенской церкви посада Березнеговатаго, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Іоаннъ *Церковный* къ Екатерининской церкви села Катериновки, Ананьевскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Матѳей *Кирилюкъ* къ Георгіевской церкви села Ташлыка, Тираспольскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ Кириллъ *Чеховичъ* къ Іоанно-Богословской церкви села Киселевыхъ Хуторовъ, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехл.;

крестьянинъ Георгій *Ворошилинъ* къ Успенской церкви села Явбино, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Андрей *Крѣжановскій* къ Симоно-Аннинской церкви села Ингульской-Каменки, Александрійскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Симеонъ *Сичкаровъ* къ Преображенской церкви села Нечаяннаго, Одесскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Маркъ *Бондаренко* къ Николаевской церкви села Боренихи, Одесскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ Іаковъ *Яровенко* къ Покровской церкви села Бейкуша, Одесскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ Іларіонъ *Постѳварь* къ Свято-Николаевскому собору города Ананьева, на 3-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ Данилъ *Додатко* къ Покровской церкви города Александріи, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Максимъ *Пухальскій* къ Вознесенской церкви села Золотой Балки, Херсонскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ Іаковъ *Поликовскій* къ Іоанно-Богословской церкви мѣстечка Гросулова, Тираспольскаго уѣзда, на 1-е трехл.;

крестьянинъ Ѳома *Кунаха*, къ Свято-Николаевской церкви села Ново-Николаевки, Херсонскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Василій *Рыжковъ* къ Покровской церкви села Возсіятскаго, Елисаветградскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Павелъ *Квитъ* (Туютенько) къ Свято-Николаевской церкви села Шестерни, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтїе;

крестьянинъ Петръ *Горпенко* къ Св. Духовской церкви мѣст. Братолюбовки, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтїе;

крестьянинъ Гавріиль *Соломко* къ Вознесенской церкви села Звенигородки, Александр. уѣзда, на 3-е трехлѣтїе;

титулярный совѣтникъ Михаилъ *Тишкинъ* къ Вознесенской церкви, что на Новой Слободкѣ гор. Одессы, на 1-е трехлѣтїе;

крестьянинъ Миронъ *Лукьяненко* къ Покровской церкви села Покровскаго, Ананьевскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтїе;

дворянинъ Симеонъ *Супруиенко* къ Николаевской церкви мѣст. Мостового, Ананьевскаго уѣзда, на 6-е трехлѣтїе;

мѣщанинъ Харитонъ *Лихъ* къ Свято-Духовской церкви мѣст. Степановки, Елисаветградскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтїе;

крестьянинъ Иванъ *Шатохинъ* къ Николаевской церкви села Солоного, Елисаветградскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтїе;

крестьянинъ Іоаннъ *Соколъ* къ Николаевской церкви села Ингульскаго Каменки, Александрійскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтїе;

крестьянинъ Іоаннъ *Лазаренко* къ Богоявленской церкви села Диковки, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтїе;

купецъ Евдокимъ *Козій* къ Николаевской церкви посада Березнеговатаго, Херсонскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтїе;

купецъ Николай *Норовъ* къ Михайловской, что при Приютѣ Гладкова, церкви города Одессы, на 2-е трехлѣтїе.

Симъ поставляю въ извѣстность Херсонскую духовную Консисторію, что вечеромъ 10 сего іюня я имѣю отбыть изъ Одессы въ Херсонъ, для обозрѣнія церквей и монастырей ввѣренной мнѣ епархіи. На время отсутствія моего изъ Одессы, имѣющаго продлиться около двухъ недѣль, утвержденіе протоколовъ и журналовъ Консисторіи, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епархіальнаго Попечительства, Духовной Семинаріи, Епархіальнаго женскаго училища и направленіе поступающихъ на мое имя бумагъ, за исключеніемъ прошеній объ опредѣленіи

на священническія и діаконскія мѣста, возлагаю на Преосвященнѣйшаго Феодосія, Епископа Елисаветградскаго, второго викарія Херсонской епархіи.

Подлинное подписалъ Димитрій Архіепископъ Херсонскій. 4 іюля 1905 года № 557.

Симъ объявляется духовенству Херсонской епархіи, что лица, желающія получить отпускъ, должны подавать о семъ прошенія, оплаченныя одной гербовой маркой въ 60 к., черезъ Благочинныхъ, а Благочинные должны таковыя прошенія представлять Его Высокопреосвященству съ отзывомъ о томъ, нѣтъ-ли какихъ либо препятствій къ разрѣшенію просимаго отпуска и съ приложеніемъ подписки того лица, которое будетъ исполнять всѣ обязанности по приходу вмѣсто просящаго отпуска.

Вслѣдствіе представленія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іустина, бывшаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, Святѣйшимъ Синодомъ, какъ видно изъ указа онаго отъ 28 марта сего года за № 3240, разрѣшено пожертвовать изъ суммъ Григоріево-Бизюкова монастыря въ состоящій подъ вѣдѣніемъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комитетъ 25000 рублей на военныя нужды.

Херсонская духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію, что священники Николаевской церкви с. Голты Стефанъ *Булатъ-Бардуевскій*, Параскіевской с. Владіевки Іоаннъ *Ивановъ* и Архангело-Михайловской с. Любашевки, Ананьевскаго уѣзда, Николай *Трехбратскій* изъявили согласіе принимать изъ окрестныхъ приходо́въ просфоры и муку для отправки въ дѣйствующую армію на Дальнемъ Востокѣ чрезъ Пензенскій складъ Краснаго Креста.

Пожертвованія на раненыхъ воиновъ и на нужды арміи и флота.

Въ Канцелярію Херсонскаго Епархіального Архіерея въ маѣ 1905 года поступили пожертвованія:

А) На больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Отъ причта Одесской Вхо-Іерусалимской церкви	10 р. 80 к.
Отъ Благовѣщенскаго женскаго монастыря	12 р. — к.
Отъ причта Одесской Каванской церкви	6 р. 88 к.
Отъ причта Одесской Воскресенской церкви	1 р. 30 к.
Отъ причта Одесской Срѣтенской церкви	37 р. 57 к.
Отъ причта Одесской Успенской церкви	6 р. 92 к.
Отъ причта Одесской Петропавловской церкви	10 р. — к.
Отъ учащихся Демидовской 2-классной школы	3 р. 52 к.
Отъ прихожанъ с. Демидова	2 р. 72 к.
Отъ причта с. Плетенаго-Ташлыка	1 р. 50 к.
Отъ прихожанъ с. Ново-Георгіевки (Майнова)	18 р. — к.
Отъ прихожанъ с. Синюхина Брода	39 р. — к.
Отъ церквей, причтовъ и прихожанъ 2-го Херсонскаго округа	48 р. 16 к.
Отъ прихожанъ Единовѣрческихъ церквей	17 р. 40 к.
Отъ причтовъ м. Лысой-Горы и Любомирки	3 р. 57 к.
Отъ причта с. Анчекракъ	12 р. — к.
Отъ причта Одесской Михайловской церкви	7 р. — к.
Отъ Воскресенской Средне-Фонтанской церкви	2 р. — к.
Отъ Одесскаго Михайловскаго монастыря	6 р. — к.
Отъ Одесскаго Пантелеимоновскаго подворья	24 р. 13 к.
Отъ Одесскаго Успенскаго монастыря	4 р. — к.
Отъ церкви и причта Нерубайскихъ хуторовъ	5 р. 3 к.
Отъ причта с. Кривой Балки	2 р. 20 к.
Отъ причта и прихожанъ Одесской Покровской церкви	42 р. — к.
Отъ причта Одесской Новокладбищенской церкви	5 р. — к.
Отъ причта Одесскаго Михайловскаго монастыря	1 р. 70 к.
Отъ причта и прихожанъ Одесской Греческой церкви	16 р. 60 к.
Отъ причта Георгіевской с. Дальника церкви	5 р. — к.
Отъ служащихъ Одесскаго Епархіального училища	14 р. 30 к.

Отъ прихожанъ Вознесенской церкви м. Ново-Петровскаго	4 р. — к.
Отъ причтовъ Новоархангельскаго округа	31 р. 64 к.
Отъ прихожанъ Покровской церкви с. Костромки	100 р. — к.
Отъ причта и церквей Ровенскаго округа	22 р. 14 к.
Отъ причта и церквей Новоодесскаго округа	16 р. 10 к.
Отъ причта Иоанно-Богословской церкви с. Мариновки	— р. 95 к.
Отъ причта, церквей и прихожанъ Новогорьскаго округа	39 р. 35 к.
Отъ причта Св.-Николаевской церкви с. Байдаковки	24 р. — к.
Отъ причта Свято-Георгіевской церкви пос. Новоукраинки	9 р. 35 к.
Отъ причта Свято-Параскевіевской церкви с. Терновки	9 р. — к.
Отъ причта Свято-Николаевской церкви с. Плетенаго-Ташлыка	1 р. 50 к.
Отъ служащихъ Шамовской церковно-учительской школы	8 р. 40 к.
Отъ Комитета по сбору dobroхотныхъ пожертвованій на нужды военнаго времени, въ с. Серезліевкѣ	15 р. 10 к.
Отъ причта Св.-Петровской церкви с. Каменки	— р. 35 к.
Отъ служащихъ Елисаветградскаго духовнаго училища	41 р. 85 к.

Б) На усиленіе военнаго флота.

Отъ причта Одесской Успенской церкви	4 р. — к.
Отъ причта Одесской Петропавловской церкви	4 р. 24 к.
Отъ учащихся Демидовской 2-классной школы	3 р. 53 к.
Отъ Одесскаго Каедральнаго собора	113 р. 2 к.
Отъ прихожанъ Одесской Покровской церкви	24 р. 80 к.
Отъ прихожанъ с. Татарки	4 р. 5 к.
Отъ причта Больше-Фонтанской церкви	6 р. — к.
Отъ служащихъ Одесскаго Духовнаго училища	30 р. 55 к.
Отъ причта Георгіевской церкви с. Дальника	1 р. — к.
Отъ служащихъ Одесскаго Епархіальнаго училища	6 р. 60 к.
Отъ причта Новоархангельскаго округа	47 р. 61 к.
Отъ причтовъ церквей Николаевскаго округа	110 р. 78 к.
Отъ причтовъ церквей Новоодесскаго округа	15 р. 34 к.

Отъ причта Иоанно-Богословской церкви с. Мариновки	3 р. 75 к.
Отъ причтовъ церквей Широковского округа	10 р. 8 к.
Отъ причта, церквей и прихожанъ Новогеоргиевского округа	82 р. 68 к.
Отъ причта Архангело-Михайловской церкви с. Сырово	8 р. 25 к.
Отъ Успенской церкви с. Новокраснаго, священника Николая Завадскаго	10 р. — к.
Отъ причта Св.-Покровской церкви с. Каменки	— р. 45 к.

В) На санитарныя нужды.

Отъ служащихъ Одесской духовной семинаріи	12 р. 25 к.
Отъ причтовъ и церквей Висунскаго округа	27 р. 25 к.
Отъ причта Одесской Успенской церкви	4 р. — к.
Отъ церквей, причтовъ и прихожанъ 2-го Херсонскаго округа	46 р. 5 к.
Отъ Одесскаго Каѳедральнаго собора	21 р. 92 к.
Отъ причта Георгіевской церкви с. Дальника	2 р. — к.
Отъ церквей Николаевскаго округа	136 р. 92 к.
Отъ причтовъ церквей Новоодесскаго округа	35 р. 91 к.
Отъ причтовъ Иоанно-Богословской церкви с. Мариновки	1 р. 54 к.
Отъ причтовъ церквей Широковского округа	48 р. 69 к.
Отъ прихожанъ церквей Широковского округа	19 р. 66 к.
Отъ причтовъ, церквей и прихожанъ Новогеоргиевскаго округа	31 р. — к.
Отъ причта Архангело-Михайловской церкви с. Сырово	4 р. 95 к.
Отъ причта Св. Покровской церкви с. Камянки	— р. 60 к.

Г) Въ пользу осиротѣвшихъ семействъ воиновъ.

Отъ служащихъ Одесской духовной семинаріи	12 р. 25 к.
Отъ причта Одесской Успенской церкви	6 р. 55 к.
Отъ церквей, причтовъ и прихожанъ 2-го Херсонскаго округа	66 р. 40 к.
Отъ прихожанъ Единовѣрческихъ церквей	10 р. — к.
Отъ Одесскаго Каѳедральнаго собора	179 р. — к.
Отъ причта Одесскаго Михайловскаго монастыря	1 р. 70 к.
Отъ служащихъ Одесскаго духовнаго училища	22 р. 61 к.
Отъ причта Георгіевской церкви с. Дальника	4 р. — к.
Отъ причта церквей Новоодесскаго округа	14 р. 27 к.

Отъ причта Іоанно-Богословской церкви с. Ма- риновки	3 р. 85 к.
Отъ прихожанъ церквей Широковского округа	4 р. 34 к.
Отъ причта церквей и прихожанъ Новогео- ргіевского округа	39 р. 35 к.
Отъ Успенской церкви с. Новокраснаго свя- щенника Николая Завадскаго	9 р. 31 к.
Отъ причта Св. Покровской церкви с. Камянки	— р. 60 к.
Отъ служащихъ Елисаветградскаго духовнаго училища	41 р. 85 к.

Итого въ маѣ поступило 1984 р. 58 к.

Всего же съ поступившими 10330 р. 27 к.

Пожертвованія подъ лит. А препровождены въ Одесское мѣстное Управление Краснаго Креста; подъ лит. Б переданы въ Комитетъ по сбору пожертвованій на усиленіе флота; подъ лит. В переданы въ кружокъ духовныхъ дамъ Херсонской епархіи въ г. Одессѣ; подъ лит. Г переданы Предсѣдателю Епархіальнаго Комитета по призрѣнію сиротъ воиновъ, Пресвященнѣйшему Теодосію, Епископу Елисаветградскому.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.

Въ Іоанно-Богословскую церковь м. Гроссула, Тираспольскаго уѣзда, на покупку колокола для оной пожертвовали дворяне Николай и Борисъ Гроссуль-Толстые 210 р., а прихожане означенной церкви 218 руб.

Баронесса Елена Клодтъ-Фонъ-Юрченбергъ пожертвовала на нужды Анастасьевской церкви села Анастасіевни, Тираспольскаго уѣзда, 100 рублей.

Церковно-приходское попечительство Николаевской церкви с. Григорьевки, Тираспольскаго уѣзда, своими трудами и стараніями обновило ветхій церковный домъ, израсходовавъ на это дѣло 176 руб. 93 коп.

Дворянамъ Борисуи Николаю Гроссуль-Толстымъ и баронессѣ Еленѣ Клодтъ-Фонъ-Юргенбергъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства, а прихожанамъ Іоанно-Богословской церкви м. Гроссулово и церковно-приходскому попечительству Николаевской церкви с. Григоріевки похвальные листы.

Въ Іоанно-Предтеченскій Чечелевскій женскій монастырь священникъ Троицкой церкви мѣст. Новгородки, Александрійскаго уѣзда, Іоаннъ Черниченко пожертвовалъ колоколь, вѣсомъ 52 пуда 8 фун., стоимостью 925 рублей.

Общество крестьянъ села Браиловки пожертвовало 2022 руб. на постройку вокругъ Свято-Духовской церкви означеннаго села желѣзной ограды.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—1904 учебный годъ.

Продолженіе *).

б) *Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищахъ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Учебники и учебныя руководства по предметамъ училищнаго курса употреблялись указанные въ уставѣ епархіальныхъ училищъ или въ новыхъ программахъ; въ приготовительномъ классѣ Совѣтомъ училища въ качествѣ пособія по Закону Божию допущенъ учебникъ Гр. Чельцова—Объясненіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей.

в) *Выполнена-ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія мѣры приняты къ восполненію опущеннаго.*

Весь учебный матеріалъ назначенный программами пройденъ во всѣхъ классахъ и повторенъ по всѣмъ предметамъ, кромѣ исторіи гражданской, вслѣдствіе обширности курса. Вслѣдствіе той же причины въ четвертомъ классѣ по исторіи не было пройдено положеннаго программой изъ курса средней исторіи; не пройденное будетъ пополнено въ пятомъ классѣ. При прохожденіи курса предметовъ обращалось особенное вниманіе на сознательное усвоеніе учащимися преподаваемаго.

г) *О распредѣленіи письменныхъ упражненій и степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Совмѣстно съ устнымъ усвоеніемъ изучаемыхъ предметовъ воспитанницы всѣхъ классовъ упражнялись въ письменныхъ работахъ домашнихъ и классныхъ.

Классныя упражненія состояли изъ диктовокъ и самостоятельныхъ письменныхъ отвѣтовъ на предложенные вопросы. Диктовки писались въ подготовит., I, II, III и IV классахъ на

*) См. начало въ №№ 10 и 11.

выученныя этимологическія и синтаксическія правила, упражнялись также воспитанницы II и III классовъ въ переложеніи небольшихъ разсказовъ, басенъ и стихотвореній. Воспитанницы трехъ старшихъ классовъ писали домашнія сочиненія по особому росписанію, въ Совѣтѣ училища разсмотрѣнному и Его Высокопреосвященствомъ утвержденному—такихъ упражненій въ отчетномъ году было по 10-ти въ классѣ—въ VI классѣ: по Закону Божію—1, по Литературѣ—4, по Исторіи—2, по Географіи—1, по Дидактикѣ—2; въ V классѣ: по Закону Божію—2, по Словесности—4, по Исторіи—1, По Географіи—2, по Дидактикѣ—1; въ IV классѣ: по Закону Божію—2, по Русскому языку—5, по Исторіи—2, по Географіи—1.

Для написанія сочиненія назначался десятидневный срокъ съ пятью днями отдыха, послѣ 15 марта домашнихъ работъ письменныхъ не назначалось, такъ какъ съ этого времени уже начиналось повтореніе пройденнаго. По прочтеніи преподаватели представляли сочиненія инспектору классовъ, а затѣмъ сдавали воспитанницамъ, указывая при этомъ достоинства и недостатки.

При назначеніи воспитанницамъ письменныхъ упражненій имѣлось въ виду какъ формальное развитіе ихъ—пріобрѣтеніе навыка правильно писать въ литературномъ и грамматическомъ отношеніяхъ, такъ и сознательное усвоеніе ими пройденныхъ отдѣловъ того или другаго предмета. Письменные работы воспитанницъ можно признать удовлетворительными: воспитанницы обнаруживаютъ достаточное знакомство съ даннымъ предметомъ и умѣнье излагать мысли ясно и отчетливо.

Успѣхи воспитанницъ по сочиненіямъ въ трехъ старшихъ классахъ слѣдующіе:

Классъ	Число воспитанницъ	Б	А	Л	Л	Ы	Средній
		5	4	3	2		
VI	44	4	7	30	—		3,36
V	66	2	18	44	2		3,3
IV	46	—	8	37	1		3,15
Итого	153	6	33	111	3		3,27

Согласно циркуляру по духовно-учебному вѣдомству № 13 сочиненія не имѣли самостоятельнаго значенія, баллы по нимъ слагались съ общимъ устнымъ, изъ которыхъ средній баллъ выставлялся въ вѣдомость.

д) *Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.*

Учебный годъ начался съ 17 августа переэкзаменовками для воспитаницъ училища и экзаменами для вновь поступающихъ. Годичные экзамены начались письменными работами 12 мая и закончились актомъ 6 июня 1904 года.

е) *Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ и число выбывшихъ въ отчетномъ году.*

На основаніи циркуляра по духовно-учебному вѣдомству № 15—7 воспитаницъ разныхъ классовъ были переведены въ высшіе классы по годовымъ отбѣткамъ, принимая во вниманіе ихъ слабое состояніе здоровья, засвидѣтельствованное училищнымъ докторомъ, и удовлетворительные баллы, полученные ими въ теченіе всего учебного года.

Результаты годичныхъ испытаній слѣдующіе: изъ двухъ приготовительныхъ классовъ переведено 71, оставлено 6; изъ перваго—переведено 45, оставлено 5; изъ втораго—переведено 41, оставлено 5, уволено 2; изъ двухъ третьихъ классовъ переведено 61, оставлено 9; изъ четвертаго—переведено 40, оставлено 5; изъ пятаго—переведено 59, оставлено 6, уволена 1.

Въ отчетномъ году окончило курсъ 41 воспитаница, которыя на основаніи Высочайше утвержденного Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ получили аттестаты на званіе домашнихъ учительницъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ оказали удовлетворительные успѣхи.

Въ истекшемъ учебномъ году выбыло 5 воспитаницъ: 3 уволены по малоуспѣшности, 2 по прошенію родителей.

ж) *Обція свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ.*

Классъ	Число воспитанницъ	Названіе предмета	БАЛЛЫ				Средній по предмету	Общій средній
			5	4	3	2		
Приготов.	76	Законъ Божій . . .	34	30	12	—	4,28	3,95
		Русскій языкъ . . .	26	19	26	5	3,84	
		Ариѳметика	23	14	36	3	3,75	
I	50	Законъ Божій . . .	11	11	27	1	3,64	3,54
		Русскій языкъ . . .	9	15	23	3	3,6	
		Славянскій языкъ . .	6	17	25	2	3,54	
		Ариѳметика	7	10	28	5	3,38	
II	48	Законъ Божій . . .	10	18	19	1	3,77	3,46
		Русскій языкъ . . .	5	11	27	5	3,33	
		Славянскій языкъ . .	6	11	31	—	3,47	
		Ариѳметика	2	10	29	7	3,14	
III основн.	35	Географія	6	19	22	1	3,62	3,44
		Законъ Божій . . .	6	10	18	1	3,6	
		Русскій языкъ . . .	5	6	20	4	3,34	
		Ариѳметика	2	12	21	2	3,56	
		Географія	5	7	22	1	3,45	
III парал.	35	Славянскій языкъ . .	4	4	24	3	3,25	3,55
		Законъ Божій . . .	5	9	19	2	3,48	
		Русскій языкъ . . .	3	11	19	2	3,42	
		Ариѳметика	5	8	19	3	3,65	
		Географія	11	10	14	—	3,91	
IV	46	Славянскій языкъ . .	4	6	22	3	3,31	3,35
		Законъ Божій . . .	7	22	16	1	3,76	
		Русскій языкъ . . .	—	10	31	5	3,1	
		Ариѳметика	1	8	36	2	3,13	
		Географія	3	16	27	—	3,47	
		Исторія	1	13	30	2	3,28	
		Славянскій языкъ . .	1	19	24	2	3,41	

		Законъ Божій . . .	8	12	12	1	3,81	
		Словесность . . .	8	8	16	1	3,69	
		Ариѣметика	4	10	18	1	3,51	
V	основн. 33	Географія	6	7	20	—	3,57	3,72
		Исторія	7	13	13	—	3,81	
		Физика	9	10	13	1	3,81	
		Дидактика	9	11	13	—	3,87	
<hr/>								
		Законъ Божій . . .	4	13	16	1	3,69	
		Словесность	3	6	24	1	3,42	
		Ариѣметика	4	7	19	4	3,42	
V	парал. 33	Географія	6	13	15	—	3,84	3,68
		Исторія	8	7	17	2	3,72	
		Физика	6	13	13	2	3,78	
		Дидактика	5	18	10	1	3,91	
<hr/>								
		Законъ Божій . . .	9	22	10	—	3,97	
		Литература	10	15	16	—	3,87	
		Геометрія	9	8	24	—	3,63	
VI	41	Географія	11	9	21	—	3,75	3,81
		Исторія	9	16	16	—	3,82	
		Физика	10	10	21	—	3,73	
		Дидактика	13	12	16	—	3,92	

Такимъ образомъ средней баллъ всѣхъ классовъ и изъ всѣхъ предметовъ 3,61.

По церковному пѣнію, чистописанію и рисованію успѣхи выполнѣ удовлетворительны.

Новымъ языкамъ обучалось 135 воспитанницъ: французскому—100, изъ нихъ въ первомъ классѣ 21, во второмъ—16, въ третьемъ—24, въ четвертомъ—12, въ пятомъ—19, въ шестомъ—8; нѣмецкому языку 35: въ третьемъ классѣ 11, въ четвертомъ—7, въ пятомъ—13, въ шестомъ—4.

Музыкѣ обучалось 198 воспитанницъ: пригготовительнаго класса 19, перваго—22, втораго—27, третьяго—41, четвертаго—27, пятаго—43, шестаго—69.

Руководѣлемъ воспитанницы занимаются въ классное время (два часовыхъ урока въ каждомъ классѣ) и внѣклассное время; шитье и починку бѣлья и платьевъ для себя воспитанницы дѣлали сами; обучались также изящному рукодѣлю и шитью церковныхъ облаченій.

Лучшія по успѣхамъ и поведенію воспитанницы, согласно постановленію Педагогическаго Совѣта, Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, удостоены наградъ книгами и похвальными листами, именно: въ приготовительномъ классѣ награду первой степени (похвальный листъ и книга) получили 7 ученицъ, второй степени (книга)—12, третьей (листь)—5; въ первомъ классѣ: первой степени—1, второй—6; во второмъ классѣ: второй степени—4; въ третьемъ классѣ: первой степени—1, второй—4, третьей—1; въ пятомъ классѣ: второй степени—7, третьей—1.

За отличные успѣхи по музыкѣ 23 воспитанницы награждены нотами: приготовительнаго класса—4, перваго—3, втораго—2, третьяго—2, четвертаго—1, пятаго—8, шестого—3.

О поведеніи.

Въ отчетномъ году по поведенію всѣ воспитанницы отмѣчены балломъ 5.

Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно съ должнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ: всѣ воспитанницы присутствовали на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, совершаемыхъ въ училищной церкви, а въ воскресные и праздничные дни при богослуженіи. Поютъ и читаютъ воспитанницы въ церкви въ такомъ порядкѣ: на лѣвомъ клиросѣ пѣли всѣмъ классомъ по очереди воспитанницы IV, V и VI классовъ, а на правомъ—хоръ составлялся изъ воспитанницъ четырехъ классовъ за исключеніемъ того класса, который въ это время пѣлъ на лѣвомъ клиросѣ. Чтеніе совершается такъ: воспитанницы третьяго класса читаютъ «Сподоби Господи», «Благословлю Господа» и первый часъ; четвертаго—третій и

шестой часы; пятого—шестипсалміе и каѳизмы; шестаго—стихиры на Господи возвахъ, на стиховнѣ, на хвалитехъ, канонъ, париміи и Апостоль. Чтеніе и пѣніе совершается чинно и благоговѣйно, а наканунѣ дванадесятихъ праздниковъ иногда исполнялись съ канонархомъ стихиры на «Господи возвахъ» и литійныя.

Въ Рождественскій постъ и въ Великій всѣ воспитанницы были у исповѣди и удостоились Св. Таинъ причащенія. Въ среду и пятницу Великаго поста воспитанницы присутствовали за литургіей Преждеосвященныхъ Даровъ.

Объ обстоятельствахъ благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Училище въ отчетномъ году, какъ и во всѣ прежніе годы, пользовалось постояннымъ благосклоннымъ вниманіемъ своего Меститаго Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Іустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Многопопечительный Архипастырь неусынно слѣдилъ за училищною жизнью, во всѣхъ потребныхъ случаяхъ преподавалъ руководственныя наставленія и замѣчанія, исполненныя отеческой заботливости и направленныя на благо и усовершеніе всей училищной жизни.

Такое внимательное и отеческое отношеніе Архипастыря къ училищной жизни во всѣхъ ея видахъ въ высшей степени было благотворно, возбуждая большее усердіе къ дѣлу у учащихъ и учащихся.

Всѣ преподаватели и учительницы усердно и добросовѣстно относились къ своимъ обязанностямъ; уроки пропускались по уважительнымъ причинамъ: болѣзнь, семейныя обстоятельства или присутствіе въ Окружномъ Судѣ въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей; всего уроковъ въ отчетномъ году пропущено 249, именно: инспекторъ классовъ священникъ Николай Моисеевъ—2, священникъ Іаковъ Петровскій—8, Иванъ Туровскій—10, Петръ Катаевъ—5, Николай Райскій—27, Венедиктъ Рудницкій—26,

Евгеній Логиновъ—5, Евгеній Бекетовскій—12, Константинъ Прокофьевъ—10, Харалампій Чернявскій—4, Анатолий Минеевъ—7, Марія Писаржевская—44, Вѣра Егорова—8, Анна Войтковская—25, Варвара Вильковская—3, Дарія Могилевская—5, Елизавета Бачей—35, Марія Занчевская—6, Варвара Макарова—7.

Совѣтъ училища, начальница, инспекторъ классовъ—всѣ принимали соотвѣтственныя мѣры для поднятія учебно-воспитательнаго дѣла, обращая особенное вниманіе на слабыхъ воспитанницъ и поручая ихъ особому вниманію воспитывающихъ и преподающихъ лицъ.

Обращалось также вниманіе на развитіе воспитанницъ и обогащеніе ихъ свѣдѣніями чрезъ чтеніе книгъ; классныя воспитательницы записывали, какія книги прочитаны каждою воспитанницею, а воспитанницы IV, V и VI классовъ въ особыя тетради кратко записывали содержаніе прочитаннаго.

Существующая при училищѣ одноклассная церковно-приходская школа приноситъ большую пользу въ дѣлѣ подготовленія воспитанницъ къ учительству.

Ежедневно начальницею училища назначается по одной воспитанницѣ изъ пятого и шестого классовъ для присутствованія въ школѣ, гдѣ онѣ присматриваются къ занятіямъ и иногда по указанію законоучителя и учительницы школы помогаютъ имъ, занимаясь съ нѣкоторыми школьницами или наблюдая за исполненіемъ самостоятельныхъ работъ въ какомъ либо отдѣленіи. Бромъ того воспитанницы шестого класса еженедѣльно даютъ два урока (по русскому языку, славянскому и ариметикѣ) по составленному и преподавателемъ дидактики просмотрѣнному конспекту; эти уроки даются въ присутствіи начальницы училища, инспектора классовъ, преподавателя дидактики, учительницы школы и всѣхъ воспитанницъ шестого класса, затѣмъ разбираются, при чемъ одною изъ воспитанницъ составляется протоколъ разбора урока. Помимо этихъ двухъ уроковъ воспитанницы давали еще приготовительные уроки т. е. прежде чѣмъ

дать урокъ по конспекту воспитанница занималась подъ руководствомъ учительницы, а потомъ уже брала новый матеріалъ и составляла конспектъ; занимались воспитанницы также и по церковному пѣнію: одинъ урокъ давалъ учитель пѣнія; а два воспитанницы. Вслѣдствіе такого порядка воспитанницы имѣютъ возможность не только присмотрѣться къ занятіямъ, но и сами пріобрѣтаютъ нѣкоторый навыкъ самостоятельно вести занятія въ школѣ.

(Окончаніе въпредѣ).

О Т Ч Е Т Ъ

Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Съ 1-го марта 1904 года по 1-е марта 1905 года.

Составъ членовъ Отдѣла. Въ отчетномъ году должностными лицами Одесскаго Отдѣла состояли: Предсѣдателемъ—Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, Товарищемъ Предсѣдателя—Одесскій Градоначальникъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Д. В. Нейдгартъ, Казначеемъ—В. И. Полушинскій, Кандидатомъ Казначея—В. А. Зуйковъ, Дѣлопроизводителемъ М. И. Осиповъ и Помощникомъ Дѣлопроизводителя—А. Д. Шулипенко. Кромѣ того членами Совѣта Отдѣла состояли: Протоіерей С. В. Петровскій, Г. Г. Маразли, А. Н. Юреневъ, В. В. Анисимовъ, Протоіерей А. Г. Пифани и А. А. Уаровъ и Уполномоченными Отдѣла: въ Херсонѣ—пожизненный дѣйствительный членъ, Священникъ Владиміръ Новицкій, въ Николаевѣ—Протоіерей Николай Автономовъ, въ Елисаветградѣ—Протоіерей Димитрій Григоровичъ, въ Бобринецкомъ Округѣ—дѣйствительный членъ, Священникъ Иліодоръ Правдолюбовъ и на Днѣпрѣ—пожизненный членъ сотрудникъ, Священникъ Іуліанъ Борчинскій.

Въ началу отчетнаго года, т. е. къ 1-му марта 1904 года составъ членовъ Отдѣла былъ слѣдующій: почетныхъ—1, дѣйстви-

тельныхъ: пожизненныхъ—12, съ ежегоднымъ взносомъ—7; членовъ сотрудниковъ: пожизненныхъ—20 и съ ежегоднымъ взносомъ—59, а всего 99. Въ теченіи года вступило вновь: дѣйствительныхъ: пожизненныхъ—2 (Одесскій Градоначальникъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Д. Б. Нейдгартъ и Н. А. Петялинъ, заявившій о принадлежности своей къ Отдѣлу слѣданнымъ пожертвованіемъ), съ ежегоднымъ взносомъ—2 (Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Елисаветградскій и Священникъ Иліодоръ Правдолюбовъ, переведенные, по ихъ желанію, изъ членовъ сотрудниковъ); членовъ сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ—2 (Ректоръ Одесской духовной семинаріи Архимандритъ Анатолій и Священникъ Д. Н. Трехбратскій). Изъ числа членовъ Отдѣловъ въ теченіи отчетнаго года выбыло: дѣйствительныхъ членовъ: пожизненныхъ—1 (Преосвященнѣйшій Биріонъ, Епископъ Новомиргородскій, переведенный въ Орловскую епархію), съ ежегоднымъ взносомъ—1 (Протоіерей А. Шевевскій, скончавшійся 10 іюля 1904 года) и членовъ сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ—4 (Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Елисаветградскій, переведенный въ дѣйствительные члены, П. Я. Бойко и П. П. Карась, отказавшіеся быть членами Общества и Е. М. Петрокино, скончавшійся 28 декабря 1904 года). Къ 1-му марта 1905 года составъ членовъ Отдѣла слѣдующій: почетныхъ членовъ—1; дѣйствительныхъ: пожизненныхъ—13, съ ежегоднымъ взносомъ—8; членовъ сотрудниковъ: пожизненныхъ—20 и съ ежегоднымъ взносомъ—57, а всего 99, большая часть которыхъ проживаетъ внѣ Одессы въ разныхъ пунктахъ Херсонской губерніи. Такимъ образомъ общее число членовъ осталось, противъ прошлаго года, безъ измѣненія.

Касса Одесскаго Отдѣла. Балансъ кассы, находящейся въ непосредственномъ распоряженіи Совѣта Общества, выразился въ отчетномъ году въ суммѣ 6501 р. 35 к. менѣе такового въ прошломъ отчетномъ году на 729 р. 83 к. Эту цифру нельзя считать дѣйствительною, такъ какъ собранныя въ нѣкоторыхъ пунктахъ Херсонской губерніи пожертвованія во время

чтеній о Святой Землѣ, къ концу отчетнаго года не поступили и не могли поступить; не поступили также и членскіе взносы за прошлое время не только отъ состоящихъ членами Общества, но и выбывшихъ членовъ, тогда какъ, въ то же самое время поступили взносы за будущій 1905—1906 годъ отъ членовъ: дѣйствительнаго—1 и сотрудника—1.

Поступившія въ кассу Одесскаго Отдѣла суммы выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: а) произведенный въ церквахъ Херсонской епархіи въ день Вербнаго Воскресенія, 21 марта 1904 года сборъ, составляющій главный источникъ прихода суммъ не только Одесскаго Отдѣла, но и всего Общества—3675 р. 47 к. менѣе противъ прошлаго отчетнаго года на 649 р. 78 к., б) кружечный сборъ въ пользу Православныхъ Іерусалима и Святой Земли по всей Херсонской епархіи—814 р., в) сборъ dobroходныхъ пожертвованій по сборнымъ листамъ—185 р. 47 к., г) кружечный сборъ во время чтеній о Святой Землѣ—481 р. 17 к. Благодаря увеличенію кружечнаго сбора въ отчетномъ году въ пользу Православныхъ Іерусалима и Святой Земли, частью были покрыты нѣкоторые недоборы по другимъ статьямъ прихода. Такимъ образомъ въ отчетномъ году, за вычетомъ изъ показанной выше суммы баланса кассы, остатка къ 1-му марта 1904 года—23 руб. дѣйствительный приходъ выразился въ суммѣ—6478 р. 35 к. менѣе такового дѣйствительнаго прихода въ прошломъ году на 408 р. 61 к. Не смотря на такой недоборъ суммы прихода противъ прошлаго отчетнаго года, можно сказать, что отчетный годъ относительно сборовъ былъ болѣе чѣмъ удовлетворителенъ, если принять во вниманіе переживаемые всей Россіей вообще и жителями Херсонской епархіи въ частности, недородъ хлѣба, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже полный неурожай, а также тяжелое время войны съ Японіей, которая вызвала массу сборовъ на нужды войны, подъ разными наименованіями.

Приходъ кассы, кромѣ остатка къ 1-му марта 1904 года—23 р. составляютъ: а) сборъ произведенный въ день Вербнаго

Воскресенія, какъ показано выше—3675 р. 47 к., б) пожертво-
ванія на нужды Общества: отъ разныхъ лицъ—616 р. 75 к.
и по сборнымъ листамъ 185 р. 47 к., в) членскіе взносы—
445 р. (въ счетъ этой суммы вошли взносы за будущій годъ
въ суммѣ 35 р., г) кружечный сборъ въ пользу Православныхъ
Іерусалима и Святой Земли—814 р., д) кружечный сборъ въ
пользу Общества: собранные Уполномоченными Отдѣла: въ
Бобринецкомъ округѣ дѣйствительнымъ членомъ Священникомъ
И. А. Правдолюбовымъ въ трехъ малыхъ кружкахъ—31 р. 69 к.
и на Днѣпрѣ пожизненнымъ членомъ сотрудникомъ Священни-
комъ І. П. Корчинскимъ—7 р., вынута изъ двухъ кружекъ
находящихся въ Одесскихъ главныхъ мастерскихъ Ю.-З. ж. д.—
6 р. 6 к.; собранныя во время чтеній о Святой Землѣ: Упол-
номоченными Отдѣла: въ Херсонѣ—пожизненнымъ дѣйствитель-
нымъ членомъ Священникомъ В. Новицкимъ—33 р. 35 к., въ
Николаевѣ, Протоіереемъ Н. Автономовымъ—27 р. 40 к., и въ
Елисаветградѣ, Протоіереемъ Д. Григоровичемъ—44 р. 75 к.;
Благочинными церквей округовъ: Новгородковскаго, Священни-
комъ А. Курловымъ—6 р. 55 к., Нововоронцовскаго, Священ-
никомъ П. Торскимъ—31 р. 60 к. Врадѣвскаго, священникомъ
М. Бортовскимъ—3 р. 20 к., Новоипрагскаго, Священникомъ
Н. Высоцкимъ—20 р., Тираспольскаго, Протоіереемъ М. Вижев-
скимъ 28 р., Вознесенскаго, Протоіереемъ А. Пасхаловымъ—
58 р. 07 к., Новоархангельскаго, Священникомъ С. Глядков-
скимъ—8 р. 70 к., Широковскаго, Священникомъ А. Лебед-
вымъ—34 р. 30 к., 1-го Херсонскаго, Протоіереемъ В. Ефре-
мовымъ—12 р. 85 к., Ровенскаго, Священникомъ В. Синьке-
вичемъ—41 р. 67 к., Единовѣрческихъ церквей Протоіереемъ
П. Колосовымъ—9 р. 10 к., приходскими священниками: Г. А.
Рыбальченко—8 р., А. А. Жуковскимъ—11 р., О. К. Коза-
комъ—10 р., М. Д. Дудицкимъ—10 р. 28 к., А. Коропов-
скимъ—1 р. 70 к., І. Чепиговскимъ—4 р. 12 к., Н. Гра-
бенко—25 р. 45 к. и Н. М. Чередѣевымъ—6 р. 33 к., а всего
481 р. 17 к., е) продажа изданій Общества—73 р. 49 к. (изъ

нихъ изданія—66 р. 96 к. и пересылка по почтѣ—6 р. 53 к.) и ж) пожертвованія разныхъ лицъ, для пересылки въ Святую Землю—162 р. и на Афонъ—25 р., а всего, кромѣ бывшаго остатка,—6478 р. 35 к., а съ остаткомъ—6501 р. 35 к.

Изъ означенной суммы выписано въ расходъ: а) передано Уполномоченному Общества въ Одессѣ М. И. Осипову, согласно распоряженію Совѣта Общества, разновременно, подъ квитанціи—6360 р., а именно: въ мартѣ 1100 р., апрѣлѣ—2000 р., маѣ—1700 р., іюнѣ—310 р., іюлѣ—100 р., августѣ—100 р., сентябрѣ—400 р., ноябрѣ—200 р. и январѣ 1905 года—450 р.; б) уплачено за перевозку изъ гавани въ анатомическій покой тѣла умершей на пароходѣ «Россія» паломницы-брестыянки Подольской губерніи У. Т. Совирка—1 р.; в) почтовые расходы: пересылка проданныхъ изданій Общества—6 р. 53 к., разсылка пакетовъ о.о. Настоятелямъ и Старостамъ церквей о сборѣ въ день Вербнаго Воскресенія—4 р. 77 к., разсылка посылокъ съ листками и картинками, для раздачи слушателямъ во время чтеній о Святой Землѣ—21 р. 75 к., разсылка отчетовъ о дѣятельности Отдѣловъ Общества—2 р. 10 к., разсылка отчета Отдѣла за 1903—1904 г. всѣмъ Отдѣламъ Общества и г.г. членамъ Отдѣла—4 р. 59 к., а также и пересылка корреспонденціи Отдѣла—27 р. 95 к.; г) канцелярскіе расходы: матеріалы и вещи—21 р. 97 к. и уплачено Редакціи «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за напечатаніе 160 оттисковъ отчета Отдѣла за 1903—1904 г.—36 р., а всего 6486 р. 66 к. остатокъ же въ суммѣ 14 р. 69 к. записанъ на приходъ по кассѣ къ 1-му марта 1905 года.

Пожертвованія въ пользу Общества. Пожертвованія эти поступили отъ нижеслѣдующихъ лицъ: 1) отъ Высокопреосвященнѣйшаго Іустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго—100 р., 2) отъ Н. А. Петялина—350 р., 3) отъ В. И. Полушинскаго—5 р., 4) отъ дѣйств. ст. сов. А. А. Уарова—5 р., 5) отъ Священника О. Б. Козака—5 р., 6) отъ Священника

С. Васютинскаго—10 р., 7) отъ священника Н. М. Чередѣва—5 р., 8) отъ священника Н. Грабенко—25 р., 9) отъ Священника В. Новицкаго—25 р., 10) отъ Священника Д. Виноградова—3 р., 11) отъ Діакона Тошчія—5 р., 12) отъ Іеромонаха Иліи—3 р., 13) чрезъ Священника О. Б. Козака, отъ М. Бойко—5 р., 14) чрезъ Аѳонское Андреевское подворье въ Одессѣ, отъ Д. К. Левашко—5 р., 15) чрезъ Священника Д. Виноградова, отъ А. Бабченко—3 р. и А. Кривенко—3 р., 16) чрезъ Благочиннаго церковей Висунскаго округа, Священника В. Михайловскаго, отъ А. Сахно—39 р. 75 к., 17) чрезъ Благочиннаго церковей Новгородковскаго округа, Священника А. Курлова, отъ С. Руленко—5 р. и 18) чрезъ Уполномоченнаго Отдѣла Священника И. А. Правдолюбова, отъ П. Виницкаго—15 р., а всего 616 р. 75 к.

Изъ числа выданныхъ нѣкоторымъ лицамъ сборныхъ листовъ представлено въ Отдѣлъ вмѣстѣ съ собранными деньгами: С. С. Мирошниченко, по листу № 5124—1 р. 20 к., Священниками: В. Новицкимъ, по листу № 5734—31 р. 45 к., Н. Торскимъ, по двумъ листамъ: № 5735—8 р. и № 6869—40 р., І. Корчинскимъ, по двумъ листамъ: № 5738—21 р. и № 6871—11 р. 80 к., И. А. Правдолюбвымъ, по двумъ листамъ: № 6863—16 р. 48 к. и № 6872—7 р. 50 к., В. Бабура, по листу № 6864—2 р. 10 к., К. Малицкимъ, по двумъ листамъ: № 6866—5 р. 66 к. и № 8198—6 р. 58 к., Н. Г. Желѣзнякомъ, по двумъ листамъ: № 6868—3 р. и № 8199—3 р., А. А. Жуковскимъ, по листу № 6870—6 р., Протоіереемъ Д. Григоровичемъ, по листу № 6867—12 р. и Псаломщикомъ К. І. Чеботарь, по листу № 6865—9 р. 70 к., а всего 185 р. 47 к. Всѣ поступления приняты Отдѣломъ подъ установленныя квитанціи и записаны на приходъ по кассѣ, а оправдательные документы представлены въ Совѣтъ Общества при мѣсячныхъ отчетахъ. Изъ числа шести сборныхъ листовъ за №№ 8196, 8200—8203 и 8205, выданныхъ для приѣма добродѣтельныхъ пожертвованій, къ концу отчетнаго года истекъ

установленный 6-ти мѣсячный срокъ только одному листу, который не представленъ.

Кромѣ означенныхъ сборныхъ листовъ Отдѣломъ были разсланы всѣмъ о.о. Благочиннымъ церквей Херсонской епархіи, для передачи устроителямъ чтеній о Святой Землѣ и тѣмъ лицамъ, которыя пожелали бы посодѣйствовать привлеченію добротныхъ пожертвованій на общее русское дѣло въ Святой Землѣ,—200 подписныхъ листовъ особаго образца, на срокъ по 1-е іюля 1905 года, которые, вмѣстѣ съ собранными по нимъ денежными пожертвованіями, Отдѣлъ просилъ возвратить къ назначенному Совѣтомъ Общества времени. Результатъ сбора по означеннымъ подписнымъ листамъ скажется только въ будущемъ году, хотя трудно рассчитывать, что сборъ этотъ, при настоящемъ трудномъ экономическомъ положеніи населенія, можетъ быть значителенъ.

Пожертвованія для пересылки въ Святую Землю и на Аѳонь. Такія пожертвованія въ отчетномъ году поступили для пересылки монастырямъ и духовнымъ лицамъ въ Святой Землѣ: чрезъ Священника Д. Ягубовича, отъ А. Каганцевой—50 р. и П. Мизюковой—5 р., чрезъ Священника А. Лебедева, отъ В. Голубенко—1 р., чрезъ Протоіерея Ф. Черного, отъ Е. Глинской—6 р. и чрезъ Священника Д. Виноградова, отъ С. Бабенко—100 р., а всего 162 р. и на Аѳонь въ монастырь Св. Іоанна Златоуста, чрезъ священника Л. Гошкевича, отъ Д. Березанскаго—25 р. Всѣ эти поступленія своевременно записаны на приходъ по кассѣ, съ выдачею установленныхъ квитанцій; препроводительныя письма для пересылки по назначенію, какъ въ Святую Землю, такъ и на Аѳонь, представлены въ Совѣтъ Общества, при мѣсячныхъ отчетахъ.

(Продолженіе впереди).

Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.

При Одесской духовной семинаріи числится вакантнымъ штатное мѣсто учителя пѣнія. Желающіе занять это мѣсто благоволятъ подавать прошеніе въ Правленіе Одесской духовной семинаріи не позднѣе 1-го августа 1905 года.

Отъ Совѣта Новгородковской второклассной учительской школы.

1) Приѣмныя испытанія желающимъ поступить въ Новгородковскую второклассную учительскую школу въ 1905—1906 учебномъ году начнутся 2-го августа и имѣютъ конкурсный характеръ.

2) Правомъ поступленія въ школу пользуются лица православнаго исповѣданія не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ при условіи полного психическаго и физическаго здоровья.

3) Отъ желающихъ экзаменоваться требуется самое основательное знаніе курса одноклассной школы (церковной, министерской, земской—безразлично) и бойкое чтеніе по славянски.

4) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя завѣдывающаго школой по адресу: м. Новгородка, Херсонской губерніи; къ прошенію прилагаются: свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной или двухклассной школы, метрическая выписка о рожденіи и крещеніи и удостовѣреніе врача объ оспопрививявѣ съ его подписаніемъ и приложеніемъ печати.

5) Лица завѣдомо дурнаго поведенія въ школу не принимаются.

6) Уволившіеся изъ какихъ либо учебныхъ заведеній и имѣющіе цензъ грамотности не ниже одноклассной школы могутъ быть приняты въ школу, если представляютъ отъ надлежащаго начальства вполне одобрительныя отзывы касательно успѣховъ и поведенія.

7) Право жительства внѣ школы имѣютъ лишь тѣ ученики,

родители которых состоятъ мѣстными жителями; остальные должны жить въ общежитіи школы.

8) Каждый общежитникъ получаетъ отъ школы помѣщеніе (общее для всѣхъ), столъ, койку и матрацъ,—все же остальное—свое. Плата 54 рубля за учебный годъ.

9) Сроки платежей: при поступленіи 24 руб., въ 7-му января—18 руб. и чрезъ недѣлю послѣ Пасхи 12 руб.

10) Всѣ ученики школы занимаются сельско-хозяйственными работами, и мытье половъ и прочія такъ называемыя черныя работы относятся къ ихъ обязанностямъ.

11) Каждый неисправный плательщикъ изъ общежитниковъ немедленно удаляется изъ школы, посему родители, дѣти коихъ становятся общежитниками школы, обязываются доставить подписку отъ кого либо изъ жителей м. Новгородки, въ силу которой неплательщикъ могъ бы быть, по удаленіи изъ школы, и водворенъ.

12) О.о. настоятелей церквей Херсонской епархіи всепокорнѣйше просятъ объявить о вышензложенномъ лицамъ, желающимъ поступить во второклассную школу.

Завѣдывающій школою священникъ Діонисій Нозачинскій.

Отъ Совѣта Глодоской второклассной учительской школы.

1) Въ школу принимаются окончившіе курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющіе отъ 13 до 17 лѣтъ отъ роду.

2) Пріемъ производится въ первое отдѣленіе второклассной школы; желающіе же поступить во второе отдѣленіе могутъ быть принимаемы только въ исключительныхъ случаяхъ, по особому ходатайству Совѣта школы предъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ и съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

3) Лица, исключенныя и уволенныя изъ свѣтскихъ и духовныхъ учебныхъ заведеній, въ школу не принимаются.

4) Всѣ желающіе поступить въ первое отдѣленіе школы подвергаются провѣрочному испытанію по программѣ одноклассныхъ школъ.

5) Лица, неспособныя къ пѣнію, въ школу совсѣмъ не принимаются.

6) Прошенія о допущеніи къ приемному испытанію подаются въ Совѣтъ школы не позже 1-го августа съ приложеніемъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи и б) удостовѣренія отъ врача о привитіи оспы.

На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя и приходскаго священника.

7) Всѣ явившіеся къ приемному испытанію предварительно подвергаются медицинскому осмотру и принимаются въ школу только здоровые, безъ физическихъ недостатковъ, препятствующихъ усиленному отправленію учительскихъ обязанностей.

8) Приемныя испытанія начинаются 25 августа.

9) Послѣ 1-го сентября приемъ во второклассную школу прекращается.

10) Всѣ ученики второклассной школы, кромѣ Глодосскихъ мѣстныхъ, содержатся въ общежитіи съ платой, на своей полной одеждѣ и обуви, причемъ ученики должны имѣть собственную постель (тюфякъ, одѣяло, простыни и подушки) и скрипку.

11) Плата за продовольствіе воспитанниковъ въ общежитіи 65 рублей въ учебный годъ, т. е. съ 1-го сентября 1905 года по 1-е июня 1906 года. Деньги вносятся въ два срока такимъ образомъ: не позже 10 сентября 30 руб. и не позже 10 января 35 руб. Ученики, не внесшіе установленной платы къ назначенному числу, будутъ удаляемы изъ общежитія на частныя квартиры.

12) Всѣ ученики школы обязываются имѣть однообразную одежду: зимой блузу и брюки чернаго сукна съ ремненнымъ чернымъ поясомъ (пиджаки не допускаются), а лѣтомъ блузы

сѣрой парусины. Блузы должны быть со стоячимъ воротникомъ, на брючкахъ (а не на пуговицахъ).

13) За время, въ которое будутъ производиться приемные экзамены, приѣзжіе желающіе жить въ общежитіи, должны внести по 1 руб. 20 коп. въ мѣсяць.

Отъ Совѣта Демидовской второклассной Учительской церковной школы, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской губерніи.

О приемѣ желающихъ поступить въ Демидовскую второклассную учительскую школу.

Приемныя испытанія для желающихъ поступить въ Демидовскую второклассную учительскую школу начнутся 25 августа сего 1905 года.

Прошеніе о поступленіи въ школу подается на имя Совѣта школы.

Условія для поступленія въ 1-е отдѣленіе школы слѣдующія:

- 1) имѣть не меньше 13 лѣтъ и не старше 17 лѣтъ отъ роду,
- 2) обязательно представить метрическую выписъ о рожденіи и крещеніи, 3) свидѣтельство объ окончаніи одноклассной школы и 4) свидѣтельство объ оспопривитіи.

Выдержавшіе экзамень зачисляются въ число своекоштныхъ воспитанниковъ школы съ платой за содержаніе въ общежитіи 50 рублей въ годъ, которые вносятся по полугодіямъ впередъ (25 рублей при поступленіи въ школу и 25 рублей послѣ Рождественскихъ вакацій). Изъ общей суммы денегъ, вносимыхъ учениками за содержаніе въ общежитіи, часть идетъ преподавателю музыки, часть за обученіе переплетному и столярному ремесламъ, — а также и на пополненіе бібліотеки.

Музыкѣ обучаются *всѣ* ученики школы. Книги, музыкальныя и письменныя принадлежности должны приобрѣтаться учениками на *свои средства*, — причемъ книги и письменныя при-

надлежности покупаются *исключительно* въ книжномъ складѣ при Демидовской школѣ.

Ученики бѣдныхъ родителей, обнаружившіе отличные успѣхи и хорошее поведеніе, могутъ быть приняты на казенное содержаніе (свипендіи) со второй половины учебнаго года.

Въ Демидовской второклассной учительской школѣ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій, 2) Пѣніе, 3) Славянскій языкъ, 4) Русскій языкъ, 5) Ариметика, 6) Геометрія, 7) Русская Исторія, 8) Географія, 9) Естествовѣдѣніе, 10) Сельское хозяйство, 11) Дидактика, 12) Чистописаніе, 13) Гигіена, 14) Музыка, 15) Переpletное ремесло, 16) Столярное ремесло.

Совѣтъ школы сообщаетъ, что желающіе поступить въ школу и не явившіеся къ 25 августа не будутъ допущены къ приемнымъ испытаніямъ.

При этомъ Совѣтъ школы проситъ о.о. настоятелей приходскихъ церквей рекомендовать въ означенную школу учениковъ, способныхъ къ церковному пѣнію, а также — такихъ, которые дорожили-бы школой.

Адресъ школы: Почт.-Тел. Отдѣл. «Демидово», Херсонской губ., Тираспольскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды чинами.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Пожертвованія на раненыхъ воиновъ и на нужды армии и флота.—О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.—Отчетъ о состояніи Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—1904 учебный годъ (Продолженіе).—Отчетъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ Совѣта Новгородковской второклассной учительской школы.—Отъ Совѣта Глодосской второклассной учительской школы.—Отъ Совѣта Демидовской второклассной учительской церковной школы, Тираспольскаго уѣзда.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій.**

Печатать дозволяется. Одесса, 15 іюня 1905 года.

Цензоръ священникъ **Михаилъ Витвицкій.**

«Славянская» типографія Е. Хрисогелосъ, Полицейская ул., д. Новикова № 8.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1905.

№ 12.

ГОДЪ СОРОКЪ ШЕСТОЙ.

16 іюня.

Значеніе вѣры Христовой для жизни человѣка и человѣчества *).

Внимательнаго наблюдателя жизни современнаго интеллигентнаго русскаго общества останавливаетъ и немало удивляетъ то обстоятельство, что современный русскій интеллигентъ, съ одной стороны, въ своемъ житейскомъ обиходѣ крайне довѣрчивъ, слѣпо перенимаетъ чужіе взгляды и воззрѣнія, а съ другой стороны, маловѣрующій, почти невѣрующій въ религіозномъ отношеніи. Легковѣріе, неумѣніе или нежеланіе вдуматься, углубиться въ суть сообщаемыхъ мнѣній и извѣстій, отсутствіе критическаго отношенія ко всему новому и чужому составляютъ отличительную черту современнаго общества. Мало у насъ серьезной работы ума, нѣтъ стойкости воли. Нѣтъ разумно критическаго отношенія къ окружающей дѣйствительности. Мы живемъ больше нервами и впечатлѣніями, чѣмъ трезвымъ разсудкомъ. Не любитъ современный русскій интеллигентъ серьезнаго труда, мало читаетъ онъ и серьезныхъ книгъ. Мы больше прибавляемся теперь газетой и газетныя новости, мнѣнія и слухи составляютъ содержаніе жизни нашего общества, посвящающаго въ нихъ даже своихъ дѣтей и подростковъ.

*) Лекція, прочитанная въ залѣ 4-й гимназіи на религіозно-нравственномъ чтеніи 6 марта 1905 года.

И чѣмъ тенденціознѣе и таинственнѣе извѣстіе, тѣмъ бы-
стрѣе оно распространяется, тѣмъ большее число оно сразу
получаетъ своихъ послѣдователей и сторонниковъ. Слѣпое пре-
клоненіе предъ избранными и излюбленными общественными
авторитетами составляетъ почти культъ современнаго общества.
Достаточно напримѣръ сказать, что Л. Н. Толстой утверждаетъ,
что Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ былъ простой
человѣкъ, а не Богъ, какъ интеллигентъ русскій съ какимъ-то
возбужденнымъ торжествомъ уже смѣшитъ заявить себя против-
никомъ христіанства, ни на минуту не останавливаясь даже
мыслию своею надъ тѣмъ, на сколько это мнѣніе обосновано и
въ чемъ его доказательства. Всѣмъ еще намъ памятны тѣ
юношескіе восторги, тѣ торжествующіе возгласы о мнимомъ
пораженіи христіанства наукою, какіе волновали 20 лѣтъ тому
назадъ да и теперь волнуютъ русское интеллигентное общество,
когда стало извѣстно, что знаменитый естествоиспытатель Дар-
винъ предположилъ о происхожденіи человѣка отъ обезьяны!
Въ своихъ бесѣдахъ и спорахъ мы болѣе интересуемся не тѣмъ,
что и какъ говорятъ, а тѣмъ, кто говоритъ. И если известная
мысль высказана авторитетнымъ для насъ лицомъ, значитъ по
нашему непреложная истина. Въ своемъ слѣпомъ поклоненіи
авторитетамъ, мы забываемъ ту азбучную истину, что автори-
тетный умъ въ одной области человѣческаго знанія и мышленія
можетъ быть весьма мало свѣдущимъ въ другой. Забывается
при этомъ и та простая, но высоко поучительная справка
историческая, что, вѣдь, христіанство появилось на землѣ не
со вчерашняго дня, христіанство побѣдоносно одолѣло міровую
греко-римскую культуру, успѣшно боролось съ гигантами чело-
вѣческаго ума и вотъ уже двадцатое столѣтіе служитъ основой
жизни человѣчества, составляетъ устой сильнѣйшей въ мірѣ
культуры Европейской, входитъ въ сознаніе даже людей, явно
враждебныхъ себѣ, и вдругъ однимъ взмахомъ пера одного
хотя бы и знаменитаго писателя мы думаемъ покончить съ
этою религіей. Какъ все это просто, но вмѣстѣ и какъ все это

мало серьезно. Неужели мы думаемъ, что Божественное величіе христіанства, чудодѣйственная сила и спасительныя дѣйствія его Основателя зависятъ отъ того, примуть ли или отвергнуть ихъ люди. Вѣдь и современники Христа, развѣ признавали Его ученіе, развѣ не враждовали съ Нимъ, не отрицали Его силу и величіе. Мало того, даже повидимому, побѣдили Христа, подняли свои преступныя руки на Богоубійство и чтоже побѣдили христіанство? Не побѣдили, а сами позорно были побѣждены. Убоимся же грозной кары Божіей, постигшей современниковъ Христа!

Но, принимая на вѣру, слѣпо довѣряя и охотно подчиняясь во всемъ, что касается окружающей обстановки, современный русскій интеллигентъ упорно не желаетъ вѣровать только въ Бога, считая невѣріе свое какъ бы виѣшнимъ показателемъ, модною вывѣскою высшей образованности своей. Кричащее современное невѣріе хочетъ всѣмъ и каждому показать измышленное разногласіе между наукою и религіею: наука, молъ, служеніе и путь къ истинѣ, а религія—область суевѣрія и обскурантизма. Но и въ своемъ религіозномъ невѣрїи русскій интеллигентъ остается такимъ же легковѣромъ, неосновательнымъ передатчикомъ на вѣру схваченныхъ, не продуманныхъ, не провѣренныхъ чужихъ мыслей, какъ и въ житейскомъ обиходѣ. Онъ хочетъ, стремится быть религіозно невѣрующимъ. Онъ открыто и громко отрицаетъ религіозныя истины, но не потому, что самъ ихъ передумалъ, пережилъ; онъ съ сомнѣніемъ относится къ вѣрѣ не потому, что къ сомнѣнію пришелъ путемъ продолжительной работы своего ума и сердца, а просто потому, что такъ дѣлаютъ другіе, такая ужъ теперь мода. И въ этомъ слѣпномъ религіозномъ невѣрїи, въ сплошномъ отрицанїи религіозныхъ истинъ забывается и та историческая истина, что христіанская религія составляетъ стройную систему философскихъ истинъ, надъ выработкою которыхъ трудились и работали сотни геніальныхъ умовъ, на выясненіе которыхъ посвящена цѣлая огромная литература, въ которой вотъ уже

19 вѣковъ непрерывно работаютъ цѣлыя сонмы знаменитыхъ умовъ и талантовъ человѣчества. Значить прежде чѣмъ отрицать, слѣдовало бы основательно изучить свою религію, войти въ нее своимъ умомъ и сердцемъ, пожить ея духомъ, прочувствовать ея законы и требованія. И, не обинуясь, утверждаемъ, что послѣ этого труда, человѣкъ непременно станетъ глубоко-религіознымъ. Знаніе, основательное и добросовѣстное знаніе православно-христіанской религіи, есть лучшее и наиболѣе вѣрное средство, приводящее людей къ Богу. Вѣдь и въ жизни, что сближаетъ людей, что порождаетъ и укрѣпляетъ въ насъ довѣріе, возбуждаетъ надежду, какъ не знаніе симпатичныхъ и добрыхъ свойствъ человѣка, ознакомленіе съ его положеніемъ и силами. Чѣмъ ближе мы знакомимся съ добрымъ, отзывчивымъ и благожелательнымъ человѣкомъ, тѣмъ крѣпче его любимъ, тѣмъ болѣе ему довѣряемъ, тѣмъ сильнѣе на него надѣемся. Не такъ ли развивается и крѣпнетъ и религіозная вѣра въ человѣкѣ. Общеніемъ, усердною и слезною молитвою мы приближаемся къ Богу. А между тѣмъ на ряду съ слѣпымъ невѣріемъ и безпощаднымъ отрицаніемъ религіи въ современномъ русскомъ обществѣ царитъ поразительное религіозное малознаніе. Огромная богословская литература, отдѣльные религіозно-нравственные книги не только не удостоиваются вниманія интеллигентнаго русскаго общества, но положительно отдѣлены отъ него какою-то китайскою стѣною, читаютъ, слѣдятъ за богословскою литературою развѣ отдѣльныя лица изъ общества, а масса интеллигенціи русской даже не знаетъ о существованіи этой литературы, не допускаетъ и существованія умныхъ, занимательныхъ и полезныхъ книгъ въ религіозной области. Да и самое понятіе религіи для многихъ совсѣмъ не ясно, большинство русской интеллигенціи православную религію сводятъ къ суммѣ опредѣленныхъ обрядовъ и церковныхъ предписаній, даже не подозревая, что эта религія есть цѣлое міровоззрѣніе, цѣлая стройная система взаимныхъ отношеній между Богомъ и человѣкомъ, согрѣваемая духомъ вѣры, надежды и любви человѣка къ Богу,

своему отцу и благодѣтелю. Поэтому, чтобы отрицать что нибудь въ этой системѣ, необходимо прежде проникнуть въ духъ и смыслъ этого міровоззрѣнія, пережить эти отношенія, почувствовать ихъ силу. Вѣдь и сомнѣніе, какъ явленіе философской мысли, только тогда заслуживаетъ уваженія, когда оно есть плодъ работы ума. Вѣдь и отрицаніе только тогда будетъ серьезнымъ, когда будетъ основано на доказательствахъ. А легкомысленное невѣріе, сплошное, бездоказательное отрицаніе только доказываетъ нашу малокультурность, недоразвитость и незрѣлость умственную. Мы такъ любимъ во всемъ ссылаться на примѣры Западной Европы, такъ охотно во всемъ ей подражаемъ. Но и въ этомъ отношеніи мы упорно продолжаемъ оставаться поверхностными и легковѣрами: мы перенимаемъ только внѣшность Европейской культуры, отдѣльныя формы ея жизни, технику ея, но не желаемъ углубиться въ духъ и смыслъ этой великой культуры и по отдѣльнымъ формамъ, по обпоскамъ Европы судимъ о духѣ и строѣ ея жизни. Подражая невѣрію и безрелигіозности отдѣльныхъ европейцевъ, мы не хотимъ знать, что богословская литература растетъ, развивается и крѣпнетъ въ западной Европѣ поразительно быстро. Религіозно-богословскія книги, въ Германіи на примѣръ, или Англіи, пишутся въ громадномъ количествѣ и расходятся ежегодно многими десятками тысячъ экземпляровъ. Значитъ, Европа, не какъ мы, интересуется религіею, изучаетъ ее, мыслить и работаетъ надъ религіозными истинами, перерабатывая ихъ своимъ умомъ и сердцемъ. А мы, подражая Европѣ въ невѣріи, не хотимъ подражать ей въ усердіи къ изученію своей религіи. Черезъ изученіе Православной христіанской религіи, черезъ основательное ознакомленіе съ богословскою литературою мы воочію убѣдились-бы, что между религіею и наукою далеко ужъ не такая пропасть лежитъ, какъ мы теперь воображаемъ; мы узнали-бы, что и наука и религія есть потребность одной души человѣка, которая, какъ образъ Бога, безконечнаго ума, стремится черезъ науку познать истину, а черезъ религію приблизиться къ источнику всякой

истины. Если же мы нѣкоторыхъ религіозныхъ истинъ не можемъ сразу понять своимъ умомъ, то не должны, вѣдь, забывать, что умъ нашъ ограниченъ, а религія содержитъ истины, данныя намъ Богомъ, разумомъ безвѣчнымъ. Религія заключаетъ въ себѣ званія и истины двухъ категорій: одни истины относятся къ Богу, касаются Его существа, свойствъ и жизни, а другіе— касаются человѣка. Все, что касается человѣка, его задачъ и цѣли бытія, все это вполне доступно человѣческому уму, а истины, касающіяся Божества, Его свойствъ и бытія, недоступны нашему уму, выше нашего пониманія, и человѣкъ принимаетъ ихъ вѣрою и то только потому, что они сообщены намъ, принесены на землю Самимъ Сыномъ Божиимъ. Богъ, какъ существо безконечно совершенное, имѣетъ и свойства намъ непонятныя, потому что мы можемъ понимать только то, что намъ присуще, и жизнь Его проходить въ условіяхъ, намъ непонятныхъ. Поэтому, о Богѣ мы можемъ знать только то, что Богъ намъ открылъ, и если человѣкъ станетъ мыслить о Богѣ и Его бытіи по законамъ ума своего, то непременно впадаетъ въ заблужденіе, низводя Бога въ область существъ ограниченныхъ и конечныхъ. Доказательствомъ этого служитъ многовѣковая исторія язычества. Съ другой стороны, мнимое разногласіе между наукою и религіею станетъ для насъ еще меньшимъ, если мы будемъ знать и помнить, что наука развивается и движется разнообразными предположеніями, теоріями и гипотезами, которыя безпрестанно развиваясь, смѣняются, замѣняя одна другую, а религія сообщаетъ истины положительныя, требующія еще уясненія для нашего воспріятія. Несогласія между религіею и наукою неизбѣжны, но они должны только побуждать человѣка къ добросовѣстному труду, къ безпрестаннымъ изслѣдованіямъ и постоянной работѣ его ума. Несогласія эти не вражду и ссору должны развивать въ человѣкѣ, а усугублять его энергію къ труду, возбуждать стремленіе къ Богу и надежду на Его помощь. Какъ образъ Божій, какъ отголосокъ Божественнаго ума, человѣкъ въ безпрестанныхъ трудахъ своего ума, долженъ

мысленно взирать какъ на путеводную свою звѣзду, на безконечный Разумъ, и откровенія Его почитать наилучшимъ для себя указателемъ и путеводителемъ.

Намъ могутъ возразить, что основательное изученіе Православной христіанской религіи, знакомство съ богословскою литературою требуютъ весьма много времени и силъ и далеко не вѣсьмъ доступны при современномъ обиліи разнообразныхъ наукъ и предметовъ обученія. Но для тѣхъ, кои такъ любятъ говорить и разсуждать о религіозныхъ вопросахъ, любятъ отрицать религіозныя истины и даже дерзаютъ иногда вышучивать ихъ, естественный здравый смыслъ требуетъ основательнаго знанія того, о чемъ идетъ рѣчь. Прежде отрицанія, необходимо ознакомиться съ тѣмъ, что мы беремъ отрицать. Впрочемъ, и помимо богословской литературы, помимо книжекъ о Богѣ намъ говорить, вѣру въ Бога развиваетъ въ насъ и окружающій міръ и наша собственная жизнь, стоитъ только намъ быть внимательнѣе, относиться осмысленнѣе и вдумчивѣе ко всему насъ окружающему. Вся физическая природа, весь окружающій насъ міръ, въ своемъ механическомъ движеніи, всюду носитъ на себѣ печать величайшаго разума, управляется и направляется премудрою десницею своего Верховнаго Правителя. Каждое явленіе въ мірѣ, отъ великаго до мельчайшаго, совершаясь по видимымъ механическимъ законамъ, всегда совершается именно такъ, какъ нужно, какъ слѣдуетъ по смыслу Его бытія, лучше, цѣлесообразнѣе и разумнѣе чего и придумать нельзя. Вотъ напримѣръ вѣсь мы знаемъ, что въ воздухѣ носится масса воды—эта масса безсмысленна и бездушна, но носится она тамъ въ такомъ именно видѣ и опускается на землю въ такой именно формѣ, какая безусловно необходима для того, чтобы эта вода была на землѣ источникомъ жизни и потому, низвергаясь на землю, она какъ-бы проникнута мыслью, погружена въ заботу, чтобы благотѣльно увлажнить землю, оживить растительность, а не смыть. И по волѣ разумно правящей десницы падаютъ на землю вѣжныя капли дождя, благотѣльно охлаждающія и увлажняющія землю;

очевидно кто-то заставляет эту бездушную стихію дѣйствовать разумно, а не изливаться губительною массою.

Даже замерзая въ воздухѣ и твердѣя, слетаетъ эта водная масса къ намъ нѣжнѣйшими пушинками снѣга опять таки въ такомъ именно видѣ и въ такой формѣ, разумнѣе и цѣлесообразнѣе котораго и придумать невозможно,—слетаетъ для того, чтобы не губить и убивать на землѣ растительность, а именно охранить, прикрыть низшую органическую жизнь отъ губельнаго дѣйствія низкой температуры зимы. Не чудо-ли видимъ мы въ этой картинѣ зимней природы? Не ясна-ли, не очевидна-ли въ этомъ слѣпомъ механическомъ движеніи разумная воля и Премудрая Промыслительная десница. Нѣчто твердое является пухомъ, висящимъ на стеблѣ травы; нѣчто холодное—надежнымъ защитникомъ отъ холода.

И только изрѣдка эта воздушная масса влаги, свергаясь съ воздушной высоты бурными потоками и опустошительными ливнями на землю, какъ-бы учитъ и вразумляетъ гордаго чловѣка, вѣщая: опомнись, гордый своими званіями чловѣкъ, и подумай, что было-бы съ тобою, если-бы эта бездушная стихія, не управляемая Божественнымъ разумомъ, низверглась-бы на землю, повинувшись только механическимъ своимъ законамъ. Вѣдь ты со всѣми своими званіями и научными средствами совершенно безсиленъ предъ этой стихіей и можешь быть уничтоженъ однимъ ея губительнымъ потокомъ. Молись-же, чловѣкъ, той премудрой волѣ, движеніемъ которой посылаются землѣ ранніе, поздніе и благовременные дожди.

Но тамъ, въ этой неизмѣримой вышинѣ не одна вода, тамъ движутся огромныя тѣла, тамъ есть камни ужасныхъ размѣровъ. И всѣ эти безчисленныя тѣла, эти планеты, кометы, свѣтила,—все это движется по опредѣленнымъ, премудро установленнымъ путямъ и орбитамъ, всякое тѣло, всякая планета, имѣетъ свой собственный путь и этихъ тѣлъ и этихъ путей такая масса, что если-бы хоть одна планета уклонилась хоть на малѣйшую величину съ своего пути, то послѣдовало-бы

всеобщее столкновение и гибель міровъ. Неужели и все это явилось само собою, неужели здѣсь все совершается только механически, слѣпо и бездушно, неужели все это возможно безъ участія Величайшаго разума и Премудраго Создателя? Неужели слѣпое и бездушное вещество можетъ само собою явиться и разумно устроиться. Неужели не очевидно, что неразумное не можетъ произвести разума, неподвижное—движенія, бездушное—одушевленнаго, какъ это думаетъ себѣ гордый человѣкъ. И уму не понятно, какая страшная путаница понятій и мнѣній идетъ на землѣ: вѣруетъ человѣкъ во все, кромѣ того, во что слѣдуетъ вѣровать. Всѣ свои силы, весь свой умъ направляетъ человѣкъ на то, чтобы изслѣдовать природу, изучить ея богатства, разоблечь ея, такъ сказать, всѣ тайны, но помышляется при этомъ только о томъ, чтобы какъ можно болѣе пользы изъ нея извлечь и притомъ пользы въ исключительно грубо чувственномъ смыслѣ, никогда не возвышаясь въ область высшихъ вопросовъ, премірныхъ, божественныхъ, возвышающихъ душу, а не погружающихъ въ тину личныхъ выгодъ, страстей и чувственныхъ удовольствій. Почему именно теперь при своихъ громадныхъ научныхъ средствахъ—готовъ человѣкъ вѣровать во все кромѣ Бога, кромѣ промыслительной силы Божіей; все признавая, всему довѣряя, съ какимъ-то непонятнымъ озлобленіемъ и упорствомъ человѣкъ только отрицаетъ свою зависимость отъ Бога, свое подчиненіе Ему, какъ своему Творцу и Спасителю! Почему эти чудныя силы природы, эти дивныя планы вселенной, этотъ порядокъ, эта поразительная цѣлесообразность природы и въ цѣломъ и въ мельчайшихъ частностяхъ—цѣлесообразность, не мыслимая безъ участія высочайшаго Разума, равнодушно и намѣренно обходится человѣкомъ, не влечетъ къ себѣ всѣхъ силъ его духа? Только религія и именно Православно-христіанская религія даетъ намъ ясный отвѣтъ на это. Она укажетъ намъ основную причину этого печальнаго заблужденія въ грѣховности и нравственной испорченности человѣка, который послѣ грѣхопаденія прародителей впалъ въ нравственную

гордость и, увлекшись соблазнительными обещаніями діавола «будете яко божи» неуклонно стремится себя сдѣлать Богомъ, во всемъ самъ распоряжаясь и всѣмъ самъ, своимъ умомъ управляя. А между тѣмъ, какъ великъ, какъ прекрасенъ, какъ счастливъ былъ-бы духъ человѣка, если-бы познавая созданіе, убѣждался онъ, что чрезъ это приближается къ Создателю, все создавшему, всѣмъ правящему; если-бы, умирая, могъ сознать и чувствовать человѣкъ, что чѣмъ ученѣе, чѣмъ образованнѣе былъ онъ, тѣмъ ближе стоялъ онъ къ первообразу своего разума, Богу, и тѣмъ сладостнѣе для него, перешагнувъ чрезъ смерть и предѣлъ пространства и времени, стать лицомъ къ лицу съ безконечною истиною. Но, съ легкимъ сердцемъ довѣряя всюду и вѣруя во все, человѣкъ только въ это увѣровать не желаетъ, и въ своемъ гордомъ самообольщеніи болѣе и болѣе погружаясь въ окружающую природу, знакомясь съ ея законами и тайнами, пользуясь ея дарами, обезумѣвшій въ своей гордости современный человѣкъ громко кричить: нѣтъ Бога въ природѣ, я—Богъ и все подвластно мнѣ.

(Окончаніе впереди).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Херсонской епархіи за 190²/₃ уч. годъ.

*Продолженіе **).*

Одноклассныхъ:

По *Александрійскому* Отдѣленію: завѣдующій и законоучитель Аджамской Преображенской школы священникъ Іаковъ Тимковскій, Александрійской Николаевской—Николай Жежеленко, законоучитель Александрійской Успенской—діаконъ Михаилъ Хуцу, завѣдующій и законоучитель Байдаковской и Омельницкой—священникъ Іоаннъ Надеждинъ, завѣдующій и законоучитель Бѣлецковской и Свинарковской—священникъ Евгений

*) См. начало въ № 16 за 1904 г. и въ №№ 2, 3 и 11 за 1905 г.

Кудрицкій, Верблюжской Успенской—священникъ Андрей Шаповаловъ, Вершино-Каменской—священникъ Андрей Новицкій, Гуровской—священникъ Михаилъ Загоруйченко, Дмитровской Николаевской—священникъ Георгій Рыбальченко, Дмитровской Успенской (мужской и женской)—протоіерей Стефанъ Козачинскій, Душенькевичевской—священникъ Іоаннъ Капитоновъ, Калиновской—священникъ Александръ Курловъ и діагонъ Александръ Селецкій, Тегелево-Александровской и Константиновской—священникъ Александръ Черкасскій, Косовской—священникъ Николай Беззабава, Краснокаменской—священникъ Дмитрій Рябцевъ, Краснопольской—священникъ Григорій Богдановъ, Красносельской—священникъ Спиридонъ Любистковъ, Лозоватской и Новопрагской Предтеченской—священникъ Іаковъ Добровольскій, Ново-Прагской Николаевской—священникъ Николай Высоцкій, Митрофановской—священникъ Гавріиль Селецкій, Новгородковской Успенской—священникъ Ілія Сорокинъ, Новогеоргіевской Воскресенской—священникъ Павелъ Колосовъ, Новогеоргіевской Успенской—священникъ Андрей Тертацкій, Новостародубской—священникъ Александръ Жержеруновъ, Оситняжской—священникъ Александръ Жевченко, Петровской Вознесенской—священникъ Оаддей Цоцко, Ревовской—священникъ Георгій Попруженко, Субботцевской—священникъ Іаковъ Звоникъ, Табурищенской—священникъ Вячеславъ Сорокинъ, Ясеноватской—священникъ Оаддей Ждановскій.

По *Елисаветградскому* Отдѣленію: Алексіевской Лутковской—священникъ Г. Постриганевъ, Арбузинской—священникъ Н. Желѣзнякъ, Больше-Висковской—священникъ Л. Чинченко, Вознесенской Петропавловской—протоіерей А. Пасхаловъ, Грузчанской—священникъ М. Лебедевъ, Елисаветградской Куцовой—священникъ І. Любавскій, Елисаветградской Ковалевской—священникъ Г. Сорокинъ, (какъ завѣдующій построилъ въ началу учебнаго года отличное зданіе для школы большей частію на мѣстных средства до 7 тысячъ рублей), Живановской—священникъ Н. Копыловъ, Калниболотской—священникъ

Г. Угриновичъ, Карбовской—священникъ Б. Глижинскій, Коробчинской—священникъ С. Моисеенко, Новогригорьевской—священникъ В. Чернявскій, Новомиргородской Покровской—священникъ І. Виталинь (ежегодно доплачивалъ къ содержанию учительницы 50—60 руб. изъ личныхъ средствъ), Новомиргородской Ильинской—протоіерей Е. Торскій, Овсянниковской—священникъ С. Лобунскій, Ольвіопольской: Варваринской—священникъ В. Синькевичъ и Рождество-Богородицкой—священникъ А. Жуковскій, Ольшанской—протоіерей В. Лобачевскій, Максимовской—священникъ Т. Матковскій, Татаровской—священникъ И. Вергелесовъ, Устиновской—священникъ І. Правдолюбовъ и Добрянской—священникъ А. Шелярь, который исключительно на мѣстныя средства устроилъ хорошее зданіе для школы.

По *Николаевскому* Отдѣленію: протоіерей Н. Брижицкій, священники: Михаилъ Воронковскій, Ипполитъ Всеволодовъ, Савва Чеховичъ, Митрофанъ Новиковъ, Феодоръ Ивановъ, Григорій Швачко, Никита Запольскій, Іоаннъ Вейсовъ, Діомидъ Маевскій, Игнатій Зубовъ, Михаилъ Маковъ, Леонидъ Гошкевичъ, Гавріилъ Синицкій, Пантелеимонъ Луговенко, Трофимъ Зволинскій, Александръ Дубневичъ, Василій Ивановъ, Григорій Сяницкій, Аристархъ Шаховъ, Алексѣй Панасѣвичъ, Кириллъ Гроза, Дмитрій Быстровъ, Николай Романовскій и Авраамій Слободяниковъ.

По *Одесскому* Отдѣленію: г. *Одессы*: Вхоіерусалимской—діаконъ Александръ Брюховецкій, Гниляковской—священникъ Іоаннъ Занько, Покровской—псаломщикъ Александръ Швачко, Срѣтенской—протоіерей Александръ Лебедевъ и священникъ Василій Шаховъ; *Одесскаго уѣзда*: Бейкушской—священникъ Дмитрій Лебедевъ, Бициліевской—священникъ Іаковъ Стояновъ, Бѣляевской Успенской—священникъ Стефанъ Тутевичъ, Бѣляевской Николаевской—священникъ Петръ Брюховецкій, Васильевской—священникъ Михаилъ Любинскій, Златоустово-Польской—священникъ Георгій Сендульскій, Балаглейской—священникъ Феодоръ Стратоновичъ, Коренихской—священникъ Петръ Никулинъ, Курисово-Повровской—священникъ Александръ Лебедевъ,

Мало-Буялыгской—священникъ Антоній Артасевичъ, Раснопольской—священникъ Іоаннъ Швачко и Ясковской—2-й священникъ Александръ Станиславскій.

По *Тираспольскому* Отдѣленію: Гроссуловской—священникъ Павелъ Бобровъ, Тейской—священникъ Діонисій Георгіановъ, Ташлыкской—Климентъ Матковскій, Шибской—священникъ Александръ Петренко.

По *Херсонскому* Отдѣленію: Березнеговатской женской—священникъ Михаилъ Иваницкій, Березнеговатской Воскресенской—священникъ Іаковъ Корчинскій, Больше-Александровской—священникъ Константинъ Рыбальченко, Благовѣщенской монастырской—завѣдующая игуменія Евфросинія, Гданцевской и Криво-Рогской Николаевской—священникъ Автономъ Лебедевъ и Василій Панкевичъ, Григоріево-Бизюбовской—игумень Теодосій, Грушевской—священникъ Павелъ Торскій, Кочваровской—священникъ Даніилъ Бѣликовъ, Костромской—завѣдующій священникъ Павелъ Цвѣтаевъ и законоучитель священникъ Симеонъ Орловскій, Криво-Рогской Покровской—священникъ Діодоръ Ягубовичъ, Криво-Рогской Рождество-Богородичной—священникъ Владиміръ Бабуря, Марьинскихъ—священникъ Онуфрій Козакъ, Мураховской—священникъ Владиміръ Устиновскій, Музыкино-Хуторской—священникъ Николай Добня, Ново-Архангельской—священникъ Александръ Слободяниковъ, Ново-Воронцовской—завѣдующій протоіерей Андрей Шостаченко, Ново-Ивановской—священникъ Теодоръ Малевинскій, Ново-Каменской—священникъ Ілія Глядковскій, Ново-Николаевской—завѣдующій священникъ Даніилъ Діаковскій, Ново-Павловской—священникъ Василій Любистковъ, Ново-Петровской—священникъ Теодоръ Иваницкій, Ново-Побровской—священникъ Михаилъ Топузовъ, Отрадо-Каменской—завѣдующій священникъ Василій Клопотовскій, Садовской—священникъ Ілія Легейда, Сяѣгиревской—священникъ Іоаннъ Черкасскій, Станиславской Покровской—священникъ Михаилъ Каминскій, Херсонской Рождество-Богородичной—священникъ Терентій Горяновъ, Херсонской Свято-Духовской—протоіерей Іаковъ

Пржеголинскій, Широко-Балковской—священникъ Веніаминъ Ворошнинъ и Широковской Введенской—священникъ Савинъ Рыбальченко.

Лучшими учителями по усердію къ дѣлу и умѣнью работать были учителя школъ двухъклассныхъ: Вознесенской—Людмила Лопатинская и Александра Кургова, Возсіятской—Евгенія Поручикова и Л. Гуревичъ, Елисаветградской—Николай Ситвицкій, Елисавета Богданова и Варвара Личманъ, Делековской—Ольга Богацкая и Наталія Ильяшевичъ; Одесскихъ: Алексіевской—Марія Корнейчукова и Олимпіада Мартынова, Успенской—Сергій Чемена и Татьяна Мищенко; Шамовской—Александра Тимченко и Раиса Шаревская.

Одноклассныхъ:

По *Александрійскому* Отдѣленію: Аджамской Побровской—Любовь Яцевичъ, Аджамской Преображенской—Анастасія Шенитковская и Зинаида Тимковская, Александрійской Николаевской—Анна Жежеленко, Александрійской Успенской псаломщикъ Макарій Бодюль, Белецковской—Иванъ Махинько, Вершинобаменской—Марія Бесядовская, Головковской—Варвара Созоновичъ, Губовской Вознесенской—Иванъ Соболевъ, Гуровской—Анна Гаврилова, Делакуровской—Титъ Колесниковъ, Дмитровской Николаевской—Нивита Ляшенко, Дмитровской Успенской—псаломщикъ Димитрій Діаковский, Душелевичевской—Елисавета Легейда, Косовской—Леонила Золотаревская, Лозоватской—Марія Кислова, Мопоринской—псаломщикъ Гаврилъ Дьяченко, Новгородковской Михайловской—Пелагія Нестеровская, Новгородковской Успенской—псаломщики Романъ Рыжикъ и Іаковъ Гончаръ, Новогеоргіевской Воскресенской—діаконъ Θεодоръ Скворцовъ, Новогеоргіевской Успенской—учительница Н. Крыжановская и псаломщикъ Александръ Улибовскій, Новоиратской Предтеченской—Николай Коваленко, Новостародубской—Лидія Нестеровская, Оситняжской—Іоакимъ Фатовенко, Тегеліево-Александровской—Викторъ Тертышниковъ, Яновской—псаломщикъ Петръ Стугало и Ясеноватской—Петръ Журавлевъ.

По *Елисаветградскому* Отдѣленію: Алексѣевской Лутковской псаломщикъ Н. Ляшенко, Аннинской псаломщикъ П. Перепелкинъ, Березовской—учительница А. Сяницкая, Большевиковской—учитель К. Морозъ, Злынской 2-й—учит. І. Перекрестъ, Карбовской—псаломщикъ Г. Сиренко, Новоукраинской Александро-Невской женской—учительница О. Никитина, Ольвiопольской Варваринской—діаконъ Н. Пухальскій, Максимовской—псаломщикъ Балануца, Ровенской—псаломщикъ В. Георгіевъ, Устиновской—діаконъ Андрущенко и учительница Е. Правдолюбова, Компанеевской—діаконъ Г. Бердниковъ.

По *Николаевскому* Отдѣленію: діаконъ Ерошенко, Дарія Прусова, Зиновій Беззабава, Вѣра Воронковская, псаломщикъ М. Журавлевъ, Феодоръ Поляковъ, Елена Сидоренко, Каллистратъ Сидоренко, Дмитрій Шевченко, Параскева Павленко, Леонила Иванова, псаломщикъ А. Маевскій, Екатерина Здѣтвецкая, Пелагія Хомякова, Иванъ Холостенко, Дмитрій Бывалый, Павелъ Аксеновъ, псаломщикъ Гончаренко, Александръ Леоновъ, Мануилъ Петровъ, псаломщикъ Діомидъ Оксамитный, Марѳа Буницкая, Марія Брижидская и Яковъ Никифоровъ.

По *Одесскому* Отдѣленію: гор. Одессы: Михайловской на Молдовангѣ—учительница Вѣра Писаржевская, Михайловской Гладковской—учитель Георгій Маковъ, Новослободской—Анастасія Брадучанъ, Нерубайской—діаконъ В. Апостоловъ, Покровской—учительница Наталія Турчановская, Срѣтенской—учительницы Елисавета Пискунова и Марія Лятуръ; уѣзда: Аджитольской—учитель псаломщикъ Николай Канорскій, Александродарской—священникъ Петръ Иванъ, Бейкушской—учитель Михаилъ Жабокрикъ, Бѣляевской Успенской—учитель псаломщикъ Іоаннъ Угриновичъ, Варваровской—учительница Елизавета Чечкина, Васильевской—Анастасія Данилевская, Граденицкой Покровской—псаломщикъ Николай Пѣвневъ, Курисово-Покровской—учительница Александра Піункова, Мариновской—учитель Павелъ Костенко и Раснопольской—учитель Діонисій Маргулицъ.

По *Тираспольскому* Отдѣленію: учительница Бакаловской

школы Еватерина Червичко, Дубоссарской—Марія Позюмская, Боротнянской—Андроникъ Гирскій, Парбанской мужской школы Пимень Базылевскій, учительницы Парканской женской школы Александра и Неонила Нестеровскія.

По *Херсонскому* Отдѣленію: Архангельской—Надежда Люси́на, Березнеговатской женской школы Софія Зеленкевичъ, Еватерина Медвѣдская, Бериславской Воскресенской—діаконъ Иларіонъ Флоровъ и Тимошей Зелинскій, Благовѣщенской монастырской—Марѳа Костылева, Висунской женской школы Евгенія Ульяницкая, Елена Кривобогъ, Зелено-Проценковской—священникъ Александръ Леонтовичъ, Ивано-Петровской—діаконъ Шредеръ Теодоръ, Костромской—Пароконная Варвара, Криворогской Покровской—Петраки Елена, Михайловской Апостольской—Ластовецкая Людмила, Мураховской—псаломщикъ Семененко, Музыкино-Хуторской—Терентій Рудикъ, Нововоронцовской—діаконъ Шоминъ Алексѣй и псаломщикъ Павелъ Губовскій, Ново-Николаевской—діаконъ Охлоповскій Ананія, Ново-Павловской—Артюшенко Григорій, Пришибской—Аванасій Мартыненко, Снѣгиревской—псаломщикъ Грибановъ Илія, Старосельской—Сумцова Марія.

(Продолженіе впереди).

Извѣстія и замѣтки.

Торжественныя богослуженія.—Сказанное не у насъ, но для насъ.

Юня 4-го, суббота. Всенощное бдѣніе въ Кафедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Дмитрій.

Юня 5-го, воскресенье, Святая Троица. Въ Кафедральномъ Соборѣ Божественную литургію съ вечерней совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Дмитрій.

Въ этотъ-же день на Большомъ Фонтанѣ такое-же Богослуженіе совершалъ Преосвященный Епископъ Θεодосій.

Юня 6-го, понедѣльникъ. Въ Кафедральномъ Соборѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Θεодосій.

— На рапортъ благочиннаго протоіерея Іоанна Горизонтова о дозволеніи священникамъ г. Казани собираться на благочинническія совѣщанія, на которыхъ они могли бы обмѣниваться своими соображеніями и пастырскою опытностію по вопросамъ, касающимся религіозной жизни, церковнаго благоустроенія и пастырскаго воздѣйствія на своихъ пасомыхъ, — резолюція Его Высокопреосвященства Архіепископа Казанскаго Димитрія (Ковальницкаго) отъ 11 апрѣля сего года за № 1542 послѣдовала такая:

«Задуманныя нѣсколькими представителями Казанскаго духовенства повременныя (полагаю не менѣе одного раза въ мѣсяцъ) пастырскія собранія для обмѣна мыслями по вопросамъ общаго пастырскаго дѣланія и для обсужденія событій современной жизни, быстро текущихъ и въ своемъ теченіи болѣе или менѣе затрагивающихъ устои церкви и отражающихся на жизни пасомыхъ, — я признаю не только полезными, но, при настоящихъ условіяхъ, крайне необходимыми. Антицерковность идетъ грозной сплоченной силой. Намъ ли, служителямъ церкви, дѣйствовать въ разсыпную?... Я поэтому искренно привѣтствую и всецѣло благословляю 10 пастырей Казанскихъ. Помогите имъ Богъ поскорѣе осуществить задуманное. Пусть будутъ это благочинническія пастырскія собранія. Но дѣлиться пастырямъ по двумъ городскимъ благочиніямъ не слѣдуетъ. Въ единеніи сила. И мнѣ кажется дѣло будетъ имѣть болѣе успѣхъ, если вмѣсто двухъ собраній будетъ одно, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго благочиннаго, или того изъ нихъ, котораго изберетъ собраніе. Пусть будетъ пока мѣстомъ собранія Владимірская читальня. Но у меня явилась такая мысль: не слѣдуетъ ли, задуманное представителями Казанскаго духовенства дѣло пастырское связать съ миссіонерскимъ дѣломъ Братства Св. Гурія? До послѣдняго времени въ Братствѣ Св. Гурія, какъ извѣстно, распоряжались міряне. Дошло до того, что мірянки писали мнѣ и въ глаза говорили, что духовенство даже неспособно вести дѣло миссіонерское, что духовенство, считающее себя «бѣлою костью», неспособно понять

народъ, сблизиться съ народомъ, приблизить народъ къ себѣ, и что настояще] вести дѣло миссіонерское могутъ только міряне... Къ чему приведено Братство, въ которомъ первоначально исключительно, а въ послѣднее время преобладающе распоряжались миссіонерскимъ дѣломъ міряне, раскрыто въ послѣднее время съ неотразимою очевидностью. Пора духовнымъ вступить въ дѣло Братства, отъ котораго они прежде систематически были отстраняемы. Можетъ быть скажутъ, что миссіонерскія задачи Братства и практикопастырскія задачи проектируемыхъ собраній лежатъ въ различныхъ сферахъ. Я этого не думаю; внѣшняя христіанская миссія и миссія внутренняя тѣсно между собою связаны. Казанское Братство Св. Гурія, работая для христіанскаго просвѣщенія инородцевъ, должно не забывать и тѣхъ, которые давно стоятъ въ оградѣ церкви, не забывать русскихъ, которые составляютъ въ краѣ силу, долженствующую постепенно претворить все инородческое въ православно-русское. Если Братство работаетъ надъ присоединеніемъ, въ основахъ вѣры, инородческаго къ русскому, то Братству же слѣдуетъ работать и надъ тѣмъ, чтобы русскіе (не простонародье только, а и высшіе классы области) не удалялись со двора святой церкви, чтобы, усиливаясь залучить во дворъ чужихъ, не растерять своихъ. Думаю, что присоединеніемъ къ Братству пастырскихъ собраній (хотя бы въ видѣ отдѣла или комиссіи) и дѣятельность Братства стала бы полезнѣе и собранія пастырскія получили бы прочную опору. Я впрочемъ только высказываю свою мысль, но не настаиваю на ея осуществленіи, которое особенно удобно въ настоящее время, когда старѣйшій благочинный есть вмѣстѣ и предсѣдатель Совѣта Братства».

(«Извѣстія по Казанской епархіи» № 18.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ складѣ Свято-Андреевскаго Братства, при Одесской духовной семинаріи,

имѣются для продажи слѣдующія изданія Братства 1905 года:

- 1) Научное и педагогическое значеніе вопросовъ современнаго Богословія. 1—45 стр. Проф. Богословія свящ. А. Клитина.
- 2) О религіозно-нравственномъ индифферентизмѣ въ современномъ обществѣ. Священ. С. Лобачевского.
- 3) Моральное оправданіе войны. Прот. С. Петровскаго.
- 4) «Краткое слово о религіозной личности нашего времени». Обь историческихъ формахъ пониманія христіанства и о ложной задачѣ христіанской проповѣди. Проф. Богосл. свящ. А. Клитина.
- 5) Главныя направленія современной философской морали. Священ. П. Петрова.
- 6) Подвигъ и подвижникъ въ жизни русскаго народа. М. Лебедева.

Цѣна каждой брошюры 25 коп.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1905 г.,

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятидесятый годъ изданія).

Содержаніе майской книжки (№ 5):—I. Святѣни. Романъ князя Д. П. Голицына (Муравлина).—II. Сліянне сословіи въ церковно-приходской жизни древней Руси. А. Соколова.—III. 1) Идетъ весна съ богатыми дарами.—2) Тяжелое время, унылые дни... Стих. Л. Кологривовой.—IV. Догмы русскаго нигилизма. Н. М. Соколова.—V. Разсвѣтъ. Романъ В. Л. Маркова.—VI. 1) Бѣлыя ночи.—2) Раннее весною. Стих. В. Д.—VII. Цесаревичъ Николай Александровичъ въ Нижнемъ-Новгородѣ. (Изъ личныхъ воспоминаній) Вас. В. Яшерева.—VIII. Тетушка и племянникъ.—Изъ «Хорутанскихъ разсказовъ». Г. Прейсъ.—IX. Русское землевладѣніе въ Сѣверо-западномъ краѣ. Виленца.—X. Устройство земельного кредита въ С.-Амер. Соединенныхъ штатахъ и въ Россіи. Н. Весселя.—XI. По поводу предпринятаго пересмотра законовъ о рабочихъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ Г. С.—XII. Русскія проблемы и политическія реформы. Доктора. Н. Крамарна. Пер. И. Я. В.—XIII. Библиографія М. З.—XIV. Журнальное обзорѣніе. Н. Я. Стародума.—XV. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.—Pro domo.—Провозглашеніе свободы совѣсти.—Постановленіе Св. Синода о возстановленіи патріаршества.—Проф. Никольскій и М. А. Новоселовъ о реформѣ церкви.—Противорѣчія церковнаго самососнанія.—«Записка» г. Витте.—Письма vicарія въ «Русскихъ вѣдомостяхъ».—«Кошмаръ» христіанскаго государства.—Партія «самооплеванцевъ».—Правда о нашемъ положеніи. Николая Энгельгардта.—XVI. Обзоръ вѣншихъ событій.—Критическія безпорядки. В. А. Теллова.—XVII. Военное обзорѣніе.—Общее положеніе на сухопутномъ театрѣ войны въ теченіе марта и апрѣля. Эскадра адмирала Рождественскаго П. Комарова.—XVIII. На полѣ славы. Романъ. Г. Сенневича.

Содержаніе Іюньской книжки № 6:—I. Сѣверо-восточный путь въ Тихій океанъ А. Бѣломора.—II. Очерки Гириной провинціи. Семигорова.—III. Разсвѣтъ. Романъ В. Л. Маркова.—IV. Потокъ богатѣрь. Стихотвореніе. Н. М. Соколова.—V. Поѣздка въ Іерусалимъ. А. Сибряковъ.—VI. Токио. Романъ Г. М. Пилипенко.—VII. Искусство и критика. Дм. Шемякина.—VIII. Грѣхъ Калибы. Повѣсть К. В. Раиса. Переводъ Н. Петровскаго.—IX. Журнальное и литературное обозрѣніе Н. Я. Стародума.—X. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. Національное самоопредѣленіе народностей.—Еврейская независимость.—„Декларация“ парижской конференціи оппозиціонныхъ партій.—Латышская независимость.—Польская независимость.—Русско-польскій съѣздъ въ Москвѣ.—Малороссійская независимость.—Кавказская независимость.—Мусульманская независимость.—Киргизская независимость.—„Опыт“ г. Шарпова.—Программа Союза Освобожденія.—Платформа „россійскихъ писателей“.—Общій выводъ. Николая Энгельгардта.—XI. Обзоръ внѣшнихъ событий.—Критіе безпорядки. В. А. Теллова.—XII. Военное обозрѣніе.—Морское сраженіе въ Корейскомъ проливѣ. П. Комарова.—XIII. На полѣ славы. Романъ Г. Сенкевича.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 мѣс. 8 р., на 3 мѣс. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

ЖИВОПИСНАЯ И ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ АРГИРІЯ СТЕРІО, въ и. Николаевъ, Херсонской губерніи, на Рыбной улицѣ, домъ № 22½.

Одобрительный отзывъ Херсонской духовной Консисторіи о мастерѣ живописныхъ и иконостасныхъ работъ Аргирія Стеріо напечатанъ въ №-рѣ 12 Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (стр. 199) за 1901 г.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ съ живописными, золоченными, цированными и чеканными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, роспись церквей священно-исторической живописью и орнаментами византійскаго стиля. Изученіе этой живописи приобрѣтено поѣздкой въ г.г. Москву, Кіевъ и Константинополь. Устройство новыхъ рѣзныхъ золоченныхъ и дубовыхъ иконостасовъ и перезолотка старыхъ. Кромѣ этого принимаются заказы: портретовъ, копій съ картинъ знаменитыхъ художниковъ. Всѣ заказы исполняются художественно и аккуратно. Писаніе иконъ въ строго византійскомъ стилѣ, согласно правиламъ принятымъ нашей Православной Греко-Русской церковью. Въ мастерской имѣется коллекція фотографическихъ снимковъ съ образовъ русскихъ великихъ художниковъ церковной живописи. Копіи снимаются въ точности.

СОДЕРЖАНІЕ: Значеніе вѣры Христовой для жизни человѣка и человѣчества.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Херсонской епархіи за 1902½, учебн. годъ (Продолженіе).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.—*Въ особомъ приложеніи:* Подвижъ и подвижникъ въ жизни русскаго народа.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Анатолій.

Печатать дозволяется. Одесса, 15 іюня 1906 года.

Цензоръ священникъ Михаилъ Витвицкій.

„Славянская“ типографія Е. Хрисогелосъ, Полицейская ул., д. Новикова № 8.

дѣломъ мірѣ, и, ужь конечно, въ новомъ чинѣ, съ легкимъ сердцемъ перескочить всякую прежнюю нравственную преграду прежняго раба—человѣка, если оно понадобится. Для Бога не существуетъ закона! Гдѣ станеть Богъ—тамъ уже мѣсто Божіе! Гдѣ стану я, тамъ сейчасъ же будетъ первое мѣсто... «Все дозволено» и шабашъ!»

Какъ Раскольниковъ, такъ и Карамазовъ—изломанныя души, у обоихъ у нихъ внутренній міръ находится въ разгромленномъ состояніи. А между тѣмъ люди они незаурядные—они изъ тѣхъ, которые не могутъ успокоиться на чемъ нибудь, они относятся къ жизни всей глубиной своей души, хотятъ коснуться ея самой сердцевиной мысли и жаждутъ совершить что нибудь изъ ряда вонъ выходящее. Что нибудь и какъ нибудь—это удѣлъ людей мелкихъ, а ихъ душа стремится съечь пламя своихъ силъ только на большомъ, даже на громадномъ, однимъ словомъ—на подвигѣ. Чтобы все затрещало кругомъ и душа испытала полеть всѣхъ своихъ расправленныхъ силъ, — вотъ въ чемъ состоитъ ихъ внутреннее, томительное желаніе. Несчастіе ихъ въ томъ, что мысль у нихъ свихнулась и подсказала имъ крайне извращенную философію.

Но зато именно они способны къ возрожденію.

Ихъ никогда не перестаетъ звать къ себѣ подвижническій голосъ, они стремглавъ помчались на его зовъ, но пока сбились съ дороги, благодаря предательскимъ нашептываніямъ заблудившейся мысли. Они оба преступники, но по существу преступники головные или умственные; и стоитъ только разсѣяться угару, тучей скопившемуся надъ ихъ умомъ, какъ они ясно увидятъ свою настоящую дорогу, а не ту, по которой съ такой стремительностью пустились въ своемъ первомъ ослѣпленіи. Увидавъ эту настоящую дорогу, которая есть дорога всего русскаго народа, они и повернуть на нее. Мы знаемъ, что Раскольниковъ дѣйствительно нравственно возродился; И. Карамазовъ также сталъ близокъ къ этому возрожденію, переживъ моменты самыхъ отчаянныхъ, но зато и послѣднихъ усилій поселившагося въ немъ заблужденія.

Пролитая кровь показала Раскольникову, что онъ дѣйствовалъ въ ослѣпленіи и слушался не настоящихъ голосовъ души. Самъ онъ такъ опредѣляетъ свое состояніе:

„Не прерывай меня, Соня! Я хотѣлъ тебѣ только одно доказать: что чертъ то меня тогда потащилъ, а ужъ послѣ того мнѣ объяснилъ, что не имѣлъ я права туда ходить, потому что я такая же точно вошь, какъ и всѣ. Насмѣялся онъ надо мной, вотъ я къ тебѣ и пришелъ теперь! Принимай гостя! Если-бъ я не вошь былъ, то пришелъ ли бы я къ тебѣ? Слушай: когда я тогда къ старухѣ ходилъ, я только *попробовать* сходилъ... Такъ и знай!

— И убили, убили!

— Да вѣдь какъ убили то? Развѣ такъ убиваютъ? Развѣ такъ идутъ убивать, какъ я тогда шелъ? Я тебѣ когда нибудь расскажу, какъ я шелъ! Развѣ я старушенку убилъ? Я себя убилъ, а не старушенку! Тутъ такъ-таки разомъ и ухлопалъ себя навѣки!... А старушенку эту чертъ убилъ, а не я“!...

Сознаніе самообмана и разсѣявшагося кроваваго призрака было началомъ возрожденія; полное же возрожденіе произошло уже на каторгѣ, куда былъ осужденъ Раскольниковъ, послѣ того какъ самъ донесъ на себя. Здѣсь, по словамъ Достоевскаго, „вмѣсто діалектики наступила“ для него „жизнь и въ сознаніи должно было выработаться что то совершенно другое“. Но новую жизнь, прибавляетъ онъ, надо было „еще дорого купить, заплатить за нее великимъ будущимъ подвигомъ“...

На подобную же дорогу стала выводиться страшная душевная драма и И. Карамазова.

Онъ и раньше не разъ чувствовалъ въ себѣ потребность уйти въ глубочайшій нравственный подвигъ; эти затаенные порывы вылились въ своеобразныхъ признаніяхъ самому себѣ во время все того же кошмара, о которомъ у насъ заходила уже рѣчь. Чертъ говоритъ ему, очевидно, имѣя тутъ дѣло съ его же собственными думами:

„Но борьба вѣры и невѣрія—это вѣдь такая иногда мука для совѣстливаго чловѣка, вотъ какъ ты, что лучше повѣситься... Я въ тебя только крохотное сѣмячко вѣры брошу, а изъ этого вырастетъ дубъ,—да еще такой дубъ, что ты, сидя въ дубѣ то, въ „отцы пу-

стынники и въ жены непорочны“ пожелаешь вступить; ибо тебѣ оченно, оченно того втайнѣ хочется, акриды кушать будешь, спасаться въ пустыню потащишься“.

Какъ только Иванъ окончательно убѣдился, что руками Смердякова въ сущности отца убилъ онъ самъ, высказывая раньше предъ этимъ лаксемъ одобреніе челоувѣкоубійству и внутренно въ своей совѣсти не содрагаясь передъ нимъ, все сверху до низу потряслось въ его душѣ. Онъ понялъ, какъ въ свое время понялъ и Раскольниковъ, что ему слѣдуетъ теперь „высказать свое слово смѣло и рѣшительно и самому оправдать себя передъ собою“. Съ преступленіемъ въ душѣ жить стало невозможно. Послѣ мучительныхъ колебаній и страшной внутренней борьбы съ самимъ собою, доведшей его до бѣлой горячки, онъ явился наконецъ въ судъ и рѣшительно, безъ обвиняковъ заявилъ о дѣлѣ всю правду, какъ она окончательно опредѣлилась въ его совѣсти.

„Быль у (Смердякова) передъ тѣмъ какъ онъ повѣсился. Убилъ отца онъ, а не братъ. Онъ убилъ, а я его научилъ убить“...

Надъ душею Раскольникова и Карамазова взяла верхъ правда; эта правда и есть тотъ никогда не потухающій свѣтъ, который неугасимо теплится въ душѣ русскаго народа около чаянія подвига и восторженнаго исканія подвижника. Достоевскій потому особенно и есть глубочайшій русскій писатель, что онъ всѣмъ сердцемъ и всѣмъ своимъ страстнымъ вниманіемъ принималъ къ правдѣ, всегда старался отыскать ее въ душѣ каждаго челоувѣка и дѣйствительно счастливо находилъ ее, хотя часто въ грудяхъ всевозможнаго хлама и мусора. Самъ нашъ народъ съ полной ясностью оцѣнилъ всю духовную красоту правды и схоронилъ ее въ лучшихъ тайникахъ своего сердца, какъ драгоценное наслѣдство сохраняя ее тамъ. Онъ давно уже рассказываетъ незамысловатую сказку о Правдѣ и Кривдѣ, яркими красками рисуя ежедневное и мелкое торжество во всемъ послѣдней и трогательное, но чистое и святое смиреніе первой. „Нѣтъ, слышь, говоритъ въ одной сказкѣ Правдивый

мужигъ, надо жить побожьи, какъ Богъ велить: что будетъ, то и будетъ, а кривдой жить не хочу“.

Не по этой ли правдѣ тоскуютъ и теперь лучшіе русскіе люди? Они рвутся къ ней и ищутъ ее, но только не могутъ найти, такъ какъ въ ихъ душѣ сплошь и рядомъ гасятъ вѣру, отъ чего распространяется вездѣ нравственная тьма и теряются въ этой тьмѣ всѣ пути къ правдѣ. Потерявшемуся въ беспросвѣтной темнотѣ человѣку трудно и тяжело, часто мучительно тяжело. Онъ напрягаетъ страшныя усилія, чтобы выбраться изъ потемокъ на настоящую дорогу, но путается и блуждаетъ, выбиваясь изъ силъ, въ напрасныхъ поискахъ правды. И вздыхаетъ онъ по ней, какъ объ утраченномъ лучшемъ своемъ сокровищѣ.

Былъ у насъ умница-писатель, брюзжавшій всю свою жизнь на людскую неправду; онъ съ тоской мечталъ о томъ, скоро ли родится великое русское дитя и растворится свѣтлой правдой его чистое младенческое сердце. Я говорю о Салтыковѣ. Недавно умершій Чеховъ измучилъ насъ своихъ читателей изображеніемъ русской тоски, въ которой, безспорно, наша душа проситъ забытой правды и вопіетъ о ней. Даже Горькій, старательно наряжающій своихъ босяковъ въ лохмотья изъ разныхъ растрепанныхъ теорій общественнаго переустройства, не могъ миновать этой тоски. Его Луневъ изъ повѣсти „Трое“ истерзался своей и чужой неправдой; тоска долго рвала на части его молодое сердце, пока онъ не рѣшился самоубійствомъ положить конецъ всему. Онъ съ разбѣгу размозжилъ себѣ голову о каменную стѣну и пока бѣжалъ, на минуту ушелъ въ радостное сознаніе какого то страстнаго душевнаго подъема. „Лети, душа!“ кричалъ онъ, ускользая отъ рукъ гнавшихся за нимъ людей. У Горькаго тоскуютъ и жаждутъ подвига правды даже на его ужасномъ днѣ. Среди грязи, непотребствъ, паденія, отвратительной нищеты тамъ появляется странникъ Лука и сыплеть своими изреченіями; какъ они ни приторны по мѣстамъ, въ нихъ всетаки чувствуется иногда благовоніе святости и утѣшенія, они пробуждаютъ въ падшихъ людяхъ что то, напоминаютъ имъ

о забытой внутренней правдѣ, въ которой они, очевидно, нуждаются. Его голосъ точно ворчливое брюзжаніе старой добродушной няни, склонившейся надъ головой горько расплакавагося отъ обиды ребенка. Онъ распространяется съ босяками о правдѣ и о праведной землѣ, а умирающую Анну утѣшаетъ словами ласки и надежды:

„Ничего не будетъ! Ты—вѣрь! Ты съ радостью помирай, безъ тревоги... Смерть, я те говорю, она намъ—какъ мать малымъ дѣтямъ“.

Однако не есть ли все это потуги простыхъ книжныхъ измышлений? Живетъ ли тоска по правдѣ и по подвигѣ въ правдѣ, совершаемомъ подвижниками, въ самомъ народѣ?

Хочется думать, что живетъ.

Здѣсь я считаю умѣстнымъ подѣлиться нѣсколькими личными воспоминаніями.

Разъ служебная неволя перебросила меня съ открытыхъ береговъ родной Волги въ отдаленный захолустный край.

Мѣста были привольныя, но дикія—лѣсныя дебри окружали ихъ со всѣхъ сторонъ и будто старались отгородить ихъ отъ міра и людей своей густой, зеленой завѣсой.

Говорятъ, стерпится-слюбится, и я дѣйствительно полюбилъ свою зеленую тюрьму... Бывало, лѣтомъ, въ красный солнечный денекъ съ утра уйдешь въ лѣсъ, заберешься куда нибудь подалеже отъ дому, да поглуше—и остановишься тамъ, какъ очарованный. Кругомъ тѣснятся мощные стволы кедровъ—великановъ, да выступаютъ облитыя застывшими потоками нахучей смолы старыя ели, съ угрюмо опущенными внизъ длинными косматыми вѣтвями.

Тихо тутъ внутри лѣса... ничто не шелохнется.

Стоишь бывало безъ движенія и залюбуешься на все, а то примешься ловить ухомъ слабые звуки, нарушающіе порой безмолвіе трущобы: иной разъ долетитъ свистъ какой то невѣдомой пичужки или донесется внезапно задорный лепетъ бойко журчащаго ручья, спрятавшагося гдѣ нибудь на днѣ сосѣдняго оврага, въ густой заросли травы и кустовъ.

Душа пропитывалась вся таинственными, живыми впечатлениями природы,—что то свежее и здоровое, какъ сочная лѣсная зелень, западало въ нее...

Вдругъ новый толчекъ служебной неволи... опять подхватило меня и я очутился въ большомъ, камнями обложенномъ городѣ.

У этого города не было ни прошлаго, ни святынь.

Онъ возникъ на красныхъ глинистыхъ холмахъ, у ногъ которыхъ широкой-широкой зыбью переливаются и перекачиваются морскія волны; въ осенніе бурные дни онъ яростно глубятся и съ дикимъ стономъ, будто припадочныя, безпокойно мечутся въ разныя стороны, а въ пору тихихъ лѣтнихъ жаровъ колышатся дремотно и безшумно, напоминая спокойное и мѣрное дыхание спящаго.

Еще и теперь холмы, лежащіе за городомъ, одѣваются каждую весну свѣжей, зеленой травой и кажутся похожими на громадныя глыбы бронзы, обтянутыя сверху мягкимъ лоснящимся бархатцемъ. Но въ самомъ городѣ давно уже исчезла ихъ живая одежда. Сначала люди просто топтали ногами широкіе спины холмовъ и въ грязь вмяли ихъ дивное зеленое покрывало; потомъ они принялись одѣвать ихъ въ тяжелый каменный панцырь и добились таки того, что теперь на истерзанных хребтахъ когда то зеленыхъ бугровъ лежитъ толстый пластъ каменныхъ мостовыхъ и давить землю своей страшной тяжестью. И повсюду на этой твердой корѣ мостовыхъ подымается и громоздится все камень да камень.

Люди называютъ свой каменный городъ дивнымъ и прекраснымъ.

Кажется, они правы.

Я любовался каменной красотой города; я любовался смѣлымъ разбѣгомъ улицъ, отчаяннымъ полетомъ мостовъ, спокойнымъ и увѣреннымъ ходомъ каменныхъ спусковъ и подъемовъ. Но любуясь городомъ, я старался вдуматься въ смыслъ его

жизни, въ которой мнѣ мерещилось что то тяжелое и унылое. Дѣйствительно, я понялъ ее и содрогнулся.

Однажды я почувствовалъ смертельную тоску, потому что камни посылали въ мою душу одни мертвыя впечатлѣнія, которыя, казалось, пожирали ея жизнь. Они входили въ мое сердце злыми тѣнями и томили его, какъ засуха томить природу или какъ удушливыя испаренія сжимають грудь. Я чувствовалъ, какъ въ меня будто что то вливалося—горячее и губительное. Мнѣ захотѣлось уйти куда нибудь, чтобы утолить тоску; мнѣ захотѣлось воздуху, свѣтлыхъ солнечныхъ лучей и зеленой жизни.

Захотѣлось мнѣ... и я пошелъ.

Я скитался по улицамъ города въ тѣ часы, когда сивія тѣни утра уступаютъ мѣсто сѣрымъ тѣнямъ дня. Ахъ, какъ были жарки и знойно томительны эти часы... Городъ будто провалился въ горло вулкана, воздухъ былъ сухъ и горячъ, онъ не освѣжалъ дыханія, а точно душилъ и жегся. Чувствовался запахъ сѣры и все точно изнывало. Я поднялъ усталые, воспаленные глаза на небесный сводъ, чтобы отдохнуть душой; но и на немъ не было свѣжести. Онъ раскалился и точно померкъ. Солнце впилося въ него огромной жгучей каплей пламени и будто прожигало и сверлило его синеву; а лучи солнечныя сыпались сверху цѣлымъ ливнемъ тонкихъ огненныхъ иглъ, которыя выпили у воздуха всю влагу. Ни росы уже не было, ни паровъ; погибла влага и ни одинъ пузырекъ ея не леталъ между солнечными лучами. Навстрѣчу мнѣ стали попадаться люди; я всмотрѣлся въ нихъ и мнѣ стало ясно, что существованіе ихъ есть мученіе. Съ виду они были довольны, такъ какъ имъ казалось, что они открыли важную истину, и истина эта называлась „золото“. Но я понималъ, что людей осадили изнурительныя желанія. Они создали себѣ страшную заботу; все отошло назадъ, все потеряло цѣну, осталось только золото, съ своимъ лицемѣрно-тихимъ звономъ и вбравчивымъ блескомъ. И эта забота истомила людей. Они потеряли жизнь,

сердце ихъ засохло, какъ оторвавшійся плодъ, ощущенія ослабѣли и изсыкли, а испытая блѣдныя лица стали печатью этого внутренняго обветшанія. Я не выдержалъ... меня потянуло вонъ изъ каменнаго города, отъ блѣдныхъ изсохшихъ людей.

...Я дѣйствительно ушелъ, далеко, на старыя родныя мѣста...

...Медленно плелся я по полямъ во время полуденнаго затишья, погружая босыя ноги въ мягкую теплую пыль дороги. Не было никакого шума и никакого звука. И небо молчало съ своимъ горячимъ солнцемъ, и поля и лѣса молчали. Но то было не мертвое безмолвіе и не могила, то былъ только покой и покой чуткій, потому что повсюду кругомъ витало рѣваніе притаившейся жизни. Передо мной огромнымъ лоскутомъ лежало ржаное поле, покрывая собою широкую круглившуюся спину косогора. Поперекъ поля проходила рыхлая гряда темно-зеленаго перелѣска; за нимъ видѣлись небрежно разбросанные разноцвѣтные лоскуты яровыхъ полосъ, а дальше точно правильно подстриженныя молодыя рожицы гривами дыбились по вершинамъ косогоровъ и лѣниво кутались въ томную синеватую пелену воздуха. И все это разомъ захватилъ въ свои ласковыя объятія животворный, солнечный блескъ. Отъ земли подымалось тихой мѣрной волной теплое дыханіе. Оно было полно свѣжихъ благоуханныхъ запаховъ и я съ жадностью вдыхалъ ихъ своей изнуренной грудью.

— Вотъ она зеленая жизнь, думалъ я,—ничего не надо, только дышать, только бы уйти всѣмъ своимъ существомъ въ напряжение и обаяніе жизни.

— Ты чей будешь?

Я вздрогнулъ, услышавъ этотъ вопросъ, и только тутъ замѣтилъ, что давно уже стою въ раздумьи передъ цѣлымъ пучкомъ пыльных дорожекъ, которыя разбѣгались отъ меня въ разныя стороны и тотчасъ же прятались въ густой заросли ржи.

— Зачѣмъ этотъ вопросъ? думалъ я,—не нужно имени, пусть все остается безъ названія, а просто самимъ собою, пусть все только живетъ.

— Я такъ...—отвѣчалъ я.

Этотъ нелѣпый отвѣтъ былъ весьма удаченъ въ моихъ глазахъ, потому что среди цвѣтущихъ полей мнѣ вовсе не хотѣлось вспоминать о той булавкѣ, на остріѣ которой торчалъ я, пригвожденный къ мѣсту съ своимъ общественнымъ ярлыкомъ. Я чувствовалъ, какъ въ меня черезъ босыя ноги словно переливались изъ земли какія то дрожащія струи; передъ моими глазами гнулся на тонкой шелковистой соломинкѣ ржаной колосъ, простодушно подставляя свои серебряные усики подъ лучи солнца, и я ждалъ, что вотъ-вотъ я самъ сейчасъ обращусь въ такой же колосокъ и также согнуусь рядомъ съ нимъ на солнцѣ. Мнѣ искренно хотѣлось потерять свое ненужное сознание и стать зеленой былинкой.

— Откуда ты, дядюшка? приставаешь ко мнѣ мужикъ.

— Лучше бы ты молчалъ и не нарушалъ окружающаго безмолвія.

Такъ думалъ я про себя, а мужику сказалъ:

— Покажи мнѣ дорогу на Старые Мары.

Старые Мары—мѣсто очень извѣстное въ околосѣ и настолько почитаемое, что путешествіе туда всякому понятно и не вызываетъ никакихъ разспросовъ.

— На Старые Мары? Вотъ такъ ступай..

Мужику взобрался на небольшой пригорокъ и протянулъ руку, описывая, какимъ путемъ я долженъ направиться, гдѣ повернуть налево, гдѣ направо, а гдѣ взять напрямикомъ вплоть до „Чернаго Креста“.

— А отъ Чернаго Креста ужъ тутъ будетъ тебѣ прямо, увидишь крышу, такъ прямо на нее и трафь и ужъ нигуды не сворачивай, потому тутъ Старые Мары и есть.

Взглянувъ на меня и не рѣшившись еще разъ предложить свой вопросъ, онъ молча побрелъ въ сторону и скоро пропалъ за лѣсомъ.

На немъ не было ни шапки, ни шляпы и солнце охотно золотило своимъ огнемъ его рыжеватые волосы. Шагаль онъ

попрежнему, не производя никакого шума, потому что был обувь въ валенки, хотя стояла сильная жара.

Мнѣ пришлось пробираться глухой узенькой тропинкой, проложенной по полю прямо черезъ рожь. Въ одномъ мѣстѣ она вдругъ упала глубоко внизъ и сводъ изъ колосьевъ неожиданно очутился надъ моей головой; тогда я сразу погрузился въ странный, блѣдно-зеленый сумракъ: вездѣ лежали неясныя, сквозныя тѣни, а по нимъ блѣсоватыми жилками проходили померкшіе лучи солнца, приставаая къ ржанымъ стеблямъ и обматываясь около нихъ. Случалось, что все это слутанное гнѣздо слабыхъ, но все же лучезарныхъ отраженій, вслѣдствіе какого то движенія наверху, принималось колыхаться; тогда все разомъ приходило въ безшумное смятеніе, тѣни прыгали, лѣзли или перегоняли другъ друга, неслышно перепархивали съ мѣста на мѣсто, скручивались и свивались между собою; но потомъ все опять успокаивалось и цвѣтной сумракъ снова принимался испускать изъ себя свое неполное убавленное сіяніе.

Наконецъ я выбрался изъ полевой трущобы на гладкую лужайку и шагахъ въ пятидесяти отъ себя увидалъ ветхую избушку, крыша которой давно уже выглядывала мнѣ навстрѣчу изъ ржи, какъ поверхность затонувшаго судна.

Это и были Старые Мары.

Избушка стояла на развалинахъ, глядя одинокой заброшенной сиротой. Она почернѣла и покривилась отъ старости, но все еще держалась и была обитаема,—это показывалъ висѣвшій на двери замокъ. Около нея находились заросшіе травой и кустарникомъ рвы и ямы; въ одномъ мѣстѣ печально ютился обломокъ старой каменной стѣны; на зеленой лужайкѣ видѣлась куча щебня, да протянулся старый могильный камень. Онъ глубоко впился въ землю, страшно надавивъ на лежащаго подъ нимъ мертвеца; казалось онъ въ ужасѣ припалъ къ своей дорогой могилѣ, какъ бы защищая ее отъ врага и съ боязнью ожидая, что вотъ-вотъ кто вѣбудъ приподниметъ его и свято-татственно потревожитъ охраняемыя имъ кости. Верхнее ребро

этого камня кружевнымъ вѣнчикомъ опоясывала старинная надпись; но разобрать ее не было уже возможности, такъ какъ богомольцы усердно гложутъ рыхлые бока камня, думая получить исцѣленіе отъ зубной боли, и теперь отъ буквъ не осталось ничего, кромѣ концовъ, головокъ, да хвостиковъ.

— Нѣтъ имени и нельзя узнать его, это хорошо, подумалъ я.

Здѣсь былъ когда то монастырь, построенный во времена царя Алексѣя Михайловича; но прошло уже болѣе ста лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ его разрушили передовыя шайки Пугачева, и теперь отъ него сохранились лишь ямы, да немного камней.

Съ особеннымъ теплымъ чувствомъ и глубокимъ благоговѣніемъ смотрѣлъ я на эти ветхіе обломки, а безмолвный могильный камень, лежащій на зеленой травѣ, казался мнѣ скелетомъ, сѣрыя кости котораго обмыты дождями и обвѣяны непогодами.

Но сосѣдство зеленой жизни тревожило меня; я говорилъ себѣ:

— Тутъ все давнымъ давно отжило свое время и не принимаетъ болѣе никакого участія въ нашихъ живыхъ заботахъ. Зачѣмъ же это послѣднее тлѣніе происходитъ на виду у яснаго неба и зиждательнаго солнца? Почему не засыпаны землей эти умирающія останки былого?

А избушка подымалась посреди скудныхъ безымянныхъ намятниковъ умершаго прошлаго старымъ калѣкою, точно представленнымъ сторожить эти все еще для кого то милыя мѣста.

И правда, люди еще заботятся объ исчезающей развалинѣ. Подъ старой косматой сосной, которой, навѣрно, ужъ не одна сотня лѣтъ, кто то поставилъ высокую каменную часовню, съ двумя широко раскрытыми каменными колоннадами, которыя кажутся руками, приготовившимися обнять окрестныя развалины. Она стоитъ недалеко отъ глубокаго оврага, по дну котораго извиистой ложбинкой пробѣгаетъ русло изсякшаго ручья; тамъ въ одномъ мѣстѣ у подножія крутого обрыва острымъ угломъ торчитъ изъ глины огромный сѣрый булыжникъ.

Я спустился съ обрыва и сѣлъ на булыжникъ; полное одиночество царило вокругъ меня.

На душѣ было какъ то томительно и сладко.

И хотѣлось мнѣ въ ту пору услышать то, что, какъ рассказывали мнѣ раньше, дано слышать только достойнымъ. А рассказывали мнѣ вотъ что.

Есть тутъ въ оврагѣ гдѣ то среди густыхъ кустовъ и старыхъ развѣсистыхъ березъ подземный ходъ. Бываетъ пора, когда изъ этого хода появляются старцы въ бѣлыхъ длинныхъ балахонахъ, съ зажженными свѣчами въ рукахъ, и съ пѣніемъ обходятъ вокругъ бывшихъ стѣнъ монастыря. Тогда въ отвѣтъ на ихъ пѣніе съ неба раздается колокольный звонъ. Случается, что старцы поютъ, оставаясь подъ землей. Кто хочетъ услышать ихъ, тотъ долженъ плотно прилечь къ землѣ ухомъ.

Это простое, несложное сказаніе теперь особенно значительнымъ казалось мнѣ и тутъ, сидя на камнѣ, я вполнѣ понималъ, зачѣмъ выстроили наверху избушку и почему въ ней до сихъ поръ живетъ кто-то. Теперь тутъ все зелено и кругомъ такъ много тепла, ласки и привѣта; но что зимой?... Посреди волнистой, снѣжной пелены, высоко насыпанныхъ сугробовъ, въ сосѣдствѣ вѣковыхъ березъ, старчески согнувшихся подъ бременемъ зимняго убора, печально ютится, какъ изгнанница, заброшенная въ пустыню избушка. Разыграется вьюга и погонитъ по мертвымъ полямъ тусклый, развѣвающійся пологъ снѣжной пыли... вотъ полумракъ бурнаго дня слился съ мутной мглой ночи... стужа... свистъ... вой... а сѣвось замерзшее окно избушки сиротливо брежжить красный огонекъ, точно глазъ, молча просящій у васъ состраданія. Ужели за этимъ окномъ, около котораго бѣшено летаютъ ледяные вихри, есть живое человѣческое дыханіе, бьется сердце, созрѣваетъ теплая греза, да тихая райская надежда или смущаетъ одинокую душу мука тревоги и раздумья? Да, въ избушкѣ не переводятся какіе то обитатели. Уже давно поселилось въ ней цѣлое преемственное поколѣніе старцевъ; придетъ откуда то одинъ старикъ

и доживетъ въ ней остатокъ своихъ ветхихъ дней; послѣ его смерти появляется другой, затѣмъ третій и т. д. Точно они подслушиваютъ у окружающихъ развалинъ повѣсть о прошлыхъ дняхъ обители и передаютъ ее одинъ другому или хранятъ у себя и также передаютъ другъ другу тлѣющей уголекъ, взятый изъ кадила послѣдняго монаха, замученнаго разбойниками при разрушеніи монастыря...

Вотъ какія воспоминанія промелькнули въ настоящій разъ въ моемъ взволнованномъ умѣ.

И думается мнѣ, что въ народѣ, который продолжаетъ создавать святыя легенды и вѣрить въ нихъ, который все еще прислушивается, не раздастся ли сверху небесный звонъ, а снизу изъ-подъ земли пѣніе праведника, живо тайное тяготѣніе къ подвигу и страстное исканіе подвижника. Врядъ ли въ немъ окончательно изсякъ источникъ, рождающій людей, подобныхъ Неврасовскому Власу, у котораго

Сила вся души великая

Въ дѣло Божіе ушла.

Развѣ тѣ старики, которые собирались въ избушкѣ у развалинъ, собирались на радость? Пожалуй, на радость, но только на особенную, на радость уединеннаго созерцанія и нравственнаго величія. Извѣстно, что именно на этотъ неизсягаемый источникъ нравственнаго величія возлагалъ свои лучшія надежды въ свое время Достоевскій; на безнадежныя киванія въ сторону народныхъ грѣховъ онъ отвѣчалъ такими словами:

„Вспомнимъ „Власа“ и успокоимся: въ послѣдній моментъ вся ложь, если только есть ложь, выскочитъ изъ сердца народнаго и станетъ передъ нимъ съ неимоверной силой обличенія. Очнется Власъ и возьметъ за дѣло Божіе. Во всякомъ случаѣ спасетъ себя самъ, если бы и впрямь дошло до бѣды. Себя и насъ спасетъ, ибо опять таки—свѣтъ и спасеніе возсіяютъ снизу“.

Хочется думать, что та же сила, вытекающая изъ готовности совершить подвигъ, какъ дѣло Божіе, вырвала извѣстными восторженными строки Льва Толстого о защитникахъ Севастополя.

„То, что они дѣлають, дѣлають они такъ просто, такъ мало напряженно и усиленно, что вы убѣждены, они еще могутъ сдѣлать во сто разъ больше... они все могутъ сдѣлать“.

А что хотите сдѣлать съ этимъ народомъ вы, блѣднолицыя газетныя глашатаи—люди съ изсушеннымъ сердцемъ и изможденной душой?

Вы хотите нашептать ему заповѣди невѣрія и осмѣять его святыя мечты; и понемногу, къ прискорбію нашему, эта отрава стала уже вливаться въ народную душу. Когда она до краевъ наполнить сердце великаго народа, тогда придетъ и конецъ его величію; руки богатыри ослабѣють, колѣна подогнутся и онъ рухнетъ, какъ подкошенный. И сбѣгутся со всѣхъ сторонъ слабыя, но коварныя и на куски растащутъ его, какъ давножданную лагомуу добычу. Опустѣетъ его мѣсто въ исторіи. Не хотѣлось бы сознаваться, но невольно томить душу мрачное предчувствіе... не наступаютъ ли предвѣстники тяжелыхъ временъ... Тамъ, на дальнемъ востокѣ снова надвинулось на насъ Идолище поганое, раздается торжествующій и наглый хохотъ косоглазаго монгола, какъ во времена злой татарщины и Японскій Драконъ—нашъ сказочный Змѣй Горыничъ—опять хлещетъ Русь своимъ длиннымъ колючимъ хвостомъ. А они—рабы заноснаго невѣрія навѣвають на смущеннаго бѣдой богатыря растлѣвающее отрицаніе и сонливую неохоту.

Святая Русь! великая печальная моя родина! вспомни, что ты была и чѣмъ становишься, что угрожаетъ тебѣ. Вспомни и снова призови твоего отвергаемаго теперь Бога! Возьми опять, какъ во времена стародавнія, шапку земли греческой, размахнись ею всѣмъ размахомъ богатырскимъ и прямо во Идолище во поганое.

Опомнись же, русскій народъ!

М. Лебедевъ.