

№ 5

ДЛЯ ПОШЛЕНА НА ПУТИ

ПОЛТАВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНЮ изъ 24-хъ №№, безъ доставки и пересылки 4 руб. съ пересылкою и доставкою 5 рублей серебромъ.	ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархі- альныхъ Вѣдомостей.
--	---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 года. № 2. Января 15.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Его Императорское Высочайшее повелѣніе, по внесенному въ Комитетъ Министровъ, въ свѣдѣніе ходатайства Полтавскаго Епархіальнаго Начальства, представленію Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволивъ, согласно положенію сего Комитета, пожаловать въ

большинству избирательныхъ голосовъ, предостав-
ленныхъ ему баллотировкою.

Утверждены благочинными по выборамъ духовен-
ства на новое шестилѣтне: по Гадячскому уѣзду:

18 Декабря священникъ Рождество-Богородичной
церкви с. Подолекъ, Григорій Трояновскій; избранъ
вместе же по немъ кандидаты священники: Никола-

евской церкви с. Синевки Тимофей Куликъ и Ге-
оргиевской церкви с. Броварокъ Андрей Вербицкій,
членами благочинническаго совѣта. *По Золото-*
ношскому уѣзду:

16 Декабря священникъ Успен-
ской церкви м. Гельмазова Феодосій Терлецкій;
священники же: Николаевской церкви м. Львляваго

Аристархъ Пашкевичъ и Николаевской церкви м.
Гельмазова Михаилъ Богацкій, — членами благочин-

ническаго совѣта. 17 Декабря градскимъ благочин-

нымъ, протоіерей Благовѣщенской церкви г. Золото-

ноши Тимофей Россинскій; протоіерей же Соборно-Ус-

пенской церкви того же города Іоаннъ Думитрашко,
членомъ благочинническаго совѣта. Протоіерей Ни-

колаевской церкви м. Иркѣва Помпей Сагарда;
священники же: Николаевской церкви с. Васюти-
нецъ Леонцій Голубовскій и Покровской церкви с.
Митекъ Андрей Корнѣенко, — членами благочинни-

ческаго совѣта. — Священникъ Илинской церкви с.
Клицинецъ Михаилъ Иванцкій; священники же:
Успенской церкви м. Еремѣвки Іоаннъ Ержков-
векій, и Преображенской церкви с. Лялинецъ Але-
ксандръ Чалковъ, — членами благочинническаго со-
вѣта. 18 Декабря священникъ Успенской церкви
м. Кропивной Алексій Сокальскій; — священники

же: Успенской церкви м. Вобушковой-Слободки
Василій Знайковъ и Николаевской церкви с. Ко-
робовки Автономъ Роменскій, — членами благочин-
ническаго совѣта. 25 Декабря священникъ церкви
Іоанна Многострадальнаго с. Червобай Антоній
Петрашевичъ, на мѣсто уволеннаго отъ благочин-
нической должности по болѣзни священника Льва
Дроздовскаго; священники же: Іоанно-Вогослов-
ской церкви с. Крупскаго Исидоръ Адамовичъ и
Петропавловской церкви с. Богородушки Василій
Гречановскій, — членами благочинническаго совѣта.
По Зиньковскому уѣзду: 29 Декабря священникъ
Успенской церкви с. Великой-Павловки Теодоръ
Крамаренко; священники же: Трехсвятительской
церкви м. Груви Ипполитъ Яковлевъ и Покров-
ской церкви того же мѣстечка Теодоръ Павловскій, —
членами благочинническаго совѣта. *По Кобелят-
скому уѣзду:* 16 Декабря священникъ Николаев-
ской церкви м. Новыхъ Сенжаръ Николай Базиле-
вичъ; священники же: Архангело-Михайловской
церкви того же мѣстечка Николай Сребницкій и
Николаевской церкви м. Бѣликъ Іоаннъ Кобиша-
новъ, — членами благочинническаго совѣта. 17 Де-
кабря священникъ Святодуховской церкви м. Ки-
тайгорода Алексій Сементовскій; священники же:
Николаевской церкви того же мѣстечка Іоаннъ Си-
моновскій и Покровской церкви м. Царичанки Ди-
митрій Нестеровскій, — членами благочинническаго
совѣта. 18 Декабря священникъ Покровской цер-
кви м. Соколки Григорій Гординскій; священники
же: Покровской церкви с. Хандолѣвки Павелъ

Ткаченко и Иоанно-Богословской церкви м. Соколки Левъ Прихожій, — членами благочинническаго совѣта. *По Кременчугскому уѣзду:* 17 Декабря священникъ Рождество-Богородичной церкви м. Омельника Иоаннъ Аврамовъ; священники же: Николаевской церкви м. Келеберды Теодоръ Пончаровъ, Троицкой церкви того же мѣстечка Константинъ Прихожій и Покровской церкви с. Кобелячка Дмитрій Сокологорскій, — членами благочинническаго совѣта. *По Лубенскому уѣзду:* 23 Декабря священникъ Вознесенской церкви с. Созоновки Стефанъ Сукачевъ; священники же: Архангело-Михайловской церкви с. Филиповичей Стефанъ Михайловскій и Преображенской церкви м. Оржицы Николай Панащатенко, — членами благочинническаго Совѣта. *По Миргородскому уѣзду:* 17 Декабря священникъ Троицкой церкви м. Богачки Гавріиль Греченко; священники же: Михайловской церкви м. Устивицы Адрианъ Сокальскій и Андреевской церкви м. Яресекъ Павелъ Негеевичъ, — членами благочинническаго совѣта. *По Переяславскому уѣзду:* 18 Декабря священникъ Крестовоздвиженской церкви с. Дѣвичекъ Василій Коничковскій; священники же: Георгиевской церкви с. Андрушеѣ Гавріиль Прокопенко и Преображенской церкви с. Явниковъ Павелъ Трипольскій, — членами благочинническаго совѣта. *По Пирятинскому уѣзду:* 30 Декабря священникъ Варваринской церкви с. Ковтуновки Гавріиль Дараганъ; священники же: Покровской церкви с. Антоновки Михаилъ Дамаскинъ и Богородичной церкви с. Мокіевки

Василій Леонтовичъ, — членами благочинническаго совѣта. По Полтавскому уѣзду: 31 Декабря священникъ Архистратига Михайловской церкви там. Решетилówki Василій Яцевичъ; священники же: Евдокіевской церкви с. Сѣдаковки Ѳеодоръ Сидковскій и Преображенской церкви того же мѣстечка Порфирій Ушацкій, — членами благочинническаго совѣта. По Прилукскому уѣзду: 16 Декабря священникъ Преображенской церкви с. Дмитряевъ Ѳеодоръ Константиновичъ; священники же: Благовѣщенской церкви с. Иванковецъ Стефанъ Иваицкій и Богородичной церкви с. Деймановки Григорій Боровскій, — членами благочинническаго совѣта. 23 Декабря Протоіерей Рождество-Іоанно-Предтечевской церкви г. Прилуки Александръ Радзівскій; священники же: Архистратига Михайловской церкви с. Городицъ Андрей Рекало и Троицкой церкви с. Ржавца Николай Ревуцкій, — членами благочинническаго совѣта. 29 Декабря священникъ Михайловской церкви с. Березовки Петръ Трояновскій; священники же: Николаевской церкви м. Сръбнаго Алексій Винда и Крестовоздвиженской церкви того же мѣстечка Константинъ Андріевскій, — членами благочинническаго совѣта. По Хорольскому уѣзду: 30 Декабря священникъ Успенской церкви м. Бѣлодерковки Павелъ Волсовъ; священники же: Крестовоздвиженской церкви м. Осташья Іоаннъ Иваицкій и Успенвенской церкви с. Радіоновки Николай Григоровичъ, — членами благочинническаго совѣта. На рожденья на бедренникахъ священники: 16 Декабря благочинный Лубенскаго уѣзда, священникъ

Иоанно Богословской церкви с. Хитцовъ, Константинъ Боровскій, по вниманію къ его многолѣтней всегда ревностной службѣ при честномъ поведеніи;— Благовѣщенской церкви с. Иванковецъ Прилуцкаго уѣзда Стефанъ Ивановичій, по вниманію къ его многолѣтней всегда усердной и благовлятельной службѣ при безукоризненномъ поведеніи;— Архангело-Михайловской церкви м. Новыхъ Сенжаръ Кобелякскаго уѣзда Николай Серебникій, по вниманію къ тому уважительному мнѣнію, какое высказано ему большинствомъ собранія, чрезъ избраніе его кандидатомъ на должность благочиннической; 17 Декабря Успенской церкви м. Ерѣмѣвки, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ Ержковскій, по вниманію къ усердной и благовлятельной службѣ его при безупречномъ поведеніи;— Николаевской церкви с. Васютинецъ, того же уѣзда, Андрей Корнѣенко, по вниманію къ тому доверію и одобрительному мнѣнію, которыя высказаны духовенствомъ, чрезъ выборы его кандидатомъ на должность благочинническую значительнымъ большинствомъ голосовъ;— 18 Декабря Успенской церкви м. Кобелякъ Стефанъ Мищенко, по вниманію къ многолѣтней безупречной службѣ его вообще и въ частности за несомнѣнныя труды по должности депутата;— Гермогенской церкви с. Вриваровъ, Гадячскаго уѣзда, Андрей Вербицкій, по вниманію къ одобрительной службѣ его и безукоризненному поведенію;— Покровской церкви с. Хандолѣвки, Кобелякскаго уѣзда, Павелъ Ткаченко, и Тимошевской церкви с. Григорѣвки, того же уѣзда, Левъ Катрановъ, по вниманію къ его усердной и благовлятельной службѣ при безупречномъ поведеніи.

манітскій усердной и полезной службѣ при добротельномъ поведеніи; — 22 Декабря Воскресенской церкви м. Хомуца, Миргородскаго уѣзда, Николай Леонтовичъ, по вниманію къ его немаловажной усердной и благодѣлительной службѣ при добротельномъ поведеніи; — 23 Декабря Преображенской церкви м. Оржицы, Лубенскаго уѣзда, Николай Панащатенко, по вниманію къ его некрайневременной усердной и полезной службѣ вообще, и за безмезные усердные труды его въ открытой имъ приходской школѣ въ особенности; 25 Декабря Иоанно-Богословской церкви с. Крупскаго, Золотоношскаго уѣзда, Исидоръ Адамовичъ, по вниманію къ достойной одобренія службѣ его при безукоризненномъ поведеніи.

18 Декабря священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Хорошкоть, Лубенскаго уѣзда, Владимиръ Катрановъ, утвержденъ членомъ благочинническаго совѣта и депутатомъ по вѣдомству благочиннаго священника Антонія Свидерскаго, священникъ же Михайловской церкви с. Волчка, того же уѣзда, Іоаннъ Морейко въ должности бібліотекаря.

22 Декабря священникъ Рождество-Богородичной церкви м. Комышной, Миргородскаго уѣзда, Николай Леонтовскій, утвержденъ депутатомъ по вѣдомству благочиннаго священника Иліи Базилевича, согласно избранію духовенства.

22 Декабря діаконъ Святодуховской церкви Кустилова, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ Ягубовскій, назначенъ учителемъ Чорбавскаго сельскаго приу

ходскаго училища, согласно опредѣленію Кобеляк-скаго уѣзднаго училищнаго совѣта, въпредъ до назна-ченія въ то училище особаго учителя, законо-учителемъ же, на основаніи положенія о началь-ныхъ и народныхъ училищахъ, приходскій священ-никъ с. Кустолова Девъ Войтенко.

12 Декабря замученнымъ по болѣзни заштатъ протоіереемъ Соборной Святодуховской церкви с. Ромнаи Василіемъ Горюновичемъ, представлено прежней его настоятельское мѣсто при Маріинской церкви Роменскаго богоугоднаго заведенія, состо-явшій же до селѣ и при той же церкви священникъ Константинъ Волзіевскій, перемѣненъ на второе священническое мѣсто къ Роменскому градскому Собору.

Рукоположенъ въ санъ священника: 14 Декабря Діаконъ Вознесенской церкви с. Тагамлыка Кон-стантинъ градскаго уѣзда, Василій Назротскій, съ оставленіемъ въ качествѣ помощника старшему священнику при той же церкви.

Посвященъ въ стихарь: 15 Іюля дьячекъ Пре-ображенской церкви м. Нефороши, Константино-градскаго уѣзда, Стефанъ Мартыновскій.

Опредѣлены просфирями: 19 Декабря священ-ническая дочь Θεодосія Андріевская къ Михайлов-ской церкви с. Сешныкова, Переяславскаго уѣзда; 25 Декабря священническая дочь Анна Тимошев-ская, къ Архангело-Михайловской церкви с. Ан-дріищевки, Лохвицкаго уѣзда.

Перемѣнены священники: 22 Декабря Трехсвяти-тельской церкви с. Нулинецъ, Лубенскаго уѣзда

Гавриилъ Пономаренковъ, Михайловской церкви с. Вышаго Булатца, того же уезда, на праздно священническое мѣсто; 31 Декабря Преображенской церкви, г. Переслава; Петръ Соколовскій, къ Рождество-Богородичной церкви с. Великой Каратули, Переславскаго уезда; 20 Декабря дьячекъ Полтавской Николаевской церкви Андрей Дручевскій, на псаломщицкое мѣсто въ Самсоновской церкви Петровской Полтавской военной гимназии.

По Умершимъ исключаются изъ списковъ: 3 Декабря дьячекъ Вознесенской церкви с. Ригы Лохвицкаго уезда; 6 Теодоръ Бѣльченко, мѣсто его считается праздымъ; 4 Декабря заштатный священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Андріяшевки, Лохвицкаго уезда, Теодоръ Петровский; 4 Декабря священникъ Михайловской церкви с. Вышаго-Булатца Лубенскаго уезда, Никифоръ Базилевскій; *Просфирни:* 22 Октября Троицкой церкви Положаевъ, Переяславскаго уезда, вдова диакона Варвара Козачинская; 21 Декабря Архангело-Михайловской церкви с. Андріяшевки, Лохвицкаго уезда вдова священника Анисія Чумаковская; 3 Декабря Михайловской церкви с. Сошникова, Переславскаго уезда, вдова священника Елена Верещакина.

Канцелярскій чиновникъ Полтавской пудовой консисторіи коллежскій регистраторъ Георгій Василевичъ, согласно его прошенію 22 Декабря, уволенъ отъ службы по консисторіи въ отставку.

ЖУРНАЛЪ
*Педагогическаго Правленія Полтавской Духовной
Семинаріи отъ 16 Декабря 1869 года.*

Т. Слушали: Представленіе Перелславскаго училищнаго правленія о репетиціяхъ учениковъ слѣдующаго содержанія: репетиція есть въ классное наблюденіе за учениками съ цѣлію руководить ихъ въ приготовленіи классическихъ уроковъ. Репетиторами должны быть преимущественно наставники училища. Изъ стороннихъ же лицъ допускаются къ репетированію учениковъ лица извѣстные правленію училища своею благонадѣжностію и способностію къ репетированію. Если наставникъ отказывается отъ репетированія учениковъ, то онъ объявляетъ объ этомъ заблаговременно, и правленіе училища, въ случаѣ нужды, приглашаетъ въ репетиторы кого либо изъ стороннихъ лицъ. Эти стороннія лица могутъ быть по преимуществу окончившіе курсъ семинаріи. Репетиторы въ своемъ наблюденіи имѣютъ учениковъ одного класса и только въ крайнихъ случаяхъ не болѣе двухъ классовъ. Правленіе училища своевременно заботится о такомъ устройствѣ ученическихъ квартиръ, при коемъ удобнѣе было бы репетиторамъ вести наблюденіе за учениками. Подъ наблюденіемъ репетиторовъ должны быть все ученики, особенно ученики младшихъ классовъ. Исключеніе можетъ быть только для лучшихъ учениковъ старшаго класса, которые приобрѣли навыкъ къ самостоятельному и

правильному веденію домашнихъ занятій. Вознагражденіе за трудъ репетиторамъ зависитъ отъ ихъ личнаго соглашенія съ родителями. Казенные ученики репетируются бесплатно и распределяются между репетиторами по ровну. Начальникъ училища наблюдаетъ за ходомъ репетицій, по сврему усмотрѣнію, въ извѣстное время, контролируетъ ихъ и своимъ вліяніемъ направляетъ ихъ къ дѣйствительной пользѣ. Репетиторы лица отвѣтственныя; и потому при разсмотрѣніи классныхъ отмѣтокъ наставника по отвѣтамъ учениковъ, начальникъ училища требуетъ отъ репетиторовъ объясненій относительно учениковъ, получившихъ неудовлетворительныя отмѣтки. *Обязанности репетитора:* Репетиторы обязаны обращать вниманіе на то, чтобы репетируемые ими ученики располагали временемъ домашнихъ своихъ занятій согласно съ правилами училищной инструкціи. Во время наблюденія за приготовленіемъ классныхъ уроковъ учителями, репетиторы опредѣляютъ порядокъ, въ какомъ должно быть введено приготовленіе. Порядокъ этотъ необходимъ потому, что замѣчено, что ученики приступая къ домашнимъ занятіямъ, начинаютъ приготовленіе съ уроковъ болѣе легкихъ и оканчиваютъ трудными, отъ чего изученіе послѣднихъ остается часто незаконченнымъ и неудовлетворительнымъ. Во время самаго приготовленія уроковъ репетиторы обращаютъ вниманіе на методъ усвоенія ихъ учениками и на степень пониманія изучаемаго урока, устраняя при этомъ всячески навыкъ къ механическому зазубренію. Замѣ-

чено, что при изученіи нѣкоторыхъ уроковъ, ученики ведутъ занятія неправильно, такъ наприм по географіи учатся безъ карты по одному учебнику. Особенное наблюденіе репетиторы должны имѣть за учениками новопоступившими, которые по новостіи изучаемыхъ ими предметовъ и по не привыкш къ регулярнымъ учебнымъ занятіямъ, не знаютъ, какъ взяться за дѣло и какъ вести его. Репетиторы слѣдятъ за тѣмъ, чтобы работа учениковъ отъ начала до конца была выраженіемъ ихъ самостоятельнаго труда. Если ученики во время приготовленія своихъ уроковъ встрѣчаютъ дѣйствительно не посильныя затрудненія, такъ что нуждаются въ пособіи, то репетиторы помогаютъ имъ; но только такъ, чтобы это пособіе выражено было въ формѣ не прямого вышенія дѣла, а въ формѣ наводящихъ вопросовъ. Репетиторы по своему усмотрѣнію, въ извѣстное время, повѣряютъ всѣли ли ученики должнымъ образомъ усвоили данныя имъ уроки. Если нѣкоторые ученики окажутся слабо-успѣвшими, то репетиторы вникаютъ въ причины малоуспѣшности и на будущее время своимъ вліяніемъ устраняютъ такую неуспѣшность. Репетиторы наблюдаютъ, чтобы ученики досужное время употребляли на чтеніе полезныхъ книгъ, въ какомъ чтеніи руководятъ ихъ и повѣряютъ, на сколько усвоено ими прочитанное. Они также рекомендуютъ ученикамъ книги для чтенія особенно содѣйствующія умственному и нравственному развитію ихъ. Репетиторы обязаны повѣрять, внимательно ли ученики выслушивали класныя объясненія данныхъ уроковъ,

и если бы оказалось, что известный ученикъ, по невнимательности своей къ класснымъ объясненіямъ наставника, не знаетъ того, что другимъ известно; то репетиторъ обращаетъ вниманіе на такого ученика и входитъ въ совѣщаніе о немъ съ наставникомъ. Репетиторы обязаны знать методы преподаванія по каждому предмету, дабы съ успѣхомъ вести дѣло въ класснаго наблюденія за занятіями учениковъ. А для знакомства съ методами преподаванія, они ведутъ совѣщаніе съ наставниками и даже посѣщаютъ классные уроки. Въ тѣ часы, въ которые, по училищнымъ постановленіямъ, ученики свободны отъ занятій и приготовленій уроковъ, репетиторъ наблюдаетъ за играми учениковъ, употребляя съ своей стороны, стараніе, чтобы игры были облагорожены и способны къ развитію физическихъ силъ. Относительно учениковъ, кои и при должномъ наблюденіи со стороны репетитора, относятся къ своему дѣлу безъ надлежащаго усердія, и потому оказываютъ дѣлабые успѣхи, репетиторы доносятъ начальнику училища. Репетиторы должны поставить себя въ такія отношенія къ ученикамъ, приходящихъ послѣдніе свободно и безъ ответственности, во всякое время, обращались бы къ нимъ за пособіями.

Сирвака: При разсмотрѣніи донесенія ревизора вавшаго Череевскаго училища, учителя семинаріи Димитрія Орлова, правленіе семинаріи обратило вниманіе на репетиціи учениковъ, каковыя репетиціи въ томъ видѣ, какъ они велись до тѣхъ поръ, представляли много неудобствъ, въ отклоненіи

не лаковыхъ правленіи семинаріи просило училищныя правленія съобщить въ своемъ постановленіи по вопросу преобразованія на дѣлѣ существующихъ основаній рететиторій, и составивъ точныя правила, препроводить оныя на разсмотрѣніе педагогическаго правленія семинаріи.

Опредѣлили: составленный Переяславскимъ училищнымъ правленіемъ правила допустить въ видѣ опыта къ употребленію съ тѣмъ, чтобы: 1) къ рететиторству обязываемы были не все обученіи, а только отцы, родители которыхъ пожелаютъ. 2) Имѣя въ виду, съ одной стороны, прямую обязанность наставниковъ училища (они же предполагаются между прочимъ и рететиторами), а съ другой многосложности занятій, возлагаемыхъ инструкціей на рететиторовъ, правленіе желало бы, чтобы рететиторство, не отвлекая наставниковъ училища отъ прямыхъ ихъ обязанностей, приносило бы пользу вѣрнымъ ихъ руководству ученикамъ, а потому оно полагаетъ ограничить число рететорируемыхъ однимъ лицомъ учениковъ, именно: число рететорируемыхъ учениковъ не должно быть выше 25 и въ такомъ случаѣ, если рететорируемые одного класса и на одной квартирѣ; рететиторіи на различныхъ квартирахъ не должны быть допускаемы. 3) Смотрителю училища выразить желаніе правленія, чтобы принявши на себя обязанность рететиторовъ не развлекались хлопотами о хозяйственныхъ дѣлахъ, или по крайней мѣрѣ, не привлекали къ тому учениковъ вѣрныхъ ихъ надзору.

Прото. Слушали: Сданный отъ Его Преосвященства журналъ Переяславскаго училищнаго правленія от-

носительно письменныхъ упражненій учениковъ съ предположеніями всего училища; изложенными въ запискѣ смотрителя и заключающимися въ слѣдующемъ: письменныя упражненія учениковъ должны быть — въ низшемъ отдѣленіи по русскому и латинскому языкамъ, а за 2-й годъ и по греческому языку; а въ высшемъ отдѣленіи по русскому, греческому и латинскому языкамъ, а по географіи и закону Божию. Цѣль письменныхъ упражненій по закону Божию и географіи, сколько испытаніе учениковъ въ основательности усвоенія содержаніи сихъ предметовъ, сколько же воспитаніе учителя русскаго языка въ томъ, чтобы и чертомъ письменныя упражненія по разнымъ предметамъ ученики и болѣе усовершенствовались въ употребленіи письменной русской рѣчи. Цѣль письменныхъ домашнихъ упражненій для учениковъ низшаго отдѣленія та, чтобы еще упражнять ихъ въ чистописаніи — чрезъ что выработывается письменный почеркъ — потому и характеръ этихъ упражненій долженъ соответствовать ихъ цѣли. Давать въ томъ классѣ письменныя упражненія такого рода, что ученикъ долженъ прибѣгать къ предсудительной помощи другихъ и за неумѣніемъ не трудиться самостоятельно; несвоевременно. Въ низшемъ отдѣленіи по русскому языку должно быть два классическихкихъ и одно домашнее въ недѣлю; по латинскому языку, одно классическое въ недѣлю и два домашнихъ въ мѣсяць. Въ высшемъ отдѣленіи по русскому языку два классическихкихъ и одно домашнее въ мѣсяць. По латинскому и греческому язы-

камъ по три классическихъ и по три домашнихъ въ мѣсяцъ; по закону Божію и географіи по три въ продолженіи учебнаго года. Для классическихъ упражненій должна быть особая тетрадь для каждаго упражненія. Форма тетрадей должна быть однообразна для всѣхъ классовъ, въ 4-ю долю листа каждая. Ученики заботясь о внутреннемъ достоинствѣ своего труда должны выразить свое прилежаніе и на внѣшней сторонѣ труда. Именно: а) на оберткѣ тетради должна быть надпись ученика съ обозначеніемъ класса и года. Неумѣющіе писать мелкимъ шрифтомъ должны дѣлать на тетради подпись тоже по линейкамъ. Почеркъ письма долженъ быть четкій, по размѣру буквъ одинаковый и умѣренный; расчеркиваніе и крючки отнюдь не должны быть терпимы. Каждый листокъ тетради долженъ быть съ двухъ сторонъ облинеенъ; съ одной стороны должно быть оставлено мѣста для замѣчаній наставника пальца на два, а съ другой на палець. Упражненіе должно служить свидѣтельствомъ ревности прилежанія учениковъ отъ начала до конца. Непріятно поражаетъ просматривающаго упражненіе, что, по мѣрѣ приближенія къ концу упражненія, прилежаніе ученика ослабѣвало, письмо его почти съ каждою строкою дѣлается небрежнѣе. Непріятно встрѣчать помарки, подчистки. Подобнаго рода тетради не должны быть принимаемы, а возвращаемы для переписки. Особенно прилежаніе ученика должно проявляться на внѣшней сторонѣ упражненія домашняго. Какъ домашнія такъ и классическія упражненія ученики должны сохра-

нять въ чистотѣ, въ продолженіи всего учебнаго года и представлять на экзамень. При оцѣнкѣ упражненія учитель долженъ обращать вниманіе, какъ на внутреннюю, такъ и на внѣшнюю сторону труда и не давать предпочтенія одной изъ нихъ. Такъ, еслибы упражненіе оказалось удовлетворительное, но написано небрежно: то ученика нельзя оставить безъ замѣчанія и даже безъ поощренія. Выставляя на видъ ученику сдѣланныя имъ ошибки, учитель въ тоже время долженъ показать ему, какимъ образомъ онъ въ состояніи избѣгать ихъ на будущее время. Главное вниманіе учителя должно быть обращено на уразумѣніе сдѣланныхъ ученикомъ грамматическихъ и логическихъ погрѣшностей. Учителя обязаны доводить до свѣдѣнія начальника училища о тѣхъ ученикахъ, которые остаются не исправными въ письменныхъ упражненіяхъ послѣ всѣхъ ихъ неоднократныхъ замѣчаній и выговоровъ. Требуя отъ учениковъ опрятности въ тетрадяхъ, чистоты почерка письма, учителя, съ своей стороны, должны наблюдать тоже; по этому при исправленіи ошибокъ, они должны избѣгать разнообразныхъ по формѣ и величинѣ знаковъ, не четкаго и не яснаго письма и вообще всего, что безъ нужды испещряетъ и мараетъ упражненіе. Упражненія домашнія и классическія должны ежемесячно представляться смотрителю училища для прѣсмotra.

Опредѣлили: предположенія Переяславскаго училищнаго правленія относительно письменныхъ упражненій признать весьма полезными. При чемъ

предложить училищному правленію: 1) вмѣсто письменныхъ упражненій вообще по закону Божію ввести таковыя только по св. Исторіи; 2) ввести письменныя упражненія по ариѳметикѣ; 3) въ упражненіяхъ письменныхъ по русскому языку держаться рекомендованнаго духовно учебнымъ комитетомъ пособія Николенко) и вообще, стараться, чтобы письменныя упражненія по русскому, латинскому и греческому языкамъ, были бы практическимъ изученіемъ послѣднихъ; 4) выразить желаніе, чтобы письменныя упражненія были своевременно просматриваемы гг. наставниками.

III. Слушали: Сданный отъ Его Преосвященства журналъ Переяславскаго училищнаго правленія съ правилами о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ учащихся слѣдующими: 1) въ классѣ ученики занимаютъ мѣста опредѣленныя наставниками. Ближе всего наставники помѣщаютъ учениковъ менѣе внимательныхъ и болѣе развѣданныхъ; 2) въ классѣ ученики должны сидѣть на опредѣленномъ мѣстѣ прямо, не склоняя головы на скамьи и не принимая полулежащаго положенія, уставить ноги на полъ, не поднимая ихъ подъ скамью и не складывая ихъ одну на другую. Уклоняющимся отъ выполненія прописаннаго наставника дѣлаютъ замѣчаніе; 3) при окончаніи класснаго урока ученики должны выходить изъ класса подъ надзоромъ наставника, т. е. наставникъ долженъ выходить изъ класса послѣ учениковъ; 4) чтобы ученики во время пятнадцати минутнаго отдыха, не оставались совершенно безъ надзора и не предавались

порывамъ дѣтскаго своеволія, предложить наставникамъ училища принять на себя очередное дежурство для надзора за учениками во время пятнадцатиминутнаго отдыха, чѣмъ выскажется съ ихъ стороны содѣйствіе училищному начальству въ дѣлѣ надзора за нравственнымъ воспитаніемъ учениковъ.

Опредѣлили: правила признать полезными и соотвѣтствующими цѣли—отъученія учениковъ отъ многихъ шалостей и грубостей, и воспитанія ихъ въ духъ порядка и благоприличія.

Резолюція Его Преосвященства на подлинномъ журналѣ послѣдовала такая: „Смотрѣно и утверждается. Признанныя педагогическимъ правленіемъ за полезныя для Переяславскаго училища правила а) относительно репетицій учениковъ, б) относительно дисциплинарныхъ взысканій съ учащихся рекомендовать къ руководству и исполненію во всѣхъ прочихъ училищахъ нашей епархіи, сообщивъ оныя въ копіи училищнымъ правленіямъ. Число же репетируемыхъ однимъ лицомъ учениковъ не должно быть выше двадцати. Журналъ этотъ между тѣмъ нужно напечатать и въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“ 20 Декабря 1869 г.

III.

ОБЪ ОТКРЫТИИ И ОБЕЗПЕЧЕНИИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

Репортъ благочиннаго Полтавскаго уѣзда, священника Василія Яцевича къ Его Преосвященству, отъ 6 Юня 1869 года за № 145.

Забываясь о преуспѣяніи народнаго образованія во вѣренномъ мнѣ благочиніи и въ участкѣ, повѣренномъ моему надзору уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ, въ продолженіи трехъ лѣтъ, то личнымъ моимъ убѣжденіемъ и увѣщаніемъ старшинъ Песчанскаго Волостнаго Правленія къ открытію у нихъ училища, то при посредствѣ приходскаго священника села Песчаннаго Николая Романовскаго, своими наставленіями склонявшаго своихъ прихожанъ къ тому же, — училище въ Песчаномъ наконецъ открыто.

Въ настоящее время училище это имѣетъ до сорока учениковъ, и хотя во многомъ нуждается, по бѣдности насленія и новости дѣла; но можно надѣяться, что и оно современемъ станетъ на ряду съ другими, — такъ какъ земское собраніе, въ настоящаго свое очередное засѣданіе начавшееся 26 Мая, по моему представленію приняло его подъ свое покровительство съ выдачею ежегоднаго пособия.

Очемъ съ приложеніемъ копій общественнаго приговора Вашему Преосвященству, какъ Покро-

вителю и Руководителю народнаго образованія, смиреннѣйше рапортую.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ семь состоялась слѣдующая: „Извѣстіе объ открытіи школы на основаніи приговора и рапорта напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

ПРИГОВОРЪ.

Песчанскаго волостнаго схода.

1869 года Февраля 9 дня; мы нижеподписавшіеся, полтавскаго уѣзда, 3-го мирового участка Песчанской Волости малороссійскіе козаки, крестьяне собственники и временно-обязанные выборные и наличные домохозяева, назначенные отъ каждыхъ 10 дворовъ по одному человѣку, сего числа бывъ собраны на Волостномъ сходѣ при нашемъ Песчанскомъ Волостномъ Правленіи, и выслушавъ личное намъ предложеніе отъ волостнаго старшины Василія Андреева Петраша и приходскаго священника села Песчанскаго Елисаветинской церкви отца Николая Романовскаго, относительно открытія училища для нашихъ дѣтей при нашей волости, и приговорили: 1) выособенную комнату и будущую при волостномъ правленіи назначить для училища, какъ оное и согласны открытъ съ 10 числа Февраля 1869 года и приедемъ наставникомъ для преподаванія ученія нашимъ дѣтямъ, ученія на русскомъ языкѣ Закона Божія, скорописи и арифметики священника о. Николая Романовскаго, съ помощникомъ ему священническимъ сыномъ Зень-

ковскаго уѣзда с. Куземина Димитріемъ Корсунскимъ, имѣющимъ выданное свидѣтельство изъ Полтавскаго Училищнаго Совѣта, каковыя изъявили намъ полное свое желаніе принять на себя вышепомянутый трудъ. 2) Для содержанія училища, какъ то на покупку для учащихся необходимыхъ при ученіи книгъ и писчихъ припасовъ, а также для училища отопленія и вообще нужнаго ремонтрованія, опредѣляемъ взыскать съ нашихъ единообщественниковъ по 5 к. съ cadaго двора а всего по числу дворовъ на сумму 40 р. 3) Для веденія правильности прихода и расхода вышепомянутой суммы и вообще порядка по училищу будетъ избранъ нами особый попечитель. 4) Мы выборные согласились и домохозяева на писанныхъ кондиціяхъ произвести взысканіе съ нашихъ единообщественниковъ по 5 к. съ двора на одинъ годъ съ 10 Февраля 1869 года по 10 Февраля 1870 года, по чему, утвердивъ сей приговоръ рукоприкладствомъ нашимъ, представляемъ оный Песчанскому нашему Волостному Правленію для надлежащаго по немъ распоряженія и представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе высшему начальству.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ съ завѣреніемъ мѣтнаго волостнаго правленія.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь состоялась слѣдующая: „Читаль. Прихожане сдѣлали доброе дѣло открывъ у себя училище и обезпечивъ его въ средствахъ содержанія по мѣрѣ силъ.“

вѣдѣтнѣо 17 агоуадеву стѣлѣновотого 8 кнѣкзвѣнѣ

Хорольскій градскій благочинный протоіерей Николай Ѳедоренко, рапортомъ отъ 27 Ноября 1869 года за № 86, донесъ Его Преосвященству, что въ городѣ Хоролѣ при Воскресенской церкви въ церковномъ домѣ, занимаемомъ квартирой дьячка, открыта церковно-приходская школа, дьячкомъ Воскресенской церкви Елисеємъ Григоровичемъ; учащихся въ ней 7 душъ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принять къ должному свѣдѣнію и имѣть въ виду въ свое время. Между тѣмъ извѣстіе объ открытомъ училищѣ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ во всеобщее извѣстіе по епархіи, какъ о дѣлѣ со стороны причетника примѣрномъ.“

IV.

ЖУРНАЛЬ

Полтавскаго мѣстнаго управленія общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ.

1869 года, Ноября 5 дня Полтавское мѣстное Управленіе общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ слушали:

1. Представленіе Мельниковскаго Волостнаго Правленія Золотоношскаго уѣзда, отъ 3 Сентября за № 1357 съ препровожденіемъ 2 р., пожертвованныхъ разными лицами въ пользу общества.

2. Представленіе Чернобаевского Волостнаго Правленія Золотоношскаго уѣзда, отъ 4 Сентября

за № 2800 съ препровожденіемъ 1 р., пожертвованнаго въ пользу общества.

3. Отзывъ Предводителя Дворянства Золотоношскаго уѣзда, отъ 13 Сентября за № 706 съ спискомъ членовъ отдѣла мѣстнаго управленія.

4. Отзывъ Мироваго Посредника 2 участка Кобелянскаго уѣзда, отъ 23 Сентября за № 129, съ препровожденіемъ 50 р., пожертвованныхъ разными лицами.

5. Представленіе Чернобаевскаго Волостнаго Правленія Золотоношскаго уѣзда, отъ 7 Октября за № 3167, съ препровожденіемъ 2 р., въ пользу общества.

6. Отзывъ Мироваго Посредника 1 участка Роменскаго уѣзда, отъ 25 Августа за № 682, съ препровожденіемъ 3 р. 14 к., доставленныхъ волостными Правленіями въ пользу общества.

7. Отзывъ Мироваго Посредника 2 участка Полтавскаго уѣзда, отъ 31 Октября за № 2007, съ препровожденіемъ 2 р. 39½ к., пожертвованныхъ въ пользу общества.

и 8. Словесное предложеніе г. Предсѣдателя мѣстнаго управленія о порученіи казначею покупки холста, о пожертвованіи коего по 5 аршинъ каждымъ членомъ состоялось постановленіе 8 Мая 1868 года.

Постановили: 1. Деньги полученные при бумагахъ подъ № 1, 2, 4--7, поручить казначею записать на приходъ суммъ общества, увѣдомивъ о полученіи ихъ прямо отъ себя кого слѣдуетъ;
2. Поручить также казначею составить общій

епископъ членовъ мѣстнаго управленія и оубѣдннхъ
огдѣловъ и припечатать ихъ въ губернскихъ вѣ-
домостяхъ;

3. Согласно словесному предложенію г. Пред-
сѣдателя просить казначея управленія о покупке
холста столько аршинъ, сколько причтется, полага-
я на каждаго члена по 5 аршинъ; употреблен-
ные же на эту покупку изъ наличныхъ суммъ уп-
равленія деньги поручить ему взыскать съ чле-
новъ, а холстъ передать для хранения, согласно
постановленію 8 Мая 1868 года члену управленія
г. Бобровскому и 4. Копіи сего постановленія
припечатать въ Полтавскихъ Губернскихъ и съ
разрѣшенія Преосвященнаго Іоанна Епископа Пол-
тавскаго и Переяславскаго, въ Епархіальныхъ Вѣ-
домостяхъ.--Подлинное за подписомъ предсѣда-
теля и членовъ.

Вѣрно: Дѣлопроизводитель *Лихачовъ.*

У.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СВѢДѢНІЯ

*о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу Пол-
тавскаго Кафедральнаго Успенскаго Собора.*

Отъ Благочинныхъ Полтавской Епархіи въ 1867
году: протоіерея Кирилла Завадскаго 8 р. 30¹/₂ к..

священника Василя Скитскаго 4 р., протоіерея
Александра Радзівскаго 29 р. 66 к., священника
Павла Волкова 6 р. 59 к., священника Михаила
Лебединскаго 5 р. 71 к., священника Василя Япе-
вича 43 р. 20 к., протоіерея Сергія Боровскаго
21 р. 10 к., священника Михаила Бабырева 160 р.
80 к., свящ. Гавріила Греченка 7 р. 20 к., свящ.
Андрея Зубковскаго 9 р., священ. Петра Маха-
ринскаго 5 р. 25 к., священ. Θεодосія Терлец-
каго 4 р. 50 к., священ. Николая Дамаскина 18 р.
70 к., священ. Алексія Сементовскаго 7 р. 20 к.,
священ. Іоанна Ушацкаго 8 р. 59 к., священ.
Θеодора Крамаренка 26 р. 81 к., священ. Θеодора
Константиновича 19 р. 50 к., священ. Петра Ле-
усова 22 р., протоіерея Іосифа Зеленскаго 12 р.
30 к., священ. Аванасія Чернышевскаго 4 р., св.
Гавріила Романовскаго 9 р. 11 к., священ. Григо-
рія Сочавца 26 р., священ. Григорія Гординскаго
30 р., свящ. Стефана Бориславскаго 29 р., священ.
Петра Придѣкина 10 р. 11 к., священ. Стефана
Сукачева 5 р. 25 к., протоіерея Григорія Макси-
мовича 29 р. 1 к., прот. Тимоея Россинскаго 2 р.,
священ. Григорія Фесенко-Навроцкаго 7 р. 1 к.,
прот. Андрея Илляшевича 4 р. 65 к., протоіе-
рея Михаила Лонгинова 22 р. 4 к., протоіерея
Григорія Субботина 5 р. 46 к., священ. Θεодосія
Подольскаго 10 р., протоіерея Θеодора Акимовича
6 р. 90 к., священ. Гавріила Дарагана 4 р. 1 ½ к.,
священ. Іассона Вилинскаго 17 р., прот. Евграфа
Илляшевича 22 р. 72 к., священ. Михаила Вол-
кова 24 р. 50 ¼ к., священ. Луки Бутовича 28 р.

16 к., священ. Иларіона Клепачевскаго 2 р. 50 к.; въ 1868 году: священника Григорія Трояновскаго 30 р. 35½ к., священ. Алексія Сокальскаго 8 р., протоіерея Михаила Шаревскаго 50 р., священ. Николая Базилевича 62 р., священ. Петра Андріевскаго 28 р. 25 к., священ. Іоанна Быковскаго 23 р., священ. Луки Рекала 10р., протоіерея Николая Петровскаго 48 р. 28 к., священ. Константина Устимовича 27 р. 5 к., священ. Михаила Иваницкаго 32 р. 50 к., протоіерея Помпія Сагарды 35 р., протоіерея Алексія Петрова 11 р. 11 к., священ. Андрея Гречановскаго 3 р. 72 к., священ. Дія Пономарева 80 р. 61 к.; всего отъ благочинныхъ 1169 р. 33 к. Отъ 24 благочинныхъ пожертвованій не поступило. Отъ уѣздныхъ земскихъ управъ: въ 1868 году: Гадячской 9 р. 5 к., Полтавской 300 р.; въ 1869 году: Лубенской 7 р. 25 к., Миргородской 7 р., Лохвицкой 2 р., Переяславской 13 р. 66 к., Кобелякской 4 р. 83½ к., Кременчугской 10 р. 11 к., всего отъ земскихъ управъ 353 р. 80½ к. Отъ частныхъ лицъ: Е. Довбишевой 25 р., г. Павловскаго 5 р., г. Галаганъ 50 р., Ив. Компанъйца 10 р., Арсенія со сродники 3 р., А. Есипенковой 300 р; всего отъ частныхъ лицъ 383 р. А всего пожертвованій по настоящее время 1906 р. 13½ коп.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ Евѣмій Исаенко.

Редакторъ Протоіерей Діателовичъ.

Печ. дозволяется 1870 г. Января 15 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.

Полтава. Въ типографіи Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1870 года. № 2. Января 15.

I

ПОЛТАВА. 15 янв.
1870 г.

Въ официальной части этого № помѣщенъ, между прочимъ, журналъ Педагогическаго Правленія Семинаріи, по поводу проэктированныхъ Переяславскимъ Училищнымъ Правленіемъ правилъ относительно домашней репетиціи учениковъ, письменныхъ ихъ упражненій и дисциплинарныхъ взысканій съ нихъ. Подобныя правила долго ожидались Педагог. Сем. Правленіемъ и отъ прочихъ Училищныхъ Правленій; но почему—то до сихъ поръ нѣтъ оттуда никакихъ отзывовъ на приглашеніе Семин. Правленія; въ одномъ только Переяславѣ не пустили дѣла въ проволочку; а задача, лежащая въ основаніи тѣхъ правилъ, стоитъ того, чтобы немедленно практическимъ развитіемъ и усвоеніемъ ея

Правила Переславскія, съ легкимъ измѣненіемъ, утверждены и, въ видѣ опыта, получили значеніе обязательныхъ для всѣхъ дух. училищъ Полтавской Епархіи. Въ видѣ опыта! Стало быть настоящей постановкѣ дѣла въ училищахъ предшествовала педагогическая безпорядочность, вынудившая, кого слѣдуетъ, подъ вліяніемъ требованій и идей новаго рода, искать заново наилучшихъ способовъ къ удовлетворенію учебновоспитательныхъ нуждъ; сдѣланъ первый, пробный шагъ.

Въ официальныхъ бумагахъ не всегда проговариваются съ такими подробностями, чтобы колоть глаза неприятною дѣйствительностію, особенно когда грѣхи вѣдомы всѣмъ и каждому; достаточно одного намека, достаточно полуслова, чтобы знающій дѣло, какъ оно есть, понималъ во всей обширности его недостатки. Такъ и здѣсь, — въ нашихъ училищныхъ правилахъ! Мы понимаемъ, даже по собственному наблюденію знаемъ, въ чемъ дѣло, не смотря на отсутствіе, въ представленіи Переславскаго Училищнаго Правленія, прямыхъ и фактическихъ указаній на несообразности прежнихъ порядковъ. Уже ли до селѣ не было при училищахъ домашнихъ репетицій, или присмотра за учениками? О — были! Но въ чемъ они состояли? Какой системы держались учителя — педагоги при наблюденіи за дѣтьми и можно ли было ожидать тутъ, безъ нарочитаго толчка, чего либо похожего на улучшение, на прогрессъ? Предметъ этотъ не такого рода, чтобы, принимаясь за новое, не оглянуться на старый порядокъ вещей, хотя бы въ немъ была тьма погрѣшностей и упущеній: старое не отбрасывается вовсе, а только прискивается къ нему новая форма, ожидается разработка его, въ очищенномъ видѣ, суди

новой жизни. Въ самомъ дѣлѣ, предоставить дѣтей—школьниковъ самимъ себѣ, лишить ихъ всякаго домашняго, т. е. постояннаго и ближайшаго, руководства и призора, было бы въ высшей степени не педагогично,—объ этомъ и говорить нечего; что было добраго на сей разъ,—все то въ сущности своей должно, и на будущее время, остаться неприкосновеннымъ. Вопросъ въ томъ, какъ вести дѣло, что слѣдуетъ отбросить какъ не нужное, или даже вредное.

Въ общежитіяхъ,—въ такъ называемыхъ казенныхъ домахъ или бурсахъ, можно смѣло сказать, воспитанники училищъ просто прозябали сами по себѣ: не было у нихъ приставниковъ—радѣтелей, которые постоянно помогали бы ихъ труду и дрессировали ихъ нравы; слѣд. не эти общежитія имѣются въ виду, когда идетъ рѣчь объ улучшеніяхъ: здѣсь вводится то, чего прежде не было. А вотъ—конвикты на частныхъ квартирахъ! На нихъ—то и лежатъ пятна, которыя нужно стереть, противъ которыхъ и направлены новыя училищныя правила.

Конечно, добрая мысль давала главное основаніе частнымъ квартирамъ, на которыхъ скоплялось иногда очень не малое число учениковъ подъ надзоромъ одного репетитора; послѣдній предпочитался въ лицѣ, пріобрѣтшемъ репутацію разумнаго и усерднаго труженика; большею частію это были наставники училищъ. Но при этомъ главномъ основаніи за частую лежалъ такой камешекъ, придача котораго не могла рекомендовать съ хорошей стороны расчетовъ отца, имѣвшаго тайную мысль заручиться, въ судьбѣ сына, авторитетомъ учителя—репетитора; а этотъ, съ своей стороны, иногда портился до

того, что вдался въ приобретательность и поставлялъ на второй планъ заботу учителя—педагога, даже во все пренебрегаль ею. Уинаго сгонялись школьники не въ одинъ, а въ два—въ три дома; хлѣбное положеніе такимъ образомъ, устроилось и обезпечивалось,—чего же больше?... Да тутъ бѣда уже въ томъ одномъ, что при самомъ аккуратномъ распредѣленіи времени представляется рѣшительно не возможнымъ постоянное и успѣшное, изо дня въ день, веденіе учебнаго дѣла на пользу очень немалолюднаго и разнокласснаго кружка воспитанниковъ; а примѣсь утилитарныхъ, для своего кармана, видовъ окончательно вредить дѣлу даже при малолюдствѣ....

Въ опредѣленіи Семинар. Правленія число репетитуремыхъ учениковъ ограничено 25-ю; резолюціею же Его Преосвященства и это число сокращено на 20; здѣсь, выходитъ, оправдывается умозаключеніе такого рода, что чѣмъ больше, тѣмъ хуже, а чѣмъ менѣе, тѣмъ лучше, тѣмъ легче и удобнѣе....

Дальше, и то святая правда, что руководитель малолѣтнихъ воспитанниковъ при домашнихъ ихъ занятіяхъ долженъ всячески держаться согласія, въ своихъ приѣмахъ, съ тѣми, какіе употребляются въ школѣ,—долженъ принимать близко къ сердцу ту оцѣнку, какая дается въ классѣ успѣхамъ его питомца; разобщеніе въ этомъ отношеніи, двухъ силъ, дѣйствующихъ—одна въ классѣ, а другая дома,—крайне не логично: обѣ онѣ должны открыться одна для другой, слѣдить одна за другою. Тутъ просто на просто достигается то, что и репетиторъ и учитель, подталкиваемые другъ другомъ, поведутъ дѣло успѣшнѣе уже изъ одной боязни уронить

себя в виду всехъ. безуспѣшность учителя не можетъ не обидѣться; нужно будетъ доискаться почему онъ напр. не знаетъ хорошо урока, дома ли не занимались и слѣдуетъ, какъ слѣдуетъ, или затруднила его излишняя требовательность въ классѣ и проч. и проч. Школа прежде времени не знала, или очень мало знала, что дѣлается дома; репетиторъ же домашняя едва ли сообразовывалась со школьными требованиями и справлялась съ ними, если только она существовала какъ нечто определенное и если сама она не составляла одной обрядности въ духу училищныхъ правилъ, о которыхъ идетъ рѣчь и которыя, очевидно, не противорѣчатъ идѣе новаго училищнаго устава; репетиторъ имѣетъ отчасти значеніе гувернера; прогулки, игры, выборъ книгъ для чтенія и проч.; — все это такія вещи, въ которыхъ личность репетитора сливается нравственно съ личностію питомца. — Неумѣстны двѣ крайности: совершенное невниманіе къ образу жизни, къ нравственному образованію и поведенію питомца и чрезмѣрнѣе, неограниченно строгое до депотизма преслѣдованіе дитяти. Что вреднѣе? Кажется — послѣднее. Въ первомъ случаѣ воспитанникъ самъ по себѣ, безъ дядьки, но крайней мѣрѣ сдерживается въ своихъ ребяческихъ порывахъ общепринятыми законными условіями быта школьнаго и хотя изподтилка и позволяетъ порываться не подъ тактъ закона, но зато, въ извѣстной степени, не теряетъ бодрости, доброй увѣренности въ себѣ, свѣжести; жилось же такъ испоконъ вѣка; худо конечно.

Но востокъ хуже держать дитя подъ арестомъ неумолимой и исключительной строгости, стоять у него

надъ душою и ворчливо требовать отъ него такой положительности въ нравѣ, чтобы поведеніе его отбѣривалось и отпускалось своего рода порціями. Нужно держаться середины; нужно соглашать личную свободу и законъ. Репетиторъ, на этотъ разъ, пойметъ свой долгъ, если сознаетъ, что онъ долженъ уподобиться питомцу, — низойти до его понятій, до его нравственнаго склада, но такъ, чтобы въ себѣ самомъ, — въ своихъ разумныхъ разъясненіяхъ, внушеніяхъ и проч., — олицетворить и представить ему законъ какъ предметъ уваженія; стать его совѣтникомъ, другомъ, къ которому дитя примодушно, съ довѣрчивостію и вполне симпатично обращалось бы какъ къ самому себѣ.

Все это, какъ новинка въ нѣкоторой мѣрѣ, ожидается отъ вводимыхъ теперь въ дѣйствіе, по училищамъ Полт. Епархіи, репетиторскихъ правилъ. Дѣло за опытомъ; посмотримъ же, что скажетъ опытъ; можетъ быть — какъ слѣдуетъ впрочемъ и думать — онъ добавитъ отъ себя что нибудь полезное; во всякомъ случаѣ добрый починъ не портитъ дѣла.

И-ко.

II

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

1.

освященіе единовѣрческаго храма во имя Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня въ п. Крюковѣ въ 20 день Октября сего 1869 года.

Превосвѣщеннѣйшій Епископъ Полтавскій Іоаннъ уже не въ первый разъ посѣщеніемъ своимъ нашего города восхищаетъ жителей Его пребываніемъ, при которомъ въ особенности старообрядцы съ каждымъ годомъ увеличиваются и къ нему высокое уваженіе, доказываемое самимъ дѣломъ, — при соборномъ служеніи въ церквахъ Единовѣрческихъ и освященіемъ по приглашенію прихожанъ въ прошломъ 1868 году нововыстроенной теплой церкви во имя св. Георгія Побѣдоносца въ Кременчугѣ; а въ этомъ 1869 году Владыка освящалъ возобновленную послѣ пожара церковь во имя Креста Воздвиженія въ п. Крюковѣ.

О такомъ недавнемъ торжествѣ нельзя остаться и быть въ молчаніи; чувство очевидца невольно вызываетъ высказаться какъ о скорби минувшаго не пріятнаго впечатлѣнія, такъ и о восторженной радости при освященіи Архипастыремъ сего многострадальнаго храма, который въ непродолжительное время двукратно пострадалъ отъ пожара. Этотъ храмъ, въ числѣ многихъ жителей, пострадалъ отъ пожара въ 1853 году, но стараніемъ Ц. С. Т. К. и усердіемъ добрыхъ жертво-

вателей въ 1867 году возобновленъ и приведенъ былъ въ цвѣтущее положеніе; но 15 марта 1869 года, по тайной волѣ Провидѣнья, кромѣ остатка полуразрушенныхъ каменныхъ стѣнъ, вновь былъ истребленъ сей прекрасный храмъ всепожирающимъ пламенемъ огня. При такихъ чувствительныхъ потеряхъ событіяхъ, нельзя не удивляться твердости характера, неутомимой работливости и терпѣнью, на которые посвятилъ себя трудомъ состоящій при этой С. Т. К. Онъ, послѣ послѣдняго событія, не взиралъ на всѣ трудности сопряженныя съ заисканіемъ средствъ, какъ бы свое доказатьъ мщеніе огненной стихіи, при всѣхъ скудныхъ средствахъ одной церкви, и малочисленности ея прихода, и потеря присутствія духа, съ помощью своего брата и приходскаго священника Архангельскаго, по первому возванію Владыки, не болѣе какъ въ пять мѣсяцевъ, съ новоначатою при этомъ каменною колокольнею, успѣлъ возобновить въ первобытное состояніе вышесказанный храмъ, въ которомъ 20 октября 1869 года совершено соборное освященіе въ присутствіи любимѣйшаго Архипастыря. Церковь была наполнена народомъ, который съ этотъ день по призыву колокола, какъ дитя при встрѣчѣ послѣ долгой разлуки съ матерью, съ чувствомъ радости стекался подъ кровъ этого храма. Въ назначенное время Владыка сказалъ народу назидательное свое слово и послѣ богослуженія прибылъ въ домъ Кошелева, гдѣ, при собраніи духовенства, и прихожанъ этой церкви и многихъ знатныхъ лицъ, онъ Владыка раздѣлялъ любвеобильную трапезу. При всей своей усталости, Владыка былъ веселъ и любезенъ.

Предъ окончаніемъ стола С. К. предложилъ тостъ и заключилъ его слѣдующими словами:

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО!

День этотъ есть виновникъ нашего празднества, заключающій въ себѣ возобновленіе и освященіе нашего храма, который къ крайнему нашему прискорбію, между этимъ, двукратно пострадалъ отъ пламени огня пожаромъ; въ особенности послѣднее событіе на сердца наши о потерѣ онаго произвело тяжелое впечатлѣніе, такъ что мы упали духомъ и послушаю немѣлкія средства и малочисленности прихода пришли уже въ совершенное отчаяніе видѣть когда либо этотъ, бывшій прекрасный храмъ, въ первобытномъ состояніи; но телеграмма Вашего Преосвященства на третій день послѣ пожара нами полученная и заключающая въ себѣ Ваши слѣдующія безцѣнные слова: жаль храма и братіи Его, но будемъ уповать; прошу именемъ Божиимъ пастырей духовныхъ и боголюбивыхъ гражданъ Кременчугскихъ помочь посильно возстановленію Божія храма; отъ себя жертвую триста рублей, — Эта телеграмма пробудила нашъ упавшій духъ и доставила средства къ возстановленію дома Божія; она вызвала сочувствіе къ многострадальному храму нашему не только жителей г. Кременчуга, но и другихъ городовъ, и не только православныхъ, но и иновѣрныхъ; такъ что всѣ, къ кому мы еще успѣли обращаться, жертвовали посильно щедрою рукою. Собранная сумма простирается уже свыше 3000 руб., въ особенности замѣчательна въ томъ числѣ отъ прииорского соревнователя, почетнаго потомственнаго гражданина Алексѣя Макарьевича и брата его Фомы Макарьевича Бондаревыхъ — до 800 р. и Богу извѣстнаго 500 р. При помощи текущихъ средствъ, мы, не отлагая вре-

мя, приступили къ работамъ по устройству оной церкви; и вотъ теперь, благодаря Бога, мы какъ дѣти при встрѣчѣ послѣ разлуки съ матерью, — отъ всего сердца радуемся и торжествуемъ возобновленію въ первобытный благопристойный видъ нашего храма.

Благодаримъ Господа, что онъ даровалъ крѣпость, мужество и терпѣніе преодолѣть великое наше несчастіе и силу возстановить нашъ храмъ. Благодаримъ тѣхъ, кои съ сочувствіемъ отозвались къ несчастію нашего храма и отъ всей души благодаримъ тебя, добрейшій нашъ Архипастырь, что Ты и самъ привнесъ не малую лепту для нашего храма и телеграммою своею далъ подвигъ другимъ: сочувствовать сему благотворительному дѣлу; отъ всего сердца благодаримъ Тебя и за труды понесенные Тобою для освященія нашего храма; Ты самимъ дѣломъ доказалъ свою любовь къ нашему храму. Господь да продлитъ жизнь Твою на многія и многія лѣта и да будетъ имя Твое для нашего храма, не забвенно во вѣки.

По выслушаніи всего этого Владыка благодарилъ за выраженіе чувствъ признательности, благодарилъ сотрудниковъ, говорилъ много объ обязанности къ церкви каждаго христіанина, въ особенности разъяснялъ причины разногласія по обрядамъ Единовѣрцевъ съ православными; душевно желалъ безукоризненнаго сближенія другъ къ другу по праву Соборно-Апостольской церкви. Цѣвческая пропѣла многая лѣта; Владыка, закончивши столъ, благодарилъ хозяина и, благословляя его семейство и всѣхъ, переѣхалъ съ Крюкова на квартиру въ Кременчугъ, а потомъ на другой день утромъ по тракту изъ Кременчуга въ Полтаву. *Житель пос. Крюкова.*

1869 года
октября 20 дня.

28-е декабря 1869 года въ Полтавскомъ Каедральномъ Соборѣ.

Храмъ Полтавскаго Каедральнаго Собора (во имя Успенія Божіей Матери) устроенъ на довольно невыгодномъ мѣстѣ, но крайней мѣрѣ относительно расположенія города Полтавы въ настоящее время. Стоитъ онъ почти надъ откосомъ горы, подъ которою въ рѣкѣ Ворсклѣ раскинуты постройки Подола, составляющаго отдѣльный городской приходъ и словно отрѣзаннаго отъ прочихъ частей города; доступъ отсюда къ Собору, и по неудобству восхода на гору и по отдаленности Подола, затруднителенъ во всякое время, особенно же въ сырую погоду. По взгорью, въ востокъ отъ Собора, разбросаны большею частію убогія хаты обывателей; самое взгорье и съ восточной стороны и отчасти съ южной прикрывается, какъ ширмою, рядомъ нѣсколькихъ строеній; собственно жегородъ, куда тяготеетъ торговое движеніе и гдѣ скучено большинство населенія, откинулся далеко отъ Собора, такъ что послѣдній очутился будто въ одиночествѣ для перваго же взгляда со стороны Александровскаго проспекта: его — то преимущественно и встрѣчаетъ взоръ наблюдателя, пробѣгая чрезъ площадь, которою онъ отдѣляется отъ начала города съ востока. Полтавцамъ, естественно, охотиѣе и сподручиѣ посѣщать другія церкви, устроенныя въ самомъ городѣ; да же прихожане Собора отбились отъ своей приходской Церкви и собирались въ нее лишь для говѣнъ; для причта соборнаго это не могло не отзываться, кромѣ

грустной пустоты храма во время Богослуженія, весьма понятными невыгодами инаго рода. Впрочемъ, не это обстоятельство — не одиночество Собора, и не отдаленность его отъ центра города — было до селѣ главною причиною того, что эта Церковь не всегда наполнялась богомольцами.

Въ нынѣшнее время года съеченіе народа въ Церквахъ не только уравновѣшивается въ зимнюю же, а въ вообще въ холодную пору, когда съета торговля притихаетъ въ городѣ, и хлопотливо отвлеченіи отъ хожденія въ церковь, озанѣтно унимаются Соборы, отъ одной уголки Соборъ, всегда бывалъ весьма блденъ богомольцами именд но потому, что не обильно таинствуемъ; все въ прочіи держи видѣ въ городѣ, въ приходскія свои домовыя — открыты для почитателей, снабжены чистыми и чечками; тамъ, что, въ этихъ теплыхъ церквахъ, а народъ си молится въ холодное время; отъ холодныхъ церквахъ — кладбищной въ бхъ Свѣтѣхъ; отъ Покровской въ предмѣстьи Навленкахъ, и а равно и отъ Рождество-Богородичной, отъ Подолья — тутъ, аи рѣчи бытъ не можетъ: притиженіи массы народа ии въ церквю изъ нихъ и даже зимомъ не вемотрикоя ое, аиоложаніе на ираи города, и конечию, обтисняется и желаніемъ живыхъ помолитися объ усопныхъ; — съ мочилу, и прмхожаніи въ же двухъ послѣднихъ,слии кокъ далеко, и не удобно ходитъ въ городскія теплыя церквѣ, словомъ, а въ самомъ Проятавъ, одна только Соборная Церковь — съ пришеюго въ ней Снаса Нерукотвореннаго Образа, — просторна ии бл, холодна, и не могла похвалитися, тою особенно осенью, аи и мою и весною, съеченіемъ въ нею народа, и соразмѣрности своей вмѣстимости; аи аи, хотъ залараи св. храмы, ии Кюдомъ же, самое устройство этого храма, ии упривредн

составляло и въ некоторыхъ невыгоды. Относительно вентилляціи, и неудобства, портившія въ благолѣпный видъ его и вредившія его уютности. Эти недостатки соборной церкви, видя при неукладности специальныхъ средствъ къ устраненію ихъ, доводили соборный вѣричъ просто — до нужнѣйшаго, и особенно то заботились на Преосвященнаго Владыку; и нужно было, и прискажутъ и надежную и искреннюю руку, которая и могла бы снятъ съ совѣсти и репутацію неудобности и непригодности и вмѣстѣ съ тѣмъ и да въ общественномъ мнѣніи надлежащій почетъ Собору Кафедральному, сообразно новъ его достоинствъ. Къ настоящему времени все это уже улажено и мы, оставляя въ сторонѣ подробный отчетъ о работѣ, удовлетворившихъ нужды Собора, позволяемъ себѣ теперь, и дѣлать лучше, считаемъ долгомъ представить отчетъ, хотя и слабый, но о томъ, что совершилось, и что высказано было въ подысводами храма, и по поводу передѣлокъ званъ шемъ, въ 28 декабря, минувшаго 1869 года, и до сих поръ, и о томъ, что и о томъ, что онъ. Въ этотъ день Его Преосвященство и совершилъ въ Соборѣ Божественную Литургію — первый разъ послѣ окончательнаго обновленія его. Церковь была полна народу, и все шло своимъ обычнымъ порядкомъ. Но въ концѣ Литургіи, и предъ отпускомъ Его Преосвященства, выступили къ народу, и съ удивительною торжественностію держалъ въ немъ Архипастырское слово. Прежде чѣмъ открыты были уста, (Владыка и уже былъ растроганъ при видѣ храма, красующагося въ своемъ обновленіи, и огуломъ толпой молившихся). Чувства Святителя мгновенно общились, и предстоящимъ, и при первыхъ же словахъ Его, и въ отъ, и настоящихъ минутъ, и праздникъ для него, и вдвойнѣ праздникъ: его задушевная мысль о благоуст-

роиствѣ и удобствахъ Собора осуществлена... И по-
 длинно — праздникъ большой для заботливаго ховяина —
 Архипастыря, даже не зависимо отъ того, что Ему при-
 лучилось высказаться предъ народомъ въ теченіи вели-
 каго праздника Рождества Христова; близь стоявшіе,
 хорошо вслушивавшіеся въ невольную прерывистую рѣчь
 Владыки, поняли Его вдохновеніе и не могли удержаться
 отъ слезъ; и растроганность соборянъ — Священно и
 церковно-служителей, стоявшихъ тутъ же, достаточно
 поясняла, что у Владыки, послѣ святительскихъ Его по-
 мысленій о славѣ Христа Богоматерняго, именно они
 съ жалобами своими о на скорбное состояніе этого хра-
 ма, были, ближайшимъ образомъ, предметомъ отеческой
 Архипастырской заботливости; да нельзя было и не оцѣ-
 нить вниманія къ дѣлу со стороны Его Преосвященства
 особенно при напоминаніи Его о томъ затрудненіи, ко-
 торое встрѣчено имъ, хотя считалось не мыслимымъ и
 не имѣлось въ виду, и которое было побѣждено, или,
 вѣрнѣе, обойдено; тогда Владыка не могъ не сѣтовать
 вслухъ всѣхъ, что должнаго сочувствія къ нуждамъ Со-
 бора не найдено именно въ той вліятельной сторонѣ,
 съ которой больше всего оно ожидалось... Кто знаетъ?
 Можетъ быть церковь Соборная и доселѣ оставалась бы
 въ старомъ видѣ, еслибы Господь и Его Пречистая Ма-
 терь не подвинули добраго христіанскаго сердца одного
 лица, именно старосты Соборнаго,¹⁾ употребившаго не-
 мало и личныхъ трудовъ и пожертвованій на истинно
 Боголюбное дѣло... Его Преосвященство тутъ же бла-
 гоблговилъ усерднаго блюстителя церкви Храмовымъ об-
 разомъ, въ залогъ и воевидѣтельство того, что милость

¹⁾ Известный купецъ г. Глушечковъ.

Божія и даржавное благоволеніе Богоматери почюкъ на христіанскомъ ревнованіи о святынѣ, на жертвы котораго благопріятно воззрѣла Царица Небесная. — Душевное волненіе, съ которымъ все это было и высказано и выслушано, не осталось, сколько можно было замѣтить, въ стѣнахъ храма, а вынесено и внѣ онаго: Впечатлѣніе этого случайнаго церковнаго торжества едва ли будетъ забыто тѣми, кто былъ свидѣтелемъ его, — особенно при сравненіи настоящаго состоянія Собора съ прежнимъ.

И такъ, однишѣ Полтавцы смѣло могутъ посѣщать Соборъ даже въ самые лютые морозы, не боясь простудиться, или озябнуть. Причтъ Соборный можетъ расчитывать и еще на многое другое, все — при пособіи своего же старосты. ²⁾

И-ко.

²⁾ Слышно, между прочимъ, что г. Глушковъ не прочь содѣйствовать устройству дома для помѣщенія причта Соборнаго: дай Богъ въ добрый часъ! Господь не остается должникомъ предъ нами грѣшными, какъ выразился Владыка въ частной бесѣдѣ по случаю того, что сейчасъ опісане.

III

ИЗВѢСТІЕ.

Новыя почтовые правила пересылки періодическихъ изданій.

Въ редакціи Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получено отъ 22 ноября 1869 г. № 14431 отъ г. Управляющаго почтовою частію зъ Полтавской губерніи слѣдующее сообщеніе:

На основаніи воспослѣдовавшаго въ 7 день августа сего года Высочайшаго повелѣнія, обнародованнаго въ № 80 собранія узаконеній правительства, Почтовый Департаментъ циркулярами отъ 20 и 22 минувшаго октября, между прочимъ, — извѣстилъ меня о слѣдующемъ:

1.) Подписка на періодическія изданія, которыя будутъ издаваться съ 1870 года въ Россіи — въ почтовыхъ мѣстахъ приниматься не будутъ.

2.) Съ 1 января будущаго 1870 г. за пересылку по почтѣ внутри Имперіи періодическихъ изданій, выходящихъ въ Россіи, установлено взимать съ объявленной редакціею цѣны за самое изданіе:

а) 10⁰/₁₀₀ за изданія, выходящія не болѣе одного раза въ мѣсяць.

б.) 15⁰/₁₀₀ за изданія, выходящія не болѣе одного раза въ недѣлю или пяти разъ въ теченіи мѣсяца.

в.) 20⁰/₁₀₀ за изданія выходящія болѣе пяти разъ въ теченіи мѣсяца, а также ежедневныя.

3.) Съ 1 же января будущаго 1870 года за пересылку къ иногороднымъ подписчикамъ, при періодическихъ изданіяхъ, постороннихъ объявленій, установлено взимать за каждые пятьсотъ отдѣльныхъ листовъ объявленія поодному рублю.

Пересылка періодическихъ изданій за вышеприведенную въ пунктѣ III процентную плату можетъ быть допущаема только при слѣдующихъ условіяхъ.

1.) Пересылка періодическихъ изданій производится

внести иначе какъ подъ бандеролью и съ адресомъ получа-
телю, и принимается только на сроки: а) мѣсячный съ
1 числа каждаго мѣсяца, б) трехмѣсячный, съ 1 янва-
ря, съ 1 апрѣля, съ 1 юля и съ 1 октября, в) полу-
годичный, съ 1 января и съ 1 юля, и г) годовый, съ
1 января.

2) Редакціи обизываются обозначать на своихъ изда-
ніяхъ цѣну изданія безъ пересылки на каждый изъ до-
пускаемыхъ ими сроковъ подлиски, а равно и цѣну съ
пересылкою, съ тѣмъ однакожь, чтобы плата, взимаемая
съ подписчиковъ, *собственно за пересылку*, не превыша-
ла вышеприведенной платы. — При этомъ редакціямъ не
возвращается взимать особую плату съ подписчиковъ
за бандероль, упаковку или другіе расходы; но эта пла-
та должна быть обозначена въ самыхъ объявленіяхъ
объ условіяхъ подписки, отдѣльно отъ платы за пе-
ресылку.

3) Объявленія о цѣнахъ изданій, подаваемые редак-
ціями въ почтовые мѣста, должны быть тождественны
съ объявленными для подписчиковъ и напечатанными
на самомъ изданіи. — Въ случаѣ разницы въ цѣнахъ,
почтовымъ мѣстамъ слѣдуетъ руководствоваться, для ис-
числения пересылочной платы, цѣнами объявленными ре-
дакціями для свѣдѣнія публики.

4) Если редакція не объявить отдѣльно цѣны за са-
мое изданіе безъ пересылки, а объявить только одну
общую цѣну за изданіе съ пересылкою, то соответствую-
щая процентная плата должна быть исчислима съ
объявленной общей цѣны.

5.) Если редакція назначаетъ въ объявленіяхъ пере-
сылочную плату выше той, которая установлена Выс-
чайшимъ повелѣніемъ 7 Августа сего года за исклю-
ченіемъ расходовъ, упомянутыхъ въ пунктѣ 2-мъ, или
не пожелаетъ подчиниться правиламъ, установленнымъ
по газетной операціи, а также указанному въ пунктѣ
4-мъ, расчету, то изданія такихъ редакцій не должны
быть принимаемы къ отправленію за процентную пла-
ту, а должны быть пересылаемы на общемъ основаніи
по таксамъ и правиламъ установленнымъ для бандероль-
ныхъ, посылочныхъ или письменныхъ отправленій.

Порядокъ пересылки періодическихъ изданій къ ино-
городнымъ подписчикамъ за процентную плату:

1.) Редакціи періодическихъ изданій должны дѣлать за благовременно почтовымъ мѣстамъ заявленія съ указаніемъ сроковъ выхода изданій и подписки на нихъ, а равно и подписной цѣны на каждый срокъ подписки и причитающейся платы за пересылку по почтѣ.

2.) Періодическія изданія для отсылки къ иногороднымъ подписчикамъ должны быть сдаваемы на почту подъ бандеролями, одною или двойною (крестообразною), склеенными изъ прочныхъ бумажныхъ или холстинныхъ лентъ съ обозначеніемъ на бандероляхъ: наименованія изданія, сроковъ его выпуска и подробнаго адреса подписчика (форма № 1).

3.) Въ одну бандероль не допускается закладывать болѣе одного экземпляра изданія.

4.) Періодическія изданія должны быть доставляемы на почту при двойныхъ накладныхъ (форма № 2). Одна изъ этихъ накладныхъ, по учиненіи на ней подписки въ приемъ показанныхъ экземпляровъ изданія, возвращается доставившему то изданіе; другая же, за подпискомъ редакціи, остается въ Почтовой Конторѣ.

5.) Плата за пересылку изданій должна вноситься редакціями при особыхъ объявленіяхъ (форма № 3), *впередъ за все время пересылки*. — Объявленія эти должны быть доставляемы въ Почтовую Контору не позже, какъ на канунъ для сдачи изданій. — Въ уплатѣ денегъ за пересылку изданій выдается талонная квитанція.

6.) Комплекты вышедшихъ номеровъ изданія должны быть сдаваемы при особыхъ накладныхъ (форма № 2) вмѣстѣ съ объявленіемъ (форма № 3).

7.) Заявленіе о перемѣнѣ мѣста жительства и о неполученіи номеровъ періодическихъ изданій — въ почтовыхъ мѣстахъ отъ подписчиковъ не принимаются. — По этимъ предметамъ подписчики должны обращаться непосредственно въ редакціи.

8.) О пересылкѣ при газетахъ и журналахъ постороннихъ объявленій, должно быть заявлено Почтовой Конторѣ на канунъ для ихъ сдачи и плата за нихъ должна быть вносима впередъ порядкомъ определеннымъ въ пунктѣ 5-мъ.

Извѣщая о вышеизложенномъ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей и прилагая у сего помилуемая здѣсь три копіи формъ о порядкѣ пересылки изданій къ ино-

городнымъ подписчикамъ, прошу оную заявить мнѣ заблаговременно о срокахъ выхода издаваемыхъ ею Вѣдомостей, равно и о подписной цѣнѣ на каждый срокъ подписки и причитающейся платѣ за пересылку по почтѣ. — Для болѣе же правильнаго и точнаго опредѣленія подписной и пересылочной платы за изданіе слѣдуетъ обратить вниманіе на объявленіе отъ Почтоваго Департамента, помѣщенное въ 226-мъ № Правительственнаго Вѣстника.

За симъ нужнымъ считаю присовокупить, что Редакція можетъ по своему желанію пересылать Епархіальныя Вѣдомости къ подписчикамъ и не оплачивая установленною процентною платою, а открыто подъ бандеролью съ наклейкою почтовыхъ марокъ. — За таковыя отправления вѣсомъ до $3\frac{1}{4}$ лотъ взимается двѣ копейки; вѣсомъ свыше $3\frac{1}{4}$ лотъ до $6\frac{1}{2}$ лотъ четыре коп. и т. д. прогрессивно увеличивая плату по двѣ копейки за каждый излишній вѣсъ до $3\frac{1}{4}$ лотъ; при чемъ вѣсъ всего отправления не долженъ превышать 20 лотъ.

Подписали: испр. должн. Управляющаго А. Энгельшурдтъ, и испр. должн. Бухгалтера П. Гуриновъ.

IV

ЧАСТНОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Полтавскаго Нотаріуса Надворнаго Совѣтника Андрея Федоровича Бѣлявскаго, имѣющаго контору въ домѣ Клименко (въ Полтавѣ).

Открывъ съ 11 Октября 1869 года Нотаріальную контору для совершенія и засвидѣтельствванія разнаго рода актовъ крѣпостнымъ и явочныхъ порядкомъ, я не

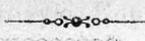
зависимо того принимаю на себя ходатайство: а) у старшаго Потарюса о совершении крѣпостныхъ актовъ и б. въ Окружномъ Судѣ о вводахъ во владѣнія.

Для болѣе успѣшнаго удовлетворенія посѣтителей, въ конторѣ моей содержится книга въ двухъ частяхъ; а живя въ домѣ, занимаемомъ конторою, я принимаю для ежедневно съ 9 часовъ утра до 9 часовъ вечера.

Всякій актъ по желанію сторонъ, можетъ быть совершенъ на дому и даже въ уѣздѣ.

Потарюсъ Надворный Советникъ А. Бялковскій.

Подписано: А. Бялковскій. Утверждено: М. Гурмовъ.



IV

РАСПИСКА

Содержаніе: I. Полтава. 15 янв. 1870 г. II. Епархіальная хроника. III. Известіе. IV. Частное объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, Свящ. Евв. Исаенко

Печатать, дозвол. 1870 г. Января 15 дня. Царскъ Прот. Катрамовъ. Полтава. Въ типографіи Пигувино.