

Годъ ЛШ.

1917 г.

1—15 Іюля.

Смоленскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Вѣдомости.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ.

№ 13.

Цѣна годовому изда-
нію 8 рублей.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

12 іюня окончившій курсъ Смоленскаго духовнаго учи-
лища Иванъ Мясоѣдовъ опредѣленъ на псаломщическое
мѣсто при церкви села Плай-Успенскаго, Порѣчскаго уѣзда.

13 іюня воспитанникъ 2 класса Смоленской духовной
Семинаріи Анатолій Вѣлявскій допущенъ вр. и. д. псалом-
щика къ церкви села Горокъ, Духовщинскаго уѣзда.

13 іюня заштатный псаломщикъ Литовской епархіи
Иванъ Анаровъ допущенъ вр. и. д. псаломщика къ церкви
села Бологчи, Рославльскаго у.

У в о л е н ы:

23 іюня вр. и. д. псаломщика села Петропавлова, Гжат-
скаго уѣзда, уволенъ отъ должности псаломщика.

23 іюня священникъ села Бабынова, Юхнов. у., Григорій Назаревскій уволенъ заштатъ, согласно прошенію.

24 іюня псаломщикъ Соборной г. Гжатска церкви Михаилъ Звѣревъ уволенъ отъ сей должности, согласно прошенію.

У м е р л и:

9 іюня умеръ діаконъ села Звѣровичъ, Николаевской церкви Краснинскаго у., Феодоръ Орловскій.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста по Смоленской епархіи:

С в я щ е н н и ч е с к і я:

Села Ушакова, Ельнинскаго у., Ивкино, Краснинскаго уѣзда, Юры, Краснинскаго уѣзда, Покровъ-Курошъ, Сычевскаго у., Ковали, Рославльскаго у, Щелканово, Краснинскаго уѣзда, Семеновское, Гжатскаго уѣзда.

Д і а к о н с к і я:

Смоленскій Кафедральный соборъ Протодіаконское, Новорѣзаново, Рославльскаго уѣзда, Герасимово, Смоленскаго уѣзда, Княжино-Андреево Бѣльскаго уѣзда, Макшеево Смоленскаго уѣзда, Жарынь Рославльскаго уѣзда, Ляпкино Бѣльскаго уѣзда, Ново-Покровъ Гжатскаго уѣзда. Звѣровичи, Краснинскаго уѣзда. и Хотѣва, Ельнинскаго у.

П с а л о м щ и ч е с к і я:

С. Опоково, Юхновскаго. уѣзда, Борятинецъ Рославльскаго уѣзда, Егорьевское, Сычевскаго у., Екимовичи Рославльскаго уѣзда, Ермолино Рославльскаго уѣзда, Береза Бѣльскаго уѣзда, Острицы Гжатскаго уѣзда, Брызгалово Гжатскаго уѣзда, Тиханово Бѣльскаго уѣзда, Орнишицы Ельнинскаго уѣзда, Рождественское Бѣльскаго уѣзда, Костюшково Краснинскаго уѣзда, Кикино Юхновскаго уѣзда, Вскоды Ельнинскаго уѣзда, Соборная г. Духовщины церк.,

Соколино Устье Сычевскаго уѣзда и Выдра Порѣчск. уѣзда, Сосницы, Гжат, у., Тюремная г. Смоленска церковь, Пакиничи, Рославльскаго уѣзда, Петропавлова, Гжатскаго уѣзда, и Гжатскаго у. и Гжатская Соборная церковь.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

17-го іюня къ Одигитріевской церкви села Верховья—Малышкина, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Платонъ Васильевъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Гласкова, Порѣчскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Трофимовъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Коробина, Смоленскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Діонисіевъ Гороховъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Вержина Дорогобужскаго уѣзда, учитель земскаго училища Іюкимъ Алексѣевъ Кармановъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Подсосонокъ, Юхновскаго уѣзда, гражданинъ Косьма Сѣровъ на 8-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Лосева, Духовщинскаго уѣзда гражданинъ Евдокимъ Евсѣевъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Городища, Юхновскаго уѣзда, гражданинъ Косьма Павловъ Павловъ на 3-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Неіолова, Дорогобужскаго уѣзда, гражданинъ Наумъ Гавриловъ на 2-е трехлѣтіе

къ церкви села Богданова, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Никифоровъ на 3-е трехлѣтіе.

23-го іюня къ церкви села Рыбокъ, Дорогобужскаго уѣзда, Іеремія Θεодотовъ Козловъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ Духовской города Вязьмы церкви Леонидъ Николаевъ Морской на 5-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Копыревщины, Духовщинскаго уѣзда, Димитрій Емельяновъ Сѣвероновъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Ершичей, Рославльскаго уѣзда, Захарій Алексѣевъ Волковъ на 1-е трехлѣтіе.

25 іюня къ церкви села Трисвятья, Духовщинскаго

уѣзда, Краснинскій мѣшанинъ Сергій Григорьевъ Михайловъ на 6-е трехлѣтіе.

27-го іюня къ церкви села Колковичъ, Духовщинскаго уѣзда, гражданинъ Игнатій Ивановъ Ефременковъ на 1-е трехлѣтіе.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе:

23-го іюня церковному старостѣ Свято-Духовской города Дорогобужа церкви гражданину Василию Алексѣеву Декину за заботы о благолѣпії приходскаго храма.

— церковному старостѣ села Бизюкова, Дорогобужскаго уѣзда, гражданину Филиппу Максиму Борису за заботы его о благолѣпії приходскаго храма.

28-го іюня прихожанину церкви села Писочно, Ельнинскаго уѣзда, гражданину Космѣ Иванову Новикову за усердіе его ко храму Божию и пожертвованія.

— прихожанину церкви села Пантелеева, Бѣльскаго уѣзда, крестьянину Емельяну Георгіеву за пожертвованіе имъ изъ личныхъ средствъ 100 рублей на нужды своей приходской церкви.

— прихожанамъ церкви села Рохлина, Бѣльскаго уѣзда, крестьянину Петру Евгениеву Кузнецову, дѣвицамъ Пелагіи Петровой и Маріи Стефановой за постоянное и усердное ихъ участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи.

Въ теченіе мая мѣсяца 1917 года въ приходахъ Смоленской епархіи Попечительными Совѣтами по оказанію помощи семействамъ лицъ призванныхъ въ ряды войскъ, собрано: а) 631 руб. 11 коп. въ томъ числѣ отъ прихожанъ 423 руб. 53 коп. и отъ церковей 207 руб. 58 коп., а всего съ остаткомъ отъ предыдущаго мѣсяца имѣлось въ распоряженіи Попечительныхъ Совѣтовъ 3124 руб. 82 коп. и натурою: 1 пудъ ржаной муки; 3 пуда ржи; 7 мѣръ картофеля; 5 саж. дровъ; 3 бревна для постройки; 2 воза половинокъ кирпича. Оказана помощь въ теченіе мая мѣсяца 348 се-

мѣствамъ; деньгами 600 руб. 41 коп. и натурой выдано: 1 пудъ ржаной-муки; 9 мѣръ картофеля; 5 саж. дровъ; 3 бревна для построекъ; 2 воза половинокъ кирпича.

Смоленской Духовной Консисторіи

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Теодосію, епископу Смоленскому и Дорогобужскому.

Святѣйшій ⁶ Правительствующей Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: дополнение къ представленному присутствовавшимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнымъ Новгородскимъ Арсеніемъ журналу, отъ 13 апрѣля 1917 года, состоявшей подъ его предсѣдательствомъ Комиссіи по разсмотрѣнію разнаго рода мѣропріятій въ епархіальной церковной жизни, предпринимаемыхъ въ зависимости отъ обстоятельствъ послѣдняго времени. ПРИКАЗАЛИ: Новый государственный строй, открывая возможность болѣе дѣятельнаго участія народа въ управленіи, видитъ пути къ этому съ одной стороны, въ примѣненіи выборнаго начала при замѣщеніи должностей, а съ другой— въ объединеніи отдѣльныхъ классовъ общества на почвѣ защиты личныхъ или профессиональныхъ интересовъ. Имѣя это въ виду, вышеупомянутая состоявшая подъ предсѣдательствомъ присутствовавшего въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнаго Новгородскаго Арсенія, Комиссія нашла, что тѣ же начала могутъ получить свое осуществленіе и въ церковно-общественной жизни. Въ соотвѣтствіе съ этимъ Комиссія выработала рядъ положеній объ избраніи прихожанами кандидатовъ на освобождающіяся въ приходѣ вакансіи священно-церковно-служителей, объ устройствѣ духовенствомъ приходскихъ, благочинническихъ уѣздныхъ и епархіальныхъ собраній и съѣздовъ и о предоставленіи названнымъ съѣздамъ права избранія членовъ церковно-административныхъ учреждений. Разсмотрѣвъ предположенія названной комиссіи, Святѣйшій Синодъ съ своей сто-

роны признаеть необходимымъ предоставить духовенству и паствѣ право болѣе активнаго участія въ церковномъ управленіи и болѣе свободнаго обсужденія и заявленія своихъ интересовъ и нуждъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ находятъ что до отмѣны дѣйствующихъ узаконеній объ органахъ епархіальнаго управленія и созданія Всероссійскимъ Помѣстнымъ Соборомъ новаго строя церковной жизни всѣ вновь устанавливаемые положенія въ области церковной жизни могутъ имѣть только временный характеръ и не могутъ стоять въ противорѣчій съ требованіями упомянутыхъ законовъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: благословить епархіальнымъ Преосвященнымъ временно, до Всероссійскаго Помѣстнаго Собора: 1) предоставить мѣстнымъ церковно-епархіальнымъ совѣтамъ, гдѣ таковыя имѣются, принимать участіе, въ лицѣ трехъ выборныхъ представителей, съ правомъ совѣщательнаго голоса, въ засѣданіяхъ Духовной Консисторіи при рѣшеніи дѣлъ, при чемъ, если члены совѣта признаютъ необходимымъ, дѣло передается на рѣшеніе совѣта; 2) учредить при благочинныхъ благочинническіе совѣты, члены которыхъ избираются благочинническимъ собраніемъ съ участіемъ мірянъ; составъ и кругъ дѣятельности благочинническихъ совѣтовъ въ предѣлахъ предоставленныхъ имъ полномочій опредѣляется епархіальнымъ съѣздомъ; 3) для руководства церковно-епархіальнымъ и благочинническимъ совѣтомъ ввести прилагаемая при семъ Временныя Положенія о названныхъ совѣтахъ; 4) представить прихожанамъ православныхъ церквей при освобожденіи у нихъ вакансій священно-церковно-служителей, за смертью, выходомъ заштатъ, перемѣщеніемъ или лишеніемъ мѣста по суду, избирать на освободившіяся мѣста достойныхъ кандидатовъ, при чемъ обязательно соблюденіе слѣдующихъ условій: а) выборы производятся на церковно-приходскомъ собраніи, устраиваемомъ подъ предсѣдательствомъ благочиннаго или особаго уполномоченнаго епархіальнымъ Преосвященнымъ лица, прихожанами, пользующимися общевыборными правами и принимающими живое участіе въ дѣлахъ и таинствахъ Православной церкви; б) Епархіальный Преосвященный въ слу-

чаѣ недостаточности образовательнаго ценза лицъ, избранныхъ прихожанами на священно-церковно-служительскія мѣста, подвергаетъ таковыхъ лицъ испытаніямъ въ ихъ познаніяхъ при посредствѣ учрежденныхъ для сей цѣли въ епархіальныхъ, а если окажется нужнымъ и въ другихъ городахъ, особыхъ испытательныхъ комиссій, учреждаемыхъ епархіальнымъ Архіереемъ по программѣ выработанной епарх. властью. За епархіальнымъ Преосвященнымъ остается право утвержденія или не утвержденія избраннаго прихожанами лица, причемъ въ случаѣ отказа прихожанамъ въ утвержденіи ихъ кандидата имъ дается объясненіе о причинахъ такового отказа; г) въ случаѣ неутвержденія епархіальнымъ Преосвященнымъ избраннаго кандидата, прихожане сохраняютъ за собою право избранія въ томъ же порядкѣ новаго кандидата; д) избранный прихожанами и утвержденный въ своей должности священно-церковно-служитель, наравнѣ со всѣми лицами, занимающими нынѣ священно-церковно-служительскія вакансіи, можетъ быть уволенъ изъ прихода только по суду или его собственному желанію; 5) представить епархіальному духовенству въ подтвержденіе и дальнѣйшее развитіе преподанныхъ ранѣ Святѣйшимъ Синодомъ указаній, право: а) устраивать по приходамъ собранія не только для разрѣшенія мѣстныхъ приходскихъ дѣлъ но и вообще для разсмотрѣнія вопросовъ о церковной жизни, б) свободно устраивать совѣщанія по благочиніямъ, уѣздамъ, епархіямъ въ составѣ или однихъ только священно-служителей, для обсужденія собственно пастырскихъ вопросовъ, или всѣхъ членовъ клира, если обсуждаемые вопросы имѣютъ отношеніе къ служенію всего церковнаго клира, а не однихъ священнослужителей, при чемъ составленіе программъ таковыхъ совѣщаній зависитъ отъ усмотрѣнія самихъ участниковъ совѣщанія, о принятыхъ на совѣщаніяхъ рѣшеніяхъ должно быть доведено до свѣдѣнія епархіальнаго Преосвященнаго, а приведеніе въ исполненіе рѣшеній, имѣющихъ обязательный характеръ, можетъ послѣдовать только съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго при участіи церковно епархіальныхъ Совѣтовъ, а въ подлежащихъ случаяхъ Святѣйшаго

Синода; в) для достиженія пастырскихъ или иныхъ, не противорѣчащихъ обязанностямъ духовнаго званія цѣлей объединяться, съ благословенія епархіальнаго Архіерея, въ кружки, союзы и общества и г) устраивать съ благословенія Проосвященнаго, по мѣрѣ надобности, съѣзды духовенства по благочиніямъ, уѣздамъ и епархіямъ съ участіемъ въ нихъ выборныхъ представителей отъ прихожанъ для обсужденія мѣстныхъ и общихъ церковныхъ вопросовъ; 6) предоставить благочиническимъ уѣзднымъ епархіальнымъ съѣздамъ избирать и въ потребныхъ случаяхъ представлять на утвержденіе соотвѣтствующей церковной власти: первымъ мѣстнымъ благочиннымъ и членовъ существующихъ въ предѣлахъ благочинія организаціи, вторымъ штатныхъ членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и другихъ уѣздныхъ церковно-административныхъ учрежденій и третьимъ—штатныхъ членовъ Духовныхъ Консисторій, Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, Епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія и другихъ епархіальныхъ учреждений, при чемъ не препятствовать подвергнуть переизбранію и лицъ занимающихъ нынѣ означенныя должности; выборъ долженъ производиться съ соблюденіемъ условій предъявляемыхъ къ кандидатамъ существующими узаконеніями, на опредѣленный срокъ отмѣчаемый при самомъ избраніи, и ранѣе этого срока послѣдующіе съѣзды лишаются права производить выборы новыхъ лицъ на тѣ же мѣста, если прежде избраныя лица не будутъ опорочены по суду; 7) озаботиться созывомъ въ ближайшіе дни чрезвычайныхъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства съ участіемъ представителей отъ приходовъ, облеченныхъ довѣріемъ прихожанъ, представителей отъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній для обсужденія на сихъ съѣздахъ не только вопросовъ имѣющихъ отношеніе къ данной епархіи, но и общихъ вопросовъ о положеніи Православной Церкви въ русскомъ государствѣ, въ связи съ происшедшими перемѣнами на стрѣѣ государственнаго управления и предстоящимъ созывомъ Церковнаго Собора и Учредительнаго собранія, а также вопросъ о желательныхъ преобразованіяхъ въ церковномъ управленіи и церковно общественной

жизни, съ тѣмъ чтобы о принятыхъ сѣздами рѣшеніяхъ и о высказанныхъ положеніяхъ по общимъ вопросамъ доложено было Святѣйшему Синоду въ виду предстоящаго созыва Предсоборнаго Совѣта; о чемъ для зависящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Мая 13 дня 1917 года

Оберъ-Секретарь М. Гревинскій.

Секретарь

№ 13.

О привлеченіи духовенства и паствы къ болѣе активному участию въ церковномъ управленіи.

Временное Положеніе о Церковно-Епархіальномъ Совѣтѣ.

1) Церковно-Епархіальный Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Архіерея, состоитъ изъ представителей духовенства и мірянъ епархіи, избираемыхъ на три года Епархіальнымъ Сѣздомъ въ количествѣ по усмотрѣнію Сѣзда.

2) Дѣла рѣшаются въ Совѣтѣ большинствомъ голосовъ.

При равенствѣ голосовъ рѣшаетъ дѣло голосъ Предсѣдателя.

3) Рѣшенія Совѣта пишутся въ видѣ резолюцій на журналахъ и протоколахъ Консисторіи членами Совѣта по очереди и взаимному соглашенію и подписываются Архіереемъ.

4) Въ случаѣ несогласія съ принятымъ въ Совѣтѣ рѣшеніемъ Архіерей, не подписывая резолюціи, представляетъ дѣло Святѣйшему Синоду. Если рѣшеніе противорѣчитъ православному ученію или церковнымъ канонамъ, Архіерей обязанъ перевести его въ Святѣйшій Синодъ.

Примѣчаніе. Противъ нарушеній дѣйствующихъ церковно-государственныхъ законовъ обязанъ протестовать (съ доведеніемъ дѣла до Св. Синода) Секретарь Консисторіи.

5) При обилии дѣлъ Архіерей можетъ не присутствовать въ засѣданіи Совѣта, передавъ на время своего отсутствія обязанности предсѣдателя кому либо изъ членовъ Совѣта по соглашенію съ Совѣтомъ но подписываетъ (ст. 3—4) принятыя Совѣтомъ резолюціи. Тотъ же порядокъ соблюдаетъ и при отъѣздѣ Архіерея ихъ кафедральнаго города, когда Архіерей оставляетъ за собою управленіе епархіей.

6) Дѣла представленныя рѣшенію Викарія, разсматриваются въ Совѣтѣ подъ его предсѣдательствомъ и резолюціи подписываются имъ же. Въ слѣчаѣ несогласія съ принятымъ рѣшеніемъ Викарій представляетъ дѣло епархіальному Архіерею, который или предписываетъ резолюцію или же переноситъ дѣло въ Св. Синодъ При этомъ допускается и пересмотръ дѣла въ Совѣтѣ подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Архіерея.

7) Въ случаѣ несогласія Совѣта съ рѣшеніемъ Консисторіи примѣняется порядокъ, предусмотрѣнный ст. 329 и 330 Уст. Дух. Консист.

8) О засѣданіяхъ Совѣта ведется краткій журналъ, въ которомъ отмѣчается: а) время засѣданія; б) его участники; в) „Приняты резолюціи за №№ по входящей книгѣ“, при чемъ текстъ резолюцій можетъ не записываться. Журналъ подписывается участвовавшими въ рѣшеніи дѣлъ.

9) Дѣлопроизводство организуется Совѣтомъ изъ лицъ по выбору Совѣта.

10. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ управленіи епархіей вступаетъ Духовная Консисторія, дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ въ совмѣстныхъ засѣданіяхъ Совѣта и Консисторіи подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго Протоіерея.

Подлинное подписали: Сергій, Архіепископъ Финляндскій, Агафангелъ, Архіепископъ Ярославскій, Михаилъ, Епи-

скопъ Самарскій, Андрей, Епископъ Уфимскій, Протопресвитеръ Н. Любимовъ, Протоіерей А. Рождественскій, Протоіерей Ѡ. Филоненко.

5 мая 1917 года.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода *В. Львовъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь *К. Дегтяревъ*.

Временное Положеніе о Благочинническомъ Совѣтѣ.

1) Благочинническій Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго состоитъ изъ представителей духовенства и мірянъ благочинія, избираемыхъ на три года благочинническимъ съѣздомъ.

2) Дѣла рѣшаются въ Совѣтѣ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ рѣшаетъ голосъ предсѣдателя.

3) Постановленіе благочинническаго Совѣта заносится въ краткой формѣ въ журналъ, который подписывается благочиннымъ и всѣми участвовавшими въ рѣшеніи дѣлъ.

4) Въ случаѣ несогласія съ принятымъ въ Совѣтѣ рѣшеніемъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе противорѣчитъ православному ученію, церковнымъ канонамъ или дѣйствующимъ церковно-государственнымъ законамъ, благочинный, не подписывая постановленія Совѣта, представляетъ дѣло епархіальному начальству.

5) Дѣлопроизводство въ Совѣтѣ организуется по усмотрѣнію самаго Совѣта.

Подлинное подписали: Сергій Архіепископъ Финляндскій, Агафангелъ Архіепископъ Ярославскій, Михаилъ Епископъ Самарскій, Андрей Епископъ Уфимскій, Протопресвитеръ Н. Любимовъ, Протоіерей А. Рождественскій, Протоіерей Ѡ. Филоненко.

5 мая.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода *В. Львовъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь *К. Дегтяревъ*,

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Θεодосію, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной церкви имѣли сужденіе по вопросу о необходимости внесенія въ зависимости отъ обстоятельствъ послѣдняго времени измѣненій въ существующую нынѣ организацию епархіальнаго управленія. ПРИКАЗАЛИ: Признавая необходимымъ въ связи съ измѣненіемъ государственнаго строя въ Россіи и переживаемыми явлениями въ церковной жизни, внести нѣкоторыя измѣненія въ существующую нынѣ организацию епархіальнаго управленія, направленныя къ привлеченію епархіальныхъ Преосвященныхъ, духовенства и мірянъ къ ближайшему совмѣстному участию въ церковномъ управленіи, съ тѣмъ, чтобы вновь устанавливаемая положенія имѣли временный характеръ—до созданія Всероссійскимъ Помѣстнымъ Соборомъ новаго строя церковнаго управленія; Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ дальнѣйшее, развитіе преподанныхъ въ циркулярномъ указѣ, отъ 13 мая 1917 года за № 13, указаній по вопросу о привлеченіи духовенства и паствы къ болѣе активному участию въ церковномъ управленіи: 1) благословить епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставить епархіальнымъ създамъ духовенства и мірянъ избирать въ члены Духовныхъ Консисторій, вмѣстѣ съ лицами пресвитерскаго сана, также діаконовъ, псаломщиковъ и мірянъ въ числѣ, не превышающемъ лицъ пресвитерскаго сана, и избранныхъ членовъ представлять въ установленномъ порядкѣ на утвержденіе Святѣйшаго Синода и 2) вмѣнить въ обязанность епархіальнымъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ не учреждены установленные опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 1—5 мая 1917 года за № 2668, церковно-епархіальные совѣты председательствовать въ присутствіи Духовной Консисторіи на тѣхъ же основаніяхъ, какія предоставлены имъ Временнымъ положеніемъ о церковно-епархіальномъ совѣтѣ. При невозможности для епархіальнаго Архіерея присутство-

вать въ засѣданіи Консисторіи, онъ передаетъ предсѣдательство Викарію, а если такового не имѣется въ епархіальномъ городѣ, то одному изъ Штатныхъ членовъ Консисторіи, имѣющему—священный санъ, указывая при этомъ, какія изъ дѣлъ могутъ быть окончательно рѣшены безъ его участія и по какимъ дѣламъ постановленныя въ его отсутствіе рѣшенія должны быть представлены ему на учрежденіе въ порядкѣ, указанномъ Временнымъ Положеніемъ о церковно-епархіальномъ совѣтѣ. По дѣламъ представленнымъ рѣшенію Викарія, предсѣдательствуетъ въ засѣданіи Консисторіи Викарій. Въ случаѣ несогласія Викарія или лица уполномоченнаго епархіальнымъ Преосвященнымъ на предсѣдательствованіе въ Консисторіи, съ постановленіемъ Консисторіи, дѣло предоставляется епархіальному Архіерею, который или утверждаетъ постановленіе, или переноситъ дѣло въ Святѣйшій Синодъ. При этомъ допускается и пересмотръ дѣла въ Консисторіи подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго Архіерея. О чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

Мая 20 дня 1917 г.

Оберъ-Секретарь Н.

Секретарь Н.

На подлинномъ резолюція: 1917 г. 17 іюня. *Выражаю благодарность Бѣльскому уѣздному Съѣзду духовенства и мірянъ за молитвы и привѣтствіе и искренно желаю, чтобы работа Съѣзда по оживленію въ уѣздѣ церковно-общественной жизни принесла добрые плоды.*

Феодосій, Епископъ Смоленскій.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Феодосію, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому

РА П О Р Т Ъ.

Имѣю честь доложить почтительнѣйше Вашему Преосвященству, что состоявшійся 6-го іюня Бѣльскій Уѣздный церковномірянскій съѣздъ по вопросамъ объ оживленіи на

мѣстахъ церковно-общественной жизни, узнавъ изъ газетъ о пребываніи Вашего Преосвященства въ Москвѣ и чувствуя потребность единенія со своимъ Архипастыремъ, единогласно постановили отправить Вамъ въ Москву нижеслѣдующую телеграмму, не принятую почтой—какъ привѣтственную:

„Преосвященнѣйшій Архипастыр!

Бѣльскій уѣздный церковно-мирянскій съѣздъ въ своихъ работахъ по оживленію въ уѣздѣ церковно-общественной жизни, молитвенно вспоминая Васъ, своего Архипастыря, сыновне привѣтствуетъ Ваше Преосвященство и испрашиваетъ Вашего святительскаго благословенія.

Вашего Преосвященства покорный слуга, Предсѣдатель съѣзда священникъ *Валентинъ Феодоровскій*.

1917 г. 7 іюня.

Резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Феодосія, на журналахъ чрезвычайнаго Съѣзда духовенства и мірянъ 16—19 мая сего 1917 года.

На Актѣ о выборахъ Предсѣдателя и другихъ должностныхъ лицъ.

№№ 3272. „1917 г. 23 іюня Утверждается“.

Ст. 1-я. Докладъ прот. А. Санковскаго о приходѣ отклоняется.

№ 5239. „1917 г. 21 іюня. Читаль“.

Ст. 2-я. Докладъ Совѣта Съѣзда о приходѣ и приходской жизни принять.

№ 5240. „1917 г. 21 іюня. Согласенъ“.

Ст. 3-я. Объ учрежденіи Приходскихъ Совѣтовъ.

№ 4489. „1917 г. 29 мая. Утверждается“.

Ст. 4-я. О выборномъ началѣ членовъ причта—I, II, III и IV п. п.

№ 5241. „1917 г. 2 іюля. Раздѣляю высказанныя Съѣз-

домъ положенія.—Съ своей стороны прошу членовъ причта въ мирѣ и терпѣннн нести свою службу Церкви Божіей. Раздѣленіе и распри вездѣ пагубны, а въ нашей церковной средѣ тѣмъ болѣе. Священникамъ не слѣдуетъ равнодушно относиться къ нуждамъ своихъ младшихъ братьевъ—діаконовъ и псаломщиковъ, а симъ послѣднимъ не слѣдуетъ смотрѣть на священниковъ какъ на своихъ недоброжелателей и отдѣляться отъ нихъ въ особыя группы для защиты своихъ житейскихъ интересовъ. Такое раздѣленіе помимо ослабленія моральной силы духовенства неблагоприятно отразится должно и на жизни приходовъ, подрывая то нравственное довѣріе прихода къ своему причту, которое теперь такъ необходимо и при ослабленіи коего положеніе причта въ приходѣ не можетъ быть прочнымъ“.

Ст. 5-я. Принять п. 3-й о причинахъ разстроившихъ приходскую жизнь.

№ 5242. „Преступленіе въ коемъ обвиняется Епарх. власть въ этомъ пунктѣ,—тяжкое, но фактически необоснованное, голословное“.

По вопросу о мѣрахъ къ устроенію прих. жизни п.п. I, II и III. № 5242. „1917 г. 21 іюня. Утверждается“.

II. п. IV, V и VI. № 5243. „1917 г. 21 іюня. Раздѣляю пожеланія Съѣзда“.

На посланіи Съѣзда къ пастырямъ и паствѣ № 5244. „1917 г. 23 іюня. Читаль“.

Ст. 6-я. О судѣ чести.

№ 5245. „1917 г. 23 іюня. Согласенъ“.

Ст. 7-я. п.п. I и II. О ненормальностяхъ во главѣ существующаго управленія Русской церкви.

№ 5246. 1917 г. 21 іюня. Присоединяюсь къ пожеланіямъ Съѣзда, выраженнымъ въ первомъ и второмъ пунктахъ сей статьи. Благодареніе Богу, засилье оберъ-прокуроровъ въ церковномъ управленіи, да и сами оберъ-прокуроры должны скоро отойти въ область преданій.

II. п. III, IV, V, VI и VII. О Ц.-Епархіальномъ Совѣтѣ, о переизбраніи членовъ Консисторіи, объ Уѣздныхъ Совѣтахъ, о благочиническихъ Собраніяхъ и Совѣтахъ при нихъ.

№№ 4491. (1917 г. 29 мая), 5247. „1917 г. 4 іюля. Утверждается“.

п. VIII. О духовныхъ слѣдователяхъ.

№ 5248. „1917 г. 4 іюля. Должности слѣдователей предусмотрѣны уставомъ духовныхъ Консисторій и особыми указами св. Синода, посему упразднять ихъ нельзя“.

п. IX. Объ отмѣнѣ инетрукцій настоятелей храма и о причтовыхъ совѣтахъ № 5249. „1917 г. 30 іюня. Нельзя отмѣнить того, что утверждено опредѣленіемъ св. Синода, а можно только высказать пожеланіе объ отмѣнѣ. Къ мирной и солидарной работѣ членамъ причта—старшимъ и младшимъ всемѣрно надо стремиться и могущія возникать недоразумѣнія покрывать любовью и уступчивостію другъ-другу“.

п. X. № 5249. „1917 г. 30 іюня. Раздѣляю пожеланіе Съѣзда“.

О назначеніи опредѣленнаго жалованья отъ казны членамъ причта.

п. XI. О раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ. № 5250. „1917 г. 30 іюня. Въ виду того, что по вопросу о раздѣлѣ доходовъ между членами причта существуютъ особая, утвержденная св. Синодомъ, правила (см. Церк. Вѣдом. № 2—1888 г.) настоящее постановленіе Съѣзда не считаю возможнымъ утвердить,—но предоставляю вновь рассмотреть этотъ вопросъ на благочинническихъ собраніяхъ“.

п. XII. Объ одеждѣ священнослужителей.

№ 5251. „1917 г. 30 іюня. Раздѣляю пожеланіе Съѣзда, чтобы Церковный Соборъ рассмотрѣлъ и этотъ вопросъ. Мое мнѣніе по сему вопросу то, что намъ пастырямъ не слѣдуетъ отказываться отъ одежды, присвоенной нашему сану, ибо этотъ отказъ большинствомъ мірянъ будетъ истолкованъ не въ похвалу намъ“.

п. XIII. О вторичномъ вступленіи въ бракъ священнослужителей.

№ 5403. „1917 г. 14 іюля. Съ мнѣніемъ Съѣзда согласенъ“.

п. XIV. О слияніи Епарх. Комитета п. жертв. войны съ Братствомъ преп. Авраамія. № 5252. „1917 г. 3 іюля.

Утверждается, но члены Епарх. Комитета должны быть включены въ составъ Братства и приглашаться Совѣтомъ онаго при обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ расходо-ваніемъ суммъ Епарх. Комитета. Эти суммы, а равнаго дѣла Комитета безотлагательно передать въ Совѣтъ Братства“.

п. XV. Дѣла, рѣшенныя въ учрежденіяхъ единогласно, не требуютъ утвержденія.

№ 5253. „1917 г. 3 іюля. Какія дѣла идутъ на утвержденіе Епископа, это точно опредѣляется закономъ и уставами различныхъ церковныхъ учреждений. Пока эти правила не будутъ измѣнены, пожеланіе Съѣзда нельзя выполнить“.

п. XVI и XVII. Объ амнистіи и о наградахъ.

№ 5254.—„1917 г. 3 іюля. Опредѣленіе Съѣзда по этой статьѣ (XVI) и слѣдующей (XVII) требуетъ санкціи св. Синода“.

п. XVIII. О снятіи отвѣтственности съ причтовъ за неправильности при повѣнчаніи браковъ.

№ 5255. „1917 г. 3 іюля. Хорошо было бы снять такую отвѣтственность, но на практикѣ это едва ли будетъ выполнено. Ибо священнику едва ли будетъ разрѣшено вѣнчать безъ всякихъ документовъ по одному словесному заявленію брачующихся. Если-же будетъ требоваться предъявленіе хотя-бы одного документа, ясно, что вѣнчаніе безъ такого документа будетъ разсматриваться, какъ неправильное дѣйствіе со стороны причта и потому вѣнчится ему въ вину“.

п. XX. (20). Объ отмѣнѣ Богослужебныхъ журналовъ и второго экземпляра исповѣдныхъ.

№ 5255. „1917 г. 7 іюля. По ст. 90 согласенъ, но исповѣдныя книги до распоряженія св. Синода остаются въ двухъ экземплярахъ“.

п. XIX. Судъ долженъ быть гласный.

№ 5255. „1917 г. 7 іюля. По ст. 19. раздѣляю мнѣніе съѣзда“.

п.—XXI. О пользованіи церковными домами и квартирами.

№ 5255. „1917 г. 7 іюля. По ст. 21 утверждается“.

п. XXII. О пособіи пастырямъ изъ Эмеритальной кассы.

№ 5255. „1917 г. 2 іюля. утверждается“.

п. XXIII. О закрѣпленіи церковнаго, и приходскаго имущества за Приходскими Совѣтами.

№ 5256. „1917 г. 7 іюля. Полагаю, что этотъ вопросъ подлежитъ разсмотрѣнію Всероссійскаго Помѣстнаго Собора“.

Ст. 8-я. О пособіи на окончаніе храма въ с. Извѣковѣ, Сычевскаго у.

№ 5257. „1917 г. 3 іюля. Утверждается“.

Ст. 9-я.—О реформѣ духовной школы.

п. II. № 5258. „1917 г. 2 іюля. Согласенъ съ высказанными Съѣздомъ пожеланіями“.

п. III. О пастырской школѣ.

№ 5259. „1917 г. 2 іюля. Да, пастырская школа неотложно необходима“.

п. IV. Духовно-учебныя заведенія должны быть индивидуализированы.

№ 5260. „1917 г. 2 іюля. Раздѣляю пожеланія Съѣзда“.

ц. V. Духовно-учебныя заведенія должны быть всеобщими.

№ 5260. „1917 г. 2 іюля. Взглядъ Съѣзда признаю правильнымъ“.

п. VI. О родительскихъ комитетахъ.

№ 5262. „1917 г. 2 іюня. Родительскіе комитеты могутъ быть полезны школѣ. Пожеланіе же Съѣзда видѣть духовную школу автономною представляется мнѣ не совсѣмъ яснымъ, ибо, казалось бы, что, по крайней мѣрѣ, пастырская школа по самой задачѣ своего образованія не должна быть внѣ Епископскаго надзора и контроля“.

п. VII. Духовно-учебныя заведенія должны быть приняты на содержаніе Государства.

№ 5262. „1917 г. 22 іюня. Вполнѣ согласенъ“.

п. VIII. О Богословско-Пастырской школѣ.

№ 5163. „1917 г. іюля. Взглядъ Съѣзда признаю правильнымъ. Группа мірянъ, возставшая противъ аскетическаго направленія нашей духовной школы, мнѣ кажется,

введена къмъ-то въ заблужденіе. Не смѣшала-ли она католическихъ семинарій съ православными? Ибо о какомъ аскетизмѣ въ семинаріяхъ можетъ быть рѣчь теперь въ дни свободъ, когда его не было даже и тогда, когда мы учились? Нельзя-же въ самомъ дѣлѣ считать вреднымъ и ненужнымъ аскетизмомъ то, что учениковъ обязываютъ посѣщать Богослуженіе въ праздничные и воскресные дни, начинать и оканчивать день молитвой, не кормятъ въ посты говядиной, но рыбой. Вѣдь такой аскетизмъ есть во всякой христіанской семьѣ и отказываться отъ него значило-бы отказаться отъ элементарныхъ правилъ христіанской жизни и христіанскаго воспитанія“.

Ст. 10-я. О баллотировкѣ настоящихъ членовъ Консисторіи.

№ 4492 „1917 г. 29 мая. Читалъ“.

В)—Выборы въ члены Совѣта при Епископѣ священниковъ.

№ 4493. „1917 г. 29 мая. Утверждается“.

Ст. II-я I.—О времени очередного Съѣзда.

№ 5264. „1917 г. 7 іюля. Утверждается“.

п. II. О депутатахъ отъ Смоленска и Вязьмы.

№ 5265. „1917 г. 4 іюля. Согласенъ“.

п. III. О содержаніи депутатовъ на Съѣздѣ.

№ 5265. „1917 г. 4 іюля. Согласенъ“.

п. IV. О депутатахъ (ихъ числѣ) отъ округовъ.

№ 5266. „1917 г. 4 іюля. Утверждается“.

Ст. 12-я. О подпискѣ на Заемъ Свободы.

№ 5266. „1917 г. 3 іюля. Утверждается“.

Ст. 13-я. О выдачѣ псаломщику Макаревскому—депутату 25 руб. изъ суммъ Епарх. Свѣчн. Завода.

№ 5266. „1917 г. 4 іюля. Утверждается“.

Ст. 14-я. О печатномъ органѣ въ епархіи.

№ 5266. „1917 г. 4 іюля. Согласенъ“.

Ст. 15-я. О составѣ членовъ Совѣта Съѣзда.

№ 5266. „1917 г. 4 іюля. Утверждается“.

Ст. 16-я. Объ ассигнованіи 100 руб. на изданіе работъ Съѣзда въ Москвѣ.

№ 4495. „1917 г. 29 мая. Утверждается“.

Ст. 17-я О юбилейныхъ стипендіяхъ (въ память 50-лѣтія Епарх. Съѣзда) при духовно-учебн. заведеніяхъ въ епархіи.

Ст. 18-я. Объ избраніи членовъ Ц.-Еп. Совѣта.

№ 4496. „1917 г. 29 мая. Утверждается“

Ст. 19. Объ избраніи членовъ Консисторіи.

№ 4497. „1917 г. 29 мая. Представить на утвержденіе св. Синода“.

Ст. 20-я. Объ избраніи делегатовъ на Всероссийскій Съѣздъ въ Москву и ихъ содержаніи.

№ 4498. „1917 г. 29 мая. Исполнить“.

Ст. 22-я. О единовременномъ пособіи служащимъ Консисторіи изъ суммъ Епарх. Комитета.

№ 4499. „1917 г. 29 мая. Исполнить“.

Ст. 23. О пособіи А. К. Ивановой и семьѣ И. И. Орловскаго.

№ 5267. „1917 г. 21 іюня. Исполнить“.

Ст. 24-я. О групповыхъ страхованіяхъ пенсій и капиталовъ.

№ 5268. „1917 г. 21 іюля. Утверждается“.

Ст. 25. О выдачѣ пособія отъ депутатовъ больнымъ и раненымъ воинамъ.

№ 5268. „1917 г. 21 іюня. Исполнить“.

Ст. 26-я. О церковныхъ школахъ.

№ 5269. „1917 г. 21 іюля. По сей статьѣ раздѣляю пожеланія Съѣзда“.

Ст. 27-я. О выборѣ представителей отъ Съѣзда въ Совѣтъ при Губернск. Комиссарѣ.

№ 5270. „1917 г. 21 іюля. Утверждается“.

Ст. 28-я. Текстъ обращенія къ дѣйствующей арміи.

№ 5270. „1917 г. 21 іюля. Читаль“.

Ст. 29-я. Заключение.

№ 5271. „1917 г. 4 іюля. Читаль“.

Секретарь Совѣта Епарх. Съѣзда свящ. А. Волчковъ.

С П И С О К Ъ

учениковъ Бѣльскаго Духовнаго Училища, состав-
ленный на основаніи годовичныхъ испытаній и годо-
выхъ балловъ за 1916—1917 учебный годъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Прео-
священнѣйшаго Θεодосія, Епископа Смоленскаго и Дорого-
бужскаго, отъ 4-го мая 1917 года за № 2800:

„Утверждается“.

IV классъ.

Разрядъ первый:

1. Абрютинъ Александръ, Неклюдовъ Анатолій. Ма-
торинъ Сергѣй, Мухинъ Θεодоръ. 5. Кулагинъ Сергѣй, Со-
коловъ Николай, Шибковъ Сергѣй.

Разрядъ второй:

Соколовъ Вадимъ, Залѣсскій Евгений. 10. Руженцевъ
Василій, Булатовскій Михаилъ, Рубановъ Сергѣй, Медвѣд-
ковъ Юсифъ, Мухинъ Михаилъ, 15. Пенчиковъ Александръ,
Щукинъ Димитрій, Зыковъ Иванъ, Колосовъ Анатолій,
Срединскій Владиміръ. 20. Минервинъ Сергѣй, Юденичъ
Евгений, Суѣловъ Тихонъ и Рыбаковъ Александръ призна-
ны окончившими курсъ духовнаго училища и достойными
перевода въ I классъ духовной семинаріи.

Гришковъ Алексѣй признанъ окончившимъ курсъ ду-
ховнаго училища безъ права поступленія въ Духовную
Семинарію по великовозрастію.

25. Абрютину Анатолію—предоставленъ право дер-
жать экзаменъ по всѣмъ предметамъ въ августъ мѣсяцъ
по болѣзни.

III классъ:

Переводятся въ IV классъ:

1. Алмазовъ Константинъ, Алмазовъ Николай, Бѣль-
скій Петръ, Жегаревъ Савва. 5. Киселевъ Иванъ, Ковалевъ
Александръ, Кочкаревъ Сергѣй, Людогорскій Андрей,
Лызловъ Николай. 10. Медвѣдевъ Александръ, Можяевъ

Θеодоръ, Пляшкевичъ Вячеславъ, Пляшкевичъ Николай, Розовъ Алексѣй. 15. Рѣзвяновъ Василій, Сербантовъ Петръ, Селезневъ Петръ, Смирягинъ Веніаминъ, Шибковъ Серафимъ. 20. Шугининъ Александръ, Щеголевъ Лавръ.

Имѣютъ повѣрочныя переводныя испытанія:

Ерошевскій Василій—по ариѳметикѣ; Кулагинъ Николай—по латинскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію; Мукосѣевъ Михаилъ—по русскому языку письменно, ариѳметикѣ и церковному пѣнію; 25. Муромскому Константину—по русскому языку устно и письменно; Неклюдову Θеодосію—по природовѣдѣнію; Романову Валентину—по латинскому языку, ариѳметикѣ и русскому языку письменно; Руженцеву Андрею—по церковному пѣнію; Руженцеву Ивану—по русскому языку письменно и церковному пѣнію; 30. Румянцеву Александру—по латинскому языку и русской исторіи; Сильченкову Петру—по русскому языку устно и письменно, ариѳметикѣ, природовѣдѣнію, русской исторіи и церковному пѣнію; Соколову Θеодору—по церковному пѣнію; Смирягину Николаю—по церковному пѣнію; Ксюнинъ Илья—по церковному пѣнію; 35. Милешкинъ Сергѣй—оставленъ на повторительный курсъ по прошенію отца.

II классъ.

Переводятся въ III классъ:

1. Богачевъ Онисимъ, Булатовскій Иванъ, Васильевъ Сергѣй, Виноградовъ Николай. 5) Гавриловъ Василій, Гречишкинъ Евгений, Ивановъ Григорій Ивановъ Константинъ, Колосовъ Валентинъ. 10. Людоговскій Иванъ, Пляшкевичъ Петръ, Поляковъ Θеодоръ, Руженцевъ Сергѣй, Рѣдковъ Алексѣй. 15. Смирягинъ Константинъ, Соловьевъ Прокопій, Соколовъ Иванъ, Стефановъ Θеодоръ, Танцовъ Григорій. 20. Чернавскій Григорій, Четыркинъ Николай, Ширяевъ Викторъ, Шуминъ Владиміръ, Юденичъ Иванъ.

Имѣютъ повѣрочныя переводныя испытанія:

25. Богдановъ Тимофей—по латинскому языку; Гладышевъ Алексѣй—по русскому языку устно, латинскому

языку и церковному пѣнію; Долголиковъ Игорь—по латинскому языку; Долголиковъ Петръ—по русскому языку письменно, латинскому языку и ариѳметикѣ; Ильенкову Николаю—по ариѳметикѣ; 30. Кетлеровъ Михаилъ—по церковному пѣнію; Конокотинъ Леонидъ—по ариѳметикѣ; Костылевъ Павелъ—по русскому языку устно, латинскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію; Кулагинъ Иванъ—по латинскому языку и церковному пѣнію; Левченко Сергѣй—по церковному пѣнію; 35. Лобановъ Аванасій—по русскому языку устно и письменно, латинскому языку и ариѳметикѣ; Михайловъ Александръ—по латинскому языку и церковному пѣнію; Петровъ Николай—по русскому языку устно и письменно и латинскому языку; Пузицкій Василій—по латинскому языку; Рѣдковъ Сергѣй—по ариѳметикѣ; 40. Стражевъ Алексѣй—по русскому языку письменно; Суѣдовъ Николай—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Ильенкову Николаю (Шуклинскому) и 43. Максимову Сергѣю предоставлено право держать повѣрочное переводное испытаніе по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ.

I классъ.

Переводятся во II классъ:

1. Алексѣевъ Анатолій, Алмазовъ Вячеславъ, Базыкинъ Павелъ, Бѣляевъ Петръ. 5. Виноградскій Михаилъ, Волковъ Александръ, Григорьевъ Сергѣй, Долголиковъ Александръ, Ковалевъ Евгений. 10. Краснопольскій Михаилъ, Лебедевъ Михаилъ, Логгиновъ Анатолій, Ломоносовъ Алексѣй, Лызловъ Константинъ. 15. Позняковъ Петръ, Розовъ Валентинъ, Смирновъ Прохоръ, Тараринъ Димитрій, Шевельковъ Георгій. 20. Ширяевъ Николай, Шороховъ Сергѣй, Шугининъ Николай и Шуминъ Сергѣй.

Имѣютъ повѣрочныя переводныя испытанія:

Биржевой Николай—по русскому языку устно и письменно и церковному пѣнію; 25. Бурову Θεодору—по церковному пѣнію; Викторенкову Андрею—по церковному пѣнію; Діаконову Петру—по церковному пѣнію; Зарудину Сергѣю—по церковному пѣнію; Клитинъ Сергѣй—по русскому языку

ку устно и письменно, ариѳметикѣ и церковному пѣнію; 30. Колесниковъ Николай—по русскому языку устно и письменно; Макшинскій Алексѣй—по церковному пѣнію; Марченковъ Аѳанасій—по церковному пѣнію; Медвѣдковъ Николай—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію; Ольховскій Димитрій—по русскому языку устно и письменно; 35, Онуфриеву Петру—по русскому языку устно и письменно и церковному пѣнію; Пляшкевичъ Сергѣй—по церковному пѣнію; Раковскій Леонидъ—по русскому языку устно и письменно; Роцинъ Иванъ—по русскому языку письменно; Рѣдковъ Сергѣй—по русскому языку устно и письменно и церковному пѣнію; 40. Транковскій Евгений—по русскому языку устно и письменно и церковному пѣнію; Ширяевъ Анатолій—по русскому языку письменно; 42. Филоновъ Иванъ—по русскому языку устно и по ариѳметикѣ.

Зачисляются кандидатами на пріемъ въ I классъ училища на основаніи пріемныхъ экзаменовъ, произведенныхъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1917 года:

1. Вишневскій Николай, Гапоновъ (Прохоровъ) Антоній, Крупенковъ Кассіанъ, Муромскій Владиміръ.

Имѣютъ переэкзаменовки на поступленіе въ I классъ:

5. Суѣдовъ Петръ—по русскому языку устно и письменно; Крыловъ Петръ—по русскому языку устно и письменно и по славянскому языку; Губчевскій Николай—по русскому языку письменно; Неклюдовъ Іоаннъ—по русскому языку письменно; Смирновъ Сергѣй—по русскому языку письменно; 10. Гречишкинъ Виталій—по русскому языку устно и по молитвамъ.

Имѣетъ переэкзаменовку на поступленіе во II классъ:

11. Базыкинъ Михаилъ—по русскому языку устно и письменно и по ариѳметикѣ.

Переэкзаменовки, переводныя повѣрочныя испытанія и пріемные экзамены имѣютъ быть въ слѣдующія числа:

Августъ: 17 и 18-го переэкзаменовки для учениковъ III-го и IV-го классовъ; 19 и 21-го переэкзаменовки для учениковъ II-го класса; 22-го и 23-го переэкзаменовки для

учениковъ 1-го класса; 24-го и 25-го переэкзаменовки для державшихъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1917 года приѣмные экзамены для поступленія въ училище; 26-го и 28-го приѣмныя испытанія для поступленія во всѣ классы училища; 31-го Молебень Господу Богу предъ началомъ ученія и 1-го сентября начало ученія.

Прошенія о полнокоштномъ содержаніи или о денежныхъ пособіяхъ ученикамъ на 1917—1918 учебный годъ должны быть поданы родителями учащихся въ Правленіе училища не позднѣе 1 сентября сего 1917 года съ приложеніемъ надлежаще засвидѣтельствованнаго удостовѣренія о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителей.

Къ свѣдѣнію Духовенства Бѣльскаго Духовно-училищнаго Округа.

Съѣздъ духовенства Бѣльскаго Духовно-училищнаго Округа по дѣламъ училища назначено на 31-е августа 1917 года.

Экзамены на званіе учителя или учительницы начальной церковно-приходской школы имѣютъ быть произведены съ 21 сентября по 10 октября сего 1917 г.

Желающіе подвергнуться такому благоволію подать прошенія на имя о. Смотрителя Училища не позднѣе 15 Сентября 1917 г., съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) Свидѣтельство объ образованіи, 2) Свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, 3) Свидѣтельство о званіи, 4) Свидѣтельство о бытіи у Исповѣди и Св. Причастія, 5) если проситель состоялъ въ должности учителя начальной школы не менѣе двухъ лѣтъ,—удостовѣренія о прохожденіи таковой службы.

Смотритель Училища, Свящ. *В. Федоровскій.*

Дѣлопроизводитель *Иннокентій Медвѣдевъ.*

Отъ Совѣта Смол. Епарх. Женск. Училища.

Совѣтъ Смоленскаго Епарх. Женск. Училища объявляетъ, что въ силу отношенія Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ изыскать способы правильныхъ занятій въ Училищѣ въ наступающемъ учебномъ году Совѣтомъ Училища постановленно начать 1917—18 уч. годъ одновременно для всѣхъ классовъ училища. Классныя занятія воспитанницъ будутъ производиться въ зданіи Смоленской мужской гимназіи, въ зданіи образцовой школы и частью въ помѣщеніи Кондыревскаго дома. Остальныя свободныя комнаты Кондыревскаго дома и прилагающее къ нему зданіе больничнаго корпуса постановлено использовать отчасти для больницы, отчасти для общежитія. Совѣтъ Училища доводитъ до свѣдѣнія родителей воспитанницъ, что это общежитіе рассчитано *maximum* на 65 ученицъ и въ немъ будутъ поэтому помѣщенны только сироты и дѣти бѣднейшихъ родителей; при этомъ воспитанницы, живущія въ общежитіи будутъ получать лишь утренній и вечерній чай съ хлѣбомъ и булкой и, по возможности, съ молокомъ. Остающаяся же отъ такого неполнаго содержанія сумма пойдетъ на выдачу экипировочныхъ, положенныхъ по смѣтѣ, и въ уплату обѣдовъ, каковыми вышеназванныя воспитанницы, какъ предполагается, будутъ пользоваться въ монастырской столовой и въ дешевой столовой для учащихся. Родителямъ, дѣти коихъ видимо не могутъ быть приняты въ общежитіе, Совѣтъ рекомендуетъ заранѣе позаботиться о подысканіи для своихъ дочерей квартиръ, предуказывая, что въ наступающемъ уч. году квартирный и продовольственный вопросъ въ* городѣ будетъ стоять очень остро, тѣмъ болѣе, что Еп. ж. училище начнетъ свои занятія позже другихъ среднихъ учебныхъ заведеній города когда слѣдовательно подыскать квартиры для воспитанницъ училища будетъ значительно труднѣе. Въ виду ремонта, которому подлежитъ зданіе мужской гимназіи и который можетъ закончиться не ранѣе, какъ къ сентябрю мѣсяцу, учебный годъ въ училищѣ начнется съ 16 сентября. Переэкзаменовки и пріемные экзамены будутъ произведены съ 11 сент. по слѣд. росписанію. 11 сент. переэкзаменовки по всѣмъ предмѣтамъ для ученицъ 1, 2 и 3 классовъ; 12 сент. переэкзаменовки по письменнымъ предметамъ для ученицъ 4 и 5 классовъ; 13 сент. переэкзаменовки по устнымъ предметамъ для ученицъ 4 и 5 классовъ— 12 и 13 сент. пріемные экзамены во 2 и слѣдующіе классы училища. 15 и 16 сент. пріемные экзамены для поступающихъ въ I кл. училища.

17 сент. молебень передъ началомъ занятій.

Инспекторъ классовъ Св. П. Чельцовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Первый Всероссійскій съѣздъ духовенства и мірянъ въ Москвѣ (1917 г. 1—12 іюня).

Всероссійскій съѣздъ духовенства и мірянъ есть великое событіе въ жизни нашего отечества. На немъ впервые на протяженіи исторіи была представлена въ полнотѣ, въ избранникахъ клира и мірянъ, вся православная Россія, считающая въ своемъ составѣ около 114 милліоновъ православнаго народа.

Не прислали на съѣздъ, какъ оглашено было въ началѣ его, своихъ представителей только двѣ отдаленнѣйшія сибирскія епархіи изъ за невозможности своевременно организовать и ко времени подослать въ Москву своихъ полномочныхъ представителей. Но за то съѣздъ имѣлъ въ своемъ составѣ представителя православной церкви изъ далекой Сѣверной Америки—протоіерея о. Александра, выступавшаго на съѣздѣ съ словомъ привѣтствія и благодарности отъ лица православнаго, по большей части эмигрантскаго, народа Новаго Свѣта.

Надо дивиться—какъ въ такой небольшой срокъ, всего черезъ 3 мѣсяца со времени провозглашенія новаго строя государственной жизни, удалось организовать такой многочисленный съѣздъ церковный, призванный на рѣшеніе совершенно новыхъ для церкви вопросовъ момента и на созданіе плановъ прочнаго строительства церковной жизни будущаго. Слава и честь энергіи объединеннаго духовенства Москвы, поднявшаго на себя тяжкій подвигъ подготовки Всероссійскаго съѣзда; сугубая же чести достоинъ маститый предсѣдатель организационнаго бюро Съѣзда, прот. о. Н. В. Цвѣтковъ—иниціаторъ этого высокаго Всероссійскаго церковнаго дѣла, его вдохновитель и благоговѣйный печальникъ церковной и народнои святыни.

Численный состав Съезда, по даннымъ президенту на 5 июня, опредѣлялся въ такомъ видѣ: членовъ св. Синода 5 (1 архіепископъ, 1 епископъ, 3 протоіерея), оберъ прокуроръ, епископовъ—7, архимандритовъ 31, игуменовъ, монаховъ и монахинь по 1, протоіереевъ 119, священниковъ 208, діаконовъ 67, іеромонаховъ 17, псаломщиковъ 73, мірянъ 541. Всего было участниковъ съезда 1072, каковое число къ концу срока занятій на съѣздѣ возросло до 1268.

Отъ Смоленской епархіи на Всероссійскомъ съѣздѣ присутствовали: а) Преосвященный Смоленскій Θεодосій; б) по избранію отъ чрезвычайнаго Смоленскаго съѣзда духовенства и мірянъ: прот. І. Лелюхинъ, священники о. С. Лебедевъ, о. Н. Синявскій, діаконы—М. Сильницкій, А. Терновскій, псаломщики—Н. Цвѣтковъ, Ѳ. Каменцевъ; отъ мірянъ—Н. Ѳедоровъ, Н. Медвѣдковъ, П. Годовашкинъ, Н. Воейковъ, Н. Евстафьевъ; П. Тарасенковъ, Ѳ. Зайцевъ; с) архимандриты—Даміанъ и Рафаиль—отъ дух. уч. заведеній и монастырей.

Съѣзду, согласно предварительно выработанному и опубликованному плану, предстояло: а) рѣшить нѣсколько вопросовъ, выдвинутыхъ новымъ моментомъ государственной жизни Россіи, б) подать голосъ о нуждѣ церкви и церковныхъ людей съ мѣстъ, в) намѣтить пути церковнаго устройства при новыхъ условіяхъ—и этимъ подготовить пути къ грядущему скорѣ церковному Всероссійскому помѣстному Собору, призываемому волею Божественнаго Провидѣнія привести обуреваемый долгими доселѣ бурями мірскихъ вліяній церковный корабль къ тихому пристанищу и недвижимому камню истины—Христу.

Различіе вопросовъ создавало различныя настроенія въ засѣданіяхъ съѣзда, выдвигало на каѳедру различныхъ людей, много говорившихъ уму и сердцу, блиставшихъ какъ силою таланта, такъ и простотою глубоко религіозной души, неподдѣльною скорбью о худомъ настоящемъ, упованіемъ на свѣтлое будущее... Не все на съѣздѣ было впрочемъ чинно и благоговѣнно, но тонъ церковной степенности и серьезнаго слова былъ преобладающимъ и безспорно характеризующимъ общія собранія съѣзда.

Дѣловую программу Съѣзда составили слѣдующіе

вопросы: 1) Обь отношеніи христіанскаго общества къ переживаемымъ событіямъ. 2) О взаимномъ отношеніи церкви и государства. 3) О союзахъ православнаго духовенства и мірянъ. 4) О правовомъ и матеріальномъ положеніи православнаго духовенства. 5) О составѣ Всероссійскаго помѣстнаго собора. 6) О реформѣ православнаго прихода. 7) О церковномъ управленіи: 8) О духовныхъ и церковныхъ школахъ, Эта программа Съѣзда исчерпана полностью, при чемъ въ пленарныхъ собраніяхъ нашлось мѣсто и для эпизодическихъ рѣчей и заявленій.

Занятія Всероссійскаго съѣзда открылись въ 11 ч. у. 1 іюня послѣ молебствія, совершеннаго архіерейскимъ служеніемъ, и привѣтствія мѣстоблюстителя Московской митрополии, еп. Юсафа. Къ вечеру опредѣлился президіумъ съѣзда, въ который вошли: предсѣдатель проф. прот. Н. Боголюбскій, товарищи предсѣдателя: прот. Н. Цвѣтковъ, профессора—А. Покровский, кн. Е. Трубецкой, Б. Титлиновъ и по особому ходатайству украинцевъ отъ лица ихъ— прот. С. Четвериковъ.

1. Первымъ звукомъ Всероссійскаго съѣзда былъ цѣлый хоръ привѣтствій, въ которомъ, какъ въ хрустальной призмѣ, пвѣтами радуги отразилось то множество настроеній и дарованій, которыя такъ блестяще опредѣлились предъ лицомъ съѣзда въ послѣдующее дѣловое время. Казенно прозвучали привѣтствія—отъ св. Синода, Предсоборнаго присутствія; болѣе сердечно и взволнованно сказаны были привѣтствія—отъ Государственной думы, отъ Московскаго объединеннаго духовенства (прот. Филоненко, прот. Боголюбскій); идейно—назидательно привѣтствовала съѣздъ Петроградская духовная Академія (пр. Титлиновъ), „какъ церковную творческую силу“, призванную „въ соборномъ единомысліи смирить личныя страсти“. Тономъ радостной встрѣчи съ лицомъ родной Церкви говорилъ отъ имени православія Новаго Свѣта протоіерей С.-Американской православной церкви о. Александровъ, благодаря великое и горячее сердце русскаго православія, грѣющее любовью далекихъ своихъ братьевъ во Христѣ, преимущественно русскихъ православныхъ эмигрантовъ Америки. Въ

взволнованныхъ словахъ привѣтствій другихъ лицъ слышались самыя разнородныя оттѣнки захваченной необычайностью момента религіозно-народной души. Одинъ почтенный протоіерей свое привѣтственное слово перевелъ на негодующій ладъ по поводу молчанія іерархіи у престола противъ „темнаго гада“; онъ призывалъ все церковное къ объединенію, призывалъ общимъ религіознымъ усиліемъ възгрѣть пламень около св. Синода и его тепло направить въ горячемъ словѣ доступной народу печати къ озябшимъ сердцамъ народа. Делегатъ-солдатъ съ фронта просто рисовалъ ту бездну ужаса вѣрующихъ воиновъ, при доходящихъ до фронта слуховъ, что „церковь въ тылу шатается“; онъ просилъ у съѣзда духовной поддержки воинству въ взволнованныхъ словахъ: „Спасите насъ. Идите къ Намъ. Вы забыли Насъ!“ Идиллически теплыми словами прозвучало привѣтствіе мірянина Нижегородской епархіи (Пестрякова), указавшаго м. пр. на то пробужденіе религіозной души, которое было отзвукомъ призыва на Всероссійскій церковный съѣздъ. „Міряне—говорилъ онъ—съ радостью потянулись, какъ дѣти на веселое собраніе“.

Во всѣхъ рѣчахъ чувствовалось одно—сознаніе величія момента, сознаніе величія дѣла, къ которому призывался въ исключительныхъ историческихъ обстоятельствахъ небывалый доселѣ на Руси Всероссійскій съѣздъ, чувствовалось благоговѣніе предъ проблемами грядущаго, коснуться которыхъ была священная обязанность столь чрезвычайнаго церковнаго Съѣзда.

II. Вопросъ объ отношеніи церкви и общества къ переживаемымъ событіямъ былъ первымъ, на которомъ остановлено было вниманіе Съѣзда. Съѣзду предложенъ былъ спеціальнй докладъ, легшій въ основу выработанной къ послѣднему засѣданію Съѣзда деклараціи по поводу всѣхъ выдвинутыхъ временемъ вопросовъ. Этотъ докладъ (М. И. Струженцева) и декларація являются тою прочною директивою въ настоящее смутное время, которою слѣдуетъ руководствоваться православному пастырству и цѣлому обществу, радѣя о пользѣ Церкви и о благѣ народномъ.

По смыслу доклада, Всероссийскій съѣздъ обязанъ возвысить свой голосъ, ясно и твердо сказать вслухъ всей страны, какъ онъ относится къ переживаемымъ событіямъ, чего ждетъ и желаетъ въ будущемъ, какіе, какъ, способы онъ считаетъ наилучшими къ достиженію желаемого.

На все совершающееся нынѣ долженъ быть у всѣхъ православныхъ христіанъ религіозный взглядъ, т. е. во всемъ должно быть усматриваемо проявленіе сокровенной воли Божіей. Царское самодержавіе пало между прочимъ потому, что собравъ внѣшнею силою воедино обширную Русь, оно оказалось безсильнымъ устроить внутреннюю жизнь подданныхъ, соотвѣтственно ихъ общечеловѣческому и національному правосознанію. Оно тяжелою рукою, затѣмъ, поработало Церковь, угнетало ея внутреннюю жизнь, а въ послѣднее время дѣйствовало даже прямо ко вреду ея. Поэтому паденіе самодержавія есть раскрѣпощеніе Церкви, которая, хотя можетъ полно жить и при всякой формѣ государственнаго устройства, но, по самому духу истинной свободы, она болѣе близка къ демократическому строю жизни, основанному на признаніи самоцѣнности человѣческой личности.

Съ паденіемъ монархіи, полновластный вершитель своихъ судебъ есть народъ, который долженъ рѣшить вопросы своего бытія на Учредительномъ Собраніи, рѣшенію коего всѣ племена и націи Россіи обязаны безпрекословнымъ подчиненіемъ. Пока же таковое д. б. въ отношеніи къ Временному Правительству, обязанному сохранно довести государство до Учредительнаго Собранія.

Въ періодъ подготовительной политической борьбы каждый православный сынъ нашей Родины можетъ со спокойной совѣстью участвовать въ какой угодно политической группѣ, партійной организаціи, кромѣ тѣхъ которыя проникнуты духомъ борьбы и вражды къ христіанству. Каждый христіанинъ въ это смутное время игры человѣческихъ страстей, во имя своего христіанскаго званія, обязанъ всюду вносить христіанскіе взгляды и всѣми мѣрами стремиться оградить святыню Церкви отъ неблагожелательныхъ къ

ней отношеній, стремясь въ текущій моментъ подготовить проведеніе въ Учредительное собраніе лицъ, наиболѣе къ Церкви расположенныхъ.

Для послѣдней цѣли необходимо всѣмъ элементамъ церкви тѣснѣе сплотиться, выяснить къ Учредительному Собранію всѣ живые относительно Церкви вопросы. Путь къ этому—Соборъ, предшествующій времени созыва Учредительнаго собранія.

Онъ долженъ собрать воедино расточенное донинѣ стадо Христово, должно дать авторитетное рѣшеніе какъ относительно внутренняго устройства Церкви, такъ и относительно взаимоотношенія свободной Церкви и свободного государства. Онъ долженъ воскресить омертвѣвшій отъ обстоятельствъ живой религиозный духъ народа, создать изъ него могучую сплоченную силу народной души, сильный творческій порывъ къ высокимъ идеямъ, могучій и властный голосъ народа, обязывающій къ признанію и на Учредительномъ Собраніи за православною Церковью великой благодѣтельной, строительной государственной силы.

Взирая на современное состояніе войны, каждый православный христіанинъ долженъ съ осужденіемъ смотрѣть на этотъ способъ разрѣшенія вопросовъ въ человѣчествѣ; но онъ долженъ считаться съ тяжелою необходимостью и видѣть предъ собою образъ Христа, смерть побѣдившаго смертью, помнить естественный законъ бытія, по которому новая жизнь рождается въ крови и страданіяхъ. Во имя новой свѣтлой жизни будущаго необходимо вести войну до побѣднаго конца, по чувству святой любви къ Родинѣ, по долгу защиты намъ присныхъ, во имя грядущаго прочнаго братства народовъ. Позоромъ должны быть покрыты имена тѣхъ, кто въ эти страшныя минуты бѣжитъ отъ исполненія воинскаго долга, кто звѣрски пользуется моментомъ внутренняго смятенія и созидаетъ свои богатства на народномъ горѣ. Это—Каины и Иуды нашихъ дней. Въ духовенствѣ и вѣрующемъ народѣ, долженъ ожить духъ великихъ стояльцевъ за родину и Церковь—духъ преп. Сергія Радонежскаго, Авраамія Палицына, Діонисія, Минина, Пожарскаго. Своимъ вдохновеннымъ словомъ свободное

духовенство должно пробудить временно забытую людьми любовь къ Родинѣ, зажечь въ сердцахъ святой порывъ на защиту отечества и укрѣпить въ слабѣющей рукѣ направленный противъ врага мечъ.

Преподнесенный возвышенному настроенію Съѣзда по живымъ вопросамъ дня, изложенный докладъ создалъ высокое напряженіе искреннихъ чувствъ и вызвалъ наружу много глубокихъ мыслей. Центромъ ихъ почти всѣхъ была возглашенная мысль объ отношеніи Церкви къ демократіи, какъ основному началу новой государственности.

Первыми на каедрѣ Съѣзда по поводу доклада появились лучшіе идеалисты нашихъ дней, профессора — кн. Е. Н. Трубецкой и С. Н. Булгаковъ. Появленіе перваго было психологическою необходимостью: вся рѣчь его—это одинъ сплошной звукъ болѣющаго за болѣзнь Родины сердца, это вопль о спасеніи Родины, гибнущей отъ угасанія въ ней живоноснаго источника религіи. Рѣчь втораго—это предостереженіе отъ возможнаго при новыхъ обстоятельствахъ увлеченія новыми кумирами демократіи, это призывъ къ сохраненію полной свободы Церкви при отношеніяхъ къ окружающимъ условіямъ.

„Современная намъ Россія больна, тяжело больна недугомъ духовнымъ“—говорилъ кн. Трубецкой. Свѣтскіе врачи тутъ безсильны, чувствуется потребность въ духовномъ врачеваніи. Корень зла—въ угасаніи духовной жизни, которое началось въ Церкви, а чрезъ нее передалось и государству. Въ послѣдніе годы Россія стала похожа на темное бѣсовское царство; Россіей правилъ бѣсъ и случилось это отъ глубокаго упадка религіозной, духовной жизни. Если бы жива была въ насъ молитва, благодатная сила, изгоняющая бѣсовъ, то не было бы у насъ Распутина и нашъ несчастный царь не сталъ бы жертвою бѣсовскаго навожденія... Разруха государственная коренится въ омертвѣніи духовной жизни, которое сказалось и въ Церкви. Во всемъ ярко видно угасаніе жизни духовной, которое грозитъ величайшею опасностью. На Россію надвинулась полоса казней Египетскихъ и всему этому одна причина,—забвеніе Россіи, небреженіе къ ней ради всяческихъ лич-

ныхъ и классовыхъ интересовъ. Демонъ спекуляціи обуялъ всѣхъ... И отсюда текутъ нескончаемые ряды предстоящихъ намъ бѣдствій. Утрата святыни, той святыни, которою жила русская душа,—вотъ что грозитъ намъ утратою Родины! Въ насъ вымерло чувство любви къ Родинѣ, а оно всегда и у всѣхъ должно быть прежде всего религіознымъ.

Въ настоящихъ тяжкихъ обстоятельствахъ насъ должны учить факты прошлаго нашей исторіи. Собираателями Руси въ тяжкіе моменты исторіи были всегда—великіе молитвенники, подвижники, пустынножители; Русь ими всегда собиралась вокругъ алтаря. Таковъ былъ, напр. св. Сергій Радонежскій, зажегшій нѣкогда въ сердцахъ народа пламень любви къ родинѣ и то воодушевленіе, которое спасло Россію отъ татарскихъ полчищъ. Его молитвы совершили чудо, котораго не могутъ совершить никакіе посулы матеріальныхъ благъ. Для того, чтобы заставить человѣка жертвовать жизнью, нужно то, что выше и больше всего,—нужна святыня. Такой подвигъ, какъ и все великое въ человѣкѣ, питается духовнымъ подъемомъ: воспламененіемъ несокрушимой вѣры и святой любви.

Исцѣленіе Россіи и теперь—въ религіозномъ пробужденіи ея и въ духовномъ подъемѣ. Спасти ее можетъ только та духовная сила, которая ее и собрала: живая церковь и святой алтарь. Ораторъ призывалъ въ концѣ своей рѣчи весь съѣздъ совершить помолничество къ ракъ пр. Сергія, чтобы тамъ почувствовать ту живую духовную силу, которая прежде спасала Россію, которая спасетъ ее и теперь, которую не одолѣютъ врата адавы.

Проникновенная рѣчь проф. С. Н. Булгакова обвѣяна была тревогою за грядущее нынѣ свободной Церкви и заключала предостереженіе ей на первыхъ шагахъ такъ долгожданной свободы. Россія переживаетъ событія мірового значенія. Освобожденная православная Россія призывается сказать міру новое спасительное слово, но она можетъ стать и на ложный привычный путь—путь служенія „идоламъ“, поставивъ на мѣсто свергнутаго самодержавія „идолъ“ демократіи. Принципы Церкви и демократіи—свобода и равенство—виѣшне сходны, но современная Церковь утратила

сознаніе всей противоположности между внутреннимъ содержаніемъ этихъ понятій въ устахъ ея и демократіи. Долгъ Церкви не отождествляться съ демократіею до потери различія: долгъ ея блюсти своихъ чадъ отъ служенія „идоламъ“, воздвигаемымъ моментомъ.

Виднѣйшія рѣчи послѣдующихъ ораторовъ вращались около основныхъ темъ, которыя затронуты въ двухъ, по существу изложенныхъ рѣчахъ. Часть ораторовъ останавливаясь на діагнозѣ современнаго состоянія русскаго общества—освобожденной демократіи; другая—съ разныхъ точекъ зрѣнія старалась точнѣе уяснить тезисъ доклада объ отношеніи Христовой Церкви къ идеѣ демократіи и къ демократіи дѣйствительной, современной.

По мысли одного оратора первой группы (Бутовскій—Кіевъ), Россія не столько больна, какъ о томъ краснорѣчиво говоритъ кн. Трубецкой, сколько растерянна среди созданныхъ обстоятельствъ. Состояніе народа лучше всего иллюстрируется евангельскимъ образомъ обуреваемыхъ на морѣ Галилейскомъ учениковъ Христовыхъ и особенно образомъ утопающаго Петра. Народъ не утерять святыни, онъ только растерянно временно про нее забылъ. Духъ его—въ прежнемъ благоговѣніи предъ нею и онъ глубоко возмущается всякими на нее посягательствами со стороны преступныхъ лицъ. Какъ ведущій слѣдствіе по дѣлу о надруганіи въ Кіевскихъ пещерахъ надъ мощами нѣкоторыхъ святыхъ, ораторъ, въ успокоеніе всенародной православной совѣсти, свидѣтельствуеетъ, что совершенное тамъ кощунство есть дикая выходка изувѣра, ничего общаго съ настроеніемъ народа не имѣющая. Русскому народу, какъ и растерянному усумнившемуся Петру, нуженъ бодрый призывающій голосъ пастырства. Духовенство—это лучшіе люди, высотой своего положенія обязанные проводить въ жизнь завѣты Христа: ему надлежитъ нынѣ возвысить голосъ и подать бодрящую руку растерянному вѣрующему народу. Впереди предъ всѣмъ православно-русскимъ народомъ, въ томъ числѣ и передъ вождями его духовными, должно сіять два маяка: красное знамя свободы и золотой церковный крестъ.

Искренно, со слезами говорилъ на ту же тему Ярославскій мірянинъ (крестьянинъ Сивохинъ). Россія—говорилъ онъ—не только больна, но она и покинута, въ чемъ ея горшее несчастье. При своей болѣзни народъ нуждается въ здоровой діэтѣ, но духовный врачъ—пастырство въ эту тяжелую минуту въ страхѣ отступилось: въ народѣ поэтому анархія. Сердце и пульсъ народной жизни—въ Церкви: церковнымъ людямъ надо бы стоять на стражѣ недугующаго народа и предохранить его отъ тяжелаго потрясенія временемъ. Можно вѣрно сказать о современномъ обществѣ евангельскими словами сестеръ Лазаря: „Господи если бы Ты былъ здѣсь, не умеръ бы братъ нашъ!“ Если бы пастырство не было далеко отъ сердца вѣрующаго общества, не случилось бы того страшнаго въ русской жизни, что мы видимъ и о чемъ съ ужасомъ читаемъ каждодневно теперь. „Идите, проповѣдуйте народу, защищайте св. Церковь“—закончилъ свою сердечную рѣчь ораторъ обращеніемъ къ духовенству.

Вопросъ объ отношеніи Церкви къ демократіи занялъ больше вниманія съѣзда, ибо самый вопросъ для русскаго церковно-общественнаго сознанія былъ новъ и въ терминологіи его не достигнуто еще полной опредѣленности. По данному основнымъ докладомъ Струженцова положенію—о большей близости христіанства къ демократическому строю жизни, чѣмъ къ какому либо иному, развились обильныя рѣчи, имѣвшія цѣлью—то разъяснить разные отбѣнки терминологіи вопроса, то выяснить существо понятія демократіи, то освѣтить послѣднее явленіе съ точекъ зрѣнія—идеи и дѣйствительности. Въ послѣднемъ направленіи настроеніе ораторовъ дошло до рѣзкаго столкновенія, а настроеніе Съезда доведено было до состоянія бури.

Призывъ къ демократизаціи жизни, во имя Христова, требуетъ осмысленнаго отношенія къ демократическому и евангельскому лозунгу—„равенство“, которое можетъ истекать изъ совершенно разныхъ источниковъ и имѣть совершенно разный, до противоположности смыслъ, говорилъ свящ. Дмитріевскій. Есть равенство евангельское: оно рождается изъ любви, и есть равенство правовое—юридическое.

Первое требует самоотреченія, раздачи своего; второе требует себѣ чужого, питаетъ правовой эгоизмъ, страсти и гордость. Проповѣдь того и другого равенства есть демократизація; но первая—христіанская, вторая же—противохристіанская. Проповѣдь второго рода будетъ служеніемъ демократическому „идолу“—и отъ этого всячески нужно береться церковному обществу. Лишь проповѣдь первого рода есть истинное дѣло Божіе; она ведетъ по пути ко Христу.

Русскій народъ наиболѣе исторически духовно подготовленъ къ воспріятію демократическихъ идей, въ христіанской ихъ формѣ. Это видно изъ глубинъ народной мудрости (мысли проф. Соллертинскаго), которая выше всего въ своей культурной исторіи цѣнила, „имя Христова святое“ (Апокрифъ „Бесѣда Христа съ учениками предъ вознесеніемъ“) и въ немъ находила жизненную идейную силу, въ противоположность другимъ многимъ націямъ, напр. нѣмецкой, идеализировавшимъ въ твореніяхъ своего національнаго генія низкія человѣческія качества и вождельнія (нѣмецкое евангеліе лукавства изложено въ національной нѣм. поэмѣ Рейнеке-Лисъ).

Демократизація русскаго православнаго общества должна идти поэтому въ духѣ Христова Евангелія, мимо „идоловъ“ мірской демократіи. Голосъ русской демократіи долженъ быть голосомъ „священной демократіи“, голосомъ „тѣла церковнаго“ и въ подлежащемъ пути демократическаго устроенія жизни намъ всѣмъ, православнымъ русскимъ нужно прежде всего сознать себя „живыми камнями Церкви“ (мысли Д. Боголюбова). „Сочетать идеалы христіанства съ идеалами демократіи—говорилъ оберъ прокуроръ В. Н. Львовъ—это наше упованіе. Сочетаніе этихъ идеоловъ—это совершенство“... „Освятить новый демократическій строй нашего государства христіанскими идеалами—это наша надежда, а говорить, что освятить его нельзя—это значитъ не понимать сущности демократіи“.

Съ тономъ предупрежденія противъ такихъ идейно-христіанскихъ воззрѣній на демократію, не согласующихся часто съ жизненною правдою и могущихъ ввести въ заблу-

жденіе довѣряющихся временному теченію рядовыхъ пастырей церкви, одушевленно выступалъ Кіевскій прот. С. Потѣхинъ. Онъ предостерегалъ отъ безотчетнаго слѣдованія, во имя принциповъ демократіи, духовенства съ народомъ, ибо народъ можетъ заблуждаться и быть неправъ. Священникъ долженъ съ народомъ быть только тогда, когда народъ стоитъ подъ сѣнью Церкви. Дѣло священника—стоять у алтаря; онъ можетъ участвовать въ политической жизни, но не долженъ благословлять всякое требованіе власти, а въ нужномъ случаѣ, „если народная власть совершитъ дѣло противное правдѣ и истинѣ Христовой, священникъ долженъ сказать ей, какъ поэтъ золотому, сверкающему гнѣвомъ идолу Будды: ты неправъ“.

Въ тѣхъ же цѣляхъ предостереженія отъ увлеченія демократіей только въ идеѣ, внѣ реальныхъ фактовъ и трезваго голоса дѣйствительности, выступили съ серьезнымъ словомъ петроградскіе делегаты—мірянинъ Васильевъ и миссіонеръ Айвазовъ.—Лозунги—свобода, равенство и братство—только съ виду евангельскіе, говорилъ первый, въ демократической же теоріи они приводятъ къ несоотвѣтствующимъ ихъ содержанію реальнымъ выводамъ. Опираясь въ теоріи на нихъ, Франція въ годы революціи свергла Христа и поставила богиню Разума. Равенство и братство во Франціи не было и нѣтъ; нѣтъ его и въ призывахъ демократіи: „пролетаріи соединяйтесь“, „въ борьбѣ найдешь ты свое право“. Это призывы къ борьбѣ, а не къ тихому, благословенному въ жизни братству.

Второй ораторъ, опираясь на признанные авторитеты демократическаго ученія, говорилъ о полной практической противоположности догмъ дѣйствительной демократіи ученію о томъ же христіанства.

Демократія, какою знаетъ ее Западъ въ жизни и въ теоріи,—а) не мирится съ идеями Бога (Ковалевскій); б) она создаетъ челоуѣкобожіе; в) она требуетъ уничтоженія христіанства: примирить ихъ нельзя. Употребленіе тамъ имени Божія есть на болѣе, какъ пріемъ искуителя въ пустынь. Такъ и нужно, по словамъ оратора, понимать настоящую демократію, относиться къ ней нужно осторожно

и не спѣшить съ благословеніемъ Церковнымъ на всѣ ея дѣянія и призывы.

Такъ рѣзко очерченный взглядъ на демократію къ единенію съ которою подъ сѣнью Церкви звали многіе ораторы, начиная съ докладчика, вызвала бурю настроеній; но это имѣло и свою полезную сторону при рѣшеніи вопроса. Ясно было для многихъ, что на новомъ пути свободной русской жизни можно невольно попасть въ поклоненіе „идоламъ“, какихъ въ увлеченіи воздвигаетъ наше бурное время, что поэтому, особенно пастырю, въ жизни текушаго момента надо быть не только мудрымъ, но и премудрымъ, искушая—что есть воля Божія.

Широко развившіяся пренія по содержанию основнаго доклада—объ отношеніи къ событіямъ момента заняли цѣлыхъ три пленарныхъ собранія съѣзда и могли бы занять времени гораздо больше, если бы тому не препятствовали—краткость времени для съѣзда и широкая дѣловая его программа. Въ огнѣ настроенія ораторовъ, въ искрахъ краснорѣчія ихъ въ живомъ отзвукѣ на каждую мысль, на каждое живое чувство, мѣткое слово всего собранія—было видно, что всѣми присутствовавшими владѣло сильное настроеніе, чуткое къ священному слову правды и негодующее на всякую попытку недостойнаго касанія святыхи.

Рѣчами въ общихъ собраніяхъ широко исчерпана только тема объ отношеніи церкви къ демократіи; многихъ другихъ положеній доклада коснуться на съѣздѣ не пришлось. Но они всѣ гораздо меньше по значенію и съ достаточною яркостью нашли себѣ голосъ съѣзда въ одобренной на послѣднемъ собраніи его деклараціи, которая, одобряя по существу всѣ положенія исходнаго для нея доклада, въ шести дополнительныхъ пунктахъ (всѣхъ 12) исчерпывающе руководитъ въ отношеніи ко всѣмъ вопросамъ настоящаго положенія.

Привѣтствуя совершившійся политическій переворотъ, принесшій свободу Церкви, относясь съ почитаніемъ къ свѣтлой памяти страдавшихъ и умиравшихъ въ борьбѣ за право народа, Съѣздъ устами деклараціи благословляетъ имена живыхъ, ставшихъ во главѣ народнаго движенія и

новой власти. За лучшую форму государственного управления онъ признаетъ ту, въ которой народоправіе осуществляется во всей полнотѣ. Отъ народоправія онъ ждетъ защиты святынь православія и призываетъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Церкви, при всѣхъ выступленияхъ въ политическихъ и партійныхъ организаціяхъ, вносить всюду христіанизирующее вліяніе. „Для пастырей церкви, какъ носителей и глашатаевъ единой для всѣхъ истины Христовой, въ интересахъ объединенія вокругъ нихъ всѣхъ вѣрующихъ, принадлежность къ какой бы то ни было политической партіи Съѣздъ признаетъ нежелательнымъ. Онъ считаетъ однако, что духовенство должно быть какъ можно ближе къ народу, входить въ его нужды и принимать самое широкое участіе въ новомъ строительствѣ народной жизни, освѣщая всѣ возникающіе здѣсь вопросы и явленія съ христіанской точки зрѣнія и направляя ихъ въ духѣ евангельскихъ завѣтовъ“.

Касаясь аграрнаго вопроса, Съѣздъ полагаетъ, что земля и водныя пространства должны принадлежать трудящемуся на нихъ народу, по справедливому, въ духъ христіанской правды, ихъ раздѣлу на Учредительномъ Собраніи, и не должны быть въ послѣдующее время предметомъ купли и продажи. Въ рабочемъ вопросѣ Съѣздъ призналъ, что тяжелый трудъ рабочихъ долженъ быть предметомъ особыхъ государственныхъ и частныхъ попеченій, но горячо призываетъ весь рабочій народъ не ослаблять въ настоящую тяжелую для Родины годину свою трудовую энергію. Доблестную армію и все разнообразное населеніе Россіи съѣздъ призываетъ къ дружному напряженію во имя—славнаго прошлаго, свѣтлаго будущаго и во избѣжаніе грозящей опасности и народнаго позора.

Въ матеріалахъ Съѣзда по первому, разсмотрѣнному съ исключительною широтою, вопросу дана, можно сказать, полная оріентація по вопросамъ переживаемаго времени и твердая руководственная опора—какъ для церковныхъ пастырей, такъ и для всего церковнаго народа.

Н. Ѳедоровъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ духовенству, родителямъ учениковъ семинаріи и къ добрымъ людямъ.

Переживаемъ тяжкое время: всё чувствуемъ тугу сердечную и стѣсненіе во всемъ необходимомъ. Дороговизна жизни достигла предѣла нестерпимости. Вѣримъ, что будущее свѣтлое впереди. Поэтому приспособливаться къ жизни мы должны, не должны падать духомъ: надѣмся всё мы на Промыселъ Божій.

Тяжело живетъ человѣку взрослому, самопомощному; невыносимо тяжело положеніе незрѣлаго юношества, лишеннаго возможности помочь матеріально самому себѣ, обязаннаго въ то же время идти страднымъ путемъ школьнаго ученія, разъ въ родительскомъ домѣ нѣтъ нужнаго достатка, Совсѣмъ горе тѣмъ въ школѣ, у кого нѣтъ родителей и состоятельныхъ и душевно близкихъ родственниковъ.

Въ нашей духовной школѣ вполне матеріально достаточные ученики рѣдки; бѣдствующихъ множество. Въ семинаріи, на примѣръ, цифра однихъ сиротъ и дѣтей заштатныхъ духовнаго званія уже давно колеблется въ предѣлахъ выше 100. Въ 1913 году ихъ было 106, въ только что минувшемъ 117. Казенныхъ стипендій, которыя примѣнительно къ данному времени могутъ быть признаны лишь пособіями (115 р. въ годъ), уже давно не хватаетъ на число сиротъ; а сколько въ семинаріи учениковъ—несиротъ, положеніе которыхъ м. б. даже гораздо хуже положенія многихъ сиротъ?...

Требовалось усиленно изыскивать источники помощи учащейся бѣднотѣ и по мѣрѣ возможности таковыя семинаріей изыскивались. Несло свою добровольную лепту духовенство, находились добрые благотворители; пришли въ прошедшемъ учебномъ году, по зову къ нимъ,—попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, Епархіальный комитетъ помощи жертвамъ войны, съ бѣженскою при немъ столовою, Аврааміевское братство, Общество „Ученической столовой“, предоставившее ученикамъ дешевыя обѣды (см. подробно № 10 Еп. вѣд. с. г. стр. 270—272). Тяжкій прошлый годъ, благодаря всему этому, для учениковъ семинаріи прошелъ сносно; изъ-за невозможности существовать въ учебное время никто изъ заведенія не вышелъ.

Грозень предстоящій годъ. Онъ долженъ быть нормальнымъ, безъ сокращенія учебнаго времени; прекратила существованіе бѣженская столовая, гдѣ бесплатно кормилось въ уч. время 56 учениковъ; стоимость квартиръ и стола вздорожала баснословно; вздорожаетъ съ осени и стоимость обѣдовъ въ „дешевой столовой“.

Для многихъ родителей и учениковъ семинаріи надвигающійся новый годъ уже рисуется роковымъ. Въ Правленіе семинаріи уже начинаютъ поступать просьбы-то объ увольненіи по недостатку средствъ, то объ освобожденіи на цѣлый годъ отъ явки къ учебнымъ занятіямъ. Бѣда у воротъ. Надо искать противъ нея средствъ.

По докладу Инспектора, Педагогическое собраніе семинаріи 26 іюня с. г. однимъ изъ такихъ средствъ признало немедленное открытіе „Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ семинаріи“; оно учреждено и ставится подъ святой покровъ ап. Іоанна Богослова. Учредителями только на собраніи уже собрано свыше 150 руб., 100 руб. пожертвовалъ Владыка Θεодосій. Цѣль его: служить текущему моменту безысходной нужды учащихся, благотворить всѣми поступающими въ его распоряженіе средствами.

Учредительная комиссія Общества обращается къ духовенству епархіи, родителямъ учениковъ семинаріи, всѣмъ бывшимъ питомцамъ Смоленской Семинаріи и ко всѣмъ добрымъ, отзывчивымъ людямъ съ призывомъ:

Отзовитесь лептою на живыя нужды возникающаго въ тяжкую годину общества.

Давайте широкую огласку его задачъ среди близкихъ и знакомыхъ. Собирайте на доброе дѣло, не чуждаясь самыхъ малыхъ даяній людей, не могущихъ помочь большимъ.

Сообщайте учредительной Комиссіи Общества (Дух. Семинарія) адреса тѣхъ видныхъ, отзывчивыхъ, состоятельныхъ лицъ, къ кому съ пользою для дѣла Общество могло бы обратиться.

Дѣлитесь добрыми сочувственными планами и совѣтами Обществу, въ цѣляхъ приданія его дѣлу большей устойчивости, большей пользы.

Придите въ нужный часъ на поддержку учащемуся юношеству. Въдь оно—опора славы грядущей, свободной Россіи: оно-таящееся въ печали настоящаго утѣшеніе родительскаго сердца въ будущемъ.

Организаціонная Комиссія Общества.

1917 года Іюля 7.

Духовно-учебныя заведенія и предстоящій учебный годъ.

Духовно учебныя заведенія, вмѣстѣ со всѣмъ государствомъ и православно-русскою церковью, вступаютъ въ новую эру своей жизни. Въ настоящее время все переоцѣнивается, все пропускается чрезъ горнило трезвой оцѣнки съ точки зрѣнія момента и будущаго, все испытывается при свѣтѣ исторіи: ненужное изжившее отбрасывается, нужное и оправдавшее себя въ прошломъ утверждается на новомъ пути служенія грядущему свѣтлому будущему.

Надъ духовно-учебными заведеніями, можно сказать, совершилось уже три стадіи суда: а) о нихъ были по Россіи сужденія на епархіальныхъ сѣздахъ клира и мірянъ; б) ихъ всесторонне судили безпристрастные слуги духовной школы на Всероссийскомъ сѣздѣ въ Москвѣ (25—31 мая); с) о нихъ поданъ вслухъ всему міру голосъ всей православной церкви на Всероссийскомъ сѣздѣ духовенства и мірянъ въ Москвѣ же (1—12 іюня). Предстоитъ еще уже близкое церковно-рѣшающее слово Всероссийскаго собора, который своимъ священнымъ авторитетомъ поставитъ на духовной школѣ свое знаменіе.

Чѣмъ же явились духовно-учебныя заведенія на всѣхъ стадіяхъ нелицепріятнаго суда текущаго момента?—На епархіальныхъ сѣздахъ болѣе рѣшалась сторона отношенія этихъ учебныхъ заведеній къ церковно-приходскому денежному ящику и на этой матеріальной почвѣ создались въ разныхъ мѣстахъ разныя по отношенію къ духовной школѣ настроенія и рѣшенія. Въ однихъ мѣстахъ выносились резолюціи о передачѣ духовныхъ

школъ въ общее государственное вѣдѣніе—Министерству Народнаго Просвѣщенія, съ тѣмъ, чтобы избавить церковный ящикъ отъ обязанности содержать ихъ; въ другихъ мѣстахъ создавались настроенія и резолюціи въ обратномъ смыслѣ, говорившія, что школа должна остаться подъ священнымъ кровомъ Церкви, что Церковь, имѣя въ такой школѣ великую христіанизирующую общество силу, не должна отказывать въ матеріальной поддержкѣ съ своей стороны, въ особенности, если школа отброситъ отъ себя задачи сословной благотворительности. Но ниоткуда не слышно рѣчей, чтобы духовно-учебныя заведенія гдѣ либо признаны безъ права на дальнѣйшее существованіе, не имѣющими безусловной цѣнности: наоборотъ, въ разныхъ мѣстахъ на епархіальныхъ сѣздахъ, что видно изъ печати, а еще болѣе было видно въ рѣчахъ участниковъ двухъ упомянутыхъ выше Всероссийскихъ сѣздовъ, ярко и согласно засвидѣтельствованы преимущества духовной школы передъ школами другихъ типовъ, ея безспорныя заслуги въ исторіи, ея цѣнность въ настоящемъ и для будущаго.

Всероссійскій сѣздъ дѣятелей духовной школы былъ самымъ строгимъ судьей этой школы, ибо судьями тамъ были люди родные школѣ—по образованію къ ней, по службѣ, т. е. тѣ, которые жили радостями и скорбями самой школы, видѣли въ ней воочию все лучшее и худое, которые не могли лгать въ своихъ свидѣтельствахъ предъ обличающимъ ихъ всякое ложное слово взоромъ нѣсколькихъ сотъ свидѣтелей—товарищей, жившихъ одною жизнью въ духовной школѣ, могущихъ свидѣтельствовать о всѣхъ почти частныхъ фактахъ въ жизни не только школы вообще, но и каждой данной школы въ частности. Среди всякихъ пожеланій, сѣтованій на несовершенство твердо на сѣздѣ звучалъ голосъ о полной самоцѣнности духовной школы, о безспоримыхъ преимуществахъ ея передъ другими и всюду и единодушно проникала ревнивая забота охранить все цѣнное въ школѣ на будущее и ни при какихъ обстоятельствахъ не допустить обезличенія этой школы въ ея существенномъ, при всѣхъ требуемыхъ временемъ и близко грядущихъ преобразованіяхъ. Если на сѣздѣ былъ довольно силенъ голосъ за передачу духовно-учебныхъ заведеній въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, то онъ создавался не мотивами недооцѣнки школы,

а главнымъ образомъ заботами о болѣ прочномъ матеріальномъ обеспеченіи въ будущемъ ея и служащихъ при ней. Все же голо-
сомъ большинства, хотя и не рѣшающаго безспорно вопроса,
общее собраніе Всероссийскаго съѣзда духовныхъ педагоговъ, въ
ревнивой заботѣ объ охранѣ въ школѣ всего въ ней цѣннаго,
исторически испытаннаго, мужскую духовную школу порѣшило
удержать подъ священной кровлею церкви, допустивъ въ общемъ
курсѣ знаній ея почти полное приближеніе къ школѣ общегосу-
дарственной свѣтской. Тотъ же голосъ съѣзда былъ инымъ въ
отношеніи къ духовной школѣ женской. Ее онъ порѣшилъ до-
вольно дружно передать Министерству нар. просвѣщенія и ко-
нечно,—главнымъ образомъ потому, что своею узкою сословностью
она значительно является не въ духѣ настоящаго широко-демо-
кратическаго момента; отчасти потому, что школа эта недавняя
и не имѣетъ за собою вполнѣ согласнаго голоса исторіи; но
несомнѣнно, еще и потому, что бремя матеріальнаго содержанія
женскихъ духовно-учебныхъ заведеній одному духовенству, безъ
помощи церковнаго кошелька, не по плечу и не по карману при
тѣхъ льготныхъ условіяхъ обученія дѣтей духовенства, которыя
имѣлись въ этихъ школахъ доселѣ. Впрочемъ и предположенная
передача женской духовной школы обставлена была обязатель-
нымъ условіемъ сохраненія въ ней на будущее ея религіознаго
типа.

Всероссійскій съѣздъ духовенства и мірянъ въ рѣшеніи
судьбы духовно-учебныхъ заведеній былъ болѣе глубокаго и рѣ-
шительнаго. Являясь организованнымъ голосомъ Церкви, въ из-
бранныхъ представителяхъ ея изъ клира и мірянъ (последнихъ
было больше), онъ на духовную школу взглянулъ не придиричи-
вымъ взглядомъ детально знающаго всѣ минусы и плюсы школъ
педагога, не съ точки зрѣнія церковной мытницы (какъ нѣкото-
рые епархіальные съѣзды), а съ точки зрѣнія того безспорно
великаго, созданнаго этою школою, блага церковнаго, блага на-
роднаго, которое въ значительной степени возвращено на вѣдря-
емомъ въ сердце народное чрезъ духовную школу словѣ Христо-
вомъ—и своимъ опредѣленно и благоговѣйно рѣшающимъ го-
лосомъ съѣздъ постановилъ: оставить въ вѣдѣніе Церкви не
только реформируемую духовную школу мужскую, но и женскую,
приведа ихъ общеобразовательные курсы въ соотвѣтствіе со

школами Мин. нар. просвѣщенія и предоставивъ послѣдному въ духовныхъ школахъ общеобразовательный контроль.

Итакъ, голосомъ всего православнаго русскаго народа, не говоря о дѣятеляхъ самой духовной школы, эта послѣдняя признана въ своихъ достоинствахъ; она нынѣ призывается къ служенію славному будущему свободнаго нашего отечества. Она безъ смущеній за недостатки прошлаго, спокойно можетъ ждать священнаго Собора и надѣяться отъ него получить благословеніе на дальнѣйшій свой полезный трудъ при новыхъ условіяхъ, въ контактѣ съ широкою сѣтью въ послѣдніе годы развившихся на Руси и идущихъ къ славнымъ цѣлямъ всеобщаго просвѣщенія народа общегосударственныхъ среднихъ школъ Министерства народнаго просвѣщенія.

Вступленіе духовно учебныхъ-заведеній, реформируемыхъ нынѣ въ общеобразовательной ихъ части въ направленіи сближенія со средними общегосударственными школами по учебнымъ курсамъ, въ согласную работу съ этими послѣдними школами обязываетъ многое приноровить въ нихъ къ планамъ общегосударственной школы. Это касается не только переустройствъ учебныхъ программъ, но и внѣшняго распорядка учебныхъ занятій.

Военныя обстоятельства послѣднихъ лѣтъ поставили многія духовно-учебныя заведенія въ тяжелое положеніе. За неимѣніемъ своихъ помѣщеній, отнятыхъ во множествѣ для военныхъ нуждъ, они должны были всячески приспособливаться къ обстоятельствамъ: заниматься по разнымъ закоулкамъ, часто лишь непродолжительными періодами, вмѣсто полнаго учебнаго года, нерѣдко интересы учебнаго дѣла согласовать съ благотворительными обязанностями содержанія сиротъ—церковныхъ стипендіатовъ—и всѣмъ этимъ, конечно, колебать уровень учебнаго дѣла и репутацію свою со стороны учебной подготовки выпускаемыхъ ею въ жизнь и въ высшія учебныя заведенія своихъ учениковъ. Послѣднее могло грозить питомцамъ духовной школы тяжелыми послѣдствіями: новое Министерство народнаго просвѣщенія могло отказаться признать достаточною учебную подготовку абитуриентовъ духовно учебныхъ заведеній и закрыть имъ безпрепятственный путь къ высшему образованію, который былъ такъ недавно еще только открытъ. Приходится въ настоящее

время, хотя и очень трудное, приспособляться къ обстоятельствамъ и защищать для будущаго свои образовательныя права. Нужно думать объ организациі съ предстоящаго учебнаго года въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, даже и при наличныхъ условіяхъ существованія, нормальныхъ въ теченіе всего учебнаго года классныхъ занятій.

Кромѣ изложенныхъ причинъ, къ тому же обязываетъ всѣ духовно-учебныя заведенія и центральная духовно-учебная власть.

Особымъ циркулярнымъ отношеніемъ Учебнаго Комитета при св. Синодѣ на имя епархіальныхъ преосвященныхъ отъ 20 мая с. г., за № 1630, начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній предложено: „1) *незамедлительно*, съ участіемъ въ случаѣ нужды епархіальныхъ съѣздовъ, обсудить вопросъ объ организациі учебныхъ занятій въ предстоящемъ учебномъ году съ тѣмъ, чтобы были изысканы всѣ возможныя средства къ нормальному теченію учебныхъ занятій, считая недопустимымъ сокращеніе занятій“; 2) „свои предположенія сообщить Комитету съ препровожденіемъ смѣты расходовъ“.

Циркулярное распоряженіе это обосновано на опредѣленіи св. Синода отъ 18 мая с. г., за № 3126, и мотивировано желаніемъ Вѣдомства не лишать питомцевъ дух.-учебныхъ заведеній тѣхъ общеобразовательныхъ правъ, которыя широко имъ предоставлены Министерствомъ нар. просвѣщенія въ послѣднее время. Охрана прахъ учащихся отъ всякаго возможнаго умаленія ихъ со стороны государственной власти и стремленіе—поставить духовно-учебныя заведенія внѣ всякихъ возможныхъ нареканий—несомнѣнно, характеризуютъ духовно-учебное Вѣдомство нашихъ дней, которое весьма сочувственно встрѣчаетъ намѣченную реформу духовной школы, въ смыслѣ превращенія ея въ общеобразовательную православную гимназію, съ общеобязательнымъ минимумомъ государственной школы и съ полноправнымъ контролемъ Министерства народнаго просвѣщенія надъ учебными курсами такихъ гимназій.

Намѣченное положеніе реформируемой средней духовной школы логически требуетъ того, о чемъ говоритъ приведенный выше циркуляръ, т. е. требуетъ и равныхъ условій занятій въ духовной школѣ по сравненію со школами свѣтскими. Это—обязательное условіе, безъ котораго всѣ пожеланія объ уравниніи

школь указанных двухъ типовъ въ правахъ не могутъ имѣть реальной силы. Этимъ опредѣляется та рѣшительная настойчивость циркуляра, который говоритъ прямо о „недопустимости сокращенія занятій, каковое можетъ повлечь за собою для учащихся лишеніе соотвѣтственныхъ правъ и непризнание со стороны начальствъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній достаточной ихъ учебной подготовки, въ случаѣ желанія ихъ поступить въ свѣтскія учебныя заведенія“.

Изъ личныхъ бесѣдъ съ предсѣдателемъ Учебнаго Комитета при св. Синодѣ и другими близко освѣдомленными въ настроеніи духовно-учебнаго центра, лицами во время двухъ Всероссийскихъ съѣздовъ въ Москвѣ (25 мая—12 іюня), гдѣ я былъ участникомъ, я вынесъ убѣжденіе въ полной рѣшительности приведеннаго выше требованія циркуляра. Варируя разное вопросы по существу одного и того же дѣла о теченіи занятій въ предстоящемъ году, я получалъ въ отвѣтъ такія мысли: а) надо дѣйствительно дѣлать дѣло въ нашихъ школахъ, а не говорить только о дѣлѣ, какъ случалось иногда въ нашемъ Вѣдомствѣ въ послѣдніе годы; б) нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, учиться съ нѣкоторыми классами всего 2 мѣсяца въ году и въ то же время говорить и думать, что дѣло за это время сдѣлано какъ нужно; в) свѣтское вѣдомство знаетъ о положеніи дѣла въ послѣднее время въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и можетъ рѣшительно не признать достаточную учебную подготовку нашихъ воспитанниковъ; г) надо, стремясь къ уравненію въ правахъ, стремиться и дѣйствительно къ управленію въ нашихъ школахъ всѣхъ прочихъ условій ея учебнаго дѣла. На мои замѣчанія о томъ, что наши школы находятся въ особо тяжелыхъ условіяхъ, потому что почти у большинства изъ нихъ, особенно въ прифронтной полосѣ, заняты зданія для военныхъ нуждъ и, наконецъ, потому, что онѣ доселѣ связаны обязательствомъ благотворить на скудные стипендіальныя средства сиротамъ и бѣднякамъ и имѣть дѣло съ общежитіями,—я слышалъ въ отвѣтъ такія мысли: 1) Надо—упорно хлопотать объ освобожденіи зданій школь для ихъ прямого назначенія; 2) въ случаѣ неуспѣха, обзаводиться нужными наемными помѣщеніями, используя положенные по закону квартирные за военный постой оклады; 3) изыскивать мѣстные источники; 4) а въ прямомъ дѣлѣ ин-

тересъ учебнаго заведенія всегда ставить выше побочныхъ благотворительныхъ цѣлей, какія въ духовной школѣ, конечно, всегда имѣлись, но онѣ не должны быть тормазомъ прямымъ задачамъ учебнаго заведенія, особенно въ такой исключительно важный для судьбы школы государственный моментъ.

Изъ сказаннаго ясно, что при организациі учебнаго дѣла въ предстоящемъ учебномъ году, по мысли моихъ собесѣдниковъ, не слѣдуетъ исходить изъ наличнаго положенія вспомогательно-благотворительныхъ источниковъ при данномъ учебномъ заведеніи и эту сторону дѣлать базою учебныхъ плановъ, а основой таковыхъ ставить слѣдуетъ самую задачу школы, какъ учебнаго заведенія, объ остальномъ же, конечно, нужно заботиться, но при всякихъ обстоятельствахъ органичиваться и довольствоваться мѣрою возможнаго, достижимаго. Общежитія поэтому при школахъ являются необязательными, стипендіальныя суммы должны быть считаемы за вспомошествованіе, а не какъ обязательное обезпеченіе всѣхъ нуждъ стипендіатовъ.

По смыслу такихъ разъясненій, правленіе каждаго духовно-учебнаго заведенія незамедлительно должно представить въ центрѣ свои предположенія на предстоящій учебный годъ, предвидя его по возможности безъ всякихъ сокращеній, при чемъ Правленіе должно представить туда и смѣту на потребный дополнительный расходъ. Я лично думаю, что права на послѣднее не лишены и Совѣты епархіальныхъ женскихъ училищъ, разъ упомянутый циркуляръ адресованъ и имъ.

Изъ словъ Предсѣдателя Учебнаго Комитета, а также изъ нѣкоторыхъ данныхъ частной бесѣды группы членовъ Всероссійскаго съѣзда дѣятелей духовной школы съ оберъ-прокуроромъ св. Синода, я вынесъ убѣжденіе, что надежда на ассигнованіе вспомогательныхъ на учебное время въ предстоящемъ году суммъ имѣетъ для себя нѣкоторое основаніе: въ св. Синодѣ будутъ изыскиваться экстренно нужныя суммы; но послѣднія не безграничны и, несомнѣнно, мѣстныхъ нуждъ всѣхъ д.-учебныхъ заведеній онѣ не удовлетворяютъ. Въ верхахъ нашего вѣдомства, повидимому, считаютъ неизбѣжною ту печальную возможность, что въ предстоящемъ учебномъ году духовно-учебныя заведенія будутъ дѣйствовать не всѣ: будутъ, несомнѣнно, такія, которымъ придется временно свои занятія приостановить. И такое положе-

ніе, въ виду обстоятельствъ, признается не только неизбѣжнымъ, но кажется до извѣстной степени даже спасительнымъ: пусть не всѣ школы дѣйствуютъ наполовину, а хотя бы только большая ихъ часть, но какъ слѣдуетъ, такъ чтобы отнять былъ всякій поводъ къ нареканіямъ на организацію и теченіе учебнаго дѣла въ школахъ духовно-учебнаго вѣдомства.

По смыслу такого теченія мыслей, центральное духовно-учебное Управление имѣетъ очень тщательно отнестись ко всѣмъ поступившимъ съ мѣстъ „предположеніямъ и смѣтамъ“ и, конечно, при матеріальномъ общемъ затрудненіи, нужная помощь въ возможной мѣрѣ, будетъ направлена туда, гдѣ она дѣйствительно будетъ устраивать учебное дѣло и будетъ для большого числа учебныхъ заведеній дѣйствительна. Согласно добытымъ мною свѣдѣніямъ, Учебный Комитетъ, по полученіи съ мѣстъ всѣхъ нужныхъ ему данныхъ, которыхъ онъ ждетъ „незамедлительно“, издастъ общее руководственное указаніе, вѣрнѣе всего обоснованное на опредѣленіи св. Синода (или въ видѣ просто такового), о теченіи дѣла въ наступающемъ учебномъ году, а кромѣ того—въ нужныхъ мѣста направить особыя распоряженія по существенно главному вопросу: открывать ли вообще тамъ уч. занятія, въ виду доложенныхъ Комитету всякихъ основаній.

Изложенныя обстоятельства обязываютъ корпораціи всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, а если возможно и гдѣ нужно, то совмѣстно съ епархіальными, училищно-окружными съѣздами,—всесторонне и серьезно взвѣсить всѣ данныя по вопросу о возможности открыть и вести занятія въ духѣ точныхъ требованій синодскаго предписанія. Матеріальное положеніе cadaго даннаго уч. заведенія должно быть принято здѣсь во вниманіе, конечно, прежде всего.

Намѣчающееся новое положеніе общеобразовательныхъ духовныхъ школъ въ ряду полноправныхъ школъ общегосударственныхъ предъявляетъ т. обр., и свои новыя требованія къ началу новаго учебнаго года. Руководителямъ, дѣятелямъ, содержателямъ школъ, родителямъ учениковъ надо немедленно и глубоко обдумать новое и особенно тяжкое въ данныхъ условіяхъ русской жизни положеніе духовно-учебныхъ заведеній, съ которыми тѣсно связаны—и судьба дорогой школы, и во многомъ судьба учащихся въ ней дѣтей, и многія матеріальныя выгоды

духовенства въ отношеніи воспитанія своего потомства, и интересъ дальнѣйшаго церковно-христіанскаго воспитанія грядущихъ русскихъ поколѣній вообще. Надо думу думать куѣпкую и не впадать въ уныніе: въ настоящій исключительный моментъ надо создать въ школѣ сносныя условія для правильной учебной жизни; въ дальнѣйшемъ придуть на помощь лучшія обстоятельства и за трудъ терпѣнія и усердія къ просвѣщенію въ Его святое Имя благословить своимъ щедрымъ благословеніемъ Господь.

Выдвинутый жизнью и поставленный рѣшительно вопросъ о нормальныхъ, непрерывныхъ занятіяхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ уже близкомъ новомъ году, ставитъ серьезную задачу какъ дух.-учебнымъ корпораціямъ Смоленской епархіи, такъ духовенству и родителямъ воспитанниковъ и воспитанницъ вообще. Конечно, вездѣ будутъ о дѣлѣ думать, но всѣмъ заинтересованнымъ хорошо было бы о разныхъ мѣстныхъ думахъ знать: хорошо взаимными предположеніями подѣлиться— черезъ епархіальный органъ, черезъ совѣтъ сѣзда духовенства епархіи или, наконецъ, черезъ вновь учрежденный въ Маѣ мѣсяцѣ с. г. „Смоленскій губернскій союзъ педагоговъ духовной школы“ (Совѣтъ его при дух.-семинаріи), куда могли бы быть посланы съ мѣстъ—какъ отъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и отъ разнаго рода собраній (приходскихъ, окружныхъ, уѣздныхъ) и училищныхъ сѣздовъ разныя свѣдѣнія и предположенія касательно жизни и улучшеній, при данныхъ условіяхъ момента, въ духовно-учебномъ дѣлѣ нашей Смоленской епархіи. Пора многое, прямо касающееся устройства жизни школы и особенно физическаго быта учениковъ, обсуждать сообща доступными и намѣченными выше пока способами.

По поводу доклада инспектора, Правленіе семинаріи въ собраніи своемъ 26 іюня рѣшило вступить теперь же на широкій путь гласности и взаимообмѣна мыслей, особенно по серьезнымъ духовно-школьнымъ вопросамъ, выдвигаемымъ моментомъ. Оно постановило: „Всѣ назрѣвающія предположенія и состоявшіяся рѣшенія (ближайшимъ образомъ относительно организациіи уч. занятій въ предстоящемъ учебномъ году) широко предавать гласности черезъ мѣстные органы печати къ свѣдѣнію, обсужде-

нію духовенства и родителей учениковъ семинаріи вообще и для отзыва ихъ съ мѣстъ разнымъ путемъ и въ особенности путемъ возможнаго въ ближайшемъ будущемъ экстреннаго епархіальнаго съѣзда“.

Полагаю первый шагъ къ практическому осуществленію такого рѣшенія изложеніемъ тѣхъ предположеній, какія существуютъ относительно учебныхъ занятій въ семинаріи въ новомъ году, при данкомъ ея положеніи.

Положеніе Смоленской семинаріи, несомнѣнно, въ епархіи хорошо извѣстно. Съ 7 іюля 1915 г. главное, въ 3¹/₂ этажа, зданіе занято, по предписанію мѣстнаго губернскаго Распорядительнаго Комитета, для военныхъ нуждъ и въ ней періодически помѣщались—то лазареты, то отдѣлы Управленія штаба снабженія Западнаго фронта. Нынѣ тамъ 97-ой полевой госпиталь, съ нормальнымъ составомъ въ 300 кроватей, каковой составъ, согласно уже имѣющимся распоряженіямъ военнаго начальства, долженъ быть срочно увеличенъ до возможнаго максимальнаго предѣла.

Послѣдніе учебные годы, въ виду такихъ обстоятельствъ, протекали ненормально: а) учебныя занятія велись въ каждое данное время лишь въ половинномъ составѣ (6—7 классовъ изъ общаго числа ихъ 12); б) мѣста занятій были въ разныхъ зданіяхъ, при чемъ въ таковыя обращены были рѣшительно всѣ свободныя въ районѣ владѣній семинаріи сколько либо вмѣстительныя комнаты: одинъ классъ помѣщался въ залѣ квартиры Ректора семинаріи, три—въ зданіи образцовой школы, три—въ больницѣ. По необходимости поэтому не функционировали уже два года—образцовая школа и клинической отдѣлъ больницы: тамъ былъ только амбулаторный приѣмъ, серьезно же больные воспитанники въ особыхъ случаяхъ отправлялись въ мѣстную губернскую земскую больницу.

Не предвидя возможности приступить къ учебнымъ занятіямъ въ предстоящемъ учебномъ году при условіяхъ, болѣе свободныхъ въ отношеніи мѣста для урочныхъ занятій, считаюсь—съ тяжелымъ положеніемъ семинаріи по статьѣ хозяйственныхъ расходовъ, съ обязанностью содержать на скудныя стипендіи (115 рублей въ годъ) казенныхъ учениковъ (ихъ 112), а также отчасти и съ тяжелымъ положеніемъ родителей учениковъ—пре-

имущественно бѣднаго духовенства, — Правленіе семинаріи строило свои учебные планы и на предстоящій уч. годъ по примѣру двухъ послѣднихъ лѣтъ, предполагая открыть занятія съ 25 августа и регулярно вести ихъ съ 1 сентября въ порядкѣ посмѣннаго вызова къ учебнымъ занятіямъ разныхъ классовъ, предусматривая въ максимумѣ для нѣкоторыхъ классовъ классный періодъ въ первомъ учебномъ полугодіи въ 2¹/₂ мѣсяца.

Считаясь съ новымъ положеніемъ духовно-учебныхъ заведеній, которое намѣтилось на двухъ упомянутыхъ выше Всероссійскихъ сѣздахъ, а также съ приведенными тоже выше Синодальнымъ предписаніемъ о занятіяхъ въ новомъ учебномъ году, Педагогическое собраніе дважды въ срочномъ порядкѣ обсуждало вопросъ объ организациіи ученія въ предстоящемъ году, имѣя въ виду „недопустимость сокращенія занятій“ и стараясь „изыскать всѣ возможныя (матеріальныя по преимуществу) средства“. Обращалось оно за содѣйствіемъ по организациіи мнѣнія духовенства епархіи, чрезъ благочинническія собранія, къ Совѣту епархіальнаго Сѣзда, но онъ это дѣло взять на себя не рѣшился (отн. отъ 21 іюня № 267). Это дѣлается циркулярнымъ спросомъ отъ имени Правленія семинаріи.

Тѣмъ не менѣе, опираясь главнымъ образомъ на обоснованныя конкретныя предложенія письменнаго доклада инспектора семинаріи, Педагогическое собраніе семинаріи остановилось на такихъ предположеніяхъ.

1. Опираясь на голосъ Всероссійскихъ сѣздовъ—дѣятелей духовной школы и духовенства и мірянъ, обращенный чрезъ Оберъ-прокурора св. Синода къ Временному правительству о нуждахъ духовныхъ школъ, рѣшено ходатайствовать предъ военнымъ вѣдомствомъ объ освобожденіи для учебныхъ занятій отъ лазарета главнаго зданія семинаріи, или по крайней мѣрѣ одного его этажа.

2. Въ случаѣ неуспѣха, занятія вести въ прежнихъ, поименованныхъ выше, разбросанныхъ помѣщеніяхъ въ двѣ смѣны (дневную и вечернюю).

3. Считаясь съ большею вѣроятностью послѣдняго, т. е. рассчитывать, на удовлетвореніе ходатайства объ освобожденіи зданія нѣтъ убѣдительныхъ основаній, при построеніи общаго плана предстоящаго года и при исчисленіи требуемой „незамедлительно“ смѣты дополнительныхъ расходовъ имѣть въ виду

пока только свободныя помѣщенія семинарскихъ зданій, гдѣ протекала жизнь въ предшествующемъ учебномъ году.

4. Въ виду того, что у семинаріи очень мало въ запасѣ топлива, немедленно обзавестись топливомъ, какъ главнѣйшимъ теперь условіемъ для нормальнаго теченія класной жизни допустивъ на сей предметъ явный, противъ смѣты, перерасходъ до 5 тысячъ рублей, рассчитывая покрыть его изъ смѣтныхъ казенныхъ остатковъ по смѣтамъ двухъ предшествующихъ лѣтъ. Всѣ хозяйственные расходы во всемъ сократить до возможнаго предѣльнаго минимума.

5. Обсуждая вопросъ о содержаніи казенныхъ учениковъ, предположено: а) Считааясь съ наличностью остатковъ по смѣтѣ до конца текущаго гражданскаго года, не ставить себѣ непремѣнною задачею полное обезпеченіе ихъ нуждъ: многія хлопоты о нихъ нужно предоставить имъ самимъ. б) Всю причитающуюся имъ изъ стипендіи сумму (около 65 р. на одного) распределить сообразно числу учебныхъ мѣсяцевъ въ текущемъ году на части и выдавать ее въ видѣ ежемѣсячныхъ пособій (18—20 р.). в) Въ случаѣ крайнемъ, казенныхъ учениковъ считать первыми кандидатами на всякаго рода денежныя пособія. г) Ходатайствовать о дополнительномъ до конца гражданскаго года ассигнованій изъ средствъ св. Синода на каждаго казеннаго ученика по 30 р.

6. Считааясь съ великою нуждою учениковъ семинаріи *вообще*, которая въ прошломъ году съ великимъ трудомъ была нѣсколько удовлетворена лишь благодаря чрезвычайнымъ нѣкоторымъ мѣрамъ—обращеніемъ за помощью: къ попечительствамъ о бѣдныхъ духовнаго званія, къ епархіальному Комитету помощи жертвамъ войны и содержимой имъ бѣженской столовой, къ Аврааміевскому братству и обществу „дешевой ученической столовой“ въ Смоленскѣ (См. подробно объ этомъ въ № 10 Еп. Вѣд. с. г. стр. 270—272),—предвидя эту нужду въ предстоящемъ учебномъ году еще въ большей степени, Правленіемъ предложено:

а) Просить о помощи всѣ уже помогавшія учрежденія.

б) Для усиленія источниковъ помощи учащимся вообще *немедленно* учредить „Общество вспомошествованія учащимся семинаріи“ (оно учреждено и по подпискѣ на пед. собр. 26/VI уже собрано 149 р.); принять теперь же всѣ мѣры къ привлеченію членовъ и широкой огласкѣ его задачъ въ связи съ текущимъ

моментомъ и создающимся для духовно-учебныхъ заведеній особымъ положеніемъ, для чего избрана особая организаціонная коммиссія; открытіе дѣятельности Общества приурочить къ началу учебнаго года.

в) Допустить учащихся, при надобности, въ случаѣ ихъ желанія, къ исполненію нѣкоторыхъ обязанностей по уходу за учебными зданіями и письмоводству за положенную изъ общихъ по семинаріи суммъ плату.

г) Ходатайствовать предъ Совѣтомъ епархіальнаго съѣзда о субсидіи „ученической столовой“ въ Смоленскѣ и принять всѣ предупредительныя мѣры къ обезпеченію питанія учениковъ семинаріи въ этой столовой (мѣры уже принимаются).

7. Принять всѣ мѣры ко взысканію квартирной платы за двухлѣтній военный постой въ зданіяхъ семинаріи, каковой платы до сихъ поръ не удалось получить ни копѣйки.

8. Ходатайствовать объ ассигнованіи дополнительно къ смѣтѣ на текущей гражданской годъ изъ средствъ св. Синода на обычныя хозяйственныя надобности 5 тысячъ рублей.

9. При благопріятныхъ обстоятельствахъ, по началѣ учебныхъ занятій таковыя вести въ текущемъ году для I—IV кл. непрерывно, для учениковъ же V—VI кл. допустить періодическій въ теченіе года вызовъ для класснаго ученія.

10. Начало учебнаго года (повѣрочныя испытанія) предполагается съ 22 августа, а регулярныхъ классныхъ занятій съ 1 сентября.

11. Въ предположеніяхъ Правленія семинаріи предусматривается трудность, почти до невозможности, размѣщенія учениковъ въ квартирахъ, но эта трудность чувствуется для всѣхъ учащихся вообще, и въ этомъ дѣлѣ расчеты главнымъ образомъ возлагаются на родителей учащихся и ихъ самихъ. Администрація, конечно, не откажется быть посильною помощницею своими преимущественно совѣтами и рекомендаціями.

12. Общихъ казенныхъ квартиръ, по примѣру послѣднихъ двухъ лѣтъ, для казенныхъ учениковъ не предвидятся, въ виду отказа бывшихъ квартирохозяевъ отъ содержанія ихъ въ предстоящемъ году и невозможности Правленію семинаріи платить изъ казенныхъ суммъ то, что надо платить теперь за полное содержаніе ученика.

Такія существуютъ предположенія относительно жизни семинаріи въ предстоящемъ учебномъ году, примѣнительно къ новымъ условіямъ и предъявленнымъ свыше учебнымъ требованіямъ. Есть о чемъ подумать. О многомъ можно было бы посоветоваться родителямъ и многое на своихъ собраніяхъ обсудить духовенству.

Очень стоитъ вниманія мысль объ укрѣпленіи средствами только что учрежденнаго при семинаріи „Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ“. Общество имѣетъ въ виду служить текущему моменту неслыханной нужды и потому всею своею денежною наличностью намѣрено идти на дѣло вспомошествованія, не задаваясь особенно пока цѣлями—образовывать процентные капиталы или обзаводиться разнымъ имуществомъ. Нищета среди учащихся епархіи хорошо извѣстна хотя бы по печатнымъ по данному вопросу докладамъ моему и преподавателя П. М. Смирнова (Еп. Вѣд. 1913 г. № 9—10). Эта нужда теперь учетверилась. Правленіе очень вѣритъ: а) что родители учащихся и духовенство въ частности, продолжая обычные сборы на бѣдныхъ учениковъ, усилить свою энергію въ этомъ дѣлѣ и не пожалѣютъ лишнихъ своихъ рублей и копѣекъ—вѣдь, дѣти многихъ изъ нихъ, несомнѣнно, отъ Общества сторицею примутъ; б) что они не откажутъ извѣстить организаціонную комиссію по укрѣпленію дѣла Общества о тѣхъ извѣстныхъ каждому бывшихъ питомцахъ нашей семинаріи и лицахъ отзывчивыхъ на доброе дѣло, къ которымъ можно бы было обратиться Обществу за сочувствіемъ его цѣлямъ.

Слѣдуетъ серьезно подумать объ организаціи для учениковъ дешевой жизни въ общихъ, по инициативѣ родителей учреждаемыхъ, квартирахъ или даже общежитіяхъ. Къ этой мысли приходилъ Совѣтъ епархіальнаго съѣзда еще въ 1913 г. и вопросъ этотъ былъ на обсужденіи епархіальнаго съѣзда тогда, равно какъ онъ поднимался вновь и моимъ докладомъ, напечатаннымъ тогда къ свѣдѣнію духовенства епархіи въ Епарх. Вѣдомостяхъ (1914 г. № 10). Въ немъ можно найти и теперь, думаю, кое что практичное и могущее быть особо полезнымъ въ настоящихъ условіяхъ. Стоитъ подумать на поставленный вопросъ потому еще, что въ предстоящей реформѣ общежитія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ не предусматриваются, какъ обязательныя уч-

режденія, и существованіе ихъ ставится всецѣло въ зависимость отъ желаній и заботъ родительскихъ при школахъ организацій.

При возможной близкой реформѣ и перестройкѣ духовно-учебныхъ заведеній, родительскимъ организаціямъ и главнѣе — духовенству очень слѣдуетъ имѣть въ виду сказанное, въ случаѣ желанія обезпечить своихъ дѣтей болѣе дешевымъ способомъ содержанія при обученіи.

1917 г. 2 іюля.

Н. Оедоровъ.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Протоколъ приходскаго Собранія Богословской церкви мірянъ и причта храма по устроенію церковной жизни на свободныхъ началахъ. 28 мая 1917 г.

Собраніе открылось въ 4^{1/2} часа дня; къ этому времени прибылъ Преосвященный Епископъ Θεодосій.

Всего съ правомъ совѣщательнаго голоса было свыше трехсотъ человекъ. Собраніе открыто краткимъ молебствіемъ, послѣ чего священникомъ церкви отцомъ Владиміромъ была сказана краткая привѣтственная рѣчь Епископу Θεодосію. Въ своей рѣчи онъ, сказавъ о безправномъ почти положеніи въ церкви мірянъ при старомъ строѣ, выразилъ радость, что теперъ съ паденіемъ этого строя явилась возможность клиру и мірянамъ въ единеніи другъ съ другомъ и епископомъ приступить къ созидательной работѣ по обновленію и оживленію церк. приходской жизни на новыхъ началахъ. Затѣмъ священникъ отъ лица прихода выразилъ Епископу глубокую признательность за его готовность лично содѣйствовать пастырю и пасомымъ въ ихъ совмѣстной работѣ по устроенію церковно приходской жизни, просилъ благословить доброе начинаніе прихожанъ I. Богословской церкви.

Преосвященный Епископъ Θεодосій, благословивъ настоящее собраніе и пожелавъ ему успѣха въ предпринимаемомъ дѣлѣ, привѣтствовалъ мірянъ и выразилъ ту радость, которую онъ имѣетъ, присутствуя въ Іоанно-Богословской церкви на первомъ приходскомъ собраніи мірянъ и духовенства, собравшихся для

рѣшенія вопросовъ по устройству церковной жизни на свободныхъ началахъ и вопросовъ укрѣпленія вѣры. Затѣмъ напомнивъ что въ единеніи есть сила, указаль на отсталость и застой, наблюдающійся во всѣхъ областяхъ русской жизни вслѣдствіе нашей малодѣятельности, непредпримчивости и разобщенности. Страна наша богата землею, а обработка ея и все сельское хозяйство ведутся плохо. Много нужнаго для жизни и много полезной силы могли бы дать намъ наши огромные лѣса, горы и рѣки. Но всѣ эти дары Божіи остаются нами неиспользованными какъ слѣдуетъ, не приложенными къ потребностямъ жизни. Для примѣра Преосвященный указаль на водопадъ Иматру въ Финляндіи, силой паденія воды котораго, по вычисленіямъ ученыхъ, можно было бы привести въ движеніе всѣ машины фабрикъ г. Петрограда, освѣтить и отопить весь городъ, если бы побольше было у насъ предпримчивости и любви къ труду. Отсталость и застой наблюдаются и въ нашей церковной жизни.

Преосвященный Епископъ Θεодосій, ни на минуту не теряя вѣры въ объединеніе клира и мірянъ, надѣется, что работа послужитъ на пользу свободной жизни въ церкви и государствѣ на основахъ евангельскаго ученія. Еще разъ, выразивъ привѣтствіе апостольскими словами, изъявилъ свое желаніе присутствовать на семъ собраніи при рѣшеніи вопросовъ и обмѣнѣ мнѣній о проведеніи въ жизнь новыхъ свободныхъ началъ и открылъ собраніе.

Далѣе дано слово прихожанину прапорщику Н. И. Евстафьеву, прибывшему въ отпускъ съ фронта.

„И призови Меня въ день скорби, Я избавлю тебя, и ты прославишь Меня“ (псал. Давида 49 ст. 15).

„Граждане Свободной Россіи! Миряне православнаго храма! „Со всѣхъ сторонъ мы слышимъ, что наше дорогое отечество „въ опасности и что необходимо напрячь всѣ свои силы и отдать свою энергію и все на нужду Россіи и для блага и спасенія ея, а вмѣстѣ съ нею и нашего православнаго храма. На „ступилъ грозный часъ, пришелъ рѣшительный моментъ рѣшать „вопросъ быть или не быть въ славѣ и въ свободѣ нашей Россіи! Передъ нами лежитъ великая и сложная работа устройства „нашей жизни на свободныхъ демократическихъ началахъ. Вы-

„рванная изъ рукъ стараго правительства свобода, требуетъ проч-
„наго ея закрѣпленія за народомъ и сознательнаго проведенія
„ея началъ въ жизни какъ нашей личной такъ государственной
„и церковной. Свобода должна остаться у насъ и мы должны,
„даже обязаны ее удержать за собою, чего бы это намъ ни сто-
„ило. Никто намъ въ этомъ дѣлѣ не можетъ и не долженъ мѣ-
„шать но и никто эту свободу за нами не закрѣпитъ если мы
„сами, граждане Россіи, не отнесемъ сознательно къ пере-
„живаемому моменту, не будемъ итти и прислушиваться къ зову
„Временнаго Правительства. Въ единеніи сила! Сплотимся всѣ
„во едино, будемъ жить одной душой и сердцемъ и пойдемъ всѣ
„правильными и непорочными путями. Тогда мы всѣ будемъ не-
„вредимы и спасемъ свою Родину, а вмѣстѣ съ нею и Церковь.
„Претерпимъ все до конца и призовемъ Всевышняго въ такіе
„скорбные дни и онъ дастъ намъ разумъ, волю и избавитъ насъ
„отъ грозящей опасности. Будемъ тверды въ своей православной
„вѣрѣ, которую русскіе приняли на зарѣ своей исторической
„жизни, и не забудемъ того, что она только можетъ поддержать
„насъ въ переживаемыхъ бѣдствіяхъ только она не дастъ намъ
„пасть духомъ. Полюбимъ и пожалѣемъ еще болѣе свою Родину
„и станемъ всѣ Мининими и Пожарскими, дабы удесятерить
„свои силы и на дѣлѣ помочь проведенію въ жизни программы,
„намѣченной Временнымъ Правительствомъ, а не только на сло-
„вахъ, въ телеграфныхъ привѣтствіяхъ и довѣріяхъ. Довольно
„красивыхъ рѣчей, пора приступить къ дѣлу. Сегодня, міряне,
„—первое наше собраніе въ дни свободы, когда есть всѣмъ воз-
„можность приложить свое знаніе и стараніе на пользу общаго
„дѣла. Мы должны установить тѣснѣйшее единеніе духовенства
„съ мірянами, для созидательной работы на благо Родины. Мы
„должны стать еще ближе къ своему православному храму, ко-
„торый долженъ быть намъ дорогъ и въ которомъ мы, право-
„славные и вѣрующіе получаемъ всегда должное утѣшеніе, ра-
„дость и забываемъ хотя на время свои невзгоды при соверше-
„ннѣи богослуженія. Насъ учить церковь равенству, братству и
„любви. Развѣ не то же несетъ наша свобода. Развѣ можетъ
„быть сомнѣніе, что свобода дастъ намъ въ будущемъ новую
„жизнь, основанную на Евангельскомъ ученіи? Только неразумныя
„силы и нашъ врагъ могутъ спокойно и умышенно вселять у

„насъ недовѣріе къ сему. Душа замираетъ и сердце обливается
„кровью, когда слышишь всюду о грабежахъ, о насиліяхъ, о свое-
„воліяхъ, о разнузданности и грубости, которые начинаютъ пус-
„кать широко и глубоко свои корни въ нашу жизнь. Развѣ цер-
„ковь этому учила? Развѣ свобода это несла съ собою? Съ
„этимъ зломъ необходима сильная и продолжительная борьба.
„Это исходитъ отъ непросвѣщенія и темноты нашей страны, ко-
„торую держала въ невѣжествѣ старая власть. У такого нера-
„зумнаго элемента нѣтъ ничего святого и у него не дрогнетъ
„рука осквернить даже святыню, за которую [многіе изъ насъ
„готовы отдать свою жизнь.

„Нашему отечеству приходится строить жизнь при тяже-
„лыхъ и исключительныхъ условіяхъ и въ борьбѣ съ против-
„никомъ, который прилагаетъ всѣ усилія, чтобы посѣять рознь
„въ странѣ и воспользоваться этимъ для нанесенія послѣдняго
„рѣшительнаго удара намъ. Темныя неразумныя силы нашей
„страны не отдають себѣ отчета въ своихъ дѣйствіяхъ и ни-
„сколько не жалѣють Россіи. Эти силы не только вредятъ хо-
„рошему устройству Государства: они не даютъ намъ довести
„войну до побѣдоноснаго конца. Но мы должны всѣ знать, что
„отъ исхода войны зависитъ и судьба Россіи и жизнь каждого
„изъ насъ. Благопріятный результатъ войны есть прочный фун-
„даментъ въ строительствѣ жизни нашей свободной Россіи.
„Нѣтъ сомнѣній, что война порождаетъ массу бѣдъ, несчастій
„и лишеній и вмѣстѣ съ тѣмъ требуетъ колоссальныхъ расхо-
„довъ. Мы должны быть терпѣливы и обязательно оказать пра-
„вительству также и денежную поддержку. Мы не должны за-
„бывать своихъ отцовъ и дѣдовъ, которые собирали намъ оте-
„чество и не должны довести до того, чтобы ихъ тѣни прокли-
„нали насъ за то, что мы въ рѣшительный и нужный моментъ
„не пожалѣли ихъ трудовъ и не пошли на защиту Родины.
„Самъ министръ Шингаревъ на продовольственномъ сѣздѣ
„открыто въ своей рѣчи сказалъ, что кромѣ привѣтствій и вы-
„раженій довѣрія Временному Правительству отъ населенія пока
„нѣтъ ничего. Вѣдь словами врядъ ли мы сможемъ ока-
„зать поддержку. Я предлагаю настоящему собранію выска-
„заться по вопросу о „заимѣ свободы“. Давайте возьмемъ починъ
„и обратимся съ горячимъ призывомъ къ остальнымъ приходамъ

„церквей Россіи и будемъ просить ихъ откликнуться на общее дѣло для спасенія отечества которому грозить въ противномъ случаѣ гибель. Неужели патриотизмъ живетъ только у нашихъ враговъ, а у насъ его нѣтъ. Неужели мы не сможемъ энергично и лихорадочно приняться за это святое и неотложное дѣло! Неужели у Русскаго человѣка не проявится могучаго порыва къ такому святому подвигу. Стыдно и позорно, что мы при такомъ многомилліонномъ населеніи Россіи до сихъ поръ не можемъ покрыть того займа, названіе котораго говоритъ про цѣль его и счастье каждаго для насъ. Да можетъ ли Русскій человѣкъ дожить до того, чтобы врагъ диктовалъ ему условія мира? Нѣтъ этого не было никогда и не должно быть и теперь, тѣмъ паче тогда, когда противникъ уже обезсилѣлъ и изнемогаетъ, стоя на рубежѣ пораженія и въ самомъ недалекомъ времени готовъ будетъ принять наши условія мира. Вся Россія представляетъ изъ себя сѣтъ приходовъ преимущественно православныхъ храмовъ. Всѣ прихожане—дѣти одной страны и члены одной православной церкви, которую заповѣдалъ намъ Христосъ. Необходимо теперь же во всѣхъ приходахъ Россіи прихожанамъ, не считаясь со своимъ общественнымъ и матеріальнымъ положеніемъ, принести на алтарь отечества для блага его и спасенія свою посильную лепту. Каждый приходъ, высказавъ свое пожеланіе долженъ избрать въ своемъ избраніи особую комиссію для сбора податей на „заемъ свободы“. Пусть пожертвуетъ временно частью своихъ денегъ каждый мірянинъ! Пусть никто не стѣсняется размѣромъ суммы и всетаки по всей Россіи соберется масса денегъ. Люди имущіе могутъ дать больше, бѣдные меньше, и тогда на собранныя деньги слѣдуетъ купить акціи займа, которыя сдать на храненіе въ Государственный Банкъ отъ имени каждой церкви при подписномъ листѣ. Черезъ 10 лѣтъ получится почти удвоенный основной капиталъ, который можетъ быть по опредѣленіи приходскаго совѣта или собранія опредѣленъ на нужды храма, благотворительность; на увеличеніе религіозно-нравственной библіотеки при церкви, или полностью на постройку зданія для собраний и чтенія лекцій и т. п. Если найдутся лица, которыя пожелаютъ тогда взять свои деньги обратно, желаніе ихъ должно быть выполнено.

„Граждане и Гражданки! Неужели вы отнесетесь хладно-

„кровно и безразлично къ сему призыву! Неужели мы, сыны „своего отечества, не сумѣемъ разработать и провести въ жизни „покупку облигацій „займа свободы“ приходами церквей! Да- „вайте на время войны откажемъ себѣ во всемъ. Кто еще до „сихъ поръ позволяетъ себѣ получать удовольствія и развлече- „нія въ театрахъ или иными путями, пусть оставитъ ихъ хотя „бы на время, пока не съэкономить подписанную сумму; не бу- „демъ думать о новыхъ костюмахъ, забудемъ всѣ моды и вре- „менно доведемъ жизнь до минимума или даже до крайности. „Повѣрте, что каждый найдетъ въ чемъ съэкономить при жела- „нии хотя бы небольшую сумму для отечества. Возьмемъ на себя „еще немного терпѣнія и лишения и безропотно пойдемъ по тому „тернистому пути, который насъ ведетъ къ дверямъ спасенія. „Вспомнимъ 18 іюля 1914 года, когда Россія единодушно воз- „стала на защиту отъ дерзкаго врага, и сколько уже пало сы- „новъ ея смертью храбрыхъ за любовь къ своей дорогой Ро- „динѣ. Неужели ихъ пролитая кровь и отданная жизнь должна „пропасть! Неужели намъ недороги тѣ герои, которые пали за „свободу въ борьбѣ со старой властью, свергнувъ ее сами ушли „въ вѣчность! Неужели намъ теперь не жаль тѣхъ героевъ, ко- „торые готовы грудью стоять противъ врага! Неужели мы такъ „пали духомъ и не сумѣемъ оказать поддержку отечеству въ „матеріальномъ отношеніи и неужели Русскій народъ не въ си- „лахъ покрыть „заемъ свободы“ для возможности вести далѣе „войну и обязательно до побѣднаго конца, что удержать намъ „свободу несущую намъ братство, равенство и любовь.

„Граждане и гражданки! Еще разъ обращаюсь къ Вамъ, „какъ членъ церкви, какъ сынъ земли Русской, какъ солдатъ „свободной арміи, проведшій всю войну на фронтѣ, бывший въ „ужасныхъ бояхъ и неимущій случая уйти въ глубокой тылъ, а „готовый далѣе переносить всѣ тяжести и лишения и даже уме- „реть; отнеситесь отзывчиво къ моему докладу и, принявъ его, „распространите по всѣмъ приходамъ Россіи.

„Граждане и Гражданки! Нашъ военный первый народный „министръ, гражданинъ Керенскій, душа революціи и сердце ар- „міи, одинъ сдѣлалъ чудовищную работу и въ короткій срокъ „поднялъ духъ и бодрость арміи, въ которой вновь заговорила „богатырская сила и которая ждетъ приказа вновь ринуться впе-

„редъ и раздавить врага. Такъ неужели мы почти полтора ста „милліоновъ православныхъ не сможемъ сплотиться и общими „усиліями дать возможность наполнить до краевъ казну госу- „дарства во славу Родины, во имя свободу и ея героевъ.

Адъютантъ 303-й пѣшей Могилевской

дружины прапорщикъ *Евстафьевъ*.

Выслушавъ докладъ, собраніе единогласно постановило принять докладъ полностью и занести его въ журналъ засѣданія. Для осуществленія и проведенія въ жизнь святой идеи поста- новлено:

- 1) Помощь денежная необходима.
- 2) Иоанно-Богословская церковь беретъ на себя починъ проведенія въ жизни „Займа свободы“ отъ приходо въ церквей Россіи.
- 3) Постановлено под- писать отъ церквей 200 рублей, что составитъ 20% имѣющихъ у нея денегъ.
- 4) Уполномочить приходскій Совѣтъ произвести подписку и купить акціи согласно докладу.
- 5) Квитанцію отъ акцій, сданныхъ на храненіе въ Государственный банкъ, хранить въ приходскомъ совѣтѣ.
- 6) Ввиду отсутствія средствъ въ храмѣ, просить Преосвященнаго Епископа Θεодосія оказать содѣйствіе: журналъ сего засѣданія и докладъ прапорщика Евстафьева от- печатать въ Смоленскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.
- 7) Про- сить преосвященнаго Епископа Θεодосія обратиться со словомъ къ своей Епархіи о поддержаніи благого начинанія и о значе- ніи сего Займа для церкви.
- 8) Просить преосвященнаго Епис- копа Θεодосія отпечатанный докладъ въ вѣдомостяхъ разослать другимъ Епископамъ Россіи для поднятія вопроса и въ другихъ приходахъ губерній Россіи.

Докладъ произвелъ глубокое впечатлѣніе и, не смотря на уговоры многихъ, что деньги можно внести послѣ, сейчасъ же открылась подписка среди мірянъ, которая дала въ 1 часъ вре- мени безъ малаго 1000 рублей.

Преосвященный Епископъ Θεодосій поблагодаривъ доклад- чика выразилъ свою полную готовность оказать помощь въ рас- пространеніи доклада.

Послѣ сего преосвященный отбылъ изъ собранія провожа- емый всѣми собравшимися до церковныхъ воротъ.

— 29 іюня с. г. въ селѣ Радыни Духовщинскаго уѣзда происходило засѣданіе Приходского Совѣта учрежденнаго 7 го

мая сего года, на коемъ обсуждались слѣдующіе вопросы: о церковно-приходской школѣ, о Законѣ Божіемъ и взносахъ на Епархіальныя нужды и о помощи погорѣльцамъ села Конковичъ Дховщинскаго уѣзда. Обсудивъ всесторонне означенные вопросы Собрание постановило: 1) Церковную школу при селѣ Радины принять подъ свое попеченіе, съ тѣмъ чтобы народныя средства распредѣлялись поровну между всѣми школами, какъ земскими, церковно-приходскими и народными. Законъ Божій, славянское чтеніе и пѣніе должны быть главными предметами во всѣхъ школахъ нашего прихода независимо въ чьемъ бы вѣдѣніи онѣ не находились. О чемъ постановили записать въ актѣ и донести Его Преосвященству о своемъ желаніи. 2)—Относительно взносов на Епархіальныя нужды постановили взнести всѣ сборы отъ церкви за 1-ю половину с. г. по требовательной вѣдомости, кромѣ мѣстныхъ на нужды мѣстнаго Окружнаго Благочинія по вѣдомости за № 4-мъ, каковой—сборъ постановили отклонить, т. к. приходъ самъ можетъ удовлетворить свое нуждающееся духовенство. 3)—Постановили оказать помощь погорѣльцамъ села Колковичъ, собравъ средства въ приходѣ по подписному листу, каковое по сборѣ распредѣлить между погорѣльцами соразмѣрно ихъ нужды.

Священникъ *Петръ Максимовъ.*

Письмо въ Редакцію.

[По поводу отвѣта о. Цвѣткова въ № 9 за 1917й годъ].

О. Цвѣтковъ снова выступаетъ на страницахъ Епархіальнаго органа по вопросу о матеріальномъ содержаніи духовенства уже при новомъ Государственномъ строѣ. Но, какъ видно изъ заголовка статьи (отвѣтъ о. Селезневу и о. Заболотскому), не желаетъ оставить безъ отвѣта возраженій своихъ оппонентовъ на прошлогоднюю статью „Печальная близорукость“.—Намъ думается, что въ настоящее время не слѣдуетъ ломать копья и проливать море чернилъ по поводу „давно прошедшихъ временъ“,—вѣдь 27 февраля с. г. явилось цѣлой исторической эпохой въ жизни Россіи и, въ частности, духовенства.

Поэтому, выступая съ возраженіями, о. Цвѣтковъ лишь подчеркиваетъ свою прозорливость въ дѣлѣ переустройства Россіи вплоть до демократической Думы и Республики.

Но это дѣлаетъ только честь предвѣденій автора „Печальной близорукости“, но нисколько не умоляетъ доказательности возраженій оппонентовъ, въ частности о. Селезнева.

Не ради литературныхъ трофеевъ мы выступили противъ о. Цвѣткова и не ради желанія умалить его литературную популярность; единственно нами руководило желаніе поддержать общее стремленіе духовенства избавиться отъ рабства „поручной платы, отъ унижительнаго способа содержанія и стремиться къ опредѣленному отъ казны содержанію“.

Напрасно также о. Цвѣтковъ кидаетъ намъ упреки въ „передержкахъ“, „достояныхъ сожалѣнія“ и др. „нелѣпцахъ“—это ничто иное какъ брань, недопустимая въ беспристрастномъ спорѣ.

Очевидно о. Цвѣткову не понравилось наше указаніе на его собственное благополучіе въ громадномъ (1500 д. м. п.) приходѣ, при болѣе чѣмъ 25 лѣтней службѣ.

Въ этомъ наша ошибка, но она вызвана горечью статьи о. Цвѣткова, рекомендующаго поручную плату въ основу содержанія духовенства.

И сейчасъ, при новомъ строѣ, мы желаемъ и должны стремиться къ полученію жалованья отъ казны или отъ прихода, но только опредѣленнаго и достаточнаго, чтобы не умереть съ голода и не стать батраками, безъ батрацкаго содержанія, что сейчасъ происходитъ почти повсемѣстно въ деревнѣ.

Священникъ *Іоаннъ Селезневъ.*

20 іюня.

Петроградскій Комитетъ Военно-технической помощи объединенныхъ научныхъ и техническихъ организа- цій. Отдѣлъ Инвалидный.

При Инвалидномъ Отдѣлѣ Петроградскаго Комитета Военно-технической Помощи организовано Справочное Бюро для инвалидовъ. Имѣются полныя свѣдѣнія объ открытыхъ въ Россіи различнаго—рода курсахъ и мастерскихъ по различнымъ ремесламъ для увѣчныхъ воиновъ.

Въ настоящее время вышелъ въ свѣтъ № 2 Справочной книжки для инвалидовъ, въ которой помѣщены подробныя свѣдѣнія о курсахъ и мастерскихъ.

Справочную книжку можно получить въ Справочномъ Бюро (Владимірскій пр. 18). Бюро открыто ежедневно отъ 10 до 5 час.

Секретарь Комитета *Семанскій*.

Отъ Совѣта Смоленскаго Епарх. Женскаго Училища.

Совѣтъ Смол. Епарх. Женск. Училища доводитъ до свѣдѣнія кого слѣдуетъ, что при прошеніяхъ о приѣмѣ на казенное содержаніе стипендіи и о назначеніи пособій воспитанницамъ обязательно долженъ быть приложенъ подробный посемейный списокъ, удостовѣренный благочинническимъ Совѣтомъ, безъ чего прошенія разсматриваться не будутъ.

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.		Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія		231
Смоленской Духовной Консисторіи		235
Списокъ учениковъ Бѣльскаго Духовнаго училища .		251
II. Отдѣлъ неоффиціальный.		
Первый Всероссийскій съѣздъ духовенства и мірянъ въ Москвѣ (1917 г. 1—12 іюня)		319
Къ духовенству, родителямъ учениковъ семинаріи и къ добрымъ людямъ		333
Духовно-учебныя заведенія и предстоящій учебный годъ		335
Изъ мѣстной жизни		349
Письмо въ редакцію		356
Петроградскій Комитетъ Военно-технической помощи.		358



Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, чтобы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ*. *Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію*. Рукописи безъ означенія условій считаются *бесплатными*. Оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, не востребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.