

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 5.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

1-го ФЕВРАЛЯ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ 1878 ГОДА.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) О совершившемся Святѣмъ Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Бориса Владиміровича.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю совершившагося 11 Января въ Зимнемъ Дворцѣ, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещенія Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Бориса Владиміровича, — *Приказали:* О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Бориса Владиміровича увѣдомивъ печатными указами подлежащія мѣста и лица Духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ городскихъ церквахъ въ пер-

вый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ — въ первый же Воскресный или праздничный день, по латургїи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію). Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣднѣемъ, Января 13 дня 1878 года, № 1.

2) *Объ открытіи самостоятельнаго прихода при Николѣптуховской церкви гор. Углича.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушамъ* дѣло по представленію Вашего Преосвященства, объ учрежденіи самостоятельнаго прихода при Николѣптуховской церкви города Углича съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика, и объ упраздненіи вакансіи третьяго псаломщика въ причтѣ Крестовоздвиженскаго прихода. *Приказали:* Признавая изложенное въ настоящемъ представле-

ни Вашего Преосвященства предположеніе объ отдѣленіи отъ Крестовоздвиженскаго въ городѣ Угличѣ прихода Николопѣтуховской церкви, съ ея прихожанами, и объ открытіи при ней особаго прихода съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика, уважительнымъ, въ виду довольно значительныхъ пожертвованій на сей предметъ, сдѣланныхъ двумя мѣстными благотворительницами, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: согласно представленію Вашего Преосвященства, открыть самостоятельный приходъ при Николопѣтуховской церкви города Углича, съ назначеніемъ въ оный причта изъ настоятеля и псаломщика. Причтъ же соединеннаго Крестовоздвиженскаго прихода, и по отдѣленіи отъ него Николопѣтуховской церкви, оставить въ прежнемъ составѣ, т. е. изъ настоятеля, двухъ помощниковъ его и трехъ псаломщиковъ. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Января 13 дня 1878 года, № 100.

О замѣщеніи вакансіи Ректора въ Кіевской Духовной Академіи.

Удостоенный Епископской степени Ректоръ Московской Духовной Академіи, Архимандритъ *Михаилъ*, назначенъ Ректоромъ Кіевской Духовной Академіи (*Опред. Св. Снн. 2/4-го Января, № 1*).

О служебныхъ перемѣнахъ по вѣдомству православнаго исповѣданія.

Высочайшимъ приказомъ, 14 минувшаго Января, назначены: Директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, Тайный Совѣтникъ *Смирновъ*—Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода; Вице-Директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Ильинскій*—Директоромъ сего Управленія.

По вопросу объ обложеніи церковныхъ земель земскимъ сборомъ.

Таврическая Духовная Консисторія объявила духовенству Таврической Епархіи указъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 Марта 1877 года за № 1022, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Синодъ слушала рапортъ Его Преосвященства, отъ 11-го Декабря 1875 года за № 4027, о разрѣшеніи недоумѣній, возникшихъ при обложеніи земскимъ сборомъ церковныхъ земель Таврической Епархіи, и по справкѣ, *Приказали*: рассмотреть рапортъ Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что на основаніи 311 ст. IX т. свод. зак. о дух., земли церковныя суть двоякаго рода: 1) земли, принадлежащія по прежнимъ дачамъ и писцовымъ книгамъ, или по новѣйшимъ укрѣпленіямъ, и 2) земли усадебныя для церковныхъ причтовъ и отводимыя къ нимъ согласно 312 ст. и 1, 2, 3, 4 и 6 пунк. прилож. къ 323 ст. IX Т. свод. зак. для довольствія отъ прихожанъ въ установленной межевыми законами пропорціи (460—486 ст. X. Т. 3 ч. свод. зак.). Изъ числа сихъ земель тѣ, кои принадлежали церквамъ по писцовымъ книгамъ или по дачамъ и оставлены въ собственность ихъ по силѣ Высочайшаго указа (глава X, 25 Мая 1766 г. № 12659 Т. XVII полн. собр. зак.) на содержаніе церкви и причтовъ при оныхъ, въ силу 2 п. ст. 55 уст. о зем. пов., не подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ, какъ бы велико ни было число десятинъ, о чемъ подтверждено рѣшеніями Сената (Собр. Прав. распор. ст. 77 указа 15 Юня 1868 г. и сбор. рѣш. Сенат. ст. 158, рѣш. 22 Ноября 1872 г.) и разъяснено Главноуправляющимъ II-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Ве-

личества Канцеляріи, который по дѣлу объ обложеніи земскимъ сборомъ 26000 десят. Саратовской пустыни, нашель, что данныя Правительствомъ, на содержаніе переквей, монастырей и Архіерейскихъ домовъ, земли, независимо отъ количества десятинь, изъяты, въ силу дѣйствующаго законодательства, отъ земскаго сбора. Относительно же земли, отведенной отъ прихожанъ для обезпеченія причтовъ, какъ разъяснено указомъ Святѣйшаго Синода 15 Октября 1869 года № 44, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, не подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ только та часть земель, которая не превышаетъ по каждой церкви 99-десятинной пропорціи. Что же касается до земель, принадлежащихъ церквамъ по покупкѣ, даренію и пожертвованію, то изъ нихъ, въ силу дополненія къ 12 ст. Врем. Прав. для зем. учреж. (по продолженію 1868 г. къ IV Т. свод. зак.) освобождаются отъ обложенія земскимъ сборомъ только тѣ, кои не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода. По сему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ, для надлежащаго руководства, Его Преосвященству указомъ, на представленіе Его Преосвященства за № 4207.

(Тавр. Епар. Вѣд. № 10 1877 г.)

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное отношеніе въ Духовныя Консисторіи.

Статьею 12 утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ 22-го Августа 1866 года правилъ о производствѣ содержанія городскому и сельскому духовенству, разосланныхъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ при отношеніяхъ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 12-го Октября 1866 года, постановлено, чтобы по истеченіи каждаго полугодія Духовныя

Консисторіи доставляли въ Хозяйственное Управленіе вѣдомости, по формѣ № 3, о полученномъ причтами содержаніи, между тѣмъ нѣкоторыми Консисторіями упомянутыя вѣдомости или во все не доставляются, или доставляются не своевременно. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ своевременномъ полученіи Хозяйственнымъ Управленіемъ свѣдѣній объ остаткахъ по недопомплекту въ причтахъ представляется крайняя необходимость, такъ какъ на счетъ этого источника ежегодно испрашиваются сверхмѣтные расходы, Хозяйственное Управленіе покорнѣйше просить Духовныя Консисторіи высылать вѣдомости о полученномъ причтами содержаніи безотлагательно, по истеченіи каждаго полугодія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ изъясненіи благодарности за катихизическія бесѣды.

По опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 11 Января, Священнику села Старой Пыхави, Пошехонскаго уѣзда, Иоанну Орлову, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за похвальный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ.

О перечисленіи приходовъ изъ одного благочинія въ другое.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 14 минувшаго Января, для урвенія въ Ростовскомъ уѣздѣ благочиній Протоіерея Петровскаго собора Михаила Воскресенскаго и Священника села Онуфріевского Николая Лилеева, соединенные приходы: Поддубновскій съ Карагочевскимъ и Чуфаровскимъ и Краснораменскій съ Филимоновымъ — Гаряиновыхъ

перечислены из вѣдомства Священника Лилеева въ вѣдомство Протоіерея Воскресенскаго.

О перемѣщеніи, опредѣленіи и увольненіи за штатъ.

Діаконъ села Богородскаго на пажѣ, Ярославскаго уѣзда, Іаковъ Преображенскій и псаломщикъ села Щекотова, того же уѣзда, изъ кончившихъ курсъ Семинаріи Иванъ Норскій, 17 Января, согласно желанію ихъ, переведены одинъ на мѣсто другаго.

Кончившій курсъ ученія въ Ярославской Д. Семинаріи Петръ Казанскій, занимавшій должность учителя въ Новленскомъ народномъ училищѣ, Ярославскаго уѣзда, и потомъ въ Московскомъ Петровско-лефортовскомъ начальномъ училищѣ, 17 Января, назначенъ на праздную священническую вакансію къ ружной церкви села Ивахова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, согласно желанію содѣжателей церкви.

Священникъ села Степанчикова, Ярославскаго уѣзда, Александръ Вѣдиковъ, 21 Января, по разстроеному здоровью, уволенъ за штатъ, съ правомъ просить себѣ пенсіи.

Объ изгявленіи благодарности за пожертвованія.

Настоятель Ростовскаго Петровскаго монастыря Игуменъ Серафимъ донесъ, что въ означенный монастырь въ минувшемъ 1877 году поступили слѣдующія пожертвованія 1) на поминаненіе родителей: а) отъ Василія Петр. Воейкова 360 руб., б) по завѣщанію Ростовскаго и временно Спб. 2-й гильдіи купца Алексѣя Ив. Голубкова билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ за № 167,325 въ 2000 р., в) отъ дѣвицъ Ростовскаго уѣзда деревни Шиполова Анны Корпо-

вой и села Чашницъ Екатерины Конаевой 5% облигація Московскаго кредитнаго общества за № 235,437, сторулевого достоинства, г) отъ Казначая Петровскаго монастыря Геромонаха Геронгія съ крестьяниномъ Павломъ Преображенскимъ 5% облигація того же общества за № 236,727, сторулевого же достоинства, и д) отъ Анны Королевой билетъ Ростовскаго городскаго общественнаго банка за № 1267 во 100 р., и 2) на нужды монастыря отъ С.-Петербургскаго купца А. И. Голубкова 1000 руб.

Мѣстные Благочинные донесли, что

1) Въ селѣ Кошулевѣ, Любимскаго уѣзда, деревянная церковь, въ которой совершается одно всенощное бдѣніе на день св. Пророка Или, по желанію бывшихъ прихожанъ ураздненнаго Кошулевскаго прихода, покрыта новымъ тесомъ и окрашена муміей; кромѣ того устроены на ней и покрыты англійскою бѣлою жестью двѣ новыя главы, а стѣны обшиты тесомъ, на каковыя подѣлки Любимскимъ мѣщаниномъ Матвеемъ Леонт. Барашковымъ употреблено изъ собственныхъ средствъ 250 руб.

2) Въ церковь села Милочева, Ярославскаго уѣзда, крестьянскою вдовою означеннаго села Дарьею Гавр. Колесниковой пожертвованы два билета Ярославскаго Общественнаго банка за №№ 3725 и 3726, въ 50 руб. каждый, — одинъ въ пользу причта, на вѣчное поминаненіе родителей, а другой въ пользу церкви, и сверхъ того парчевое священническое облаченіе, стоим. 50 руб.

За такое усердіе ко св. церкви, по опредѣленіямъ Дух. Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, всѣмъ вышепоименованнымъ жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

III.

ИЗВѢСТІА И ОБЪЯВЛЕНІА.

Къ журналамъ Угличскаго окружнаго 8-го училищнаго сѣзда, бывшаго въ Іюнь и Іюль 1877 г.

I.

Іюнь.

Въ Правленіе Угличскаго Духовнаго Училища.

При обзорѣни протоколовъ засѣданій 8-го Угличскаго Духовно-училищнаго Окружнаго Сѣзда мною усмотрѣны нижеслѣдующія отступленія отъ Духовно-училищнаго Устава и законоположеній, на что и имѣеть Училищное Правленіе обратить вниманіе Училищнаго Сѣзда.

а) На 1-мъ утреннемъ засѣданіи 30-го Іюня Дѣлопроизводитель Сѣзда избранъ былъ *единогласно*, а не посредствомъ закрытой баллотировки, вопреки опредѣленію Святѣйшаго Синода ¹⁵/₂₀ Декабря 1867-го года;

б) на вечернее засѣданіе 30-го Іюня явился на сѣздѣ одинъ только членъ Правленія отъ Духовенства—Священникъ Евѣимій Цареградскій. Другой членъ и на всѣ послѣдующія засѣданія не являлся;

в) на утреннемъ засѣданіи 1-го Іюля опредѣленіе Сѣзда относительно избранія на должность Смотрителя Училища студента Семинаріи Петра Троицкаго, исправлявшаго тогда должность Смотрителя, противорѣчитъ Высочайше утвержденному 25-го Мая 1874 года опредѣленію Св. Синода;

г) на томъ же засѣданіи постановленіе Сѣзда относительно вознагражденія временно исправлявшаго должность Смотрителя не вполне вѣрно, такъ какъ ходатайство о выдачѣ такого вознагражденія возможно лишь изъ

остающагося послѣ убыльхъ лицъ жалованья, а не изъ суммъ духовно-учебнаго капитала (Опред. Св. Сѣн. 28 Окт. 1867 года) и при томъ не по инициативѣ окружнаго сѣзда (Опред. Св. Сѣн. ¹⁵ Сентября ₃ Октября 1872 года);

д) на вечернемъ засѣданіи 1-го Іюля постановленіе Сѣзда, что бы выдача книгъ и учебныхъ пособій ученикамъ производилась подѣ завѣдываніемъ Наставниковъ училища, каждаго въ своемъ классѣ, несогласно съ прямыми и опредѣлительными на сей предметъ §§ 93-мъ и 94-мъ училищнаго Устава;

е) на засѣданіи 5-го Іюля постановленіе Сѣзда: просить исправляющаго должность Смотрителя Г. Троицкаго въ собраніе Сѣзда и выразить ему единодушную благодарность несогласно съ опредѣленіями Св. Синода ¹⁵ Сентября ₃ Октября 1872 г. и ⁷/₂₀ Мая 1871 года.

ж) Къ числу главнѣйшихъ предметовъ зачатій Сѣзда по 24 § п. 2 Устав. Д. Уч. относится указаніе и изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію Училища и назначеніе съ этою цѣлю единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище, какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ Духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ, но Сѣздъ по сему предмету ничего опредѣленнаго не высказалъ и никакихъ мѣръ къ лучшему положенію училища не изыскалъ, что крайне не извинительно.

з) Училищное Угличское Правленіе имѣеть озаботитъ избраннаго Училищнымъ Сѣздомъ на должность Смотрителя Кандидата Моск. Д. Академіи Лаврова представленіемъ Академическаго Диплома и прочихъ документовъ, кои Училищное Правленіе и представить ко мнѣ безъ промедленія съ приложеніемъ бал-

лотировочных листовъ при избраніи Смотрителя вѣдѣнныхъ.

Иоаннъ Епископъ Ярославскій и Ростовскій.

№ 1458.

1877 г. Юля 21.

Юля.

II (*).

Читалъ. I. Е. Я. и Р.

Докладъ Коммисіи,

*учрежденной Съездомъ духовенства 30-го
Юня 1877-го года во второмъ засѣданіи.*

Коммисія, разсматривая смѣту расхода на 1878-й годъ, по тщательномъ обсужденіи, пришла къ слѣдующему заключенію:

1) Согласно постановленію Съезда прошлаго года, выдать Наставнику приготовительнаго класса жалованья 420 руб. въ годъ.

2) Въ виду предстоящихъ расходовъ по приобрѣтенію дома для училища, оставить квартирное пособіе Помощнику Смотрителя прежнее—50 руб. въ годъ.

3) На пособіе бѣднымъ ученикамъ училища положить: 50-ти сиротамъ по 40 руб. на каждаго и 10-ти имѣющимъ отцовъ ученикамъ, нуждающимся въ пособіи, по 30 руб. на каждаго (300 руб.), всего 2300 руб. Если же число сиротъ будетъ превышать число 50, то вознаграждать ихъ изъ суммы, назначенной для дѣтей, имѣющихъ отцовъ, а послѣднихъ удовлетворить изъ остатковъ.

4) На выдачу командированнымъ въ прошедшемъ 1876 году Инспектору Семинаріи Барскому и преподавателю оной Яновскому, для производства дознанія по дѣлу о растратѣ училищныхъ денегъ, 60 руб. 90 коп.

5) На наемъ дома подъ училище 200 руб.

На хозяйственные расходы въ 1878 году:

6) По ремонту дома: на поправку партъ

и скамей 15 руб.; на поправку лѣтнихъ и зимнихъ рамъ, со вставкою и починою стеколъ въ училищномъ домѣ, 20 руб. и на другія непредвидѣнные по училищу починки—25 руб., всего 60 руб.

7) По личному указанію Его Преосвященства и г. Ревизора Григоревскаго, на устройство 25 партъ новаго образца, по 8 руб. за каждую, 200 руб.

8) По содержанію училищнаго дома: на ежемѣсячное мытье половъ въ классахъ 25 руб., починку печей, чистку печныхъ трубъ и борововъ 15 руб. и другіе непредвидѣнные расходы 10 руб. всего 50 руб.

9) На наемъ двухъ служителей—140 руб.

10) На отопленіе обоихъ домовъ и флигеля, именно: 13-ти печей голландскаго устройства и одной русской кухонной, за 68 саж. дровъ, по 3 р. 25 к. за сажень, 221 руб.

11) На освѣщеніе Канцеляріи и классовъ, во время метенія въ зимнее время половъ, 15 руб.

12) На выписку книгъ для ученической бібліотеки 50 руб.

13) На канцелярскіе матеріалы для Правленія училища и раздачи ученикамъ 3-хъ нисшихъ классовъ ученическаго письменнаго матеріала—25 руб.

14) Дѣлопроизводителю за исправленіе должности, по опредѣленію Св. Синода отъ 30 Сентября 23 Октября 1870 года, не полагается вознагражденія, но писцу за переписку бумагъ по дѣламъ училища положить 36 руб.

Всего предполагается въ расходъ на 1878-й г. 3827 руб. 90 коп.

О правахъ на доходъ входящихъ священниковъ.

Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность Благодѣ-

(*). Приложение къ ст. 14.

наго VII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, Священника села Мочи, Александра Ашихмина, отъ 16 Марта за № 61, слѣдующаго содержанія: Священникъ с. Грачевки Іоаннъ Красносамарскій заболѣлъ еще до наступленія великаго поста; поэтому на первой недѣлѣ сего поста не было и службы въ с. Грачевкѣ; во вторую же недѣлю, вслѣдствіе сдѣланнаго имъ распоряженія, богослуженіе и требы въ этомъ селѣ совершалъ священникъ с. Тростянки Трифонъ Скобцевъ, приходъ котораго небольшой и прихожане его могли говѣть и приобщаться св. Таинъ на третьей и четвертой недѣляхъ поста. Въ настоящее время, препровождая рапортъ о Красносамарскаго о его болѣзни, не позволяющей ему ни совершать богослуженія, ни исправлять требы, доносить, что по просьбѣ жителей с. Грачевки и въ виду предстоящихъ праздникоу св. Пасхи, имъ 16 Марта откомандированъ въ с. Грачевку, для богослуженія и исправленія требъ, изъ двухштатнаго с. Домашки священникъ Ілья Смирновъ, впредь до усмотрѣнія. При этомъ просить разрѣшить ему недоумѣніе въ слѣдующемъ: долженъ ли оставшійся въ с. Домашкѣ священникъ пользоваться какою либо частію дохода, слѣдующаго на долю откомандированнаго, за исправленіе у его прихожанъ требъ и богослуженія. Въ приложенномъ къ донесенію исправляющаго должность Благочиннаго Ашихмина рапортѣ священникъ с. Грачевки Іоаннъ Красносамарскій, пишетъ, что его сильно постигла, съ 14 числа Февраля мѣсяца, болѣзнь; почему онъ не можетъ исправлять въ приходѣ никакихъ христіанскихъ требъ. И по соображеніи съ обстоятельствами дѣла и съ правилами о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и

о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ, приложенными (правилами) къ указу Св. Синода отъ 24 Мая 1873 года за № 20, Приказали, между прочимъ: Распоряженіе исправляющаго должность благочиннаго VII округа, Бузулукскаго уѣзда, священника села Мочи, Александра Ашихмина, о командированіи въ с. Грачевку, на время болѣзни священника Іоанна Красносамарскаго, священника изъ двухклернаго прихода с. Домашки, Ільи Смирнова, признать правильнымъ и утвердить. Причемъ дать знать ему, исправляющему должность Благочиннаго, что командированный священникъ долженъ пользоваться полною частію доходовъ по своему приходу, ни сколько не выдѣляя изъ нея своему товарищу, исключая только случаевъ, еслибы командированный самъ захотѣлъ добровольно уступить въ пользу оставшагося на мѣстѣ втораго священника какую либо часть своихъ доходовъ; потому, что изъ двухклерныхъ приходоу оба священника могутъ поочередно, по взаимному согласію, совершать богослуженіе въ чужомъ приходѣ, и такимъ образомъ уравниваться и трудами и доходами. О чемъ, къ руководству въ подобныхъ настоящему случаяхъ, дать знать всему духовенству Епархіи, чрезъ припечатаніе въ *Самарскіихъ Епархіальныхъ Видомостяхъ*.

Отъ Правленія Мариупольскаго Духовнаго училища.

При Мариупольскомъ Духовномъ училищѣ съ 18-го Декабря 1877 года состоитъ вакантною должность Помощника Смотрителя училища съ жалованьемъ 600 р. и квартирнымъ пособіемъ отъ духовенства училищнаго округа въ количествѣ 300 р. Кандидатомъ на означенную должность Правленіе въ виду не имѣеть.

Отъ Правленія Кутаискаго Духовнаго училища.

При Кутаискомъ Духовномъ училищѣ состоитъ вакантнымъ мѣсто 2-го учителя греческаго языка (18 уроковъ). Желающіе занять означенное мѣсто обращаются съ просьбою о томъ въ Правленіе училища съ приложеніемъ нужныхъ документовъ.

О второмъ изданіи книги: „Дупляночное Пчеловодство.“

Священникъ слободы Вѣлявки, Харьковской Епархіи, Старобѣльскаго уѣзда, Алексій Юшковъ, объясняя въ письмѣ къ Его Преосвященству, что онъ, изучивъ опытно на практикѣ, въ теченіи 25-ти лѣтъ, уходъ за плечами и познакомивъ публику съ выработаннымъ имъ методомъ въ 1873 году изданіемъ брошюры, которая быстро разошлась въ количествѣ 3000 экземпляровъ, нынѣ напечаталъ свое сочиненіе вторымъ изданіемъ въ исправленномъ и дополненномъ видѣ, проситъ Архипастырскаго содѣйствія къ распространенію сего изданія какъ между духовенствомъ, такъ и свѣтскими лицами Ярославской Епархіи.

На семь письмъ послѣдова резолюція Его Преосвященства, отъ 23 Января за № 328, таковая: „Извѣстіе сіе о вторичномъ изданіи книги: „Малороссійское Дупляночное Пчеловодство“ (цѣна книжки 75 к.) напечатать въ Ярослав. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА
И
ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ
НОВАЯ КНИГА:
СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ
ВЕТХАГО ЗАВѢТА,
ВЪ ПРОСТЫХЪ РАЗСКАЗАХЪ
ДЛЯ ДѢТЕЙ
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА.

Составлена Законоучителемъ Минской Школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ

Священникомъ Теодоромъ Миткевичемъ.

Это—не открывочные рассказы о нѣкоторыхъ священныхъ событіяхъ, но полное и систематическое, въ хронологическомъ порядкѣ, изложеніе Священной Истории Ветхаго Завѣта въ популярныхъ разсказахъ, доступныхъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

Выписывающимъ менѣе четырехъ экземпляровъ, книги высылаются подъ бандеролью.

Адресъ: въ г. Минскъ Священнику Теодору Миткевичу.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА НАСТУПИВШІЙ
1878 годъ

НА

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ И ХРИСТІАН. ЧТЕНІЕ.

Цѣна за оба изданія—семь р. съ пересылкою, отдѣльно каждое—пять руб.

ЗА 1875, 1876 и 1877 ГОДЫ

существуютъ въ запасѣ полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

И

„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“.

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи—5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою.

Адресоваться: въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи, въ С.-Петербургѣ.

Редакція «Церковнаго Вѣстника» покорнѣйше проситъ всѣ Епархіальныя Вѣдомости напечатать это объявленіе въ въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 5. 1-го ФЕВРАЛЯ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ 1878 ГОДА.

СВ. АПОСТОЛЬ ПАВЕЛЬ.

ВЪ КОРИНӨЪ.

Кто во время жизни Апостола Павла перемѣнялъ мѣстопробываніе въ Аѳинахъ на Коринѳъ, тотъ оставлялъ тихую столицу наукъ и искусствъ, чтобы вступить въ тѣсноту и давку торговаго города. И какого торговаго города! Торговаго города котоый одновременно былъ и главнымъ городомъ значительной провинціи (*); торговаго города, о которомъ съ правомъ говорили, что онъ владѣлъ ключами къ всемірной торговлѣ; торговаго города, который считался однимъ изъ знатнѣйшихъ и многочислнѣйшихъ городовъ въ римской всемірной имперіи. И этимъ всемъ городъ тотъ былъ обязанъ естественнымъ преимуществамъ своего положенія. Построенный на той замѣчательной полосѣ земли, которой Эгейское море отдѣляется отъ Ионическаго и собственная Греція соединяется съ Пелопоннесомъ, *bimaris Corinthus* (омываемый двумя морями) былъ необходимымъ соединительнымъ мостомъ между сѣверной Греціей и южной (**), и въ трехъ его гаваняхъ на правой и лѣвой береговой сторонѣ

(*) Ахаія. Эта провинція почти равна была современной Греціи.

(**) Кенхрея на восточной, Лехеумъ и меньшая гавань Шеносъ на западномъ берегу.

должны были стекаться все сокровища восточной и западной торговли и отсюда, какъ счастливаго средоточнаго пункта развиться далѣе. Коринѳъ имѣлъ свои колоніи на востокъ и на западъ (Корциру, Сиракузы и др.) и былъ чрезвычайно удобно расположенъ для торговли съ Римомъ и со всеми городами и странами при Средиземномъ морѣ, съ Фессалониками и Ефесомъ при Эгейскомъ морѣ и съ Антиохіей и Александріей въ Азій и Африкѣ. Для приумноженія богатствъ, стекавшихся въ городъ вслѣдствіе всемірной его торговли, былъ онъ вмѣстѣ съ тѣмъ не маловажнымъ и фабричнымъ городомъ: его промышленность металлоплавительная, мануфактуры красильныя и фаянсовыя во все времена шли въ уровень съ оживленной торговлей. Но за два столѣтія ранѣе подъ желѣзной рукой римскихъ войскъ городъ превращенъ былъ въ груды развалинъ. Около того же времени, когда Кароагенъ былъ разрушенъ мечомъ Сципіона, долженъ былъ пасть подъ ударами полководца Муміа и Коринѳъ. (146 г. до Р. Хр.). Разореніе города было столь же полно, какъ полно было его процвѣтаніе, и долгое время не могъ онъ снова оправиться отъ этихъ ударовъ. Все же Цезарю (46 г. до Р. Хр.) стоило только мигнуть, чтобы вызвать къ жизни новый Коринѳъ. Онъ и воскресъ изъ пепла древняго города какъ фениксъ. Туда снова устремились со всехъ сторонъ купцы, изъ всехъ морей корабли, отъ всехъ береговъ сокровища, число жителей съ увеличеніемъ благосостоянія воз-

растало день ото дня и Коринѣ какъ въ старину стали славиться богатствомъ, роскошью, а къ сожалѣнію и неразлучными съ этими распутствами. Уже только видѣть Коринѣ повсюду стало считаться большимъ счастьемъ. Не всякому оно давалось.

Но счастье это выпало на долю Апостола Павла. Посѣтивши Аѳины, эту славную столицу греческой мудрости, захотѣлъ онъ видѣть и Коринѣ, этотъ средоточный пунктъ греческой торговли (Дѣян. 18, 1). Онъ желалъ возвысить его до центрального пункта царства Божія; отъ полноты всѣхъ силъ своего духа онъ желалъ обогатить богатый уже мірскими сокровищами городъ сокровищемъ Евангелія. Да, онъ желалъ этого, но могъ ли онъ надѣяться на это?

Никто не усумнится конечно что Апостоль говорившій о себѣ: *и мы подобострастни есмь вамъ чловѣцы*, особенно послѣ неблагоприятныхъ для него приключеній въ Аѳинахъ по прибытіи своемъ въ Коринѣ долженъ былъ чувствовать себя въ угнетенномъ состояніи духа. Но мы имѣемъ и собственное его призваніе. *И азъ въ немощи и страхъ и трепетъ мнози быхъ въ васъ*, писалъ онъ позднѣе къ Коринѣянамъ (1 Кор. 2, 3). Онова былъ онъ одинъ, и въ такомъ одиночествѣ тѣмъ искреннѣе могъ цѣнить мудрость и любовь своего Господа, который посылалъ своихъ учениковъ на проповѣдь *два и два*. Сердце Апостола полно было заботами о юныхъ обществахъ Македоніи, къ которымъ онъ вторично послалъ Тимофея и Силу для укрѣпленія ихъ въ вѣрѣ, дабы не отступилъ кто отъ нея въ скорбяхъ, дабы всѣ узнали, что христіане призваны на эти (*).

(*) Апостоль ожидалъ въ Аѳинахъ Тимофея и Силу (Дѣян. XVII, 14, 15, 16), но оттуда они посланы были въ Фессалоники вслѣдствіе особенной заботливости Апостола объ обществѣ христіанъ въ этомъ городѣ (1 Фесс. III, 2).

БЕСѢДА

на 3-ю заповѣдь Десятословія.

Не приѣмли имени Господа Бога твоего всуе, не очиститъ бо Господь приѣмлющаго имя Его всуе. (Исх. XX, 7).

Вѣроятно не однажды наблюдали вы, слушатели, за дитятей, старавшимся выговорить имя отца. Ежедневно и ежечасно оно работало надъ этимъ. Наконецъ оно стало выговаривать нѣчто звучащее схоже съ этимъ словомъ. Для дитяти это было важнымъ завоеваніемъ. Цѣлый день оно не разставалось съ выговоромъ этого имени. При этомъ у него пробѣгала по лицу радость, потому что дитя уже и въ это время, хотя конечно не ясно, смутно, но предчувствовало что въ этомъ имени таится для него много богатствъ любви. И все же дитя въ это время своей жизни имѣло дѣло исключительно только съ именемъ отца, котораго въ его любви и силахъ оно до этого еще не ощущало и могло вполне увидѣть. Изъ этого образа можешь ты, слушатель, понять, какъ много заключено для тебя въ достолюбезномъ имени Божию. Конечно если мы посмотримъ на себя въ нашей будничной жизни, въ нашей обычной нерадивости, то намъ покажется, что мы не имѣемъ для себя въ этомъ имени ничего особеннаго. Дѣйствительно если бы тамъ гдѣ чаще всего произносятся выраженія: „благій Боже“, „великій Боже“ и „Господи Исусе“ всегда позволительно было искать вѣрующаго, съ молитвеннымъ расположеніемъ или же по крайней мѣрѣ хоть только вѣрующаго сердца, то съ правомъ можно было бы заключать отсюда, что тѣ люди имѣютъ въ себѣ много страха Божія. Но для большей части людей употребленіе этихъ священныхъ выраженій есть не что иное, какъ свидѣтельство противъ нихъ самихъ, потому что такія и подобныя выраженія въ устахъ ихъ не болѣе какъ необи-

таемныя развалины упавшаго благочестія. То стало мертвымъ звукомъ, что было нѣкогда жизнью. Подобно тому, какъ холодный осенній вѣтеръ играетъ завядшими и упавшими съ деревь листьями, подобно тому и родъ людей сихъ играетъ именовъ Божиимъ, въ которомъ для нихъ не осталось уже бодѣ живительныхъ соковъ и силъ. Какъ думаешь ты, можешь ли произносить имя сверего отца, не припоминая при этомъ различныхъ чертъ его лица, характера, его любви? Нѣтъ ты не можешь дѣлать этого. Всякій разъ говоря о своемъ отцѣ, ты живо представляешь себѣ то или другое касающееся его личности, опредѣляющее ее. А имя Божіе можешь употреблять такъ именно, какъ никогда не употребляешь имени своего отца. Но намъ нѣтъ здѣсь особенной нужды для обличенія тебя говорить о такомъ, а не другомъ употребленіи тобою имени твоего отца. Ты можешь употреблять множество, всѣ человѣческія имена, и все таки въ мірѣ не найдется ни одного имени, которое было бы употребляемо такъ легкомысленно, въ такомъ множествѣ маловажныхъ случаевъ какъ имя Божіе и Иисуса Христа. — Итакъ первымъ приложеніемъ къ тебѣ 3-й заповѣди будетъ то, чтобы ты не употреблялъ имени Божіаго легкомысленно, не произносилъ его безъ особенной нужды.

Другой урокъ какой можетъ дать намъ 3-я заповѣдь можно выразить такъ: ты не долженъ злоупотреблять именовъ Господа Бога твоего. Уже и самое легкомысленное употребленіе имени Божіаго есть злоупотребленіе. Но еще опредѣленнѣе злоупотребленіе дѣлаешь ты изъ него, когда пользуешься имъ для достиженія худыхъ цѣлей. Мы должны настолько бояться Бога и любить Его, чтобы не клясться Его именовъ. При каждой божьей любви уже покидаетъ наше сердце и оно болѣе или менѣе жесточаетъ, если не наполняется злобой. Но Господь

Богъ долженъ подать свою десницу нашей лютости. Онъ долженъ умѣрять нашу гнѣвъ. Равнымъ образомъ онъ также долженъ наказывать какъ люди не могутъ наказывать. На себя самого и на другихъ ты низводишь Его праведный судъ. Какой пустой и неопредѣленный смыслъ соединяетъ съ именовъ Божиимъ употребляющій его безъ надлежащаго благословенія, можешь ты судить объ этомъ уже по тому одному, что между клятвой именовъ Божиимъ и именовъ діавола онъ не полагаетъ болѣе никакого почти различія. Попадетъ онъ на небо или во адъ, въ золото или въ грязь, это для него все равно. Но что сказала бы большая часть такихъ людей, если бы Богъ хотя однажды поступилъ съ ними по ихъ клятвѣ, если бы сотворилъ съ ними по своей правосудной волѣ. Они ужаснулись бы самихъ себя и отчаялись бы въ себѣ. Какъ же послѣ этого должны мы быть благодарны Ему за то что Онъ не слышитъ этихъ безумныхъ молитвъ, называемыхъ иначе клятвами. Если бы Богъ наказывалъ многихъ такъ же часто, какъ часто говорятъ они: „накажи меня Богъ“, то не оказалось бы на нихъ ни одного и малѣйшаго пятнышка въ которое онъ не долженъ былъ бы ударить и поразить ихъ, при этомъ еще не были бы приняты во вниманіе всѣ другія ихъ клятвы. Остановись потому, исправься, не обращай для себя же самого твоей жизни въ смерть, не дѣлай изъ твоего благополучія несчастія себѣ и другимъ.

Мы не должны клясться именовъ Божиимъ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ божба была дозволена. *Слышите, яко речено бысть древнимъ: не во лжу клянешися, воздаси же Господеву клятвы твоа* (Мѡ. 5, 33) Но предостереженія противъ легкомысленнаго употребленія клятвы слышимъ мы и въ Ветхомъ Завѣтѣ. Сирахъ говоритъ: гдѣ много божатся, тамъ и быть страшно. Кто много божится, тотъ часто согрѣшаетъ и не удаляется мученія отъ

его дома. Если кто клянется и не разумеет этого, тотъ хотя и согрѣшаетъ, но если кто понимаетъ это и пренебрегаетъ этимъ, тотъ согрѣшаетъ вдвое. Подобно тому какъ слуга, котораго часто хлѣбуютъ розгами, не остается безъ синихъ рубцовъ, слѣдовательно и тотъ не можетъ быть чистъ отъ грѣха, кто часто клянется и употребляетъ имя Божіе. Ложной клятвѣ Богъ противопоставляетъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ свое величіе: *Не клянитесь именемъ моимъ въ неправду, и да не оскверните имя святаго Бога вашего: Азъ Господь Богъ вашъ.* (Лев. XIX, 12). Я—Господь, который есть истина, я—Господь, которому принадлежитъ судъ, Я Господь и знаю, гдѣ найти тебя. Нашъ Господь и Спаситель запрещаетъ клятву всецѣло. *Азъ же глаголю вамъ не клятися всяко, ни небомъ яко престолъ есть Божій, ни землею яко подножіе есть ногама Его, ни Иерусалимомъ, яко градъ есть великаго царя ниже главою твою клянися, яко не можещи власа единаго бѣла или черна сотворити; буди же слово ваше: ей, ей, ни, ни, лишше же сею* (т. е. каждое прибавляемое удостовѣреніе) *отъ неприязни есть* (Мѣ. V, 34—37). Кто кромѣ этого долженъ подтверждать свое свидѣтельство еще другими какими нибудь увѣреніями и клятвами, тотъ этимъ самымъ даетъ понять, что чрезъ его сердце и уста прошло много лжи, что онъ въ глубинѣ своей души самъ себѣ не вѣритъ.

Братіе! Едвали какую нибудь другую часть своего поведенія сознаемъ мы такъ хорошо, что она далека отъ Христа, какъ сознаемъ это относительно клятвы. Когда Господь говоритъ, что мы не должны клясться всяко, то этимъ Онъ представляетъ свое общество такимъ, какимъ оно должно быть. Если бы не было въ немъ лжи то оно не нуждалось бы и въ клятвахъ. Тогда въ сомнительномъ случаѣ достаточно было бы сказать да или нѣтъ, потому что и эти короткія слова были бы сказаны предъ лицомъ Божіимъ. Но такъ ли это между

тѣми, которые называютъ себя христіанами? Ахъ, какъ много ложныхъ клятвъ употребляется въ житіи—быть христіаномъ! Тамъ клянется именемъ Божіимъ, что это или то нельзя продать ниже объявленной цѣны, а на послѣдокъ продаютъ дешевле. Имя Божіе вмѣстѣ съ блаженствомъ сдѣлалось въ торговлѣ уловкой. Вмѣсто того чтобы ругаться въ вѣрности какому либо показанію своимъ имуществомъ или честью, при сомнительности его обыкновенно прибѣгаютъ къ клятвѣ именемъ Божіемъ. Такимъ образомъ прикрываютъ одинъ грѣхъ другимъ, одну дыру другою. Что было сѣро, съ ложной клятвой не сдѣлалось бѣлымъ, но окрасилось еще болѣе густой черной краской, такъ что перваго преступленія за ней уже и не узнать. Но гдѣ же причина, что не смотря на ясную заповѣдь Господа все-таки во многихъ случаяхъ употребляютъ клятву? Причина этого въ жестокости нашего сердца. Дѣти благодати живемъ мы и дѣствуемъ во грѣхахъ. Мы должны бы воспитываться подъ водительствомъ Святаго Духа, а между тѣмъ постоянно все еще держимся подъ игомъ закона. Чѣмъ болѣе мы клянемся, чѣмъ въ большемъ числѣ случаевъ наши законы и судебныя учрежденія требуютъ отъ насъ клятвы, тѣмъ болѣе, ясны свидѣтельствуя они какъ мало жизнь наша проникнута Святымъ Духомъ. Довольно было бы съ насъ и этой краткой клятвы: ей, ей, ни, ни. Но поелику истина еще не говоритъ изнутри насъ по дной любви ко Христу, потому что ея въ насъ очень мало или даже вовсе нѣтъ, то она должна говорить изъ подъ угрозъ и ужасовъ закона.—И это совершается въ церкви Христовой.

Вспомни что съ каждой клятвой призывается во свидѣтели Богъ. Ты ставишь Его рядомъ съ собой противъ другаго. Предъ Его лицомъ хочешь ты высказывать истину. и тогда ты шутишь, смѣешься надъ Нимъ. Если кто нибудь жетъ на твое имя, если кто

выговариваетъ твое бѣдное имя, ложь выдавая за истину, ты приходишь при этомъ въ гнѣвъ, сердишься хотя бы злоупотребляя твоимъ именемъ и въ шутку предъ однимъ кѣмъ либо. Ты не хочешь дозволить, чтобы твое имя служило, чтобы твоимъ именемъ пользовались для прикрытія какихъ либо преступленій, потому что отъ имени зависитъ цѣлая личность; тѣмъ менѣе хочеть этого Богъ. Не хочеть Онъ, чтобы ты злоупотреблялъ святымъ Его и чистымъ именемъ. Прежде чѣмъ рѣшаешься злоупотребить именемъ какого либо человѣка, ты, раздумываешь. Ты думаешь: мѣръ необширенъ; дѣло скоро сдѣлается извѣстнымъ и потомъ обнаружится, что я пошутилъ именемъ этого человѣка. Скажи теперь, скоро ли то дѣло, въ свидѣтеля истинности котораго ты призываетъ Бога, скоро ли оно дѣлается Ему извѣстнымъ, не точно ли? О многомъ думаешь ты про себя, разговариваешь съ самимъ собой, но Богъ слышитъ все это, Онъ присутствуетъ и тамъ гдѣ дѣлаешь ты Его покровомъ твоихъ грѣховъ. твоей лжи, Онъ недалеко отъ каждаго изъ насъ, о Немъ мы живемъ и движемся и есмь.

Мы далѣе злоупотребляемъ именемъ Божиимъ допуская ворожбу, когда вѣра вымираетъ, когда блаженнаго общенія съ тріединнымъ Богомъ отвращаются, тогда въ крайнихъ случаяхъ ищутъ себѣ помощниковъ во всѣхъ углахъ и закоулкахъ. Когда, за отсутствіемъ вѣры въ слово Божіе и въ таинства, въ сердце и въ жизнь не вливается болѣе силъ вѣчной жизни, тогда ищутъ совѣта и помощи у волшебницъ, которыя злоупотребляютъ именемъ Божиимъ или же прямо состоятъ на службѣ у сатаны. Когда Саулъ отпалъ отъ истиннаго Бога пошелъ онъ къ волшебницѣ Ендорской. Кто и нынѣ можетъ перечислить всѣхъ тѣхъ, которые въ нашихъ просвѣщенныхъ городахъ прокрадываются къ ворожеямъ и умѣющимъ гадать по картамъ, какъ будто бы возъбщаемо было ими спасеніе и Евангеліе. Выбираютъ

для начала дѣла извѣстные дни, боятся предпринять что либо въ другіе, соображаютъ свои дѣйствія съ движеніемъ луны, съ тѣмъ начинается ли ущербъ ея или идетъ она на прибавь, не играютъ свадьбы въ извѣстные мѣсяцы какъ будто не всякое время въ рукѣ Божіи. Все это черты язычества. Языческій мѣръ вѣрилъ и по сію пору вѣритъ въ гаданія и въ ворожбу. Черезъ примирительную жертву Христову онъ не приведенъ еще къ общенію съ Богомъ. Оттого хочеть онъ предупредить предполагаемая напасти различными искусственными мѣрами и открыть будущее воровски подобраннымъ ключемъ. Но христіанская церковь должна быть свободна отъ суевѣрій. Волѣзны и язвы напр. христіанинъ долженъ не заговаривать, а лечить. Скажешь, что заговоры тебѣ помогаютъ. Но это не есть еще доказательство позволительности такихъ средствъ. Значить суевѣріе твое имѣетъ надъ твоей душой довольно силы, чтобы приносить тебѣ вѣщнее поверхностное облегченіе. Если при этихъ заговорахъ употребляется имя Божіе, то и это не можетъ служить доказательствомъ противъ грѣховности такихъ средствъ, потому что оно призывается здѣсь безъ вѣры. Вѣрятъ при этомъ не въ Господа, а въ извѣстные фокусы и формулы. Имя Божіе употребляется при этомъ не для молитвы, не для прославленія и не для благодарности.—Тысячи людей принадлежащихъ къ церкви Божіей вѣрятъ въ различныя предвѣщанія и предзнаменованія на основаніи звона въ ушахъ. Иные говорятъ правда, что не вѣрятъ въ то и все—таки эта ничтожная вещь отзывается трепетомъ въ ихъ сердцахъ какъ будто бы какая то невѣдомая и таинственная сила играетъ судьбами ихъ. Это уже не довѣрчивое, блаженное состояніе и настроеніе дитяти, находящагося въ объятіяхъ отца. Этого не должно быть въ церкви Господа. Это уже безпутное злоупотребленіе именемъ Божиимъ.—Но если ты и свободенъ отъ такого зло-

употребленія, это еще не оправдывает тебя предъ Богомъ, если сердце твое не согрѣто при этомъ любовію къ Нему. Ты долженъ быть всецѣло вѣренъ твоему Богу, не долженъ ты говорить: Господи, Господи, если сердце твое не смиряется при этомъ до послушанія Ему. Ты не долженъ принадлежать къ тѣмъ, о которыхъ Писаніе говоритъ: *Приближаются ко мнѣ люди сіи уста своими и устами чтутъ мѧ, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ мене.* Чадца, говоритъ любимый ученикъ Христовъ Іоаннъ Богословъ, *не любимъ словомъ и языкомъ, не деломъ и истиною.* Твои хвалебныя Богу пѣсни, твои молитвы, твое раскаяніе во грѣхахъ должны быть истинны. Въ каждомъ случаѣ, въ каждую минуту твоя душа должна искать Бога, твоимъ сердцемъ долженъ становиться предъ Нимъ, тогда по истинѣ ты будешь христіанинъ и слуга Господень.

Исторія святочныхъ христіанскихъ праздниковъ.

Съ теченіемъ времени изъ драматическихъ обрядностей Рождественскаго богослуженія сложилась пѣлая драма, въ которой соединились въ одно различныя событія изъ дѣтства Іисуса. Драмы эти давались первоначально въ церквахъ на латинскомъ языкѣ и нѣкоторыя изъ нихъ относящіяся къ эпохѣ отъ IX до XI столѣтій, поражаютъ своею высокою поэтическою простотой. Но затѣмъ эти церковныя представленія, *мистеріи*, какъ принято называть ихъ, начинаютъ принимать догматическій и аллегорическій характеръ. Предъ зрителями являлись ветхозавѣтные пророки, предводимые блаженнымъ Августиномъ; противъ нихъ выступали іудеи и начиналось догматическое словопрение, въ которомъ на помощь пророкамъ являлись *Виргилій*, нѣкоторые стихи котораго уже со времени Лактанція изъяснялись цер-

ковными писателями въ смыслъ пророчества о Спасителѣ, и Сивиллы. Споръ рѣшался въ пользу пророковъ и за этимъ прологомъ начиналось представленіе евангельскихъ событій: рожденіе Іисуса, поклоненіе волхвовъ, бѣгство въ Египетъ и т. д. Въ XIV и XV вѣкахъ получили особенное развитіе свѣтскія представленія изъ евангельской исторіи. Во многихъ мѣстностяхъ Германіи они сохранились до настоящаго времени и существуютъ еще теперь въ Каринтіи и Силезіи. Особеннаго вниманія заслуживаетъ драматическое представленіе Рождественскихъ событій, происходящее въ Венгріи, въ деревнѣ Оберуферъ, лежащей на разстояніи получаса ходьбы отъ города Преобурга. Представленія эти почти безъ измѣненія сохранили старинныя преданія и всего лучше могутъ знакомить насъ съ характеромъ и внѣшней обстановкой народной религіозной драмы. Драма эта играется еще и въ наши дни.

Деревня Оберуферъ населена колоніей пѣмецкихъ протестантовъ, выселившихся изъ Германіи въ XVI вѣкѣ. Рукопись Рождественской драмы, всѣ принадлежащія къ ней костюмы и выписанныя роли находятся въ наслѣдственномъ обладаніи одной семьи, глава которой занимаетъ постоянно роль „учителя“ при постановкѣ и исполненіи рождественскаго спектакля. Драма представляется не каждый годъ; время отъ времени старики по окончаніи осеннихъ работъ говорятъ „учителю“: хорошо бы молодымъ людямъ опять позаняться Священнымъ Писаніемъ и протвердить священныя пѣсни, если будетъ досугъ, хорошо бы опять сладить „игру“. Если „учитель“ находитъ время удобнымъ, онъ набираетъ себѣ „школу“, члены которой принимаютъ извѣстныя обязательства: во время разучиванія и представленій никто не можетъ ходить въ общество дѣвиць, никто не долженъ пѣть свѣтскихъ пѣсень всѣ обязуются вести строгій образъ жизни

и повиноваться учителю. Во всей деревнѣ слышно болѣе звуковъ свѣтской музыки. Разучиваніе ролей совсѣмъ не легко и исполняется съ величайшею тщательностью; слова должны произноситься извѣстнымъ установленнымъ тономъ, на каждый шагъ дѣлаемый исполнителями, которые по большей части находятся въ движеніи, должны падать подъемъ въ стихѣ. Въ первое воскресенье рождественскаго поста (Der Abtentssonntag) вся „школа“ собирается въ домъ учителя и отсюда въ торжественной процессіи обходитъ всю деревню. Впереди несутъ „райское дерево“ — высокій кустъ украшенный лентами и увѣшанный яблоками, за нимъ слѣдуетъ богато вызолоченная „звѣзда“ сдѣланная изъ дерева и имѣющая два фута въ діаметрѣ; ее несутъ на шестѣ устроенномъ въ видѣ промадныхъ ножицъ, и это устройство позволяетъ раздвигать звѣзду на цѣлую сажень и опять приводить ее къ первоначальному размѣру. Затѣмъ слѣдуютъ исполнители: Архангелъ Гавріиль, Іосифъ, Марія, Иполъ, діаволь, книжники и первосвященники, пастухи, военачальники, воины и Евреи. Совершивъ свой обходъ, во время котораго „школа“, уже превратившаяся теперь въ общество, die Compagnie поетъ какую-нибудь духовную пѣснь; процессія направляется къ мѣсту приготовленному для представленія; обыкновенно оно происходитъ въ гостинницѣ. Влизъ входной двери отгорожено занавѣсью извѣстное пространство предназначенное для одѣванія и раздѣванія дѣйствующихъ лицъ; чрезъ эту уборную зрители входятъ къ залу. По всѣмъ тремъ ея стѣнамъ въ формѣ подковы разставлены лавки для публики; за входъ вимается два крейпера со взрослыхъ и одинъ съ дѣтей; этотъ сборъ идетъ на покрытие издержекъ. Сцена заключается въ свободномъ пространствѣ оставленномъ между лавками; здѣсь вмѣсто всякой декораціи стоятъ плетеное изъ соломы кресло и скамья. Значеніе ихъ условно, если

на серединѣ стоитъ кресло, то это обозначаетъ что дѣйствіе происходитъ въ Иерусалимѣ; если дѣйствующія лица сидятъ на скамьяхъ то мѣстность изображаетъ Вилеємъ и для большей наглядности Іосифъ держитъ на ладони домикъ плетеный изъ соломы. Каждая перемѣна обозначается обходомъ совершаемымъ всею „компаніей“ при пѣніи соотвѣтственной духовной пѣсни, затѣмъ хоръ удаляется и на серединѣ остаются только дѣйствующія лица. Предъ началомъ представленія „компанія“ предъ входною дверью становится лицомъ къ зрителямъ наполняющимъ всю улицу и въ пѣніи „славить“ Бога Отца и Сына, Богородицу, Іосифа, младенца Іисуса, а затѣмъ привѣтствуетъ владѣльца, судью, общинный совѣтъ и всю „честную общину“; каждый изъ привѣтствуемыхъ торжественно снимаетъ свою шляпу и, наконецъ, всѣ зрители обнажаютъ головы. Послѣ этого пѣвцы уходятъ одѣваться, а діаволь одѣтый весь въ черное, съ рогами и длиннымъ хвостомъ бѣгаетъ по деревнѣ и трубя въ коровій рогъ забѣгаетъ во всѣ дома и приглашаетъ всѣхъ замѣшкавшихся смотрѣть „игру“. Представленіе начинается въ три часа по полудни и продолжается два часа; если набираются новые зрители „компанія“ начинаетъ представленіе сынова и такимъ образомъ случается что, „игру“ приходится повторять три раза въ одинъ день. Представленія продолжаются въ теченіи всего поста и всѣхъ праздниковъ и даются два раза въ недѣлю, по пятницамъ и воскресеньямъ; въ остальные дни „компанія“ отправляется играть въ сосѣднія деревни; но она играетъ только тамъ гдѣ ее встрѣчаютъ съ приличною случаю торжественною важностью. Впереди несутъ звѣзду и если случится что деревня къ которой приближается „компанія“ сама затѣла играть у себя рождественскую „игру“, то мѣстная „компанія“ въ преднесеніи звѣзды выступаетъ на встрѣчу чужой, и между обоими звѣздо-

носцами начинается борьба состоящая въ разрѣшеніи загадокъ заимствованныхъ по большей части изъ Св. Писанія. Вопросъ о томъ которая изъ двухъ компаній должна будетъ играть, рѣшается побѣдой одержанной ея звѣздоносцемъ.

Воспоминаніе о младенцахъ избѣнныхъ въ Вилеемѣ также дало поводъ къ драматическимъ представленіямъ, но представленія эти были совершенно особаго рода. На четвертый день Рождества, въ день „невинныхъ младенцевъ“ все церковное служеніе отправлялось дѣтьми-мальчиками. Въ Гамбургѣ школьники выбирали изъ среды себя уже 30 ноября, въ день апостола Андрея Первозваннаго, дѣтскаго аббата, который пользовался въ церквахъ и при всѣхъ другихъ торжествахъ весьма почестями и преимуществами епископскаго сана. Но въ день святителя Николая власть его прекращалась и уже не одни ученики, а всѣ дѣти вообще избирали изъ среды себя дѣтскаго епископа оставшагося въ этомъ санѣ съ 6 по 28 декабря. Избранный въ полномъ епископскомъ облаченіи, направлялся въ соборъ, занималъ здѣсь почетное мѣсто у алтаря, произносилъ поученіе, по окончаніи обѣдни садился на лошадь и въ сопровожденіи множества дѣтей одѣтыхъ частью въ духовныя облаченія, частью замаскированныхъ, въ торжественной процессіи совершалъ объѣздъ по городу. Про-

цессія эта возобновлялась каждое воскресенье до 25 декабря, но она скоро превратилась въ шутовской маскарадный поѣздъ, въ праздникъ „шутовъ и ословъ“. Причиной этого вырожденія было главнымъ образомъ то обстоятельство что во время участія дѣтей въ богослуженіи въ церковь вводился осель который долженъ былъ напоминать Валаамову ослицу предсказавшую появленіе звѣзды и волхвовъ. Въ Бельгіи и до настоящаго времени дѣти 25 декабря играютъ въ домѣ роль старшихъ: они одѣваются въ платье своихъ родителей, заказываютъ кушанье—составъ рождественскаго обѣда впрочемъ заранее опредѣленъ обычаемъ—даютъ порученія прислугѣ и т. д. Обычай этотъ просириается даже на монастыри. Младшая изъ монахинь получаетъ 25 декабря въ свое распоряженіе всѣ монастырскіе ключи и играетъ роль настоятельницы; имена монахинь мѣняются на этотъ день и младшіе называются именемъ старшихъ и наоборотъ. Такая же перемѣна ролей происходитъ въ пансіонахъ, гдѣ ученицы играютъ 25 декабря роль учительницы. Остатокъ средневѣковыхъ обычаевъ сохранился также въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Германіи въ которыхъ дѣти на Рождествѣ бьютъ взрослыхъ прутьями и еловыми вѣтвями, прося себѣ подарковъ.

СОДЕРЖАНІЕ. — Св. Ап. Павелъ въ Коринѣхъ. — Бесѣда на 3-ю заповѣдь Дѣсятословія. — Исторія святочныхъ христіанскихъ праздниковъ. —

Редакторъ **Н. КОРСУНСКІЙ.**

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.