

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Подвальная улица № 5, въ домѣ Свято-Троицкой Церкви.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

## ОТДѢЛЪ I.

### ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІА ОПРЕДЕЛЕНІЕ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

отъ 9-го—22-го ноября 1877 года, № 1,699, относительно подсудности дѣла о священникѣ Винторѣ Соловьевѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи членовъ саратовской духовной консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 27-го октября сего 1877 года, за № 2,312, въ которомъ, между прочимъ, объяснено: саратовская духовная консисторія, при разсмотрѣннн дѣла о нетрезвости священника Соловьева и о причиненіи имъ тяжкаго оскорбленія жепѣ священника Декатовой, нашла, что священникъ Соловьевъ въ прошеніи, поданномъ саратовскому преосвященному, употребилъ съ намѣреніемъ выраженія, оскорбительныя для консисторіи. Признавая этотъ проступокъ предусмотрѣннымъ 283 ст. Улож., консисторія положила передать оный на разсмотрѣніе суда свѣтскаго, для чего прошеніе Соловьева, на основаніи 510 ст. Уст. Угол. Суд., препроводила къ прокурору саратовскаго окружнаго суда. Прокуроръ предложилъ саратовскому окружному суду обвинительный актъ, по которому священникъ Соловьевъ обвинялся въ томъ, что въ прошеніи епископу саратовскому, присланномъ 23-го іюля 1873 года, съ намѣреніемъ помѣстилъ выраженія, равно оскорбительныя какъ для членовъ саратовской духовной консисторіи, такъ

и для священника Соколова, какъ лица, производившаго, по обязанностямъ службы, разслѣдованіе по его, Соловьева, дѣлу, что составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 283 ст. Улож. При разсмотрѣннн дѣла по сему обвиненію въ судебномъ засѣданіи 18-го декабря 1874 г., безъ участія присяжныхъ засѣдателей, саратовскій окружной судъ нашолъ: а) что священникъ Соловьевъ обвиняется въ оскорбленіи членовъ духовной консисторіи, коими могутъ быть только священнослужители и бываютъ членами въ силу своего званія или сана, и въ оскорбленіи священника же, производившаго, по порученію консисторіи, слѣдствіе, которое онъ могъ производить также въ силу своего духовнаго сана; б) что такимъ образомъ суду надлежитъ обсудить дѣйствіе священнослужителя, обвиняющагося въ оскорбленіи начальствующихъ надъ нимъ священнослужителей; в) что такого рода преступныя дѣянія, за силою 1,017 ст. Уст. Угол. Суд., и рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената за 1869 г. № 1 и Уголовнаго кассационнаго департамента 1871 г. № 739, подлежатъ духовному суду и г) что подобнаго рода дѣло, о священникѣ Орловѣ, разсматривалось уже окружнымъ судомъ и опредѣленіемъ его 19-го января 1873 года признано неподсуднымъ окружному суду. Посему окружной судъ постановилъ: признать дѣло это, въ настоящемъ положеніи его, неподсуднымъ разсмотрѣнію суда и возратить его на распоряженіе прокурора суда. Саратовское епархіальное начальство, съ своей стороны, нашло, что окружной судъ основалъ неподсудность ему настоящаго дѣла на томъ соображеніи, что Соловьевъ—священникъ и нанесъ оскорбленіе священникамъ же, и что члены консисторіи суть члены ея въ силу своего священническаго сана, а слѣдова-

тельно они для священниковъ и не суть члены присутственнаго мѣста, но только начальствующіе надъ ними священнослужители, почему за оскорбленіе ихъ священники не подлежатъ суду уголовному. Такое соображеніе окружнаго суда, не основанное на законѣ, но мнѣнію епархіальнаго начальства, представляется произвольнымъ. Въ ст. 1,017 Уст. Угол. Суд. нѣтъ прямого указація, чтобы духовныя лица за проступки, подобныя проступку Соловьева, подлежали духовному суду, а въ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Сената 1869 г. № 1, говорится о подсудности церковнослужителей за оскорбленіе священнослужителей, а не членовъ присутственнаго мѣста; въ рѣшеніи же Уголовнаго кассационнаго департамента 1868 г. за № 12, прямо сказано, что духовныя лица за подобнаго рода проступки подлежатъ свѣтскому суду. Святѣйшій Синодъ, принявъ въ соображеніе, что по буквальному смыслу ст. 1,017 Уст. Угол. Суд., лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному только за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства; наказаніе же за преступленіе, въ которомъ обвиняется священникъ Соловьевъ, опредѣлено въ ст. 283 Улож. о наказ., а въ церковныхъ законахъ и постановленіяхъ это преступленіе вовсе и не предусмотрено,—признавъ, что настоящее дѣло должно подлежать свѣтскому суду; вслѣдствіе чего и въ виду 237 ст. Уст. Угол. Суд. сообщилъ о вышеизложенномъ общему собранію кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, общее собраніе кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената нашло: на основаніи Высочайше утвержденаго Устава о духовныхъ консисторіяхъ 27-го марта 1841 г. (Пол. Собр. Зак. ст. 14,409), лица духовнаго вѣдомства подлежатъ епархіальному суду по проступкамъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, и по жалобамъ на нихъ въ обидахъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ (§ 159 п. а и в.); по обвиненіямъ же въ нарушеніяхъ государственныхъ постановленій, по которымъ существуютъ особыя правила о судопроизводствѣ и взысканіяхъ, и по обвиненіямъ въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ, они судятся общимъ уголовнымъ судомъ (§ 159 п. б и в.); въ Уставѣ же Уголовнаго Судопроизводства 20-го ноября 1864 г., уголовная подсудность лицъ духовнаго вѣдомства, установлена ст. 1,017 и 1,019, въ которыхъ изъяснено, что лица, принадлежащія къ духовенству, какъ

за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ духовному суду; по дѣламъ же, подлежащимъ уголовному суду, лица эти судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства. Согласно приведеннымъ узаконеніямъ, въ опредѣленіи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 15-го декабря 1867 г., по дѣлу священника Соколова (Сборн. № 594), изъяснено, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда оно состоитъ въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя; уголовныя же преступленія духовныхъ лицъ, при отправленіи ими должности, вѣдаются, во всякомъ случаѣ, свѣтскими уголовными судами; въ рѣшеніяхъ уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената объяснено: а) что лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оскорбленіяхъ чести, на основаніи ст. 158, 197 и 120—213 Уст. дух. конс., подвергаются наказаніямъ по опредѣленію дух. начальства (1867 г. №№ 181, 284 и 526 и 1869 г. № 260, по дѣламъ священника Лихачева, діакона Добротова, священниковъ Чистякова и Святитскаго); б) что это и постановленія Уст. дух. конс. относятся исключительно до оскорбленій священнослужителями частныхъ лицъ; оскорбленія же должностныхъ лицъ принадлежатъ не къ оскорбленіямъ чести вообще, а къ преступленіямъ и проступкамъ противъ порядка управленія, и въ законахъ, опредѣляющихъ ихъ наказанія за преступленія и проступки этого послѣдняго рода, не сдѣлано никакого изъятія для лицъ духовнаго вѣдомства, а потому дѣла объ оскорбленіяхъ священнослужителями должностныхъ лицъ, при отправленіи послѣдними обязанностей по должностямъ ихъ, подсудны не духовному, а свѣтскому суду (1868 г. № 12 по дѣлу священника Шишова); и в) что оскорбленіе священнослужителемъ церковнаго старосты подвѣдомо духовному суду, такъ какъ церковный староста, обязанности котораго относятся исключительно до церковнаго хозяйства, къ числу должностныхъ лицъ отнесенъ быть не можетъ (1874 г. № 321 по дѣлу священника Мемнова); наконецъ въ опредѣленіяхъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ 1869 г. № 1 и уголовного кассационнаго департамента 1871 года № 739, по дѣламъ дьячка Ильинскаго и причетника Попова, высказано, что оскорбленіе, нанесенное причетникомъ священнослужителю, не есть простая обида, а должно почитаться преступленіемъ противъ порядка духовнаго

управленія, т. е. такимъ, за которое виновныя лица, какъ за нарушение обязанностей ихъ званія и порядка подчиненности, установленныхъ дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ, по ст. 1,017 Уст. Угол. Суд., духовному суду. Такимъ образомъ, всѣми вышеприведенными узаконеніями и разъясненіями Правительствующаго Сената установлено, что священнослужители, за оскорбленія частныхъ лицъ свѣтскаго званія и лицъ духовнаго званія, начальствующихъ надъ оскорбителями, подлежатъ духовному суду, а за нанесеніе оскорбленій должностнымъ лицамъ свѣтскаго званія подвѣдомы свѣтскому уголовному суду. Въ настоящемъ дѣлѣ возникаетъ вопросъ о томъ: подсудно ли духовному или свѣтскому суду возбужденное противъ священника Соловьева обвиненіе въ оскорбленіи имъ присутствія саратовской духовной консисторіи, въ прошеніи, поданномъ саратовскому преосвященному. Законы, опредѣляющіе уголовную отвѣтственность за явное неуваженіе къ присутственнымъ мѣстамъ и за нанесеніе оскорбленій членамъ присутственныхъ мѣстъ и должностнымъ лицамъ, при отправленіи ими должности, изложены въ главѣ 2-й Разд. IV Улож. о наказ., заключающей въ себѣ постановленія о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія. Духовная консисторія не есть начальствующее судебное учрежденіе въ порядкѣ духовнаго управленія, установленное исключительно для лицъ духовнаго вѣдомства; она вѣдаетъ въ опредѣленныхъ случаяхъ судъ надъ лицами свѣтскаго званія и есть правительственное учрежденіе и присутственное мѣсто въ общемъ порядкѣ государственнаго управленія; оскорбленіе духовной консисторіи не предусмотрено, какъ особое преступленіе, въ церковныхъ законахъ и дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленіяхъ; а посему помѣщеніе въ жалобѣ, поданной начальствующему надъ духовною консисторіею епархіальному архіерею, съ намѣреніемъ выраженій, прямо оскорбительныхъ для духовной консисторіи, составляетъ уголовный проступокъ противъ порядка управленія, предусмотрѣнный статьею 283 Улож. о наказ. и слѣдовательно подлежащій, за силою ст. 1,019 Уст. Угол. Суд., суду свѣтскихъ уголовныхъ судебныхъ мѣстъ, въ общемъ порядкѣ уголовного судопроизводства. По изложеннымъ соображеніямъ, признавая согласно мнѣнію Святѣйшаго Синода, что настоящее дѣло, о священникѣ Соловьевѣ, подсудно свѣтскому уголовному суду, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: дать знать о семъ указомъ саратовскому окружному суду, для должнаго исполненія, съ возвращеніемъ дѣла, и сообщить Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ. И, по справкѣ, приказали: Въ предупрежденіе на будущее время могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ

установленій недоразумѣній относительно неподсудности дѣлъ, подобныхъ настоящему, объ изложенномъ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

(Церк. Вѣстн. № 51).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### I. Благодарственное молебствіе.

Во вторникъ, 21-го минувшаго февраля, по случаю заключенія мира съ Турціею, совершено было Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, въ кафедральномъ соборѣ, въ 11½ часовъ утра, благодарственное Господу Богу молебствіе, въ присутствіи Его Сіятельства г. Главнаго Начальника края, военныхъ и гражданскихъ властей и другихъ весьма многихъ лицъ. Предъ молебствіемъ Его Высокопреосвященство изволилъ произнести соотвѣтственную торжеству задушевную рѣчь, выслушанную съ глубокимъ вниманіемъ.

### 2. Духовенству Холмско-Варшавской епархіи.

По распоряженію епархіальнаго начальства отъ 6—7 минувшаго февраля духовенству Холмско-Варшавской епархіи объявляется, что прошенія объ увольненіи въ отпускъ, подаваемые какъ Его Высокопреосвященству, такъ и въ консисторію, или въ Холмское духовное правленіе, на основаніи существующихъ узаконеній, должны быть писаны на гербовой бумагѣ 40 копѣчнаго достоинства, или оплачиваемы гербовою маркою такоюже достоинства, съ приложеніемъ гербовой пятикопѣчной марки для наклейки на паспортъ или билетъ, и что въ случаѣ не соблюденія сего постановленія означенныя прошенія будутъ оставлены безъ удовлетворенія; о чемъ дано знать Холмскому духовному правленію указомъ.

### 3. Рукоположенія въ священники и діаконы.

По Архипастырскимъ разрѣшеніямъ Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, пять воспитанниковъ Холмской духовной семинаріи, кончившихъ курсъ ученія, преосвященнымъ Маркелломъ Епископомъ Люблинскимъ, викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи, въ концѣ прошлаго 1877 года рукоположены въ санъ священника на должности помощниковъ настоятелей приходовъ, а именно: 1) Александръ *Могильницкій*, — 8-го ноября къ Бѣльской соборной Рождество-Богородичной церкви, 2) Іоаннъ *Туряицкій*, — 21-го ноября къ Свято-Николаевской церкви въ с. Любенѣ, Влодавскаго благочинія, 3) Левъ *Левинскій*, — 6-го декабря къ Покровской церкви въ с. Бицѣ, Бѣлгорайскаго благочинія, 4) Владиміръ *Заткаликъ*, — 12-го декабря къ Свято-Николаевской церкви въ с. Ополѣ, Влодавскаго благочинія и 5) Левъ *Черлючакевичъ*, — 25-го декабря къ Крестовоздвиженской церкви въ с. Княжпольѣ, Бѣлгорайскаго благочинія.

Старшій псаломщикъ Грубенковской Успенской церкви, студентъ Кіевской духовной семинаріи, Михаилъ *Дисковскій*, — 29-го января т. г. Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ его на той-же вакансіи псаломщика.

#### 4. Перемѣщенія священно-служителей и назначенія на законоучительскія должности.

По сношенію Его Высокопреосвященства съ попечителемъ Варшавскаго Учебнаго Округа, на открывшуюся вакансію настоятеля Ченстоховской Кирилло-Меводіевской церкви, въ слѣдствіе перемѣщенія священника Николая *Соколова* въ г. Вильно на должность законоучителя тамошнихъ учебныхъ заведеній, Архипастырскою резолюціею 3-го минувшаго февраля перемѣщенъ б. законоучитель Сувалскихъ учебныхъ заведеній священникъ Константинъ *Радзевскій*, съ назначеніемъ его сверхштатнымъ законоучителемъ Ченстоховской мужской прогимназіи, а на должность законоучителя Сувалской мужской гимназіи съ жалованьемъ по 800 рублей въ годъ назначенъ б. смотритель Жировицкаго духовнаго училища кандидатъ Кіевской духовной Академіи Стефанъ *Романскій*, съ оставленіемъ его до времени безъ рукоположенія въ санъ священника.

Архипастырскою Его Высочайшаго Преосвященства резолюціею 6-го минувшаго февраля діаконъ Радомской Свято-Николаевской церкви Николай *Архангельскій* перемѣщенъ на діаконскую вакансію при Ломжинской приходской Свято-Троицкой церкви, съ оставленіемъ большаго діакона Іоанна *Ляшевскаго* на вакансіи младшаго псаломщика при той-же церкви.

#### 5. Утвержденія въ должности церковныхъ старостъ.

Архипастырскими Его Высокопреосвященства резолюціями 7-го и 13-го минувшаго февраля утверждены въ должности церковныхъ старостъ на первое трехлѣтіе избранные мѣстными прихожанами съ согласія причтовъ: 1) къ подвижной таможенной Александровской церкви въ г. Олькушѣ помощникъ начальника Олькушскаго уѣзда Сергій Максимовичъ *Титарювъ* и 2) къ Варшавскому Кафедральному Свято-Троицкому собору Варшавскій 2-ой гильдіи купецъ Иванъ Герасимовичъ *Кухаркинъ* на мѣсто потомственнаго почетнаго гражданина 1-ой гильдіи купца Всеволода Максимовича *Истомина*, по собственному его прошенію уволеннаго.

#### 6. Передача священно-служебныхъ принадлежностей изъ Калишской церкви въ Константиновскую.

По распоряженію Епархіальнаго начальства, въ православную церковь въ п. Константиновѣ, Сѣдлецкой губерніи, переданы изъ Калишской Петропавловской церкви священно-служебныя принадлежности: чаша, дискосъ, звѣздица, лжица серебряныя и копіе стальное съ деревянною рукояткою; священныя вещи эти 19-го января т. г. препровождены настоятелемъ Калишской церкви Протоіереемъ Іоанномъ Баландовичемъ при описи въ п. Константиновѣ на имя тамошняго

православнаго священника Михаила Лонкевича; о чемъ сообщено отъ имени Его Высокопреосвященства Его сіятельству г. Варшавскому генералъ-губернатору и дано знать изъ консисторіи Холмскому духовному Правленію указомъ.

#### 7. Отечественная Церковь въ 1876-мъ году.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода графа Д. А. Толстаго по ведомству православнаго исповѣданія за 1876 г.).

#### РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

Дѣятельность церкви отечественной, въ отчетномъ году, сосредоточивалась главнымъ образомъ на выполненіи вѣковыхъ задачъ, предудказанныхъ ей божественнымъ Провидѣніемъ. Призванная съ одной стороны распространять животворный свѣтъ единой истинной вѣры между тѣми разноплеменными населеніями имперіи, которыя косятъ въ языческомъ или магометанскомъ лжевѣрїи, она продолжала совершать эту великую миссію, преодолевая, по возможности, многоразличныя препятствія къ исполненію оной. Съ другой стороны она направляла материнскія заботы на приведеніе въ ея спасительное лоно отторгшихся отъ нея. Въ тѣхъ мѣстностяхъ отечества, гдѣ православіе стоитъ лицомъ къ лицу съ инославными христіанскими исповѣданіями, она принимала попечительныя мѣры къ огражденію православныхъ отъ вліянія иновѣрія. А между тѣмъ, повсемѣстно какъ вновь приобретаемая чада церкви, такъ и древлеправославныя ея паствы ея заботливо руководимы были къ возвышенію духа вѣры и благочестія.

#### Миссіонерства въ Сибири.

Средоточіемъ миссіонерскихъ дѣтвїй по просвѣщенію язычниковъ служила, какъ и прежде, Сибирь съ ея многочисленными инородческими населеніями, остающимися въ заблужденіяхъ язычества или магометанства, и, при благодатной помощи Божіей, труды церкви на сѣмъ апостольскомъ поприщѣ повсюду тамъ сопровождались болѣе или менѣе утѣшительнымъ успѣхомъ.

#### Миссія иркутская и забайкальская.

Въ предѣлахъ иркутской епархіи озареніе свѣтомъ вѣры Христовой инородцевъ совершалось двумя миссіями—иркутскою и забайкальскою.

Въ 15-ти станахъ иркутской миссіи, простирающей свою дѣятельность на девять инородческихъ вѣдомствъ въ трехъ округахъ, на поприщѣ благовѣствованія Христова подвизались: начальникъ ея, архимандритъ Мелетій, 2 іеромонаха, 16 священниковъ и 2 діакона, при участіи 13 псаломщиковъ (изъ нихъ два туземца) и 4 переводчиковъ (изъ новопросвѣщенныхъ ламъ). Въ видахъ болѣе точнаго соблюденія порядка въ миссіи, введенія въ ней отчетности и собранія срочныхъ свѣдѣній, въ отчетномъ году признано было нужнымъ назначить сотрудниковъ начальнику миссіи изъ числа наличныхъ миссіонеровъ. Для сего обширная область, въ предѣлахъ которой дѣйствуетъ иркутская миссія, раздѣлена на три округа, примѣнительно къ топографическому ея положенію, и для каждаго округа избранъ особый сотрудникъ. Съ назначеніемъ этихъ должностныхъ лицъ, всѣ благочинническія обязанности по миссіи возложены на ея начальника съ сотрудни-

ками, и миссіонерскіе станы выдѣлены изъ вѣдѣнія окружающихъ благочинныхъ епархій.

При содѣйствіи православнаго миссіонерскаго общества и живомъ участіи къ дѣламъ иркутской миссіи частныхъ благотворителей, учрежденія ея благоустроются все болѣе и болѣе, и миссія пріобрѣтаетъ лучшія средства къ исполненію своего служенія. Такъ, въ Жимыгетскомъ станѣ, въ отчетномъ году, освящена церковь во имя святителя Иннокентія, къ сооруженію которой приступлено было въ 1875 году. Освященіе совершено преосвященнымъ иркутскимъ съ особою торжественностію, при огромномъ стеченіи инородцевъ, и сопровождалось крещеніемъ значительнаго числа язычниковъ. Въ Окинскомъ краѣ, причисленномъ къ Шимковскому стану, также приступлено къ сооруженію храма. На постройку эту совѣтъ миссіонерскаго общества ассигновалъ 800 рублей, а иркутскій архіерейскій домъ пожертвовалъ иконостасъ съ иконами, писанными на жести. При вновь строящейся церкви имѣется уже и помѣщеніе для миссіонера, — небольшой домикъ, съ надворными постройками, пожертвованный одною вдовою на поминовеніе ея мужа, занимавшагося въ Окинскомъ краѣ торговлею съ сосѣдними монголами. Шимковскій станъ въ отчетномъ году постигло несчастіе: здѣсь въ іюнь мѣсяцѣ отъ удара молніи сгорѣла церковь. Но миссія, поставленная этимъ прискорбнымъ событіемъ въ затруднительное положеніе, выведена была изъ онаго усердіемъ одного благотворителя. Въ Зоктуйскомъ казачьемъ селеніи, находящемся въ 8 верстахъ отъ Тункинской казачьей церкви, сооружалась деревянная церковь иждивеніемъ мѣтнаго казака Алексѣя Пермякова. Потребность въ церкви была не столь велика въ Зоктуѣ, какъ въ Шимкахъ, гдѣ близость ламайскаго дацана и густое населеніе бурятъ вызывали необходимость спѣшить устройствомъ новаго храма, — и потому Пермяковъ изъявилъ готовность перемѣстить создаваемую имъ, но еще недостроенную церковь изъ Зоктуя въ Шимки. Въ теченіи минувшей зимы церковное зданіе уже было перевезено на новое мѣсто. Въ Пароеніевскомъ станѣ приступлено было къ осуществленію мысли, давно уже занимающей миссію, — къ сооруженію часовни во имя св. Пароенія, епископа лампеакійскаго, на ближайшемъ къ стану холмѣ, на которомъ нѣкогда было идольское капище, разрушенное при архіепископѣ иркутскомъ Пароеніѣ. Сооруженіе этой часовни принялъ на свой счетъ одинъ изъ коймарскихъ прихожанъ. При ней предположено устроить христіанское кладбище. Между тѣмъ, начаты приготовленія къ устройству новаго стана миссіи въ Аларскомъ вѣдомствѣ, въ которомъ до сего времени на 12,000 бурятъ находились только одинъ миссіонеръ, при Бажеевскомъ станѣ, и гдѣ въ послѣдніе годы въ инородческомъ населеніи обнаруживалось сильное стремленіе къ свѣту Христову. Въ семь случаевъ особыя нужды и обстоятельства иркутской миссіи совпали съ особеннымъ событіемъ для иркутской епархій. Въ 1876 году исполнилось 150 лѣтъ со времени учрежденія самостоятельной епископской каѳедры въ Иркутскѣ и возведенія на оную принопоматнаго святителя Иннокентія, который прославленъ церковію, какъ „неумолкаемый проповѣдникъ вѣры во языцѣхъ монгольскихъ“. Въ ознаменованіе этого событія, въ иркутской епархій открыта подписка на устройство новаго миссіонерскаго стана съ церковію и помѣщеніемъ для миссіонера и школы, а мѣсто для сего стана преосвященнымъ иркутскимъ избрано при Аларской степной думѣ, — центрѣ ламаиства и мѣтнаго инородческаго населенія. Въ октябрѣ отчетнаго года торжественно освящено мѣсто для храма и на ономъ водруженъ крестъ; приисканъ и миссіонеръ для пред-

положеннаго къ открытію стана, — бывшій воспитанникъ иркутской семинаріи, уже 10 лѣтъ служившій учителемъ въ школахъ инородческихъ вѣдомствъ, Иванъ Сотниковъ. Рукоположенный во священника, онъ въ декабрѣ отчетнаго года отправился на мѣсто своего назначенія и, съ разрѣшенія епархіяльнаго начальства, открылъ богослуженіе во временной церкви, устроенной въ помѣщеніи инородческаго училища. вмѣстѣ съ тѣмъ попеченіями священника Сотникова положено начало и миссіонерской школѣ; 12 поступившихъ въ нее крещенныхъ инородческихъ дѣтей приняты на полное содержаніе миссіи.

На ряду съ вышнимъ благоустройствомъ иркутской миссіи и увеличеніемъ средствъ къ просвѣтителю воздѣйствію на инородческую среду, преуспѣваетъ и ея дѣятельность. Въ отчетномъ году трудами миссіонеровъ просвѣщены св. крещеніемъ 1,588 человекъ обоаго пола. Изъ сего числа болѣе 200 душъ окрещено, при помощи начальника миссіи и мѣтныхъ миссіонеровъ, самимъ преосвященнымъ иркутскимъ, принимавшимъ непосредственное участіе въ дѣлахъ миссіонерскаго служенія и совершившимъ по миссіонерскимъ станамъ въ Тункинскомъ краѣ. Кроме того приходскими священниками въ предѣлахъ иркутской миссіи обращено изъ язычества къ православному христіанству 87 члѣовѣкъ.

Пріумножая число чадъ св. Церкви обращеніями изъ язычества, миссіонеры въ тоже время прилагаютъ попеченія объ утвержденіи въ началахъ христіанской вѣры уже озаренныхъ ея свѣтомъ инородцевъ, а съ другой стороны объ искорененіи между ними суевѣрій и преданій языческихъ, и отчетъ по миссіи за отчетный годъ указываетъ на такія явленія въ инородческой средѣ, которыя свидѣтельствуютъ, что труды миссіи на этомъ поприщѣ не остаются безъ успѣха. Такъ, на Улеѣ, — мѣстности за Березовымъ горнымъ хребтомъ, довольно удаленной отъ миссіонерскаго стана и церкви, одинъ изъ крещенныхъ инородцевъ устроилъ въ особой юртѣ христіанскую молельню съ св. иконами и лампадами предъ ними. Утромъ и вечеромъ хозяинъ молитвенной юрты съ своимъ семействомъ, а также ближайшіе сосѣди, посѣщаютъ ее для общей молитвы. Минуло лишь четыре года по открытіи Молькинскаго стана, а между тѣмъ, по свидѣтельству преосвященнаго, благотворное вліяніе его на окрестныхъ инородцевъ весьма замѣтно. Когда въ миссіонерской церкви совершается богослуженіе, особенно въ большіе праздники, то она бываетъ полна молящимися. О стремленіи самихъ инородцевъ христіанъ усвоить себѣ обычаи христіанскіе свидѣтельствуютъ обращаемаыя къ миссіонерамъ усиленные ихъ просьбы о снабженіи изъ юрты иконами. Къ сожалѣнію, миссія не въ состояніи удовлетворить все такія просьбы по ихъ многочисленности. Тамъ, гдѣ инородцы-христіане живутъ сплошными массами и гдѣ мѣтныя власти состоятъ изъ христіанъ же, вкоренившійся между инородцами обычай покупать женъ (колымъ) постепенно исчезаетъ подъ вліяніемъ настоятельныхъ внушеній миссіонеровъ. Упорѣ онъ держится въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ христіане живутъ смѣшанно съ язычниками. Здѣсь встрѣчаются такія прискорбныя явленія, что христіанинъ и христіанка, ветушившіе въ бракъ безъ колымъ, подвергаются насиліямъ со стороны своихъ язычествующихъ родичей, отбирающихъ у христіанской четы, въ видѣ колымъ, что либо наиболѣе цѣнное изъ ея имущества. Миссіонеры въ подобныхъ случаяхъ являются защитниками притѣняемыхъ и ходатаями за нихъ предъ инородческими властями.

Утвержденіе въ средѣ крещенныхъ инородцевъ началъ вѣры и жизни христіанской миссіонеры совершали и путемъ школьнаго обученія. Въ десяти миссіонерскихъ школахъ, въ

отчетномъ году, обучалось 175 инородческихъ дѣтей обоого пола; сверхъ того миссіонеры занимались преподаваніемъ закона Божія въ училищахъ, заведенныхъ при нѣкоторыхъ степныхъ думахъ. Наиболье успѣшно идетъ школьное образованіе въ Тункинскомъ вѣдомствѣ: здѣсь больше и школъ и учащихся; самая программа преподаванія шире. Въ другихъ инородческихъ вѣдомствахъ развитію школьнаго дѣла полагаютъ важныя преграды кочевой бытъ инородцевъ, отвлекающей ихъ иногда на далекое разстояніе отъ мѣстности, гдѣ существуетъ школа, а буряты съ одной стороны слишкомъ бѣдны, а съ другой слишкомъ еще мало сознаютъ пользу обученія, чтобы нанимать при школахъ или вблизи ихъ помѣщенія для своихъ дѣтей и давать имъ содержаніе отдѣльно отъ своихъ семействъ. Доколь не утвердятся осѣдлый бытъ инородцевъ, единственнымъ средствомъ подвинуть дѣло школьнаго обученія служитъ пріемъ вѣхъ инородческихъ дѣтей въ школы на полное содержаніе отъ миссіи. Миссіи сознаетъ это, но не имѣетъ матеріальныхъ средствъ привести въ исполненіе.

На содержаніе иркутской миссіи въ отчетномъ году отпущено было совѣтомъ миссіонерскаго общества 17,977 руб. Сверхъ того она получила отъ постояннаго благодотворителя своего, верхоленакаго купца Сапожникова 10,000 руб. на обезпеченіе содержанія миссіонера и псаломщика въ Залогскомъ миссіонерскомъ станѣ (Ленскаго вѣдомства), устроенномъ на пожертвованіе того же Сапожникова.

Забайкальская миссія состояла подъ управленіемъ иркутскаго викарія. Въ 18 станахъ, въ которыхъ сосредоточивалась дѣятельность этой миссіи, трудилось 6 іеромонаховъ, 10 священниковъ, (въ томъ числѣ двое изъ буряты) и 1 діаконъ, при участіи 15 причетниковъ, изъ коихъ семь инородцевъ, получившихъ образованіе въ миссіонерскомъ училищѣ при посольскомъ монастырѣ. Въ отчетномъ году миссія понесла важную утрату въ лицѣ князе-урульгинскаго миссіонера, священника Григорія Литвинцева, скончавшагося въ январѣ мѣсяцѣ. Еще будучи воспитанникомъ иркутской семинаріи, онъ готовилъ себя къ миссіонерскому служенію и изучилъ монголо-бурятскій языкъ; затѣмъ, по окончаніи курса ученія, съ 1847 года всю свою жизнь онъ провелъ въ миссіонерскихъ трудахъ, въ предѣлахъ Ачинскаго и Князе-Урульгинскаго вѣдомствъ, совершая продолжительныя и трудныя путешествія по огромнымъ пространствамъ. Знаніе бурятскаго языка близкое знакомство съ нравами, обычаями и нуждами инородцевъ, наконецъ личныя нравственныя качества снискали ему полное довѣріе и уваженіе со стороны инородцевъ, — вслѣдствіе чего его проповѣдь и пастырскія наставленія глубоко проникали въ ихъ души. Лишившись одного изъ лучшихъ своихъ дѣятелей, миссія, какъ бы взамятъ этой утраты, въ отчетномъ году приобрѣла новое средство для своего дѣйствованія. Для обширныхъ Баргузинскаго и Бодонскаго вѣдомствъ, гдѣ преобладаетъ кочевой бытъ надъ осѣдымъ и инородцы живутъ разбросанными улусами, къ концу года устроена походная церковь, которая должна получить весьма важное значеніе въ дѣлѣ не только утвержденія вѣры между мѣстными христіанами, но и распространенія ея между многочисленными язычниками.

Забайкальская миссія совершала свое служеніе на духовную пользу инородцевъ проповѣдію слова Божія язычникамъ и наученіемъ готовящихся къ св. крещенію истинамъ вѣры, назиданіемъ и духовно-нравственнымъ руководствомъ уже озаренныхъ свѣтомъ Христовой вѣры, наконецъ обученіемъ инородческихъ дѣтей въ школахъ. Въ то же время она прилагала старанія о надѣлѣ инородцевъ-христіанъ землею и вод-

вореніи между ними осѣдлаго быта, защищала ихъ отъ разнаго рода притѣвленій со стороны языческихъ властей, оказывала матеріальную помощь нуждающимся и бѣднымъ.

Для Церкви Христовой миссія приобрѣла въ отчетномъ году 345 новыхъ чадъ изъ язычниковъ, преимущественно шаманцевъ. Между частными случаями обращенія къ вѣрѣ Христовой заслуживаетъ особаго вниманія обращеніе одного запатнаго ламы. Этотъ лама, искусный въ леченіи болѣзней, оказывалъ весьма сильное вліяніе на инородцевъ Кударинскаго вѣдомства не только ламантовъ, но и шаманцевъ, и полагалъ большія преграды христіанской проповѣди. Но, противодѣйствуя христіанству, онъ нѣсколько ознакомился съ его святыми началами и получилъ влеченіе къ нему. Лама явился въ посольскій монастырь и здѣсь, послѣ наученія въ истинахъ вѣры, принялъ св. крещеніе вмѣстѣ съ женою своею. Онъ изъявляетъ желаніе посвятить себя на служеніе миссіи и съ этою цѣлію теперь изучаетъ русскій языкъ.

Для утвержденія въ вѣрѣ крещенныхъ инородцевъ миссіонеры проводили значительную часть времени въ разъѣздахъ по улусамъ, совершали тамъ богослуженія, учили инородцевъ молитвамъ, объясняли имъ истинны вѣры и церковныя обряды, знакомили съ важнѣйшими событіями священнои исторіи и съ житіями святыхъ. По отзыву преосвященнаго Мартиніана, эта просвѣтительная дѣятельность миссіонеровъ приноситъ благіе плоды. Вмѣстѣ съ тѣмъ и въ тѣхъ же видахъ, миссіонеры несли труды въ дѣлѣ христіанскаго образованія юнаго поколѣнія инородцевъ. Кромѣ училища при посольскомъ монастырѣ, открытаго въ 1863 году, съ цѣлію приготовленія инородческихъ дѣтей къ миссіонерскому служенію, забайкальская миссія содержала нѣсколько школъ при станахъ. Въ отчетномъ году вновь открыты двѣ такія школы при станахъ Торбогатайскомъ и Баргузинскомъ. Въ посольскомъ училищѣ обучалось 26 мальчиковъ, въ прочихъ школахъ миссіи до 90 дѣтей обоого пола.

Средства къ содержанію забайкальской миссіи простирались въ отчетномъ году до 14,650 р. и слагались изъ штатнаго оклада отъ казны въ количествѣ 2,058 р., изъ суммы, отпускаемой миссіонерскимъ обществомъ въ размѣрѣ 11,244 р. и изъ доходовъ отъ миссіонерскихъ часовенъ и иргинской церкви въ 1,317 р.

#### Алтайская миссія

Въ составѣ алтайской миссіи, дѣйствующей въ предѣлахъ томской епархіи, находились, кромѣ начальника миссіи, архимандрита Владиміра, одиннадцать миссіонеровъ (игуменъ, протоіерей, два іеромонаха и семь священниковъ), три діакона (въ томъ числѣ двое изъ новокрещенныхъ инородцевъ) и 21 лицо служащихъ въ качествѣ причетниковъ, школьныхъ учителей и толмачей; сверхъ того миссіонерскіе труды несли одинъ іеромонахъ Благовѣщенскаго монастыря, командированный въ Чулышманское отдѣленіе миссіи, и священникъ при женской Улалинской общинѣ. По свѣдѣтельству начальника миссіи, личный составъ ея оказывается недостаточнымъ по численности и настоитъ крайняя надобность открыть вновь по крайней мѣрѣ четыре стана, съ назначеніемъ особыхъ миссіонеровъ, въ Кузнецкомъ, Урульскомъ и Чулышманскомъ округахъ.

Труды алтайскихъ миссіонеровъ по благовѣствованію Христову въ отчетномъ году увѣщались успѣхомъ значительно большимъ, нежели въ предшествовавшіе годы: ими приведено къ свѣту истинной вѣры 400 человекъ. Значительнѣйшія обращенія были по Кузнецкому округу (до 200 чело-

вѣкъ), гдѣ притомъ въ одномъ мѣстѣ и въ одно время крестилось 118 человѣкъ черновыхъ татаръ. Въ предѣлахъ алтайской миссіи одновременное крещеніе такого числа инородцевъ, по разбросанности ихъ жительства и другимъ причинамъ—явленіе, въ первый разъ совершившееся. Достоинно примѣчанія, что въ дѣлѣ просвѣщенія алтайскихъ инородцевъ усердное содѣйствіе миссіонерамъ оказали новокрещенные инородцы же: по Бійскому округу—зайсанъ Александръ Казагановъ, учитель чулышманской школы (изъ учениковъ улалинскаго училища) Яковъ Кумандинъ и улаганецъ Оедоръ Акча;—по Кузнецкому округу—бывшій воспитанникъ мѣстной миссіонерской школы Сампсонъ Штыгановъ. Замѣчательно и то явленіе, что большая часть крещенныхъ по Бійскому округу, по принятіи св. крещенія, сами озаботились постройкою для себя домовъ вмѣсто юртъ, тогда какъ прежде иные изъ новокрещенныхъ, получивъ отъ миссіи готовые избы, помѣщались около нихъ въ юртахъ.

Привода къ познанію истиннаго Бога невѣдавшихъ Его и утверждая въ вѣрѣ Христовой воспріявшихъ оную, алтайская миссія усердно трудилась и на поприщѣ христіанскаго образованія инородческихъ дѣтей. Въ центральномъ миссіонерскомъ училищѣ и въ начальной при немъ школѣ, находящейся въ с. Улалѣ, въ отчетномъ году обучалось свыше 50 дѣтей обоего пола, изъ нихъ 20 мальчиковъ состояли на полномъ содержаніи миссіи и 3 пользовались содержаніемъ на счетъ начальника ея, архимандрита Владиміра. При этомъ училищѣ существуетъ иконописное отдѣленіе, въ которомъ въ 1876 г. обучалось пять новокрещенныхъ учениковъ подъ руководствомъ миссіонера, іеромонаха Антонія, и которое доставляетъ миссіи важную практическую пользу. Въ отчетномъ году имъ изготовлены два иконостаса для молитвенныхъ домовъ въ селеніяхъ Башкаускомъ и Боробашевомъ, Бійскаго округа. Кромѣ иконописи, въ улалинскомъ училищѣ двое мальчиковъ обучаются еще переплетному мастерству, а всѣ вообще пансіонеры миссіи, особенно въ лѣтнее время, приучаются къ сельскимъ хозяйственнымъ работамъ. Въ десяти другихъ школахъ, открытых въ разныхъ станахъ алтайской миссіи, обучалось до 170 дѣтей обоего пола. Изъ числа учениковъ и ученицъ этихъ школъ 14 пользовались пособіемъ изъ суммъ миссіи.

Особое вниманіе и попеченіе миссіи обращено на христіанскую общину Улалинскаго стана, какъ главнаго и центрального пункта ея, отъ котораго нравственно-религіозное развитіе должно распространиться на всѣ прочіе христіанскіе пункты Алтая. Въ благолѣпномъ улалинскомъ храмѣ, при стройномъ гнѣи, съ особенною торжественностію совершаются богослуженія и сопровождаются поученіями, произносимыми начальникомъ миссіи или его помощникомъ. Кромѣ того, въ училищномъ залѣ въ отчетномъ году заведены воскресныя и праздничныя бесѣды, привлекавшія значительное число посѣтителей. На этихъ бесѣдахъ объяснялись дневныя чтенія изъ евангелія и апостола, въ послѣдовательномъ порядкѣ передавались разсказы изъ исторіи русской Церкви и наконецъ, въ видахъ развитія въ мѣстной христіанской средѣ одного изъ главныхъ началъ христіанской жизни—любви къ ближнимъ, сообщались скорбныя и радостныя извѣстія о положеніи нашихъ братьевъ по вѣрѣ—южныхъ славянъ, дѣлались заявленія о нуждахъ мѣстныхъ бѣдныхъ и въ частности о нуждахъ вновь просвѣщаемыхъ свѣтомъ Христовой вѣры. Какъ на плодъ такихъ бесѣдъ, начальникъ миссіи указываетъ на два утѣшительныя явленія. Во первыхъ, судьба южныхъ славянъ возбудила не только въ улалинцахъ, но и жителей другихъ мѣстностей Алтая, самое живое участіе,

которое и выразилось въ сборѣ пожертвованій въ пользу страдающихъ на Балканскомъ полуостровѣ: такихъ пожертвованій собрано было на Алтаѣ 332 р. Во вторыхъ, въ Улалѣ и ея окрестностяхъ возникла и оозрѣла мысль объ учрежденіи приходскаго попечительства, главнымъ образомъ съ благотворительными цѣлями. Осуществленіе этой мысли приотстаповилось, въ отчетномъ году, лишь за кончиною томскаго преосвященнаго.

Между тѣмъ, сама миссія подаетъ примѣръ христіанской благотворительности учрежденіямъ. Въ отчетномъ году въ Улалѣ выстроено вчернѣ двухъ-этажное деревянное съ каменнымъ полуэтажомъ зданіе для помѣщенія больницы и дѣтскаго пріюта, подъ надзоромъ сестеръ жепеской общины. А до окончательной отдѣлки означеннаго зданія, въ одномъ изъ зданій миссіи въ январѣ отчетнаго года открыта временная больница, въ которой постоянно находились 14 человѣкъ, пользовавшіеся врачбнымъ пособіемъ и содержаніемъ на счетъ миссіи. Сверхъ того фельдшеромъ этой больницы оказано пособіе до 300 больнымъ (по большей части инородцамъ), приходившимъ въ больницу или лечившимся на домахъ.

Предположенная въ 1875 году къ учрежденію типографія при алтайской миссіи не была еще открыта въ отчетномъ году. Въ ожиданіи ея открытія миссія продолжала готовить къ печатанью переводы на алтайскомъ нарѣчій. Въ отчетномъ году, при соучастіи многихъ новокрещенныхъ инородцевъ изъ разныхъ племенъ Алтая, пересмотрѣнъ и исправленъ переводъ евангелія отъ Маттея, и вновь переведено нѣсколько статей изъ „Отечника“ преосвященнаго Игнатія.

Расходы по содержанію алтайской миссіи, въ отчетномъ году, простирались до 18,180 р. и покрывались изъ средствъ миссіонерскаго общества.

#### Успѣхи христіанской проповѣди въ енисейской епархіи.

Въ енисейской епархіи, вмѣщающей въ своихъ предѣлахъ значительное число магометанъ и язычниковъ и не имѣющей особыхъ миссіонерскихъ учрежденій по примѣру иркутской, томской и другихъ сибирскихъ епархій,—дѣло миссіонерскаго служенія среди инородцевъ совершали приходскіе священники. Руководимые сознаніемъ пастырскаго долга, они въ теченіи многихъ лѣтъ сѣяли сѣмена благовѣствованія Христова, и эти сѣмена незримо произростали. Въ отчетномъ году явственно обнаружались плоды этого сѣянія: въ Минусинскомъ округѣ одновременно обратились къ свѣту вѣры Христовой свыше 3,000 язычниковъ. Крещеніе ихъ по надлежащемъ удостовѣреніи въ искренности и твердости ихъ желанія принять св. вѣру, совершено на рѣкѣ Аскысѣ, въ селеніи того же имени, преосвященнымъ енисейскимъ, при участіи шести священнослужителей, 15-го іюля, въ знаменительный для земли русской день памяти св. Равноапостольнаго князя Владиміра. Обращеніе къ христіанству столь значительнаго числа язычниковъ вызвало необходимость озаботиться дальнѣйшимъ устройствомъ ихъ религіозно-нравственнаго быта. Въ этихъ видахъ къ церкви села Аскыса, составляющаго центральный пунктъ мѣстности, въ которой живутъ новопросвѣщенныя, назначенъ новый настоятель, пользующійся довѣріемъ и уваженіемъ инородцевъ, а въ помощника ему рукоположенъ священникъ изъ инородцевъ, знающій ихъ языкъ и условія быта. Аскыскую церковь предположено расширить и устроить при ней придѣлъ во имя св. князя Владиміра. Расходы по этому благому предпріятію изъявилъ готовность принять на себя потомственный почетный гражданинъ, красноярскій 1-й гильдіи купецъ Петръ Кузнецовъ, который, проживая болѣе 20 лѣтъ въ Аскысѣ по дѣламъ золотопромышленнымъ, имѣлъ,

какъ свидѣтельствуемъ преосвященный енисейскій, доброе вліяніе на инородцевъ и отчасти содѣйствовало ихъ обращенію къ православному христіанству. Такъ какъ, съ одной стороны, нѣкоторые улусы новообращенныхъ отстоятъ на далекое разстояніе отъ церкви села Аскыса, и такъ какъ съ другой— движеніе къ воспріятію христіанства между инородцами Минусинскаго округа еще продолжалось и въ сентябрь 1876 г., то въ виду этихъ обстоятельствъ, Святейшій Синодъ поручилъ енисейскому епархіальному начальству войти на мѣстѣ въ ближайшія соображенія относительно открытія новыхъ инородческихъ приходоу въ означенномъ округѣ.

Въ Туруханскомъ краѣ, вмѣстѣ съ прекращеніемъ свирѣпствовавшей въ 1874 и 1875 годахъ оспы, усиленно миссіонерское дѣйствованіе. Въ отчетномъ году здѣсь пріобрѣтено для святой Церкви 49 новыхъ чадъ между язычниками. Возвращеніе инородцевъ изъ тундръ на обычныя ихъ качевья открыло возможность духовенству возобновить свои дѣйствія по утвержденію новокрещенныхъ въ началахъ истинной вѣры и освященію ихъ церковными таинствами. Для этой цѣли оно пользовалось преимущественно тѣмъ временемъ, когда инородцы собираются на опредѣленные мѣста для взноса ясака. Дѣло школьнаго обученія инородческихъ дѣтей въ Туруханскомъ краѣ, имѣющее теперь весьма скромныя размѣры, обѣщаетъ въ близкомъ будущемъ получить болѣе прочное положеніе, такъ какъ енисейскимъ комитетомъ миссіонерскаго общества постановлено существующую въ г. Туруханскѣ инородческую школу съ 1877 года принять на содержаніе общества.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Протоіерей, І. Корженевскій.

## ОТДѢЛЪ II.

### РѢЧЬ

**предъ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ по случаю заключенія мира съ Турціею, сказанная 21 февраля 1878 г. въ Кафедральномъ Варшавскомъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ.**

*Братія христіане!*

Миръ вамъ, миръ всѣмъ! Это всегда отрадное привѣтствіе особенно пріятно, радостно и утѣшительно звучитъ въ настоящія минуты, когда мы собрались въ храмъ сей воздать Господу славу, хвалу и благодареніе за окончаніе войны съ Турціею и благоуспѣшное заключеніе мира.

Въ продолженіи десяти мѣсяцевъ возсылая усердныя молитвы къ Богу о дарованіи побѣдъ надъ врагами нашими, мы вѣрили и надѣялись, что *Господь крѣпость людей своимъ дастъ*, что *Господь благословитъ люди своя счастливымъ миромъ* (Ис. 28, 14), и

вотъ вѣра наша не посрамилась, надежда наша оправдалась.

Но обращаясь вниманіемъ къ недавнему прошедшему, не можемъ не сказать, что вѣра многихъ по временамъ подвергалась сильному испытанію, и надежда ослабѣвала, когда ей не соответствовали успѣхъ нашей борьбы. Такое испытаніе не легко было намъ переносить; за то тѣмъ дороже цѣнили мы достоинство нашихъ побѣдъ, и тѣмъ сильнѣе чувствовалось торжество геройства нашихъ войскъ. И теперь, обращая взоръ свой на завоеванныя области, мы благоговѣнно удивляемся самоотверженію русскаго воинства.

Да, дивно, и можно сказать, безпримѣрно выказалось самоотверженіе воинства нашего въ борьбѣ не только со врагами, но и съ природою и стихіями. Никакія трудности, никакія препятствія не могли преодолѣть мужества, одушевленнаго любовію къ вѣрѣ и Царю, поборающему за свободу христіанъ, угнетенныхъ исламомъ.

Правда,—дорого стоила намъ эта свобода; десятки тысячъ нашихъ воиновъ пали смертію храбрыхъ; поля Румелии, горы Балканскія обагрены кровію русскою. Но великость жертвы измѣряется важностію цѣли войны, которая по характеру своему и обстановкѣ безпримѣрна въ исторіи. Самъ могущественный Царь русскій, забывая Свое величіе, цѣлые полгода проводитъ среди своихъ войскъ, подвергаясь всѣмъ неудобствамъ военнаго времени. Не щадя своего здоровья, Онъ отечески заботится обольныхъ и раненыхъ воинахъ, лично ихъ утѣшаетъ и ободряетъ, тогда какъ его Августѣйшіе сыновья и царственные братья принимаютъ непосредственное участіе въ битвахъ.

Правда, миръ, которому нынѣ радуемся, купленъ дорогою цѣною русской крови. Но за то какъ онъ благотворенъ! Народы, еще не давно подавленные тяжестію безправнаго рабства, получаютъ новую жизнь и благословляютъ Виновника своего освобожденія, благосердаго Государа нашего. Пройдутъ вѣка, а имя Александра II, Царя—Освободителя, останется неизгладимымъ въ лѣтописи и памяти славянскихъ христіанъ Востока, какъ оно будетъ вѣчно славнымъ въ исторіи русской.

Братія! Промыслъ Божій, объемлющій своимъ смотрѣніемъ народы и царства и особенно бдящій надъ судьбою христіанъ, и въ войнѣ, и въ мирѣ, даетъ намъ залогъ своего о насъ попеченія. Будемъ же признательны Господу за дарованіе намъ мира вожделѣннаго, и въ мирѣ усердно трудиться въ исполненіи своего долга, не развлекаясь уже шумомъ войны, для пользы общей.

## Стремление уніатовъ б. Холмской епархіи къ воссоединенію съ православною Церковью съ 1837—1875 гг.

(Продолженіе).

### II.

*Переписка между подляскими уніатскими священниками и литовскимъ епископомъ Іосифомъ о мѣрахъ къ спасенію уніатовъ холмской епархіи отъ поглощенія латино-полонизмомъ. Движеніе между крестьянами-уніатами въ пользу воссоединенія въ холмской епархіи и возвращеніе въ православіе 4-хъ уніатскихъ приходоу.*

Изнемогая подъ гнетомъ и преслѣдованіями латинополяковъ, лучшіе и благомыслящіе уніатскіе священники Подлясья обратились къ литовскому епископу Іосифу Сѣмашкѣ 14 юля, 1837 г., съ частнымъ письмомъ<sup>1)</sup> (на польскомъ языкѣ), въ которомъ изображаютъ положеніе своей епархіи въ слѣдующихъ чертахъ: „Отдѣленная, къ несчастію, отъ всякаго единенія съ бѣлорусскою митрополіею, холмская епархіа лишена и отеческаго покровительства собственнаго пастыря, который смотритъ сквозь пальцы на совращеніе римлянами греко-унитскихъ прихожанъ и отторженіе ими унитскихъ фундушей; такъ что если который либо священникъ обратится съ жалобою къ своему епархіальному начальству, — возвращается оттуда или безъ всякаго отвѣта, или еще получаетъ выговоръ. Священники, противящіеся совращенію уніатовъ въ латинство, отъ польскихъ помѣщиковъ называются клеветами епископа Сѣмашки.“ Въ заключеніе просители, изъ опасенія подвергнуться гоненіямъ отъ польскихъ помѣщиковъ, латинскихъ ксендзовъ и своего латинствующаго епархіальнаго начальства, выражаютъ желаніе, чтобы дѣло это сохранялось въ возможной тайнѣ, и указываютъ, что съ ними можно вести переговоры по этому дѣлу чрезъ настоятеля Кричевскаго прихода, управлявшаго и Непельскимъ приходомъ, священника Іоанна Жиповскаго, который, — пишутъ въ заключеніе подляскіе священники, „живя на предѣлахъ царства польскаго—около Бреста Литовскаго— и имѣя много родственниковъ въ епархіи литовской, можетъ легко и безъ возбужденія подозрѣній въ публикѣ, вести съ Вашимъ Преосвященствомъ по этому предмету переписку и доставить болѣе обстоятельныя доказательства терпимыхъ нами угнетеній“<sup>2)</sup>.

Епископъ Іосифъ, по свойственной ему благо-разумной осторожности, не рѣшился входить въ непосредственное отношеніе съ указанными священниками и, собравъ предварительно точныя свѣдѣнія о томъ,

что содержаніе письма этихъ священниковъ правдиво, вошелъ съ представленіемъ отъ 3 октября, 1837 г., къ высшему правительству, выставляя ему на видъ „важность такого письма и государственную пользу изъ него произойти могущую, равно и всю опасность, грозящую уніатамъ отъ римлянъ, въ видахъ которыхъ дѣйствовало тогда и само уніатское епархіальное управленіе.“ На основаніи собранныхъ свѣдѣній, преосвященный высказываетъ предположеніе, что „кромѣ 20 священниковъ, приславшихъ ему указанное письмо, близкихъ къ литовской епархіи, и дальнѣйшее (въ холмской еп.) духовенство потому только не объявляетъ своихъ внутреннихъ чувствъ, что не имѣетъ къ тому средствъ, боясь подвергнуться гоненію со стороны римлянъ и поляковъ“, и заключаетъ, что „едва ли найдется другое средство предупредить конечное поглощеніе до 300<sup>3)</sup> тысячъ уніатовъ царства польскаго, какъ подчинить холмскую епархію греко-унитской коллегіи.“ Заботливый о благѣ всего русскаго народа архипастырь не ограничивался печалованіемъ о судьбахъ только холмскихъ уніатовъ: онъ провидѣлъ, что „оставленіемъ польскихъ уніатовъ на произволъ папизма обезкуражены были бы и галиційскіе уніаты въ числѣ миллионовъ, ожидающіе будущаго спасенія со стороны матери своей Россіи: недавно львовскій архіепископъ требовалъ конфиденціально богослужебныхъ книгъ православныя — греко-росс. Церква“.

Представленіе это испытало судьбу прежнихъ неоднократныхъ заявленій пр. Іосифа о присоединеніи холмской епархіи къ Бѣлорусской митрополіи, т. е. осталось безъ всякихъ послѣдствій, и въ положеніи уніатовъ этой епархіи не произошло никакой перемѣны съ смыслѣмъ сближенія ея съ уніатскими епархіями имперіи.—Но предположеніе еп. Іосифа, что и въ другихъ, болѣе отдаленныхъ отъ его епархіи, уніатскихъ мѣстахъ было тогда влеченіе къ воссоединенію

<sup>3)</sup> Въ 1749 г., на генеральной конгрегаціи б. холмской епархіи въ Вѣлоподѣ, всѣхъ приходоу въ епархіи того времени насчитано 285; Подлясье принадлежало тогда къ брестской епархіи. Благочиній было 10-ть холмское—съ 65 приходами, грубешовское съ 27, тышовецкое съ 36, замостьское съ 21, городельское съ 22, щербешинское съ 26, люблинское съ 20, кашгородское, ратненское и любомирское не прислали своихъ депутатовъ, почему, и число церквей, не показано въ этихъ благочиніяхъ. (Congregatio generalis Dioecesis Chelmen-sis, 11 Mai 1749 an.) При номинагѣ же Калинскомъ въ 1864 г., какъ видно изъ отчета правительственной комиссіи, всѣхъ приходоу въ б. холмской епархіи (со включеніемъ и всего Подлясья) было только 269 (!) (между тѣмъ какъ въ Подлясьи считалось въ 1866 г. 110 приходоу). Понятно куда дѣвались эти 126 приходоу уніатскихъ (Судьбы уніи, Попова 99 стр.). Въ 1874. г. въ холмскомъ мѣсяцесловѣ исчислено 266 приходоу съ 260,156 уніатскаго населенія (стр. 109).

<sup>1)</sup> Ближайшимъ поводомъ къ написанію этого письма было вышеприведенное циркулярное посланіе еп. Шумборскаго и его капитула отъ 16 Декабря, 1836 г. (см. приложеніе № 2).

<sup>2)</sup> См. приложеніе № 2.

съ православною Церковью, оправдалось на дѣлѣ, и очень скоро послѣ указанной переписки; только на этотъ разъ влеченіе это обнаружилось въ средѣ протаго народа на южномъ рубежѣ холмской руси, именно въ сс. Люховѣ, Бабицахъ, Горнемъ-Потоцкѣ и м. Тарногородѣ, люблинской губерніи.

Началось это чисто народное движеніе въ с. Люховѣ, которое дано было им. Николаемъ Павловичемъ генералу Соимонову, за военныя его заслуги, въ майоратное владѣніе. Въ м. сентябрѣ 1840 г. Антоній, тогда еще епископъ варшавскій, получилъ отзывъ Оберъ-Прокурора Св. Синода гр. Протасова съ извѣщеніемъ, что 32 домохозяева с. Люхова съ семействами вошли съ прошеніемъ къ намѣстнику царства Польскаго о возвращеніи ихъ въ нѣдра прародительской Церкви и о Высочайше дарованномъ пособіи на постройку имъ церкви и причтоваго помѣщенія, а также о назначеніи къ этому приходу духовенства изъ воссоединенной не задолго предъ тѣмъ (25 марта 1839 г.) литовской епархіи. Изъ официальной переписки <sup>4)</sup> не видно, кто и какимъ образомъ побудилъ уніатовъ с. Люхова къ такому шагу <sup>5)</sup>. Между тѣмъ, и во время этого событія и доселѣ, латино-поляки, по свойственному имъ обычаю — во всѣхъ движеніяхъ, происходившихъ между уніатами въ пользу православія, — видѣтъ подкупы, приманки, насилія со стороны нашего правительства, приписывали и приписываютъ ген. Соимонову начало этого движенія, что, если имѣть въ виду тогдашнее крѣпостное право, съ точки зрѣнія латино-поляковъ можетъ казаться правдоподобнымъ. Но ген. Соимоновъ лично въ майоратѣ своемъ не жилъ, а потому непосредственно онъ не могъ оказывать вліянія на крестьянъ с. Люхова въ смыслѣ воссоединенія. По рассказамъ людей, близко стоявшихъ къ этому дѣлу, началось это движеніе слѣдующимъ образомъ. Генералъ Соимоновъ поручилъ управленіе люховскимъ майоратомъ унтеръ-офицеру Алексеѣву, который, присутствуя при барщинныхъ работахъ крестьянъ с. Люхова, неразъ слышалъ жалобы ихъ на уніатское духовенство за его тяжкіе поборы и вымогательства съ нихъ, а также и за небрежное совершеніе службъ. Алексеѣвъ, будтобы, посовѣтовалъ крестьянамъ возвратиться въ православіе, убѣждая ихъ къ такому шагу тѣмъ, что православные

священники не будутъ угнетать ихъ, и крестьяне, по его указанію, подали упомянутое прошеніе.

Какъ ни правдоподобнымъ кажется этотъ рассказъ, но мы имѣемъ основаніе не довѣрять ему: въ дѣлѣ о Люхов. церкви мы нашли извѣстіе, что этотъ самый Алексеѣвъ заявилъ себя гонителемъ православія и дѣйствовалъ заодно съ полякомъ войтомъ гмины, отговаривая напр. люховскихъ крестьянъ отъ посѣщенія храма Божія <sup>6)</sup> и т. п. Допустимъ, впрочемъ, что въ Люховѣ движеніе въ пользу православія возбуждено было въ народѣ владѣльцемъ этого имѣнія, или его управляющимъ. Но въ Бабицахъ, Горнемъ-Потоцкѣ, Тарногородѣ, принадлежащихъ къ такъ называемой ординаціи могущественныхъ тогда гр. Замойскихъ, гдѣ все управленіе было въ рукахъ поляковъ, вовсе не расположенныхъ содѣйствовать успѣхамъ православія среди уніатовъ, мы уже никакъ не можемъ допустить участіе ген. Соимонова или его слугъ; а между тѣмъ въ указанныхъ мѣстахъ движеніе въ пользу православія между крестьянами было столь сильно, что напугало уніатскаго еп. Шумборскаго, и заставило его прибѣгнуть къ исключительнымъ мѣрамъ, съ цѣлю остановить это движеніе.

Предполагать въ этомъ случаѣ (равно и въ указанной попыткѣ 20 подляескихъ священниковъ) участіе православнаго епархіальнаго управленія мы никакъ не можемъ. Какъ далека былъ, напр., тогдашній епископъ варшавскій Антоній отъ всякой надежды на воссоединеніе уніатовъ въ предѣлахъ его епархіи, — можно убѣдиться изъ его письма къ Гаврилу, архіепископу могилевскому. Между прочимъ еп. Антоній пишетъ: „что касается вопроса, не распространяются ли предѣлы моей паствы присоединеніемъ уніатовъ, могу откровенно отвѣчать, мнѣ кажется, что въ теченіи нашей жизни мы не дождемся его исполненія“ <sup>7)</sup>. Такъ писалъ преосв. Антоній въ 1838 г. 28 іюля, болѣе, чѣмъ по истеченіи года послѣ того, какъ 20 подляескихъ священниковъ молили еп. Иосифа объ этомъ присоединеніи, и почти наканунѣ воссоединительнаго движенія въ народѣ уніатскомъ: въ сентябрѣ 1840 г. онъ получилъ бумагу о Люховѣ;—30 декабря 1841 г. получено прошеніе огромнаго бабицкаго прихода и части тарногородскаго о томъ, чтобы имъ дали православнаго священника и что они „обязываются неизмѣнно подчиняться пастырямъ православной Церкви; 11 февраля 1842 г. къ пр. Антонію поступило прошеніе горнепотокскихъ крестьянъ (2/3 всего прихода) тоже о принятіи ихъ въ нѣдра ихъ праотеческой Церкви <sup>8)</sup>. Очевидно, православное епархіальное началь-

<sup>4)</sup> Все дальнѣйшее изложеніе дѣла основано на актахъ, извлеченныхъ изъ архива Холмска-Варшавской Д. Консисторіи. Достоверность этихъ актовъ, надѣемся, не въ силахъ будутъ заподозрить даже латино-поляки, такъ какъ дѣло, ведено было скорѣе въ руку латино-поляковъ, чѣмъ православныхъ.

<sup>5)</sup> Дѣло объ открытіи въ с. Люховѣ православ. церкви. Арх. № 56. см. приложение № 4.

<sup>6)</sup> Дѣло № 56, см. приложение.

<sup>7)</sup> Чт. Москов. Общ. Исторіи и Др., 1864 г. стр. 254.

<sup>8)</sup> См. приложение.

ство и не подозрѣывало, что въ уніятскомъ населеніи холмской епархіи происходитъ такое движеніе въ пользу православія. Такое неожиданное и быстро слѣдовавшее одно за другимъ обращеніе къ православію уніятскихъ приходоѡ показалось преосв. Антонію даже подозрительнымъ: онъ какъ будто усомнился въ искренности этого народнаго движенія, подозрѣвая, что самое прошеніе напр. Горнепоточанъ подложно. Такъ, онъ даетъ секретное предписаніе священнику люховской церкви Гинтовту „по чистой іерейской совѣсти донести, кто сочинялъ и переписывалъ начисто прошеніе жителей Потока”<sup>9)</sup>. Въ другой разъ на рапортъ тогоже священника о желаніи уніатовъ м. Тарнограда возсоединиться съ православною Церковью, преосвященный пишетъ резолюцію: „принять..., *если только кто по своей доброй (sic!) воли* желаетъ присоединиться”<sup>10)</sup>. Очевидно, православная епархіальная власть съ крайнею осторожностію и какъ бы недоверчивостію, подъ влияніемъ предостереженій со стороны гражданскаго начальства, принимаетъ заявленія народнаго движенія въ пользу православія. Могло ли бы это быть, еслибы народное движеніе въ холмской епархіи въ пользу православія было ею искусственно подготовлено?<sup>11)</sup>

Еще менѣе можно заподозрить въ возбужденіи этого движенія русскія гражданскія власти. — Люблинскій губернаторъ выразилъ еще большее недоверіе къ искренности обращенія Поточанъ, чѣмъ епархіальная власть. — Такъ, получивъ прошеніе крестьянъ с. Потока, онъ распорядился, чтобы войтъ подлежащей гмины „освѣдомился и донесъ обстоятельно, стараясь узнать дѣйствительныя причины поступившей просьбы поселянъ с. Потока.” Войтъ какъ полякъ и латинянинъ, да еще подъ защитою могущественныхъ Замоискихъ, имѣлъ полную возможность убѣдить Поточанъ отказать отъ принятаго ими рѣшенія и поданнаго прошенія, и однако онъ долженъ былъ представить протоколъ, изъ котораго видно, что „поселяне с. Потока добровольно, по собственному убѣжденію, присоединяются къ православною Церкви.” Не довольствуясь и этимъ, губернаторъ, вѣроятно подъ влияніемъ застрачиваній со стороны окружавшей его

польской администраціи (уѣздные и полицейскіе чины и въ губернскихъ присутствіяхъ тогда были *исключительно* поляки), которая распространяла слухъ, что крестьяне принимаютъ православіе въ надеждѣ на освобожденіе отъ крѣпостной зависимости, поручилъ тому же войту торжественно объявить поселянамъ, что, „съ присоединеніемъ ихъ къ православною Церкви, они не приобретутъ никакихъ особенныхъ привилегій, а всякія обязанности къ казнѣ и помѣщику не только обязаны во всякомъ случаѣ исполнять, но даже быть примѣромъ для другихъ крестьянъ неправославныхъ”<sup>12)</sup>. И мы увидимъ ниже, что, дѣйствительно, возсоединившіеся съ православіемъ крестьяне не были освобождены даже отъ уплаты десятины въ пользу латинскихъ ксендзовъ; не говоримъ о другихъ помѣщичьихъ и т. п. повинностяхъ. Однако и послѣ такого губернаторскаго объявленія Поточане „остались непреклонными въ своемъ рѣшеніи и вторично торжественно засвидѣтельствовали свое желаніе возвратиться въ пѣдра своей матери — православною Церкви.” — Можно ли послѣ этого сомнѣваться, что возсоединившіеся подавали свои прошенія по доброй волѣ и ясному сознанію, а не подъ влияніемъ силы, подкупа, приманокъ, которыя латино-полякамъ чужды въ всѣхъ подобныхъ случаяхъ?!

При этой тщательной полицейскою повѣркѣ искренности обращенія крестьянъ-уніатовъ въ православіе, благодаря служебной ревности губернатора, произошло забавное недоразумѣніе. Нужно сказать, что прихожане бабицкой, тарногородской и горнепотокской церковей въ своихъ прошеніяхъ о принятіи ихъ въ православіе, между прочимъ, выражаютъ желаніе, „чтобы къ нимъ назначили такого священника, который былъ бы пастыремъ ихъ и отцомъ (а не наемникомъ, какими—буквально—были многіе уніятскіе священники — слуги пановъ и ксендзовъ) и „заступникомъ (zastępcą) во всѣхъ могущихъ приключиться имъ обидахъ.” Губернатору показалось, можетъ быть подъ влияніемъ неправильнаго толкованія этой фразы окружавшими его поляками, что крестьяне будто бы желаютъ, чтобы „священники ихъ соединяли въ себѣ качество какихъ-то адвокатовъ, или ходатаевъ и защитниковъ по дѣламъ крестьянъ, тогда какъ, внушаетъ губернаторъ, существуютъ законныя власти, которыя оказываютъ защиту обиженнымъ”<sup>13)</sup>. По мнѣнію губернатора, священнику ни по какимъ законамъ не подобаетъ (?) быть за кого либо заступникомъ. Не удивительно, что усвоивъ себѣ такой взглядъ на мотивы и характеръ разбираемаго нами народнаго движенія, администрація не только не поддерживала дальнѣйшаго развитія его въ

<sup>9)</sup> Дѣло 1842 В. Д. К. № 33, стр. 6.

<sup>10)</sup> Дѣло 1842 г. № 56, стр. 44.

<sup>11)</sup> Или вотъ первоначальный отвѣтъ епархіальнаго православнаго начальства на рапортъ свящ. Гинтовта, что жители горнепоточекаго прихода желаютъ возвратиться въ православіе: „до полученія (отъ люблинскаго губернатора) увѣдомленія, чѣмъ и какъ разрѣшено будетъ таковое прошеніе... епар. начальство само по себѣ ни въ какія рѣшительныя распоряженія по сему дѣлу входитъ не можетъ”. 11 марта 1842 № 175, стр. 5. И у него, какъ увидимъ, для такого отвѣта было солидное основаніе.

<sup>12)</sup> См. приложеніе.

<sup>13)</sup> См. приложеніе.

народѣ, но, какъ увидимъ, не оказывала никакой защиты ни духовенству, ни народу возсоединенныхъ приходоѡтъ отъ нападений со стороны латинянъ и поляковъ. Мало того, здѣшняя администрація будто бы „вслѣдствіе какихъ-то высшихъ политическихъ видовъ и расчетовъ правительства“, совѣмъ не дозволила принимать въ православіе даже тѣхъ уніатовъ, которые сами по себѣ искренно того желали и просили неоднократно въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Такъ было въ с. Хмѣлькѣ, люблинской губерніи. Уніаты *десять лѣтъ* настаивали на принятіи ихъ въ православіе (подали первое прошеніе въ 1845 г.), но Правительственная Комиссія заподозрила (!) искренность и благонадежность ихъ убѣждений и желаній и отринула это народное стремленіе, а войта гмины, осмѣлившаго подтвердить своимъ свидѣтельствомъ и подписью справедливость ихъ прошенія, распорядилась отрѣшнить отъ должности <sup>14)</sup>.

Какія это были высшія соображенія политическія, — въ дѣлахъ мы не нашли указанія; но люди, помнящіе то время, говорятъ, что самъ намѣстникъ царства подпалъ тогда вліянію сильной польской партіи, которая, ссылаясь на выходившія тогда за границей пасквили на литов. митр. Іосифа, чернила въ его глазахъ возсоединеніе литовскихъ уніатовъ и убѣждала его изъ вниманія къ тому, что скажетъ объ немъ исторія, не пятнать своего управленія такимъ, будто бы, нечистымъ дѣломъ! При такомъ настроеніи высшаго русскаго управленія, разумѣется, низшая администрація (польская) могла принять надлежащія мѣры, съ цѣлю остановить движеніе между крестьянами въ пользу возсоединенія.

Искренность и непринужденность желанія уніатовъ возсоединиться съ православною Церковью не мало подтверждается и такими напр. обстоятельствами. При обращеніи Горнепоточанъ, православное епарх. начальство затруднялось найти средства содержанія причту горнепотокской церкви, о чемъ люховскій священникъ уполномоченъ былъ объявить крестьянамъ с. Потока. Но крестьяне изъявили полную готовность вносить послышную плату за всѣ требы, только бы плата эта была не столь обременительна, какъ было при уніатскихъ священникахъ <sup>15)</sup>. Въ Бабицахъ же преданность крестьянъ своей матери, православной Церкви, обнаружилась въ ихъ усердіи о благоустройствѣ церкви: тотчасъ по возсоединеніи этотъ

актъ они ознаменовали устройствомъ кладбищенской церкви на свои гроши, безъ всякой откуда бы то ни было поддержки <sup>16)</sup>. Наконецъ, по свидѣтельству очевидцевъ, на богослуженіе въ возсоединенныхъ храмахъ бывшіе уніаты стекались массами, такъ что разные паны войты и управляющіе принялись всѣми мѣрами отговаривать и отстранять своихъ крестьянъ отъ посѣщенія ихъ храмовъ. Достаточно, впрочемъ, прочесть прошенія бабицкихъ и горнепотокскихъ крестьянъ, чтобы видѣть, какъ мало удовлетворенія ихъ глубокая преданность богослуженію находила въ уніатскихъ церквахъ, и какъ отрадно имъ было участвовать въ православномъ богослуженіи. Вотъ что, между прочимъ, пишутъ желающіе возсоединенія: „мы видимъ и слышимъ, какъ (въ православной церкви) торжественно совершается богослуженіе по восточному нашему праотеческому обряду, и потому просимъ“ и т. д. „Поелику въ нашемъ селѣ Потокѣ уже три года церковь лежитъ въ развалинахъ, и мы имѣемъ величайшія неудобства въ исполненіи требъ, при большомъ угнетеніи, притомъ посѣщая православную люховскую церковь и видя тамъ торжественное (świetne) богослуженіе, просимъ“ и т. д. <sup>17)</sup>. Въ Люховѣ произошла сцена, еще болѣе объясняющая намъ внутренній смыслъ всего этого чисто народнаго движенія. Когда въ наскоро устроенной для возсоединяющихся церкви въ первый разъ совершенно было торжественное — уставное богослуженіе; то по окончаніи его возсоединившіеся крестьяне со слезами благодарили священника и губернатора за то духовное утѣшеніе, какое они испытали на этомъ богослуженіи. — Губернаторъ съ своей стороны счелъ нужнымъ объявить тѣмъ уніатамъ, которые не участвовали въ прошеніи Люховцевъ, однако приняли участіе въ православномъ богослуженіи, что они спокойно могутъ оставаться въ своей вѣрѣ, что „Государь никого къ перемѣнѣ вѣры не принуждаетъ“. Тогда всѣ уніаты единогласно заявили, что они не желаютъ быть въ уніи и тутъ же приняты были въ православіе, такъ что къ 108, подавшимъ прошеніе о возсоединеніи, послѣ перваго богослуженія въ люховскомъ приходѣ крестьянъ болѣе 300 присоединилось <sup>18)</sup>.

Къ сожалѣнію, неожиданное и непредусмотрѣнное ни духовными, ни свѣтскими властями нашими возсоединеніе за разъ нѣсколькихъ приходоѡтъ поставило эти власти въ немалое затрудненіе при устройствѣ церквей и назначеніи духовенства. Правда, Импе-

<sup>14)</sup> Дѣло о дѣйствіяхъ бискупа Веніамина; представленіе православнаго епар. начальства намѣстнику въ Царствѣ Польскомъ (см. приложеніе).

<sup>15)</sup> „Доходъ отъ прихожанъ за исполненіе духовныхъ требъ, отъ чего они не отказываются“. Дѣло 1846 г. № 33, стр. 25 (Горнепотокское).

<sup>16)</sup> Дѣло № 7 (бабицкое) 146. Прошеніе крестьянъ 1844 г.

<sup>17)</sup> Дѣло о присоединеніи къ пр. Церкви бабицкаго прихода стр. 2. Тоже и горнепотокскаго, стр. 2. (см. приложеніе).

<sup>18)</sup> См. приложеніе. Отношеніе люблинскаго губернатора о богослуженіи въ с. Люховѣ.

раторъ Николай, по докладу ему, извѣстнаго намъ, прошенія 32 домохозяевъ с. Люхова, повелѣлъ ассигновать на устройство для нихъ церкви и причтовыхъ построекъ — 40 т. золотыхъ (6000 р. с.). Но пока эта Высочайшая воля приведена была въ исполненіе, ограничились устройствомъ очень убогой временной церкви въ помѣщичьемъ домѣ, принадлежности же храма взяты были изъ военнополоходной церкви прусскаго полка. Въ с. Люховѣ дѣло съ церковью уладилось довольно быстро, благодаря энергическимъ мѣрамъ люблинскаго губернатора, который не могъ не обратить особеннаго вниманія на дѣло, извѣстное самому Государю. Не то было въ с. Горнемъ-Потокъ. Уніятская здѣшняя церковь, которую можно было бы обратить въ православную, съ 1839 г. стояла въ развалинахъ, по злонамѣренному перадѣнію уніятскаго епархіальнаго начальства<sup>19)</sup>. Воспользоваться этимъ полуразрушеннымъ строеніемъ не было никакой возможности безъ надлежащей починки. Завязалась переписка объ отпускѣ болѣе чѣмъ скромной цифры, именно 72 руб. и 68 к. на эту починку, тянувшаяся безъ всякой уважительной причины три четверти года<sup>20)</sup>. Между тѣмъ наступило время говѣнія, и священникъ люховскаго прихода, которому, за недостаткомъ (?) духовенства, поручено было исполнять требы и поселянамъ с. Потока, вынужденъ былъ совершать богослуженіе и говѣніе въ крестьянскомъ сараѣ и на краю деревни (въ центральныхъ мѣстахъ этой растянутой на нѣсколько верстъ деревни жили латиняне, т. е. совращенные въ латинство уніаты)<sup>21)</sup>. Послѣдствіемъ такого неудобства было то, что латинскимъ ксендзамъ удалось сманить для исповѣди — въ свой костель нѣкоторыхъ Поточанъ, пожелавшихъ быть въ православіи; такимъ образомъ грозила опасность всему дѣлу воссоединенія горнопотоцкаго прихода<sup>22)</sup>. Когда же епархіальное начальство получило рапортъ люховскаго священника о желаніи мѣщанъ пос. Тарнограда (60 дворовъ) присоединиться къ православію подъ тѣмъ условіемъ, чтобы у нихъ была церковь и свой священникъ, такъ какъ имъ крайне неудобно исполнять духовныя требы у священника уніятскаго, лишь изрѣдка пріѣзжающаго въ Тарноградъ: то оно не признало возможнымъ хлопотать объ особомъ священникѣ для м. Тарнограда, а касательно устройства церкви отвѣтило, что у него рѣшительно

нѣтъ никакихъ принадлежностей, необходимыхъ для этого устройства<sup>23)</sup>. Затѣмъ, мѣщанамъ, по доброй волѣ принявшимъ православіе, предложено было ходить на богослуженіе въ с. Люховъ<sup>24)</sup>, и для требоисправленія имъ назначенъ священникъ воссоединеннаго Люховскаго прихода<sup>25)</sup>. Послѣ этого въ чемъ угодно можно бы обвинять русскія — духовную и свѣтскую власти въ подобныхъ случаяхъ, но ужъ никакъ не въ систематическомъ и искусственномъ возбужденіи въ уніятахъ воссоединительнаго движенія.

Впрочемъ, въ Горнемъ-Потокъ, вполнѣдствіи, на средства правительства, назначенъ былъ изъ литовской епархіи причтъ съ окладомъ для священника въ 600 руб., а гр. Замойскій (Константинъ), по ходатайству еп. начальства и убѣжденіямъ со стороны гражданской власти<sup>26)</sup>, далъ средства на постройку новой очень скромной церкви. Но въ Тарноградѣ даже чрезъ двѣнадцать лѣтъ по воссоединеніи, мѣщане еще не имѣли своей церкви и ходили въ Люховъ, что и понудило ихъ просить епархіальное начальство о постройкѣ имъ храма и назначеніи причта. Преосв. Арсеній ходатайствовалъ, чтобы воссоединеннымъ, какъ это и слѣдовало по всеѣмъ соображеніямъ, предоставлена была почти совсѣмъ оставленная уніятскимъ духовенствомъ уніятская церковь въ Тарноградѣ. Но тогда подобныя представленія не могли быть приняты благосклонно въ Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ Царства. Почему на ходатайство владыки изъ Коммисіи отвѣтили, что не могутъ принять его предположеній, и постановили построить въ м. Тарноградѣ на правительственныя средства особую церковь. Постройка эта, по неизвѣстнымъ причинамъ, тянулась почти 10 лѣтъ, и церковь была готова въ 1862 г. (когда въ ней говѣлъ съ своимъ полкомъ военный священникъ), но почему-то долго не освящалась, что побудило бабичкаго священника, совершавшаго говѣніе для воссоединенныхъ жителей Тарнограда, рапортовать еп. начальству о необходимости скорѣе освятить церковь,

<sup>19)</sup> А церковныя вещи увезены были Липинскимъ уніят. священникомъ. Дѣло 33 стр. 41.

<sup>20)</sup> Дѣло Горнепотоцкое № 33. Началась переписка о постройкѣ церкви изъ досокъ въ мартѣ 1842 г., а 1-го ноября была освящена. Дѣло, № 33 стр. 4 и 79.

<sup>21)</sup> И костель, при коемъ было два ксендза (въ русской деревнѣ — то!), стр. 4. Дѣла № 33.

<sup>22)</sup> Рапортъ свящ. Гинтовта, см. въ приложеніи.

<sup>23)</sup> Дѣло № 56 о люховской церкви, резолюція преосв. Антонія: „запасной церкви въ епархіальномъ вѣдомствѣ не имѣется вовсе“, стр. 44.

<sup>24)</sup> Отъ с. Люхова до м. Тарнограда разстоянія десять верстъ.

<sup>25)</sup> Тамже.

<sup>26)</sup> Командированъ былъ чиновникъ, завѣдывавшій греко-уніятскими дѣлами, къ гр. Замойскому для личныхъ объясненій и переговоровъ по этому дѣлу. Переписка же съ столь важною особою самимъ предсѣдателемъ правительственной Коммисіи признана была какъ бы обидной для его сѣятельства. По устнымъ разсказамъ, и преосв. Антоній являлся лично къ графу въ его имѣніе Звѣринецъ и, принятый съ почетомъ, съумѣлъ убѣдить его дать пособіе на постройку потоцкаго церкви.

такъ какъ еще многіе уніаты присоединились бы къ православію, какъ только въ новоустроенной церкви начнется правильное совершеніе богослуженія<sup>27)</sup>.

Только въ с. Бабицахъ уніаты воссоединились съ православіемъ вмѣстѣ съ своею церковью, еще довольно прочною и благоустроенною. Ее принималъ люховскій священникъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Бабицкій приходъ, въ послѣднее время пребыванія его въ уніи, не смотря на его численность (до 2 тысячъ душъ) уніатскимъ епархіальнымъ управленіемъ оставленъ былъ безъ пастыря. Престарѣлый бабицкій свящ. Боярскій не могъ заниматься приходомъ и приходскія обязанности за него исполнялъ священникъ сосѣдняго прихода Горосѣвичъ, который завѣдывалъ бабицкимъ приходомъ и по смерти свящ. Боярскаго; но какъ изъ прошенія бабицкихъ крестьянъ, такъ и изъ другихъ дѣлъ видно, что онъ заботился болѣе о фундушяхъ этой церкви, чѣмъ о вѣрныхъ его попеченію душахъ. Когда же Бабичане изъявили желаніе въ православной Церкви искать удовлетворенія своимъ религіознымъ потребностямъ, неудовлетвореннымъ въ уніи, и люховскому священнику поручено было воссоединить ихъ въ Бабицкой церкви: то свящ. Горосѣвичъ, владѣя церковными ключами, не согласился выдать ихъ свящ. Гинтовту. Узнавъ объ этомъ, крестьяне сами сломали замокъ у церковныхъ дверей. Чтобы сгладить непріятное впечатлѣніе такого занятія храма Божія, свящ. Гинтовтъ съ причтомъ торжественно, при колокольномъ звонѣ, вошелъ въ храмъ — съ пѣніемъ св. пѣсни: „Взбранной Воеводѣ, побѣдительная“... что произвело на народъ самое благотворное впечатлѣніе: старожилы и доселѣ еще рассказываютъ объ этомъ эпизодѣ. Занятый такимъ образомъ бабицкій храмъ найденъ былъ виолнѣ приспособленнымъ къ совершенію богослуженія по чину восточной церкви: въ немъ былъ (и доселѣ существуетъ) найденъ великолѣпный — полный иконостасъ, уцѣлѣвшій какимъ-то чудомъ во время гоненія латино-поляковъ на восточный обрядъ въ уніи. — Иконы въ этомъ иконостасѣ византійскаго письма, по преданію, взяты были гайдуками (или казаками) Яна Замойскаго въ предѣлахъ Турціи (въ славянскихъ земляхъ) и представлены Замойскому, а онъ велѣлъ поставить ихъ въ бабицкой, тогда еще православной церкви<sup>28)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

## Старокатолическое движеніе въ западной Церкви.

(продолженіе).

Въ то время, когда папа считалъ и называлъ Францію своею старшею дочерью, когда католическая Австрія стояла поперекъ начинаній Пруссіи, направленныхъ къ политическому и національному объединенію Германіи, а Наполеонъ III-й употреблялъ все усилія для поддержанія главы католическаго міра: Пруссіи трудно было приняться за осуществленіе своего государственнаго идеала. Но, съ разгромомъ Австріи и Франціи, германское правительство могло уже не стѣсняться относительно римской курии и оно вступило съ нею въ открытую и рѣшительную борьбу. Борьба началась при самыхъ благопріятныхъ для германскаго правительства обстоятельствахъ. Западный христіанскій міръ еще недоумѣвалъ надъ послѣдствіями провозглашенія папской непогрѣшимости и подвергалъ этотъ догматъ критической оцѣнкѣ, далеко не лестной для римской курии; въ Германіи, Италіи, Швейцаріи и другихъ странахъ возникло религіозное антипапское движеніе, которое со дня на день принимало болѣе и болѣе широкіе размѣры, вызывая сочувствіе благомыслящихъ людей всехъ странъ и государствъ; итальянскій король, Викторъ Эммануилъ, успѣлъ къ тому времени развѣнчать главу католическаго міра и перенести свою столицу *въ вѣчный городъ*; и, наконецъ, само германское правительство находилось на высотѣ своего могущества, окруженное ореоломъ мужества и славы.

Приступая къ ограниченію свободы дѣйствій римско-католическаго духовенства, германское правительство начало съ распоряженія о школьномъ надзорѣ, которымъ школа и вообще народное образованіе освобождалась изъ-подъ власти духовенства. Это былъ первый ударъ, нанесенный ватикану искусною рукою князя Бисмарка. Затѣмъ, послѣдовало обнародованіе, такъ называемыхъ „*майскихъ законовъ*“ о церковномъ устройствѣ въ германской имперіи, по которымъ приготовленіе кандидатовъ на священныя должности, замѣщеніе епископскихъ кафедръ и священно-служительскихъ мѣстъ и церковное судопроизводство подчинялись ближайшему и непосредственному наблюденію органовъ государственной власти. Одновременно съ этимъ, германское правительство изгнало изъ предѣловъ имперіи іезуитовъ и протянуло руку помощи старокатоликамъ. Оно формально

<sup>27)</sup> Дѣло № 41 рапортъ свящ. Носковича, № 13, 21 марта 1862 г.: „уніаты богослуженіе съ полною набожностію и удивительнымъ слушали и освященія съ усердіемъ ожидаютъ православные съ уніатами“.

<sup>28)</sup> Изъ Дѣла № 7 о бабицкой церкви видно, что по стѣ-

намъ этой церкви „развѣшенъ былъ еще и другой иконостасъ, который пригодился для кладбищенской церкви, устроенной на усердныя приношенія бабичанъ, стр. 146. Прошеніе прихожанъ бабицкой церкви“, 16 марта 1844 г. о постройкѣ кладбищенской церкви.

признало за старокатоликами все права, коихъ они домогались въ резолюціяхъ старокатолическихъ конгрегацій; приняло отъ старокатолическаго епископа присягу на вѣрность Императору и повиновеніе государственнымъ законамъ; старокатолическія общины получили государственное признаніе и возведены въ положеніе равное съ католиками; за старокатолическими духовными лицами сохранено казенное содержаніе, а въ государственный бюджетъ внесена особая сумма на содержаніе старокатолическаго епископа и духовенства, и наконецъ обнародованъ законъ „о правахъ старокатолическихъ общинъ на пользованіе имуществами католической церкви въ тѣхъ общинахъ, коихъ члены въ значительномъ большинствѣ перешли въ старокатоличество.“ Старокатолической общинѣ, говоритъ упомянутый законъ, предоставляется пользованіе церковью и церковнымъ погостомъ. Если въ общинѣ много храмовъ, то они могутъ быть раздѣлены между католиками и старокатоликами. Если же храмъ одинъ и большинство членовъ перешло въ старокатолическую общину, то этой послѣдней представляется право совершать въ немъ богослуженіе въ обычные часы. Вакантная церковная приходская должность, въ случаѣ численнаго перевѣса старокатоликовъ въ общинѣ, предоставляется въ пользу ихъ. При многихъ вакансіяхъ, если будетъ позволять численное отношеніе между католиками и старокатоликами, устанавливается раздѣлъ между тѣми и другими. При незначительномъ числѣ католиковъ, старокатоликамъ предоставляется полное обладаніе этими должностями. Въ этомъ случаѣ, изъ среды старокатоликовъ избирается новое церковное попечительство и представительство церковной общины.

Рядъ приведенныхъ мѣропріятій встрѣтилъ самый сильный отпоръ со стороны прелатовъ католической церкви, которые и въ органахъ преданной имъ печати, и въ публичныхъ собраніяхъ завопили о притѣсненіяхъ и вѣроисповѣдной враждѣ со стороны реформаторской Пруссіи противъ католицизма, стали обвинять и правительство и общество въ антирелигіозномъ направленіи мысли, которое желало-бы замѣнить вѣру въ крестъ — вѣрою въ штыкъ, словомъ-отцамъ прелатамъ удалось личное свое неудовольствіе прикрыть служеніемъ священному дѣлу гонимой и преслѣдуемой церкви. Во главѣ этой оппозиціи сталъ архіепископъ познанскій, графъ Ледоховскій. На его имя посыпались сочувственные адреса со стороны папистовъ католическихъ странъ и въ особенности со стороны французскихъ епископовъ; папа прислалъ на его имя письмо, ободряющее къ продолженію начатой борьбы <sup>1)</sup> и обнаро-

довалъ энциклику, въ которой, обращаясь къ положенію дѣлъ въ германской имперіи, увѣщевалъ клиръ и народъ слѣдовать прекрасному примѣру своихъ епископовъ, мужество и твердость которыхъ тѣмъ славише, чѣмъ ожесточеннѣе становится день ото дня ихъ преслѣдованіе въ имперіи. „Эти люди (чи тай германское правительство), говоритъ папа, которымъ власть дѣлать зло придаетъ все болѣе и болѣе наглости, не удовлетворились попыткой разрушить Церковь новыми церковно-политическими законами,—эти „силою неправды и нравственнаго разврата все смѣлье движимые люди, хотять создать нѣчто въ родѣ іерархіи, избравъ и назначивъ лжеепископовъ въ лицѣ Юсефа-Губерта Рейкенса, и довели до того свое безстыдство, что для утвержденія лжеепископа допустили прибѣгнуть къ *утрехтскимъ лисенистамъ, схизматикамъ и еретикамъ.*“ Энциклика папы надѣлала много шуму и осталась не безъ вліянія на представители ультрамонтанской партіи, тѣмъ болѣе, что она подробно коснулась майскихъ законовъ и закона о народномъ образованіи. Честь и достоинство государства требовали болѣе рѣшительныхъ мѣръ противъ германскихъ католическихъ епископовъ для пресѣченія наносимаго ими вреда. Поэтому, министръ духовныхъ дѣлъ, Фалькъ, поручилъ оберъ-президентамъ возбуждать

дямъ, что Церковь есть учрежденіе божественное и что, слѣдовательно, все гоненіе, воздвигаемыя противъ нея духами злобы и коварствомъ чловѣковъ—тщетны. Во истину никогда еще не обнаруживалось это въ такой степени и съ такимъ блескомъ, какъ нынѣ, предъ очами даже тѣхъ, кто не хотѣлъ признать этой истины, ибо Господу угодно было допустить, чтобы все способствовало успѣху злокозненныхъ дѣяній, имѣющихъ цѣлію разрушеніе Церкви. Благодаря издавна задуманному мѣрамъ, принятымъ послѣ долгой борьбы, благодаря гибельной ереси, охватившей почти повсюду высшую власть, Церковь предана нынѣ презрѣнію, осыпана клеветами, и все законы, все права гражданской власти направлены противъ нея. Приверженцы Церкви именуются мятежниками; епископы, въ качествѣ зачинщиковъ мятежа, подвергаются приговорамъ свѣтскихъ судовъ; ихъ отягощаютъ штрафами, ихъ лишаютъ сана, ихъ изгоняютъ изъ страны; религіозные ордена упраздняются; духовенству заграждаютъ уста; свободное отправленіе религіозныхъ обрядовъ воспрещается; обученіе юношества въ духѣ вѣры также воспрещается, чтобы съ одной стороны народъ не укрѣплялся въ правилахъ религіи, съ другой — чтобы не могли явиться вѣрные и способные служители алтаря. Чтобы затмить славу Господа, отнимаютъ имущества, Ему принадлежащія; самъ высшій кормчій Церкви содержится въ заключеніи, чтобы лишенный всего, онъ не имѣлъ силы управить Церковію. Все это, досточтимый братъ, заставляетъ твое сердце обливаться кровью, раздирая тою же горестью и наше сердце; мы соболѣзуемъ твоей скорби и тѣмъ карамъ, которыя поразили тебя до того, что самое здоровье твое пострадало отъ столькихъ гоненій. Мы видимъ, какъ зло распространяется по всему лицу Европы и въ другихъ странахъ свѣта. Но самая глубина

<sup>1)</sup> Нынѣ, говоритъ папа, Господь захотѣлъ доказать лю-

противъ духовныхъ лицъ, нарушающихъ законы, уголовныя преслѣдованія, налагать на нихъ штрафы, а если скомпроментированныя духовныя лица не въ состояніи будутъ уплачивать таковыхъ штрафовъ и будутъ за то приговорены къ тюремному заключенію,—то Фалькъ рекомендуетъ оберъ-президентамъ не останавливаться и предъ этою мѣрою. Суровыя мѣры, принятыя германскимъ правительствомъ и его органами противъ латинскихъ патеровъ, уклоняющихся отъ исполненія законоположеній, не только не сдержали германскаго католическаго духовенства, но лишь еще болѣе возбудили въ немъ страсть къ продолженію борьбы, на встрѣчу которой оно шло съ готовностію; латинскіе патеры очень хорошо поняли, что притѣсненія, переносимыя ими, украсятъ ихъ вѣнцомъ мученичества, какъ поборниковъ свободы и независимости Церкви, и, что важнѣе всего, произведутъ сильное волненіе въ католическихъ народныхъ массахъ.

Чтобы показать, въ какую игру они намѣрены сыграть съ германскимъ правительствомъ, если оно не прекратитъ своихъ репрессивныхъ мѣръ, и обратить вниманіе его (правительства) на тѣ средства, которыми они, въ случаѣ нужды, предположили распорядиться, собравшіеся въ Майнцѣ нѣмецкіе католики (читай епископы) приняли нижеслѣдующія резолюціи, которыми привели въ негодованіе всѣ европейскія правительства и взволновали европейскую печать. Вотъ сущность этихъ резолюцій.

1 *Объ общемъ положеніи христіанскаго общества.* Жестокое преслѣдованіе, испытываемое католическою Церковью въ нѣкоторыхъ государствахъ Европы, оправдываетъ изреченіе св. отца, что антихристіанская, т. е. современная, цивилизація несовмѣстима съ Церковью. Неизбѣжными результатами войны, сис-

этого несчастія и его необычайное распространеніе внушаютъ твердое упованіе на близость освобожденія. Если Господь, восхотѣвшій спасти міръ, допустилъ, чтобы столь великія адскія козни разразились надъ самой главой Его собственнаго Сына,—мы имѣемъ право заключить изъ этого, что тотъ же Господь, именно велѣдствіе необузданной свободы, нынѣ данной силамъ адскимъ, уготоваетъ Церкви возвращеніе къ лучшему положенію и обезпечитъ ей, нынѣ лишеной всякой человѣческой помощи, такое торжество, въ которомъ могущество ея обнаружится въ полномъ блескѣ предъ очами всѣхъ и каждаго, и тогда преклонятся и покорятся всѣ сердца, которыя нынѣ обуяла такая гордость. Достойный братъ! Тѣ доказательства преданности, которыя ты даешь намъ, тѣмъ болѣе драгоцѣнны для насъ, что ты самъ отягощенъ великими заботами и великодушно жертвуешь всѣмъ, даже жизни своею, твоимъ пастырскимъ обязанностямъ. Чѣмъ упорнѣе, чѣмъ энергичнѣе борешься ты за Церковь, тѣмъ горячѣе желаніе, чтобы здоровье твое поправилось и совершенно возстановилось. Приношенія цаствы

тематически ведомой противъ Церкви, христіанскаго общества и основныхъ началъ общества, являются: распаденіе соціальнаго и политическаго порядка, безконечныя войны и гибель народныхъ правъ. Возстановленія ихъ можно ожидать лишь съ возвращеніемъ свѣтской власти папскаго престола.

II. *О положеніи германскаго отечества.* Конституція германской имперіи, по скольку она доставляетъ защиту личной свободѣ, самостоятельности государствъ, сословіи и корпораціи, не можетъ служить для истиннаго блага нѣмецкаго народа. Вліяніе, такъ называемой, партіи національной, предающей правительству существенныя права нѣмецкаго народа и предательства,—губительно для имперіи. Исключительныя законы, съ помощью которыхъ имперія, созданная общими жертвами, похищаетъ права у третей части своихъ согражданъ, подкапываютъ миръ и силу германскаго отечества. Безмѣрное развитіе милитаризма несовмѣстно съ естественными правами, гражданскою свободою, духовнымъ и матеріальнымъ благомъ нѣмецкаго народа. Все увеличивающееся устраненіе христіанскихъ началъ въ школьномъ преподаваніи, основанное на принужденіи, веденіе всего училищнаго дѣла государственною властію, въ то же время подавленіе принадлежащихъ Церкви и семейству правъ на воспитаніе,—есть источникъ духовной и нравственной порчи. Продажная, въ интересахъ политическаго рабства работающая, печать постоянно обманываетъ общественное мнѣніе и есть главная причина грозящихъ соціальныхъ золъ. Иностранная политика германской имперіи, въ особенности положеніе правительства относительно папскаго престола, не согласуется съ интересами католическаго населенія Германіи и не можетъ служить къ поддержкѣ европейскаго мира.

III. *О положеніи рабочаго сословія.* Подобно другимъ государствамъ Европы, Германіи угрожаетъ

твоей, доставленныя намъ тобой, заставляютъ насъ удивляться любви ихъ къ намъ, но въ тоже время внушаютъ намъ великую горестъ при мысли, что тѣ самые, отъ кого получаемъ мы благостыню, сами претерпѣваютъ тяжкія страданія. Итакъ, примите выраженіе моей глубокой, сердечной благодарности,—ты, твое духовенство и твоя паства, за которую я возношу къ Богу пламенныя молитвы, чтобы она проникалась тѣмъ же духомъ, какимъ одушевленъ пастырь ея, чтобы она обнаружила ту же стойкость среди опасностей, ее окружающихъ. Да сохранитъ Господь между тобою и паствою твоею это неизмѣнное единеніе духа, которое уничтожить и испровергнетъ силы враговъ Церкви! Въ ожиданіи сего посылаемъ мы тебѣ и твоимъ двумъ епархіямъ, предваряя щедрость Господню, наше апостольское благословеніе, какъ знакъ нашего особаго благоволенія. Дано въ Римѣ, у гробницы Св. Петра, 3-го ноября, 1873 года. Пій IX.

недовольство рабочихъ. Причины его: упадокъ мелкихъ ремеселъ, обремененіе сельскаго хозяйства налогами, гнетущія фабричныя условія и безмѣрное развитіе денежныхъ спекуляцій. Настоящее основаніе этихъ золь заключается въ слѣдствіяхъ раціонализма и либерализма, въ упадкѣ христіанской вѣры и правственности какъ въ высшихъ, такъ и въ низшихъ сословіяхъ. Этимъ дана возможность безбожнымъ революціоннымъ вожакамъ морочить большую часть рабочихъ классовъ. Средства для врачеванія социальныхъ недуговъ и умиротворенія различныхъ классовъ общества состоятъ въ восстановленіи законной защиты противъ эксплуатаціи матеріальной и финансовой силы народа, въ доставленіи государственной охраны равномѣрно всѣмъ классамъ, въ стараніи, законодательнымъ путемъ, устранить недостатки промышленнаго устава; въ созданіи права для рабочихъ и ремесленниковъ, основаннаго на христіанскихъ воззрѣніяхъ; въ основаніи различныхъ вспомогательныхъ учрежденій, посредствомъ соединенія самихъ рабочихъ или людей, имъ сочувствующихъ; въ заботливомъ попеченіи о нравственной и религіозной жизни рабочихъ семействъ, особенно чрезъ соблюденіе воскреснаго покоя и уменьшеніе работы женщинъ и дѣтей.

IV. *О правахъ Церкви.* Церковно-политическая система, проводимая партіями враждебными Церкви, явно противорѣчитъ вѣковымъ учрежденіямъ католической Церкви. Преемственная власть папы и епископовъ не можетъ быть уничтожена или ограничена никакимъ закономъ государства. Церковь и государство назначены Богомъ къ взаимодѣйствию. Слѣдуетъ сожалѣть о раздѣленіи обѣихъ властей. Если неприязнь, съ которою относится современное государство къ Церкви, дѣлаетъ необходимымъ это дѣленіе, то оно повредитъ болѣе государству, чѣмъ Церкви.

V. *О свободѣ совѣсти.* Никакая власть не вправе возлагать на подданныхъ обязанности, противорѣчащія заповѣдямъ Божиимъ и предписаніямъ Церкви. Апостольское мужество, съ которымъ католическіе епископы переносятъ временныя невзгоды, не боясь темницъ и изгнанія, постоянство и безстрашіе клира, остающагося вѣрнымъ епископамъ и Церкви, заслуживаютъ удивленія и почтенія всѣхъ католиковъ и каждаго мыслящаго человѣка. Мѣры, принимаемыя противъ епископовъ и священниковъ, не достигаютъ цѣли: онѣ причиняютъ глубокую боль католическому народу, но не заставляютъ промѣнять Богомъ основанную Церковь на государственную. Своимъ главою нѣмецкіе католики признаютъ лишь папу, въ немъ почитаютъ они непогрѣшимаго учителя вѣры, первосвященника и блюстителя христіанскаго всемірнаго порядка. Главы нѣмецкаго епархіальнаго управле-

нія суть лишь, сообразно съ католическимъ правомъ, поставленныя папой лица. Имъ нѣмецкіе католики будутъ повиноваться, еслибъ они были даже заключены въ темницы или сосланы въ ссылку. Они не признаютъ за свѣтскими учрежденіями права низлагать епископовъ и замѣщать вакантныя кафедры.

VI. *О задачахъ союза нѣмецкихъ католиковъ.* Союзъ нѣмецкихъ католиковъ предъ всею Германіей заявляетъ свои жалобы на суровость, съ какою администрація въ имперіи, и особенно въ Пруссіи, дѣйствуетъ противъ законныхъ и ко благу отечества направленныхъ усилій его; союзъ мужественно будетъ защищать естественныя права личностей, права Церкви и народа — противъ революціоннаго и бюрократическаго насилія. Союзъ приглашаетъ всѣхъ нѣмецкихъ католиковъ, полагаясь на помощь Божию, ждать минуты скорого и справедливаго рѣшенія праваго дѣла.

(Продолженіе будетъ).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Церемоніаль восшествія на престолъ папы.

Соглашаясь на избраніе, преемникъ св. Петра принимаетъ титулъ римскаго первосвященника, первосвященника и римскаго епископа. До коронованія, папа правитъ дѣлами посредствомъ грамотъ (brefs), запечатанныхъ кольцомъ, а не посредствомъ буллъ со свинцовымъ штемпелемъ. При этомъ его также посвящаютъ во епископа, если онъ не былъ посвященъ. Коронованіе папы всегда бываетъ въ воскресенье.

Утромъ на дворѣ Ватикана раздають бѣднымъ по паоло (50 сантим.) на человѣка, а беременнымъ женщинамъ вдвое.

Папа выходитъ изъ своихъ комнатъ въ закрытомъ портшезѣ и направляется съ большой церемоніей къ комнатѣ, называемой *salda*, а затѣмъ, предшествуемый принцами и сановниками своего двора, въ комнату *Lit des parementes*, откуда выходитъ въ папскомъ облаченіи и митрой на головѣ. Одинъ изъ апостольскихъ поддѣлаконовъ беретъ папскій крестъ и становится передъ папой на колѣна; церемоніймейстеръ поетъ *extra*, и папскій кортежъ отправляется: кардиналы идутъ попарно впереди папы, два кардинала-діакона поддерживаютъ полы папской мантии; изъ присутствующихъ принцевъ дежурный несетъ шлейфъ.

По прибытіи въ герцогскую залу, папа садится на церемоніальный портшезъ, который несутъ на плечахъ двѣнадцать конюховъ, одѣтые, смотря по сезону, въ камку или красный бархатъ. Два кардинала діакона ѣдутъ впереди носилокъ, надъ которыми восемь референдаріевъ поддерживаютъ балдахинъ, а двое еще машутъ священными опахалами изъ бѣлыхъ перьевъ съ папскими гербами.

Дойдя до портика св. Петра, папа сходитъ съ носилокъ и садится на тронъ, возвышающійся подъ балдахиномъ у Святыхъ Воротъ; кардиналы садятся вокругъ на скамьяхъ; твердый деревянный барьеръ отдѣляетъ ихъ отъ толпы любопытныхъ. Тогда кардиналъ-протоіерей собора приподноситъ

папѣ свои поздравленія и цѣлуетъ его въ ногу; капитуль и духовенство оказываютъ ему тѣ же почести. Папа опитъ садится на носилки, и кортежъ направляется въ церковь. Передъ капеллой, гдѣ поставлены освященные св. Дары, папа встаетъ, снимаетъ митру, становится на колѣна и произноситъ краткую молитву; затѣмъ снова надѣваетъ митру, встаетъ, садится на носилки и переносится въ капеллу св. Григорія. Въ послѣдней приготовленъ тронъ подъ балдахиномъ для папы и скамьи для кардиналовъ и для всего персонала папской капеллы. Папа встаетъ съ носилокъ, снимаетъ митру, молится и садится на тронъ. Тогда кардиналы цѣлуютъ его правую руку, патриархи, архіепископы и епископы колѣно и ногу, а исповѣдники св. Петра только ногу. По окончаніи этой церемоніи, папа приподнимается и благословляетъ народъ. Затѣмъ, его съ большой церемоніей одѣваютъ для совершенія литургіи, которая служится въ главномъ алтарѣ, называемомъ папскимъ. Между тѣмъ лица, которыя должны участвовать при богослуженіи, также одѣваются. При этой литургіи два главные кардинала-діакона исполняютъ обязанность діакона и поддіакона; кардиналъ діаконъ поетъ евангеліе, а кардиналъ поддіаконъ посланія; прочіе ассистенты — все прелаты. Далѣе происходитъ довольно любопытный эпизодъ. Чтобы достигнуть главнаго алтаря, папа проходитъ чрезъ капеллу Клементины. Когда святой отецъ выходитъ изъ этой капеллы, церковнослужитель зажигаетъ своей свѣчей паклю на серебрянной палкѣ церемоніймейстера. Послѣдній становится на колѣна передъ народомъ, который задуетъ паклю, и когда послѣдняя погашена, церемоніймейстеръ обращается къ новому папѣ съ латинской фразой:

„Святой отецъ, такъ исчезаетъ слава на этомъ свѣтѣ“. И эта эмблематическая церемонія повторяется еще два раза до пришествія къ папскому алтарю. Послѣ обѣдни папу относятъ на носилкахъ къ алтарю св. Даровъ (l'autel du Sacrament), передъ которымъ онъ встаетъ и молится, послѣ чего опять садится на носилки и относится въ молитвенную ложу у портика Ватикана, гдѣ его коронуютъ при всемъ народѣ. Старшій кардиналъ и два кардинала діакона читаютъ слово, въ которомъ призываютъ благословеніе на новаго папу; затѣмъ кардиналъ поддіаконъ снимаетъ митру съ головы святаго отца. Послѣ того кардиналъ главный діаконъ надѣваетъ ему на голову тиару, произнося:

Прими тиару, украшенную тремя коронами, и знай, что ты отецъ принцевъ и королей, владыка міра, на землѣ намѣстникъ Спаса нашего Иисуса Христа, которому честь и слава во вѣки вѣковъ. Аминь!

Папа, сидя, читаетъ проповѣдь по книгѣ, которую держитъ передъ нимъ епископъ; затѣмъ приподнимается и, стоя, даетъ троскратное благословеніе народу.

Послѣдняя церемонія есть вступленіе папы во владѣніе собора св. Іоанна Латеранскаго, матери вѣхъ христіанскихъ церквей. Папа отправляется туда съ большою торжественностью; съ соборъ поютъ при немъ молебенъ, послѣ котораго папу, съ тиарой на головѣ, относятъ въ большую ложу откуда онъ благословляетъ народъ. Въ заключеніе публикуютъ индульгенцію.

(Церк. Вѣст. № 7).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

При редакціи журнала „Христіанское Чтеніе“ и у авторовъ, состоящихъ профессорами с.-петербургской духовной академіи, продаются слѣдующія книги:

1) **Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ** (до начала настоящаго столѣтія). Соч. М. О. Кояловича. 1877 г. Въ 8 д. л., стр. XI и 400 Цѣна 2 р. безъ пересылки. На пересылку за 2 ф.

2) **Исторія попытокъ къ соединенію церквей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленію**. Соч. А. Катанскаго. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

3) **Объ Апокрисисѣ Христофора Филалета**. Изслѣдованіе Н. А. Скабалановича. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

**Въ г. Таганрогѣ у священника Василя Банданова продаются его простыя и краткія поученія:**

1-й выпускъ I тома 25 поучен. — 35 в. 2-й вып. 52 поуч. — 70 в. 3-й вып. 63 поуч. — 1 р., а вѣсь три вмѣстѣ — 2 р. съ пересылкою. I-й томъ изъ первыхъ трехъ выпусковъ соединенныхъ вмѣстѣ исправленный и дополненный, тоже 2 р.

1-й выпускъ II тома 54 поуч. — 75 в. 2-й и 3-й выпуски того же тома (114 поуч.) соединенные вмѣстѣ — 1 р. 75 в.  
III тома 150 поученій — 2 р. 15 в.

**Содержаніе: Отдѣлъ I.** Определеніе Св. Синода, — относительно подсудности дѣла о священникѣ Викторѣ Соловьевѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи членовъ саратовской духовной консисторіи. — Объявленія и извѣстія: 1) благодарственное молебствіе; 2) духовенству Х.-В. епархіи, относительно оплаты гербовога сбора при увольненіи въ отпускъ; 3) рукоположенія въ священники и діаконы; 4) перемѣненія священнослужителей и назначенія на законоучительскія должности; 5) утвержденія въ должности церковныхъ старостъ; 6) передача священнослужебныхъ принадлежностей изъ калишской церкви въ константиновскую; 7) отечественная Церковь въ 1876 году (изъ отчета Оберъ-Прокурора Святѣйш. Синода) (продолженіе). — **Отдѣлъ II.** Рѣчь предъ благодарственнымъ молебствіемъ по случаю заключенія мира съ Турціею, сказанная 21 февраля 1878 г. въ Кафедральномъ Варшавскомъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ. — Стремленіе униатовъ б. холмской епархіи къ воссоединенію съ православною Церковью съ 1837—1875 гг., свѣщ. А. Демьяновича. — Старокатолическое движеніе въ западной Церкви, М. Стрижевскаго. — Извѣстія и замѣтки: Церемоніалъ восшествія на престолъ папы. — Объявленія. — **Приложеніе.** Документы, относящіяся къ исторіи попытокъ холмскихъ униатовъ — воссоединиться съ православною Церковью.

Редакторы: Священникъ А. Демьяновичъ.  
Священникъ А. Будилевичъ.

Печатать дозволяется. — Варшава, 27 Февраля 1878 года. — Цензоръ, кафедральный протоіерей А. Метаніевъ.  
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 11.