

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Декабря

№ 23.

1885 года.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

**Выписка изъ утвержденного г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода журнала учебн. комитета при Св. Синодѣ.**

*О брошюрѣ свящ. I. Наумовича, подъ названіемъ: «Братское слово православному христіанину о святости церковнаго обряда» (Спб. 1885 г.).*

Церковные наши обряды съ глубокой древности пользовались высокімъ уваженіемъ православнаго русскаго народа. Церковь и ея обряды всегда были неотдѣлимы отъ вѣры и въ своей совокудности составляли полноту выраженія религіознаго чувства. Черту эту отмѣчаютъ всѣ наши историки; нѣкоторые (напр. покойный Костомаровъ), видя въ привязанности народа къ церковному обряду одну вышность, даже представляли ее какъ бы выраженіемъ поверхностнаго отношенія народа русскаго къ религіи. Между тѣмъ въ этой привязанности къ церковному обряду есть глубокой смыслъ. Народъ любитъ и чтитъ церковное богослуженіе, всю его обстановку, весь обычай церковный, ибо находитъ въ нихъ сокровище духовнаго назиданія, святое, завѣщанное преданіемъ церкви, лучшее выраженіе религіознаго, молитвеннаго чувства; въ обрядѣ богослуженія онъ обрѣтаетъ неземную красоту, выраженную возвышеннымъ словомъ, величественнымъ дѣйствіемъ, умиленнымъ пѣніемъ. И это чуткое пониманіе духа и силы церковнаго обряда не случайный фактъ, не плодъ привычки народа. Пониманіе это свободно и сознательно об-

наружилось въ нашихъ предкахъ впервые, когда они, въ качествѣ пословъ, испытующихъ вѣры, услышали православное богослуженіе въ Царьградѣ у св. Софіи: восхищеніе ихъ было такъ велико, что они мнили себя стоящими на небѣ. Величію св. вѣры православной вполнѣ соотвѣтствовало величіе церковнаго обряда, возвышающаго душу предстоящихъ къ Богу. Къ великому счастью, русскій народъ имѣетъ богослуженіе на родномъ языкѣ славянскомъ, и это увеличиваетъ его просвѣтительное и воспитательное значеніе. Вотъ почему любовь къ церкви и обряду народъ переноситъ и на языкъ церкви, жаждетъ учиться ему; народъ хочетъ не только видѣть и слышать, но и разумѣть вѣчно живое слово церкви. Церковный обрядъ заключаетъ въ себѣ неумирающую хранительную силу религіознаго чувства въ народѣ: онъ понимаетъ это, свято чтитъ и блюдетъ обрядъ, завѣщая любовь къ нему своимъ дѣтямъ. Онъ знаетъ, что когда пошатнется эта любовь, не устоитъ и вѣра. Такъ было всегда, такъ будетъ и впредь.

Къ сожалѣнію, потерявшій живую связь съ преданіями древней церкви западъ занесъ и на святую Русь растлѣвающее, разсудочно-скептическое отношеніе къ церковному обряду въ видѣ такъ называемой *штунды*, которая съ особенною силою получила распространеніе на нашемъ югѣ, въ Малороссіи, искони православной и запечатлѣвшей свою преданность православію вѣковой борьбой и тысячами жертвъ.

На православныхъ пастыряхъ этого края лежитъ святая обязанность возвратитъ заблудшихъ овецъ на путь истины; всѣ же пастыри благовременно потрутся, если словомъ назиданія укрѣпятъ въ народѣ его преданность къ церковному обряду и утвердятъ любовь его къ обычаю и преданію церкви.

Въ этомъ направленіи мы имѣемъ уже немало трудовъ, между коими, по простотѣ, силѣ убѣжденія и апостольскому духу, особенно выдаются письма еп. Теофана (противъ пашковцевъ).

Разсматриваемая брошюра свящ. Наумовича принадлежитъ къ подобнымъ же трудамъ. Написана она просто, живо, талантливо. Почтенный авторъ, проникнутый глубокимъ убѣжденіемъ въ правотѣ своего дѣла, пишетъ заду-

шевно и тепло, что производитъ глубокое впечатлѣніе на читателя. Онъ не вдается въ научную аргументацію, но обращается прямо къ сердцу человѣка вѣрующаго и умѣетъ покорить его своимъ теплымъ словомъ, сердечною, искреннею рѣчью отъ души.

Сначала авторъ говоритъ о новыхъ, непрощенныхъ учителяхъ, которые сбиваютъ народъ съ пути, затѣмъ раскрываетъ значеніе церковнаго обряда; обличаетъ неправоту упрека церкви въ «неподвижности»; затѣмъ переходитъ къ вліянію обряда на душу вѣрующаго человѣка, начиная съ дѣтства, впечатлѣнія котораго авторъ описываетъ чрезвычайно живо и трогательно.

Далѣе авторъ говоритъ о томъ, сколько добра вносятъ въ жизнь послушаніе церкви и соблюденіе ея обычаевъ. Раскрывая значеніе самаго храма, онъ показываетъ, что въ немъ все устроено въ назиданіе вѣрующихъ, и въ частности обращается къ почитанію св. иконъ, коими украшаются храмы и дома православныхъ, причемъ опровергаетъ иконоборныя ученія штундистовъ. Защитѣ иконопочитанія авторъ посвящаетъ все окончаніе своей брошюры, причемъ приводитъ нѣкоторыя событія изъ личной жизни и жизни другихъ людей въ подтвержденіе того, что молитва предъ святыми иконами, по вѣрѣ молящагося, избавляетъ человѣка отъ бѣдъ. Весьма просто и наглядно авторъ изъясняетъ смыслъ почитанія иконъ.

Вообще брошюра о. Наумовича читается съ живымъ интересомъ и распространеніе ея въ народѣ, особенно въ мѣстностяхъ, зараженныхъ штундою, весьма желательно. По простотѣ, ясности и наглядности изложенія она доступна всякому грамотному крестьянину, а по силѣ внутренняго убѣжденія она несомнѣнно можетъ произвести доброе вліяніе на читателя. Переводъ брошюры сдѣланъ очень удачно.

Такъ какъ авторъ пишетъ свой трудъ на галицко-русскомъ нарѣчій, которое, за самыми незначительными отличіями, въ сущности представляетъ нарѣчіе малорусское, то думается, что брошюра о. Наумовича была бы пригодна и въ подлинникѣ для чтенія нашихъ малоруссовъ, среди которыхъ штунда получила такое широкое распространеніе.

Въ виду вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагалъ бы брошюру священника І. Наумовича: «Братское слово православному христіанину о святости церковнаго обряда» (С.-Петербургъ, 1885 г.) рекомендовать для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки для чтенія народа, а также въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ для внѣкласснаго чтенія учащихъся.

## II. ИЗВѢСТІЯ.

### а) Признательные и одобрительные отзывы епархіальнаго начальства.

По опредѣленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высочайшимъ священствомъ, объявляется признательность епархіальнаго начальства 1) тульскимъ купцамъ, братьямъ *Павлу и Александрѣ Яковлевымъ Парменовымъ*, за пожертвованіе ими въ Крестовоздвиженскую церковь г. Тулы а) серебряно-вызлащеннаго креста, б) трехъ иконъ въ серебряныхъ ризахъ, съ позлащенными вѣнцами, и в) денегъ на позолоту серебряной ризы на иконѣ Божія Матери Грузинскія, въ правомъ придѣлѣ находящейся, всего на сумму 400 р.; 2) бывшему предсѣдателю попечительства по постройкѣ придѣльнаго храма въ селѣ Зарѣцкой Слободѣ, новосил. у., новосильскому купеческому сыну *В. В. Бѣлевцову* и бывшимъ членамъ сего попечительства, много потрудившимся по устройству храма; 3) коллежскому совѣтнику *Александрѣ Димитр. Лебедеву*, за пожертвованіе имъ изъ собственныхъ средствъ 500 р. на возобновленіе фресковой живописи и штукатурки въ трапезной Крестовоздвиженской церкви села Яковлевскаго, тульск. у.; 4) прихожанамъ села Суровъ, новосильск. у., пріобрѣтшимъ для своей церкви колоколъ въ 105 пуд. 10 ф., въ замѣнъ прежняго вѣс. въ 24 п., и 5) предсѣдателю и членамъ церковно-приходскаго попечительства и комитета по построенію новаго трапезнаго храма въ с. Супоневѣ, богор. у., за понесенные ими труды, похвальное усердіе и примѣрную ревность въ дѣлѣ построенія означеннаго храма.

—Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, данной на опредѣленіи консисторіи, объявляется а) признательность епархіального начальства прихожанамъ с. Присадъ, тульс. у., за пожертвованіе ими 125 р. 40 коп. на исправленіе разныхъ ветхостей по ихъ приходской церкви, и б) одобреніе священнику того же села Анд. Иванову, за его благопопеченіе о поддержаніи благолѣпія приходскаго храма и расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на украшеніе храма.

—По донесенію благоч. венев. 3-го окр. свящ. А. Волинскаго, въ Архангельской церкви с. Подхожаго, вмѣсто двухъ старыхъ и помянувшихъ, устроено два новыхъ иконостаса, на сумму приходскаго попечительства въ 2000 р. На донесеніи благочиннаго положена резолюція Его Высокопреосвященства: «Въ консисторію— къ свѣдѣнію. Предсѣдателю и членамъ церковно-приходскаго попечительства, а также прихожанамъ— жертвователямъ объявить— за ихъ усердіе къ храму Божию мою Архипастырскую искреннюю благодарность».

—Согласно резолюціямъ Его Высокопреосвященства, послѣдовавшимъ на донесеніяхъ благочинныхъ, объявляется признательность епарх. начальства 1) всѣмъ участникамъ въ пожертвованіи по подписному листу 120 р. 5 коп. на окраску кровли храма въ с. Скороднѣ, веневск. у., и на позолоту крестовъ на немъ, 2) вдовѣ майора Варв. Егор. Подъяпольской, пожертвовавшей въ церковь с. Мишенскаго, бѣлев. у., разными церковными вещами на 115 р. 22 к., 3) ктитору села Мишенскаго куп. В. Θ. Петрову, за пожертвованіе имъ въ церковь означеннаго села церковными вещами на 109 руб. и за устройство имъ при церкви зданія для земскаго сельскаго училища и церковной караулки, съ употребленіемъ на это изъ собственныхъ средствъ 460 р., 4) членамъ приходскаго попечительства и прихожанамъ села Мочиль, венев. у., пожертвовавшимъ 243 руб. 81 коп. на окраску кровли приходскаго храма, и 5) прихожанамъ Параскевievской церкви с. Дѣдилова, богород. у., устроившимъ вокругъ своей церкви каменную ограду съ деревяннымъ болясникомъ, стоящую до 1000 р.

## б) Пожертвованія.

По донесенію благоч. епиф. 2 окр. свящ. П. Руднева, въ Богоявленской церкви села Хитровщины на средства графа Михаила Павлов. Толстаго произведены слѣдующія подѣлки: каменный полъ во всей настоящей церкви перестланъ и старыя плиты замѣнены новыми; внутреннія стѣны храма оштукатурены и окрашены масляною краскою; св. иконостасъ вновь вылащенъ и окрашенъ, св. иконы всѣ промыты и покрыты лакомъ; царскія врата рѣзной столярной работы устроены вновь и вылащены; на всѣ эти подѣлки употреблено 1700 руб.

— По донесенію того же благочиннаго, московскою помѣщицею Марьею Павлов. Голиковою — на устройство церковной караулки и при ней помѣщенія для церковно-приходской школы при Знаменской церкви с. Знаменскаго, епифанскаго у., пожертвовано 400 р. с, и въ текущемъ году та и другая уже окончились устройеніемъ. Кромѣ того, тою же г-жею Голиковою пожертвовано въ Знаменскую церковь — полныя священническое и діаконое облаченія, золотой парчи, и два образа, съ серебряными, вылащенными вѣнцами, всего на сумму 350 р.

649	<i>Ефремовскаго</i> у. с. Лозовки свящ. Михаилъ Постниковъ	1	35	70	—	—	35	70
650	С. Архангельскаго-Грязнова свящ. Георгій Моисеевъ	4	—	—	15	26	—	—
651	<i>Бльевскаго</i> у. с. Рудина свящ. Феодоръ Молоденскій	3	10	50	11	—	11	—
652	<i>Ефремовскаго</i> у. с. Кличина свящ. Ив. Нечаевъ	5	7	47	—	—	7	47
654	Г. Алексина Предтеченской ц. священ. Александръ Покровскій	4	7	25	7	39	7	14
655	<i>Ефремовскаго</i> у. с. Ступина свящ. Уаръ Благовѣщенскій	1	—	—	—	—	—	—
656	<i>Алексинскаго</i> у. с. Медвѣдожь священ. Алексѣй Дарскій	1	35	70	—	—	35	70
657	<i>Епифанскаго</i> у. с. Бучаложъ дьяч. Никаноръ Глаголевъ	5	—	—	—	—	—	—
658	<i>Ефремовскаго</i> у. с. Локотцы свящ. Евгений Озерецковскій	3	10	71	—	—	—	—
659	Г. <i>Ефремова</i> Покровской ц. священ. Николай Троицкій	4	7	14	7	14	7	14
660	<i>Беневскаго</i> у. с. Мильтина свящ. Феод. Павпертовъ	3	21	42	—	—	21	42
661	<i>Бльевскаго</i> у. с. Зайцева свящ. Петръ Алферьевъ	4	14	14	—	—	14	28

662	<i>Ефремовскаго</i> у. с. <i>Полевыхъ</i> Локот- цовъ священ. Николай Соколовъ — —	1	—	—	11 82		
664	<i>Города Бѣлева</i> Срѣтенской ц. священ. Алексѣй Мерцаловъ — —	6					
665	<i>Ефремовскаго</i> у. с. <i>Слободскаго</i> священ. Феодоръ Соколовъ — —	4	—	—	14 28		
666	<i>Веневскаго</i> у. с. <i>Серебряныхъ</i> Прудовъ свящ. Михаилъ Музалевскій — —	1	17	85	17 85	17 85	
667	<i>С. Курепина</i> пономарь Василий Докто- ровъ — —	6	3	57			
668	<i>Каширскаго</i> у. с. <i>Одинцова</i> священ. Петръ Рождественскій — —	1	—	—	36		
669	Смотритель тул. епарх. свѣчнаго завода свящ. Феодоръ Щегловъ — —	2	28	—	14 50		
670	<i>Г. Черны</i> Успенской ц. священ. Василий Любомудровъ — —	1	25	50			
671	<i>Одоевскаго</i> у. с. <i>Покровскаго</i> на Же- лѣзницѣ священ. Александръ Глаголевъ	1	Взно съ сдѣланъ впередъ.				
673	<i>Тульскаго</i> у. с. <i>Ананскаго</i> священ. Алек- сѣй Надеждинъ — —	3	—	—	22 89		
674	<i>Алексинскаго</i> у. с. <i>Луковицъ</i> священ. Петръ Преображенскій — —	5	7	14			
675	<i>Одоевскаго</i> у. с. <i>Любени</i> священ. Мих. Срѣтенскій — —	4	14	28	—	14 28	

676	<i>Веневскаго</i> у. с. <i>Грибоѣдова</i> священ. Петръ Бѣлоусовъ — —	4—5	—	—	11 8		
678	<i>Г. Гулы</i> Воскресенской при оруж. за- водѣ ц. дьяч. Симеонъ Нечаевъ — —	3	21	42	—	21 42	
679	<i>Г. Бѣлева</i> Петропавловской ц. причет. Александръ Каменскій — —	5	—	—			
680	Той же ц. причет. Николай Виногра- довъ — —	5	3	57	3 70	3 57	
681	<i>Елизаветинской</i> ц. причетникъ Георгій Дагаевъ — —	4	—	—	14 28		
682	<i>Чернскаго</i> у. с. <i>Никольскаго</i> на Озер- бахъ священ. вдова Феодасія Воскресенская	3	21	42	—	21 42	
683	<i>Г. Кашеры</i> Никитской ц. священ. Иванъ Родниковъ — —	3	10	71	11 9	10 71	
684	<i>Каширскаго</i> у. с. <i>Дѣтчина</i> священ. Мих. Гастевъ — —	3	—	—	21 80	10 80	
685	<i>Новосильскаго</i> у. с. <i>Плосскаго</i> священ. Иванъ Алферьевъ — —	4	7	14	7 38	7 14	
686	Пonomарь Симеонъ Архангельскій —	6					
687	<i>Веневскаго</i> у. с. <i>Молены</i> священ. Василий Смирновъ — —	5					
688	<i>С. Мочиль</i> дьяч. Василий Рождествен- скій — —	6	1	79	1 79	1 79	



689	Одоевскаго у. с. Скоморошекъ дьячекъ					38		
	Василій Златоверховниковъ	5	7	14	7 1/2		7 14	
690	Поном. Михаилъ Преображенскій	5	7	14			7 14	
691	Епифанскаго у. с. Богданова священ.							
	Андрей Павшинскій	1	17	85	18 46		17 86	
692	С. Новоспасскаго свящ. Андрей Делекторскій	5						
693	С. Прони свящ. Павелъ Молчановъ	5						
			14	77				
694	Алексинскаго у. с. Любикова поном.		За 6 лѣтъ					
	Александръ Ждановъ	4	89	50	14 77			
695	Богородицкаго у. с. Ювлева свящ. Михаилъ Неароновъ	4	7	38	7 14		14 52	
696	Ефремовскаго у. с. Маслова діаконъ Захарій Георгіевскій	5						
697	Новосильскаго у. с. Галичья свящ. Симеонъ Орловъ	2						
698	Ефремовскаго у. с. Закопъ свящ. Мих. Рождественскій	3	21	42				
700	Бѣлевскаго у. с. Щетинина поном. Василій Васельмановъ	5						
701	Новосильскаго у. с. Нижняго Скворчъ священ. Евгений Лосинскій	1	35	70			35 70	

702	Богородицкаго у. с. Арсеньева священ.							
	Павель Покровскій	3	10	71	11 8		10 71	
703	Одоевскаго у. с. Спасскаго дьяч. Алексѣй Злобинъ	6						
704	Г. Бѣлева Успенской ц. діаконъ Ив. Павшинскій	4						
705	Каширскаго у. с. Богатицева Епишина священ. Ив. Нечаевъ	4-5			10 91			
706	Алексинскаго у. с. Дмитріевскаго свящ. Михаилъ Смирновъ	5			7 38			
707	С. Пластова свящ. Василій Лебедевъ	4						
709	Чернскаго у. с. Большаго Скуратова священ. Никаноръ Рудневъ	1	71	40	107 10			
710	Тульскаго у. с. Руднева свящ. Александръ Бурцевъ	3	Взно са не сдѣлалъ по неурожаю.					
711	Чернскаго у. с. Волчья Дубровы свящ. Григорій Покровскій	1	35	70			35 70	
712	С. Знаменскаго на Зушѣ псал. Григорій Глаголевъ	5			7 39			
713	Веневскаго у. с. Подосинокъ священ. Рафаиль Синявинъ	6	3	57	3 57		3 57	
714	Одоевскаго у. с. Любени поном. Тим. Знаменскій	6						

№	Имя	Учреждение	Св.	Взно	съ	сд	блал	ъ	въ	пере	дъ
715	Александръ Рѣчкинъ	Новосильскаго у. с. Нижней Пшеви	св.	1							
716	Михаилъ Мерцаловъ	Г. Ефремова Преображенской ц. свящ.		1	35	70	—	—	35	70	
717	Петръ Каркадиновскій	Епифанскаго у. с. Молоденокъ свящ.		1							
718	Тимоѣй Платоновъ	Ефремовскаго у. с. Туртени свящ. Ти-	моѣй	5	—	—	7	30	7	39	
719	Алексѣй Введенскій	Г. Венева Введенской ц. діаконовъ Алек-	сѣй	3	21	42					
720	Григорій По- гожевъ	Кладбищенской ц. дьяч.		5	3	57	3	57			
721	Михаилъ Зайцевъ	Кративенскаго у. с. Липова свящ. Ми-		5	7	14	7	14	7	14	
722	С. Теплаго псалом. Тимоѣй Жилинъ			5	3	57	3	68	3	57	
723	С. Нарышкина свящ. Иванъ Глаголевъ			1	—	—	—	—	71	40	
724	С. Змѣева священ. Михаилъ Алексан- дровскій			4							
725	С. Сергѣевского псаломщикъ Георгій Сахаровъ			4							
726	Воздвиженскій	Г. Вьлева Успенской ц. свящ. Сергій		3	21	20	21	50	21	42	
729	Теодоръ Добронравовъ	Ефремовскаго у. с. Новаго Гоголя св.		1							

730	Ив. Глаголевъ	С. Полевыхъ Локотцевъ псалом.		5							
731	Алексѣй Сахаровъ	Тогожь с. псал.		5							
732	Тимоѣй Чернавкинъ	Епифанскаго у. с. Хитровщины свящ.		3	7	14	7	32	7	14	
733	Карницкій	Тулскаго у. с. Баранова свящ. Стефанъ		1	17	85	18	45	17	85	
734	Новгородскій	Г. Тулы Вознесенской ц. прич. Иванъ		4	14	28					
736	Владиміръ Богословскій	Кративенскаго у. с. Колядина священ.		1	—	—	—	—	35	70	
737	Иванъ Сахаровъ	Ефремовскаго у. с. Солдатскаго свящ.		4—5	5	37	5	37			
738	Василій Троицкій	Г. Вьлева Аонасіе-Кирилловской ц. поном.		5	7	27	3	70	3	57	
741	Павелъ Богоявленскій	Г. Вьлева Николаевской на Посадѣ ц. дьяк.		3	21	42	—	—	21	42	
742	Григорій Орловъ	Богородице-Рождественской ц. причет.		5	—	—	7	40			
743	вдова Екатерина Попова	Чернскаго у. с. Никольскаго на Озер- кахъ свящ.		1	35	70	—	—	35	70	
744	Дмитрій Спасскій	С. Ольховца свящ.		3	21	42	—	—	21	42	
745	Алексѣй Мерцаловъ	Дьяч.		5	7	14	—	—	7	14	

747	Г. <i>Каширы</i> Флоровской ц. свящ. Петръ Троицкій — — — —	3	10	71	11	9	10	71
748	<i>Новосильскаго</i> у. с. Петровскаго дьяк. Михайль Покровскій — — — —	5	3	57	3	57	3	57
749	С. Нижняго-Скверчаго свящ. Василій Раевскій — — — —	4	35	70	—	—	35	70
750	<i>Бълевскаго</i> у. с. Ильина свящ. Алексѣй Богородицкій — — — —	5	7	14	—	—	7	14
751	<i>Веневскаго</i> у. с. Студенца свящ. Сергій Теплинскій — — — —	1	35	70	—	—	35	70
755	<i>Ефремовскаго</i> у. с. Семенка Спасской ц. псалом. Георгій Глаголевъ — — — —	5	—	—	7	16	—	—
756	<i>Тулскаго</i> у. с. Казачьихъ Присадъ свящ. Андрей Ивановъ — — — —	3	10	72	11	8	—	—
757	Псалом. Иванъ Рождественскій — — — —	3	10	71	10	10	10	71
759	Г. <i>Бълева</i> Покровской ц. Яковъ Долецкій — — — —	4	7	14	7	14	7	14
760	Петропавловской ц. прич. Сергій Хованскій — — — —	5	3	57	—	—	7	14
761	<i>Ефремовскаго</i> у. с. Каднова священ. Θεодоръ Поспѣловъ — — — —	1	—	—	36	92	17	86
762	Г. <i>Каширы</i> Соборной ц. свящ. Владиміръ Введенскій — — — —	3	10	71	11	3	10	71

763	<i>Богородицкаго</i> у. с. Малевки священ. Иванъ Костомаровъ — — — —	3	22	19	22	50	—	—
764	<i>Тулскаго</i> у. с. Милина свящ. Тимоѣй Разумовскій — — — —	4	14	28	—	—	7	14
765	С. Гайтерова свящ. Иванъ Сахаровъ — — — —	4	—	—	14	63	7	14
766	С. Кирѣевскаго свящ. Θεодоръ Минервинъ — — — —	4	—	—	14	63	7	14
767	<i>Одоевскаго</i> у. с. Скобачева свящ. Сергій Успенскій — — — —	5	—	—	7	—	—	—
768	С. Ливенскаго свящ. Гавріиль Успенскій — — — —	5	—	—	7	—	—	—
769	Г. <i>Бълева</i> Никольской на Казачьей Слободѣ ц. прич. Алексѣй Бенескриптовъ — — — —	4—5	—	—	10	71	—	—
770	Г. <i>Орла</i> законоучитель реального уч. свящ. Илья Ливанскій — — — —	4	8	16	8	16	8	16
771	Г. <i>Тулы</i> Петропавловской ц. причет. Василій Гастевъ — — — —	5	—	—	—	—	14	28
772	<i>Бълевскаго</i> у. с. Кузьменокъ свящ. Василій Архангельскій — — — —	4	—	—	—	—	14	28
773	<i>Ефремовскаго</i> у. с. Куркина священ. Петръ Некрасовъ — — — —	1	Взно съ сдѣланъ	Впередъ	—	—	—	—
774	<i>Бълевскаго</i> у. с. Старыхъ Долецъ прич. Василій Ливанскій — — — —	4	7	15	7	14	7	14
775	<i>Ефремовскаго</i> у. с. Новозаголичъ прич. Василій Киндяковъ — — — —	4	14	28	—	—	—	—

776	<i>Бълевскаго у. с. Литвинова священ.</i>	1	35	70	—	—	17	85
	Иванъ Божановъ — — —							
777	<i>Алексинскаго у. с. Никитина священ.</i>	6	3	64	3	70		
	Иванъ Головинъ — — —							
778	<i>Новосильскаго у. с. Прудовъ причет.</i>	6	—	—	—	—	3	57
	вдова Евдокія Соколова — — —							
779	<i>Одоевскаго у. с. Скоморошекъ священ.</i>	3	10	71	11	8	10	71
	Петръ Бѣлоусовъ — — —							
780	<i>С. Воскресенскаго свящ. Матѣй Воско-</i>	2	Взно съ сдѣлалъ			вперед.		
	бойниковъ — — —							
781	<i>Богородицкаго у. с. Успенскаго свящ.</i>	1	Взно съ сдѣлалъ			вперед.		
	Алексѣй Виноградовъ — — —							
782	<i>С. Товаркова свящ. Андрей Глаголевъ</i>	4	14	28	14	28		
783	<i>Новосильскаго у. с. Пѣтушекъ священ.</i>	2						
	Дмитрій Добронравовъ — — —							
784	<i>Ефремовскаго у. с. Полевыхъ Локотцевъ</i>	3						
	свящ. Василій Троицкій — — —							
785	<i>Тульскаго у. с. Зайцева священ. Ник.</i>	4	7	14	7	39	7	14
	Бутырскій — — —							
786	<i>Веневскаго у. с. Серебряныхъ Прудовъ</i>	1	35	70	—	—	17	85
	діаконъ Матѣй Соколовъ — — —							
787	<i>Тульскаго у. с. Хотуши священ. Петръ</i>	4	7	14	7	14	7	14
	Воскресенскій — — —							

788	<i>Г. Тулы Михайловской ц. въ приютѣ</i>	1	Взно съ сдѣлалъ			въ перёдъ		
	свящ. Петръ Бѣлковскій — — —							
789	<i>Г. Бълева Никольской ц. дьяч. Меле-</i>	5	—	—	7	28		
	тій Воскресенскій — — —							
790	<i>Бълевскаго у. с. Лучекъ свящ. Петръ</i>	3	33	42	—	—	32	12
	Казанскій — — —							
791	<i>Г. Богородицка Троицкой ц. псалом.</i>	5	3	57	3	70	3	57
	Андрей Рождественскій — — —							
792	<i>Бълевскаго у. с. Хализова дочь причет-</i>	5	—	—	7	14		
	ника Александра Никитская — — —							
793	<i>Дочь причетника Еватерина Никитская</i>	5	—	—	7	14		
794	<i>Новосильскаго у. с. Судьбищъ священ.</i>	4	7	14	7	14		
	Петръ Красовскій — — —							
795	<i>Тульскаго у. с. Ревякина причет. Иванъ</i>	6	3	57				
	Позднышевъ — — —							
796	<i>Г. Бълева Троицкой ц. псал. Михаилъ</i>	4—5	5	35				
	Троицкій — — —							
797	<i>Богородицкаго у. с. Ювлева дьяч. Пав.</i>	4	14	28	7	14	7	38
	Владимірскій — — —							
798	<i>Одоевскаго у. с. Анастасова свящ. Ив.</i>	5	7	14				
	Борисоглѣбскій — — —							
799	<i>С. Радугощей свящ. Василій Вележевъ</i>	3	10	71	11	7	10	71
800	<i>Веневскаго у. с. Гремячей свящ. Ив.</i>	4	7	14	7	14	14	28
	Покровскій — — —							

801	Бѣлевскаго у. с. Щетинина свящ. Ва- силій Сахаровъ	3	21	42			
802	Чернскаго у. с. Малаго Скуратова псал. Петръ Лебедевъ	5	7	14			
803	Новосильскаго у. с. Жердева священ. Георгій Виноградовъ	5	3	57	3 57	3 57	
804	Г. Бѣлева Мироносицкой цер. священ. Петръ Молоденскій	3			21 75	21 42	
805	Епифанскаго у. с. Орловки свящ. Алек- сѣй Златаревъ	3			11		
806	Крапивенскаго у. с. Жердева псалом. Григорій Богоявленскій	4—5			20 75	23 40	
807	С. Старой Локны псалом. Дмитрій Со- болевъ	5			3 68	3 57	
808	Тогожъ с. свящ. Василій Калининковъ	3			11 4	10 71	
809	Новосильскаго у. с. Глубокъ священ. Иродіонъ Успенскій	1			35 50		
810	С. Вяжей свящ. Іосифъ Вознесенскій	1			36 92		
811	Каширскаго у. с. Климовскаго свящ. Максимъ Соболевъ	5			$\frac{1}{2}$	7	
812	Одоевскаго у. с. Протасова пон. Лавръ Преображенскій	5			3 57		
813	Ефремовскаго у. с. Кологриваго свящ. Павель Рудневъ	3			10 71		

814	Крапивенскаго у. с. Теплаго священ. Николай Пашковскій	4			7 37		
815	Новосильскаго у. с. Зарѣчной Слободы свящ. Иванъ Вознесенскій	1				35 70	
816	Ефремовскаго у. с. Далматова-Казанки свящ. Михаилъ Гастевъ	1				73 85	

*Примѣчаніе.* Въ вѣдомости этой обозначены взносы, поступившіе въ кассу въ теченіе 1884 и 1-й половины 1885 года. Въ случаѣ, если гдѣ окажется невѣрность въ показаніи этихъ взносовъ, правленіе кассы покорнѣе проситъ тѣхъ участниковъ ея, у коихъ окажется какая-либо неточность въ записи ихъ взноса съ дѣйствительностію, представить къ предсѣдателю свои платажныя книжки для сличенія ихъ съ благотворительскими вѣдомостями и кассовою книгою и своевременнаго исправленія невѣрности въ записи по вѣдомостямъ и книгѣ.

Предсѣдатель свящ. Михаилъ Бурцевъ.

Казначей священникъ А. Владимірскій.

Дѣлопроизводитель свящ. Петръ Постниковъ.

ОТВѢТЬ РЕДАКЦІИ Т. Е. В.

*Благочинному крапивенскаго 2-го округа.*—Вы спрашиваете, почему не выслано ни одного нумера Тул. Епар. Вѣд. за 1885 г. священнику с. Синявина Григорію Долецкому. Согласно Вашему заявленію объ адресахъ, всѣ 23 экземпляра рассылаются по надлежащему, а именно: 17 экземпляровъ священникамъ селъ: Сороченки, Липова, Царева, Зміева, Нарышкина, Краснаго, Частыхъ Колодезей, Ушакова, Нов. Локны, Новоникольскаго, Лапоткова, Голощапова, Пирогова, Ровокъ, Ржавы, Теплаго и Архангельскаго, и 6 экземпляровъ на Ваше имя. Но такого адреса, о которомъ Вы спрашиваете, вѣтъ въ числѣ заявленныхъ Вами на 1885 годъ. Нѣтъ его и въ числѣ заявленныхъ на 1886 годъ.

---

# ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Декабря № 23. 1885 года.

## С Л О В О

въ день храмоваго праздника въ Гимназической церкви (23 ноября).

*Братіе! аще и впадетъ человекъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы духовнии исправляйте такового духомъ кротості. Гал. 6, 1.*

Къ вамъ, братіе воспитатели, это слово апостола, а также и къ вамъ, дѣти и юноши!

*Аще впадетъ человекъ въ нѣкое прегрѣшеніе.*

Апостоль прегрѣшеніемъ называетъ такіе проступки, въ которыхъ нѣтъ большой злонамѣренности, которые больше похожи на ошибки, когда человекъ падаетъ, дѣлая неосмотрительный шагъ или случайно спотыкаясь. Таковы большею частію бываютъ проступки учениковъ. Но все-же это — прегрѣшенія, въ которыхъ вы, дѣти и юноши, должны раскаяваться предъ Богомъ, какъ во грѣхахъ, и за которыя должны стыдиться и краснѣть предъ своею совѣстію, какъ за дѣла нечистыя и нечестныя. Старайтесь, привкайте думать, что каждая и малѣйшая школьная или дѣтская шалость есть грѣхъ предъ Богомъ. Въмѣсто того, чтобы заниматься дѣломъ въ классѣ, когда всѣ — и учитель и ученики — за дѣломъ, тебѣ пришло на умъ заняться и другихъ занять неумѣстной шуткой. Вспомни, что ты грѣшишь предъ Богомъ и нечестно относишься къ своему дѣлу, къ своимъ товарищамъ, къ своему учителю. Ученикъ, невнимательный къ ученію и лѣнивый, грѣшитъ предъ Богомъ, какъ тотъ рабъ лукавый, который зарылъ въ землю данный ему талантъ. Не забывайте, что испытаніе предъ

стоитъ вамъ не только здѣсь въ концѣ каждаго года, но и тамъ на всемірномъ испытаніи суда Христова. Если за всякое *слово праздное* мы должны будемъ дать отвѣтъ предъ Богомъ въ день страшнаго суда (Мат. 12, 36), то какой отвѣтъ дадимъ за дѣла праздныя? Праздность едва ли когда нибудь бываетъ одна, ничѣмъ не наполненная. Но то, чѣмъ стараются наполнить праздность, рѣдко бываетъ невиннымъ. Развлеченія скучающей праздности ослабляютъ, а иногда и развращаютъ душу. И вотъ тутъ начинается рядъ прегрѣшеній, въ которыя на каждомъ шагу впадаетъ человѣкъ, желающій наполнить пустоту и скуку праздности. Что возвратитъ его на путь труда и дѣла? Можетъ быть, самая эта скука праздности? Можетъ быть; но это уже будетъ поздно. Скорѣе поспѣши, дитя или юноша, губящій дорогіе дни своей молодости, скорѣе возвратись къ дѣлу, вспомнивши, что ты грѣшишь предъ Богомъ, предъ своею совѣстью, передъ любящими тебя и глубоко опечаленными тобою родителями. Постарайтесь, дѣти и юноши, усвоить себѣ этотъ нравственный взглядъ на всѣ свои поступки, даже на свои учебныя занятія, чтобы не впасть такъ или иначе *въ нѣкое прегрѣшеніе*, но и впадши чтобы скорѣе раскаяться, какъ во грѣхѣ предъ Богомъ.

*Братіе! аще и впадетъ человекъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы духовніи исправляйте такового духомъ кротости.*

Братіе воспитатели! Вотъ какое правило преподаетъ и намъ св. апостоль. Все, что только лучшаго выработала современная наука о воспитаніи, заключается въ этомъ правилѣ. *Вы духовніи*. Не подумайте, что слова эти обращены только къ намъ духовнымъ. Нѣтъ, апостоль называетъ духовными вообще всѣхъ христіанъ. Какъ воспитатели, мы—по преимуществу духовные дѣятели. Какъ воспитатели христіанскіе, мы должны дѣйствовать въ духѣ кротости Христовой. Не значить это, что нужно оставить всякую строгость къ тѣмъ, которые впадаютъ въ нѣкое прегрѣшеніе. Видъ строгости пусть иногда на время прикрываетъ скрывающійся въ глубинѣ души духъ кротости и любви. Дѣти! повѣрьте, что это такъ всегда и бываетъ. Не злое чувство выражается въ строгомъ выговорѣ отца необычнымъ возвышеніемъ голоса, но чувство боли сердечной, свойственное любящему и даже кроткому сердцу.



Тоже бываетъ и съ нами воспитателями. Развѣ не больно сердцу, когда трудишься и видишь, что тотъ, для кого трудишься, не хочетъ быть внимательнымъ къ твоему труду, да еще знаешь, сколько онъ теряетъ своею невнимательностію? Голосъ кротости, очевидно, не дѣйствуетъ. Тогда сама любовь побуждаетъ возвысить голосъ строгости. Но и опять повторю: голосъ строгости и даже мѣры строгости должны только прикрывать собою никогда не умирающей въ душѣ христіанина духъ кротости Христовой. Аминь.

Прот. А. Ивановъ.

## МАТЕРІАЛЫ

### для истории сектантства въ тульской епархіи.

*Изъ исторіи скопческо-молоканской секты(\*).*

Скопческо-молоканская секта существовала не въ одномъ новосильскомъ, но и въ другихъ уѣздахъ нашей губерніи по сосѣдству съ мѣстностями, зараженными тою же сектою. Въ 1847 г. и слѣдующихъ годахъ въ разныхъ уѣздныхъ судахъ нашихъ производилось много дѣлъ подобнаго рода, изъ которыхъ видно, что зараза одного и того же сектантства коснулась уѣздовъ чернскаго, бѣлевскаго, одоевскаго, каширскаго, веневскаго и тульскаго.

Въ 1847 г. въ чернскомъ уѣздномъ судѣ производилось дѣло о подсудимыхъ солдаткахъ Марьи Тарасовой и Ксеніи Михеевой за совращеніе будто бы ими изъ православной церкви въ какую-то секту крестьянина чернскаго уѣзда, деревни Ачкасовой, Кюдратія Ѳедорова съ прочими. По слѣдствію выяснилось только, что подсудимые съ дѣтства молились двуперстнымъ знаменіемъ креста, по примѣру родителей, ни въ чемъ же прочемъ сектантскомъ не со-

(\*) Продолженіе.—См. № 22.

знались, а представились усердными исполнительницами обрядовъ православной церкви, почему какъ по суду и слѣдствію ни въ чемъ противозаконномъ не изобличенныя, оставлены свободными отъ всякой отвѣтственности. По рѣшенію высшей власти, ихъ вѣлно поручить только надлежащему наблюденію мѣстныхъ духовнаго и полицейскаго начальствъ, для поступленія по всей строгости законовъ, если они впредъ обнаружены будутъ въ какихъ либо дѣйствіяхъ по расколу. Тѣмъ не менѣе они и по настоящему дѣлу не безупречны. Вотъ чѣмъ сектантки старались завлечь православныхъ въ свою секту. Они, какъ видно изъ дѣла, убѣждали ихъ не только не пить вина, не ѣсть скоромнаго, не браниться чернымъ словомъ, что само по себѣ еще не предосудительно, но вмѣсто церковныхъ пѣсней пѣть слѣдующіе стихи: 1) „тошнымъ тошнехонько, грустнымъ грушнехонько, сердце кровію обливається, животь скорбію осыпается, сердечный ключъ подымается, мнѣ къ „батюшки“ въ гости хочется, у родимаго побывала бы я, у болѣзнаго попразнавала бы я, а пойду я по дороженьки, пришла я къ быстрой рѣчки, быстра рѣченька разыгралася, мосты были, размостилися, досочки были, порасплылися, перевошники были, порасходилися, тутъ я грѣшная наплакалась, какъ мнѣ тутъ быть будетъ, какъ мнѣ рѣчку плыть будетъ, въ бродъ мнѣ брать, обмараться, у плывъ мнѣ плыть, обмочиться; хотя бы я обмочилася, я бы у „батюшки“ обсушилася, у родимаго обогрѣлася; и пойду я по широкому двору, у воротъ „сударь батюшка“ стоять, онъ такія свѣтъ рѣчи говорить: „поди ко „дитѣ“ милое мое, всѣ гости сошлись, сѣхались, а тебя одной у меня нѣту“; пойду же по широкому двору, среди того двора стоитъ горенка нова, у той новой горенки „катаить батюшка“ родной, онъ читаетъ евангелъ толковой, онъ читаетъ и раскладываетъ, всѣмъ сестрамъ и братьямъ указываетъ: вы послушайте сестры и братья, вы духовные и любовные, всѣ Богомъ избранные, не пить бы вамъ пива пьянаго и вина зеленаго, не браниться бы вамъ по матерну, не творить бы вамъ, грѣха тяжкаго, въ этихъ грѣхахъ прощенья нѣтъ“. 2) „Душа моя грѣшная, плоть беззаконная, полно тебѣ по улицѣ ходить, черну грязь топтать, у чужихъ воротъ стояти, про чужіе грѣхи судити, свои укрыв-

вати, не пора ли ихъ обличати, ужъ серафимы свѣты херувимы, полетите вы, покатите, обыщите мою душу, не въ Дону ли она потонула, не въ грязи ли замаралась, не въ травѣ ли запутлялась, не въ лѣсу ли заблудилась, не съѣли ли ее сѣры волки, не склевали ли ее черны вороны“! 3) „Душа плачетъ, рыдаетъ, смертный часъ ожидаетъ, добрыхъ дѣлъ за собою не имѣю, на судъ явиться какъ не смѣю, предъ Христомъ оправдаться чѣмъ, не знаю; шель я етъ Бога гурьбою, возлюбилъ я грѣхъ самъ собою, и пойду я грѣшный самъ собою, и пойду я грѣшный въ пустыню, буду въ ней Богу молиться, авось до меня Господь умилился. Аминь царю небесному и святому духу“. Все пѣвшіе стихи, по наставленію сектантокъ, хлопали ладонями объ колѣна въ тактъ, послѣ начинали кружиться, называя это святымъ кругомъ, молились обѣими руками и двумя пальцами. Тѣмъ и кончалось все моленье, каковое производилось всегда ночью и, кромѣ посвященныхъ въ секту, никто не зналъ о такомъ моленіи. Содержаніе первой пѣсни про родимаго батюшку, про катанье батюшки, про братьевъ и сестеръ не есть ли замаскированные намеки на Селиванова и его отношенія къ дѣтушкамъ? А это хлопанье ладонями подъ тактъ, это хожденіе святымъ кругомъ, эти моленія двумя руками не напоминаютъ ли скопческо-молоканскія радѣнія? Но моленья совершались съ такою таинственностію, что по суду и слѣдствію не доказано ни одно изъ такихъ предположеній и подсудимые оправданы.

Примѣромъ того, какъ скопцы усиливаются скрыть и безъ того таинственную принадлежность свою въ скопчеству, можетъ служить дѣло бѣлевскаго уѣзднаго суда, бывшее въ 1840 г., о неизвѣстнаго званія челоувѣкѣ, именуемъя Анатолиемъ Петровымъ, судимымъ за самооскопленіе и о другихъ, прикосновенныхъ къ сему дѣлу казенныхъ крестьянъ и крестьянокъ села Темряни, деревни Величны и села Песковатаго, судимыхъ за содержаніе скопческой секты, слѣды котораго не уничтожены въ тѣхъ селахъ и досихъ поръ.

Изъ всѣхъ показаній Анатолія Петрова нельзя вывести ничего опредѣленнаго ни о мѣстѣ его рожденія, ни о званіи и родѣ занятій; онъ не скрылъ только того, чего нельзя

было скрыть — своего осклопенія, но и то отнесъ его ко времени своего младенчества, тогда какъ по медицинскому освидѣтельствуванію онъ осклопенъ былъ не ранѣе 18-лѣтняго возраста; указанія его на Молдавію, какъ мѣсто родины, на Харьковъ, гдѣ будто бы выдавали ему паспорта, оказались ложными; истиннымъ было то, что Анатолій Петровъ былъ бродяга, мнимо непомнящій родства. Такъ какъ онъ былъ пойманъ въ деревнѣ Бѣляевой, принадлежащей къ селу Фурсову, то слѣдователи стали доискиваться, у кого онъ былъ найденъ и нѣтъ ли въ той мѣстности другихъ скопцовъ? Дознано, что онъ былъ найденъ въ чуланѣ какой то старухи мѣщанки дѣвицы Параскевы Сергѣевой, во время слѣдствія проживавшей уже не въ деревнѣ Бѣляевой, но въ селѣ Песковатомѣ. При дальнѣйшемъ розыскѣ открылось, что у проживающей въ тѣхъ же мѣстностяхъ вольноотпущенной крестьянки Акулины Васильевой отысканы подъ печкой въ избѣ и чуланѣ нѣкоторыя личности, подозрѣваемые въ скопчество и сама Акулина Васильева, по освидѣтельствуванію врача, признана осклопенною. Объясненія, почему они были собраны у ней, носили ясные признаки лжи и обмана и нисколько не объяснили того, почему они, если были ни въ чемъ не виновны, скрывались отъ слѣдователей, да одна и изъ найденныхъ въ домѣ Акулины Васильевой дѣвка Матрона Васильева убѣжала изъ подъ присмотра безъ обуви и одежды, чѣмъ прямо изобличила себя въ принадлежности къ какой-то предосудительной сектѣ, какъ показали дальнѣйшія изслѣдованія. Затѣмъ въ концѣ 1849 г. предъ самымъ праздникомъ Рождества Христова слѣдователи получили извѣстіе, что въ деревнѣ Величнѣ, ближайшей къ деревнѣ Бѣляевой, у казеннаго крестьянина Θεопемта Семенова бываютъ по ночамъ подъ праздничные дни въ большомъ числѣ собранія народа, что и подтвердилось осмотромъ слѣдователей, которые, явились съ понятными къ его избѣ, нашли тамъ много мужчинъ и женщинъ, упражнявшихся въ скопческихъ радѣніяхъ, но разбѣжавшихся въ разныя стороны при появленіи слѣдователей. На вопросъ у Семенова, что у него за сборище и какой народъ, полученъ отвѣтъ, что у него нѣтъ и небыло никакаго народа и сборища; когда же 11 человѣкъ, кромѣ хозяина дома, были

найлены на дворѣ и скрывшимися въ разныхъ мѣстахъ и въ нетопленной избѣ за печкою, да кромѣ того до 10 человекъ разбѣжались, Семеновъ далъ такое объясненіе, что въ прошлую субботу въ избу его вечеромъ собрались одной съ нимъ деревни мужчины, женщины и дѣвки, чтобы пораньше встать и идти всѣмъ вмѣстѣ къ утрени въ приходскую церковь села Темряни, отстоящую отъ ихъ деревни въ двухъ верстахъ, чтобы не заблудиться, такъ какъ съ вечера шла мятель. Когда же собрались, явились и слѣдователи съ понятными, причѣмъ собравшіеся разбѣжались съ испуга, а не отъ чего другаго, сходбище же ихъ не заключалось въ какой либо противозаконной вѣрѣ, самъ онъ не оскропленъ и никакихъ скопцовъ не знаетъ. Но такія правдоподобныя увертки и объясненія не повели ни къ чему. Крестьяне той же деревни подъ присягой показали, что въ домѣ Семенова бывають собранія подъ каждый праздничный день для какого-то особаго богомолія, но какое у нихъ тамъ идетъ служеніе, того постороннимъ людямъ знать нельзя, ибо въ то время, когда у нихъ бываетъ богомоліе, они приставляютъ къ своему собранію изъ среды своей самый крѣпкій караулъ, недопускающій никого изъ постороннихъ; такія сборища продолжаются здѣсь съ давняго времени и сборища эти посѣщаются многими крестьянами и крестьянками ихъ деревни, но крестьяне эти ни въ чемъ не сознались, противъ явныхъ уликъ говорили, что они никогда въ собраніяхъ Семенова не бывали и бывають ли у него вообще какія нибудь собранія, не слыхали, сами они къ скопческой сектѣ не принадлежать и кто принадлежитъ къ ней, не знаютъ. Слѣдователей, очевидно, всѣ они старались сбить съ толку и скрыть слѣды скопчества. Но одному изъ слѣдователей чиновнику Кусову удалось напасть на явные слѣды существующей здѣсь скопческой секты. Въ 1850 г. въ селѣ Песковатомъ найденъ былъ скопецъ Никифоръ Павловъ, который показалъ, что въ 1829 г. онъ былъ судимъ за оскропленіе себя и оставленъ свободнымъ отъ суда и слѣдствія, какъ оскропленный съ малолѣтства еще восьмилѣтнимъ въ деревнѣ Гомовой какимъ-то бѣглымъ солдатомъ, который былъ потомъ пойманъ и представленъ въ судъ, но самъ онъ Павловъ къ оскропленію никого не склонялъ

и никакихъ скопцовъ не знаетъ. По справкѣ въ судѣ оказалось, что крестьянинъ Никифоръ Павловъ былъ дѣйстви- тельно судимъ за оскотленіе себя и рѣшеніемъ палаты 19 мая 1824 г. приговоренъ къ отдачѣ въ военную службу, но въ 1829 г. по Всемилостивѣйшему Манифесту 22 августа 1826 г. рѣшеніе это не приведено въ исполненіе, такъ какъ преступленіе Павлова совершено было до изда- нія Манифеста, при чемъ не было и помину о томъ, что онъ былъ оскотленъ съ малолѣтства. По совокупности всѣхъ данныхъ, добытыхъ предварительнымъ слѣдствіемъ, бѣлев- скій уѣздный судъ мнѣніемъ положилъ: признать человѣ- ка, называющагося Анатолиемъ Петровымъ, бродягою и за бродяжничество и оскотленіе себя, лишивъ всѣхъ правъ состоянія, наказать 40 ударами розогъ и сослать въ Сибирь на поселеніе съ наложеніемъ клейма, установленнаго 590 ст. улож. о наказ. Далѣе—не имѣлось въ виду доказательствъ, чтобы прикосновенныя къ сему дѣлу лица были оскотлены, или принадлежали къ какимъ либо вреднымъ сектамъ, кромѣ того, что изъ всѣхъ ихъ оказался оскотленнымъ одинъ Никифоръ Павловъ. Но какъ онъ былъ уже судимъ и приговоренъ къ ссылке въ Закавказскій край и остался на мѣстѣ по случаю Всемилостивѣйшаго Манифеста, то общее присутствіе опредѣлило: о скопцѣ Павловѣ за выше- изложеннымъ сужденію не имѣть и всѣхъ прочихъ, уча- ствующихъ въ семъ дѣлѣ лицъ, какъ не сознавшихся въ ересяхъ и не изобличенныхъ въ нихъ, оставить свободны- ми отъ суда и слѣдствія, поручивъ ихъ особенному надзору приходскихъ священниковъ. По утвержденіи уголовною па- латою рѣшенія уѣзднаго суда, въ комитетѣ г.г. министровъ положено: 1) 1) бродягу Анатолія Петрова за оскотленія себя, бродяжничество и ложное о себѣ показаніе, лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать въ крѣпостную каторжную работу на Аландскіе острова на 12 лѣтъ, а по истеченіи сего срока поселить его въ Туруханскомъ краѣ епископ- ской губерніи; 2) прочихъ, подозрѣваемыхъ въ скопческой вѣрѣ, въ отношеніи вѣры и образа жизни, поручить надзо- ру со стороны мѣстныхъ духовнаго и полицейскаго на- чальствъ; 3) поручить губернскому начальству сдѣлать надлежащее распоряженіе о розысканіи крестьянской дѣв- ки Матроны Алексѣевой, навлекающей на себя подозрѣніе

въ скопчество съ тѣмъ, чтобы по отысканіи она подвергнута была надлежащему медицинскому изслѣдованію, для поступленія съ нею по законамъ, если она окажется оскопленною.

Послѣднее распоряженіе со стороны высшей власти возбудило новое дѣло въ томъ же уѣздномъ судѣ въ 1852 г. При слѣдствіи о крестьянской дѣвкѣ помѣщика Шеховцева Матронѣ Алексѣевой, судимой по подозрѣнію въ содержаніи скопческой ереси, открыто, что она 10 лѣтъ проводила бродяжническую жизнь, ушла изъ подъ караула, затѣмъ, пойманная по соприкосновеніи къ дѣлу о бродягѣ Анатолія Петрова, заключена въ острогъ, гдѣ по освидѣтельствованіи врачомъ не была признана оскопленною, а потому уѣздный судъ положилъ, какъ не изболченную въ оскотпленіи себя, за бродяжничество оставить ее только въ подозрѣніи въ принадлежности къ скопческой сектѣ, за побѣгъ же наказать десятью ударами розогъ и отдать потомъ подъ строгій вотчинный надзоръ. Палата уголовного суда рѣшила кромѣ того поручить ее въ отношеніи вѣры строгому надзору духовнаго и гражданскаго начальства.

(Окончаніе въ слѣд. №).

## МЕТОДИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

для преподающихъ законъ Божій въ начальныхъ школахъ (\*).

Молитва: *Святый Боже...* нужно ли объяснять: какое слово въ ней относится къ какому Лицу Св. Троицы? Разуиваніе. Простое натверживаніе догмата Св. Троицы. Видѣніе пр. Исаіи.—Молитвы: *слава Отцу...* *Господи помилуй.* Выразительное чтеніе молитвы: *Пресвятая Троице*, съ постановкою по временамъ на нѣкоторыхъ словахъ, требующихъ объясненія. Нужно ли объяснять слова молитвы всѣ до одного?—Молитва Господня.

Повторивши съ нѣсколькими учениками выученныя молитвы по порядку, законоучитель приступаетъ къ разуиванію пятой молитвы: *Святый Боже*, и проч. Принято молитву эту объяснять въ томъ смыслѣ, что она обращена къ тремъ Лицамъ Св. Троицы. Но объяснять ее въ этомъ

(\*) Продолженіе.— Ст. № 22.

смыслѣ, и какія именно слова въ ней относятся къ какому Лицу, для начинающихъ изучать молитвы нѣтъ нужды. Можно начать прямо, безъ всякой подготовительной бесѣды о содержаніи молитвы, выразительнымъ чтеніемъ славянскаго текста молитвы. Пусть законоучитель нѣсколько разъ (не болѣе трехъ) повторитъ выразительное чтеніе молитвы, потомъ перейдетъ на короткое время то къ хоровому, то къ одиночному разучиванію. Продолжая это разучиваніе и разнообразя его чередованьемъ хорового и одиночнаго чтенія, нужно по временамъ дѣлать перерывы и во время этихъ перерывовъ предлагать нѣкоторые вопросы. Напримеръ: кого мы называемъ *святымъ*? (Бога.) Сколько разъ мы называемъ Его *святымъ*? (три раза.) Почему три раза? Не дожидаясь отвѣта учениковъ на этотъ послѣдній вопросъ, самъ законоучитель пусть отвѣтитъ или подскажетъ отвѣтъ: потому что Онъ—Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой, и пусть внушительно повторитъ еще разъ этотъ отвѣтъ. Такимъ натверживаніемъ, безъ дальнѣйшихъ объясненій, пусть и изучается догматъ о Св. Троицѣ. Даже не слѣдуетъ пускаться въ такія объясненія, какія встрѣчаются въ руководствахъ къ изученію начальныхъ молитвъ, что, наприм., слова „святый Боже“ относятся къ Богу Отцу, „святый крѣпкій“—къ Богу Сыну, и т. д. Лучше повторить прежній рассказъ о видѣніи пророка Исаи.

При объясненіи молитвы: *слава Отцу и Сыну и Св. Духу*, можно, съ помощію вопросовъ, повторить все, что сказано было при объясненіи молитвы: „Слава Тебѣ, Боже нашъ“. Но нѣтъ нужды повторять сказанное прежде о Св. Троицѣ. Слова: *и нынѣ и присно* и проч. довольно перевести на русскій языкъ.

Молитва: *Господи, помилуй* (трижды), только заучивается по порядку, но особаго объясненія не требуетъ, такъ какъ объяснялась прежде всѣхъ другихъ молитвъ.

Молитву: *Пресвятая Троице*.... слѣдуетъ прочитать съ выразительностію нѣсколько разъ и по временамъ останавливаясь то на томъ, то на другомъ словѣ, объяснять эти слова, какъ бы мимоходомъ. Напримеръ: *Пресвятая Троице!* Кто это? Богъ нашъ, Творецъ нашъ. Троицею называется потому, что Онъ есть Богъ Отецъ, Сынъ Божій и Св. Духъ. *Господи, очисти грѣхи наши!* Что значить: *очисти?*



Можно повторить, что было сказано при объясненіи словъ: „очисти ны отъ всякія скверны“.—Что значить: *Владыко?* Господь, Царь небесный, владѣтъ нашими душами. Что значить: *исцѣли?* Что значить: *немощи?* (Грѣхъ, все равно—болѣзнь). Слова: *имени Твоего ради*, можно оставить безъ объясненія. Вообще, нѣтъ нужды объяснять непременно каждое слово. Какъ скоро мысль молитвы понятна, нѣтъ нужды расплываться въ объясненіи всѣхъ словъ до одного. Также нѣтъ никакой надобности толковать молитву въ томъ смыслѣ, что слова: *Господи, очисти...* обращены къ Богу Отцу, *Владыко прости...*—къ Сыну Божию, *Святый, поспѣши...*—къ Св. Духу.

Молитва Господня: *Отче нашъ...* Учитель читаетъ молитву два или три раза съ выразительностію, съ небольшими остановками (паузами) на каждомъ прошеніи. Послѣ двухъ или трехъ разъ спросить: не знаетъ ли кто этой молитвы? Если окажется знающій, пусть прочитаетъ, непременно съ остановками на каждомъ прошеніи. Если замѣчена будетъ неправильность въ чтеніи, поправлять тотчасъ, давши впрочемъ окончить прошеніе, на полусловѣ или на полумысли не прерывать ученика. Поправляя, надобно стараться говорить цѣлую фразу, на примѣръ—цѣлое прошеніе, а не одно только слово, хотя бы ошибка заключалась въ одномъ только словѣ. Поправляя неправильно сказанное слово, можно прибавлять и русскій переводъ поправленной фразы. Наприм. *Очи наши*—Отче нашъ... отецъ нашъ небесный. Можно прибавлять и краткое объясненіе. *Иже си на небеси*—иже еси на небесѣхъ (объясненіе).—Заучивать молитвы должно по частямъ, раздѣливши ее примѣрно на 5 частей. Каждую часть заставлять прочитать двухъ или трехъ учениковъ по одиночкѣ, потомъ заставлять слѣдующихъ двухъ или трехъ вмѣстѣ. Выучивши двѣ части, заставить прочитать ихъ вмѣстѣ, тоже и по одиночкѣ и небольшими группами. Въ промежуткахъ между частями молитвы кратко объяснять нѣкоторыя слова. Когда молитва\* будетъ выучена вся, тогда можно заставить прочитать ее хоромъ—всѣмъ классомъ или прежде одной половиной, а потомъ другой. Когда молитва выучена хорошо, нужно прочитать ее всѣмъ классомъ, стоя и обратившись къ иконѣ. При разучиваніи мо-

литвы можно по временамъ предлагать перифразъ того или другаго прошенія. Напримѣръ: дай, Господи, чтобы въ нашей жизни все было свято какъ свято имя Твое, пусть будетъ въ нашей жизни все по волѣ Твоей Господи, помогай и намъ жить по Твоей волѣ, какъ Ты велишь.... Приучая дѣтей къ выразительному чтенію молитвы, нужно внушать имъ, что мы должны не читать только слова молитвы, но и душевно желать, чтобы все это подалъ намъ Господь, душею обращаться къ Господу.

Прот. А. Ивановъ.

---

## ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ ВЪ 1883 Г.

*(Изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Св. Синода.)*

Съ самаго перваго времени просвѣщенія русскаго народа христіанствомъ, обученіе дѣтей было дѣломъ духовенства. Первые христіанскіе священники, призванные «приводить людей ко крещенію», обязаны были вмѣстѣ съ тѣмъ учить дѣтей грамотѣ. Съ тѣхъ поръ, со времени святаго Владиміра и Ярослава, на всемъ пространствѣ обширной русской земли, первыми и почти единственными учителями и просвѣтителями народа, въ продолженіе цѣлаго ряда вѣковъ, были духовные пастыри его. Просвѣтительная дѣятельность ихъ соотвѣтствовала духовнымъ нуждамъ народа. Съ развитіемъ въ народѣ потребности образованія, оно старалось по мѣрѣ своихъ средствъ удовлетворить этой возрастающей потребности. На мѣсто малыхъ домашнихъ школъ, учреждены были болѣе многолюдныя церковно-приходскія школы. Народъ относился къ этимъ школамъ съ довѣріемъ; прихожане охотно отдавали въ нихъ своихъ дѣтей, отцы и матери радовались, что дѣти ихъ приучаются читать книги церковной печати и пѣть на клиросѣ. Въ половинѣ шестидесятыхъ годовъ, число такихъ школъ простиралось до 18-ти тысячъ, а учащихся въ нихъ—до 100 тысячъ дѣтей обоюгаго пола. Между тѣмъ въ это время

явились начальныя народныя училища, съ своими учителями и руководителями. Начальное образованіе отдалено было отъ церковной грамотности и начало устроиваться по чужеземнымъ образцамъ и новымъ системамъ и методамъ обученія. Самая значительная часть церковно-приходскихъ школъ перешла къ новымъ руководителямъ народного образованія, причемъ, въ составѣ управления школами, церкви оставлено лишь право имѣть своего представителя. Смѣны разныхъ системъ и методовъ, всегда сопровождающіяся колебаніями, особенно тягостно отозвались на начальной школѣ, которая должна всего болѣе имѣть устойчивости и всего менѣе подвергаться колебаніямъ. Духовенство было болѣе или менѣе устранено отъ вліянія на народное образованіе и въ исполненіи своего прямаго долга подчинено наблюденію и руководству лицъ свѣтскихъ, не всегда имѣвшихъ за собою авторитетъ опытности и нравственной силы. Народъ приносилъ посильныя средства на образованіе своихъ дѣтей, но не чувствовалъ себя удовлетвореннымъ тѣмъ, что дѣти находили въ школахъ и выносили изъ школъ. При своей глубокой приверженности къ церкви, народъ желаетъ, чтобы школа для дѣтей имѣла тѣсную связь съ церковію, чтобы знаніе грамоты открыло ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ богослуженіи и могли дома читать неграмотнымъ родителямъ житія святыхъ и другія душеспасительныя книги. При обсужденіи въ 1879 г. въ комитетѣ министровъ возбужденнаго особымъ совѣщаніемъ вопроса о предоставленіи православному духовенству надлежащаго вліянія на народное образованіе, комитетъ выразилъ единогласное убѣжденіе, что духовно-нравственное развитіе народа, составляющее краеугольный камень всего государственнаго строя, не можетъ быть достигнуто безъ предоставленія духовенству преобладающаго участія въ завѣдываніи народными школами, и если достиженіе сего нынѣ на практикѣ затруднительно, то оно, въ возможно близкомъ будущемъ, должно быть поставлено цѣлю согласованныхъ къ сему стараній министерства народнаго просвѣщенія и духовнаго вѣдомства. Затѣмъ, при вторичномъ разсмотрѣніи сего дѣла въ комитетѣ министровъ, я счелъ долгомъ

заявить, что вопросъ объ обезпеченіи за духовенствомъ должнаго участія въ дѣлѣ народнаго образованія и изысканіи постоянныхъ источниковъ для оказанія духовенству необходимой въ этомъ дѣлѣ матеріальной поддержки, по своей сложности и важному значенію, требуетъ особыхъ по духовному управленію соображеній; причеиъ выразилъ готовность подвергнуть означенный вопросъ всесторонней разработкѣ. Въ виду этого заявленія, комитетъ, положеніемъ своимъ, Высочайше утвержденнымъ въ 22-й день января 1882 года, предоставилъ мнѣ, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, дать настоящему дѣлу дальнѣйшее движеніе. Во исполненіе таковаго положенія комитета министровъ, мною, по соглашенію съ министрами народнаго просвѣщенія и финансовъ, внесено было въ государственный совѣтъ представленіе о перечисленіи съ 1-го января 1883 г. изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія 30000 р., ассигнуемыхъ на выдачу пособій церковно-приходскимъ школамъ, и половинной части изъ 51000 р. на поддержаніе училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствомъ и обществами, а всего 55500 р., въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода особою статьею, подъ наименованіемъ: «на выдачу пособій и вознагражденій духовенству и разнымъ духовнымъ учрежденіямъ на устройство и содержаніе школъ для народнаго образованія». Высочайше утвержденнымъ во 2-й день ноября 1882 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: вышеизъясненное представленіе мое привести въ исполненіе. Между тѣмъ, признавая необходимымъ, согласно сдѣланному въ комитетѣ министровъ заявленію, подвергнуть всесторонней разработкѣ и ближайшему обсужденію вопросъ объ обезпеченіи за духовенствомъ должнаго участія въ дѣлѣ народнаго образованія, а также объ изысканіи источниковъ для оказанія духовенству необходимой въ этомъ дѣлѣ поддержки, я предложилъ Св. Синоду о необходимости учредить для сего особую при Св. Синодѣ комиссію, подъ предсѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Св. Синодѣ преосвященныхъ, изъ лицъ, близко знакомыхъ съ дѣломъ начальнаго народнаго образованія, съ приглашеніемъ въ составъ оной члена отъ министерства народнаго просвѣщенія. Рассмотрѣвъ это предложеніе, Святѣйшій

Синодъ 17—25 сентября 1882 г. опредѣлилъ: учредить комиссію подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ холмско-варшавскаго архіепископа Леонтія, предоставивъ мѣѣ избраніе прочихъ членовъ означенной комиссіи, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ.

29 апрѣля 1883 г. холмско-варшавскій архіепископъ Леонтій, заявляя Святѣйшему Синоду объ окончаніи занятій вышеозначенной комиссіи, представилъ проектъ положенія о церковно-приходскихъ школахъ и объяснительную къ сему проекту записку, съ дополненіемъ къ оной, въ которой, кромѣ сужденій о предметахъ, относящихся къ церковно-приходскимъ школамъ, указаны были мѣропріятія къ обезпеченію за духовенствомъ надлежащаго вліянія на народныя школы свѣтскихъ вѣдомствъ и частныя мѣропріятія на пользу просвѣщенія народа въ духѣ церковности.

Съ своей стороны министръ народнаго просвѣщенія, исполнивъ сочувствуя этимъ предположеніямъ, предложилъ циркулярно попечителямъ учебныхъ округовъ оказывать полное содѣйствіе православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, снабжая ихъ, по мѣрѣ возможности, учебными пособіями изъ складовъ училищныхъ дирекцій, и при этомъ обратилъ ихъ вниманіе на общее мнѣніе религіозно-настроенныхъ людей, что только ближайшее и дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія можетъ придать послѣднему тотъ глубоко-религіозный характеръ, который такъ необходимъ и дорогъ русскому народу.

Духовенство отозвалось на этотъ призывъ со всею готовностію и искреннею ревностію. Преосвященный вятскій обратился къ духовенству своей епархіи съ особымъ воззваніемъ, въ которомъ, указавъ на важность воспитанія дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи съ самаго ранняго ихъ возраста, внушалъ принимать живѣйшее участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, обративъ при этомъ вниманіе духовенства на особенную важность и пользу церковно-приходскихъ школъ.

Преосвященный могилевскій предложилъ епархіальному съѣзду повсемѣстно открыть во всѣхъ приходахъ церковно-приходскія школы. Депутаты съѣзда изъявили совершенную

готовность употребить всё мѣры къ осуществленію такого добраго и святаго дѣла, и составили приговоръ, по которому все дѣховенство епархіи обязывалось къ тому. Къ концу года открыто по селамъ и деревнямъ около 900 школь, причемъ во многихъ приходахъ открыто по нѣскольку школь по деревнямъ, входящимъ въ составъ того или другаго прихода; учащихся было 15525 мальчиковъ и 2362 дѣвочки.

Литовско-епархіальное начальство предписало духовенству открыть при каждой приходской церкви въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ, значительно населенныхъ, гдѣ нѣтъ начальнаго училища вѣдомства учебнаго округа, церковно-приходскія школы или отдѣленія ихъ, причемъ допускаются и подвижныя школы. вмѣстѣ съ тѣмъ, предположено отпускать на каждую школу, при содѣйствіи свято-духовскаго братства, пока не будетъ ассигновано на этотъ предметъ суммы, по 30 руб. Ближайшее попеченіе объ учрежденіи этихъ школь возложено на помощниковъ благочинныхъ.

Между вновь открытыми школами литовской епархіи, обратила на себя вниманіе женская школа въ м. Свислочи, волковыскаго уѣзда, открытая мѣстнымъ священникомъ Янушкевичемъ, съ 40 ученицами. Его Величество Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать для этой школы, съ собственноручною надписью, икону Божіей Матери, которая, съ подобающимъ торжествомъ, и внесена была въ школу преосвященнымъ Аврааміемъ, епископомъ брестскимъ.

Въ волинской и минской епархіяхъ обращено особенное вниманіе на обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ церковному пѣнію и за устройство при церквяхъ пѣвческихъ хоровъ изъ дѣтей прихожанъ, посѣщающихъ церковно-приходскія школы и народныя училища. Въ первой изъ этихъ епархій, въ отчетномъ году, было, за исключеніемъ житомирскаго и овручскаго уѣздовъ, 494 школы, и въ нихъ обучалось до 11-ти тысячъ дѣтей. Въ приходахъ, гдѣ заведены школы, заведены и хоры изъ крестьянскихъ дѣтей для участія въ церковномъ пѣніи. Нѣкоторые изъ этихъ хоровъ организованы такъ хорошо, что мальчики поютъ не по-слуху только, а и съ нотъ. Участіе крестьянскихъ дѣтей въ пѣніи знакомитъ ихъ съ порядкомъ

и составомъ богослуженія православной церкви, что весьма важно въ виду штунды, отрицающей богослужебную обрядность. Духовенство минской епархіи, въ виду того, что наставники народныхъ училищъ учать дѣтей только свѣтскому хоровому пѣнію, а къ церковному пѣнію относятся съ полнымъ равнодушіемъ, пришло къ заключенію, чтобы обязанность обучать пѣнію прихожанъ или ихъ дѣтей была возложена на псаломщиковъ и исправляющихъ ихъ должность, а священникамъ предоставленъ былъ контроль въ этомъ дѣлѣ, и чтобы преподаваніе церковнаго пѣнія было обязательнымъ для учителей народныхъ училищъ, какъ это было до введенія въ дѣйствіе теперешней программы народныхъ училищъ. Вслѣдствіе такого заявленія депутатовъ епархіального съѣзда, обученіе церковному пѣнію дѣтей въ церковно приходскихъ школахъ, а съ согласія учителя или подлежащихъ властей, и въ школахъ народныхъ, преосвященнымъ Варлаамомъ возложено на псаломщиковъ или исправляющихъ ихъ должность, а гдѣ есть штатные діаконы, и на діаконовъ, при содѣйствіи священниковъ и подъ ихъ контролемъ. Относительно же обученія церковному пѣнію дѣтей въ школахъ народныхъ учителями сихъ школъ, преосвященный вошелъ въ сношеніе съ учебнымъ округомъ.

Въ подольской епархіи церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было 795, учащихся въ нихъ дѣтей обоего пола — 17772; въ томъ числѣ мальчиковъ православнаго исповѣданія 16966, дѣвочекъ 806. Но, кромѣ того, въ церковно-приходскихъ школахъ обучаются дѣти и другихъ исповѣданій и, притомъ, не только римско-католическаго, но и іудейскаго, а также и дѣти раскольниковъ: всѣхъ дѣтей римско-католическаго исповѣданія обучалось 206, изъ евреевъ 23, изъ раскольниковъ 3. Такимъ образомъ обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей иновѣрцевъ можетъ постепенно сближать ихъ съ православнымъ обществомъ и св. церковью. Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ особыхъ учителей въ минувшемъ году было 789, а въ 6 школахъ учительскія обязанности исполняли священники и псаломщики. На священниковъ возложена обязанность преподавать законъ Божій, и эту обязанность они исполняли, за немногими исключеніями, происходившими отъ болѣзни или временнаго незамѣщенія

священнических мѣствъ. Псаломщиковъ, исполнявшихъ учительскія обязанности, въ отчетномъ году было 283. Остальное количество учителей состояло изъ воспитанниковъ духовной семинаріи, духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ воспитаніе въ двухклассныхъ и одноклассныхъ народныхъ училищахъ, частію изъ дѣвицъ, получившихъ воспитаніе въ женскихъ духовныхъ училищахъ, и изъ лицъ, обучавшихся въ церковно-приходскихъ школахъ. Школы помѣщаются частію въ особо-устроенныхъ обществами зданіяхъ, частію въ крестьянскихъ избахъ и, наконецъ, въ церковныхъ зданіяхъ, назначенныхъ для помѣщенія священниковъ и причетниковъ. Въ особо-устроенныхъ зданіяхъ помѣщалось до 300 школъ, въ церковныхъ домахъ 150 школъ, а остальные—въ крестьянскихъ избахъ. Во многихъ приходахъ, стараніемъ и заботами священниковъ, устроены пѣвческіе хоры изъ учащихся въ сельскихъ училищахъ. Учрежденіе земскихъ хоровъ благотворно дѣйствуетъ и на самихъ прихожанъ, которые, видя участіе своихъ дѣтей въ церковномъ богослуженіи, стали усерднѣе посѣщать церкви и заботиться о благоустройствѣ ихъ. Наибольшее число церковно-приходскихъ школъ изъ западныхъ епархій было въ кievской, гдѣ, въ отчетномъ году, было 1050 школъ и въ нихъ обучалось 29653 дѣтей обоого пола.

Съ такимъ же сочувствіемъ, какое показало виленское свято-духовское братство, отнеслись къ церковно-приходскимъ школамъ братства: владимірское—св. Александра Невскаго и рязанское—святителя Василия, имѣющія, между прочимъ, цѣлю распространеніе въ средѣ народа духовно-нравственнаго образованія. Владимірское братство содѣйствовало открытію 23-хъ церковно приходскихъ школъ, снабдивъ ихъ приличною мебелью, учебниками и учебными принадлежностями, на что употребило изъ своихъ средствъ 1004 р. 7 к. Независимо отъ сего, братство предположило образовать при одной изъ церковно-приходскихъ школъ дополнительный двухгодичный курсъ, съ тѣмъ, чтобы приготовить учителей для крестьянскихъ школъ грамотности по деревнямъ. Рязанское братство святителя Василия рѣшилось открыть при рязанской духовной семинаріи двухклассную, съ 4-хъ годичнымъ курсомъ, школу, съ тѣмъ,



чтобы она служила образцомъ для церковно приходскихъ школъ и давала воспитанникамъ семинаріи возможность практически знакомиться со школьнымъ дѣломъ. На первый разъ братство положило открыть только первый классъ и имѣть одного учителя, которому поручило преподаваніе закона Божія, съ вознагражденіемъ въ 300 р.

Въ псковской епархіи, сверхъ 15-ти церковно приходскихъ школъ, существовавшихъ въ 1882 г., открыты вновь 23 школы. Онѣ помѣщаются частью въ особо-устроенныхъ для нихъ зданіяхъ, частью въ причтовыхъ домахъ, и содержатся на средства, изыскиваемыя мѣстными священниками. Для пособія священникамъ въ снабженіи новооткрываемыхъ церковно-приходскихъ школъ книгами для чтенія въ школъ и дома, по распоряженію консисторіи, съ разрѣшенія преосвященнаго, отчисляется по 1% изъ остаточной суммы отъ годоваго дохода каждой церкви. Для надзора за церковно-приходскими школами и педагогическаго ихъ руководства, епархіальное начальство признало нужнымъ назначить главнаго наблюдателя изъ лицъ духовнаго сана, съ высшимъ образованіемъ, съ обеспеченіемъ его приличнымъ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ.— Въ калужской епархіи, до 1882 года, было 22 церковно-приходскихъ школы съ 468 учащимися. Но, послѣ того, какъ преосвященный Владиміръ циркулярно предложилъ мѣстному духовенству озаботиться расширеніемъ своей пастырской дѣятельности въ этомъ направленіи, число церковно-приходскихъ школъ возрасло до 59-ти. Въ отчетномъ году мѣстнымъ духовенствомъ въ разныхъ мѣстахъ открыто еще 40 новыхъ школъ, такъ что общее число школъ, открытыхъ и содержимыхъ духовенствомъ епархіи, дошло до 99-ти, въ которыхъ обучалось мальчиковъ 1499 и дѣвочекъ 188. Болѣе половины этихъ школъ открыты по постановленіямъ благочинническихъ сѣздовъ и всѣ—въ мѣстностяхъ, не имѣющихъ школъ ни отъ правительства, ни отъ земства. Почти всѣ школы помѣщаются въ домахъ священно-церковно-служителей и въ церковныхъ сторожкахъ: немногія имѣютъ особыя помѣщенія, но всѣ пользуются полнымъ довѣріемъ народа, въ чемъ преосвященный лично убѣдился при обзорѣни епархіи. При этомъ прихожане выражали особенное удовольствіе, что рядомъ съ

обученіемъ грамотѣ и письму, дѣти ихъ обучаются и церковному пѣнію. Въ нѣкоторыхъ приходахъ довѣріе прихожанъ къ школамъ, содержимымъ духовенствомъ, выразилось постройкою, по предложенію духовенства, особыхъ домовъ для школъ, на церковной землѣ.— Въ смоленской епархіи, неудобство посѣщенія дѣтьми школъ, особливо въ зимнее время, вызвало нужду въ устройствѣ при школахъ общежитій, въ которыхъ помѣщаются ученики отдаленныхъ деревень въ учебное время. Родители доставляютъ имъ сюда содержаніе провизією или деньгами. Въ отчетномъ году въ смоленской епархіи состояло 38 школъ, и въ нихъ обучалось мальчиковъ 1082, дѣвочекъ 231.— Въ полоцкой епархіи было 19 школъ; въ курской 13 съ 311 учащимися; въ екатеринославской 61 съ 2013 учащихся, въ харьковской 14; въ полтавской вновь открыто 15; въ костромской 58; въ нихъ обучалось 967 мальчиковъ и 289 дѣвочекъ; въ нижегородской 45; въ самарской 72, въ нихъ обучалось мальчиковъ 1670 и дѣвочекъ 134. Большинство школъ помѣщается въ неприспособленныхъ къ школьнымъ занятіямъ церковныхъ сторожкахъ, тѣсныхъ, а въ зимнее время холодныхъ и угарныхъ.

Въ астраханской епархіи состояло 53 школы; въ нихъ обучалось 1200 мальчиковъ и 115 дѣвочекъ. Обученіе въ школахъ чтенію, письму и прочимъ предметамъ, кромѣ закона Божія, производится особыми учителями и учительницами или причетниками, подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ; законъ Божій преподается священниками. Прихжане промысловской Казанской церкви, астраханскаго уѣзда, пожертвовали на устройство школы при церкви 850 р. При обзорѣнн епархіи преосвященный астраханскій посѣтилъ, между прочимъ, богатсе селеніе Житкуръ, царевскаго уѣзда. Въ селеніи нѣтъ школы и жители заявили, что не желаютъ ее строить. Между тѣмъ они почти всѣ грамотные: учатся дѣти отъ родителей, младшіе отъ старшихъ, а нѣкоторые у такъ называемыхъ черничекъ. Казенная школа имъ не нравится, такъ какъ въ ней обучаютъ, по мнѣнію ихъ, пенужному, небожественному, а между тѣмъ дѣти отвыкаютъ отъ работы. Когда преосвященный сообщилъ, что въ скоромъ времени можно будетъ имѣть церковно-приходскую школу, то они

сказали: тогда и домъ выстроимъ.—Въ оренбургской епархіи было 8 мужскихъ школъ, въ томъ числѣ 1 единовѣрческая при церкви чагинскаго форпоста уральской области и 1 женская въ кундравинскомъ приходѣ, которая по своему благоустройству можетъ быть признана лучшею изъ церковно-приходскихъ школъ епархіи. Всѣхъ учащихся было до 200 мальчиковъ и до 50 дѣвочекъ. Находясь въ приходахъ, гдѣ нѣтъ другихъ школъ, эти школы служатъ источникомъ просвѣщенія для темной массы народной. Существованіемъ своимъ онѣ вездѣ обязаны заботамъ духовенства.—Въ уфимской епархіи въ 73 школахъ обучалось 1210 мальчиковъ и 234 дѣвочки.

Изъ сибирскихъ епархій, въ иркутской церковно-приходскихъ школъ мало. Причиною тому, кромѣ равнодушія самихъ крестьянъ къ обученію дѣтей грамотѣ, служить главнымъ образомъ разбросанность приходоу на большія пространства, постоянно отвлекающая священника отъ дома. Впрочемъ, по настоянію преосвященнаго, заведено 79 школъ и въ нихъ обучалось 1544 дѣтей обоего пола. Кромѣ того священники и псаломщики съ усердіемъ обучаютъ закону Божію въ начальныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія.—Въ енисейской епархіи духовенство относится весьма сочувственно къ церковно-приходской школѣ и готово посвятить ей свои силы, но встрѣчаетъ крайнее затрудненіе въ недостаткѣ матеріальныхъ средствъ. Прихожане отказываются дѣлать какія-либо приношенія на этотъ предметъ въ виду того, что уже несутъ повинность по школьному дѣлу, именно содержать общими силами волостныя школы. Вслѣдствіе этого церковно-приходскихъ школъ въ епархіи только 6, и тѣ содержатся отъ духовенства.—Въ якутской области начальныхъ училищъ считается около 35. По отзыву преосвященнаго Діонисія многія школы значатся только для счета. А если обратить вниманіе на личности обучающихся, то изъ нихъ  $\frac{1}{10}$  едва ли можетъ понять и рассказать то, что преподаетъ своимъ воспитанникамъ. «Мнится мнѣ, пишетъ преосвященный, что если бы обязанность обученія грамотности возложили на духовенство, тогда успѣха было бы несравненно болѣе».—Въ камчатской епархіи, кромѣ миссіонерскихъ училищъ, существуютъ начальныя школы

въ казачьихъ станицахъ и крестьянскихъ селеніяхъ. Священники преподають въ нихъ законъ Божій. Въ одномъ только приходѣ открыта церковно-приходская школа, при существованіи сельской, вслѣдствіе жалобы большинства прихожанъ на небрежное исполненіе сельскимъ учителемъ своихъ обязанностей и, въ особенности, на невнимательность его къ обученію дѣтей чтенію по книгамъ славянской печати и церковному пѣнію.

## А. Е. ПОЗНЫШЕВЪ.

(Некрологъ.)

14 октября скончался на 66 году жизни, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, бывшій преподаватель смоленской семинаріи и вмѣстѣ смотритель смоленскаго д. училища, коллежскій совѣтникъ, Александръ Егоровичъ Познышевъ. Родился Александръ Егоровичъ въ 1818 г., въ селѣ Грецовѣ, богородицкаго уѣзда, тульской губерніи, отъ діакона этого села Георгія Петровича Познышева, человѣка небогатаго и обремененнаго многочисленнымъ семействомъ. До девятилѣтняго возраста Александръ Егоровичъ жилъ частію въ домѣ своего отца, частію у замужней своей сестры. Но въ 1827 году окончилъ курсъ въ с.-петербургской д. академіи старшій его братъ Иванъ Егоровичъ Познышевъ, принявшій тамъ же монашество съ нареченіемъ имени «Іосифъ» и при той же академіи оставленный бакалавромъ, который, изъ желанія облегчить семейное положеніе отца и вмѣстѣ дать полное образованіе своему меньшему брату Александру, взялъ его къ себѣ на полное свое попеченіе.

Служебная карьера о. Іосифа была очень разнообразна: черезъ годъ своей академической службы, онъ назначенъ былъ инспекторомъ тверской д. семинаріи; черезъ два года оттуда онъ снова перемѣщенъ былъ въ Петербургъ инспекторомъ академіи; въ 1831 г. опредѣленъ былъ ректоромъ астраханской д. семинаріи и затѣмъ въ 1838 г., по распоряженію высшаго начальства, перемѣщенъ былъ въ

Кіевъ. Вмѣстѣ съ братомъ жилъ во всѣхъ этихъ городахъ и Александръ Егоровичъ, а въ то же время продолжалъ поочередно и учиться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ этихъ городовъ. Окончивъ въ 1839 г. свое ученіе въ кіевской семинаріи, онъ въ томъ же году, для продолженія образованія поступилъ въ кіевскую д. академію. При окончаніи въ 1843 г. академическаго курса, Александръ Егоровичъ причисленъ былъ къ первому разряду воспитанниковъ и удостоенъ степени старшаго кандидата, съ правомъ полученія степени магистра чрезъ два года училищной службы и при подачѣ новаго сочиненія. Нѣтъ сомнѣнія, что Александръ Егоровичъ, при своихъ дарованіяхъ и примѣрномъ поведеніи, могъ бы окончить академическій курсъ и еще съ большимъ успѣхомъ, но ему, какъ известно людямъ близкимъ, во время академическаго образованія, приходилось не разъ бороться съ такою изнурительною лихорадкою, которая свои слѣды и на его лицѣ и на всемъ его организмѣ оставила на всю его жизнь.

3 апрѣля 1884 г. Александръ Егоровичъ назначенъ былъ преподавателемъ библейской и церковной исторіи и церковной археологіи въ могилевскую д. семинарію. Но здѣсь его служба продолжалась всего только два года. Въ концѣ августа 1847 г. онъ на тѣ же самыя предметы перемѣстился преподавателемъ въ смоленскую семинарію, изъ желанія снова жить вблизи своего брата, архимандрита Іосифа, который въ то время былъ ректоромъ смоленской семинаріи. И вотъ съ 1846 г. и до самаго выхода въ отставку, въ 1869 г., вся служебная дѣятельность Александра Егоровича посвящена была смоленскимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, сначала до 1862 г. исключительно одной семинаріи въ качествѣ преподавателя и помощника инспектора семинаріи, а съ 1862 г. съ должностію преподавателя сем. онъ соединялъ и должность смотрителя смоленскаго д. училища; но сначала 18<sup>68</sup>/<sub>69</sub> учебнаго года, согласно съ требованіемъ вводимаго тогда устава, онъ службу свою при семинаріи оставилъ, и удержалъ за собою одну только должность смотрителя училища.

Находясь съ ранняго возраста подъ руководствомъ своего брата, отличавшагося твердымъ характеромъ, регулярностію жизни и строгою исполнительностію служебныхъ

обязанностей, Александръ Егоровичъ эти же качества вполне усвоилъ и себѣ, онъ былъ стоекъ въ своихъ дѣйствіяхъ и твердъ въ убѣжденіяхъ, за свое усердіе къ службѣ, по обязанностямъ преподавателя, онъ неоднократно получалъ денежныя награды, а въ 1865 г. Всемилостивѣйше пожалованъ былъ орденомъ св. Станислава 3 степени. Но еще болѣе онъ обнаружилъ усердія и вмѣстѣ опытности по должности смотрителя училища. Его благо-разумной экономіи, строгой дисциплинѣ и примѣрному порядку въ веденіи училищныхъ документовъ отдавали должную справедливость какъ преосвященный Антоній, такъ и преосвященный Іоаннъ, при которыхъ онъ проходилъ смотрительскую должность. Изъ многихъ, доселѣ сохранившихся къ нему, писемъ преосвященнаго Антонія видно, что своего добраго расположенія къ Александру Егоровичу преосвященный не оставлялъ и тогда, когда онъ уже находился въ отставкѣ, а преосвященный управлялъ казанскою епархіею.

Какъ на памятникъ письменныхъ трудовъ Александра Егоровича мы можемъ указать на его очень солидную статью, напечатанную въ 1865 г. въ Смоленскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и затѣмъ изданную отдѣльною брошюрою подъ заглавіемъ «Географическій очеркъ Святой земли». Есть также нѣсколько его проповѣдей, напечатанныхъ въ тѣхъ же вѣдомостяхъ. Наконецъ, по порученію преосвященнѣйшаго Антонія, имъ составлено было въ 70 годахъ, «Руководство къ церковному пѣнію» и сдѣлано переложеніе церковнаго обихода на кievскій напѣвъ. Но этимъ трудамъ его, по строгости тогдашней цензуры, не удалось явиться въ печати(\*).

Точное распредѣленіе времени въ занятіяхъ, строгій во всемъ домашній порядокъ, умѣренность жизни и главное умѣнье соразмѣрять свои расходы съ получаемымъ содержаніемъ—были отличительными чертами его домашней жизни. Благодаря такимъ качествамъ онъ никогда не имѣлъ

---

(\*) Знаніе и любовь къ церковному пѣнію Александръ Егоровичъ наследовалъ также отъ своего старшаго брата, о. Іосифа, который въ свое время считался глубокимъ знатокомъ церковнаго пѣнія и былъ даже составителемъ разныхъ духовныхъ піесей.

недостатка въ матеріальныхъ средствахъ и чувствовалъ себя въ этомъ отношеніи независимымъ. Но что всего цѣннѣе было въ жизни Александра Егоровича — это его счастливое супружество. Прекрасныя душевныя качества всѣми уважаемой и искренно преданной ему жены, Анастасіи Матвѣевны, дѣлали жизнь его вполне счастливою. Было время, когда ихъ домъ служилъ какъ-бы центромъ, къ которому стекалась вся семинарская корпорація. Всѣ пользовались ихъ радушіемъ, гостепріимствомъ и приятнымъ препровожденіемъ времени въ обществѣ пріятельныхъ холостяковъ.

По выходѣ въ 1869 г. въ отставку, Александръ Егоровичъ, сперва около двухъ лѣтъ прожилъ въ Могилевѣ, на родинѣ своей жены, затѣмъ два года жилъ въ г. Веневѣ, тульской губерніи, и наконецъ съ 1873 г. онъ все остальное время жилъ безвыѣдно въ Смоленскѣ, въ собственномъ домѣ на Георгіевской улицѣ. Крѣпкимъ здоровьемъ Александръ Егоровичъ хотя и не отличался, но въ то же время онъ мало и хворалъ. Но съ нынѣшняго года у него время отъ времени стали появляться то боли желудочныя, то головокруженія. По мнѣнію врачей подобные припадки происходили отъ малокровія. Послѣдняя же болѣзнь, отъ которой сошелъ онъ въ могилу, продолжалась всего три дня, 11 октября отъ незначительной, повидимому, простуды появилась желудочная боль; на другой день болѣзнь эта перешла въ полное воспаленіе кишекъ; надежды на выздоровленіе оставалось мало. Вечеромъ 13 числа онъ исповѣдался и пріобщился Святыѣ Тайнѣ, а 14 числа, въ половинѣ девятаго утра, его уже не стало.

16 числа, въ 10 часовъ утра, въ присутствіи родныхъ, знакомыхъ, преподавателей и воспитанниковъ семинаріи сдѣланъ былъ выносъ его тѣла въ Георгіевскую церковь настоятелемъ Аврааміева монастыря, о. архимандритомъ Иннокентіемъ, при участіи священниковъ, и затѣмъ, по окончаніи литургіи совершено было погребеніе тѣмъ-же о. архимандритомъ Иннокентіемъ, протоіереемъ Георгіевской церкви о. В. Кутузовымъ и тремя священниками: членомъ консисторіи о. Д. Ширяевымъ, о. М. Станкевичемъ и о. Ѳ. Василевскимъ. Могила Александра Егоровича, съ бла-

гословенія Его Преосвященства, устроена подлѣ самой же Георгіевской церкви, за ея алтаремъ.

Продолжительная и усердная служба Александра Егоровича принесла не мало пользы для духовно-учебныхъ заведеній г. Смоленска. Мы надѣемся, что многіе изъ бывшихъ его воспитанниковъ, нынѣшнихъ служителей алтара Господня, вспомнятъ его добромъ и не забудутъ вознести свои молитвы къ Всевышнему о блаженномъ его упокоеніи.

(Изъ Смолен. Епар. Вѣд.)

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Тула.* Ноября 3. — Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ домово́й Крестовой церкви.

8. — Въ день Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи совершено было имъ молебствіе по случаю тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. Государей великихъ Князей Михаила Николаевича и Михаила Михайловича и рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя велик. Князя Николая Николаевича младшаго (вм. 6 ч.). Проповѣдь на литургіи произнесъ соборный ключарь прот. І. П. Никольскій.

— 10. — Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ домово́й Крестовой церкви.

14. — Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ, и по литургіи въ соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ и множества гражданъ, совершенъ былъ имъ благодарственный молебенъ. На литургіи проповѣдь произнесъ прот. Г. И. Пановъ.

---



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### 1) Сельскій Вѣстникъ

ежепедѣльная народная газета, издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Программа: *Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.*

*Законы и распоряженія высшаго правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для ссльскаго населенія.*

*Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под. — Сообщенія изъ волостей. — Ответы редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.*

*Объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 к.).*

«Сельскій Вѣстникъ» разсылается бесплатно во всѣ волостныя правленія.

Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна на 1886 й годъ:

Для городскихъ въ Петербургѣ 1 р. и за доставку на домъ 1 рубль.

Для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 коп. А лица, желающія получать «Сельскій Вѣстникъ» чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительств. Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

## 2) Объ изданіи Православнаго Собесѣдника въ 1886 г.

Ректоръ казанской духовной академіи протоіерей А. Владимірскій въ отношеніи своемъ на имя Его Высокопреосвященства прописалъ: „Журналъ Православный Собесѣдникъ издается при казанской духовной академіи съ 1855 г. по особому опредѣленію Св. Синода, Высочайше утвержденному въ 14 день іюля 1853 г., и вступилъ уже въ четвертое десятилѣтіе своего существованія. Указомъ Св. Синода, отъ 8 сентября 1874 г. за № 2792, онъ рекомендованъ для церковныхъ библіотекъ всѣхъ епархій, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“, а между тѣмъ доселѣ имѣеть весьма малое распространеніе. Озабочиваясь большимъ распространеніемъ журнала, редація осмѣливается покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство оказать ей содѣйствіе въ семъ дѣлѣ посредствомъ рекомендаціи Православнаго Собесѣдника для выписыванія подвѣдомственнымъ Вамъ церквамъ и слѣлать распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемаго при семъ объявленія объ изданіи Православнаго Собесѣдника въ будущемъ 1886 году“.

На семъ отношеніи дана слѣд. резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ редакцію Епарх. Вѣдомостей — для напечатанія объявленія, съ приглашеніемъ настоятелей монастырей, соборовъ и сельскихъ церквей къ посильной выпискѣ Православнаго Собесѣдника“.

Объявленіе объ изданіи Православнаго Собесѣдника напечатано въ 22 №-рѣ Т. Е. Вѣд. стран. 392.

---

## 3) Подписка принимается на художественно-литературный журналъ

### **Живописное Обзорніе**

1886. Четырнадцатый годъ изданія.

52 еженедѣльныхъ нумера — каждый нумеръ въ два листа большаго формата (in folio) съ 8—10 рисунками.

52 еженедѣльныхъ литературныхъ приложенія „*Романы и повѣсти*“ (ориг. и перев.) извѣстн. авторовъ.

12 ежемѣсячныхъ номеровъ „Новѣйшихъ парижскихъ модъ“, съ отдѣлами: „Полезныя совѣты“ и „Кухонныя рецепты“. Форматъ номеровъ будетъ увеличенъ.

Двѣ бесплатныхъ преміи:

1) „Наводненіе“. Большая эффектная художественно исполненная олеографія (въ 27 красокъ) съ картины профессора Шерреса (длина картины полтора аршина, ширина 14<sup>1</sup>/<sub>4</sub> вершк.). Цѣна картинѣ въ отдѣльной продажѣ 10 руб.

2) „Стѣнной Календарь на 1886 годъ“, изящно отпеч. въ три краски.

Въ 1886 г. журналъ будетъ печататься на роскошной (тоновой) бумагѣ специально для журнала изготовленной.

Въ 1886 г. отдѣлъ по «Современнымъ событіямъ» будетъ значительно увеличенъ, какъ въ иллюстраціяхъ, такъ и въ текстѣ.

Въ 1886 г. журналъ будетъ печататься въ собств. типографіи, специально приспособленной для изящнаго выполнения рисунковъ новѣйш. способовъ.

Подписная цѣна за годъ:

Съ доставкой и пересылкой 8 р. — За гравлицю 10 р. Желающіе получить премію страховой посылкой доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ 60 к.

Адресъ конторы и редакціи: Слб., Николаевская, 19.

Редакторъ П. Полевой.

Издатель С. Добродѣевъ.

---

4) Подписка на 1886 годъ

большой художественно литературный журналъ

„В о л н а“

роскошное еженедѣльное изданіе.

Подписная цѣна: за годъ 8 р., за 3 мѣсяца 2 р. за 1 мѣсяць 1 р., за пересылку преміи 21 к.

Адресъ: Москва, редакція журнала „Волна“.

Полное объявленіе напечатано въ 22 №-рѣ Т. Е. Вѣд.

---

5) О подпискѣ на 1886 годъ.

„Иллюстрированный Миръ“.

Годовая цѣна: 4 р. безъ доставки, 5 р. съ дост. и перес.  
Полное объявленіе объ этомъ журн. см. въ № 18 мѣ  
Тул. Еп. Вѣд.

6) Открыта подписка на 1886 г. (*V годъ изданія*) на  
иллюстрированный журналъ для дѣтей

“Р О Д Н И К Ъ”.

Въ 1886 году «Родникъ» будетъ выходить при прежнемъ составѣ сотрудниковъ, 1-го числа каждаго мѣсяца книжками въ 6 и болѣе печатныхъ листовъ, со многими рисунками. Выборъ статей принаровленъ къ возрасту отъ 9 до 14 лѣтъ и состоитъ главнымъ образомъ изъ *оригинальных* очерковъ и рассказовъ изъ русской жизни и природы.

Въ видѣ *преміи* годовые подписчики на «Родникъ» 1886 года получаютъ изящный альбомъ подъ названіемъ:

„По русской землѣ“

состоящій изъ 10 картинъ художника Н. Н. Каразина по этнографіи Россіи, съ соответствующимъ текстомъ преподавателя географіи А. М. Воронцака.

Приложеніемъ къ „Роднику“ служитъ педагогическій листокъ „Воспитаніе и Обученіе“ который въ 1886 г. будетъ выходить ежемѣсячно въ объемѣ отъ 1 до 2 печатн. листовъ и будетъ посвященъ, главнымъ образомъ, критикѣ книгъ для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Отзывъ изъ выписки изъ утвержденного г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода журнала учебнаго комитета при Св. Синодѣ 1885 г. за № 440:

„Судя по разсмотрѣннымъ книгамъ означенный журналъ («Родникъ») можетъ быть признанъ *лучшимъ* изъ нашихъ дѣтскихъ журналовъ по его педагогическимъ достоинствамъ... Разсматриваемый журналъ искренно отно-

сится къ религіи и дыханіе ея вездѣ замѣтно въ немъ.... На основаніи вышеизложеннаго учебный комитетъ полагалъ бы журналъ «Родникъ» одобрить для присобрѣтенія въ бібліотеку мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. (См. „Церковный Вѣстникъ“ 1885 г. № 7, стр. 16).

Журналъ „Родникъ“ учеными комитетами Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи и министерства народнаго просвѣщенія рекомендованъ и одобренъ для среднихъ учебныхъ заведеній и для городскихъ и народныхъ училищъ.

Условія подписки на 1886 г. прежня:

На годъ, съ дост. и перес. за 12 книгъ «Родника» съ отдѣльной преміей. . . . . 5 р.

Тоже съ приложеніемъ 12 №№ педагог. листка «Воспитаніе и Обученіе» . . . . . 6 р.

Школы, выписывающія сразу 10 экз. журнала «Родникъ» пользуются уступкою въ 10% съ подписной платы или получаютъ *одинадцатый экземпляръ* журнала даромъ.

Подписку слѣдуетъ адресовать такъ: С. Петербургъ, въ редакцію журнала для дѣтей „Родникъ“.

Редакторъ-Издательница Е. Сысоева.

---

## 7) Отъ Редакціи Тул. Епар. Вѣдом.

Нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ, не смотря на прежнія объявленія отъ редакціи, продолжаютъ присылать подписку на Епарх. Вѣдомости безъ подробнаго списка адресовъ, ссылаясь на свои заявленія объ адресахъ на текущій 1885 годъ. Редакція еще разъ повторяетъ свою просьбу къ такимъ о.о. благочиннымъ—прислать списокъ адресовъ, по которымъ должно высылать Епарх. Вѣдомости въ будущемъ (1886) году, хотя бы этотъ списокъ былъ совершенно тождественъ съ спискомъ текущаго года. Иначе можетъ случиться, что редакція не въ состояніи будетъ высылать Вѣдомости въ будущемъ (1886) году, если затеряется заявленіе объ адресахъ текущаго года.

---

## 8) Отъ директора народныхъ училищъ тульской губерніи.

Въ теченіи сентября 1886 года въ г. Тулѣ предполагаются педагогическіе курсы. Учителя, учительницы начальныхъ училищъ, а также кандидаты и кандидатки на эти должности, желающіе участвовать на курсахъ, обязаны заблаговременно записаться не позднѣе 1-го апрѣля 1886 года: въ г. Тулѣ въ канцеляріи директора народныхъ училищъ за Кіевской заставой, домъ Шмелевой, въ г. Каширѣ у члена училищнаго Совѣта священника Петра Егоровича Троицкаго, въ г.г. Черни, Богородицкѣ и Веневѣ у г.г. учителей—инспекторовъ мѣстныхъ городскихъ училищъ, въ прочихъ городахъ у штатныхъ смотрителей уѣздныхъ училищъ.

Директоръ Яблочковъ.

---

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 28 Ноября 1885 года.

Типографія Н. Н. Соколова, въ Тулѣ.