

14 - V 17-103011

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сороковой.

№ 2-й. 15-го января 1906 года. № 2-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

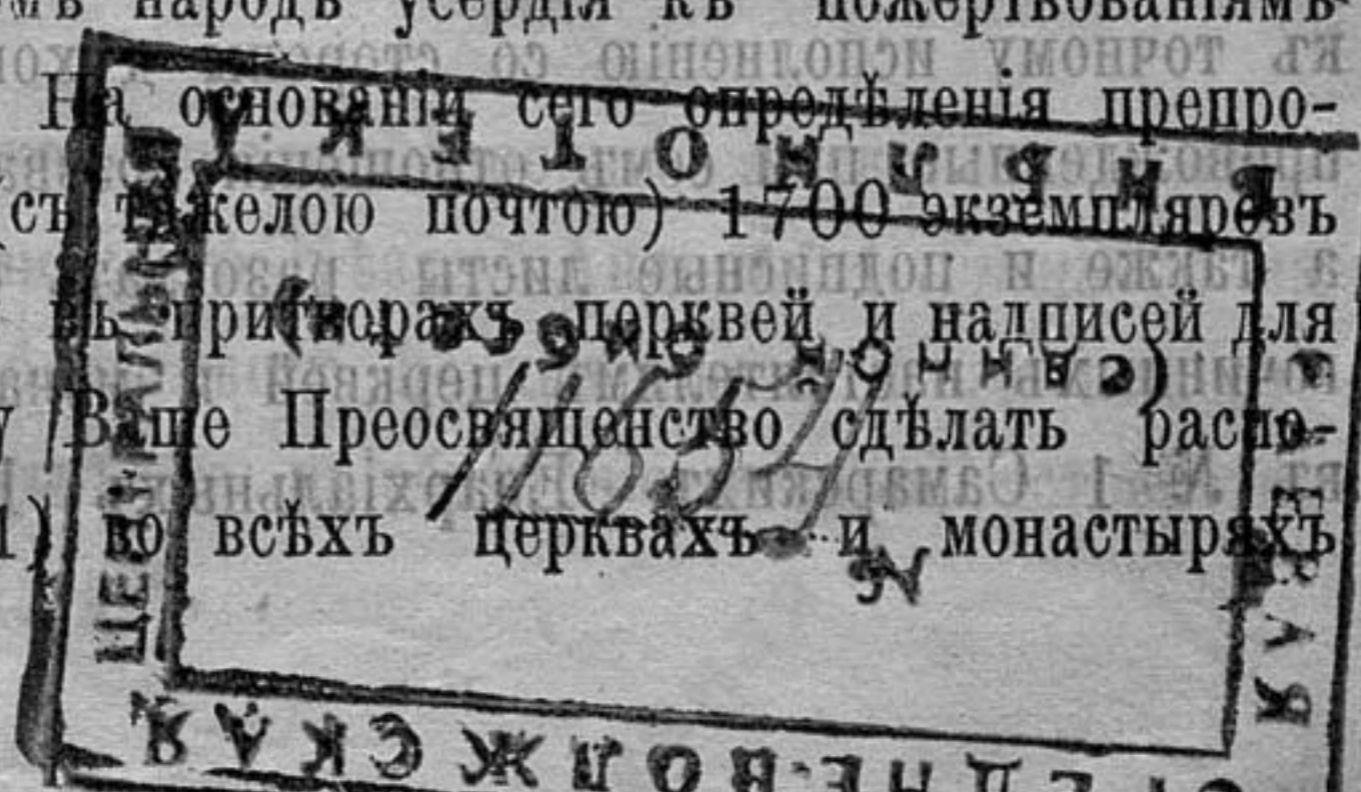
Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

**Часть официальная.**

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства

*о пожертвованіяхъ въ пользу православнаго Миссіонерскаго Общества.*

1905 года декабря 29 дня Самарская Духовная Консistorія слушали сданное Его Преосвященствомъ въ Консistorію для исполненія отношеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, отъ 5 декабря за № 953, слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г. 8 января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ жертвованіямъ въ пользу сего Общества. На основаніи сего опредѣленія препровождая вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) 1700 экземпляровъ воззваній для выставленія въ приходахъ, церквей, и надписей для блюду, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ



ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отсланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 850 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. Приказали: 1) Содержаніе настоящаго отношенія напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ точному исполненію со стороны духовенства епархіи. 2) Препровожденные при семъ отношеніи воззванія и надписи для блюды, а также и подписные листы разослать (и разосланы) чрезъ благочинныхъ настоятелямъ церквей и монастырей. 3) Напечатанное въ № 1 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ

распоряженіе Епархіального Начальства объ отсылкѣ собранныхъ по подписнымъ листамъ денегъ непосредственно въ Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго общества въ г. Москвѣ, въ виду настоящаго распоряженія, оставить безъ исполненія.

### Архипастырское благословеніе.

Во вниманіе къ засвидѣтельствуванію о. о. благочинныхъ удостоиваются Архипастырскаго благословенія съ выдачею грамотъ слѣдующія лица:

1) Земскій Начальникъ 2-го участка, Николаевского уѣзда, Александръ А. *Матэрнъ*, оказавшій самое дѣятельное участіе при постройкѣ зданія для церковной школы въ с. Дубовомъ, II-го округа Николаевского уѣзда.

2) Крестьянинъ села Алексѣевки, Бирюченскаго уѣзда, Воронежск. губ. Михаилъ И. *Парахонскій*, пожертвовавшій на означенную постройку изъ своихъ средствъ 100 руб.

3) Потомственный дворянинъ Алексѣй И. *Свѣчинъ*, пожертвовавшій въ церковь села Злобинки разныхъ вещей на 250 руб. и ежегодно расходующій изъ своихъ средствъ 136 руб. на содержаніе хора и на страховку приходскаго храма.

4) Села Новотулки церковный староста Архипъ И. *Лазаревъ* и попечитель Иларіонъ Н. *Борисовъ*, положившіе много труда и энергіи при производствѣ ремонта иконостаса въ означенной церкви, стоившаго свыше 6000 руб.

5) Прихожане с. Быкова-Отрога, Николаевского уѣзда, за выдающееся усердіе въ построеніи своего приходскаго храма.

6) Церковный староста села Русской Боклы, Бугурусланскаго уѣзда Василій О. *Соколовъ* за усердіе и ревность къ благоустроенію приходскаго храма и за пожертвованія изъ своихъ средствъ на его нужды.

7) Священникъ церкви-школы деревни Алексѣевки, Ивановскаго прихода, Бугульминскаго уѣзда, Андрей *Алексѣевъ* за рачительное отношеніе къ благолѣпію церкви-школы и за пожертвованіе изъ личныхъ средствъ на пріобрѣтеніе утвари, устройство ограды и проч. свыше 300 руб.

8) Попечитель той же церкви-школы Николай И. *Афанасьевъ* за усердіе къ благолѣпію своего храма и за пожертвованіе на его нужды 100 руб.

9) Прихожане помянутой церкви-школы: крестьянинъ *Федоръ Митрофановъ*,

10) Николай *Еремѣевъ* и

11) *Стефанъ Дмитріевъ*, какъ обнаружившіе большую заботу въ дѣлѣ благоустроенія своего храма и пожертвовавшіе изъ собственныхъ средствъ на этотъ предметъ до 200 рублей.

### Благодарность Епархіальнаго Начальства.

1905 года декабря 9 дня Самарская Духовная Консисто́рія слушала: Рапортъ благочиннаго градскаго Николаевскаго округа, протоіерея *Федора Лебедева*, отъ 21 минувшаго ноября за № 609, съ возвращеніемъ катехизическихъ поученій за № 6 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г. и съ представленіемъ цензорскаго о нихъ отзыва священника села старой Порубежки *Сергія Смирнова*. Изъ представленнаго отзыва видно, что авторомъ № 6 составлено 25 поученій, изъ нихъ 9 поученій на Молитву Господню и 16 поученій на 10 заповѣдей. Поученія на Молитву Господню, хотя кратки, но въ нихъ разъяснено все. Къ каждому поученію есть особое нравоученіе, такъ что каждое поученіе, взятое въ отдѣльности, составляетъ цѣлое доступное пониманію народа. Поученія на 10 заповѣдей, сравнительно съ поученіями на Молитву Господню, болѣе подробны. Въ нихъ авторъ особенное вниманіе обращаетъ на грѣхи, распространенные среди простаго народа. Свои объясненія авторъ подтверждаетъ словами Священнаго Писанія и старается обратить вниманіе слушателей на дурныя послѣдствія грѣховъ и на наказанія, которыя Господь посылаетъ не соблюдающимъ заповѣди нерѣдко и въ настоящей жизни. Всѣ поученія очень просты, вразумительны и весьма примѣнительны къ жизни и пониманію простаго сельскаго народа. Приказали: За внимательное составленіе катехизическихъ поученій, производящихъ благотворное вліяніе на слушателей простотою, назидательностію и полностію изложенія, объявить автору благодарность Епархіальнаго На-

чальства со внесениемъ въ послужной списокъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. Поученія возвратить автору ихъ, священнику села Дубоваго Умета, Самарскаго уѣзда, Іоанну Ястребову, съ провождениемъ цензорскаго отзыва для прочтенія, съ тѣмъ, чтобы таковой былъ возвращенъ въ Консисторію. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 15 декабря послѣдовала такая: „Исполнить“.

1905 года декабря 14 дня Самарская Духовная Консисторія слушала: Рапортъ священника села Баклановки, Бузулукскаго уѣзда, Спиридона Ключарева, отъ 26 минувшаго ноября за № 147, съ возвращениемъ катихизическихъ поученій за № 73 — 1904/5 года и съ представлениемъ своего о нихъ цензорскаго отзыва. Изъ представленнаго отзыва видно, что авторомъ № 73 произнесено 30 поученій, изъ коихъ на молитву Господню 10-ть и на заповѣди о блаженствахъ 20-ть. Всѣ означенныя поученія со словомъ Божіимъ и ученіемъ православной церкви согласны. По содержанию своему поученія автора хотя и довольно кратки, но содержательны и отличаются зрѣлостію и послѣдовательностію мыслей. Изъ нихъ видно, что авторъ основательно знакомъ какъ съ Св. Писаніемъ, такъ и съ твореніями Св. Отцовъ и учителей Церкви. Рѣдкое поученіе не содержитъ въ себѣ подтвержденія для той или другой христіанской истины, для того или другого христіанскаго вѣроученія, какъ въ удачномъ подборѣ текстовъ изъ Св. Писанія, такъ и въ наставленіяхъ и изреченіяхъ Св. Отцовъ и учителей церкви, что придаетъ каждому поученію особенную назидательность, силу и авторитетность и что особенно полезно и цѣнно для слушателей изъ простаго народа, которому они, очевидно, и были предназначены авторомъ. Изъ этихъ же поученій усматривается, что авторъ хорошо знакомъ и съ бытовою стороною своихъ слушателей и касается ея въ своихъ поученіяхъ настойчиво, безъ послабленія, но умѣло, безъ рѣзкихъ осужденій слушателей, подтвержденныхъ тѣмъ или другимъ порокамъ и съ сердечнымъ участіемъ указываетъ возможность избѣгать таковыхъ. Нравственныя приложенія къ поученіямъ отличаются искреннею и отеческою любовію

пастыря къ своимъ пасомымъ. По изложенію поученія автора просты и удобопонятны для самыхъ простыхъ слушателей. Вообще всѣ поученія могутъ называться очень хорошими, какъ по содержанию, такъ и по изложенію. Приказали: Въ виду того, что авторъ поученій № 73, священникъ села Ивановки, 3 округа, Новоузенскаго уѣзда Іоаннъ Словохотовъ вполнѣ добросовѣстно потрудился для наученія и назиданія своихъ пасомыхъ въ предметахъ вѣры и нравственности, объявить ему благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ его послужной списокъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Поученія возвратить автору, которому послать и отзывъ цензора для прочтенія съ тѣмъ, чтобы таковой, по прочтеніи, былъ возвращенъ въ Консисторію.

### О п р е д ѣ л е н і е

Священниковъ.

Діаконъ села Абдулина, Бугурусланскаго уѣзда, Николай *Евграфовъ*, рукоположенъ во священника, опредѣленъ въ с. Кунино, Самарск. у. отъ 14 декабря.

Діаконъ села Каменной-Сармы, Николаевскаго уѣзда Петръ *Ястребовъ* рукоположенъ 27-го ноября во священника съ оставленіемъ на вакансіи діакона въ томъ же селѣ.

Діаконовъ.

Псаломщикъ села Евоимовки, Бузулукскаго уѣзда Симеонъ *Варооломъевъ* рукоположенъ 18-го минувшаго декабря въ санъ діакона съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика въ томъ же селѣ.

Псаломщикъ с. Горѣлаго Гая, Николаевскаго уѣзда Никифоръ *Кубаревъ* рукоположенъ 11-го декабря Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Николаевскимъ, въ санъ діакона съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика въ томъ же селѣ.

Учитель церковно-приходской школы въ селѣ Аделяковѣ, Бугурусланскаго уѣзда Иванъ *Дмитріевъ* рукоположенъ во діакона съ назначеніемъ въ то же село, отъ 26 декабря.

Псаломщикъ села Липовки, Николаевскаго уѣзда, Василій *Соловьевъ* удостоенъ возведенія въ санъ діакона, 13 ноября, съ оставленіемъ при той же церкви на вакансіи псаломщика.

Псаломщикъ въ.  
Окончившій курсъ Чирковской второклассной школы, Никонъ Александровскій, опредѣленъ на вакансію псаломщика въ с. Кунино, Самарскаго уѣзда, 16 декабря.

Личный почетный гражданинъ Николай Липовцевъ опредѣленъ на должность псаломщика въ с. Большіе Толкаи, Бугурусланскаго уѣзда отъ 22 декабря.

Окончившій курсъ Чирковской второклассной школы, Аркадій Кармальскій опредѣленъ на должность псаломщика въ с. Чеканъ, Бугульминскаго уѣзда отъ 19 декабря.

Бывшій псаломщикъ села Лабазъ, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Тихомировъ, опредѣленъ на вакансію псаломщика въ с. Большую Ремизенку, Бузулукскаго уѣзда отъ 15 декабря.

**П е р е м ѣ щ е н і е**  
псаломщиковъ.

И. д. псаломщика села Зерыклы, Бугурусланскаго уѣзда Владиміръ Любимовъ, согласно прошенію перемѣщается къ Александро-Невской церкви с. Абдулина, 21 декабря.

Діаконъ на псаломщической вакансіи Ильинской, города Самары, церкви Θεодоръ Руфимекій, перемѣщается, согласно прошенію, въ с. Тимашево, Бугурусланскаго уѣзда, на вакансію псаломщика, отъ 15 декабря.

Псаломщикъ села Терентьевки, Ставропольскаго уѣзда Θεодоръ Герасимовъ перемѣщается на псаломщическую вакансію въ с. Старую-Сахчу, Ставропольскаго уѣзда и удостоивается возведенія въ санъ діакона, по резолюціи отъ 21 декабря.

Псаломщикъ села Старой Сахчи, Ставропольскаго уѣзда Владиміръ Смирновъ перемѣщается въ с. Терентьевку, Ставропольскаго уѣзда, отъ 21 декабря.

И. д. псаломщика с. Алекашкина, Новоузенскаго уѣзда Антонинъ Кастровскій перемѣщается въ с. Черниговку, Николаевскаго уѣзда отъ 18 декабря.

Діаконъ на вакансіи псаломщиковъ — Цокровской г. Самары,

церкви Николай *Виноградовъ* и Вознесенской Киноль-Черкасской слободы, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ *Весновскій*, перемѣщаются одинъ на мѣсто другаго отъ 17 декабря.

**Утвержденіе въ должности и посвященіе въ стихарь.**

Исправляющій по вольному найму должность псаломщика въ с. Тростянкѣ, Самарскаго уѣзда, Павелъ *Алмазовъ* утвержденъ въ должности отъ 15 Ноября.

И. д. псаломщика Николаевской церкви въ с. Дьяковкѣ, Новоузенскаго уѣзда, Максимъ *Ереминъ* утверждается въ должности и удостоивается посвященія въ стихарь, по резолюціи отъ 20 Декабря.

И. д. псаломщика при Александро-Невской церкви с. Александровки-Стобеусъ, Бузулукскаго уѣзда, Александръ *Витевскій* утверждается въ должности и удостоивается посвященія въ стихарь, по резолюціи отъ 19 Декабря.

Исправляющій должность псаломщика по вольному найму въ с. Ново-Еремкинѣ, Ставропольскаго уѣзда, Павелъ *Богоносцевъ* утверждается въ должности и удостоивается посвященія въ стихарь, по резолюціи отъ 14 Декабря.

Вольнонаемный псаломщикъ с. Ивановки, Николаевскаго уѣзда, Павелъ *Бѣдняковъ* утверждается въ должности, отъ 15 Декабря.

**Увольняется за штатъ**

Псаломщикъ села Валувки, Новоузенскаго уѣзда, Михаилъ *Архангельскій*, отъ 13 Декабря.

**Увольняются отъ должности:**

Діаконъ на вакансіи псаломщика при церкви села Кормежки Николаевскаго уѣзда, Владиміръ *Вязовскій* отъ 15 Декабря.

И. о. псаломщика села Чекана, Бугульминскаго уѣзда, Петръ *Августовъ*, вслѣдствіе поступленія на военную службу.

**У м е р щ і е.**

Діаконъ села Любickaго Николаевскаго уѣзда, Петръ *Мелецкій*, 72 лѣтъ скончался 22-го Ноября минувшаго года, оставивъ послѣ себя жену и сына слабоумнаго.



Священникъ с. Еланки, Николаевского уѣзда, Іоаннъ Лебедевъ скончался 14-го Ноября, 63 лѣтъ; оставилъ жену и пріемнаго сына 7 лѣтъ.

### П р а з д н ы я м ѣ с т а:

#### Священническія.

*Самарскаго уѣзда:* Степная Шентала, 6 окр. (1904 г. № 19), Бобровка 3-го окр. (1905 г. № 20), Царевщина (№ 1-й).

*Ставропольскаго уѣзда:* Узюково, 1 окр. (1904 г. № 20).

*Бузулукскаго уѣзда:* Ромашкино, 12 окр. (1905 г. № 19), Шестаковка 11 окр. (№ 23), Пронькино, 11 окр. (№ 23).

*Бугурусланскаго уѣзда:* Кармалка-Аделяково, 3 окр. (№ 18).

*Бугульминскаго уѣзда:* Туарма, 3 окр. (№ 21), Андреевка, 2 окр. (№ 23).

*Николаевскаго уѣзда:* Пестравка, 4 окр. (№ 19), Сухая-Вязовка, 4 окр. (№ 21) Преображенка 2 окр. (№ 18), Солянка (№ 1), Еланка, 9 окр.: причтъ двучленный, получаетъ за требоисправленіе до 300 руб., хлѣбныхъ сборовъ до 40 руб., казеннаго жалованья священнику 300 и 100 руб. на разъѣзды по дѣламъ миссіи. Дома церковные; церковь теплая; земли причту не положено, но прихожане ежегодно выдѣляютъ изъ своего надѣла до 20 десятинъ.

*Новоузенскаго уѣзда:* Узморье 4 окр. (№ 19), Морша, 1 окр. (№ 23), Бѣлокаменка (№ 1-й).

#### Діаконскія.

*Ставропольскаго уѣзда:* Александровка, 2 окр. (№ 17), Колмаюръ 4 окр. [№ 24], Бѣлый Яръ, 4 окр. (№ 21).

*Бузулукскаго уѣзда:* Корнѣевка, 3 окр., Кулешовка 3 окр. (№ 23). *Бугурусланскаго уѣзда:* Смольково 4 окр. (№ 18), Стюхино, 5 окр. (№ 23), Абдулино (Алексадро-Невская церковь), 7 окр.: причтъ двуштатный; на содержаніе получаетъ за требоисправленіе 1800 руб., хлѣбнаго сбора на 12 руб. отъ земли до 70 руб. Дома церковные, церковь холодная.

*Бугульминскій уѣздъ:* Дабрино, 2 окр. (№ 13), Подльсная Шентала 3 окр. (№ 23).

*Николаевскій уѣздъ*: Липовка, 6 ок. (№ 23), Хворостянка, 3 ок. (№ 23), Любичкое; причтъ двухштатный; получаетъ за требоисправленіе до 1500 руб., хлѣбныхъ сборовъ до 60 руб. отъ земли до 55 руб. Церковь холодная; прихожанъ свыше 4000 д. об. пола.

*Новоузенскій уѣздъ*: Алексашкино, 2 окр. (№ 18).

**Псаломщическія:**

*Самарскаго уѣзда*: Большая Каменка, 5 ок. (№ 19), Степная Шентала, 6 ок. (№ 19, 1904 г.).

г. Самары Ильинская церковь. Причтъ состоитъ изъ четырехъ священниковъ, діакона и троихъ псаломщиковъ; за требоисправленіе получаетъ до 10000 въ годъ; дома церковные.

*Ставропольскаго у:* Ягодное, 1 ок. (№ 19), Никольское графа Орлова-Давыдова (№ 1 й).

*Бузулукскаго уѣзда*: Сорочинское, 10 ок. (№ 4 й), Даниловка, 2 ок. (№ 23), Пронькино, 11 ок. (№ 23) Неприкъ, 6 ок. (№ 24), Костино, 12 ок. (№ 1).

*Бугурусланскаго уѣзда*: Рычково, 5 ок. (№ 19), Баклановка, 6 ок. [№ 8], Красноярка, 1 ок. (№ 8), Новое Обошино 4 ок. (№ 24), Зерыкла 7 ок. Причтъ трехчленный; на содержаніе получаетъ по требоисправленію до 700 руб., хлѣбныхъ сборовъ до 150 руб., жалованья казеннаго псаломщику 36 руб; земли 66 десятинь дома, церковные; церковь холодная.

*Бугульминскаго уѣзда*: Яковлево, 2 ок. (№ 21), Андреевка, 2 ок. [№ 23], Чеканъ, 1 ок. (№ 24).

*Николаевскаго уѣзда*: Большая Черниговка, 5 ок. (№ 16), Преображенка, 2 ок. (№ 18), Вязовка-Дергуновка, 4 ок. [№ 18], Кормежка, 9 ок., причтъ двучленный; за требоисправленіе получаетъ около 350 руб; хлѣбныхъ сборовъ до 40 руб., жалованья казеннаго псаломщику 35 р. 28 к., жалованья причту отъ общества 150 руб; земли 19 1/2 десятинь, дома церковные; церковь теплая; прихожанъ свыше 2000 д. об. пола.

*Новоузенскаго уѣзда*: Морша 1 ок. (№ 23), Крѣпость Узень, 1 ок (№ 1) Воскресенка (№ 1), Валуевка, 6 ок. Причтъ дву-

членный; получаетъ за требоисправленіе до 700 руб., хлѣбныхъ сборовъ на 20 руб; жалованья отъ казны псаломщику 36 руб; доходъ отъ земли до 150 руб; земли 66 десят. Дома церковные; церковь холодная; прихожанъ до 2000 душъ обоого пола. Алексашкино, 2 ок., причтъ двучленный; получаетъ за требоисправленіе отъ 300 до 600 руб. вмѣстѣ съ хлѣбнымъ сборомъ. Жалованья отъ казны псаломщику 35 руб 28 к., земли церковной 99 десятинь. Домъ для псаломщика церковный, но для жилья, за ветхостью не пригоденъ; церковь холодная.

### Журналы съѣзда выборныхъ отъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа, 19 мая 1905 года.

I. Члены съѣзда отъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа, въ числѣ 11 человекъ отъ 16 округовъ уѣздовъ, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Николаевскаго, имѣли сужденіе объ избраніи предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителей, при чемъ единогласно избраны: предсѣдателемъ съѣзда — протоіерей г. Новоузенска о. Михайль Матюшенскій, дѣлопроизводителями: помощникъ благочиннаго 4-го округа Николаевскаго уѣзда священникъ Никола Строевъ и и. д. благочиннаго 6 окр. того же уѣзда священникъ Александръ Моченевъ. Постановили: записать о семъ въ журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „Читаль, 22 мая 1905 г. Е. Т.“

II. Съѣздъ духовенства Николаевско — Новоузенскаго уѣзднаго училищнаго округа слушали прошеніе учителя церковно-приходской школы с. Ивантѣвки, Николаевскаго уѣзда, Петра Расторгуева отъ 17 мая 1905 года, коимъ онъ, Расторгуевъ, на основаніи распоряженій Св. Синода разныхъ лѣтъ, проситъ — сына его Іосифа, ученика 3-го класса Николаевскаго духовнаго училища, освободить отъ взноса какъ съ инословнаго. Постановили: руководствуясь распоряженіями Св. Синода отъ 7/25 апрѣля 1888 года за № 810, пропечатаннымъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1888 года, № 19, отъ 18/27 сентября 1902 года, № 4243 (Церк. Вѣд. 1902 г.

№ 41) и отъ  $\frac{9}{24}$  іюля 1897 года, за № 7325 (Церк. Вѣд. № 32, 1897 г.), приравнять въ правахъ съ духовенствомъ при обученіи въ духовномъ училищѣ сына означеннаго учителя церковной школы Петра Расторгуева и просьбу его удовлетворить, о чемъ и записать въ журналъ и представить на усмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“. Е. Т. 22 мая 1905 г.

III. Съѣздъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея гор. Новоузенска о. Михаила Матюшенскаго слушали журналъ засѣданія Правленія Николаевскаго духовнаго училища за 16 мая 1905 года № 34, въ коемъ Правленіе предлагаетъ съѣзду духовенства слѣдующіе вопросы: лит. б) обсудить опредѣленіе Св. Синода, отъ 5—12 ноября 1904 года за № 5923, по вопросу о порядкѣ распоряженія деньгами, взимаемыми съ инословныхъ учениковъ за право ученія въ духовныхъ училищахъ. При этомъ Правленіе сообщаетъ, что у него инословныхъ суммъ въ настоящее время имѣется 1974 р. 24 к. и изъ этой суммы только небольшая часть (не болѣе  $\frac{1}{3}$ ) поступила въ концѣ 1904 года и въ началѣ 1905 года, когда послѣдовало опредѣленіе Св. Синода о новомъ порядкѣ распоряженія этими суммами. Большая-же часть этихъ денегъ (не менѣе 1300 руб.) образовалась отъ поступленія многихъ предшествовавшихъ годовъ, какъ остатокъ отъ тѣхъ расходовъ, какіе ежегодно производились Правленіемъ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, на благоустройство училища. Почему Правленіе и проситъ съѣздъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ на покрытіе смѣты по содержанію училища ограничиться только  $\frac{1}{3}$  инословнаго капитала, остальные же  $\frac{2}{3}$  его оставить въ распоряженіи Правленія училища, что-бы оно, по примѣру прежнихъ лѣтъ, могло обратить ихъ въ пользу лицъ училищной корпораціи, тѣмъ болѣе, что Правленіе на сей предметъ не производило никакого расхода съ 1902 года, отчего и образовалась сумма инословнаго капитала. А на будущее время не найдетъ-ли возможнымъ вносить на покрытіе смѣты часть суммы, поступающей за обученіе въ училищѣ

инословныхъ дѣтей по трехлѣтней сложности. Другую же часть, хотя-бы въ количествѣ  $\frac{1}{3}$ , поступающей въ 3 года суммы, оставлять въ распоряженіи Правленія для выдачи пособія лицамъ училищной корпораціи. Лит. в) обсудить вопросъ о томъ, не будетъ ли признано съѣздомъ духовенства возможнымъ ассигновать и внести въ смѣту сумму въ 120 рублей ежегодно для выдачи ея лицу изъ преподавателей или надзирателей училища, имѣющему завѣдывать ученической и безмездной библіотеками училища. Причинами, побуждающими Правленіе имѣть въ училищѣ отдѣльнаго библіотекаря, съ особой ему за это платою, показаны: 1) отсутствіе единства въ руководствѣ чтеніемъ учениками книгъ, когда таковыя выдаются каждымъ преподавателемъ по своему предмету, 2) неравномѣрность распредѣленія обязанностей по выдачѣ книгъ между преподавателями: болѣе обременены бываютъ преподаватели русскаго языка и географіи, чѣмъ преподаватели классическихъ языковъ и священной исторіи: 3) отвлеченіе отъ прямыхъ обязанностей г. смотрителя училища по управленію училищемъ въ началѣ и концѣ учебнаго года, когда онъ бываетъ занятъ выдачею и пріемкою книгъ (учебниковъ), какъ завѣдующій фундаментальной и т. наз. безмездной библіотекою.

лит. г.) Обсудить вопросъ о неуплатѣ родителями нѣкоторыхъ своекоштныхъ учениковъ, денегъ за содержаніе дѣтей въ общежитіи, принявъ во вниманіе, что Правленіе училища употребляетъ всѣ мѣры къ истребованію денегъ съ неисправныхъ плательщиковъ, проситъ содѣйствія о. о. благочинныхъ и, не смотря на то, денегъ за содержаніе учениковъ съ иныхъ родителей не получаетъ даже по истеченіи учебнаго года, почему проситъ съѣздъ дать указанія, какими мѣрами Правленіе на будущее время должно взыскивать деньги за содержаніе учениковъ послѣ того, какъ обращеніе къ содѣйствію благочинныхъ окажется безуспѣшнымъ для дѣла, и какъ поступать съ учениками, которые, не представивъ платы за содержаніе въ первое полугодіе, во второе полугодіе вновь посылаются родителями въ училищное общежитіе и такимъ образомъ дѣлаются къ концу учебнаго года еще большими долж-

никами. Невзносъ денегъ за содержаніе въ общежитіи вредно отзывается на бюджетъ училища.

лит. д.) Обсудить вопросъ о производимомъ на основаніи закона вычетъ съ надзирателей училища, при опредѣленіи ихъ на службу, въ доходъ казны, мѣсячнаго оклада жалованья, каковой вычетъ Правленіе дѣлаетъ изъ личныхъ ихъ средствъ. При чемъ предлагается съѣзду, не найдетъ-ли онъ возможнымъ, въ виду скудости жалованья надзирателей (300 руб. въ годъ), вычетъ этотъ, въ количествѣ 24 руб. 50 коп. съ cadaго, принять въ будущемъ году на счетъ суммъ училища и разрѣшить училищному Правленію впредь означенный расходъ покрывать изъ смѣтныхъ или сверхсмѣтныхъ училищныхъ суммъ.

По достаточномъ обсужденіи предложенныхъ Правленіемъ училища вопросовъ, съѣздъ духовенства постановилъ: по вопросу лит. б) изъ имѣющейся у Правленія суммы, въ количествѣ 1974 руб. 24 коп. отъ взносовъ инословными учениками за право ученія въ училищѣ, 600 рублей оставить въ распоряженіи Правленія училища для выдачи пособія лицамъ училищной корпораціи, а остальныя 1374 р. 24 к. внести въ смѣту на покрытие расхода по содержанію училища. По вопросу лит. в) сумму въ 120 р. на вознагражденіе особаго бібліотекаря принять и внести въ смѣтное назначеніе, избраніе же лица для завѣдыванія бібліотеками предоставить Правленію училища. По вопросу лит. г.) продолжать практикуемыя до настоящаго времени мѣры къ истребованію денегъ съ неисправныхъ плательщиковъ, обращаться къ содѣйствію о. о. благочинныхъ, если же и послѣ этого нерадивые родители не внесутъ въ Правленіе слѣдуемой платы за дѣтей, отмѣчать на отпускныхъ билетахъ такихъ учениковъ, что они будутъ считаться выбывшими изъ заведенія и дѣйствительно считать ихъ уволенными, если они, являясь съ каникулъ, не сдѣлаютъ слѣдуемаго взноса. По вопросу лит. д., въ виду небольшого жалованья надзирателей училища, вычетъ въ пользу казны мѣсячнаго оклада жалованья въ 24 р. 50 к. съ cadaго при поступленіи ихъ на службу, предоставить Правленію училища

вносить изъ смѣтныхъ или сверхсмѣтныхъ училищныхъ суммъ. О чемъ составить журналъ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“. Е. Т. 22 мая 1905 г.

IV. Съѣздъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго уѣзднаго училищнаго округа слушали: 1) журналъ № 1-й временно-ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ приходо-расходной шнуровой книги для записи суммъ, поступившихъ на содержаніе Николаевскаго духовнаго училища въ 1904 году; 2) журналъ № 2-й временно-ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ генеральнаго отчета по Николаевскому духовному училищу, за 1904 годъ, самого по себѣ и по сличенію его съ приходорасходной книгой; 3) журналъ № 3-й временно-ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ генеральнаго отчета и приходорасходной книги за 1904 годъ, по отношенію къ смѣтѣ и подлиннымъ денежнымъ документамъ; 4) журналъ № 4-й временно-ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ съ документами матеріальнаго довольства учениковъ и хозяйственныхъ расходовъ въ Николаевскомъ духовномъ училищѣ въ 1904 году; 5) журналъ № 5-й временно-ревизіоннаго Комитета, по разсмотрѣнію журналовъ Правленія Николаевскаго дух. училища объ ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ денежныхъ суммъ и мѣсячныхъ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ таковыхъ суммъ за 1904 годъ и 6) журналъ № 6-й временно-ревизіоннаго Комитета по производству освидѣтельствванія училищнаго имущества и денежныхъ суммъ онаго въ теченіи отчетнаго 1904 года. По достаточномъ обсужденіи и разсмотрѣніи выше означенныхъ отчетовъ и журналовъ ревизіоннаго Комитета оказалось: 1) по журналу № 1-й а) шнуръ, печать и листы въ книгѣ всѣ въ цѣлости; б) подчистокъ и помарокъ не замѣчено; в) статьи прихода и расхода исчислены и внесены въ графѣ правильно; г) страничные итоги, транспортныя и мѣсячныя заключенія вездѣ выведены вѣрно; д) статьи прихода всѣ подписаны лицами, принимавшими суммы; е) статьи расхода очищены или приложенными документами, или подписями лицъ, получавшихъ деньги; ж) ежемѣсячныя заключенія прихода и расхода подпи-

сывались по надлежащему; 2) по журналу № 2-й а) отчетъ какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ по всѣмъ статьямъ составленъ правильно; б) остатокъ билетами и наличными, равно годовой оборотъ таковыми же, въ общемъ согласны съ приходо-расходной книгой; в) отдѣльныя суммы, внесенныя въ отчетъ, какъ по приходу, такъ и по расходу составились изъ соответствующихъ статей приходо-расходной книги, исчислены и перенесены по каждому предмету правильно и вполне соответствуютъ годовой записи по книгѣ; 3) по журналу № 3-й: а) въ отчетъ и книгу вписаны какъ по приходу, такъ и по расходу тѣ самыя суммы, какія значатся въ подлинныхъ и имѣющихся при дѣлѣ денежныхъ документахъ, б) всѣ статьи отчета вполне соответствуютъ статьямъ смѣты, составленной и утвержденной для училища на 1904 годъ; в) суммы, назначенныя на разные предметы расходовались соответственно своему назначенію; г) какъ въ общей суммѣ смѣты, такъ и во всѣхъ частныхъ отдѣлахъ ея передержекъ не произведено, д) подробные счета семи №№ показываютъ въ частности расходъ каждаго отдѣльнаго предмета, или отдѣльной суммы, соответственно тому, какъ пріобрѣтеніе или издержка внесены были въ общую приходо-расходную книгу; 4) по журналу № 4: а) всѣ ученики, состоявшіе на епархіальномъ содержаніи, получали согласно со смѣтой одежду, обувь и пищевое довольствіе и учебныя принадлежности отъ училища, а такъ же и ученики, за которыхъ внесена установленная плата, б) всѣ матеріалы пріобрѣтались хозяйственнымъ способомъ и не выше справочныхъ цѣнъ; в) для отопленія и освѣщенія училищныхъ зданій матеріалы пріобрѣтались какъ же сообразно съ потребностью, не выходя изъ смѣты и не выше справочныхъ цѣнъ; г) мелочныя и хозяйственныя расходы по содержанію училищныхъ домовъ вызывались текущими потребностями и удовлетворялись экономически; 5) по журналу № 5-й: а) ежемѣсячныя журналы и свидѣтельствванія денежныхъ суммъ училища составлены всѣ правильно, согласно съ поступленіемъ и расходомъ денегъ въ каждомъ мѣсяцѣ по документамъ и мѣсячнымъ заключеніямъ въ приходо-расходной книгѣ;



б) въ нихъ же обозначаются ежемѣсячныя свидѣтельствванія наличной кассы, каковыя всегда соотвѣтствовали показанію текущихъ документовъ; в) вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за каждый мѣсяцъ составлены правильно, въ вѣдомости за декабрь мѣсяцъ остатокъ къ 1 му января 1905 года показанъ согласно съ текущими документами, книгой и журналами и б) по журналу № 6-й: все училищное имущество въ отчетномъ году, какъ видно изъ актовъ освидѣтельствванія, состояло на лицо и вѣрнымъ въ своемъ количествѣ съ записью въ приходо-расходной книгѣ, о чемъ своевременно было отмѣчено въ описи и въ отчетныхъ актахъ, за подписью въ томъ и другомъ случаѣ училищнаго начальства и акты представлялись при журналахъ Правленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Постановили: постановленія ревизіонной коммссіи по журналамъ №№ 1 — 6-й принять, отчетъ училища на 1904 годъ утвердить и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

*Журналы временно-ревизіоннаго Комитета.*

А) Члены временно-ревизіоннаго Комитета, священникъ села Бѣленькаго Михаилъ Свѣтовидовъ, священникъ села Толстовки Михаилъ Акинѣевъ и священникъ села Давыдовки Николай Амасійскій, производили повѣрку валовой приходо-расходной шнуровой книги для записи въ 1904 году суммъ, поступившихъ на содержаніе Николаевского духовнаго училища вообще. Оказалось: а) шнуръ, печать и листы въ книгѣ всѣ въ цѣлости; б) подчистокъ и помарокъ не замѣчено; в) статьи прихода и расхода исчислены и внесены въ графѣ правильно; г) страничные итоги, транспорты и мѣсячныя заключенія вездѣ выведены вѣрно; д) статьи прихода всѣ подписаны лицами принимавшими суммы, е) статьи расхода очищены или приложенными документами, или подписями лицъ, получавшихъ деньги; ж) ежемѣсячныя заключенія прихода и расхода подписывались по надлежащему.

Б) Члены временно ревизіоннаго Комитета священникъ села Бѣленькаго, Николаевского уѣзда, Михаилъ Свѣтовидовъ, священникъ села Толстовки, Николаевского уѣзда, Михаилъ Акинѣевъ

и священникъ села Давыдовки, Николаевского уѣзда, Николай Амасійскій повѣряли генеральный отчетъ по Николаевскому духовному училищу самъ по себѣ и по сличенію съ приходо-расходной книгой, при чемъ оказалось: а) отчетъ, какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ по всѣмъ статьямъ, составленъ правильно, итоги, какъ по статьямъ, такъ и общіе выведены вѣрно; б) остатокъ билетами и наличными, равно годовой оборотъ таковыми же въ общемъ согласны съ приходо-расходной книгой; в) отдѣльныя суммы внесенныя въ отчетъ, какъ по приходу, такъ и расходу составились изъ соотвѣтствующихъ статей приходо-расходной книги, исчислены и перенесены по каждому предмету правильно и вполне соотвѣтствуютъ годовой записи по книгѣ.

В) Члены временно ревизіоннаго Комитета священникъ села Бѣленькаго, Николаевского уѣзда, Михаилъ Свѣтовидовъ, священникъ села Толстовки, Николаевского уѣзда, Михаилъ Акинѣевъ и священникъ села Давыдовки, Николаевского уѣзда, Николай Амасійскій производили повѣрку генеральнаго отчета и приходо-расходной книги по отношенію къ смѣтѣ и подлиннымъ денежнымъ документамъ, а такъ же повѣрку счетовъ при отчетѣ по отношенію къ подробнымъ объясненіямъ смѣты и оказалось: а) въ отчетъ и книгу внесены какъ по приходу, такъ и расходу тѣ самыя суммы, какія значатся въ подлинныхъ и имѣющихся при дѣлѣ денежныхъ документахъ, не записанныхъ нѣтъ, какъ равно нѣтъ и не оправданныхъ документами; б) всѣ статьи отчета вполне соотвѣтствуютъ статьямъ смѣты, составленной и утвержденной для училища на 1904 годъ; в) суммы, назначенныя на разные предметы, расходовались соотвѣтственно своему назначенію; г) какъ въ общей суммѣ смѣты, такъ и во всѣхъ частныхъ отдѣлахъ ея передержекъ не произведено; д) подробные счета семи №№ показываютъ въ частности расходъ каждаго отдѣльнаго предмета, или отдѣльной суммы соотвѣтственно тому, какъ приобрѣтеніе или издержка внесены были въ общую приходо-расходную книгу.

Г) Члены временно ревизіоннаго Комитета священникъ села

Бѣленькаго, Николаевскаго уѣзда, Михайль Свѣтовидовъ, священникъ села Толстовки, Николаевскаго уѣзда, Михайль Акинѣевъ, священникъ села Давыдовки, Николаевскаго уѣзда, Николай Амасійскій свѣряли количество израсходованныхъ по счетамъ отчета матеріаловъ, матеріальнаго довольствія по содержанію учениковъ и училищнаго хозяйства, съ документами и оказалось: а) всѣ ученики, состоявшіе на епархіальномъ содержаніи, получили согласно съ смѣтой одежду, обувь и пищевое довольствіе и учебныя принадлежности отъ училища, а такъ же и ученики, за которыхъ внесена установленная плата; б) всѣ матеріалы пріобрѣтались хозяйственнымъ способомъ и не выше справочныхъ цѣнъ; г) мелочныя и хозяйственные расходы по содержанію училищныхъ домовъ вызывались текущими потребностями и удовлетворялись экономически.

Д) Члены временно ревизіоннаго Комитета священникъ села Бѣленькаго Николаевскаго уѣзда, Михайль Свѣтовидовъ, священникъ села Толстовки, Николаевскаго уѣзда, Михайль Акинѣевъ и священникъ села Давыдовки, Николаевскаго уѣзда, Николай Амасійскій разсматривали журналы Правленія училища объ ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ денежныхъ суммъ и мѣсячныя вѣдомости о приходѣ и расходѣ и остаткѣ таковыхъ суммъ и оказалось: а) ежемѣсячныя журналы и свидѣтельствванія денежныхъ суммъ училища составлены всѣ правильно, согласно съ поступленіемъ и расходомъ денегъ въ каждомъ мѣсяцѣ, по документамъ и мѣсячнымъ заключеніямъ въ прихорасходной книгѣ; б) въ нихъ же обозначается ежемѣсячное свидѣтельство наличной кассы, каковое всегда соотвѣтствовало показанію текущихъ документовъ, в) вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, за каждый мѣсяцъ, составлены правильно; въ вѣдомости за декабрь мѣсяцъ остатокъ къ 1 января 1905 г. показанъ согласно съ текущими документами, книгой и журналами.

Е) Члены временно-ревизіоннаго Комитета, священникъ села Бѣленькаго, Николаевскаго уѣзда, Михайль Свѣтовидовъ, священникъ села Толстовки, Николаевскаго уѣзда, Михайль Акинѣевъ

и священникъ села Давыдовки, Николаевского уѣзда, Николай Амасійскій удостовѣрялись о производствѣ полугодичныхъ свидѣтельствъ въ отчетномъ 1904 году училищнаго имущества и денежныхъ суммъ, при чемъ оказалось, что все училищное имущество въ отчетномъ году, какъ видно изъ актовъ освидѣтельствованія, состояло на лицо и вѣрнымъ въ своемъ количествѣ съ записью въ приходо-расходной книгѣ, о чемъ своевременно было отмѣчено въ описи и въ отчетныхъ актахъ, за подписью въ томъ и другомъ случаѣ училищнаго начальства. Акты представлялись при журналахъ Правленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства на журналахъ временно-ревизіоннаго Комитета: „Смотрѣль“, а на журналѣ съѣзда № 4: „Читаль“ Е. Т. 22 мая 1905 г.

V. Съѣздъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа производили выборы въ члены Правленія училища отъ духовенства округа, такъ какъ трехгодичный срокъ службы выбранныхъ на 1903—1905 г. заканчивается. Баллотировались въ члены Правленія протоіереи: Вознесенскаго женскаго монастыря Алексѣй Горизонтовъ, Александръ Кубаревъ и г. Николаевска Θεодоръ Лебедевъ, священники г. Николаевска Николай Аксеновъ и Θεодоръ Хвалынской. Изъ указанныхъ лицъ избраны въ члены Правленія на 1906—08 г. единогласно протоіереи Алексѣй Горизонтовъ и протоіерей Θεодоръ Лебедевъ, какъ получившіи девять избирательныхъ противъ 2-хъ не избирательныхъ голосовъ. Кандидатомъ къ нимъ избранъ протоіерей Александръ Кубаревъ семью противъ 3-хъ не избирательныхъ. О чемъ постановили записать въ журналъ, каковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“. Е. Т. 22 мая 1905 г.

VI. Съѣздъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа разсматривалъ смѣту по содержанію Николаевскаго духовнаго училища на 1906-й годъ и имѣлъ сужденіе объ изысканіи средствъ на покрытіе смѣты:

- 1) Смѣту, „на содержаніе лицъ Правленія и учащихся“

1675 рублей измѣнить, прибавивъ 360 рублей на добавочное жалованіе учителямъ русскаго языка и священной исторіи, г. Благомыслову и г. Розанову (помощнику смотрителя) съ семинарскимъ образованіемъ, по 180 рублей каждому, что составитъ въ общемъ 2035 рублей.

2) На содержаніе воспитанниковъ сумму 4866 рублей 30 к. оставить безъ измѣненія, считая на содержаніе каждаго воспитанника по 95 рублей.

3) На содержаніе училищныхъ домовъ и хозяйственные расходы съѣздъ исчислилъ 7029 рублей 45 коп., исключивъ изъ смѣты Правленія за 50 сажень дровъ, оставшихся въ экономіи отъ предыдущаго года, сумму 330 рублей, почему въ смѣту и вносится не 7359 руб. 45 к., а 7029 руб. 45 к.

4) На содержаніе канцеляріи училища 315 рублей оставить безъ измѣненія.

5) На содержаніе фундаментальной и ученической бібліотеки 350 рублей оставить безъ измѣненія.

6) На содержаніе училищной больницы 640 рублей оставить безъ измѣненія.

7) На мелочные и экстраординарные расходы по училищу 50 руб. оставить безъ измѣненія.

Такимъ образомъ все смѣтное назначеніе составитъ сумму въ 15<sup>2</sup>85 руб. 75 коп., а не 15255 руб. 75 к., какъ исчислено Правленіемъ по смѣтѣ.

На покрытіе смѣты съѣздъ указываетъ слѣдующіе источники:

а) 26<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сбора съ церквей училищнаго округа 6950 руб.

б) Вѣнчиковой суммы 2000 руб.

в) Изъ личныхъ средствъ духовенства, не исключая и единовѣрческихъ причтовъ 240 руб.

г) Остаточныхъ на основаніи опыта прежнихъ лѣтъ и по указаніямъ членовъ Правленія 1500 рублей.

д) Изъ суммъ, полученныхъ за право ученія инословныхъ дѣтей 1374 руб. 24 коп., а 600 руб. оставить въ распоряженіи Правленія училища для выдачи пособій учащимъ.

Недостающую сумму для покрытія смѣты расходовъ по содержанию училища 3221 рубль 51 коп. покрыть сборомъ съ 232 православныхъ церквей и 13 единовѣрческихъ причтовъ, по 13 рублей съ каждой церкви и единовѣрческаго причта.

О чемъ постановили записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства: Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“. Е. Т. 22 мая 1905 г.

Такъ какъ всѣ вопросы, подлежащіе сужденію съѣзда духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа, рассмотрѣны и для нихъ журналы составлены, то съѣздъ постановилъ: съѣздъ считать закрытымъ, всѣ журналы, составленные на съѣздѣ представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержде- ніе, а будущій очередной съѣздъ назначить на 23 мая 1906 года. Резолюція Его Преосвященства: „Читаль Е. Т. 22 мая 1905 г.“.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

НОВАЯ КНИГА:

### == Церковная Реформа ==

(Сборникъ статей духовной и свѣтской періодической печати по вопросу о реформѣ). Составилъ И. В. Преображенскій. Спб. 1905 г. Стр. X + 580 in 4°. Цѣна 3 $\frac{1}{2}$  р. 50 к.

### Отзывы Гг. Профессоровъ объ этой книгѣ:

Профессоръ Н. Кантеревъ въ ноябрьской книгѣ „Богословск. Вѣстника“ въ статьѣ: „Къ вопросу о церковной реформѣ“, касаясь труда г. Преображенскаго, высказываетъ: „Авторъ сводитъ очень старательно и тщательно собранный имъ матеріаль...“ Статьи изъ журналовъ „слишкомъ большія по объему шомѣщаются у него въ сокращенномъ видѣ, въ пересказѣ содержанія, — въ пересказѣ очень близкомъ къ подлиннику и въ большинствѣ словами самихъ авторовъ статей. Г. Преображенскій употребилъ очень много труда и стараній, чтобы выбрать нужное ему почти изъ всѣхъ существующихъ у насъ періодическихъ изданій“... Собранный матеріаль представленъ читателю „въ его, такъ

сказать, чистомъ, натуральномъ видѣ, чтобы читатель самъ могъ видѣть и судить о томъ, кто, какъ и въ какомъ періодическомъ изданіи рѣшаетъ тотъ или другой церковный вопросъ, и чтобы читатель, такимъ образомъ, могъ составить по вопросу, на основаніи различныхъ взглядовъ, свое собственное мнѣніе и убѣжденіе, безъ всякихъ постороннихъ подсказовъ... Едва ли много нужно говорить, какъ полезно и своевременно появленіе такой справочной, добросовѣтно составленной книги. Интересующихся церковною реформою у насъ много... и очень многіе пожелаютъ сами познакомиться съ тѣми взглядами на предстоящую реформу, какіе ранѣе высказывались въ нашей печати... Книга г. Преображенскаго даетъ полную возможность въ нѣсколько дней пересмотрѣть все что нужно... Вѣроятно, она особенно сыграетъ роль необходимой справочной книги, когда будетъ выработываться самая программа занятій всероссійскаго церковнаго собора“...

*Н. Е. Реформаторъ* (псевдонимъ извѣстнаго профессора, доктора богословія) о книгѣ г. Преображенскаго отозвался такъ: „Этотъ огромный томъ отвѣчаетъ самой живой нуждѣ и удовлетворяетъ ее вполне удачно. Манія реформаторства не оставила въ покоѣ и церкви, для которой зываютъ по реформамъ извнѣ и внутри. Хорошо или дурно это, — пока не будемъ предпрѣшивать, а несомнѣнно лишь одно, что нужно каждому лицу церкви сознательно разобраться въ этомъ вопросѣ неизмѣримой важности. Само собою понятно, что наилучшимъ средствомъ для этого является строгая оцѣнка высказанныхъ по данному предмету голосовъ. Этой именно цѣли и служитъ разсматриваемый сборникъ. Въ немъ объединены все мнѣнія печати о церковной реформѣ, появившіяся до іюня мѣсяца. Они приводятся большею частію полностью, рѣже съ купюрами и только по исключенію въ близкомъ пересказѣ. Достоинство труда и въ томъ, что коллекторъ ведетъ дѣло съ строжайшею объективностію и не подгоняетъ матеріала къ своей точкѣ зрѣнія. Статьи располагаются хронологически, — не легко было размѣстить иначе по самому характеру и по срочности работы; да есть при этомъ и нѣкоторая выгода, что читатель можетъ наблюдать развитіе вопроса во всей исторической преемственности... Во всякомъ случаѣ книга и въ настоящемъ видѣ достойна серьезнаго вниманія и широкаго распространенія. Желая ей добраго успѣха и плодотворнаго дѣйствія, будемъ ожидать продолженій, которыя обѣщаетъ неутомимый компетентный собиратель“. (Журн. „Вѣра и Церковь“, кн. 8-я).

### СЮЛАДЪ КНИГИ:

С.-Петербургъ. Невскій пр., 119. Книжн. магазинъ „ВѢРА И ЗНАНІЕ“.

### РОСПИСАНІЕ

очередныхъ засѣданій Николаевскаго Уѣзднаго Отдѣленія Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1906 году: Февраля 8, Марта 8, Апрѣля 7, Мая 5, Августа 8, Сентября 6, Октября 6, Ноября 6, Декабря 8.

## НОВЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

### „ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“

выходить съ 1 января по пятницамъ, тетрадами (въ обложкѣ), не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія редакціонныя статьи. 2. Религіозно-философскіе и историческіе этюды. 3. Духовно-назидательныя статьи. Беллетристическія статьи религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія. 4. Думы пастыря надъ явленіями современной мысли и жизни. 5. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи. 6. Корреспонденціи. 7. Обзорѣніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати. 8. Статьи критическаго и апологетическаго характера. 9. Библіографія. 10. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго характера) и отвѣты на нихъ.—Редакція журнала „Церковный Голосъ“ намѣрена быть проводникомъ заявившаго себя въ послѣднее время церковно-прогрессивнаго направленія. Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ качествѣ безплатнаго приложенія, два тома (каждый въ двухъ выпускахъ) извѣстныхъ писателей богослововъ: 1. Богословскія академическія чтенія преосв. Іоанна, еп. Смоленскаго, и 2. Православіе въ отношеніи къ современности, А. М. Бухарева (бывшаго архимандрита Теодора).

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями 5 р. въ годъ съ доставкой и пересылкою.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная, 20.

## Новый духовно-нравственный и патріотическій журналъ

### „ДОБРОЕ СЛОВО“

выходить еженедѣльно, съ 1 января 1906 г. въ составѣ 52 №№ въ годъ, по одному печатному листу въ каждомъ №, при участіи о. протопресвитера военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскаго.

#### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Общедоступныя руководящія статьи на современныя темы. 2. Отдѣлъ вѣро-нравоучительный. 3. Отдѣлъ церковно-богослужебный. 4. Отдѣлъ церковно-военно-историческій. 5. Свѣдѣнія и справки: о наиболѣе чтимыхъ нашихъ святыхъ и святыхъ мѣстахъ, а также о томъ, какъ живутъ единовѣрные намъ братья за предѣлами нашей родины. 6. Отдѣлъ миссіонерскій. 7. Отдѣлъ литературный. 8. Стихотворенія религіознаго и патріотическаго содержанія. 9. Новости дня за недѣлю изъ общественной жизни Россіи. 10. Совѣты и наставленія изъ общедоступной медицины и гигиены. 11. Историческіе анекдоты. 12. Недоуменные вопросы и отвѣты на нихъ (почтовый ящикъ). Объявленія.

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой и пересылкой на годъ 2 р., полгода 1 р. 30 к., три мѣсяца 80 к., помѣсячно 30 к., отдѣльн. номеръ 8 к.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, зданіе Главнаго Штаба (Адмиралт. пр., 2—2), кв. 92.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сороковой.

№2-й. 15-го января 1906 года. № 2-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

### Часть неофициальная.

## Духовный Судъ

*(къ вопросу о Духовно-Судебной реформѣ). \*)*

Задача правосудія заключается въ томъ, чтобы установить истину, фактическую и юридическую и охранить или возстановить право, нарушенное произволомъ или злой волей. Эту задачу можетъ рѣшить только правильно организованный судъ. Въ основѣ организациі суда и вообще судебной дѣятельности лежитъ право: матеріальное и формальное право. Матеріальное право составляютъ опредѣленія какъ преступныхъ дѣяній, такъ и соответственныхъ каждому изъ нихъ наказаній. Формальное право или процессъ въ сущности есть ничто иное, какъ примѣненіе къ отдѣльнымъ жизненнымъ случаямъ положеній матеріальнаго права. Между тѣмъ и другимъ правомъ существуетъ необходимая связь и послѣдовательность и только правильная постановка того и дру-

\*) Помѣщая далѣе нѣсколько статей о реформѣ церковной и о реформѣ духовной школы, составленныхъ лучшими мѣстными силами, редакция надѣется, что онѣ будутъ встрѣчены духовенствомъ съ надлежащимъ вниманіемъ. Нѣкоторыя изъ соображеній, изложенныхъ въ этихъ статьяхъ, представлены на разсмотрѣніе высшей церковной власти въ качествѣ матеріала для предстоящаго духовнаго собора.

гаго обезпечиваетъ правильный судъ и наоборотъ, ненормальности въ содержаніи матеріальнаго права должны вести къ аномалии при примѣненіи ихъ; съ другой стороны при неправильномъ процессѣ примѣненіе цѣлесообразныхъ нормъ можетъ повести къ несправедливости. Изъ этихъ двухъ элементовъ слагается и духовный судъ, не тотъ тайный судъ совѣсти, который выражается въ таинствѣ покаянія, а судъ церкви виѣшній формальный. Слѣдовательно и духовный судъ, чтобы удовлетворять цѣлямъ правосудія, долженъ имѣть доброкачественное матеріальное право и таковой же процессъ. Имѣетъ ли и то и другое духовный судъ дѣйствительно въ доброкачественномъ видѣ и поэтому удовлетворяетъ ли онъ цѣлямъ правосудія? Для разрѣшенія этого вопроса необходимо обратиться къ разсмотрѣнію какъ матеріальнаго права, такъ и процесса духовнаго суда и обсудить, насколько они достигаютъ своей цѣли возстановить правду. Руководящими началами при этомъ послужать, съ одной стороны, требованія современнаго состоянія свѣтскаго правосудія, съ другой стороны, требованія каноническія, т. е. тѣ начала, которыми руководилась древняя вселенская церковь при отправленіи правосудія. Первые могутъ выяснять, насколько нашъ духовный судъ удовлетворяетъ или не удовлетворяетъ своему назначенію и въ послѣднемъ случаѣ что въ нашемъ духовномъ судѣ надо измѣнить и дополнить, однимъ словомъ, какъ его реформировать. Вторые укажутъ намъ предѣлы необходимой реформы, т. е. то, что въ духовномъ судѣ должно быть сохранено, чтобы при реформѣ не поколебать вселенскія и неизмѣнныя начала церковнаго строя.

## Часть I-я.

### Матеріальное право.

Основаніемъ всякой карательной дѣятельности въ современномъ государствѣ является законъ. Законъ содержитъ въ себѣ тѣ правовыя нормы, или обязательныя для всѣхъ запреты, что дѣлать и чего не дѣлать и устанавливаетъ наказаніе за неисполненіе. Ни облагать наказаніемъ дѣянія, въ моментъ ихъ совер-

шенія по закону не наказуемая, ни приговаривать виновныхъ къ наказанію, въ законѣ не установленному, судья не имѣеть права. Уложеніе о наказаніяхъ формулируетъ этотъ принципъ (*nullum crimen, nulla poena sine lege*) слѣдующимъ образомъ: наказанія за преступленія и проступки опредѣляются не иначе, какъ на точномъ основаніи постановленій закона“ (ст. 90). И въ свѣтскомъ судѣ этотъ принципъ дѣйствительно находитъ себѣ примѣненіе, потому что матеріальное право тамъ отличается ясностью, точностью и полнотой, какъ въ опредѣленіи возможныхъ преступленій, такъ и соотвѣтственныхъ каждому проступку наказаній. Въ свѣтскомъ карательномъ кодексѣ установлена соразмѣрность наказаній съ тяжестью преступныхъ дѣяній и тѣмъ ограниченъ, если не изъять совершенно, судейскій произволь въ дѣлѣ назначенія наказаній. Послѣднее достигается тѣмъ, что въ Уложеніи о наказаніяхъ создана такъ называемая лѣстница наказаній, въ которой всѣ роды наказаній, раздѣленные на виды и степени, по сравнительной ихъ тяжести, располагаются въ послѣдовательномъ порядкѣ степеней, въ формѣ арифметической или геометрической прогрессіи. На основаніи 104 ст. Уложенія мѣра, установленнаго закономъ за преступное дѣяніе, наказанія, опредѣляется: „по мѣрѣ большей или меньшей умышленности въ содѣяніи преступленія; по мѣрѣ большей или меньшей близости къ совершенію онаго, если преступленіе не вполне совершено; по мѣрѣ принятаго подсудимымъ участія въ содѣяніи преступленія или въ покушеніи на оное; наконецъ, по особеннымъ, сопровождавшимъ содѣяніе преступленія или покушенія на оное, обстоятельствамъ, болѣе или менѣе увеличивающимъ или же уменьшающимъ вину преступника“.

Такъ ли совершенно матеріальное духовно-судное право?

Матеріальное духовно-судное право изложено въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій, въ раздѣлѣ III, собственно въ ст. 176—196. Такимъ образомъ, въ двадцати статьяхъ сосредоточено все духовное уложеніе о наказаніяхъ, указаны какъ возможные проступки священно-церковно-служителей, такъ и опредѣлены соотвѣтствующія имъ наказанія. Въ частности, Уставъ предусматриваетъ: ос-

корбленіе дѣйствіемъ въ церкви, во время богослуженія и оскорбленіе неприличнымъ словомъ и вообще тяжкое оскорбленіе, внѣ церкви (179, 186 ст.); произведенное въ церкви неблагочиніе, повлекшее соблазнъ, замѣшательство и остановку богослуженія (180 ст.); совершеніе въ нетрезвомъ видѣ церковнаго богослуженія (181 ст.); неуваженіе къ Дому Божію и освященнымъ вещамъ онаго, выразившееся въ неприличномъ словѣ или дѣйствіи (182 ст.); допущеніе, по нерадѣнію, младенцу умереть безъ крещенія и больному безъ покаянія (183 ст.); вымогательство платы за преподаніе требъ (184 ст.); нарушеніе цѣломудрія или святости брака (185); нетрезвость (187); повѣнчаніе лицъ несовершеннолѣтнихъ, или находящихся въ родствѣ, или же обязанныхъ супружескимъ союзомъ, безъ соблюденія надлежащихъ предосторожностей (188, 189, 190 ст.), неисправность по отправленію богослуженія и требъ, а также немиролюбіе (191); неисправное веденіе приходо-расходныхъ, метрическихъ обыскныхъ книгъ и исповѣдныхъ росписей (192 — 193 ст.). И только. Но этимъ въ дѣйствительности не исчерпываются возможные проступки священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія. Въ частности, вышеозначенными статьями не предусматриваются таковыя и, какъ это видно изъ практики консисторскаго суда, чаще другихъ проявляемыя духовными лицами проступки: самовольныя и продолжительныя отлучки изъ прихода, неподчиненіе и неуваженіе высшаго члена причта высшему, оскорбленіе однимъ членомъ клира другаго, при исполненіи служебныхъ обязанностей, учиненіе растраты или присвоеніе церковныхъ или братскихъ денегъ, грубое обращеніе съ прихожанами, жестокое обращеніе съ женой или дѣтьми, неисполненіе слѣдователями порученнаго имъ дѣла; превышеніе власти со стороны благочинныхъ и т.д. Наличность виновности священно-церковно-служителей въ сихъ и имъ подобныхъ проступкахъ ставитъ духовный судъ въ затрудненіе относительно опредѣленія соотвѣтствующаго наказанія. Выходъ изъ этого затрудненія, правда, указывается 195 ст. Уст. Дух. Конс., которой предписывается въ случаяхъ, которые не

означены въ семь Уставѣ, руководствоваться церковными правилами или Сводомъ Законовъ Россійской Имперіи, въ особенныхъ же случаяхъ испрашивать разрѣшенія Св. Синода, но этотъ выходъ соединенъ съ большимъ затрудненіемъ, какъ по отысканію подходящихъ церковныхъ правилъ или свѣтскихъ узаконеній, такъ и въ самомъ примѣненіи таковыхъ. Дѣло въ томъ, что разсматривая тѣ каноническія правила, которыя положены въ основаніи церковнаго суда надъ духовными лицами и опредѣляютъ наказанія за различныя преступленія, находимъ, что нѣкоторыя изъ нихъ составлены подъ вліяніемъ временныхъ обстоятельствъ и бытовыхъ условій, при отсутствіи которыхъ они естественно теряютъ свою дѣйствительную силу (Карѣ 12, 29). Затѣмъ, многія правила, приложеніе которыхъ къ современнымъ порядкамъ было бы очень желательно, или не дѣйствуютъ, или видоизмѣнены до такой степени, что утратили свое первоначальное значеніе (ап. пр. 37; Ник. 5; Конст. 11, 8; ап. 34; Ант. 19, 9 и др.). Отсюда возникаютъ вопросы: что нужно считать въ канонахъ соборовъ и отцевъ церкви дѣйствующимъ и обязательнымъ для судебной власти закономъ? и гдѣ критерій для различенія того, что остается въ нихъ обязательнымъ для настоящаго времени и что отошло въ область исторіи? Ни церковная практика, ни наука, ни законодательство не даютъ такого прочнаго и надежнаго критерія. Между тѣмъ, и съ юридической, и съ практической стороны точное опредѣленіе положительнаго значенія древняго каноническаго законодательства для современной церковной практики, какъ правительственной, такъ и особенно судебной, имѣетъ существенную важность. Очевидно только, что вопросъ этотъ не можетъ быть предоставленъ произволу практики, какъ это бываетъ теперь, и не можетъ быть разрѣшенъ наукою, которая бы только могла готовить матеріалъ къ рѣшенію его. Онъ принадлежитъ всецѣло церковно-законодательной власти, и только ею можетъ быть разрѣшенъ.

Что касается упомянутаго въ статьѣ Свода Законовъ или свѣтскаго законодательства, то дѣйствительно, нѣкоторые изъ пе-

речисленныхъ проступковъ, не содержащихся въ Уставѣ Дух. Конс., тамъ упоминаются, предусмотрѣны тамъ и многіе другіе (см. Улож. о наказан.), но въ качествѣ уголовныхъ и потому подлежащихъ, — согласно п. в. 149 ст. Устава, дѣйствию, уголовного суда. Хотя Уставъ Дух. Конс. передаетъ уголовному суду только „тяжкія уголовныя преступленія“, но самаго понятія „тяжкое“ не опредѣляетъ и самыхъ проступковъ и преступленій, относящихся къ категоріи „тяжкихъ“, не перечисляетъ. Обсужденіе проступковъ со стороны ихъ тяжести на практикѣ сводится къ усмотрѣнію суда, а это неодинаково отражается на участи виновныхъ въ нихъ лицъ. Въ интересахъ правосудія законодательной церковной власти слѣдовало бы восполнить соотвѣтствующія статьи Устава, или лучше-создать карательный кодексъ вновь, заимствовавъ опредѣленіе преступленій какъ изъ церковныхъ правилъ, не утратившихъ своей силы и значенія и въ настоящее время, такъ и изъ Свода Законовъ. \*).

Такимъ образомъ, восполненіе матеріальнаго права должно итти двумя путями: прежде всего за счетъ церковныхъ правилъ, а въ случаѣ недостаточности таковыхъ за счетъ статей свѣтскаго уложенія о наказаніяхъ. Редакція статей должна быть при этомъ самая опредѣленная, чтобы опредѣленіе проступка было точно и полно, заключаая въ себѣ указаніе на существенные признаки проступка, на примѣръ при опредѣленіи наказанія за вымогательство слѣдовало-бы не просто выразиться такъ, какъ дѣлаетъ нашъ Уставъ: священнослужители, уличенные въ вымогательствѣ за преподаваніе требъ, отрѣшаются отъ мѣста и низводятся въ причетники до раскаянія и исправленія... (184 ст.), а хотя бы сказать такъ: за всякія дѣлаемые кому-либо священно-церковно-служителемъ притѣсненія, или угрозы, или предъявляемыя требованія, съ цѣлію полученія отъ нихъ денегъ или иныхъ матеріальныхъ выгодъ за совершеніе такихъ требъ, которыя должны быть отправлены по закону бесплатно, виновные. и... т. д. (ст. 377 ст. Улож. о нак.).

\*) Прим. Авторъ указалъ цѣлый рядъ статей изъ того и другого источника, перечисленіе каковыхъ, въ виду отсутствія общаго интереса, нами опущено. Ред.

Точно также при опредѣленіи наказанія за нетрезвость необходимо выразить, что надо разумѣть подъ нетрезвостью (болѣе или менѣе постоянное неумѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ), чтобы не подавать повода къ разнообразному толкованію судомъ неясныхъ понятій и къ примѣненію суровыхъ наказаній къ такимъ явленіямъ порочной воли, которыя этого по закону не заслуживаютъ.

Особенное вниманіе также должно быть обращено на опредѣленіе наказаній за преступленія. Вся система взысканій, предложенная Уставомъ Духов. Консист. въ 176-й ст. недостаточна въ томъ отношеніи, что Уставъ или упоминаетъ о такихъ взысканіяхъ, которыя на будущее время никакъ не должны и не могутъ имѣть значенія наказаній по суду, или указываетъ наказанія безъ надлежащей точности и опредѣленности. Уставъ въ числѣ наказаній ставитъ поклоны (176 ст. п. 10), тогда какъ едва-ли можно почестъ цѣлесообразнымъ обращать въ предметъ наказанія то, что по существу своему должно составлять долгъ каждаго христіанина и быть дѣломъ свободы, а не принужденія. Уставъ относитъ къ наказаніямъ пеню и денежное взысканіе, строгій и простой выговоръ, исключеніе за штатъ и отрѣшеніе отъ мѣста (п.п. 6, 7, 9, 11), но относительно классификаціи всѣхъ этихъ наказаній одинаково возникаетъ недоумѣніе, чѣмъ различаются между собою изъ перечисленныхъ наказаній пеня и денежное взысканіе, строгій и простой выговоры. Вообще вся система наказаній по Уставу Дух. Конс. оказывается неудовлетворительною въ томъ отношеніи, что Уставъ часто налагаетъ наказанія безъ опредѣленія срока и періода времени, а смотря по обстоятельствамъ дѣла (188 ст.), по усмотрѣнію епархіальнаго начальства (182 ст.), впредь до раскаянія и исправленія (181, 186—187 ст.ст.).

Удобнѣе будетъ, въ смыслѣ постепенности и большей точности, лѣстницу наказаній для священно-церковно-служителей и монашествующихъ, упомянутую въ 176-й статьѣ, расположить такимъ образомъ: а) замѣчаніе, б) выговоръ, в) денежный штрафъ

г) заключеніе въ монастырь до 3-хъ мѣсяцевъ, отъ 3—6, отъ 6 м. до 1 г. въ священнослуженіе, въ клиросное послушаніе, въ труды, безъ отрѣшенія отъ мѣста, д) заключеніе въ монастырь до 3 мѣсяцевъ, отъ 3—6 и отъ 6 м. до 1 г. съ отрѣшеніемъ отъ мѣста. ж) Низведеніе въ причетники до 1 года, з) увольненіе въ заштатъ навсегда. і) Лишеніе священнослужителей и священно-монашествующихъ сана, но съ оставленіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ. и) Лишеніе сана и исключеніе изъ духовнаго званія. к) Исключеніе причетниковъ изъ духовнаго вѣдомства. Къ монашествующимъ, взамѣнъ тѣхъ взысканій, которыя не могутъ быть къ нимъ примѣнены, опредѣлить: перемѣщеніе изъ одного монастыря въ другой, монастырскіе труды, лишеніе монашества.

Мы знаемъ требованіе 104 ст. Улож. о нак. о строгой соразмѣрности наказанія со степенью виновности въ преступленіи. Между тѣмъ, Уставъ Дух. Конс. почти не различаетъ степеней виновности обвиняемаго лица и даже не полагаетъ различія между совершеніемъ проступковъ и покушеніемъ на оныя. Такъ, по ст. 185-й Устава одному и тому же наказанію (лишеніе сана и исключеніе изъ духовнаго званія) подвергаются священнослужители и за нецѣломудренную жизнь и за нарушеніе святости брака прелюбодѣяніемъ, тогда какъ нецѣломудріе есть понятіе мало опредѣленное и обозначаетъ скорѣе преступленіе, совершаемое въ мысляхъ или въ движеніяхъ сердца, а оскорбленіе святости брака прелюбодѣяніемъ есть фактическое совершеніе преступленія.

Въ уставѣ Духовной Консистеріи совершенно не упомянуто о порядкѣ внесенія въ послужные списки священно-церковнослужителей, перечисленныхъ въ 176 ст. мѣръ взысканія и исправленія, налагаемыхъ по суду, а также и въ тѣхъ случаяхъ, когда лица судимыя оправданы и отъ суда и отвѣтственности освобождены. Касающіеся же сего указы Св. Синода (отъ 311 марта 1835 г., отъ 1 апр. 1899 г. № 1922 и отъ 10 ноября того же года № 7088, отъ 26 іюля 1902 г. за № 8) не разъясняютъ дѣла. Желательно упоминаніе въ карательномъ кодексѣ по этому вопросу примѣнительно къ 1813-й ст. III т. Свод.



Зак. изд. 1896 г., по которой въ послужные списки гражданскихъ чиновниковъ и канцелярскихъ служителей внесению не подлежатъ: „а) приговоры оправдательные; 2) приговоры по дѣламъ, прекращеннымъ за примиреніемъ сторонъ; 3) приговоры, коими, на основаніи Уложенія о наказаніяхъ и Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, опредѣлены: внушенія, замѣчанія, выговоры, безъ внесенія въ послужной списокъ, денежные взысканія, вычетъ изъ жалованья или арестъ на время не свыше трехъ недѣль. Въ послужные списки не вносятся также взысканія, которымъ чины гражданского вѣдомства подвергаются безъ суда, по распоряженію начальства“.

Переработанное матеріальное право для того, чтобы получить дѣйствительный авторитетъ закона, должно быть санкціонировано законодательной властью въ помѣстной русской церкви, т. е. Всероссийскимъ соборомъ, какъ выраженіемъ обще-церковнаго правосознанія.

Обобщая все вышеизложенное, приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) матеріальное право или карательный кодексъ духовнаго суда (Уст. Дух. Конс.) не отличается полнотой и точностью, какъ въ опредѣленіи преступныхъ дѣяній, такъ и въ соразмѣрности наказанія со степенью дѣйствительной виновности; переработка его необходима; 2) Въ основу этой переработки должны лечь церковныя правила, а затѣмъ недостающее можетъ быть восполнено подходящими статьями изъ свѣтскихъ карательныхъ кодексовъ, т. е. Улож. о наказ. и Устава о наказ. 3) Новый карательный кодексъ, точно также и новый процессъ (о немъ будетъ сказано ниже) долженъ получить санкцію церковной законодательной власти, т. е. всероссійскаго собора.

Когда вопросъ о матеріальномъ правѣ будетъ разрѣшенъ надлежащимъ образомъ и духовный судъ пріобрѣтетъ болѣе совершенное матеріальное право, тогда онъ станетъ на твердую почву, почву закона, усмотрѣнію суда не будетъ мѣста и дѣйствія суда станутъ правомѣрными.

## Составъ общеобразовательнаго курса духовной школы.

Вопросъ о составѣ учебнаго курса общеобразовательной школы стоитъ въ прямой зависимости отъ болѣе обширнаго вопроса о задачѣ и характерѣ общаго образованія; рѣшеніе этого послѣдняго вопроса цѣликомъ опредѣляетъ собою и составъ учебнаго общеобразовательнаго курса. Но въ виду трудности и сложности вопроса объ общемъ образованіи въ его основахъ возможно приступить къ рѣшенію вопроса о составѣ учебнаго курса и другимъ путемъ: рассмотреть составъ учебнаго курса старыхъ и новыхъ духовныхъ школъ, сопоставить его съ курсомъ общеобразовательной гражданской школы и, основываясь на положеніяхъ болѣе или менѣе общепризнанныхъ, начертать при помощи этого матеріала наилучшій подборъ учебныхъ предметовъ.

Учебные предметы всѣхъ общеобразовательныхъ школъ могутъ быть распределены по слѣдующимъ 8 группамъ:

1. Религіозное обученіе (Законъ Божій),
2. Русскій языкъ,
3. Исторія и др. общественныя науки,
4. Естествознаніе,
5. Математика,
6. Философія,
7. Языки,
8. Искусства.

Физическія упражненія входятъ въ область не столько обученія, сколько воспитанія, и потому могутъ быть оставлены безъ разсмотрѣнія.

1. Составъ предметовъ Закона Божія извѣстенъ: священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, Катихизисъ, объясненіе богослуженія, церковная исторія. Но нельзя не признать, что рядъ этихъ предметовъ и ихъ послѣдовательность опредѣляются не столько существомъ дѣла, сколько школьною традиціей и нѣкоторыми соображеніями практическаго свойства, какъ напр. желаніемъ возможно ранѣе пріучить дѣтей къ участию въ совершеніи богослуженія. Кромѣ того въ школьномъ кругѣ Закона Божія можно ви-

дѣтъ и нѣкоторыя черты концентрическаго плана, вслѣдствіе чего до сихъ поръ наряду съ Катихизисомъ въ старшихъ классахъ удерживается изученіе такъ называемыхъ „Начатковъ“ въ младшихъ. Наконецъ въ обученіи Закону Божию крайне неопредѣленно намѣчаются предѣлы знанія, чувства и настроенія, и требованія, предъявляемыя во всѣхъ этихъ отношеніяхъ къ учащимся и учащимъ, сбивчивы и произвольны. Можетъ быть, не безъ вліянія оказывается и то обстоятельство, что школьные наши приемы вводились то по образцу нѣмецкихъ, и намъ казалось, что съ самаго начала ученикамъ нужно давать въ руки Библию, то по образцу латинскихъ или доморощенныхъ русскихъ, и мы думали, что святое евангеліе не должно быть учебною книгою, а таковою можетъ быть только непонятная для дѣтей псалтирь.

Въ виду всего указаннаго религіозное обученіе въ нашихъ школахъ вообще должно быть тщательно пересмотрѣно какъ со стороны идейной, такъ и въ отношеніи дидактическихъ и методическихъ требованій. Въ настоящемъ случаѣ приходится ограничиться лишь немногими и отрывочными замѣчаніями. Необходимо, чтобы въ духовныя училища поступали дѣти, уже знакомыя съ начальнымъ курсомъ Закона Божія. Въ училищахъ дѣло начинается съ изученія священной исторіи Вѣтхаго Завѣта при условіи строгаго выбора матеріала вѣроучительнаго и правоучительнаго характера. Собственно историческія подробности, въ особенности изъ періода послѣ вавилонскаго плѣна, должны быть сведены къ наименьшему. Можетъ быть, слѣдовало бы попутно прочитывать съ учениками нѣкоторыя церковныя пареміи историческаго и пророческаго характера. Ново-завѣтная исторія должна быть изучаема по руководству евангелій, и вѣроятно не составило бы труда прочесть въ классѣ всѣ синоптическія евангелія и книгу Дѣяній апостольскихъ. При изученіи Катихизиса слѣдовало бы сдѣлать строгій выборъ обязательныхъ для точнаго заучиванія вѣроисповѣдныхъ формулъ и логическихъ опредѣленій, предоставляя дальнѣйшее самостоятельной переработкѣ учащагося и не гоняясь при этомъ за особенною точностью выраженія. Изученіе богослу-

женія должно носить по преимуществу практической характеръ и обязательность участія въ немъ чтеніемъ и пѣніемъ должна быть введена въ самые тѣсные предѣлы, такъ чтобы это участіе всего болѣе было дѣломъ свободнаго влеченія. Семинарскій курсъ Закона Божія всего цѣлесообразнѣе можетъ состоять, какъ и въ настоящее время, въ изученіи Св. Писанія; опытъ выдѣленія въ особый предметъ библейской исторіи оказался совершенно неудачнымъ, и историческій элементъ Св. Писанія нѣтъ надобности устранять изъ общаго курса этого предмета. При условіи всевозможнаго сокращенія такъ наз. «введеній» и подробностей характера чисто археологическаго, можно бы прочесть весь Ветхій Заветъ въ первыхъ трехъ классахъ; тогда въ 4-мъ классѣ, какъ въ послѣднемъ классѣ общеобразовательнаго курса, можно бы прочесть евангеліе Іоанна (съ историческими дополненіями изъ другихъ евангелій), какъ основаніе божественной философіи параллельно съ изучаемою въ этомъ классѣ философіей человѣческой. Въ томъ же классѣ, параллельно съ завершеніемъ всеобщей исторіи, умѣстно быть общему курсу исторіи христіанской церкви.

2. Русскій языкъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ представленъ, также какъ и въ другихъ общеобразовательныхъ школахъ, русской грамматикой, теоріей словесности и исторіей литературы. Нѣтъ существеннаго различія между школами и въ отношеніи мѣста, занимаемаго этими предметами примѣнительно къ возрасту учащихся.

Педагогическая литература переполнена критическими замѣчаніями о преподаваніи въ школахъ русскаго языка; отчеты духовныхъ училищъ давно и настойчиво указываютъ недостатки въ постановкѣ этого предмета въ нашей школѣ. Главнѣйшимъ изъ этихъ недостатковъ, на который и надлежитъ обратить серьезное вниманіе въ школьной реформѣ, заключается въ господствѣ формальнаго, грамматическаго элемента, къ тому же крайне неудачно распределеннаго по классамъ, и въ скудости, почти отсутствіи элемента литературнаго. Приучаясь разлагать родную рѣчь на ея элементы и слѣдить за ихъ измѣненіями, ученикъ не овладѣваетъ

живымъ организмомъ языка, какъ главнѣйшаго орудія образованія; великое искусство чтенія и со стороны внѣшней, и со стороны внутренней постигается далеко не достаточно и вмѣсто изученія языка получается скудная орфографическая выучка. Въ тѣсной связи съ языкомъ русскимъ стоитъ изученіе церковно-славянскаго языка. Слѣдовало бы стовориться въ томъ, что изученіе церковно-славянскаго языка ни въ какомъ отношеніи не можетъ имѣть въ училищномъ курсѣ научнаго значенія и должно имѣть значеніе исключительно служебное, въ видахъ ознакомленія съ языкомъ богослуженія. Этимъ опредѣляются предѣлы и исключительно практической характеръ занятій по церковно-славянскому языку.

Въ отношеніи къ семинарскому курсу является вопросъ: въ какомъ порядкѣ и какомъ объемѣ слѣдуетъ преподавать здѣсь теорію словесности и исторію литературы? Извѣстно, что въ гимназіяхъ на первую очередь поставлено изученіе литературныхъ образцовъ, а теорія словесности отнесена къ старшимъ классамъ; съ другой стороны, и въ самой исторіи литературы обращается вниманіе на одни какіе либо отдѣлы предпочтительно передъ другими. Рѣшеніе этихъ вопросовъ стоитъ въ связи съ общимъ вопросомъ о цѣляхъ обученія родной рѣчи: поставить ли на первый планъ формальное образованіе, или смотрѣть на родную литературу въ школѣ, какъ на сокровищницу идей, образовъ и (потомъ уже) внѣшнихъ словесныхъ формъ, пополняемую коллективнымъ творчествомъ народнаго генія. Съ этой точки зрѣнія возникаетъ и частный вопросъ о мѣстѣ, какое должна занимать въ школьномъ курсѣ литература другихъ народовъ. Наконецъ въ тѣсной связи съ изученіемъ родного языка стоитъ развитіе искусства устнаго и письменнаго изложенія. Въ виду такой сложности предмета необходимо возможно-ясное опредѣленіе поставляемыхъ предъ нимъ задачъ, и быть можетъ въ этомъ, хотя бы отчасти, скрывается причина господства въ школьномъ обученіи родному языку требованій формальнаго характера: этого рода требованія предпочтительно предъ другими отличаются ясностью и опредѣленностью. Но такая постановка дѣла лишаетъ литературу ея истинно-образовательнаго и общественно-воспитательнаго значенія.

3-я группа предметовъ включаетъ въ себя всеобщую и русскую исторію, имѣя дѣло съ тою отраслью человѣческаго знанія, которая можетъ быть названа обществовѣдѣніемъ. Необходимо отмѣтить часто забываемое обстоятельство, что здѣсь мы имѣемъ передъ собою наиболѣе сложныя изъ извѣстныхъ намъ явленій; событія общественной жизни человѣчества сложнѣе явленій міра неорганическаго и органической природы. Поэтому исторія, сколько-нибудь достойная имени науки, принадлежитъ къ числу трудныхъ предметовъ обученія; этимъ объясняется тотъ общеизвѣстный фактъ, что при изученіи исторіи вниманіе сосредоточивается преимущественно на оболочкѣ внѣшнихъ событій и по отношенію къ такому преподаванію исторіи слышатся жалобы между прочимъ и со стороны учащихся. Нелегко рѣшить вопросъ, съ какого возраста слѣдуетъ начинать изученіе исторіи. Обычно это изученіе начинается съ эпизодическаго курса русской исторіи, который и у насъ можно бы ввести въ училищахъ. Но при этомъ необходимо имѣть въ виду, что такой курсъ только въ весьма слабой степени можетъ служить подготовкою къ изученію систематическаго курса: скорѣе онъ можетъ имѣть самостоятельное образовательно - воспитательное значеніе въ интересахъ усиленія и уясненія національнаго характера образованія. Затѣмъ историческія занятія должны сопровождать учащагося на всемъ протяженіи учебнаго курса; только при этомъ условіи возможна выработка сколько-нибудь цѣлостнаго взгляда на содержаніе исторіи.

Связь исторіи съ литературой стоитъ внѣ сомнѣнія, и изученіе этихъ двухъ предметовъ должно быть тщательно согласовано въ видахъ обоюдной помощи. Но можно сказать, что литература имѣетъ дѣло преимущественно со статикою (бытіемъ) общественныхъ явленій, исторія — съ ихъ динамикою (становленіемъ, происхожденіемъ); литература индивидуализируетъ общественные процессы, исторія обобщаетъ отдѣльные факты; литература покоится на художественной интуиціи, исторія — на научномъ анализѣ. Науки эти пополняютъ одна другую, но изученіе литературы въ виду сказаннаго доступнѣе и могло бы предшествовать историческому изученію.

Потребности жизни ставят рядом съ исторіей и другія науки изъ области обществовѣдѣнія, но, въ силу общихъ условій, практика нашей школы въ этомъ отношеніи крайне скудна. Въ послѣднее время краткій курсъ законовѣдѣнія введенъ въ старшіе классы гимназій, правда при очень ограниченномъ числѣ учебныхъ часовъ. Съ элементами человѣческаго общежитія и въ частности — политическаго строя учащіеся такъ или иначе знакомятся еще въ училищахъ на урокахъ географіи, и едва ли можно считать слишкомъ превышающимъ силы учениковъ систематическое изложене важнѣйшихъ правъ и обязанностей граждапъ въ заключеніе эпизодическаго курса русской исторіи. Условія русской жизни такъ мѣняются, что изученіе политическаго катихизиса въ недалекомъ будущемъ должно будетъ войти, какъ обязательная часть, въ кругъ даже элементарнаго обученія. На высшихъ ступеняхъ общеобразовательной школы общественно-политическое образованіе должно получить дальнѣйшее развитіе и восполненіе. Современныя условія историческаго изученія требуютъ знакомства съ основными понятіями эконопической науки, пониманіе новѣйшей исторіи невозможно безъ знанія основъ государственнаго права, въ связи съ событіями отечественной исторіи необходимо усвоить элементы современнаго гражданскаго и уголовнаго права. Такимъ образомъ общественно-политическія знанія могутъ входить, какъ составная часть, въ систематическій курсъ исторіи, но въ интересахъ дидактическихъ полезнѣе было бы обособить ихъ въ видѣ самостоятельнаго предмета. Въ этомъ отношеніи, правда, предвидятся значительныя затрудненія. Помимо того, что такого рода предметъ явится въ нашей школѣ совершенно новымъ, необходимо принять во вниманіе, что если область права разработана вполне опредѣленно, то этого нельзя сказать въ той же степни объ эконопической наукѣ а тѣмъ болѣе о такъ называемой соціологіи; вообще же принципы обществовѣдѣнія вызываютъ крупныя разногласія. Между тѣмъ общеобразовательная школа должна дать учащимся безспорно-научныя основы знанія, въ всякихъ партійныхъ крайностей и увлеченій. Но каковы бы ни были подобныя затрудненія, они не должны

служить препятствіемъ къ усиленію обществовѣдѣнія въ нашей общеобразовательной школѣ, особенно въ виду того, что однимъ изъ основаній реформы необходимо должно быть довѣріе къ воспитателямъ и учащимъ.

4. Параллельно съ исторіей, какъ наукой о человѣкѣ въ его общественной жизни, выдвигается естествознаніе, какъ ученіе о природѣ. Мѣсто этой дисциплинѣ въ кругѣ общаго образованія далеко нельзя признать вполне установившимся. Реальныя училища, а равно и коммерческія склонны видѣть въ естествознаніи не столько предметъ самостоятельнаго значенія, сколько подготовку къ слушанію высшихъ научныхъ курсовъ. Въ гимназіяхъ естествознаніе, начинаясь съ младшихъ классовъ, въ общемъ не имѣетъ вполне научной постановки. Методы и идеи новѣйшаго естествознанія обнаруживаютъ могущественное вліяніе на общій ходъ культурнаго развитія. Въ частности это вліяніе сильно сказалось и на развитіи общественныхъ наукъ, и притомъ съ извѣстною односторонностью; въ послѣднее время можно замѣтить и обратное вліяніе обществовѣдѣнія на естествознаніе. Войти въ кругъ этой идейной борьбы — значитъ стать въ центрѣ современнаго умственнаго движенія. Философская сторона естествознанія едва ли можетъ быть признана доступною для учениковъ общеобразовательной школы, кромѣ развѣ старшаго возраста. Съ другой стороны ознакомленіе съ подавляющимъ фактическимъ матеріаломъ, собраннымъ такъ называемой естественной исторіей, въ сколько-нибудь научной формѣ, тоже не можетъ найти времени и мѣста въ кругѣ общаго образованія. Для цѣлей общаго образованія и особенно первыхъ его ступеней важно существеннымъ образомъ то, что естествознаніе имѣетъ дѣло съ дѣйствительными предметами и ихъ отношеніями. Вниманіе къ дѣйствительности, пути ознакомленія съ предметами и ихъ простѣйшими отношеніями, развитіе наблюдательности, главнѣйшіе способы заставить окружающую обстановку давать отвѣты на наши вопросы (опытъ), элементарныя приемы въ постановкѣ этихъ вопросовъ, — вотъ въ общихъ чертахъ тѣ задачи, которыя можетъ выполнить естествознаніе, какъ предметъ обученія



въ общеобразовательной школѣ. А затѣмъ остается вопросъ, въ какой именно формѣ и въ какомъ объемѣ доступно естествознаніе дѣтямъ: въ формѣ ли той энциклопедіи, которая извѣстна у насъ подъ именемъ природовѣдѣнія, или въ видѣ элементарнаго, но систематическаго изученія главныхъ отраслей естествознанія. Связь этого предмета съ географіей очевидна и опредѣляетъ собою новый характеръ преподаванія этого предмета въ отличіе отъ современной зубрежки, которая извѣстна подъ именемъ географіи.

Въ первыхъ классахъ семинаріи этого рода занятія нашли бы себѣ продолженіе въ естественно-историческомъ ученіи о человѣкѣ въ формѣ краткой анатоміи и фізіологіи въ связи съ гигиеной. Съ одной стороны этотъ курсъ могъ бы оказать помощь при изученіи психологіи и съ другой — служить подготовкой къ имѣющемуся у насъ курсу такъ называемой „народной медицины“. Тогда медицина не стояла бы такъ изолированно, какъ это мы видимъ въ настоящее время. Въ дальнѣйшемъ же развитіи учебнаго плана новой семинаріи предстоитъ отвести мѣсто двумъ предметамъ изъ области естествознанія, которые стоятъ въ тѣсной связи съ математикой и помимо фактическаго своего содержанія могутъ дать понятіе о точныхъ методахъ изученія природы. Это — физика, область преимущественно опыта, и космографія, область наблюденія. Физикѣ должно предшествовать изученіе полнаго курса математики, или по крайней мѣрѣ алгебры и геометріи. Космографія могла бы получить видъ описательной астрономіи, особенно если принять во вниманіе, что математическое изученіе этого предмета невозможно безъ знанія сферической тригонометріи. Въ космографіи, какъ одинъ изъ параграфовъ, найдетъ себѣ мѣсто и пасхалія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

Минувшій годъ отмѣчаетъ два крупныхъ явленія церковной жизни: 1) освобожденіе церкви отъ лицъ, доселѣ принадлежавшихъ къ ней только по имени и 2) устройство внутренней жизни цер-

кви въ смыслѣ объединенія вѣрующихъ между собою и возвышенія христіанскаго идеала въ жизни прихода. Первое явленіе уже достаточно пережито, и теперь можно подвести ему итоги. Вотъ какими, между прочимъ, словами характеризуетъ его одинъ изъ сотрудниковъ *Миссіонерскаго Сборника*: „Вы не можете себѣ представить, отъ какого униженія спасена Православная церковь и ея служители отъ чуждого господства и государственности. Вѣдь, старообрядскій наставникъ, католическій ксендзъ, лютеранскій пасторъ, татарскій мулла, еврейскій раввинъ, имѣютъ дѣло съ паствой *вѣрующихъ*, къ нимъ приходятъ за религіознымъ содержаніемъ, а не за одною только формальностью. Одни православные священники должны были исполнять *завѣдомо только формальность*, что онъ не признаетъ присяги; исповѣдывать и пріобщать, когда лицо чуть ли не явно глумится надъ этимъ таинствомъ; вѣнчать людей, въ глаза священнику отрицающихъ Таинство брака и заявляющихъ, что только бы записаться, а обряда можно не совершать; отпѣвать, наконецъ, людей умершихъ безъ покаянія и въ теченіе десятковъ лѣтъ не бывавшихъ въ церкви и не пріобщавшихся Св. Таинъ, — и все это только потому, что по паспорту лица эти православные. А теперь въ Православную церковь придутъ только настоящіе православные“.

Второе явленіе — возрожденіе прихода — тоже уже достаточно обозначилось. Въ статьѣ „Думы о приходѣ“, помѣщенной въ *Вятск. Еп. Вѣд.*, на вопросъ „какъ будетъ жить возрожденный приходъ, что будетъ дѣлать, чтобы члены его представляли изъ себя тѣсно сплоченную общину?“ авторъ отвѣчаетъ: „Во первыхъ, приходу должно быть предоставлено право выбора себѣ духовнаго руководителя — священника. Избраннаго приходомъ кандидата, имѣющаго извѣстный умственный и нравственный цензъ, утверждаетъ епархіальный епископъ. Точно также опредѣляются къ приходу діаконъ и псаломщики. Затѣмъ, священникъ долженъ быть свободенъ отъ обязательнаго законоучительства и церковнаго писмоводства, чтобы имѣть время навѣщать прихожанъ, знакомиться съ ними. Для большей свободы дѣйствій священника необходимо

дать ему свободу слова въ храмѣ и освободить его отъ необходимости заботиться о средствахъ содержанія. Съ той же цѣлью необходимо измѣнить порядокъ церковнаго судопроизводства и лишать священниковъ прихода только по суду гласному, на которомъ можетъ вполне выясниться виновность или невинность обвиняемаго.

Приходъ, во вторыхъ, заботится о благоустройствѣ своего храма, но не слѣдуетъ производить сборы по епархіи на постройку храмовъ. Подобные сборы лишаютъ средствъ приходскій храмъ и вселяютъ недовѣріе къ собирающимъ, особенно къ духовенству. Должны быть отмѣнены сборы — тарелочный, сборы по кружкамъ. Церковь — домъ молитвы, а не торговли. Продажа свѣчъ также должна производиться не въ храмѣ, а въ притворѣ, гдѣ, кстати, должно быть отведено помѣщеніе и для нищихъ. Впрочемъ, нищихъ не должно быть въ благоустроенномъ приходѣ.

Въ третьихъ. По крайней мѣрѣ два раза въ годъ, бываютъ общія собранія прихожанъ для контролированія церковнаго старосты и причта въ расходованіи денегъ. Всѣ крупныя расходы производятся съ согласія прихода. Новый порядокъ завѣдыванія церковными средствами долженъ снять съ духовенства нареканія въ скрытіи церковныхъ доходовъ. Если государство не возьметъ на себя содержаніе духовно — учебныхъ заведеній и другихъ учреждений, которыя въ настоящее время пользуются средствами отъ приходскихъ церквей, то на окружныхъ и епархіальныхъ съѣздахъ, по крайней мѣрѣ во время обсужденія денежныхъ вопросовъ, должны присутствовать выборные отъ прихожанъ.

Въ четвертыхъ. Прихожане и священникъ заботятся о возвышеніи духовно-нравственной жизни. Съ этою цѣлію избирается подъ предсѣдательствомъ священника приходскій совѣтъ, который слѣдитъ за нарушеніями нравственнаго порядка, принимаетъ мѣры къ исправленію порочныхъ членовъ, дѣлаетъ обязательныя постановленія, которыя могутъ сдерживать лицъ, ведущихъ зазорную жизнь. Поэтому приходскій совѣтъ имѣетъ право закрывать винныя, пивныя лавки, принимать мѣры къ искорененію тайной продажи вина, игорныхъ притоновъ и проч.

Въ пятыхъ, приходскому совѣту должно быть предоставлено право суда: по семейнымъ дѣламъ, по раздѣлу имущества, по преступленіямъ противъ собственности и проч., что подлежить въ настоящее время волостному суду, этой пародіи на правосудіе.

Въ шестыхъ, прихожане сами, если приходъ малъ, то при помощи земства заботятся объ образованіи — устраиваютъ школы, библіотеки, читальни и проч.; заботятся о народномъ здоровіи чрезъ устройство пріемныхъ покоевъ, больницъ и проч.

Въ седьмыхъ, въ каждомъ селѣ, какъ центрѣ прихода, существуетъ почтовое учрежденіе, устройство котораго не представляетъ никакихъ затрудненій, такъ какъ каждый діаконъ, псаломщикъ, лавочникъ можетъ взять на себя пріемъ и отправку корреспонденцій, посылокъ и проч.

Въ восьмыхъ, къ обязанностямъ прихода относится пріемъ зрѣніе вдовъ и сиротъ, для чего приходъ устраиваетъ богадѣльни или изыскиваетъ другіе виды помощи нуждающимся, такъ чтобы тунеядство было искоренено, что вполне возможно.

Но ограничиваться только заботами о духовныхъ интересахъ прихода нельзя. Человѣкъ ѣсть, шьетъ себѣ одежду, строить жилище. Человѣкъ-не тунеядецъ хочетъ трудиться, чтобы не быть въ тягость другимъ. Часто бываетъ, что одинъ онъ обезсилѣетъ, нужда клонитъ его къ землѣ и онъ падаетъ. Приходъ-община долженъ жить такъ, чтобы члены его были братьями другъ другу не на словахъ, а на дѣлѣ, помогали одинъ другому, всѣ одному и одинъ всѣмъ въ житейской нуждѣ и тѣмъ исполняли бы законъ Христовъ.

Съ цѣлію взаимопомощи приходъ устраиваетъ приходскую кассу или другое такое кредитное учрежденіе, открываетъ ломбардъ, составляетъ потребительское общество и тѣмъ исключаетъ всякую возможность эксплуатированія одними членами другихъ. Приходъ общими силами заботится объ увеличеніи количества земли тамъ, гдѣ ея не достаточно, улучшаетъ способы обработки земли и проч., содѣйствуетъ развитію и поддержанію ремеслъ. Приходъ заботится о приведеніи въ надлежащій видъ путей со-

общенія, что не представляет затрудненія, въ особенности, если тракты и проселочныя дороги будутъ въ вѣдѣніи земства, а на обязанности прихода будетъ лежать забота о чисто мѣстныхъ дорогахъ. Однимъ словомъ — приходъ имѣетъ право примѣнять всѣ законныя средства для улучшенія экономическаго положенія своихъ членовъ.

Наконецъ, приходъ какъ единица, юридическое лицо, долженъ пользоваться извѣстными правами. Поэтому приходъ имѣетъ своего (одного или болѣе, смотря по количеству населенія) выборнаго представителя въ уѣздномъ земствѣ, вѣдѣнію котораго подлежатъ тѣ же дѣла, что и приходу, только въ большемъ масштабѣ. Каждый приходъ имѣетъ выборщика въ собраніе для избранія членовъ Государственной Думы. Каждый приходъ имѣетъ избранное лицо для присутствованія въ судѣ, который будетъ второю инстанціею послѣ приходскаго суда. Приходъ имѣетъ право обязательнаго самообложенія на свои нужды. Обложенію подлежатъ всѣ лица, населяющія извѣстную территорию, начиная съ духовенства. Лица инославныхъ исповѣданій, старообрядцы и проч. также обязательно участвуютъ въ самообложеніи на экономическія и другія нужды, въ которыхъ не затрогиваются вѣрованія члена территории“.

Какъ видимъ, въ этой статьѣ приходъ представляется не только церковной, но и гражданской общиной, имѣющей самыя разнообразныя цѣли и задачи.

Но такія задачи были бы слишкомъ широкими и непосильными для большинства духовныхъ лицъ. Русскіе архипастыри понимаютъ ее гораздо уже, ограничивая дѣятельность духовенства только тѣмъ, что направлено къ осуществленію на землѣ Царства Божія.

„Пастыри ввѣренной мнѣ Пермской епархіи! — пишетъ преосвященный *Пермскій* Никаноръ. Въ настоящіе тяжелые дни приглашаю васъ, какъ своихъ ближайшихъ соратниковъ винсграда Христова, по слову апостола достойно ходити званія вашего, исполнять обязанности пастырскія согласно христіанскаго

долга и іерейской совѣсти, не уклоняясь съ прямого пути, заботясь о воспитаніи въ сердцахъ своихъ пасомыхъ страха Божія, христіанской вѣры, взаимной любви, терпѣнія и милосердія. („Перм. Еп. Вѣд.“)

„Дѣятельность приходскихъ пастырей, — пишетъ въ своемъ окружномъ посланіи о возрожденіи прихода Преосвященный Алексій *Таврический*, — не только оживаетъ, воскресаетъ, но и увеличивается, осложняется, расширяется...

Церковно-приходскій совѣтъ — новое учрежденіе въ жизни русскихъ православныхъ приходоѡ. Здѣсь настоятель церкви является и руководителемъ и предсѣдателемъ. Хотя общія церковно-приходскія собранія — дѣло не новое въ жизни нашего прихода, хотя на нихъ, особенно впервые, желательно присутствіе мѣстнаго благочиннаго „для совѣта и указаній“, но и здѣсь главная руководящая роль принадлежитъ опять-таки настоятелю прихода, такъ какъ благочинный не вездѣ и не всегда можетъ быть на общеприходскихъ собраніяхъ. Много требуется умѣнья и такта, чтобы руководить церковно-приходскимъ совѣтомъ, не говорю уже объ общихъ приходскихъ собраніяхъ. Много нужно прозорливости, чуткости и угадыванія истинныхъ нуждъ прихода. Великимъ нужно обладать авторитетомъ, чтобы вести за собою приходъ, какъ живую, сознательную и дѣятельную единицу. Много нужно смиренія и кротости, чтобы сумѣть выслушать умный совѣтъ мірянина и согласиться съ нимъ. Но зато велико и то довѣріе, какимъ Св. Синодъ облакаетъ отселѣ приходскаго пастыря.

Все это само собою должно вызвать приходское пастырство на самое живое и тѣсное взаимообщеніе. Пастырскія собранія — въ предѣлахъ благочиній, уѣздовъ и епархій — созваніе коихъ Св. Синодъ благословляетъ съ участіемъ, въ случаяхъ нужды, и мірянъ, являются отселѣ неотложнымъ дѣломъ въ цѣляхъ уясненія вопросовъ пастырской дѣятельности и объединенія пастырскихъ мѣропріятій. А такъ какъ постановленія пастырскихъ собраній представляются на благословеніе и разрѣшеніе мѣстнаго Преосвященнаго, то отселѣ живая дѣятельность приходскихъ пастырей

возглавляется и объединяется не казеннымъ, но тоже живымъ, благословляющимъ, отеческимъ вниманіемъ Архипастыря къ своимъ соротникамъ. И епископъ, и сопастыри, и міряне—всѣ призываются созидать единое тѣло своей приходской церкви, общими братскими усилями устроить наилучшія условія земной церкви въ цѣляхъ достиженія вѣчнаго спасенія“. („Тавр. Еп. Вѣд.“).

Архіепископъ *Херсонскій* Димитрій указываетъ духовенству еще болѣе опредѣленныя задачи — въ немедленной помощи нуждающимся. „Вѣдствія постигшія Херсонскую область,—пишетъ онъ въ своемъ окружномъ посланіи,—вызываютъ на усиленную благотворительную дѣятельность во имя Христа, чрезъ церковь.

Неурожай прошлаго лѣта, особенно на югѣ области уже предвѣщаль сельскому населенію голодную бѣду къ зимѣ. А въ городахъ, куда неурожай гонитъ и многихъ изъ деревень, общественныя смуты, вызванныя злыми людьми, привели нынѣ къ безработицѣ, за которою слѣдуетъ нищета и голодъ.

Нужда настойчиво даетъ себя чувствовать вездѣ въ нашемъ краѣ, прежде всего въ Одессѣ, гдѣ скопилось множество безработнаго голоднаго народа, рабочихъ сельскихъ, портовыхъ, фабричныхъ заведеній. А затѣмъ — и въ другихъ городахъ, и въ деревняхъ.

Въ виду этого, предлагаю православному духовенству Херсонской епархіи нынѣ-же открыть во всѣхъ церквахъ, во время богослуженій, сборъ пожертвованій въ пользу нуждающихся и голодающихъ епархіи.

Деньги, собираемыя въ приходскихъ и домовыхъ церквахъ г. Одессы, имѣютъ быть представляемы ежемѣсячно городскимъ благочиннымъ, которые препровождаютъ сборъ въ одесскій благотворительный *Кружокъ Дамъ* духовнаго званія, для употребленія согласно даннымъ мною указаніямъ (главнымъ образомъ, на содержаніе устраиваемой Кружкомъ Дамъ столовой для нуждающихся).

Сборы по церквамъ другихъ городовъ епархіи имѣютъ быть также направляемы ежемѣсячно къ мѣстнымъ благочиннымъ, ко-

торые въ засѣданіяхъ благотворительскихъ Совѣтовъ распредѣляютъ эти сборы между существующими въ городѣ приходскими попечительствами, имѣющими въ настоящее трудное время особенно усилить благотвореніе нуждающимся. Если-же гдѣ-либо попечительствъ нѣтъ, тамъ сборъ сдавать въ городской Комитетъ, имѣющій своею задачею помощь голодающимъ.

Сельскому духовенству также предлагаю призвать прихожанъ къ помощи нуждающимся братіямъ, съ тѣмъ, чтобы деньги собираемыя въ храмахъ во время богослуженія и жертвы, приносимыя для этой цѣли внѣ богослуженія, были распредѣляемы между нуждающимися прихожанами попечительствами приходскими подъ руководствомъ настоятелей церквей, какъ непремѣнныхъ членовъ попечительствъ. Въ тѣхъ-же приходяхъ, въ коихъ приходскихъ попечительствъ нѣтъ, причты должны приглашать къ сотрудничеству въ дѣлѣ распредѣленія пособій нѣсколькихъ лицъ изъ почетныхъ, пользующихся общимъ довѣріемъ прихожанъ, составляя изъ нихъ временные Комитеты“. („Херс. Еп. Вѣд.“).

Преосвященный *Вятскій* Филаретъ, въ своихъ резолюціяхъ на журналахъ Епархіального съѣзда обращаетъ особенное вниманіе на истовое совершеніе богослуженія и религіозныя бесѣды. „Рассчитывать на одно только „дерзновеніе“ хотя бы и молитвенное (резолуція — на докладѣ о сокращеніи богослужебнаго чина, въ виду того, что существо молитвы заключается не въ буквѣ, а въ явленіи духовной силы и дерзновенія) значитъ — не понимать великаго смысла высоконазидательнаго и умилительнаго православнаго богослуженія, которое такъ любитъ нашъ простой, неиспорченный народъ, и отправлять которое нашему духовенству пожалуй, слѣдовало — бы поучиться у старообрядцевъ. Какъ совершаются въ деревняхъ крещенія, браки, служатся молебны, паннихиды, ходятъ со славою (конечно не вездѣ; можно надѣяться даже, что и не въ большинствѣ случаевъ) можно документально убѣдиться по жалобамъ прихожанъ, каковыя жалобы по надлежащему провѣряются; да и въ печати и духовной и свѣтской не мало писано объ этомъ. Что же говорить только о „явленіяхъ духовной силы“?



Есть они, и слава Богу. Не лучше ли было бы на пастырскомъ собраніи откровенно поговорить о явленіяхъ духовнаго безсилія многихъ изъ нашего духовенства, и что-либо предпринять къ устраниченію или уменьшенію этихъ грустныхъ явленій“. Въ томъ же докладѣ въ виду приходскимъ священникамъ ставится неумѣлое церковное пѣніе и чтеніе, безъ пониманія смысла самими чтецами и пѣвцами. „Священники неужели не считаютъ нужнымъ приучить, хотя постепенно псаломщиковъ правильно и не спѣшно читать и пѣть, благодаря чему смыслъ почти всего прочитаннаго и пропѣтаго сдѣлается доступнымъ пониманію не только псаломщиковъ, но и всѣхъ молящихся? Вѣдь въ приходахъ за самыми незначительными исключеніями все дѣлается такъ, какъ „изволить настоятель“, который, полагая, что „существо молитвы заключается не въ неуклонномъ выполненіи извѣстнаго молитвеннаго чина, а въ явленіи духовной силы и дерзновенія“, самъ служитъ кое-какъ, да и псаломщику приказываетъ службу не затягивать. На этомъ же докладѣ слѣдующая резолюція архипастыря о миссіонерскихъ бесѣдахъ“: Приходскіе священники въ мѣстностяхъ, зараженныхъ старообрядчествомъ, „почти“ нигдѣ не ведутъ бесѣдъ противостарообрядческаго характера, разумѣя здѣсь не обычныя бесѣды этого рода, состоящія во взаимныхъ спорахъ и пререканіяхъ, а подчасъ и брани, но бесѣды въ формѣ лекцій, съ сохраненіемъ, однако, всего того, чѣмъ интересуются старообрядцы. Такія бесѣды въ спокойномъ, проникнутомъ смиреніемъ и христіанскимъ миролюбіемъ духъ были бы въ высшей степени полезны: онѣ и старообрядцевъ можетъ быть заставили-бы надъ многимъ призадуматься и многихъ изъ колеблющихся православныхъ удержали бы отъ соврашенія“. (Вят. Еп. Вѣд.).

Но если и не вездѣ истово отиравается богослуженіе, если неисправно ведутся миссіонерскія бесѣды или недостаточно развита приходская благотворительность, то въ этомъ виноватъ священникъ только потому, что у него въ суткахъ не болѣе 24 часовъ. „Сибирскія Еп. Вѣдомости“ въ статьѣ „Виноваты-ли мы“? перечисляютъ обязанности священника, которыя заполняютъ безъ остатка весь

его рабочій день. „Какъ извѣстно каждый приходскій священникъ долженъ, во первыхъ, благоговѣнно и безъ пропусковъ совершать установленныя церковныя службы; во вторыхъ—такъ же истово и немедленно исполнять по желанію своихъ прихожанъ, всѣ требы, т. е. служить молебны и панихиды, крестить, исповѣдывать, причащать, маслособоровать, погребать умершихъ и пр., въ третьихъ — вести метрическія, клировыя, исповѣдныя и приходо-расходныя церковныя книги, а также служебную отписку по церкви и приходу, выдавать метрическія выписи, справки, и т. д.; въ четвертыхъ, давать установленное программами число уроковъ во всѣхъ начальныхъ школахъ своего прихода: церковно-приходскихъ, министерскихъ и земскихъ; въ пятыхъ—слѣдить за воспитаніемъ своихъ дѣтей и особенно за домашнимъ и сельскимъ хозяйствомъ, такъ какъ безъ этой поддержки въ громадномъ большинствѣ деревенскихъ приходо-довъ нечѣмъ будетъ жить“. Авторъ далѣе вычисляетъ число часовъ, которое требуется священнику для исполненія этихъ обязанностей. „Священникъ, если онъ одинъ при церкви, долженъ отслужить въ годъ болѣе 200 литургій (а по церковному уставу литургію можно совершать, лишь отслуживъ предварительно вечерню и утреню. Полагая на вечерню  $1\frac{1}{2}$  часа, на утреню  $2\frac{1}{2}$  часа, на литургію 2 часа, да на „правило готовящимся къ служенію литургіи (если выполнять его какъ слѣдуетъ) 4 часа,—увидимъ, что каждая литургія требуетъ отъ священника и діакона около десяти часовъ самой напряженной душевной работы. Если кто захочетъ убѣдиться, не преувеличено-ли время, необходимое для совершенія установленныхъ церковныхъ службъ, тотъ пусть прочитаетъ, напр., собранную въ одной книгѣ службу во вторникъ первой седмицы Великаго поста; служба эта занимаетъ 208 страницъ въ  $\frac{1}{4}$  листа, на каждой страницѣ около 170 словъ, а всего въ службѣ 35360 словъ. При ясномъ, отчетливомъ чтеніи, безъ пѣнія, можно произнести въ минуту около 80 словъ; такимъ образомъ, лишь на прочтеніе этой службы потребуется около  $7\frac{1}{2}$  часовъ. На хожденіе съ молитвою предъ Пасхою и Рождествомъ Христовымъ и на служеніе панихидъ и молебновъ по домамъ,

полямъ и въ церквахъ требуется около 360 часовъ въ годъ, или по часу въ день, а въ приходахъ, гдѣ духовенство ходитъ изъ дома въ домъ и служитъ молебны на Пасху и въ храмовые праздники, гораздо больше. Тамъ многіе священники, при каждомъ обхожденіи прихода, совершаютъ около 200 водосвятій, отъ 200 до 600 молебновъ, да столько же читаютъ акаѳистовъ. Полагая на каждое освященіе воды (около 2000 словъ) полчаса и на молебенъ съ акаѳистомъ 40 минутъ, увидимъ, что на каждое обхожденіе прихода священникъ долженъ употребить въ среднемъ 366 часовъ. На истовое совершеніе каждаго крещенія (а ихъ приходится на каждаго приходскаго священника около 200) идетъ 2 часа времени. Далѣе, въ теченіе Великаго поста священнику приходится исповѣдать около 2000 человѣкъ; полагая на исповѣдь каждаго только по 15 минутъ, потребуется 500 часовъ. На каждое маслособорованіе нужно не менѣе двухъ часовъ, на каждое нанутствованіе больного, если приходится ѣхать версты 2—3, не менѣе часа, если за 10—12 верстъ, то и весь день уйдетъ; на каждое погребеніе, если провожатъ умершаго изъ дома въ церковь и изъ церкви на кладбище и отпѣвать по уставу, безъ сокращеній, требуется среднимъ числомъ отъ 2 до 6 часовъ. И т. д.

Кромѣ того священники должны вести:

1) метрическія книги (въ двухъ экземплярахъ) о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ; при среднемъ приходѣ въ 2000 душъ мужского и женскаго пола, такихъ актовъ, ежегодно бываетъ около 300; всѣ они, согласно 99 и 100 ст. консисторскаго устава, должны составляться и записываться съ чрезвычайной тщательностью; за пропускъ или искаженіе какого либо акта, хотя бы за недостаткомъ времени и множествомъ скопившихся требъ, что особенно бываетъ въ городахъ по праздникамъ, священнослужители и причетники, по 193 ст. Уст. духовн. конс., наказываются выговоромъ или денежною пенсью и даже отрѣшеніемъ священниковъ отъ мѣста и опредѣленіемъ на причетническія мѣста; 2) клировыя вѣдомости (въ 4-хъ экземплярахъ) съ подробными свѣдѣніями о церкви и ея имуществѣ, о

службъ всѣхъ членовъ причта и церковнаго старосты, о живущихъ въ приходѣ вдовахъ и сиротахъ духовенства и проч.; 3) исповѣдныя росписи о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. Причастія (въ двухъ экземплярахъ). Полагая на каждого приходскаго священника по 2000 душъ, увидимъ, что нужно сдѣлать 4000 записей съ указаніемъ: званія, имени, отчества, фамиліи и мѣстожителства (по селеніямъ) каждого лица, его семейнаго положенія, лѣтъ отъ роду, а также — былъ ли онъ у исповѣди и св. Причастія, и если не былъ, то по какой причинѣ; 4) приходо-расходныя книги по церкви, за неисправное веденіе которыхъ священнослужители и причетники, по 192 ст. консисторскаго устава, наказываются выговоромъ или денежною пенею; 5) книгу брачныхъ обысковъ; собирать для нихъ свѣдѣнія и составлять ихъ нужно съ чрезвычайной осторожностью, такъ какъ за повѣнчаніе, хотя бы по недосмотру, недозволенныхъ законами браковъ священнослужители и причетники, по 188—190 ст. Уст. дух. конс., наказываются болѣе или менѣе продолжительною ссылкой въ монастырь (что для нихъ, по закону, равносильно заключенію въ тюрьмѣ) и даже лишеніемъ сана. Какъ легко провиниться въ этомъ дѣлѣ, видно изъ того, что почти всѣ лица бѣлаго духовенства, попадающія въ монастырь, удостоиваются этой чести именно за опущенія при вѣнчаніи браковъ; 6) выпиши изъ метрическихъ книгъ о лицахъ призывнаго къ отбытію воинской повинности возраста. Выписи эти нужно представлять непременно въ тѣ учрежденія, которыя составляютъ призывные списки данныхъ лицъ, т. е. выписи о рожденіи каждого крестьянина нужно послать именно въ его волостное правленіе, выписи о рожденіи мѣщанина — въ его городскую управу и т. д. Такихъ выписей авторъ разослалъ въ прошломъ году около 400. И сохрани Богъ, если священникъ, хотя и по ошибкѣ, представитъ о комъ-либо невѣрныя свѣдѣнія!... 7) описи церковнаго имущества — главную и дополнительную; 8) церковную лѣтопись; 9) каталогъ книгъ церковныхъ; 10) богослужебный журналъ; 11) книгу съ записью содержанія поученій, произне-

сенныхъ священникомъ въ теченіе года. Многіе священники проповѣдуютъ на каждой литургіи и потому должны тратить не мало времени на исправное веденіе этой книги; 12) всѣ собственныя поученія, произнесенныя священникомъ въ теченіе года. По 9 ст. Уст. дух. конс., эти поученія до произнесенія ихъ, священники должны (при рапортахъ) представлять предварительно на просмотръ благочинному или цензору; если же этого почему либо не было сдѣлано, то всѣ такія поученія, послѣ произнесенія ихъ, непременно должны поступать къ цензору для разсмотрѣнія и означенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ, сколько къмъ произнесено собственныхъ поученій. О неисправныхъ консисторія представляетъ епархіальному архіерею съ своимъ заключеніемъ. Значить, легко относиться къ этимъ поученіямъ нельзя, а времени на составленіе и переписываніе ихъ идетъ не мало. Въ нѣкоторыхъ городахъ, руководствуясь 11 и 12 ст. Уст. духовн. конс., на приходскихъ священниковъ возлагаютъ еще составленіе и произношеніе по воскреснымъ днямъ катехизическихъ поученій и очередныхъ, которыя тоже должны представляться цензорамъ подъ вышеуказаннымъ опасеніемъ; 13) подробный реестръ братскихъ доходовъ съ точной записью поступленія ихъ по днямъ и раздѣламъ ихъ; 14) реестръ для записи входящихъ бумагъ съ точнымъ указаніемъ года, мѣсяца и числа поступленія, наименованія и содержанія каждой бумаги и отмѣткою о времени исполненія требуемаго поступившею бумагою; 15) книгу для записи исходящихъ бумагъ, которыхъ въ годъ бываетъ у cadaго священника не одна сотня (въ 1904 году ихъ у автора было 385), а составленіе каждой изъ нихъ требуетъ, среднимъ числомъ, минутъ 20—30; 16) подробный годичный отчетъ благочинному о церкви, причтѣ, прихожанахъ, школахъ, о церковно-приходскомъ попечительствѣ или, если есть, братствѣ, о церковной библіотекѣ, о богадѣльнѣ, если есть при церкви, объ иновѣрцахъ, раскольникахъ и сектантахъ и, наконецъ, объ особыхъ, заслуживающихъ вниманія событіяхъ; 17) статистическія таблицы о сектантахъ (противосектантскому миссіонеру), 18) такія же таблицы о раскольникахъ

(противораскольническому миссіонеру); 19) отчетную вѣдомость о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ подѣ лит. А (надѣ составленіемъ ея многіе священники трудятся по нѣсколькимъ днямъ); 20) книжку о заборѣ церковныхъ свѣчей изъ епархіальныхъ лавокъ и свѣчную вѣдомость (за каждое полугодіе); 21) вѣнчиковую вѣдомость; 22) всякія вѣдомости и отчетныя свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты и проч., и проч. Кромѣ вышеуказанныхъ канцелярскихъ работъ приходскіе священники должны представлять еще 7 разныхъ срочныхъ вѣдомостей и донесеній отъ 20 до 30 сборовъ въ кружки и по приглашительнымъ листамъ и около 30 обязательныхъ личныхъ взносов. Всѣ эти деньги причты должны представлять своему благочинному при рапортахъ и непременно въ указанные сроки. Но и это еще не все. Посчитайте, сколько въ церквахъ кружечекъ, и сообразите, сколько требуется отъ священника времени для сбора въ нихъ пожертвованій. Въ 1900 году въ той церкви, гдѣ служитъ авторъ, производились слѣдующіе кружечные сборы: 1) въ пользу своего храма; 2) въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія; 3) въ пользу мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства (эти три кружки должны быть обносимы каждую службу; вынимать изъ нихъ деньги и записывать въ книгу нужно каждый мѣсяць); 4) въ пользу церковно-приходскихъ школъ; 5) въ пользу южныхъ славянъ; 6) въ недѣлю православія; 7) въ недѣлю Ваій; 8) въ недѣлю Пятидесятницы; 9) въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ; 10) въ пользу миссіонерскаго общества; 11) на построеніе церквей и школъ въ епархіи; 12) въ пользу Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ; 13) въ пользу миссіонерскаго братства; 14) въ пользу Краснаго Креста (представляются эти сборы два раза въ годъ и, кромѣ того, по случаю войны—тогда китайской, теперь японской—ежемѣсячно); 15) въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ (представляются три раза въ годъ); 16) а распространіе православія на Кавказѣ (два раза); 17) на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи (тоже 2 раза въ годъ); 18) на Туркестанскій край (тоже два раза);

19) на возобновленіе Мцхетскаго собора; 20) на возобновленіе Мстиславова храма въ гор. Владимірѣ-Волинскомъ; 21) на построеніе въ Москвѣ храма въ честь Александра Невскаго и 22) на построеніе сбора въ г. Владивостокѣ. Въ другихъ церквахъ есть еще сборы: въ пользу общества спасанія на водахъ, въ пользу разныхъ пріютовъ, больницъ, мѣстныхъ благотворительныхъ обществъ и т. д.

Если къ этому прибавить еще требованія статистическихъ свѣдѣній различныхъ вѣдомствъ и 24 урока законоучительства каждую недѣлю, то будетъ совершенно понятно, что священнику приходится выбирать одно изъ двухъ: или оставить въ полномъ небреженіи свою семью и паству и заняться исполненіемъ однихъ только внѣшне-формальныхъ, приходскихъ обязанностей, или дѣлать всякое дѣло съ поспѣшностью (въ лучшемъ случаѣ) и съ небрежностью (въ худшемъ). Такъ и бываетъ въ большинствѣ: обязанности исполняются только для того, чтобы ихъ исполнить, а какъ онѣ исполнены, — объ этомъ уже и спрашивать не приходится.

Конечно, это самая неправильная точка зрѣнія на православное пастырство. Если она и существуетъ доселѣ, то только въ силу привычки, и притомъ имѣющей свою причину внѣ предѣловъ церкви, въ распоряженіяхъ различныхъ вѣдомствъ. Здѣсь нѣтъ самаго главнаго въ пастырствѣ — свободнаго произволенія духа, творческой мысли, а одно только „неключимое рабство.“

При свободѣ пастырской дѣятельности непрерывный трудъ не только не былъ бы утомителенъ, но и доставлялъ источникъ силы, какъ это мы видимъ на примѣрѣ, приводимомъ ниже.

Въ Богословскомъ Вѣстникѣ помѣщена статья профессора Тарѣева „Живыя души“, въ которой рисуется дѣятельность Великой Княгини Александры Петровны, основательницы и строительницы больничныхъ учрежденій при Кіевскомъ Покровскомъ женскомъ общежительномъ монастырѣ. „Покровская обитель — монастырь, по богослужебно — молитвенному подвигу не уступающій другимъ. Но она — не только монастырь, въ обычномъ смыслѣ это —

го слова: въ ней монастырь неразрывно связанъ съ больницей, молитвенные подвиги съ подвигомъ любви. Сестры обслуживаютъ всѣ лѣчебно-благотворительныя учрежденія, исполняя въ нихъ всякую посильную (женскую) работу, не гнушась грязной работы, не отступая ни предъ какими трудами. Во главѣ сестеръ, въ ихъ святомъ дѣлѣ, стояла сама покойная Великая Княгиня. Она участвовала не только въ молитвенно аскетическомъ подвигѣ сестеръ, — она была инициаторомъ и вдохновительницей и ихъ подвиговъ на служеніе ближнему. Она была первою сестрою милосердія въ устроенныхъ ею лѣчебно-благотворительныхъ учрежденіяхъ. Цѣлые годы проведены Великой Княгиней среди больныхъ въ полномъ значеніи этого слова: она жила въ одной изъ больничныхъ палатъ, въ постоянномъ непосредственномъ соприкосновеніи съ больными такъ, какъ живутъ фельдшерицы и сидѣлки. Здѣсь Великая Княгиня проводила дни и ночи въ такихъ условіяхъ и при такой обстановкѣ, что эту жизнь необходимо признать непрерывнымъ подвигомъ. Дверь ея комнаты не закрывалась для того, чтобы и въ ночное время она могла слышать стоны и жалобы больныхъ и идти къ нимъ на помощь. Ко всѣмъ труднымъ больнымъ она вставала по нѣскольку разъ въ теченіе ночи, и этимъ нерѣдко лишала себя и того наименьшаго отдыха, который необходимъ для поддержанія здоровья и силъ. Изъ ея рукъ больные получали лѣкарства, изъ ея устъ они постоянно слышали слова ободренія, утѣшенія и состраданія“ .. И вотъ впечатлѣніе этихъ непрерывныхъ подвиговъ. „По слабости здоровья Княгиня должна была провести нѣкоторое время въ Ниццѣ и тамъ тосковала объ оставленныхъ ею въ Кіевѣ трудахъ и людяхъ. „Не дождусь я счастливаго часа“ возвращенія во святую нашу обитель. Радость узрѣть всѣхъ васъ, дорогихъ сестеръ, болящихъ, слѣпыхъ, убогихъ всѣхъ дѣточекъ. Не дождусь писемъ. Душею я всегда съ вами, тѣло лишь мое въ Ниццѣ“. И это писано было предъ смертью, когда уже очень утомленъ былъ надорванный работой организмъ.

Если принять во вниманіе, что всѣ эти труды принадлежатъ человѣку, получившему аристократическое воспитаніе, избалован-



ному роскошью, — то будетъ понятно, какого труда, какого лишения потребуе́тъ служеніе ближнему.

А вотъ и еще картина) самоотверженнаго служенія Господу, такъ-же съ сознани́емъ силы и святости исполняемаго подвига.

„Самая главная отличительная черта жизни въ Невскомъ женскомъ монастырѣ (ст. „Тихое пристанище“, В. и Раз.) — это постоянный цѣлодневный трудъ, непрерывное дѣланіе. Когда ни войдешь за монастырскую ограду, тамъ нигдѣ не увидишь людей. Домовъ много, а людей нѣтъ, — таково первое впечатлѣніе, какое вы получаете, войдя въ монастырь. Изрѣдка пройдетъ монахиня или послушница и всегда торопливыми шагами. Увидя васъ, поклонится низко — низко и быстро пройдетъ мимо. Женскій монастырь это въ полномъ смыслѣ муравейникъ: подойдите къ муравьиной кучѣ въ лѣсу и посмотрите, есть ли хоть одинъ муравей безъ работы. Работаютъ въ пекарнѣ, въ швейной, въ приютѣ и школѣ, въ саду и огородѣ, овинѣ, на дворѣ.

Замѣчательными симпатіями пользуется монастырь со стороны простого народа. Крестьяне очень любятъ всѣхъ тѣхъ, кто молится искренно, нелицемѣрно, отъ всей души, гдѣ служба Божія совершается какъ слѣдуетъ по уставу. Простые люди съ большимъ уваженіемъ относятся къ сестрамъ монастыря, которыя никому зла не дѣлаютъ, молятся, постятся, трудятся для спасенія души“.

Все сказанное приводитъ къ мысли о томъ, что истиннаго спасенія и истиннаго подвига надо искать не только тамъ, гдѣ на самой профессіи человѣка написано „служеніе Богу“, но и тамъ, гдѣ нѣтъ этой надписи. Множество мірскихъ людей отъ царства Божія нисколько не дальше, чѣмъ служители алтаря Христова, и имъ также должно быть удѣлено достаточное вниманіе. Въ возрождающемся приходѣ, — такимъ образомъ, первою задачею будетъ привлеченіе къ духовному служенію тѣхъ, кто по самымъ свойствамъ своей души является родственнымъ духовной жизни и не препятствовать уйти отъ этого служенія тѣмъ, у кого сердце мірское. Другими словами — между міромъ и цер-

ковью долженъ быть постоянный обмѣнъ силъ, и только подъ этимъ условіемъ возможно пробужденіе жизни въ церкви. Какъ непризваннымъ духовнымъ лицамъ (или, по крайней мѣрѣ, дѣтямъ духовенства) облегчить уходъ отъ того дѣла, къ которому они не чувствуютъ призванія, и какъ привлечь къ нему отъ востокъ и западъ способныхъ свѣтскихъ лицъ, — это, намъ кажется, одна изъ первыхъ задачъ предстоящаго духовнаго собора, о которомъ теперь мы имѣемъ уже опредѣленные свѣдѣнія.

„Его Императорскому Величеству — пишутъ „Петербургскія Вѣдомости“, благоугодно было призвать, 17 декабря мин. г. въ Царское Село, присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ высшихъ іерарховъ; митрополитовъ с.-петербургскаго — Антонія, московскаго — Владиміра и Кіевскаго — Флавіана для непосредственнаго преподанія Царственныхъ указаній къ предстоящему созванію помѣстнаго собора Всероссійской Церкви.

Освѣдомившись отъ вызванныхъ іерарховъ о положеніи предпринятыхъ уже для успѣшнаго созванія собора подготовительныхъ работъ, требующихъ труда и времени, Государь Императоръ соизволилъ высказать, что въ настоящее время, при обнаружившейся расшатанности въ области религіозныхъ вѣрованій и нравственныхъ началъ, благоустроеніе Православной Россійской Церкви — хранительницы вѣчной христіанской истины и благочестія, представляется дѣломъ неотложной необходимости. Въ виду сего Его Величество Всемилоствѣйше повелѣтъ соизволилъ приложить особое стараніе къ исполненію всего, что требуется для созванія собора въ ближайшее по возможности время.

Согласно сей Высочайшей волѣ, Святѣйшій Синодъ, помимо сдѣланныхъ уже съ его стороны распоряженій, предположилъ, для предварительнаго обсужденія, на основаніи всѣхъ имѣющихся данныхъ, какъ намѣченныхъ уже къ соборному разсмотрѣнію, такъ и вновъ возникшихъ вопросовъ, учредить при Святѣйшемъ Синодѣ, съ начала наступившаго года, особое присутствіе изъ представителей церковной іерархіи и другихъ, духовныхъ и свѣтскихъ лицъ,

извѣстныхъ своими учеными трудами и познаніями въ области богословія, церковной исторіи, каноническаго права и церковной практики.

Послѣ сего, 27 того же декабря, Его Императорскому Величеству благоугодно было обратиться къ первенствующему члену Святѣйшаго Синода митрополиту Антонію, съ нижеслѣдующимъ Собственноручнымъ рескриптомъ:

„Ваше Высокопреосвященство.

Церковная власть, въ лицѣ Святѣйшаго Синода, весною настоящаго года заявила Мнѣ о необходимости созвать, для устройства дѣлъ церковныхъ, чрезвычайный Всероссійскій помѣстный соборъ.

Тяжелыя обстоятельства на Дальнемъ Востоку не дали Мнѣ возможности тогда привести въ исполненіе это благое намѣреніе.

Нынѣ же Я признаю вполне благовременнымъ произвести нѣкоторыя преобразованія въ строѣ нашей Отечественной Церкви, на твердыхъ началахъ вселенскихъ каноновъ, для вѣщшаго утвержденія православія.

А посему предлагаю вамъ, Владыко, совмѣстно съ митрополитами: московскимъ — Владиміромъ и кіевскимъ — Флавіаномъ, опредѣлить время созванія этого, всеми вѣрными сынами Церкви ожидаемаго, Собора.

Поручаю Себя вашимъ молитвамъ.

„НИКОЛАЙ“.

Принявъ выраженную въ семъ рескриптѣ Высочайшую волю съ чувствомъ величайшей благодарности, поименованные іерархи положили теперь же приступить къ опредѣленію того срока, какой можетъ быть указанъ для созванія Церковнаго Собора въ наступившемъ 1906 году, въ зависимости отъ объема предстоящихъ подготовительныхъ работъ.

Душевно желаемъ, чтобы предстоящій духовный соборъ оставилъ въ Церкви только то, что въ ней есть Божественнаго, Христова, а чтобы все, что числится въ ней официально, въ силу преданія и привычки (о чемъ мы говорили въ началѣ „об-

зора'), устранилъ изъ церковной жизни навсегда. Не мало предлежитъ надъ этимъ поработать. Въ теченіе столѣтій на церковной жизни много накопилось разныхъ наслоеній...

### Библиотека священника.

*Колоколъ*. Ежедневная церковная газета. СПб. Невскій. 153. цѣна 6 руб. въ годъ.

Наконецъ — то мы дождались своей *церковной* газеты. Предпримчивѣе другихъ на этотъ разъ оказалась редакція Миссіонерскаго Обозрѣнія, отвѣтившая на насущную потребность духовенства въ то время, когда другіе только готовились и намѣревались издавать ежедневный духовный органъ. — Предъ нами пока только первые пять номеровъ изданія, но и по нимъ можно видѣть трудолюбіе и стараніе редакціи — освѣтить всесторонне церковную жизнь Россіи. Нельзя сказать, чтобы на первыхъ порахъ это было легкое дѣло. И въ то время, когда всякій новый начинающій редакторъ газеты имѣетъ подъ руками массу изданій, съ которыхъ можно перепечатывать или, выражаясь школьнымъ языкомъ, „списывать“, новая духовная редакція лишена возможности этимъ путемъ облегчить свой трудъ. Въ ея распоряженіи готовый матеріаль слишкомъ скуденъ: немногочисленные духовные журналы, да нѣсколько десятковъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Первые — по самому положенію своему очень мало содержатъ матеріала для ежедневнаго изданія, вторые — сухи и безсодержательны настолько, что трудно извлечь изъ нихъ что нибудь для освѣщенія интересовъ дня. Редакція первой духовной газеты, такимъ образомъ, поставлена въ необходимость самой прокладывать первый путь къ всестороннему освѣщенію церковной жизни Россіи, набирать себѣ сотрудниковъ, входить съ ними въ соглашеніе относительно характера работы, давать указанія и т. д. Все это такой капитальный трудъ, который потребуетъ очень и очень немало времени и много матеріальныхъ затратъ.

Чрезвычайно хорошее впечатлѣніе производитъ аккуратность редакторской работы въ новой газетѣ: образцовый порядокъ въ

подборъ матеріала и умѣлая „чистка“ рукописей сотрудниковъ. Нѣтъ ни шероховатыхъ, общихъ мѣстъ, ни неправильныхъ выраженій.

Съ внутренней стороны, по своему характеру, газета носитъ на себѣ слѣды лучшихъ качествъ духовнаго сословія: серьезность мысли, широкая научная подготовка и широта взгляда—ея отличительныя особенности.

Достигнутые редакціею въ первое же время успѣхи даютъ право рассчитывать на сочувствіе провинціального духовенства не только выпискою изданія, но и доставленіемъ ему интереснаго и цѣннаго матеріала изъ мѣстной жизни.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### АРХИТЕКТОРЪ

## Иванъ Андреевичъ Сарычевъ

Составляетъ смѣты и проекты церквей каменныхъ и деревянныхъ, школъ и другихъ зданій, принимаетъ наблюденіе за постройками. Имѣются готовые чертежи  
Адресъ: Дворянская ул., д. Кузнецова № 141, между Предтеченской и Москательной.

6—1

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ.



ВСЕГДА НОВОСТИ

## МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

### А. А. ПОНОМАРЕВА

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

ВЪ САМАРѢ, фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шапки, цилиндры, кляки, камилавки, скуфьи и шапки разныхъ мѣховъ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ.

САМАРСКІИ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь; паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

ИКОНЫ

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

КІОТЫ

заклиросныя рѣзные золоченыя и обыкновенныя разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, бархатъ, галуны, бахрама и кисти.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

КНИГИ

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булаватчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

КОЛОКОЛА

завода Чарышниковой, всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пуд., принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя и металлическія, облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

24—1.

Сѣмена цвѣточныя и огородныя

свѣжія можно получать при садовомъ заведеніи въ магазинѣ Арефьева въ Самарѣ на Дворянской улицѣ.

1—1

Академистъ,

желающій пробыть весну и лѣто въ провинціи, предлагаетъ услуги священникамъ для написанія иконъ и картинъ духовнаго содержанія, за очень умеренное вознагражденіе. Адресъ: С.-Петербургъ. Императорская Академія Художествъ. Ефиму Чепцову.

1—1.

## ПОСЛѢДНЯЯ НОВОСТЬ

### туалетные часы съ зеркаломъ и музыкой.

Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству и гостямъ, приобрѣтя самоиграющіе туалетные часы съ зеркаломъ и хорошей музыкой „Симфонія“, играющей очень громко и долго разныя красивыя и веселыя пьесы, вальсы, марши, польки, оперы, народн. пѣсни, какъ-то: „Преображенскій маршъ“, вальсы: „Ожиданіе“, Невозвратное время, „За Дунай“; „Боже Царя храни“, „Коль Славень“, „Комаринскую“, „Трепакъ“, „Возлѣ рѣчки“ и т. д. со шлифованнымъ зеркаломъ парижской выдѣлки, въ изящномъ полированномъ заграничномъ корпусѣ. Часы эти, кромѣ того, отличаются своимъ вѣрнѣйшимъ ходомъ и служатъ изящнымъ украшеніемъ для письменнаго и туалетнаго стола. Высылаю часы вырегулированныя до минуты съ ручательствомъ за вѣрность хода и за непортящуюся музыку на 6 лѣтъ наложен. платеж. безъ задатка. Цѣна, вмѣсто

20 руб. только на короткое время 6 руб. 50 коп.

Въ Центральное депо африк. часовъ Т-ва „КОНТИНЕНТЪ“, Варшава.

---

### Послѣдняя новость — часы „ПОЛИФОНЪ“.

Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству и гостямъ, если приобрѣтете самоиграющіе музыкальные столовые часы „Полифонъ“, играющіе красивыя вальсы, польки (для танцевъ), марши или народн. пѣсни, „Персидскій маршъ“, „Преображенскій маршъ“, „Вальсъ ожиданіе“, „Невозвратное время“, „За Дунай“ вальсъ, „Боже, Царя Храни“, „Комаринскую“, „Трепакъ“, „Возлѣ рѣчки“ и т. д. громко, долгозвучнымъ и пріятнымъ тономъ. Кромѣ того, эти часы показываютъ очень вѣрное время. Ручательство за вѣрность хода часовъ и за непортящ. музыку на 6 лѣтъ. Цѣна съ изящнымъ фантастическимъ бронзовымъ циферблатомъ, вмѣсто 12 р. только на короткое время 6 р. 25 к. и 7 р. Заказы высылаются безъ задатка по полученіи заказа наложеннымъ платежомъ.

Въ Центральное депо африк. часовъ Т-ва „КОНТИНЕНТЪ“, Варшава.

---

### Послѣдняя новость! Изъ настоящаго африканскаго золота не позолоченные.

Новоизобрѣтен. карманные мужскіе или дамскіе часы изъ настоящаго африканскаго золота, ничѣмъ не отличаемые даже специалистами отъ настоящихъ золотыхъ часовъ, стоящихъ 100 руб., глухіе съ 3-мя массивными крышками, заводъ безъ ключа, ходъ на 5 камняхъ, ручательство за прочность металла и вѣрность хода на 6 лѣтъ. Часы изъ настоящ. африканск. золота награждены за свою доброкачественность и прочность многими медалями и знаками отличія. Цѣна мужскимъ или дамскимъ, только на короткое время, вмѣсто 28 р. только 7 р. 50 к., 2 шт. 14 р. 50 к., 3 шт. 21 р. Такіе же открытые мужскіе часы, изъ настоящ. африканск. золота, съ пылепредохран. стекломъ вмѣсто 16 р. только 4 р. 25 к., 2 шт. 8 р., 3 шт. 11 р. 50 к. Высылаемъ вывѣренные часы до минуты по полученіи заказа, налож. платеж. безъ задатка. Адресовать: въ Центральное Депо Африканск. часовъ Т-во „КОНТИНЕНТЪ“, Варшава. Купоны всѣхъ фирмъ приним. въ счетъ по 50 к., на кажд. часы 1 купонъ. P. S. Бесплатно прилагается къ часамъ изящн. цѣпочка съ брелкомъ „Бинокль“ съ видами или компасъ изъ того же металл. и замшевый кошелекъ для предохран. часовъ отъ порчи. Пользуйтесь рѣдкимъ случаемъ.

## БЕЗПРЕКОСЛОВНО

каждый пришлетъ благодарность за цѣпочку „ВѢКЪ“. Цѣпочка „ВѢКЪ“ сдѣлана изъ чистаго французскаго новаго золота, ничѣмъ не отличается отъ дорогихъ золотыхъ цѣпочекъ, стоящихъ 50 руб. Цѣпочка „ВѢКЪ“ гарантирована, что никогда не измѣнитъ своего блеска и вида, подобно настоящимъ золотымъ. Цѣна 1 шт. 4 руб. 75 коп., съ пересылкою. Бесплатно къ цѣпочкѣ брелокъ „Медальонъ“ для двухъ фотограф. карточекъ. Дамскія шейныя цѣпочки съ брошкою изъ того же металла цѣна 4 р. 25 к. Высылаю налог. плат. безъ задатка. Товарищество „КОНТИНЕНТЪ“ Варшава.

### „Рѣдкій случай! НОВОСТЬ! Кабинетные часы МОЛНІЯ“

Всякому необходимо имѣть у себя на дому по дешевой цѣнѣ элегантные кабинетные столовые часы съ будильникомъ и съ самосвѣтящимъ въ темнотѣ циферблатомъ, дающ. возможность ночью узнать, который часъ. Ручательство за прочность издающагося свѣта и вѣрность хода на 5 лѣтъ. Цѣна въ изящномъ корпусѣ 1 сорта, вмѣсто 7 р. 50 к., только на короткое время 2 р. 50 к., 2 шт. 4 р. 50 к., 3 шт. 6 р. 25 к. Высылаемъ вывѣрен. часы до минуты, съ налог. плат. безъ задатка.

Адресовать: въ Центральное Депо Африканск. часовъ Т-во „КОНТИНЕНТЪ“ Варшава.

Р. S. При заказѣ 6-ти экземпляръ, прилагаются 1 часы БЕЗПЛАТНО.

24—2

**ОГЛАВЛЕНИЕ.** *Часть официальная.* Распоряженіе Епархіальнаго начальства о пожертвованіяхъ въ пользу православнаго Миссіонерскаго Общества. — Архипастырское благословеніе. — Благодарность Епархіальнаго начальства. — Опредѣленія и перемѣщенія священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ. — Журналы съѣзда выборныхъ отъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго Округа — Объявленія.

*Часть неофициальная.* Духовный судъ. — Составъ общеобразовательнаго курса духовной школы. — Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ. — Библиотека священника. Колоколь. Ежедневная церковная газета. — Объявленія.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Дозволено цензурою. 15-го января 1906 года.

Цензоръ Архимандритъ *Неофитъ.*