

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць.

№ 16.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Предложеніемъ Его Преосвященства Консисторіа отъ 16 августа сего года за № 374, священникъ Богородице-Рождественской гор. Рославля церкви Василий Юденичъ назначенъ настоятелемъ Рославльскаго градскаго Благовѣщенскаго собора, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея и оставленіемъ въ должности градскаго благочиннаго и прочихъ досель занимаемыхъ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

30 іюля окончившій курсъ второклассной Красносельской церковно-приходской школы Евѣимій Семеновъ допущенъ временно въ н. д. псаломщика при церкви с. Бзтурина, Бѣльск. у.

— 11 августа бывшій воспитанникъ IV класса Смоленской духовной семинаріи Яковъ Тараринъ допущенъ къ н. д. псаломщика при церкви с. Горюкъ, Вяземск. у.

— 14 августа псаломщикъ с. Спасскаго, Бѣльск. у., Петръ Соколовъ опредѣленъ на діаконское мѣсто въ церкви с. Высочерта, Порѣчск. у.

— Того же числа сынъ псаломщика с. Новоселья. Смоленск. у., Михайль Карцевъ допущень временно къ и. д. псаломщика при церкви с. Николо-Яровни, Смоленск. у.

— Того же числа послушникъ Дорогобужскаго Болдина монастыря, окончившій курсъ Вяземскаго духовнаго училища Петръ Шестериковъ допущень въ и. д. псаломщика при церкви с. Базулина, Бѣльск. у.

Перемѣщены:

4 августа псаломщикъ с. Стабны, Смоленск. у., Иванъ Дьяковъ къ церкви с. Лобкова, того же уѣзда, на псаломщическое мѣсто.

— 11 августа діаконъ с. Несонова, Рославльск. у., Михайль Флоновъ къ церкви с. Дубасищъ, Ельнинск. у., на діаконское мѣсто.

Уволены:

2 августа протоіерей Соборной гор. Рославля церкви Павель Полубинскій, согласно прошенію, за штатъ.

— 10 августа и. д. псаломщика при Курьяновской церкви-школь, Гжатск. у., Василій Шестериковъ отъ исправленія сей должности.

— 12 августа псаломщикъ Духо-Николаевской гор. Рославля церкви Яковъ Овсянниковъ, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности.

— 12 августа псаломщикъ Соборной гор. Ельни церкви Евгеній Недачинъ, по болѣзненному состоянію, за штатъ.

Умерли:

23 іюля псаломщикъ с. Рупосова, Юхновск. у., Иванъ Соколовъ.

— 31 іюля священникъ с. Самсонъ, Краснинск. у., Василій Конокотинъ.

— 1 августа священник с. Дрожжина, Юхновск. у.,
Иоаннъ Соколовъ.

31 іюля исправляющій должность благочиннаго 1 округа
Юхновскаго уѣзда, священникъ села Воскресенска Василій
Порѣцкій утверждень въ занимаемой имъ должности.

Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ
мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Криволѣса, Рославльск. у., Третья-
кова, Духовщинск. у., Вельмежа, Гжатск. у., Заборья, Вя-
земск. у., Дрожжина и Поврова, Юхновск. у., Самсонъ,
Краснинск. у., и при Богородице-Рождественской гор. Рос-
лавля церкви.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Зилова, Сычевск. у., Несонова и
Покрова-Кошкина, Рославл. у., Гжели, Вяземск. у., Иванов-
скаго и Тригубова, Красн. у., Бабынова, Юхновск. у., и
Нежоды, Ельнинск. у.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Кучерова, Шмакова и Ново-Иванов-
скаго, Ельнинск. у., Луговъ, Рославльск. у., Мплюкова и
Селища, Сычевск. у., Бавельщины, Спасскаго и Крапивны,
Бѣльск. у., Стабны, Смоленск. у., Глубокаго, Краснин. у.,
Богородицкаго и Рупосова, Юхновск. у., при Курьяновской

церкви-школь, Гжатск. у., и при церквахъ: Одигитріевской гор. Смоленска, Духо-Николаевской гор. Рославля и Соборной гор. Ельни.

Пожертвованія на храмы.

1) Церковный староста с. Николаевского (Савѣва тожъ), Ельнинск. у., дворянинъ К. С. Шупинскій пожертвовалъ на постройку новой ограды вокругъ своего приходскаго храма 884 р. 40 к. 2) Прихожане церкви с. Трисвятыя, Духовщ. у., на ремонтъ своего приходскаго храма пожертвовали 475 р.

Его Преосвященствомъ утверждень въ должности церковнаго старосты:

Къ церквамъ сель: Букина, Краснинск. у., крест. дер. Сельчуковъ, Букинской вол., Иванъ Васильевъ, на 1-е трехлѣтіе 25 іюля; Егорьевскаго, Сычевск. у., крест. дер. Ржавца, Гривской вол., Семень Алексѣевъ, на 3-е трехлѣтіе 25 іюля; Короваева-Алмазова, того же уѣзда, крест. этого села Феодоръ Аванасьевъ, на 1-е трехлѣтіе 25 іюля; Воронцова, Бѣльск. у., крест. дер. Замошья, Шоловичской вол., Духовщ. у., Василій Андреевъ Жегаревъ, на 1-е трехлѣтіе 30 іюля; Тиханова, того же уѣзда, крест. дер. Кошвина, Холмовской вол., Семень Платоновъ, на 3-е трехлѣтіе 2 августа; Ельши, Порѣчск. у., крест. дер. Шестерней, Слободской вол., Спиридонъ Воиѳатіевъ, на 2-е трехлѣтіе 2 августа; Устья, того же уѣзда, крест. дер. Мосеевщины, Щучейской вол., Ананій Егоровъ, на 3-е трехлѣтіе 2 августа; Климова, Гжатск. у., крест. дер. Тращева, Климовской вол., Нивита Климовъ, на 1-е трехлѣтіе 2 августа.

Архіерейскія богослуженія.

Августъ. — 1 — Происхожденіе чести. дров. Креста Господня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи литургія участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, свящ.: С. Добромысловъ, Дм. Камегуловъ и А. Санковскій; рукоположенъ во діакона псал. с. Батурина, Бѣльск. у., Александръ Доронинъ, опредѣл. въ Одигитрѣвской г. Дорогобужа церкви; въ концѣ литургіи слово произнесъ законоучитель гимназіи, прот. В. Соколовъ; по окончаніи литургіи Владыка прослѣдовалъ крестнымъ ходомъ на р. Днѣпръ, гдѣ совершилъ положенное водоосвященіе; въ крестномъ ходѣ участвовало градское духовенство.

— 3 — воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Надворотней Богоматерской церкви; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, свящ. Дм. Камегуловъ, экзномъ — іером. Никифоръ, іером. Іона; рукоположенъ во діакона оконч. курсъ Калужской дух. семин. Алексѣй Шуминъ, опредѣл. на священ. мѣсто въ с. Покровъ-Жирковъ, Бѣльск. у.

— 5 — вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери — Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— Вечерь. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 6 — Преображеніе Господне. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей, о. ключарь, свящ.: С. Добромысловъ, Дм. Камегуловъ, А. Санковскій, іеромонахъ Ордынскій пустыни Тихонъ; рукоположены: во іерея — діаконъ Алексѣй Шуминъ, во діакона — учитель Троицкой школы Николай Жеглинскій,

опред. на свящ. мѣсто въ с. Панское, Смоленск. у.; въ концѣ литургіи слово произнесъ свящ. Вл. Сеньковский; предъ отпускомъ, въ установленное время, Владыкою совершено было освященіе плодовъ.

— 10—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей, о. ключарь, свящ.: С. Добромысловъ и Дм. Камегуловъ; рукоположены: во іерея—діаконъ Николай Жеглинскій, во діакона—учитель Краснинской школы, Юхновск. у., Иванъ Конокотинъ, опред. въ с. Глубокое, Краснинск. у., посвященъ въ стихарь псал. с. Ершичей, Рославл. у., Матвѣй Задувайло; въ концѣ литургіи слово было произнесено свящ. Н. Бурьковымъ.

— 12—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 14—четвергъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Успенію Богоматери предъ храмовою иконою; въ служеніи участвовали: ректоръ семин.—архимандритъ Алипій, каѳ. протоіерей, о. ключарь, епарх. наблюдатель—свящ. С. Добромысловъ, законоучитель реальнаго учил.—свящ. П. Кирилловичъ, инспекторъ епарх. жен. учил.—свящ. Дм. Камегуловъ, свящ. А. Санковский и свящ. Н. Марковъ.

— 15—Успеніе Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію; въ служеніи участвовали: ректоръ семин.—архим. Алипій, каѳ. протоіерей, прот. В. Соколовъ, о. ключарь, свящ.: С. Добромысловъ, П. Кирилловичъ, Дм. Камегуловъ и А. Санковский; рукоположенъ во діакона псал. с. Ворошилова, Рославльск. у., Иванъ Рабчевскій, опред. въ то же село; въ концѣ литургіи Вла-

дыкою было сказано слово; по окончаніи литургіи Владыка прослѣдовалъ крестнымъ ходомъ, въ преднесеніи чудотворной иконы Одигитріи, вокругъ собора, причемъ отъ западныхъ вратъ храма осѣнилъ чудотворною иконою во множествѣ собравшихся богомольцевъ, а по возвращеніи въ храмъ прочелъ положенную молитву съ колѣнопреклоненіемъ; въ крестномъ ходѣ участвовало градское духовенство.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца, за 1902 годъ *).

XI.

Общее годовичное собраніе членовъ Смоленскаго Братства преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца.

Общее годовичное собраніе членовъ Смоленскаго Братства преподобнаго Аврамія состоялось 1 іюня 1903 г. Наканунѣ собранія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ церкви Авраміевскаго монастыря секретаремъ-казначеемъ Совѣта Братства, духовникомъ семинаріи, свящ. Іосифомъ Алмазовымъ, въ сослуженіи свящ. І. Костенича и іером. Иннокентія, совершена заупокойная литургія и панихида по усопшимъ членамъ Братства.

Въ самый день собранія, 1 іюня, литургія была совершена въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ; въ служеніи участвовали: предсѣдатель Совѣта Братства, архимандритъ Алипій, кае. прот. Іоаннъ Соколовъ, ключарь собора, свящ. Стефанъ Каверзневъ, товарищъ предсѣдателя, свящ. Сергій

*) Продолж. см. № 15 См. Еп. Вѣл.

Добромысловъ и свящ. Александръ Санковскій. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ небесному покровителю Братства, преподобному Аврамію, Смоленскому чудотворцу.

Общее собраніе членовъ Братства происходило въ покояхъ Его Преосвященства, въ 12 ч. дня, куда послѣ литургіи вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ прибыли: д. ст. с. А. И. Игнатъевъ, В. Л. Озмидовъ и В. О. Фонъ-деръ-Граабъ-Тилень, предсѣдатель, товарищъ предсѣдателя и члены Совѣта Братства, а также многіе члены Братства изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. По открытіи собранія, секретаремъ Совѣта Братства былъ прочитанъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1902 г., актъ Ревизіонной Комиссіи, провѣрившей приходо-расходную книгу Братства и наличность его кассы, и смѣта доходовъ и расходовъ по Братству на 1903 годъ (приходъ исчисленъ до 3184 р. 69 к., расходъ въ 2903 р. 80 в.). Собраніе, утвердивъ отчетъ и смѣту, постановило: предоставить Совѣту Братства право распределять 960 р., ассигнованныхъ по смѣтѣ въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, между семинаріей и духовными училищами; 150 р. передать въ Правленіе семинаріи въ возмѣщеніе расходовъ по отопленію, освѣщенію и найму прислуги для помѣщенія канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и книжнаго для школъ склада при ней; 800 р. на пособіе школамъ и 200 р. на добавочное вознагражденіе дѣлопроизводителя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта препроводить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и 300 р. препроводить въ Совѣтъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища на содержаніе въ общежитіи трехъ бѣдныхъ воспитанницъ; затѣмъ собраніе, по предложенію Его Преосвященства, избрало на 1904 и 1905 гг., на основ. 28 § Устава Братства, товарищемъ предсѣдателя Совѣта Братства—Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ,

свящ. Сергія Добромыслова, членами Совѣта: Смоленскаго вице-губернатора Владиміра Владиміровича Философова, смотрителя Смоленскаго дух. училища Ивана Петровича Сперанскаго и законоучителя Смоленскаго Александровскаго реальнаго училища, свящ. Петра Кирилловича, секретаремъ-казначеемъ — духовника семинаріи, свящ. Іосифа Алмазова и членами Ревизіонной Комиссіи: дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ — Александра Ивановича Игнатьева, Николая Ивановича Давиденкова и Владиміра Ѳеодоровича Фонъ-деръ-Раабъ-Тилена. Собраніе закончилось въ 1^{1/2} ч. дня пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Секретарь Совѣта, свящ. *Іосифъ Алмазовъ.*

В Ъ Д О М О С Т И

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ уѣздныхъ Отдѣленій Смоленскаго Авраміевскаго Братства за 1902 годъ.

1. Бѣльскаго Отдѣленія.

П р и х о д ъ .

Оставалось отъ 1901 г.:

- а) по книжкѣ сберегат. кассы 1496.8 67
б) билетами 1100.4 —

Поступило за 1902 годъ:

1. Обязательнаго взноса отъ церквей 149.5 56
2. Членскаго взноса отъ дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей 232.7 20
3. Кружечнаго сбора въ двенадцатые и храмовые праздники 324.8 75
4. Отъ причтовъ сель. 12.9 70
5. Кружечнаго сбора съ моста въ пользу

градской школы	263	91
6. На содержаніе той же школы: а) отъ 5 градск. церкви 75 р. и б) городской управы 30 р.	105	—
7. За право обученія съ учениковъ той же школы	80	50
8. Отъ Преосвящ. Николая, еп. Японскаго, на школу его имени	400	—
9. Остатокъ отъ постройки школы имени Преосвящ. Николая	136	50
10. Штрафныхъ денегъ съ свящ. с. Васильевскаго З. Зезюлинскаго	15	—
<hr/>		
Итого поступило	1720	12
Всего съ остаткомъ	4316	79

Р А С Х О Д Ъ.

Въ теченіи 1902 г. израсходовано:

1. На жалованье законоучителямъ Батурьевской и Васильевской шк. за 1901 г. и Дубровской за 1902 г.	55	—
2. На пособіе учащимъ церковныхъ школъ и школъ грамоты	427	28
3. На содержаніе, ремонтъ и др. нужды школъ	273	13
4. На содержаніе дома, принадлежащаго Отдѣленію и школѣ	92	80
5. На жалованье школьному сторожу	24	—
6. На страхованіе школьныхъ зданій	21	73
7. На книги для школъ, доставку и переплетъ ихъ	363	6
8. На жалованье секретарю Отдѣленія	91	65
9. На канцел. расходы предсѣдателя Отдѣленія	90	48
10. На печатаніе свидѣтельствъ, похваль-		

ныхъ листовъ и др. бандел. бланковъ	56	30
11. На выписку журн. „Народн. Образование“	3	—
12. На поѣзду въ Вязовихинскую шк. свящ. А. Бѣлкина для производства слѣдствія	10	—
13. На почтовые и др. мелкіе расходы	29	24
14. На школы С. А. Рачинскаго	200	—
<hr/>		
Итого въ расходѣ	1737	67
Осталось на 1903 годъ	2579	12
<hr/>		
Всего	4316	79

2. Вяземскаго Отдѣленія.

П р и х о д ѣ .

Наличными. Билетами.

Отъ 1901 г. оставалось 1374 58

Въ 1902 г. поступило:

1. Взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей (ст. 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 24) 281 —

2. Кружечнаго сбора въ храмовые и двенадцатые праздники (ст. 2, 6, 8, 21, 23) 84 14

3. Отчислено отъ церковныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ (ст. 1, 5, 7, 20, 22) 159 57

4. Получено за проданныя книги изъ склада Отдѣленія (ст. 3, 4, 25) 30 79

5. Получено процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы за 1902 г. (ст. 26) 46 22

6. Получено изъ Вяземскаго казначейства два свидѣтельства 4% ренты

по 500 р. (ст. 27)			1600
Итого въ 1902 г. поступило	601	72	1000
А всего съ остаточными отъ 1901 г.	1976	30	1000
Бъ 1 января 1903 г. въ остаткѣ:			
а) наличными	227	79	—
б) билетами	—	—	1000

Р а с х о д ъ.

1. Выдано въ пособіе учителямъ церковныхъ школъ (ст. 14, 37) 27 —
2. Уплачено за письменныя принадлежности для церковныхъ школъ и 55 классныхъ журналовъ (ст. 8, 36, 38) 178 43
3. Взнесено за страхованіе церковной школы отъ пожара страховой преміи (ст. 19) 10 15
4. На выписку журналовъ и брошюръ израсходовано (ст. 4, 28, 29, 30) 39 45
5. Уплачено по накладнымъ желѣзныхъ дорогъ и почтовые расходы (ст. 2, 3, 17, 20, 21, 22, 26, 27, 35, 41, 43, 45) 22 42
6. Выдано членамъ Отдѣленія на проѣздъ для производства экзаменовъ (ст. 9, 10, 11, 12, 13, 18, 25, 32) 47 59
7. Выдано уѣздному наблюдателю въ жалованье за завѣдываніе книжнымъ складомъ и письменными принадлежностями (ст. 16, 33, 42) 60 —
8. Выдано казначею Отдѣленія въ единовременное пособіе (ст. 47) 30 —
9. Выдано дѣлопроизводителю Отдѣленія на содержаніе канцеляріи (ст. 1, 5, 6, 7, 15, 23, 31, 34, 36, 39, 40, 44) 200 —

10. Выдано разсылному при Отдѣленіи въ жалованье (ст. 24, 46)	10	—
11. Уплачено за два свидѣтельства 4% ренты по 500 р. каждая (ст. 48)	975	53
12. Отослано въ Совѣтъ Братства въ запасный капиталъ (ст. 49)	73	2
на расходы Епархіальному Братству (ст. 50)	104	92

Итого въ 1902 г. въ расходѣ 1748 51

3. Гжатскаго Отдѣленія.

П р и х о д ъ.

Отъ 1901 г. въ Отдѣленіи Братства оставалось: библиотечныхъ суммъ	230	72
братскихъ суммъ	244	30

Въ 1902 г. вновь поступило:

% по книжкѣ сберегательной кассы Гжатскаго уезднаго казначейства	14	59
--	----	----

Отъ благочивныхъ:

На выписку книгъ для школь	350	—
Членскихъ взносов	233	60
Отчпсленій отъ церквей	210	5
Кружечнаго сбора	50	55
Собрано 6 декабря на школы грамоты	69	42
На противораскольническую библиотечку	32	—
Вычтено съ діакона $\frac{1}{3}$ часть доходовъ за непосѣщеніе школы	96	17

Отъ завѣдующаго книжнымъ складомъ за проданные классные журналы	12	75
---	----	----

Отъ Гжатской Земской Управы на жалованье

учителямъ церковно-приходскихъ школъ	2230	—
Отъ разныхъ благотворителей	73	95
<hr/>		
Итого	3878	10

Р а с х о д ъ.

Израсходовано на жалованье учителямъ церковно-прих. школъ изъ земскихъ суммъ	2138	—
Переслано въ Издательскую Комиссію при Св. Синодѣ на выписку книгъ и за переводъ денегъ почтою	87	25
На жалованье дѣлопроизводителю	180	—
На жалованье казначею	60	—
Наблюдателю за разъѣзды по школамъ	56	—
На выписку книгъ для противораскольнической библіотеки	36	59
Въ типографію Подосѣнова	58	93
Переплетчику	19	77
Сторожаиъ Богоявленской церкви за прислуживаніе въ женской школъ и исполненіе обязанности рассыльнаго при Отдѣленіи	48	—
Сторожаиъ Соборной церкви за прислуживаніе въ мужской школъ	24	—
Сторожу Богоявленской церкви Дерновскому за приѣмъ и распаковку учебныхъ книгъ	25	—
За переписку отчета, списковъ учениковъ и проч.	17	—
Учителю Шестерикову на поѣздку въ другую школу	10	—
Извозчикамъ при поѣздкѣ членовъ Совѣта на экзамены	27	90
За провозъ книгъ по желѣзной дорогѣ и из-		

вощикамъ за доставку ихъ съ воззала	42	52
Отослано въ Смоленскую Духовную Конси- сторію за бланки, послужные списки и свидѣ- тельства о преподаваніи Архипастырскаго благо- словенія	12	75
За переводъ оныхъ денегъ почтою	—	30
На покупку замка, свѣчей и другихъ принад- лежностей для книжнаго склада	1	99
Отослано въ Совѣтъ Авраміевскаго Братства % въ запасной капиталъ Епархіальнаго Братства	54	—
Отослано на расходы Епархіальнаго Братства	100	—
На пересылку оныхъ денегъ почтою	—	25
<hr/>		
Итого израсходовано	3000	30

О С Т А Т О К Ъ.

Къ 1903 г. остается:

Суммъ Отдѣленія Братства	785	80
въ этомъ числѣ: библиотечныхъ	256	13
братскихъ	529	67
земскихъ суммъ	92	—
<hr/>		
Всего остается	877	80

4. Дорогобужскаго Отдѣленія.

П р и х о д ъ.

Отъ 1901 г. оставалось:

а) наличными	100	20
б) по книжкѣ сберегат. кассы за № 4808	602	21
в) билетами—4% госуд. рента № 4992—6	500	—
<hr/>		
Итого	1202	41

Въ теченіе 1902 г. поступило:	
1. Членскихъ взносовъ отъ 74 членовъ	149 —
2. Единновременныхъ пожертвованій отъ членовъ соревнователей	63 12
3. Кружечнаго сбора, въ храмовые и двунадсятые праздники	73 53
4. Обязательнаго взноса отъ церквей города и уѣзда	149 33
5. % по книжкѣ сберегательной кассы и по купонамъ ренты	33 90
6. Случайныхъ доходовъ	14 97
7. Кружечнаго сбора за богослуженіемъ 6-го декабря	56 75
8. Возвращено священникомъ села Митина Михаломъ Крастелевымъ по случаю закрытія Простѣвской школы	60 —
9. Отъ Дорогобужскаго уѣзднаго земства на содержаніе пяти школъ грамоты: Благовѣщенской, Расловской, Сѣнновской, Городковской, прихода с. Волочка, и Потаповской	250 —
Итого	979 60
А всего съ остаточными отъ 1901 г.	2182 1

Р а с х о д ы

1. Учителю Благовѣщенской школы грамоты Павлу Романенкову выдано въ жалованье изъ земскихъ суммъ	50 —
2. Учительницѣ Потаповской школы грамоты Александрѣ Чернобуровой выдано въ жалованье изъ земскихъ суммъ	50 —
3. Уплачено духовнику Астраханской духов.	

- семинаріи, свящ. Михаилу Благонравову за 11 экз. книги: „Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-прих. школъ . . . 6 5
4. На постройку новаго зданія для Петроковской школы грамоты выдано попечителю оной школы А. А. Степанову . . . 400 —
5. На наемъ подводъ для освидѣтельствованія пяти новыхъ зданій церковныхъ школъ выдано членамъ Отдѣленія . . . 14 —
6. За провозъ книгъ по желѣзной дорогѣ и доставку ихъ со станціи въ гор. Дорогобужъ уплачено по квитанціямъ . . . 22 34
7. Учителю Сѣиновской школы грамоты Семену Дѣдкову выдано въ счетъ жалованья изъ земскихъ суммъ . . . 50 —
- Ему же на освѣщеніе школы во время вечернихъ занятій учениковъ . . . 6 —
8. Учителю Ляденской домашней школы выдано въ жалованье . . . 25 —
9. На наемъ подводъ для производства экзаменовъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ израсходовано . . . 23 80
10. Въ магазинъ В. И. Розова въ г. Дорогобужъ уплачено за свидѣтельства, похвальные листы, классные журналы, каталоги школьных библиотекъ и книгу для записи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ ученикамъ школъ . . . 48 40
11. Переплетчику Павлу Юденичу уплачено за переплетъ 1100 экз. книгъ, считая за каждую книгу по 8 в. . . 88 —
12. На ремонтъ Бнящанской церк.-приход.

школы и на приобретёніе школьных принадлежностей израсходовано	75	12
13. Учителямъ Расловской школы грамоты Петру Шуненкову и Разумнику Чистякову выдано въ жалованье изъ земскихъ суммъ	50	—
14. За печати для Отдѣленія мѣдную и каучуковую уплачено въ г. Смоленскѣ рѣзчику печатей г-ну Давыдову	4	—
15. Учителямъ Городковской школы грамоты П. Петрушину и В. Цыганкову выдано въ жалованье изъ земскихъ суммъ	50	—
16. За обонпату новаго зданія для Городковской школы грамоты въ с. Городкѣ уплачено крест. Ивану Сисоеву съ его матеріаломъ	13	20
17. Выдано завѣдующему—свящ. Владиміру Ляшкевичу на отопленіе Красно-Болотовской женской церковно-приходской школы	25	—
18. Учителю домашней школы въ д. Хотычѣ Михаилу Кортелеву выдано въ жалованье	20	—
19. Учителю Будянской школы грамоты Василию Рыльцову выдано въ жалованье	30	—
20. Учителю Власовской домашней школы Ивану Гончарову выдано въ жалованье	30	—
21. Учителю Лядищенской домашней школы Ѳеодору Каллистратову выдано въ жалованье	15	—
22. Выдано предсѣдателю Отдѣленія, прот. Ѳеодору Березкину для поѣздки по школамъ уѣзда для ревизіи	11	—
23. На приобретёніе для Сверколучской церковно-приходской школы двухъ лампъ, стѣнныхъ часовъ и иконы съ лампадой въ учительскую комнату израсходовано	6	—

24. Выдано въ жалованье о. дѣлопроизводителю Отдѣленія	120	—
25. Выдано въ жалованье о. казначею Отдѣленія	30	—
26. На канцелярскіе и почтовые расходы	1	50
27. Отчислено и отослано въ Совѣтъ Смоленскаго Авраміевскаго Братства на основаніи §§ 13 и 14 правилъ для уѣздныхъ Отдѣленій 20% съ церковныхъ и кружечно-бошельковыхъ суммъ въ запасный капиталъ Совѣта Братства и 40% съ единовременныхъ пожертвованій, членскихъ взносов и другихъ поступленій въ расходный капиталъ Совѣта Братства всего	144	810

Итого въ 1902 г. израсходовано . 1408 51

О с т а т о к ъ .

За вычетомъ изъ общаго прихода 2182 р. 1 к. расхода 1408 р. 51 к. на приходъ остается въ 1-му января 1903 г. 773 р. 50 к., изъ коихъ: а) наличными 37 р. 39 к., б) по книжкѣ сберегательной кассы при Дорогобужскомъ казначействѣ 236 р. 11 к. и в) неприкосновеннаго капитала въ 4% рентѣ 500 р.

5. Духовщинскаго Отдѣленія.

П р и х о д ъ .

Отъ 1901 г. оставалось	776	48
Въ 1902 году поступило:		
1. Взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей	132	15
2. Кружечнаго сбора въ храмовые и двуна-		

десятые праздники	48	30
— 3. Пожертвованій по приглашеніямъ оо. благодѣ- гочинныхъ	27	70
0 4. Ежегодныхъ взносовъ отъ церквей, кру- жечнаго и кошельковаго сбора	147	57
5. Отъ Духовщинской Уездной Земской Упра- вы на церковныя школы	735	86
6. Отъ Духовщинскаго Городскаго Упрощен- наго Управленія въ пособіе Духовской г. Ду- ховщины церковно-приходской школы	30	—
7. % по книжкѣ Духовщинскаго казначейства	6	00
0 18. Отъ завѣдующаго Красносельской второ- классной церк.-приход. школою, отпущенныхъ взаимообразно на содержаніе школы	300	—

Итого поступило на приходъ въ
1902 г. съ остаточными отъ 1901 г. 2203 30

Р а с х о д ъ.

1. Отчислено изъ членскихъ взносовъ и по- жертвованій въ запасный капиталъ Братства 20%	31	97
2. На расходы въ пособіе бѣднымъ учени- камъ духовной семинаріи и училищъ 20%	31	97
3. Изъ ежегодныхъ взносовъ отъ церковныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ 20%	29	51
4. Выдано жалованья и пособія учителямъ церковныхъ школъ уѣзда	581	—
5. Выдано на мелкій ремонтъ школамъ грамоты	65	—
6. Выдано жалованье дѣлопроизводителю От- дѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, свящ. Михаилу Булагину за 1902 годъ	200	—
7. Выдано ему же на наемъ писца по Отдѣ-		

- ленію Епархіального Совѣта и въ вознагражденіе по должности секретаря Отдѣленія Братства 100 —
8. Выдано взаимобразно завѣдующему Красносельской второклассной церковно-приходской школы на нужды сей школы 300 —
9. Выдано пособіе Духовской церк.-приходск. школѣ въ г. Духовщинѣ отъ Городского Управленія 30 —
10. Выдано завѣдующему Шуклинской школы грамоты на наемъ школьнаго помѣщенія 20 —
11. Выдано завѣдующему Босинской школою грамоты на покрытіе перерасхода по постройкѣ школьнаго зданія 128. 63
12. Выдано жалованье разсылному Отдѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта 60. —
13. Выдано завѣдующему Башковичской школою грамоты на улату за новые парты для школы 20 —
14. Выдано членамъ Духовщинскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта и учителямъ церковно-приходскихъ школъ на наемъ лошадей для проѣзда въ школы на экзамены 27. 95
15. Уплачено въ типографію Подземскаго въ г. Смоленскѣ за 1900 шт. бланковъ для свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ, съ доставкою въ г. Духовщинѣ 50 —
16. Уплачено въ типографію Логунова въ г. Духовщинѣ за бланки для свидѣтельствъ курсистовъ изъ учителей школъ грамоты 2 —
17. Израсходовано за переводъ по почтѣ казенныхъ суммъ въ нѣкоторыя церковныя школы 2. 85
18. Уплачено по нагляднымъ желѣзнымъ до-

рогъ и извозчикамъ (со станціи Ярцева) за провозъ книгъ для церковныхъ школъ изъ Издательской Комиссіи при Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ и изъ Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	40	43
---	----	----

Итого въ расходѣвъ 1902 г. 1721 31

Остается въ 1903 году 481 99

6. Ельнинскаго Отдѣленія.

П р и х о д ъ.

%/ отчисленія въ пользу Братства.

Отъ 1901 г. оставалось	1056	80	
1. 1% съ приходской души г. Ельни и уѣзда	413	36	
2. По постановленію Благочиннаго Совѣта	27	—	
3. Кружечнаго сбора въ храмовые праздники	23	44	40%
4. Отчисленій отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ	27	—	20%
5. Членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій	89	90	40%
6. Приписано % по книжкѣ сберегательной кассы	28	62	40%
7. Вычетъ изъ доходовъ діакона с. Пронина за уклоненіе отъ преподаванія въ школъ	62	14	
8. За закрытіемъ Шупарновской школы грамоты возвращены деньги, отпущенныя на класную мебель	20	—	

Итого поступило 691 46

Всего съ остаточными 1748 26

Р а с х о д ъ.

1. На ремонтъ школьнаго зданія и классный инвентарь	60	—
2. За доставку книгъ по нагляднымъ ж. д. въ Отдѣленіе	30	41
3. На жалованье и пособіе учащимъ въ церковныхъ школахъ	165	—
4. За напечатаніе классныхъ журналовъ, приходо-расходныхъ и инвентарныхъ книгъ для церковныхъ школъ уѣзда	131	50
5. % отчисленій въ пользу Совѣта Братства	97	71
6. На канцелярскіе расходы	150	—
7. Внесено въ Ельнинское казначейство за неоплату гербовымъ сборомъ росписокъ, сданныхъ въ контрольную палату	2	85
Итого въ расходѣ		637 47
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1903 году		1110 79
Всего		1748 26

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Смоленской епархіальной богадѣльни съ 1 октября 1899 г. по 1 января 1902 года.

П р и х о д ъ.

	Наличными.		Видегами.	
	Руб.		Руб.	
Оставалось къ 1 октября 1899 года	1106	45	5100	
За отчетный періодъ времени поступило:				
1) Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Смоленскаго				

и Дорогобужскаго	—	—	100
2) Пожертвованій въ пользу богадѣльни отъ разныхъ лицъ	180	—	—
3) За два экземпляра проповѣдей епископа Никанора	4	—	—
4) Чрезъ оо. благочинныхъ на содержа- ніе богадѣльни отъ церквей и причтовъ епархіи	3794	66	—
5) Получено процентовъ на капиталъ въ 5200 рублей	443	65	—

Всего на приходъ поступило съ
остаточными 5528 76 5200

Р а с х о д ъ .

1) Содержаніе дома: очистка двора, трубъ, рети- радовъ и помойныхъ ямъ, мытье половъ, бѣлья, приобрѣтеніе кухонныхъ, столовыхъ и постельныхъ принадлежностей	469	81	—
2) Ремонтъ дома	26	48	—
3) Страхование отъ огня зданія богадѣльни	73	64	—
4) Отопленіе зданія	240	—	—
5) За пользованіе водой изъ городского водо- провода	54	—	—
6) Жалованье смотрительницѣ богадѣльни, по 10 руб. въ мѣсяць	310	—	—
7) Наемъ служителей—дворника и кухарки	248	30	—
8) По содержанію 31 призрѣваемой пищей	3088	27	—
9) На приобрѣтеніе обуви	104	30	—
10) По заготовленію одежды	291	11	—
11) Лѣкарства для больныхъ	58	29	—
12) На погребеніе трехъ умершихъ изъ при- зрѣваемыхъ	57	20	—
13) Мелочные расходы	23	18	—
14) На единовременное пособіе Варварѣ Соко- ловой	10	—	—
15) Почтовые расходы	7	62	—

Всего въ расходѣ значится 5062 20

О С Т А Т О К Ъ

Наличными. Билетами.
Руб. Коп. Коп.
Къ 1-му Января 1902 г. осталось суммъ. 466 56 5200

Примѣчаніе: Пять тысячъ двѣсти рублей, заключающіеся въ листахъ 4% государственной ренты, хранятся въ Смоленскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ за № 2979.

Предсѣдатель Комитета по управленію епархіальной богадѣльней, протоіерей *Василій Соколовъ*.

Члены: казначей, священникъ *Теодоръ Пляшкесвичъ*,
Діаконъ *Павелъ Высотскій*.

Секретарь, священникъ *Александръ Санковскій*.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о взносахъ, поступившихъ на содержаніе епархіальной богадѣльни чрезъ оо. благочинныхъ отъ церквей и причтовъ епархіи.

За 1900 годъ.

Бѣльскаго уѣзда.

- Градск. благоч. отъ 22 янв. 1901 г. 20 р.
- 1 благоч. округа отъ 24 іюля 1900 г. № 265, 42 р.
- 2 благ. округа 27 іюн. 1900 г. № 143 33 р.
- 3 округа 28 мар. 1900 г. за № 144 21 р. 70 к.
- 4 окр. 18 авг. за № 191 34 р. округа отъ 15 іюля за № 5 32 24 р.

Вяземскаго уѣзда.

- Градск. благоч. отъ 16 фев. 24 р.

За 1901 годъ.

- Отъ 27 янв. 1901 г. № 44 20 р.
- 4 іюля № 286 42 р.
- 15 іюня № 178 33 р.
- 10 марта № 153 21 р. 70 к.
- 30 іюля № 174 34 р.
- 30 іюня № 171 24 р.
- 16 февр. 1901 г. и 19 авг. за № 62 и 262 67 р.

- | | |
|---|------------------------|
| 1 округа 17 іюня 1900 г. за № 247 34 р. | 18 іюня за № 335 36 р. |
| 2 округа 16 іюля 1900 г. за № 180 33 р. | 24 августа № 159 33 р. |
| 3 округа 3 фев. № 40 32 р. | 16 декабря № 464 32 р. |

Гжатскаго уѣзда.

- | | |
|--|--------------------|
| Градск. благоч. отъ 17 іюля № 83 29 р. | 19 іюля № 88 26 р. |
| 1 округ. отъ 10 іюн. № 246 34 р. | 5 іюня № 233 34 р. |
| 2 округ. 13 іюн. № 284 36 р. | 7 іюня № 250 36 р. |
| 3 округ. 6 іюл. № 138 52 р. | 3 іюня № 152 55 р. |

Дорогобужскаго уѣзда.

- | | |
|---|--------------------------|
| Градск. благоч. 22 іюн. № 547 60 р. | 10 іюня № 181 60 р. |
| 1 окр. 21 янв. 1901 г. № 30 42 р. 50 к. | |
| 2 окр. 7 іюня 1900 г. № 96 54 р. 3 к. | 13 іюля № 118 54 р. 3 к. |
| 3 окр. 7 іюл. 1900 г. № 257 52 р. | 7 іюля № 243 52 р. |

Духовищинскаго уѣзда.

- | | |
|-------------------------------------|---------------------|
| Градск. благоч. 30 іюл. № 191 32 р. | 2 іюл. № 222 32 р. |
| 2 округа 26 іюн. № 172 30 р. | 20 іюн. № 32 30 р. |
| 3 округ. 28 янв. № 256 35 р. | 30 іюн. № 269 34 р. |
| 4 округ. 13 янв. № 34 38 р. | 11 янв. № 34 38 р. |

Ельнинскаго уѣзда.

- | | |
|---|---------------------|
| 1 округ. 14 янв. № 18 22 р. | 14 янв. № 22 22 р. |
| 2 округ. 2 іюл. № 302 26 р. | 28 іюн. № 273 26 р. |
| 3 округ. 3 іюн. № 135 54 р. | 28 іюн. № 172 54 р. |
| 4 округ. № 30 и 10 ав. № 234 68 р. за 1901 г. | |

Краснинского уезда.

Градск. благоч. 18 янв. № 45 21 р.
1 округ. 25 июня № 107 59 р.
2 округ. 14 июл. № 56 28 р.
3 округ. 18 янв. 51 р.

20 янв. 1901 г. № 45 9 р.
5 июля № 233 53 р.
16 июля № 45 28 р.
24 янв. № 42 45 р.

Портьского уезда.

1 округ. 29 дек. 1899 г. № 154
23 р. 24 июл. 1900 г. № 83
23 р. 50 к.
2 округ. 19 янв. 1900 г. № 61
15 р. 75 к.
3 округ. 15 август. 1900 г.
№ 183 30 р.

29 дек. 1900 г. № 139 31 р.
20 янв. 1901 г. № 54 15 р. 75 к.
25 июля 1901 г. № 166 30 р.

Рославльскаго уезда.

Градск. благоч. 3 фев. № 39
8 р., 4 июл. № 113 16 р.
Прот. А. Шукина 4 фев. 1900 г.
№ 42 4 р.
1 окр. 13 июня 1900 г. 99 р.
2 окр. 1 июл. 1900 г. № 261
52 р.
3 окр. 5 июл. 1900 г. № 417 49 р.
4 окр. 1 июл. № 316 86 р. 50 к.

За 1901 г. 8 р.
21 мая № 415 99 р.
3 июля № 438 52 р.
10 авг. № 535 49 р.
27 июня № 334 86 р. 50 к.

Смоленскаго уезда.

Градск. благоч. 3 август. №
185 68 р.
1 округа 2 июл. № 46 45 р.
2 округа 17 дек. № 285 34 р.
3 округ. 29 июл. № 419 26 р.

31 июня № 212 68 р.
25 июл. № 46 45 р.
14 июл. № 217 26 р.

Сычевскаго уезда.

Градскаго благоч. 28 июня №
136 12 р.

6 июля № 101 12 р.

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------|
| 1 округ. 4 іюл. № 307 36 р. | 1 іюл. № 420 36 р. |
| 3 окр. 5 іюн. № 328 38 р. | 23 окт. № 383 38* р. |
| <i>Южновскаго уѣзда.</i> | |
| Градск. благ. 19 іюл. № 60 6 р. | 13 іюл. № 46 6 р. |
| 1 округа. | 14 іюл. 1901 г. № 525 33 р. |
| 2 окр. 14 іюл. № 280 39 р. 30 к. | 1 іюл. № 267 39 р. 30 к. |
| 3 окр. 20 янв. № 92 38 р. | 22 янв. № 45 38 р. |

Пожертвованія на содержаніе богадѣльни поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Петра, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго — билетъ госуд. ренты въ 100 р. и налич. 5 р., В. О. Сосновскаго, нач. губ. 5 р., Е. П. Сосновской 5 р., В. В. Философова, вице-губерн. 5 р., М. А. Махова, предв. двор. 20 р., М. А. Маховой 20 р., П. Г. Корецкаго, управ. каз. палат. 20 р., Н. П. Возненко, город. голов. 10 р., А. А. Пречанъ, директ. гимназiи 3 р., графини Е. Ив. Баранцевой 25 р., С. П. Волковой 10 р., Е. А. Дмитриевой 3 р., О. А. Вонлярлярской 5 р., М. В. Бѣлявской, нач. епарх. уч. 3 р., Ив. П. Сперацкаго, смотр. дух. уч. 3 р., А. С. Глѣбова 3 р., архим. Иннокентiя 8 р., архим. Андрея 10 р., кае. прот. Н. А. Иванова 3 р., прот. І. С. Соколова 6 р., прот. В. М. Бѣламенцева 2 р., свящ. С. В. Каверзнева 3 р., свящ. Т. І. Чижова 3 р., свящ. П. С. Цвѣткова 3 р.

Предсѣдатель Комитета, протоіерей *Василій Соколовъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю восьмую по Пятидесятницѣ и въ день св. про-
рока Іліи *).

Въ сонѣ прославленныхъ святыхъ Божиихъ церкви под-
законной ветхозавѣтной и церкви Христовой благодатной
проявляются всесторонне и въ преизбыточествѣ многообразныя
свойства и дарованія человѣческаго духа, на которомъ но-
сился и опочилъ духъ Божій.

Видимъ мы глубокихъ мыслителей, въ твореніяхъ коихъ
дивно открыты намъ тайны христіанскаго богословія, видимъ
проповѣдниковъ нравственности, глубоко проникавшихъ въ
души и сердца человѣческія силой своего могучаго слова,
не только содѣйствовавшихъ умаленію и искорененію люд-
скихъ пороковъ, но иногда и въ конецъ видоизмѣнявшихъ
человѣческую жизнь властнымъ призывомъ къ покаянію.
Пробуждая человѣчество отъ умственного и нравственного
усыпленія, провозвѣстники божественныхъ истинъ, по личнымъ
свойствамъ своего духа, дѣйствовали на души и сердца че-
ловѣческія или непосредственно живымъ словомъ обличенія,
запрещенія, мольбы, *настоя*, по апостолу, *благовременнѣ* и
бездвременнѣ, *со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ*
(2 Тим. 4, 2), или же предавали свое слово письмени и
такимъ образомъ переносили его въ драгоцѣнное наследіе и
руководство для всѣхъ ищущихъ спасенія въ союзѣ и подъ
покровомъ святой церкви. Оберегая чадъ Божиихъ отъ искон-

*) Произнесено Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Смоленскимъ и
Дорогобужскимъ, въ Ільинскомъ храмѣ села Бѣлоручья, Смоленскаго уѣзда,
20-го іюля 1903 г.

наго и постоянного врага діавола, отца лжи, возвѣстители христіанскихъ истинъ естественно съ особой силой вооружались всегда противъ тѣхъ людскихъ пороковъ и беззаконій, которые въ своемъ источникѣ имѣли неправду, исполненная коей нѣкогда земля навлекла на человѣчество грозный приговоръ Мздовоздаятеля и Судіи, изрекшаго въ праведномъ гнѣвѣ *погублю ихъ и землю* (Быт. 6, 13). Но смытая водами потопа неправда сначала мало замѣтно, потомъ по небреженію людскому къ дѣлу спасенія все болѣе и болѣе начала проявляться и въ благодатномъ царствѣ Христовомъ. И истинные сыны этого царствія, сознавая, что въ семъ растлѣнномъ мірѣ правдою ничего обрѣсти невозможно, чають вмѣстѣ съ апостоломъ *нова небесе и новы земли, но обѣтованію, въ нихъ же правда живетъ* (2 Петр. 3, 13). Однако стремленіе къ правдѣ, при всей трудности еѣ слѣдовать, живетъ въ человѣчествѣ и доселѣ, и имена, хотя немногихъ, къ сожалѣнію, правдолюбцевъ, возвѣщавшихъ правду Божию неустрашимо предъ сильными міра сего, не взира на жестокия за сіе гоненія и скорби, облечены въ исторіи человѣчества особымъ ореоломъ величія. Съ такимъ дорогимъ именемъ преимущественнаго ревнителя правды, воплощавшаго всецѣло ее въ себѣ самомъ, является предъ нами нынѣ чествуемый пророкъ Божій Освятянинъ Ілія, совмѣстившій удивительнымъ образомъ въ своемъ пророческомъ служеніи противоположныя до крайности общественныя положенія и обнявшій всѣ стороны человѣческой жизни. Онъ и предъ трономъ нечестиваго царя Ахаава является грознымъ обличителемъ его неправдъ и на дерзновенно заданное вопрошеніе: *ты ли еси развращаяй Израиля*, смѣло отвѣтствуетъ царю: *не развращаю азъ Израиля, но разве ты и домъ отца твоего* (3 Цар. 18, 18), онъ же съ кротостью и сострадательностью благоворитъ женѣ вдовицѣ, чудесно

умножая у ней горсть муки въ водоносѣ и елей въ чванцѣ, а за симъ и воскрешая ея умершаго сына; онъ закаляетъ студныхъ пророковъ Вааловыхъ и, отдавая должное человѣческой немощи, отходить отъ гнѣва Іезавели, и просить души своей смерти, въ горькомъ сознаниі, что ревность его по Господѣ не сдѣлала лучшимъ его современниковъ. Въ пещерѣ Хоривской онъ болѣзненно восклицаетъ ко Господу: *оставиша Тя сынове израилевы: олтари твоя раскопаша и пророки твоя избиша оружіемъ и остахъ азъ единъ, и ищутъ души моея изъяти ю* (3 Цар. 19, 10) и получаетъ утѣшительное извѣщеніе отъ Господа, что *еще во Израили семь тысяцъ мужей, яже не преклониша колѣна Ваалу.*

Дивная жизнь пророка, самое рожденіе его при благодатныхъ знаменіяхъ, явленныхъ его родителю, восхищеніе его на небо на огненной колесницѣ, предстаніе Христу Спасителю на Фаворѣ и паки явленіе во плоти предъ вторымъ пришествіемъ Сына Божія такъ прекрасно живописаны сильнымъ и образнымъ церковно-славянскимъ языкомъ въ краткомъ сказаніи о пророкѣ въ церковно-богослужбной „псалтири съ возслѣдованіемъ“ подъ двадцатымъ числомъ іюля: *бѣ отъ колѣна Аароня, сынъ Саваковъ, внегода же родися, видѣніе имѣ отецъ его: мужіе бѣлообразніи бесѣдоваху съ нимъ, и огнемъ повиваху дѣтище, и пламень даяху ему ясти. Сей Ілія предвари Рождество Христова лѣтъ за осьмьсотъ шестнадцать, пророчествова же лѣтъ двадцать пять, многа чудеса сотвори: огонь съ небесе трици свде, небеса не дождити три лѣта и мѣсяцъ шесть затвори, мертвѣа воздвигну, двое пятдесятницъ попали, студныя священники закла. Бога велико мощно бѣше видѣ, Іорданъ рѣку раздѣли, и колесницею огненною яко на небеса вознесенъ, сугубу благо-*

дать Елисею оставль. И на Фаворъ въ преображеніи Христу представъ, и тамъ предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ со Енохомъ прити имать.

Являясь въ земной жизни своей и въ чертогъ царскій и въ домъ бѣдной вдовицы, сочетавая въ своемъ одухотворенномъ обликѣ милость и истину, правду и миръ, великій пророкъ Божій Ілія преподаетъ неоскудное назиданіе во всемъ право хотящимъ жити, и въ здѣшней многосѣрбной жизни служить имъ, при настоящемъ разлитіи лжи и неправды, путеводной звѣздой, озаряющей своимъ ровнымъ и спокойнымъ свѣтомъ тѣсный и узкій путь правдолюбца. Въѣсть съ симъ и такъ много поучительнаго представляетъ внимательному духовному взору повѣствованіе о жизни пророка, изложенное въ третьей и четвертой книгѣ Царствъ. Таки Хоривскому Боговидѣнію предшествовалъ *духъ великъ и крѣпокъ, разоряя горы и сокрушая камене, но не въздуть Господь; и по дуть трусь; и не въз трусь Господь, и по трусь огонь, и не во огни Господь; и по огни гласъ хлада тонка, и тамо Господь* (3 Цар. 19, 11—12). И нынѣ воочію проходятъ предъ нами и духъ великъ и крѣпокъ, и трусь и огонь, дообрушаются дома и жилища человѣческія, исцеляются огнемъ грады и веси, мы бываемъ зрителями великихъ общественныхъ бѣдствій, недовольствъ, опасеній и сѣтованій человѣческихъ, мы болѣе, чѣмъ когда либо, сознаемъ справедливость изреченія ветхозавѣтнаго премудраго: *иго тяжко на сынѣхъ адамлихъ, размышленіе ихъ и страхъ сердечный, помышленіе чаянія, день скончанія, ярость и зависть и мятужъ и молва и страхъ смерти, и вражда, и рвеніе* (Спр. 40, 1—3, 5).

Не ощущаемъ мы лишь, къ крайнему прискорбію, присутствія Господня среди насъ, нѣтъ у насъ гласа хлада тонка, не ищемъ мы Бога и, ненавида братій своихъ, становяся

по апостолу *человѣкоубійцами, не имѣемъ живота вѣчнаго, въ насъ пребывающа* (1 Іоан. 3, 18), и какъ можемъ обрѣсти Господа, когда не любимъ Его, когда душа наша, *питаясь пространно, жива умерла*, а между тѣмъ воскресить самое дорогое въ насъ, духовную часть нашего существа, въ состояніи мы не иначе, какъ только взыскавъ Господа, какъ только поучаясь въ его святомъ законѣ, какъ только пося непрестанно въ сердцѣ своемъ завѣтъ псалмопѣвца царепророка: *взыщите Бога и жива будетъ душа ваша* (Пс. 68, 34). И особенно желательнымъ становится въ настоящее время, чтобы чаще и громче раздавалось въ нашемъ обществѣ слово правды, чтобы провозвѣстники ея, не смущаясь своей численной скудостью, смѣло и открыто вносили ее во все слои общества и преимущественно въ тѣ его классы, которые почему то принято у насъ называть высшими, тогда какъ именно въ нихъ всего чаще вѣшній блескъ прикрываетъ крайнюю пустоту внутренняго содержанія.

Нѣкогда ангель Господень, благовѣствуя Захарію о рожденіи отъ него сына Іоанна, изрекъ, что Іоаннъ будетъ *велиій предъ Господемъ и предъидетъ предъ нимъ духомъ и силою Илииною обратити сердца отцемъ на чада и противныя въ мудрости праведныхъ: уготовати Господеву люди совершены* (Лук. 1, 17).

Пламенной должна быть молитва всѣхъ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ въ нынѣ переживаемое нами тяжкое время оскудѣнія правды на землѣ и разлитія широкимъ потокомъ лжи и неправды, да воздвигнетъ Господь, презирая беззаконія наша и призвавъ на сборъ нашу, *пророка благопотребна въ духъ и силу Илииною*, могущаго вѣщать слово истины и правды не взирая на лица, раскрывать наши общественыя язвы, обличать ихъ и врачевать. *Поминайте глаголы, прже деречныи о нъ апост олъ, Господа*

нашего Иисуса Христа, слышится вамъ слово апостольское, сами себе *въ любви Божіей соблюдайте, овѣхъ милуйте разсуждающе, овѣхъ страхомъ спасайте отъ огня восхищающе*, ибо только симъ царскимъ путемъ возможно намъ сохраниться безъ грѣха и безъ скверны и быть непорочными въ радости (Иуд. 1, 17—21, 24).

Въ сознаниі народномъ св. пророкъ Ілія издревле почитается особо, онъ какъ бы выдѣленъ изъ ряда прочихъ святыхъ Божіихъ, въ своей чуткости народъ своеобразно понялъ всю духовность его личности и въ народныхъ представленіяхъ личность эта облеклась въ легендарную: появилось множество сказаній о жизни пророка; взятіе его на небо на огненной колесницѣ содѣлало его въ народныхъ представленіяхъ повелителемъ стихій; тотъ, кто, по слову церковной пѣсни, оставилъ вѣбогда своимъ вѣщаніемъ водоточныя облака, и донынѣ молитвенно и трогательно призывается простыми сердцами, какъ мощный заступникъ нашъ предъ Богомъ, когда по грѣхамъ нашимъ страдаемъ мы отъ глада, труса, потона, огня, меча и иныхъ многочисленныхъ бѣдствій, обдергающихъ человѣческій родъ. Немолчный проповѣдникъ правды, грозный отмститель за всѣхъ обидимыхъ, великій пророкъ Божій тѣмъ же простецами благоговѣнно чтится, какъ постоянный заступникъ ихъ отъ произвола сильныхъ. Есть вѣдь и нынѣ, какъ вѣбогда во Израили, Навуоені, достояніе коихъ заключается въ маломъ виноградникѣ, на который тѣмъ не менѣе обращаются завистливыя взоры тѣхъ, кто, имѣя вышнюю власть и силу, чужды понятія о какой либо правдѣ; нѣтъ только, къ крайнему прискорбію, среди насъ Іліи Освятинина, который бы на всѣ подобныя посягательства изрекъ слова пророка отъ лица Господа: *се азъ наведу на тя злая; въ суеть ты проданъ еси сотворити лукавая предъ Господемъ* (3 Цар. 21, 21—25).

Нашему современному, на уродливыхъ началахъ воспитывающемуся, обществу кажется страннымъ такое народное представленіе о св. пророкѣ Іліи; многіе готовы глумиться надъ простыми вѣрующими сердцами и съ улыбкой презрѣнія смотрѣть, когда благочестивая душа полагаетъ на себя крестное знаменіе, призывая къ заступленію пророка Божія въ грозныхъ явленіяхъ природы. Но вѣдь наше общество, члены котораго, обучаясь съ дѣтства пустословію на одномъ изъ иностранныхъ языковъ, въ чемъ заботливые родители (обычно нисколько не обращающіе вниманія на своихъ дѣтей) видятъ признаки хорошаго воспитанія, по большей части и во всей своей жизни дальнѣйшей склонно къ пустословію и непростительному легкомыслію, соединяющемуся часто съ прямымъ неуваженіемъ ко всему возвышенному и тѣмъ болѣе къ религіи. Наскоро написанные модные учебники литературы, по которымъ обучаютъ наше молодое поколѣніе въ неблагоустроенныхъ школахъ, полны несообразностей въ томъ родѣ, что въ своемъ недомысліи считаютъ трогательное безыскусственное представленіе вѣрующей души грубымъ суевѣріемъ, и широкоувѣщательными словозверженіями обрушиваются на эту мнимую грубость, не замѣчая собственнаго невѣжества. Для нашей согнивающей въ растлѣнной обстановкѣ интеллигенціи кажется грубымъ и нелѣпымъ представленіе народа, связующее восхожденіе св. пророка Божія Іліи на небо на огненной колесницѣ съ обстоятельствами постоянно нами наблюдаемыми въ явленіяхъ грозы, раскатахъ грома и ослѣпительномъ блескѣ молніи, но представители той же жалкой интеллигенціи не замѣчаютъ тѣхъ нелѣпостей, на которыхъ построена вся ихъ безцвѣтная жизнь, ужасающая здравомыслящаго человѣка своей бездушностью, безсердечностью и лицемеріемъ. Дѣти отдаваемыя подъ надзоръ наемщиковъ и наемницъ, юноши и

дѣвушки, воспитывающіеся въ привилегированныхъ заведеніяхъ и выносящіе отсюда крайне уродливыя представленія о жизни, взрослые люди, беззащитно устраивающіе свое хрупкое земное счастье на счетъ своихъ ближнихъ, ложью и обманомъ домогающіеся и достигающіе видныхъ мѣстъ, старцы и старицы, послѣ недостойно и бурно проведенной жизни подъ грубымъ покровомъ ханжества желающіе казаться религіозными или же стремящіеся быть моложе своихъ лѣтъ при нежеланіи разстаться съ чувственными удовольствіями, не останавливаясь предъ позоромъ такихъ дѣйствій;— вотъ какова печальная картина современнаго, мнимо образованнаго общества.

Не только для серьезныхъ изслѣдователей русской литературы и народной письменности, каковыхъ, благодареніе Богу, было не мало и каковыя вышли преимущественно изъ стѣнъ старѣйшаго питомника и расадника нашего отечественнаго просвѣщенія Московскаго Университета, но и для образованныхъ вдумчивыхъ людей народныя вѣрованія служили и служатъ доселѣ предметомъ особаго вниманія и изученія; въ складѣ этихъ народныхъ представленій и міросозерцаній они усматриваютъ то, чѣмъ народъ живетъ, каковы его духовныя потребности, и совокупностью таковыхъ наблюденій подтверждается жизненность самаго народа, избытокъ въ немъ духовныхъ силъ, обиліе въ немъ той сердечной простоты, которой такъ недостаетъ нашимъ интеллигентнымъ классамъ и которая единственно приближаетъ человѣка къ Богу. Вотъ почему лучшіе работники въ этомъ направленіи посвящали свои труды изученію народной русской литературы, мало или совсѣмъ не цѣня искусственную, такъ называемую, изящную литературу, перенесенную къ намъ съ Запада, гдѣ бездарные представители ея угождали своими продажными перьями извращенному вкусу изнѣженной и

безправственной аристократіи того государства, которое доселѣ въ стыду нашему законодательствуетъ надъ цѣлой половиной рода человѣческаго, для которой вопреки завѣту апостола *лучшимъ украшеніемъ служитъ внѣшнее плетеніе волосъ, золотыя уборы и нарядность въ одежду* (1 Петр. 3, 3).

Изъ множества народныхъ легендъ, сложившихся вокругъ личности великаго пророка Божія Іліи, наиболее поучительными являются тѣ, которыя живописуютъ его паки пришествіе на землю съ Енохомъ предъ кончиной міра; одну изъ сихъ предложимъ вниманію слушателей.

По Понту Евксинскому направлялись благочестивые паломники въ Палестину. Темное безбрежное море, переливавшійся вдали красными, синими и фіолетовыми огнями маягъ, плескавшіяся о бортъ судна волны—располагали путешественниковъ и къ вдумчивости надъ величіемъ Творца, все сіе создаващаго, и къ бесѣдамъ преимущественно религіознаго характера. Въ одномъ мѣстѣ толковали по поводу лекціи Вл. Соловьева о „концѣ міровой исторіи“; одинъ изъ собесѣдниковъ излагалъ собственную теорію конца міра по апокрифу „книга Еноха“. Потомъ разговоръ перешелъ на восточныя легенды объ антихристѣ и второмъ пришествіи Христа на землю, и одинъ изъ спутниковъ разсказалъ слышанную имъ въ Палестинѣ повѣсть о послѣдней борьбѣ Христа съ антихристомъ.

Послѣдніе дни міра будутъ скорбны и злы. Люди забудутъ о Богѣ, о душѣ, о любви и правдѣ, и будутъ ходить въ похотяхъ сердца своего. Люди захотятъ стать „по ту сторону добра и зла“—и зло назовутъ добромъ. Братъ возстанетъ на брата и сынъ не захочетъ знать своей матері. Каждый человѣкъ самъ себя будетъ считать Богомъ, а всѣ вмѣстѣ признаютъ Богомъ—разумъ человѣческій. И дѣйствительно, человѣкъ послѣдняго мрачнаго и злаго вѣка достигнетъ вер-

шины того лжеименнаго знанія, которое служитъ плоти. И вѣтеръ, и воздухъ, и всѣ стихіи міра будутъ служить чело-
вѣку; онъ будетъ всемогущимъ и всевѣдущимъ царемъ все-
ленной. Знаніе принесетъ къ его ногамъ все, что можетъ
дать чело-вѣку міръ. Только одного не сможетъ дать чело-
вѣку знаніе, именно того, чего онъ ищетъ: счастья. Пове-
лѣвая міромъ, чело-вѣкъ послѣдняго вѣка всегда будетъ чув-
ствовать, что ему холодно и скучно. Въ его душѣ будетъ
холодъ, потому что тамъ не будетъ Бога, живящей и согрѣ-
вающей любви Божественной.

Печать отверженія и проклятія ляжетъ на челѣ могуще-
ственнаго царя міра ранѣе, чѣмъ антихристъ наложитъ на
него свою безстыдную печать. Настанетъ время, когда чело-
вѣкъ будетъ бояться смотрѣть на своего ближняго, чтобы
не прочтатъ на его лицѣ той тоски и отчаянія, каковую
каждый будетъ носить въ своемъ сердцѣ. Правда останутся
люди, которые сохраняютъ въ себѣ образъ чело-вѣка, но ихъ
будетъ немного. Толпы народа будутъ сбѣгаться смотрѣть
на этихъ людей, чтобы отдохнуть на нихъ своимъ взоромъ
и потомъ убить ихъ за то, что они не похожи на всѣхъ.
Наконецъ не станеть и ихъ.

Тогда придетъ и „онъ“—тотъ страшный и послѣдній
врагъ Христа, о которомъ говоритъ Іоаннъ,—придетъ, чтобы
утвердить на землѣ царство діавола. Сынъ блудницы, ко-
торая зачнетъ его отъ своего отца, онъ соединитъ въ себѣ
все знаніе, все могущество и все зло своего вѣка. Онъ бу-
детъ повелѣвать громами; его желанію будутъ послушны
молніи; вѣтры будутъ его вѣстниками и огонь его слугой.
Онъ чудесами своими поразитъ міръ и міръ поклонится
ему.—Провозглашая себя Богомъ и царемъ міра, онъ тор-
жественно пойдетъ въ Іерусалимъ, чтобы тамъ, на горѣ
Давида, поставитъ престолъ свой. Цари и вельможи міра

побѣгутъ за его триумфальной колесницей, прося, какъ поддачки, мѣсто въ его царствѣ. И толпа будетъ кричать „осанна“.

Только два человѣка въ этой толпѣ не будутъ привѣтствовать новаго царя—два странника въ ветхомъ рубищѣ. Они будутъ бродить среди ливущаго народа, будутъ напоминать ему о другомъ царѣ, который тоже когда то торжественно вступилъ во Іерусалимъ, котораго тоже привѣтствовали криками „осанна“ и потомъ, какъ разбойника, распяли за грѣхи міра. Имя этимъ странникамъ Енохъ и Илія. Народъ будетъ глумиться надъ пророками, издѣваться надъ ихъ словами, выдать въ нихъ камнями и грязью. Но вотъ что странно: ни одинъ не сможетъ смотрѣть прямо въ лице проповѣдникамъ. Случится, что кто нибудь броситъ взглядъ на того или другого пророка: онъ тотчасъ отступаетъ назадъ, какъ будто чѣмъ то пзумленный и испуганный. Новый владыка узнаетъ о бунтовщикахъ, не желающихъ признавать его власти, прикажетъ привязать ихъ сзади его колесницы и погонитъ впередъ своихъ коней. Въ Іерусалимѣ онъ сядетъ на золоченомъ престолѣ въ Святомъ Святыхъ возобновленнаго для іудеевъ Іерусалимскаго храма и цари и князья будутъ цѣловать его ноги. Свое царствованіе наслѣдникъ Давида и Соломона начнетъ приказаніемъ побить камнями двухъ пророковъ, не кричавшихъ ему „осанна“. Израненныхъ и полумертвыхъ ихъ бросятъ на мѣстѣ старой Голгофы,— полумертвыхъ потому, что у толпы не будетъ времени ихъ добить: онъ будетъ торопиться праздновать. Это будетъ въ четвергъ недѣли страстей Христовыхъ. Три дня пролежатъ два пророка, ожидая смерти. Но вотъ эти три дня пройдутъ и настанетъ день воскресенія.

Для пророковъ наступаютъ ихъ послѣднія минуты; страшная жажда мучитъ обоихъ. „Или, или лима савахѣани“, шепчетъ

Илія въ предсмертной муѣ, какъ нѣбогда Христось. Толпа со смѣхомъ подхватываетъ его слова. „Илію зоветь, былъ когда то сильный человекъ Илія. Его зоветь“. Въ это время мимо проходитъ женщина съ водоносомъ на плечахъ и съ ребенкомъ восьми—семи лѣтъ. Дѣти того времени будутъ такъ же злы, какъ и взрослые, и ребенокъ этой женщины былъ не лучше другихъ. Онъ схватить изъ грязи камень и бросить его въ лице умирающему пророку. Тогъ жадно подниметь камень и поднесеть его къ запекшимся устамъ: на камнѣ осталась капля воды. „Да сжалятся надъ тобой Господь Богъ“—тихо прошепталъ пророкъ. Ребенокъ съ удивленіемъ вскинулъ на него глаза и вдругъ вздрогнулъ и смущенный отступилъ назадъ: съ нимъ случилось то же самое, что бывало и со всѣми, кто случайно бидаль взглядъ на святыхъ посланниковъ Божіихъ. На чель ребенка уже была печать антихриста, а теперь онъ впервые увидѣлъ человека, который не зналъ этой печати. Что то новое пробудилось въ душѣ ребенка, незнакомое или давно забытое, но свѣтлое, радостное и доброе. Можетъ быть, конечно, ребенокъ проснулся бы только для того, чтобы черезъ минуту онять стать такимъ, какъ прежде, но въ эту минуту второй пророкъ тоже прошепталъ: „жажду“. Ребенокъ взглянулъ на него съ тѣмъ же испугомъ, и святая жалость, незнакомая ему доселѣ, проникла ему въ сердце. „Мама, дай ему пить“—обратился онъ къ матери. „Пусть умретъ“—отвѣтила та, но ребенокъ не отставалъ, умоляя мать пожалѣть умирающаго. Мать взглянула на пророка и такъ же, какъ ребенокъ, вздрогнула отъ тревожнаго смутнаго воспоминанія. Машинально, не сознавая, что дѣлаеть, она поднесла сосудъ къ устамъ пророка и сказала: пей. Пророкъ напился и возвращая сосудъ, тихо сказалъ: „Христось воскресел!“. Женщина, которая едва слышала о Христѣ, непонимая взглянула на про-

рока, и вдругъ совершилось чудо: сердце ея сжалось отъ тоски и радости. Рыдая она опустилась на землю и поцѣловала раны пророка, безъ конца повторяя: воистину воскресъ, воистину воскресъ!

— „Въ рудѣ Твои предаемъ духъ!“ — пророки Илія и Енохъ отошли къ Господу.

— Женщина встала и, задумавшись, еще не придя въ себя, пошла впередъ со своимъ водоносомъ. Черезъ нѣсколько шаговъ она натолкнулась на картину очень обыкновенную въ тотъ вѣкъ, когда не останется ни одной дѣвушки, не обманутой, когда сильный съ торжествомъ будетъ давить своей пятой слабого. Среди улицы лежитъ челоуѣкъ, избитый и израненный. Женщина наклонилась и заглянула ему въ лице. Это былъ ея злѣйшій врагъ. Одинъ изъ „спящихъ“ — онъ обезчестилъ ея дочь и опозорилъ ея любимаго сына. Раненый со страхомъ смотрѣлъ на женщину, ожидая удара. Къ его удивленію, женщина, ставши на колѣна, омыла водой его раны, возлила на нихъ масло и вино и потомъ, поцѣловавши его въ блѣдный лобъ, — прошептала: „Христосъ воскресъ!“ Неожиданно для себя, онъ отвѣтилъ: воистину воскреселъ и отдалъ обратно братскій поцѣлуй.

Толпа съ удивленіемъ обвружила ихъ и чудо продолжалось. Какое то новое вѣяніе пронеслось по толпѣ; она почувствовала приближеніе чего то дорогаго, давно потеряннаго и забытаго; во всѣхъ проснулась тоска по Богу, по любви и состраданію. Толпа еще не понимала, что дѣлается съ ней, но уже въ тревогѣ ждала возвращенія забытой любви и давно минувшаго счастья. И это чувство росло.

Въ это время съ Елеонской горы на маленькомъ осликѣ спустится Мужъ въ бѣлой одеждѣ — свѣтлый и кроткій. Онъ остановится среди толпы и скажетъ „миръ вамъ! прїидите ко Мнѣ всѣ уставшіе и обремененные, и Я дамъ вамъ покой“.

И всѣ почувствуютъ, что ожидаемое счастье настало. Съ крикомъ радости толпа окружитъ свѣтлаго мужа и будетъ кричать: „Осанна воскресшему, Осанна Сыну Давидову“. Эти крики будутъ такъ радостны, что дойдутъ до ушей врага Христова. Онъ встанетъ гнѣвный съ своего престола и пойдетъ узнать, въ честь кого смѣютъ кричать „осанна“.

Кто ты?—спроситъ онъ пришельца, и Тотъ отвѣтитъ „Христосъ воскресъ“! Тогда пойметъ врагъ, что время его кончено. Слова Христа поражаютъ его, какъ молнія. Въ ужасѣ упадетъ онъ на землю; извиваясь, какъ змѣя, будетъ яростно кусать свои руки и умирать. Тогда настанетъ царствіе Божіе ¹⁾.

Слушатели долго находились подъ впечатлѣніемъ дивнаго разсказа и безмолвствовали, но когда, спустя нѣкоторое время, пожелали подѣлится мыслями, то таковыя свелись почти къ одному вопрошенію: скоро ли воснеслѣдуетъ второе и страшное пришествіе Христова? И здѣсь, вспоминая слова Тайновидца: *обидяй да обидитъ еще, и скверный да осквернится еще, и праведный правду да творитъ еще, и святой да святится еще* (Апок. 22, 11), большинство отвѣтствовало: нѣтъ, еще не скоро. Аминь.

Отлученіе отъ церкви Смоленскимъ епископомъ Гедеономъ Вишневскимъ бригадира Ивана Швыковскаго *).

3 сентября 1731 г. Св. Синодъ предписалъ еп. Гедеоу „никого, не токмо вседомовнѣ, но и единолично отъ входа церковнаго и отъ приобщенія Святыхъ Таинъ не отрѣшать“.

¹⁾ Писѣма изъ Константинополя. Правосл. Собесѣдникъ 1900 г., май стр. 613—617.

*) Окончаніе. См. № 15 Смол. Епарх. Вѣд.

Поводомъ къ такому предписанію послужило разслѣдованное Св. Синодомъ дѣло о церковномъ запрещеніи, наложенномъ еп. Гедеономъ на стольника и ротмистра смоленской шляхты Степана Корсака.

На исторіи этого запрещенія мы позволимъ себѣ нѣсколько остановиться.

Священникъ Покровской церкви села Усадищъ, Смоленскаго уѣзда, Петръ Тимофеевъ, жившій въ имѣніи помѣщика Степана Корсака, страдалъ слабостью къ вину. Какимъ-то образомъ церковные ключи, бывшіе у о. Петра, оказались изломанными. Корсакъ потребовалъ эти ключи къ себѣ для починки, а затѣмъ и не сталъ давать ихъ о. Петру. На просьбы о. Петра выдать ему ключи Корсакъ отвѣчалъ бранью и угрозами, замѣчая всегда: „церковь—моя, и я—архіерей, и моя воля“...

Такимъ образомъ, о. Петръ остался безъ храма. Это вынудило его обратиться съ жалобою на Корсака и онъ 1 и 23 августа 1729 г. подалъ на него два доношенія еп. Гедеону.

Доношенія эти въ большей части своего содержанія не оправдались потомъ, при разслѣдованіи. Осталось при разслѣдованіи не вполне выясненнымъ и то, бралъ ли Корсакъ церковные ключи для починки, или же для лишенія о. Петра возможности служить въ храмѣ и, слѣдовательно, для отрѣшенія отъ прихода.

Соборнымъ Уложеніемъ, въ 4-й статьѣ 13-й главы, предписано духовнымъ лицамъ, вмѣсто присяги, давать „жеребей“. Поэтому 16 декабря 1729 г., по распоряженію еп. Гедеона, въ духовномъ приказѣ о. Петру, въ присутствіи Стефана Корсака, былъ данъ жеребей. „Жеребей вынуть былъ „правой, а не виноватой“; въ немъ значилось, что „церковные ключи Стефанъ Корсакъ бралъ къ себѣ не ради починки, но ради отлученія попа Петра отъ церкви и отрѣшенія отъ прихода“.

Послѣ этого и самъ Корсакъ сознался, что отнятіе имъ ключей у о. Петра имѣло, дѣйствительно, такую цѣль.

19 декабря еп. Гедеонъ опредѣлилъ о. Петра считать правымъ, а Корсака—виновнымъ въ томъ, что онъ „дерзнулъ

своею волею священника отъ церкви и отъ прихода отлучить, не имѣя никакой власти не только надъ церковію и священникомъ, но и надъ приходомъ. А такъ какъ Корсакъ своимъ продерзостнымъ дѣломъ изобидѣлъ священника и соблазнилъ многихъ приходскихъ людей, то,—говорилось въ опредѣленіи,—1) въ Рождественскій постъ Корсаку исповѣдаться у своего духовнаго отца и причаститься Св. Таинъ въ самый день Рождества Христова изъ рукъ обиженного священника Петра въ селѣ Усадищахъ; 2) въ тотъ же день Р. Христова, въ той же церкви, на литургіи, по прочтеніи часовъ, Корсаку публично перепросить священника Петра, при командированномъ на то время изъ духовнаго приказа соборномъ священникѣ Андрѣ; 3) взять съ Корсака свою собственную подписку, что впредь онъ не станетъ свещ. Петра отлучать отъ церкви и отъ прихода, не будетъ дѣлать ему никакихъ противностей и препятствій въ духовныхъ потребностяхъ; 4) тяжёбныя издержки священника Петра должны уплатить Корсакъ“.

21 декабря былъ посланъ указъ къ десятоначальнику—священнику села Ивановскаго Максиму, чтобы онъ взялъ церковные ключи у Корсака и отдалъ ихъ обиженному о. Петру.

Десятоначальникъ объявилъ такой указъ Корсаку. Корсакъ сказалъ ему: „я указу не противенъ, а ключей церковныхъ поцу Петру не отдамъ, для того, что мнѣ, Корсаку, поць Петръ не угоденъ. Служить поцу Петру я позволю только въ праздникъ Рождества Христова, а послѣ праздника не позволю“. Отдавая затѣмъ ключи своему крѣпостному крестьянину, Корсакъ приказалъ послѣднему, въ присутствіи десятоначальника: „когда будетъ нужда въ служеніи, то ты въ тому служенію ризы и прочее священническое облаченіе поцу Петру выдавай. Но ни вина, ни ладова, ни просвирь изъ двора моего давано не будетъ“.

— „Ежели мой поць Петръ снова опредѣленъ будетъ въ моемъ селѣ,—заключилъ Корсакъ свою бесѣду съ десятоначальникомъ,—то пахатной земли и прочаго и никакой фондациі отъ меня ему дано не будетъ“.

16 января 1730 г. Корсакъ явился въ духовный приказъ и здѣсь ему было объявлено архіерейское опредѣленіе отъ 19 декабря 1729 г., съ изложеннымъ нами приговоромъ относительно его—Корсака.

Подписаться подъ этимъ приговоромъ Корсакъ не согласился. За это на нѣкоторое время его задержали въ духовномъ приказѣ и затѣмъ отпустили подъ тѣмъ лишь условіемъ, что онъ непременно явится въ приказъ снова въ назначенное число для такой подписки. Но вновь Корсакъ не приходилъ въ приказъ. За нимъ посылали изъ приказа трехъ человѣкъ, и онъ, несмотря на угрозу отлученія отъ церкви за евою противность, не пошелъ туда. Посланнымъ же Корсакъ объявилъ: „священникъ Петръ, за неисpravленіе (неисправность) его и за то, что онъ называлъ меня убійцею, — не надобенъ. И ежели оной священникъ опредѣленъ будетъ по прежнему, то я въ церковь ходить не буду! А ключи отъ церкви я отдалъ старостѣ церковному для того, что затѣмъ священникомъ учинилась пропаша изъ церкви“...

Послѣ всего этого, еп. Гедеевъ опредѣлили наложить на Стефана Корсака малое запрещеніе, т. е., отрѣшить его отъ приобщенія Св. Таинъ и отъ церковнаго входа какъ въ городъ Смоленскъ, такъ и во всей Смоленской епархіи; священникамъ въ домъ его ни съ какими потребамн и святынею не входить, пока не покается. О такомъ опредѣленіи смоленскіе градскіе священники были увѣдомлены поповскимъ старостою; а десятиначальникамъ были посланы указы, чтобы какъ сами они, такъ и священники ихъ десятиначальствъ чинили неотмѣнное исполненіе епископскаго опредѣленія.

Покровскую церковь въ селѣ Усадищахъ, — вотчину Корсака, — епископъ распорядился запечатать, въ виду того, что посвященный къ ней попъ Петръ былъ безвинно изгнанъ Корсакомъ, и что, значить, церковь, противно правиламъ святымъ, стала быть насиллована Корсакомъ; равнымъ образомъ и для того, чтобы въ ней не стали безчинно служить бродячіе священники и монахи.

Такъ какъ слѣдствіе по дѣлу Корсака обнаружило, что священникъ Петръ, жаловавшійся на него, не во всемъ былъ

правъ, то епископъ опредѣлилъ попа Петра за неправый искъ послать въ Смоленскій Троицкій монастырь въ труды, сѣять муку, на мѣсяць.

Указъ объ отлученіи Корсака отъ церкви былъ объявленъ послѣднему десятоначальникомъ—попомъ Максимомъ, въ присутствіи четырехъ свидѣтелей. Корсакъ отвѣтилъ на указъ „неистовыми словами“, поносившими еп. Гедеона.

Крестьяне Усадицкаго прихода,—а ихъ было 94 двора,—не стали обращаться со своими духовными требами въ временно назначенному въ этотъ приходъ новому священнику; въ Великій постъ 1730 г. ни одинъ изъ нихъ не былъ у исповѣди и причастія Св. Таинъ. Всему этому причиной была помѣщичья власть Корсака, творившая съ крестьянами что угодно. Житье новаго священника въ Усадицахъ было печальнымъ безъ копѣйки доходовъ: ему не изъ чего было платить ни окладныхъ денегъ, ни школьныхъ сборовъ (на только что открытую семинарію), ни другихъ повинностей. Самое присутствіе его въ Усадицахъ было непріятнымъ для Корсака, и Корсакъ не разъ угрожалъ ему бѣдою...

Въ январѣ 1731 г. Корсакъ обратился въ Св. Синодъ съ жалобою на епископа, что онъ тѣснить его крестьянъ чрезъ своего десятоначальника. Къ этой жалобѣ Корсакъ приложилъ писанное имъ нѣкогда доношеніе еп. Гедеону, гдѣ въ 12 пунктахъ излагались обвиненія на свящ. Петра Тимоѣева (больше всего о. Петръ былъ обличаемъ въ нетрезвости, въ вымогательствѣ съ прихожанъ, вслѣдствіе котораго былъ случай погребенія крестьянина безъ священника; въ небрежномъ отношеніи къ храму и церковной собственности и т. п. Между прочимъ, тутъ рассказанъ былъ случай, какъ нетрезвый о. Петръ, будучи на освященіи крестьянскаго двора, заставлялъ крестьянина „свагать нѣбакую беззаконную жабку, такожь ея и пѣть, что чинилъ св. отецъ правилу и заповѣдемъ въ противность“; и какъ, вслѣдствіе отказа крестьянина исполнить „жабку“, о. Петръ „заклиналъ этого крестьянина съ его женою, дѣтьми и дворомъ, безъ указа на то отъ Пресвященнаго“).

Св. Синодъ потребовалъ объясненій отъ еп. Гедеона.

Объясненія были посланы.

Корсакъ 7 мая 1731 г. подалъ Синоду новое доношеніе, гдѣ уже указывалъ на то, что между этими объясненіями (писанными въ духовномъ приказѣ Смоленскаго архіерея) и подлиннымъ указомъ объ отрѣшеніи Корсака отъ церкви есть большая разница, допущена „фальшь“. Именно: въ прежнемъ опредѣленіи было написано, „чтобъ его отъ церкви и отъ приобщенія Св. Таинъ и ото всякихъ святынь, и индѣ гдѣ обрѣтатца будетъ, отрѣшить“; а въ „фальшивомъ“ опредѣленіи написано „якобы единолично отрѣшить“. Въ прежнемъ опредѣленіи было сказано, что со священниками, которые бы разрѣшили Корсаку входъ въ церковь, „поступлено будетъ безъ всякаго милосердія“; а въ „фальшивомъ“ написано, что „съ ними поступлено будетъ по правилу св. отецъ“. (Въ такой „фальши“ Корсакъ обвинялъ протопопа Игнатія и канцеляриста Смоленскаго духовнаго приказа Семена Глиціана).

Разсмотрѣвши все дѣло, Св. Синодъ предписалъ еп. Гедеону разрѣшить Корсака отъ церковнаго запрещенія и позволить ему съ семействомъ ходить въ церковь. Хотя Корсакъ,—говорилось въ синодальномъ опредѣленіи,—по дѣлу и является въ нѣкоторомъ подозрѣніи, однако за его вину такого тяжкаго запрещенія еп. Гедеону налагать не надлежало; а о томъ, какъ слѣдовало бы поступить преосвященному съ Корсакомъ („аще бы онъ самъ легчайшаго къ тому способа измыслить не могъ“), необходимо было спросить у Св. Синода.

Тяжелое запрещеніе Корсакъ несъ не малое время, и это причтается ему за довольноное наказаніе. (Управителя Смоленскаго духовнаго приказа—протопопа Игнатія и канцеляриста Глиціана предписано было выслать въ Синодъ къ допросу). „А его преосвященству впредъ въ таковыхъ исцовыхъ партикулярныхъ дѣлахъ никого, не токмо вседомовнѣ, но и единолично отъ входа церковнаго и отъ приобщенія св. таинъ не отрѣшать“.

Вотъ почему преосвящ. Гедеонъ, рѣшившись въ 1746 г. отлучить отъ церкви бригадира Швейковскаго, долженъ былъ обратиться въ Св. Синодъ.

Въ своемъ доношеніи въ Св. Синодъ 29 октября 1746 г. Преосвящ. Гедeonъ изложилъ всѣ подробности возмутительныхъ дѣйствій Швейковскаго по отношенію къ священнику Теодору Иванову, а затѣмъ и его пренебреженія къ консисторіи и епархіальному епископу.

Упомянувши о безчеловѣчномъ боѣ Швейковскимъ о. Петра въ епископство Филовея,—боѣ, за который не учинено никакой сатисфакціи, знатно (видимо), за разными происками Швейковскаго,—епископъ настаивалъ на необходимости строгаго суда надъ бригадиромъ.

„Такъ безчеловѣчно бить и тирански мучить священный чинъ Швейковскій,—писалъ еп. Гедeonъ,—уже заобыглъ (поставилъ себѣ въ обыкновеніе), ибо билъ не одного и не однократно. Такъ своевольно и продерзостно онъ озлобляетъ и ругаетъ священно-церковно-служителей, зная (вѣроятно), потому, что это проходитъ для него безъ всякаго наказанія и штрафа. А отъ этого происходитъ повадка другимъ къ подобнымъ продерзостямъ, а избивеннымъ и поруганнымъ священнослужителямъ крайняя нестерпимая обида, увѣче и безчестіе, церковь Божіей—поруганіе съ публичнымъ соблазномъ; презрѣніе и уничтоженіе (вмѣненіе ни во что) духовной власти... О раскаяніи въ своихъ поступкахъ Швейковскій и не помышляетъ, доселѣ пребывая въ своемъ жестокосердїи, и не подавая никакой надежды на исправленіе. По силѣ правилъ святыхъ, помѣщенныхъ въ Кормчей; въ Требникѣ московскомъ, въ законоправильникѣ; и на основаніи Духовнаго Регламента, по моему мнѣнію, Швейковскій и его служители, которые были священника, подлежатъ анаемѣ; пока Швейковскій раскается, явится къ духовному суду и учинить надлежащую сатисфакцію обиженному священнику“.

Св. Синодъ, расслѣдовавъ все дѣло, въ іюль 1747 г., опредѣлилъ отлучить бригадира Швейковскаго единолично отъ входа церковнаго и отъ причастія св. таинъ до той поры, пока онъ придетъ въ чувство и поворится духовной власти.

11 августа 1747 г. Смоленская консисторія разослала по

всей епархіи указъ о томъ, чтобы священники наблюдали за исполненіемъ синодальнаго опредѣленія. Указъ этотъ, по полученіи его, въ ближайшій праздничный день былъ въ каждой церкви прочитанъ вслухъ всего народа...

Д. Вишневскій.

Мысли и пожеланія къ предстоящему съѣзду духовенства.

Думаемъ, что будетъ своевременнымъ и не лишнимъ по-дѣлиться съ духовенствомъ епархіи своими мыслями и пожеланіями по поводу предстоящаго осенью епархіальнаго съѣзда. Въ перечнѣ вопросовъ, подлежащихъ, между прочимъ, обсужденію на этомъ съѣздѣ, помѣщенъ и вопросъ объ изысканіи средствъ на учрежденіе при Смоленскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ VII педагогическаго класса. Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ этому дѣлу, такъ какъ VII классъ при училищѣ съ шестилѣтнимъ курсомъ составляетъ не роскошь, а необходимость, мы въ то же время желаемъ, чтобы этотъ VII классъ не былъ лишь только педагогическимъ. Хорошія учительницы создаются не лишнимъ годомъ обученія, а любовью къ дѣлу и практическою опытностію. И если отъ лишняго года обученія нельзя ожидать развитія любви къ дѣлу, то и приобрѣтеніе опытности съ меньшими затратами со стороны духовенства можетъ быть достигнуто педагогическими курсами, которые ежегодно могли бы быть устроены школьной администраціей, даже при матеріальномъ участіи духовенства. Желательно, чтобы VII классъ былъ общеобразовательнымъ. Говоря *sine studio et ira*, должно сознаться, что умственное развитіе воспитанницъ, прошедшихъ шестилѣтній курсъ училища, оставляетъ желать многого. Не будемъ уже упоминать о неудовлетворительности знаній по такимъ предметамъ, какъ церковная и гражданская исторія, вопросы которыхъ имѣютъ мало общаго съ настроеніемъ шестнадцатилѣтней дѣвушки; но нельзя похвалиться и знаніемъ литературы. Есть окончившія курсъ воспитанницы, имѣющія въ аттестатѣ баллъ по литературѣ 4 и 5, и въ то же время у нихъ не развитъ даже вкусъ къ чтенію; онѣ чтенію классическихъ писателей (Тур-

генева, Гончарова и др.) предпочитают чтение романовъ, приложений къ «Родинѣ» и «Свѣту». Говоримъ о литературѣ и чтеніи потому, что наученіе осмысленному чтенію болѣе, чѣмъ что-либо другое, обезпечиваетъ возможность дальнѣйшаго саморазвитія человѣка, къ чему школа лишь приготовляетъ... И вотъ въ VII классѣ, на ряду съ занятіями педагогическими, воспитанницы, по нашему мнѣнію, могли бы подъ руководствомъ преподавателя писать литературныя сочиненія. Перечень вопросовъ эпохи, затронутыхъ извѣстнымъ писателемъ, характеристика его воззрѣній на нихъ, въ связи съ характеристикой героевъ его произведеній, могли бы служить хорошимъ и полезнымъ содержаніемъ сочиненій. Такъ приблизительно, насколько помнится, и поставлено дѣло въ VII классѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Что касается средствъ для открытія и содержанія VII класса, то желательно, чтобы они поступали *полностью* отъ операций свѣчнаго завода или изъ какихъ другихъ источниковъ, но *увеличенія церковныхъ взносовъ быть не должно*. Церковныя взносы и такъ доведены до максимума; и часто, — взносы аккуратно, что полагается, — церкви сами не имѣютъ средствъ производить необходимый свой ремонтъ и должны прибѣгать къ экстреннымъ пожертвованіямъ прихожанъ, которые въ свою очередь неодумѣваютъ, куда *идутъ церковныя деньги*... Если средства свѣчнаго завода малы, то не лучше же *отложить на время и открытіе VIII класса?* Приходится вѣдь иногда отказывать себѣ и въ удовлетвореніи необходимыхъ потребностей... Что сказано относительно средствъ на VII классъ, то въ такой же мѣрѣ относится, по нашему мнѣнію, и къ другимъ вопросамъ, подлежащимъ рѣшенію сѣзда. *Увеличеніе церковныхъ взносовъ крайне нежелательно*. Лучше сознаться самимъ, чѣмъ услышать отъ другихъ: «пора, господа, и честь знать»!...

Свящ. Е. Н.—вз.

Экскурсія воспитанниковъ Смоленской духовной семинаріи 1902 года (4 іюня—6 іюля) *).

Впечатлѣніе, производимое Братскимъ кладбищемъ, чрезвычайно удачно передано поэтомъ А. Фетомъ въ стихотвореніи: «Севастопольское Братское кладбище»:

«Какой тутъ дышитъ миръ! Какая славы тризна

Средь кипарисовъ, миртъ и каменныхъ гробовъ!

Рукою набожной сложила здѣсь отчизна

Священный прахъ своихъ сыновъ.

Они и подъ землею отвагой прежней дышать...

Воюсь, мои стопы покой ихъ возмутять.

И мнится, всё они шаги живаго слышать,

Но лишь молитвенно молчать.

Счастливыцы! Вышею пылали вы любовью:

Тутъ, что ни мавзолей, ни подпись,—все боець:

И рядомъ улеглись, своей залиты кровью,

И дѣдъ со внукомъ, и отецъ.

Изъ каменныхъ гробовъ ихъ голосъ вѣчно слышенъ,

Имъ внуковъ поучать навѣки суждено.

Ихъ слава такъ чиста, ихъ жребій такъ возвышенъ,

Что имъ завидовать грѣшно»...

Въ память погребенныхъ воиновъ, на площадкѣ, установленной семью старинными англійскими орудіями, здѣсь воздвигнуть храмъ во имя св. Николая, въ видѣ пирамиды изъ морфировиднаго камня, и его оригинальная форма привлекаетъ вниманіе путника на далекомъ разстояніи отъ кладбища. Тогда, наканунѣ Петрова дня, военный священникъ съ хоромъ солдатъ совершалъ въ этомъ храмѣ всенощное бдѣніе. Помолвившись, мы долго любовались съ церковной площадки широкимъ видомъ на Севастополь и бухты и на томъ же парходикѣ усталые возвратились въ городъ, въ реальное училище, на ночлегъ.

Утро 29-го іюня, между литургіей и раннимъ обѣдомъ, прошло въ сборахъ вещей и ожиданіи пархода. Только кое-кто изъ экскурсантовъ еще бродилъ по улицамъ Севастополя, желая чѣмъ-нибудь наполнить досужее время. Въ 2 часа мы уже расположились по мѣстамъ на парходѣ «Св. Николай»,

*) Продолженіе. См. № 15 Смол. Епарх. Вѣдом.

а въ 4 часа отчалили отъ берега, при легкой качкѣ врѣзаясь вглубь моря по направленію къ Одессѣ. Время идетъ однообразно. Необытная ширь разстилающагося кругомъ воднаго пространства уже не манитъ къ себѣ взоровъ юношей съ такою силою, какъ раньше. Къ морю все приглядѣлись; вниманіе путниковъ устало. Около борта уже не видишь жадно наблюдающихъ группъ, не слышишь прежнихъ восторженныхъ гимновъ красотаѣ волнующагося синяго моря. Теперь каждый заботится только о томъ, какъ бы оградить себя отъ разныхъ неудобствъ въ пути и занять поуютнѣе мѣсто на ночь.

30-го іюня въ 10¹/₂ час. утра мы были уже въ Одессѣ. Благодаря заботливой предусмотрительности распорядителя нашей экскурсіи, для насъ заблаговременно была приготовлена остановка въ Одесской духовной семинаріи. Со стороны начальствующихъ лицъ въ ея стѣнахъ мы встрѣтили очень любезный пріемъ. Какъ для преподавателей, такъ и для воспитанниковъ въ общихъ спальняхъ было отведено обширное помѣщеніе, съ чисто убранными постелями. Сразу же послѣ пріѣзда въ семинарію въ особо устроенномъ зданіи для столовой каждому былъ предложенъ чай, а послѣ въ 1 часъ дня—обѣдъ. Распорядитель экскурсіи, Г. М. Війкъ, послѣ обѣда, представляясь о. ректору семинаріи, искренно выражалъ отъ лица всехъ экскурсантовъ благодарность за доставленное семинаріей гостепрѣимство.

Между тѣмъ всехъ интересуеѣтъ незнакомый приморскій городъ. Каждому хочется посмотреть его богатыя зданія и храмы, въ послѣдній разъ полюбоваться съ набережной чудной панорамой моря. Поэтому послѣобѣденное время было посвящено общему осмотру главныхъ улицъ и достопримѣчательностей города, расположенныхъ около старой семинаріи. Но въ 4¹/₂ час. былъ назначенъ вечерній чай. До этого времени мы успѣли побывать только на главной Дерibasовской улицѣ и снаружи осмотрѣть роскошное архитектурное зданіе городского театра, одного изъ лучшихъ въ Европѣ.

Въ 6 час. вечера въ пріемномъ залѣ архіерейскаго дома мы всей группой ожидали Высокопреосвященнаго Іустина, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Высокопочтимый Архипастырь, выйдя къ намъ изъ внутреннихъ покоевъ, благословилъ каждого и съ четверть часа велъ съ нами привѣтливую бесѣду о цѣли путешествій вообще, знакомился съ маршрутомъ нашей экскурсіи, разспрашивалъ, на что мы обращали больше

свое вниманіе въ путешествіи, интересовался жизнію Смоленской семинаріи и, между прочимъ, съ сожалѣніемъ подчеркнул то обстоятельство, что въ нашей Смоленской семинарской корпораціи только одинъ преподаватель — священникъ. Еще разъ принявъ отъ Архипастыря благословеніе, мы вышли изъ архіерейскихъ покоевъ и направились къ морю.

Былъ воскресный день. На Николаевскомъ бульварѣ, около памятника Ришелье, толпилась пестро разодѣтая толпа гуляющихъ одесситовъ. Гремѣла музыка. Широкая лѣстница, восемью громадными террасами спускающаяся съ высоты бульвара къ морю, была усеяна праздно блуждающимъ людомъ. Все шевелилось, шумѣло на набережной. Одно лишь необъятное море спокойно разстилалось въ своемъ вечернемъ величіи у ногъ праздничной Одессы.

Долго, до самого поздняго вечера бродили мы по широкимъ улицамъ Одессы. Не историческимъ значеніемъ, не преданіями старины глубоко привлекаетъ она вниманіе путника. Примѣрное общественное благоустройство, роскошь частныхъ домовъ и магазиновъ, архитектурная красота общественныхъ зданій — Думы, новой Биржи, Городской библіотеки, Судебныхъ учрежденій, вокзала — показываютъ лишь, что это — богатый приморскій городъ, призвавшій къ себѣ всѣ плоды новѣйшей культуры, идущей рука объ руку съ развитіемъ каниталовъ. И богатство этого города какъ-то особенно мучительно чувствовалось при пустотѣ нашихъ кармановъ.

(Окончаніе будетъ).

Папа Пій X.

62 кардинала, засѣдавшіе въ Конклавѣ, послѣ нѣкоторой борьбы партій, избрали 22 іюля папою венеціанскаго патріарха, Джузеппе Сарто, который принялъ имя Пія X. Джузеппе Сарто коренной итальянецъ, по происхожденію крестьянинъ; родился онъ въ 1835 г. въ Тревизо, въ венеціанской области. Въ 1884 г. онъ былъ назначенъ епископомъ въ Мантую, а съ 1893 г. и до послѣдняго времени онъ былъ кардиналомъ и патріархомъ Венеціи. Тамъ онъ пользовался всеобщей любовью и популярностью за свою широкую доброту, искренность, скромность и тактичность.

Пію Х въ настоящее время 68 лѣтъ отъ роду, — годы для римскаго первосвященника еще сравнительно молодые.

Въ № 192 Московскихъ Вѣдомостей, въ корреспонденціи о новомъ папѣ говорилось, что онъ имѣеть мало шансовъ пережить «дни Петра». Объ этихъ дняхъ издавна установилось такое преданіе. Первымъ первосвященникомъ Римскимъ былъ апостоль Петръ, по преданію, прибывшій въ Римъ 18 января 42 года и казненный 29 іюня 67 года. Слѣдовательно, св. апостоль Петръ главенствовалъ надъ Римскою церковью 25 лѣтъ 5 мѣсяцевъ и 11 дней. Искони установилось преданіе, что ни одинъ папа не будетъ главенствовать долѣе этого срока, такъ что составилось изреченіе: *Non videbis annos Petri* (не узришь лѣтъ Петра). И дѣйствительно, до сего времени ни одинъ папа не главенствовалъ долѣе «лѣтъ Св. Петра». Интересно, что Левъ XIII не дожилъ до этого роковаго для папъ срока всего только 11 дней!

По поводу такихъ словъ корреспонденціи *Преосвященнѣйшій Петръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій*, въ письмѣ къ издателю Московскихъ Вѣдомостей (напечатанномъ въ № 201, 24 іюля), замѣчаетъ, что «совершенно невѣрно», будто ни одинъ папа не главенствовалъ долѣе «лѣтъ св. Петра», такъ какъ «предмѣстникъ Льва XIII, папа Пій IX правилъ Римскою церковію почти 32 года: избранъ 17 іюня 1846 года, скончался 7 февраля 1878 года. Ошибка въ корреспонденціи, — продолжаетъ епископъ, — тѣмъ болѣе странна, что папствованіе Пія IX у большинства въ свѣжей памяти, и немало въ живыхъ лицъ — современниковъ покойному папѣ. Очевидно, о продолжительности понтификата Пія IX въ русскомъ обществѣ очень мало знаютъ, ибо въ некрологѣ папы Льва XIII, помѣщенномъ также въ газетѣ *Московскія Вѣдомости* отъ 8 іюля, № 185, заключительныя слова: «такъ долго, какъ Левъ XIII, ни одинъ папа не занималъ св. престола апостола Петра» — опять совершенно невѣрны, ибо Пій IX занималъ этотъ престолъ гораздо долѣе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1835

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

заstrахованія

КАПИТАЛОВЪ И ДОХОДОВЪ,

учрежденногъ въ 1835 году.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ул. Глинки, 1, собств. домъ.

Капиталы Общества болѣе 30,000,000 руб.

Съ 1835—1902 г. Общество уплатило по однимъ смертнымъ случаямъ около 26,000,000 рублей.

Общество принимаетъ исключительно страхованія, основанныя на жизни человѣческой, какъ-то:

1. **Страхованіе на случай смерти** съ участіемъ страхователей въ дивидендѣ, на основаніи § 35 устава Общества.
2. **Страхованіе капиталовъ**, выдаваемыхъ при жизни самому страхователю по достиженіи имъ извѣстнаго возраста.
3. **Страхованіе приданаго дѣтямъ** съ возвратомъ премій при преждевременной смерти ребенка.
4. **Страхованіе пожизненныхъ доходовъ.**
5. **Страхованіе на случай смерти** безъ предварительнаго медицинскаго освидѣтельствованія страхователя.
6. **Народное страхованіе на случай смерти**, безъ врачебнаго освидѣтельствованія и съ уплатою преміи помѣсячно.

Брошюры, бланки, справки и всякаго рода свѣдѣнія можно получить въ **Главномъ Агентствѣ** и у **всѣхъ Агентствъ** Общества, имѣющихся во **всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ и болѣе значительныхъ мѣстахъ Имперіи.**

ВНОВЬ ОТКРЫТАЯ,
ПОДЪ ФИРМОЮ
«ЭКОНОМІЯ»,
спеціальная торговля деревяннымъ масломъ

А. С. И п а т о в а.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ.

Для церквей, правительственныхъ и городскихъ общественныхъ учрежденій и училищъ скидка 5% съ существующихъ цѣнъ.

Здѣсь же можно получить: керосинъ, свѣчи, мыло, спички, сивьку, крахмаль, а равно парфюмерные и благовонные товары по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Гор. Ельня, Смоленской губ., Екатерининская ул., близъ Соборной площади, домъ Декина.

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальній:** 1) Епарх. распоряж. и извѣстія. 2) Архіерейскія богослуженія. 3) Отчетъ Смоленск. Авраміевскаго Братства. 4) Отчетъ Смоленской епарх. богадѣльни съ 1899 г. по 1902 г. **Отдѣлъ неоффиціальній:** 1) Слово въ недѣлю восьмую по Пятидесятницѣ и въ день св. пророка Іліи. 2) Отлученіе отъ церкви Смоленскимъ еп. Гедеономъ Вишневскимъ бригадиря Ивана Швѣйковского. 3) Мысли и пожеланія къ предстоящему съѣзду духовенства. 4) Экскурсія воспитан. См. духовной семин. 1902 г. 5) Папа Пій X. 6) Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 25 августа 1903 года
Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.
Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.