

ЧЕРНИГОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

15 Іюня

№ 12.

1863.

Содержаніе: I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія святѣйшаго правительствующаго Синода.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—III. Объявленія.

И.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО
ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь!

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, рассмотрѣвъ записку г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о способахъ приведенія въ исполненіе предположеній объ улучшеніи быта приходскаго Духовенства, между прочимъ положило:

1) Ввѣрить ближайшее попеченіе объ улучшеніи быта Духовенства и непосредственное завѣдываніе относящимися къ тому распоряженіями въ каждой губерніи особому Присутствію, составленному изъ трехъ лицъ: Епархіальнаго Архіерея, Начальника губерніи и Управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ. Къ участію въ дѣлахъ При-

существоваши Преосвященные, по усмотрѣнію своему, могутъ приглашать Губернскихъ Предводителей Дворянства и Городскихъ Головъ губернскихъ городовъ, на правахъ Членовъ. Въ губерніяхъ, подвѣдомыхъ по духовнымъ дѣламъ Митрополитамъ, а по гражданскимъ Генераль-Губернаторамъ, поручить имъ вообще высшее наблюденіе за ходомъ сего дѣла, предоставивъ Преосвященнымъ Митрополитамъ назначать для замѣщенія себя въ засѣданіяхъ Присутствія своихъ Викарныхъ Епископовъ, имѣющихъ пребываніе въ губернскихъ городахъ, или же другихъ лицъ по собственному усмотрѣнію. Также самое предоставить и Архіепископу Херсонскому, какъ имѣющему мѣстопребываніе не въ губернскомъ городѣ, а равно и Преосвященнымъ, присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, на время пребыванія ихъ въ столицѣ. Что же касается до Епархіи Оренбургской, Епархіальный Архіерей которой имѣетъ каѳедру въ г. Оренбургѣ, гдѣ нѣтъ ни Гражданскаго Губернатора, ни Управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ, то, за невозможностію учредить тамъ предположенное Присутствіе, поручить завѣдываніе этого дѣла взаимному соглашенію Генераль-Губернатора съ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы по всѣмъ предметамъ, касающимся вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, входили въ письменное сношеніе съ Управляющимъ Оренбургскою Палатою, находящеюся въ губернскомъ городѣ.

2) На семъ основаніи открыть особыя Присутствія во всѣхъ губерніяхъ, управляемыхъ по Общему Губернскому Учрежденію и имѣющихъ Палаты Государственныхъ Имуществъ, а также въ Бессарабской Области и преобразовать въ таковыя Присутствія существующіе въ Западномъ

краѣ съ 1842 г. Губернскіе Комитеты по обезпеченію духовенства. Для образованія Присутствій въ губерніяхъ, гдѣ упомянутыхъ Палатъ не имѣется, а находятся Удѣльные Конторы, просить Министра ИМПЕРАТОРСКАГО Двора и Удѣловъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ назначить къ участию въ дѣлахъ особыхъ Присутствій, вмѣсто Управляющихъ Палатами—Управляющихъ мѣстными Удѣльными Конторами. Что же касается до губерній и областей Прибалтійскихъ, Сибирскихъ, въ Кавказскомъ и Закавказскомъ краѣ и земель казачьихъ войскъ, то относительно примѣненія къ симъ мѣстностямъ предположенія объ особыхъ Присутствіяхъ войти по принадлежности въ предварительное сношеніе съ Намѣстникомъ Кавказскимъ и Генераль-Губернаторами Западной и Восточной Сибири и Прибалтійскихъ губерній, а по войсковымъ землямъ съ военнымъ Министромъ, и съ Епархіальными Архіереями означенныхъ мѣстностей.

3) Просить Министра Финансовъ отъ имени Предсѣдателя Присутствія увѣдомить о томъ, какая могла бы быть отпускаема изъ казны съ нынѣшняго же года сумма, въ видѣ особаго пособія, для духовенства Западныхъ Епархій, сверхъ статей расхода, уже вошедшихъ въ Государственную смѣту. Отпуску сему просить дать форму кредита, открытаго Министерствомъ Финансовъ на извѣстную сумму по каждой Епархіи, съ тѣмъ, чтобы деньги отпускались, по ассигновкамъ Епархіальнаго Начальства, непосредственно тѣмъ лицамъ, которымъ пособія будутъ назначены.

4) Просить Министра Государственныхъ Имуществъ объ оказаніи содѣйствія къ улучшенію быта Православнаго Духовенства находящимися въ вѣдѣніи Министерства спо-

собами, какъ то: назначеніемъ вообще пособій въ видѣ отпуска лѣса строеваго и дровянаго, изъ нѣкоторыхъ казенныхъ дачъ, бесплатно или по уменьшеннымъ таксамъ; въ видѣ отвода земельныхъ надѣловъ причтамъ, въ увеличенныхъ противу 33-хъ десятинной нормы размѣрахъ, тамъ, гдѣ для сего окажутся свободныя земли; и наконецъ, преимущественно въ Западномъ краѣ, въ видѣ передачи въ постоянное пользованіе приходскихъ священниковъ большаго или меньшаго числа казенныхъ арендныхъ статей (фермъ, земель, мельницъ и рыбныхъ ловель), въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ по размѣрамъ и доходности этихъ статей и по другимъ условіямъ таковая передача будетъ признана возможною. При семъ статьи, не состоящія нынѣ въ арендномъ содержаніи постороннихъ лицъ могли бы, согласно мысли Министра Внутреннихъ Дѣлъ, быть передаваемы подѣ исключительными условіями ихъ неотчуждаемости и необремененія долгами; а статьи, отданныя въ арендное содержаніе, подѣ условіемъ соблюденія кромѣ того арендныхъ условій, впредь до истеченія сроковъ по контрактамъ на ихъ содержаніе.

5) Распредѣленіе денежныхъ пособій между причтами предоставить исключительному усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства съ доведеніемъ только до свѣдѣнія особаго Губернскаго Присутствія по обезпеченію Духовенства (п. 1-й.) о сдѣланныхъ по сему предмету распоряженіяхъ. Указаніе на пособия, могушія быть оказанными управленіемъ Государственныхъ Имуществъ, предоставить Управляющимъ Палатами, на основаніи данныхъ имъ Министромъ наставленій. Распредѣленія этихъ пособій возложить на особыя Присутствія. Оказаніе пособій въ видѣ отпуска

лѣса, отвода земельныхъ причтовыхъ надѣловъ и передачи оброчныхъ и арендныхъ статей производить съ утверждѣнія Министра Государственныхъ Имуществъ.

Такое постановленіе Присутствія въ 14 день сего Апрѣля удостоено Высочайшаго утверждѣнія.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству для зависящаго исполненія по ввѣренной Вамъ Епархіи, покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Архипастырь, по сношенію съ г. начальникомъ губерніи сдѣлавъ распоряженіе объ открытіи Губернскаго Присутствія по обезпеченію Духовенства, увѣдомить меня о томъ, когда оно будетъ открыто. На случай вопроса: какими способами вести въ Присутствіи письменную часть и дѣлопроизводство, долгомъ поставляю обратиться къ Вамъ, Милостивый Архипастырь, съ покорнѣйшею просьбою, не изволите ли признать возможнымъ устроить это дѣло по взаимному соглашенію Вашему съ гг. Начальникомъ губерніи и Управляющимъ Палатою Государственныхъ Имуществъ. Въ этомъ отношеніи, если нуженъ примѣръ, могъ бы служить указаніемъ порядокъ, принятый въ Губернскихъ Комитетахъ по обезпеченію Духовенства, которые учреждены были по Высочайшему повелѣнію въ 1842 году въ Западныхъ губерніяхъ: въ нихъ положено было имѣть для той же цѣли временную Канцелярію, командировавъ въ оную двухъ чиновниковъ Духовнаго вѣдомства по назначенію Преосвященнаго, двухъ гражданскаго вѣдомства (одного изъ Губернаторской Канцеляріи, другаго изъ Губернскаго Правленія), а отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ назначена сумма денегъ на канцелярскіе расходы изъ экстраординарной

суммы Палаты, соотвѣственная жалованью одного чиновника Губернскаго Правленія.

Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщено мною гг. Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, а также и г. Министру Финансовъ для зависящихъ распоряженій по ввѣреннымъ имъ управленіямъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

покорѣйшимъ слугою

Исидоръ М. Новгородскій и С. Петербургскій.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырѣ!

Изъ отношенія моего отъ 6 прошедшаго Марта Вашему Преосвященству извѣстно, что срокъ для доставленія требуемыхъ изъ Епархій свѣдѣній по дѣлу объ улучшеніи быта Православнаго Духовенства назначенъ былъ 1-го Юля сего года.

По случаю полученныхъ отъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ соображеній о пользѣ продолженія означеннаго срока съ цѣлію предоставить Духовенству болѣе времени обсудить предложенные вопросы и съ большею зрѣлостію сообразить столь важное дѣло, Высочайше учрежденное Присутствіе, имѣя при томъ въ виду, что продолженіе срока будетъ имѣть еще ту выгоду, что при предстоящемъ въ лѣтніе мѣсяцы обзорѣніи Епархій Преосвященными имъ представится возможность лично наблюсти за правильнымъ

ходомъ сего дѣла и разрѣшать на мѣстѣ могущія встрѣчаться у приходскаго Духовенства недоумѣнія, а чрезъ то и сами Преосвященные, ознакомившись съ подробностями дѣла на мѣстахъ, будутъ имѣть болѣе положительныхъ данныхъ для составленія потомъ общихъ соображеній по Епархіи, полагало въ этихъ отношеніяхъ полезнымъ продолжить срокъ для собранія и доставленія упомянутыхъ свѣдѣній въ Присутствіе по 1 Октября сего года.

По воспослѣдованіи на сіе Высочайшаго соизволенія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, долгомъ поставляю сообщить объ ономъ Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося о зависящемъ распоряженіи къ доставленію мнѣ упомянутыхъ свѣдѣній не позже 1-го будущаго Октября.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и предаиностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

покорнѣйшимъ слугою

Исидоръ М. Новгородскій и С. Петербургскій.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 марта преподано благословеніе св. Синода церковному старостѣ козелецкаго у. м. Босани купцу Константину Максимову за усердную и полезную службу въ должности церковнаго старосты.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе перваго отношенія Его Высокопреосвященства митрополита Исидора, резолюція Его Преосвященства, Филарета черниговскаго 24 мая послѣдовала такая: а) копию сего отношенія сообщить г. Начальнику губерніи и просить г. Начальника губерніи почтить меня сообщеніемъ мнѣнія какъ объ открытіи губернскаго присутствія и объ участіи г. губернскаго предводителя дворянства, котораго участіе признается съ моей стороны нужнымъ, такъ и о канцеляріи присутствія. б) Такую же копию сообщить г. управляющему палатою имуществъ и просить сообщить мнѣніе его о жалованьи для канцеляріи присутствія. По второму отношенію Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ того 24 мая сдѣлано распоряженіе такое: такъ какъ съ одной стороны срокъ доставленія отзывовъ въ С.-Петербургскій комитетъ отсроченъ до 1 октября, съ тѣмъ, чтобы духовенство съ достаточною зрѣlostію обдумало важное дѣло, — съ другой — учрежденъ епархіальный комитетъ для разсмотрѣнія того же дѣла, для котораго также необходимо нужно имѣть въ виду отзывы священниковъ: то присланные отзывы возвратить къ благочиннымъ, чтобы каждый вмѣстѣ съ священниками вновь пересмотрѣли дѣло и за тѣмъ представили бы ко мнѣ каждый благочинный за общею подписію общее мнѣніе въ двухъ экземплярахъ, одинъ для петербурскаго комитета, а другой для епархіальнаго, не позже 7 іюля.

Многіе благоч. черниговской епархіи, донося епархіальному начальству о смерти священно-и-церковно-служителей, не доносятъ объ остающихся послѣ ихъ движимыхъ и недвижимыхъ имуществахъ и сиротахъ,—предписывается благочиннымъ, чтобы они по смерти священно-и-церковно-служителей, на основаніи 33 § инструк. благоч., распоряжались немедленнымъ составленіемъ описей сиротскому имѣнію и доносили консисторіи, кто съ пользою для сиротъ можетъ быть опредѣленъ опекуномъ.

За отосланные благоч. чернигов. епархіи для продажи при церквахъ гражданскіе буквари къ 1 числу сего мая числятся въ недоимкѣ 318 р. 85 к.,—консисторія подтверждаетъ благоч. принять должныя мѣры къ скорѣйшей распродажѣ букварей и доставленію въ консисторію денегъ для отсылки ихъ въ хозяйственное управленіе при св. сѣнодѣ.

Въ слѣдствіе сообщенія черниговской палаты г. имущества отъ 27 апр. за № 8657, которымъ она проситъ консисторію, чтобы мѣстные причты по требованію волостныхъ правленій выдавали точные именные списки молодымъ козакамъ и казеннымъ крестьянамъ, родившимся въ 1840, 1841, 1842 г.,—предписывается консисторіею удовлетворять этимъ требованіямъ волостныхъ правленій.

Нѣжинской вознесенской церкви отсрочена книга для сбора подаяній на одинъ годъ; въ слободѣ Чесноковкѣ борзен. у. разрѣшено построить каменную церковь съ колокольнею; въ Прачахъ того же у.—покрыть церковь и колокольню желѣзомъ на 100 р. кошельковые; въ Бладьковкѣ того же у.—обновить церковь на кошелько-

вые 460 р.; Зауровкѣ — продать ветхій амбаръ, принадлежащій церкви, и вырученные деньги обратить въ кошелевую сумму; Стодолахъ пѣж. у. — устроить деревянную ограду на пожертвованія прихожанъ и 30 р. кошелековыхъ; Машевѣ п-сѣвер. у. — оградить церковь каменною оградою на пожертвованія прихожанъ; Омеляновѣ остер. у. — окрасить кровли на церкви и колокольнѣ, на кошелековые 100 р.

Священникъ с. Ошитокъ остер. у. Константинъ Гуляницкій опредѣленъ депутатомъ по вѣдомству благочиннаго Тарновскаго. Глуховской соборной церкви дьячекъ Смелницкій рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Мѣстечка Шклова могилев. губерніи Аврамъ Гиршинъ 20 октяб. 1862 г. окрещенъ съ нареченіемъ имени Евлампій. Посада Митьковки чер. губ. Захарій Олейниковъ присоединенъ изъ раскола къ православію, г. Суража офицеръ Михайло Дуальскій присоединенъ изъ римской къ православной церкви, м. Рудни могилев. губер. Хацкель Медленъ окрещенъ, и нареченъ Иваномъ.

Тѣло графа Николая Гудовича разрѣшено перевезти изъ новгородсѣверскаго у. въ трубчевскій орловской губ. для преданія земли.

Изъ Каменскаго монастыря самовольно отлучилась и неизвѣстно гдѣ находится монахиня Серафима, — объяв-

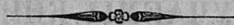
ляется благочиннымъ, гдѣ она найдется, препроводить ее въ Каменскій монастырь.

Въ селѣ Зазимь остерск. у. предположена постройка новой каменной съ колокольнею церкви на сумму 9748 р. 82 коп. и такъ какъ постройка эта отдается съ подряда; то 10 іюня сего 1863 г. имѣють быть произведены въ черниговской духовной консисторіи согласно 1908—1910, 1912, 1935—1942, ст. X т. свод. зак. ч. 1. изд. 1857 г. торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою. Явившимся на торги будутъ представлены на разсмотрѣніе планъ и фасадъ строенія, смѣта и условія.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЧЕР. ИЗВѢСТІЙ МОГУТЪ БЫТЬ ПОЛУЧАЕМЫ КНИГИ:

- 1) **ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ.** Періоды: I, II, III, IV, и V. Изд. 4-е. Черниговъ, 1862 г. Цѣна 3 р. сер. за пересылку прилагается за 3 фун. Отдѣльно 1 періодъ 1 р. съ пересыл.
- 2) **СЛОВА И БЕСѢДЫ,** въ 4 частяхъ, Ч. 1863 г. Ц. 3 р. с., съ перес. за 2 фун.
- 3) **ДУГЪ ДУХОВНЫЙ.** Блаженнаго Іоанна Мосха. М. 1853 г. Ц. 1 р. 50 к. с., съ перес. за 2 фун.
- 4) **БЕСѢДЫ О СТРАДАНИЯХЪ СПАСИТЕЛЯ.** Въ 2-хъ ч. М. 1857 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.
- 5) **ГЛАСЬ БОЖІЙ ВЪ ГРѢШНИКУ.** Черниговъ 1860 г. Ц. 40 к. съ пересылкою.
- 6) **ОПИСАНІЕ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.** Въ 5 отдѣленіяхъ. М. 1857 г., за каждое отдѣленіе 75 к. съ пересылкою.

- 7) **ОБЗОРЪ РУССКОЙ ДУХ. ЛИТЕРАТУРЫ.** Отд. 1
Харьковъ. 1859 г. 1 р. 50 к. съ пер. за 2 фун.
- 8) **ОБЗОРЪ ДУХ. ЛИТЕРАТУРЫ.** Отд. 2. Изд. 2 умноженное. Черниговъ. 1863 г. 1 р. 50 к. съ перес. за 2 фун.
- 9) **ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ ПЪСПОПЪВЦЕВЪ И ПЪСПОПЪНІЯ ГРЕЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ.** Спб. 1860 г. 1 р. 50 к. съ пересыл.
- 10) **РУССКІЕ СВЯТЫЕ:** за Генварь, Февраль, Мартъ и Апрѣль мѣсяцы. 2 р. безъ пересыл.
- 11) **ЧЕРНИГОВЪ.** Ч. 1863 г. Цѣна 30 коп.



Одобрено цензурою. Черниговъ, 11 Юня 1863 г.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

ЧЕРНИГОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЯ.

15 июня

1863.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Рѣчь.—II. Посланіе ап. Павла къ галатамъ (продолженіе).—
III. Современныя замѣтки.—IV. Русскіе святые (1 л.).

I.

РѢЧЬ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО

Ф. А. Ф.

ПРОИЗНЕСЕННАЯ

ВЪ ЧЕРНИГОВСКОМЪ КАЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ ПРИ ПРИВОДѢ ДВО-
РЯНЪ ЧЕРНИГОВСКОЙ ГУБЕРНІИ КЪ ПРИСЯГѢ ВО ВРЕМЯ ВЫБОРОВЪ.

БЛАГОРОДНЫЕ И БОГОЛЮБИВЫЕ МУЖИ!

Вы собрались дать клятву избрать изъ васъ людей
способныхъ участвовать въ правленіи. Дѣло святое!

Кто же эти способные? Чемъ они должны быть, въ
нынѣшнее время?

Безъ сомнѣнія главное дѣло ихъ ограждать общество отъ золъ времени. И о когда бы, при Божіей помощи, исполнили они это дѣло!

Такъ и избирателямъ и избираемымъ нужно хорошо знать злое въ духъ времени.

Не для чего скрывать того, что такъ извѣстно едва ли не для всѣхъ. Надъ святою отчизною нашею висятъ черныя тучи бѣдъ. Сколько крови русской уже пролил домашній врагъ нашъ, всегда бывший себѣ и намъ врагомъ! Вотъ по его вызову и тѣ самыя, которые такъ громко кричали о невмѣшательствѣ въ чужія дѣла, вмѣшиваются въ дѣла наши. Это уже оскорбленіе для Россіи. Но они же грозятъ намъ и мечемъ; они же готовы снова истощать Россію губительною войною. Вы понимаете послѣ того, какъ много любви къ св. родинѣ, какъ много самопожертвованія должно быть въ тѣхъ, которые по избранію вашему должны дѣйствовать въ такое время! Для общаго *мое, твое, ихъ* должны быть забыты.

Грозны видимыя бѣды. Но нѣтъ ли не довольно примѣчаемыхъ и болѣе грозныхъ? Не ново для Россіи терпѣть бѣды отъ враговъ. Среди бѣдъ росла и крѣпла она; но отъ бѣдъ не слабѣла, а крѣпла. Почему? Потому что въ основѣ ея общественной жизни было сильное начало—любовь къ св. вѣрѣ. Съ этимъ живительнымъ и могущимъ началомъ она щастливо выдержала всѣ политическія бѣды и имъ оживляемая шла отъ побѣды къ побѣдамъ.

Что же теперь? Да не оскорбятъ правдивымъ словомъ немощнаго служителя Божія.

На сколько дорожать нынѣ святою вѣрою? Люди легкіе смысломъ, не знакомые съ опытами жизни, поль-

зуются свободою слова для того, чтобы разрушать основу жизни русской, которою доселъ такъ крѣпка была Россія. Потрясая основу государственной жизни нашей, не близять ли государство къ разрушенію? Да, нашлись русскіе, которые стали проводить въ русское общество посредствомъ литературныхъ органовъ и контрабандныхъ книгъ тѣ самыя начала, которыя уже облили потоками крови западъ. Такъ называемая гуманность вскружила слабыя головы даже людей добрыхъ, пока страшные опыты, ознаменованные пожарами и прокламаціями подпольной литературы не раскрыли нѣсколько глаза на значеніе модныхъ философовъ. До чего дошло дѣло? Нужно болѣе смѣлости и твердости для того, чтобы защищать правительство, чѣмъ для того, чтобы бранить его за все на-повалъ. Кричи, что все скверно и прослывешь человѣкомъ прогресса; а осмѣлся сказать, что правительство желаетъ всего добраго и для общаго щастія не ломаетъ оправданнаго опытомъ, какъ разъ объявлять тебя отсталымъ, ретроградомъ, обскурантомъ, чуть не глупцомъ. Власти, начальства—какая, говорить, пошлость! Каждый самъ себѣ господинъ! Государства, отчизны нѣтъ у нихъ,—у нихъ гуманность о которой неимѣютъ точнаго понятія, за все въ отвѣтъ.

Не дорожить ли домашнимъ благосостояніемъ? По видимому, да, когда такъ хлопчуть о выгодахъ матеріальной жизни. Но присмотритесь. Грубый матеріализмъ, ставшій моднымъ ученіемъ, не низводитъ ли человѣка и особенно женщину на степень матеріала годнаго для удовлетворенія всѣмъ стремленіямъ скотскимъ? Послѣ того, какъ провозгласили равенство, въ силѣ ли почтеніе дѣтей къ родителямъ? въ силѣ ли уваженіе старшихъ младшими?

гдѣ жертвы собою для семьи? Что такое для нихъ связь дѣтей съ отцемъ? Ну, связь самца съ детенушками. Горько сказать, а надобно сказать, для нихъ вѣрно не то, чтобы стыдить не нормальную жизнь разумнаго нормальною жизнію не разумнаго, а низводить жизнь умнаго до степени не разумнаго.

Не дорожатъ ли убѣжденіями совѣсти другаго? Не дорожатъ ли покоемъ того, кто по ихъ же словамъ равенъ имъ? О! нѣтъ. У людей такого разряда равенство только на словахъ, а на дѣлѣ все для нихъ. Самая звонкая глупость, сказанная ими за матеріализмъ,—правда недоступная для возраженій. Грязнѣе грязи, или что то же, матеріалиста, можетъ ли что быть? И однако самолюбіе въ этихъ людяхъ чудовищное, хочеть все ломать и надъ всемъ властвовать. Подъ часъ чувствуютъ они низость свою и тѣмъ раздражительнѣе, тѣмъ свирѣпѣе. бываютъ въ отношеніи къ другимъ.

Вотъ каковы болѣзни нашего времени! Нещастный духъ времени готовъ все разрушать, государство, семейство, быть каждаго лица. Вотъ противъ чего надобно бороться тѣмъ, кого избираете вы для служенія общественнаго!

Много надобно имѣть имъ твердости для добра и разумѣнія добра. Но не удивитесь, если скажу, что все это будутъ они имѣть, къ благу общему, если будутъ избыточествовать живительнымъ началомъ русской жизни, которое такъ слабо стало во многихъ и многихъ.

Цѣль всякаго правленія есть порядокъ, правда, благо. А гдѣ основаніе всякаго блага, порядка, правды? Въ благой, премудрой волѣ Божіей. И такъ основаніе всего

благоустройства въ томъ, если не дѣлають и не попускають ничего противнаго волѣ Божіей.

Тотъ, кто исполненъ страха Божія, находится у самаго источника разума и премудрости; поелику *начало премудрости страхъ Божій*.

Боящійся Господа—выше всякаго страха человѣческаго. Страшенъ ли стукъ возка во время грома? Наглые нечестивцы—только жалки для богобоязненной души. Она смѣло говоритъ имъ правду и смѣло сдерживаетъ разнузданную ихъ волю, въ обществѣ, въ семьѣ, наединѣ. Нѣтъ такой жертвы, которой она не была бы готова принести для угрожаемыхъ со стороны нечестія государства и семьи, потому что для нее все это—воля Божія.

Богъ отецъ нашихъ да будетъ съ нами. Аминь.

III.

ПОСЛАНІЕ А. ПАВЛА КЪ ГАЛАТАМЪ.

(Продолженіе.)

16. *Глаголю же вамъ*, возвращается къ наставленію о свободѣ ст. 13 *духомъ ходите* πνευματι вмѣсто εν πνευματι—соотвѣтственно духу, подь руководствомъ духа; это—тоже, что *хата* πνευμα περιπατῆιν Рим. 8, 4. ἄγεσθαι πνευματι ст. 18 σοφειν πνευματι. ст. 25. Духъ здѣсь означаетъ то состояніе души нашей, которое будучи возбуждено силою Духа святаго составляетъ начало благихъ намѣреній, желаній и дѣйствій, или означаетъ возбужденное Духомъ святымъ стремленіе къ добру;—такъ говоритъ о духѣ самъ апостоль, противопоставляя духъ то плоти, какъ началу худыхъ дѣлъ ст. 17, 19. ст. 22 то суетѣ ума Еф. 4, 17. Человѣкъ такъ палъ, что сталъ плотію, и хотя не совсѣмъ потерялъ духовныя склонности, но они становятся въ немъ живыми и дѣятельными не иначе, какъ подь вліяніемъ благодати Духа св. Рим. 5--7. *и похоти плотскія не совершайте*. Подь словомъ плоть разумѣли чувственность вообще, а подь духомъ высшую разумную природу. Но чувственность сама по себѣ не порокъ, она сама по себѣ не грѣшитъ; ибо не имѣетъ сознанія и свободы; а по сему нельзя разумѣть подь плотію и преобладающей чувственности; тѣмъ болѣе что хотя у апостола и встрѣчаются выраженія: *тѣло грѣховное* Рим. 6, 6.

тѣло плоти Кол. 2, 11, умъ плотскій, которыя какъ будто бы указываютъ на то, что худое свойство наше состоитъ въ противоположности состава нашего: но у того же апостола плотской человѣкъ называется иначе *душевнымъ человѣкомъ* 1 Кор. 3, 5. худое направленіе мыслей и чувствъ въ колосской церкви, отличавшейся строгостію противу чувственности, также называется *плотию, умомъ плотскимъ*; наконецъ въ самой бесѣдѣ апостола съ галатами *плоть* означаетъ нѣчто такое, что составляетъ источникъ тщеславія (26), зависти (21) ревнованія, вражды, гнѣва (20). Слѣдовательно подъ словомъ *плоть* надобно разумѣть прирожденное душѣ нашей начало зла, которое выражается въ трехъ главныхъ стремленіяхъ, или похотяхъ—въ любочестіи, въ похоти очесъ и въ похоти плоти. Апостоль въ другихъ мѣстахъ называетъ это начало зла *грѣхомъ живущимъ въ насъ* Рим. 7, 17, 20. закономъ, по коему, какъ говорить, *хотящу ми творити доброе, злое прилежитъ* Рим. 7, 21 и *еже ненавижду, то содѣлаю* Рим. 7, 15. Отселѣ понятно и значеніе духа ст. 16. Форма: *ἐν τῇ ἐκτέλει* безъ противорѣчія свойству языка выражается такъ: несовершайте,—также какъ говорится: *возлюбиши Господа Бога твоего* вмѣсто того, чтобы сказать: возлюби. Совершать похоти плоти означаетъ тоже, что творить волю плоти Еф. 2, 3. ходить по плоти Рим. 8, 4. мудрствовать плотское Рим. 8, 5. и со всѣмъ не то, что чувствовать движеніе похоти,—искушаться *плотию* Іак. 1, 14, 15. таже мысль Еф. 2, 3. Іоан. 8, 44.

17. Апостоль показываетъ и причину, почему вѣрные должны слѣдовать обновленному духу. Причина та, что *плоть похотствуетъ на духа* ἐπιδραμεν κατὰ πνεύματος, желаетъ противнаго духу, или возбуждаетъ въ насъ желанія, не сообразныя съ желаніями духа; *κατὰ* съ родительнымъ значить противъ Матѣ. 12, 30. Рим. 8, 31. ἐπιδραμεν значить требо-

вать настойчиво, вытребовать Дѣян. 20, 38. *духъ же на плоть*, духъ требуетъ отъ насъ противнаго плоти, требуетъ не дѣлать поблажки грѣховнымъ желаніямъ. Св. Кассіанъ такъ говоритъ объ этихъ противоположныхъ влеченіяхъ: «плоть утѣшается нѣгою и сладострастіемъ; духъ не уступаетъ естественнымъ влеченіямъ. Та желаетъ пресыщаться сномъ и наполняться пищею; тотъ питается бдѣніемъ и постомъ, такъ что дозволяетъ не болѣе сна и пища, какъ сколько нужно для жизни. Та желаетъ обилія во всемъ; духъ не миренъ, если есть дневная мѣра вкуснаго хлѣба. Та хочетъ блистать и видѣть около себя льстецовъ; тотъ находитъ удовольствіе въ рубищѣ и недоступномъ уединеніи. Та ищетъ честей и похвалъ; а духъ радъ оскорбленіямъ и гоненіямъ». (Collat. 4. c. 11).—Блаженный Августинъ (Retract 1. 2. 4. 2.) замѣчаетъ, что «борба плоти съ духомъ бываетъ въ томъ періодѣ внутренней духовной жизни, когда вѣра и благодать начинаютъ быть новымъ началомъ жизни, и когда по премудрому устроенію Духа благодати понущается плоти вести жестокую борьбу съ духомъ за право власти надъ человѣкомъ, чтобы въ сей борьбѣ, укрѣплялась свобода и пріобрѣтала право на духовныя награды». Мысль благая учителя вѣрна въ томъ только отношеніи, что борьба происходитъ преимущественно въ показанномъ періодѣ жизни. Но она не прекращается и во всю земную жизнь. Апостоль ожидаетъ окончанія ея не иначе, какъ когда разрѣшится *отъ тѣла смертнаго*. Рим. 7, 24. и вся жизнь человѣческая называется искушеніемъ Іов. 7. 1.

Сія же другъ другу противятся, да нея же хотите, сія творите; въ русск. «такъ что вы не то дѣлаете, что хотите». Последнее и простѣе и подтверждается употребленіемъ. Іѡа вм. Ѡсе—Апок. 13, 13. Лук. 9, 45. *θελειν* хотя нерѣдко относится къ пожеланію плоти (Іоан. 8, 44. 1 Тим. 5, 11), но въ случаѣ совершенно подобномъ означаетъ у

апостола желать добраго,—того, чему соуслаждается внутренній, облагодатствованный человекъ: *не еже бо хощу, сіе творю* Рим. 7, 15. что иначе выражено такъ: *не еже бо хощу доброе, творю* ст. 19. Смысль полустигія тотъ: въ слѣдствіе борьбы плоти съ духомъ выходитъ то, что мы не всегда дѣлаемъ доброе, которое хотѣли бы сдѣлать. Потому надобно зорко смотрѣть за собою, дабы выполнивъ желаемое добро снова начинать доброе и дабы желанія похоти или испорченной природы не господствовали въ душѣ, при нерадѣніи нашемъ.

18. *Аще ли Духомъ водимы есте*, если изъ двухъ воюющихъ началъ одно—*духъ* будетъ управлять вами (Рим. 8, 14. Тим. 3, 6): то въ какомъ счастливомъ положеніи будете вы! *и есте подѣ законамъ*.—Законъ тогда ничего не скажетъ противъ васъ; нравственное устроеніе жизни вашей будетъ таково, что закону не за что будетъ осуждать или наказывать васъ.—«Кто не гнѣвается, объясняетъ Златоустъ, тому не для чего слушать: *не убій*».—Такое объясненіе словъ вполне оправдывается ст. 23. Эта свобода есть та истинная свобода человека, о которой сказано выше ст. 13 сл. 1 Тим. 1, 9. Рим. 8, 1.

Въ ст. 19—26. Апостоль показываетъ дѣйствія плоти и духа, объясняя такимъ образомъ частныя требованія правила предложеннаго въ ст. 16.

19. *Фаверѣ*—извѣстны *дѣла плоти* каждому по общему чувству, и особенно по откровенію, такъ что нельзя извинять себя въ невѣдѣніи (Дѣян. 4, 12). Апостоль изчисляетъ такіе пороки, которые у галатовъ были господствующими до ихъ обращенія, и къ которымъ они могли быть располагаемы вышними обстоятельствами. Всѣ они подводятся подъ четыре отдѣла: первый составляетъ пороки похоти, второй—суетвѣрія, третій—ненависть, четвертый—неистовство чрева.

Μοιχεία—прелюбодѣяніе, преступленіе противъ обязанностей супружества. Впрочемъ сего слова нѣтъ въ лучшихъ кодексахъ, въ переводахъ Пешито, Коптск. Еѳіопск. Вульгатѣ, у Климента Ал. (Stv. 4, 498) и др. и конечно оно взято изъ Мар. 7, 21. Мат. 15, 19. *Πορνεία блудъ* преступленіе безбрачныхъ противъ цѣломудрія, а иногда означаетъ вмѣстѣ и прелюбодѣяніе брачныхъ 1 Кор. 5, 1. *Ακαθαρσία*—*нечистота*, оскверненіе своей плоти (Рим. I, 24), иначе рукоблудіе; *Ασελγεία*—*студодѣяніе*—неудержимая похотливость, готовая дѣлать всякую нечистоту съ ненасытностію. Еф. 4, 19. даже мужеложство и скотоложство, какъ это было у римлянъ и другихъ язычниковъ.

20. *Ειδωλαλατρεία*—*идолослуженіе*, извѣстное у галатовъ до обращенія; по обращеніи вѣроятно они не были чисты отъ него по участію въ идольскихъ празднествахъ. 1 Кор. 10, 24. Кор. 6, 16 гдѣ нетрезвость соединялась съ дѣлами плотскими. Такимъ образомъ открывается психологическая связь мысли о идолослуженіи съ мыслями о нечистотѣ плотской.

Φαρμακεία собственно—злонамѣренное употребленіе яда; но здѣсь значитъ употребленіе магическихъ лекарственныхъ средствъ, и вообще волхвованія. Апок. 18, 23. Лхх. Исх. 1, 11. 23. Что магія извѣстна была въ малой Азіи, на то есть историческія доказательства. Дѣя. 19, 19. см. Hug Einleitung in N. t. 2. Th. § 125. волхвованія у язычниковъ соединялись съ идолослуженіемъ. Втор. 18, 10. Исх. 22, 17.

Εχδρα *вражды* застарѣлыя. Апостоль съимъ словомъ и послѣдующими выражаетъ разные виды нарушенія любви къ ближнему. *Ερις*—*рвенія*, ссоры на словахъ, брань поносными словами. 1 Кор. 1 ст. 11, 3. 2 Кор. 12, 20 *ζήλοι*—*завиды* вспышки ревнованія о чести, какъ то зависть и ненависть 2 Кор. 12, 20. 1 Кор. 3, 3. *Θήροι*—*ярости*, вспышки гнѣва,

Апок. 16, 19, 15. *Εριθείαι*—*разженія* не точно, распри партій отъ *εριθευειν*—искать пользы своихъ,—хлопотать за свою партію Рим. 2, 8. Иоан. 3, 16 *Διχωσασίαι* *распри* не точно, раздѣленія на партіи. Рим. 16, 17. 3, 2. *соблазны* слово лишнее, внесенное славянскими писцами.

Αρέσεις—*ереси*, разногласія въ отношеніи къ предметамъ вѣры, домогающіяся отдѣленія отъ церкви. 1 Кор. 11, 19. Дѣя. 5, 17. 25. 5. 2: Петр. 2, 1. 21. *Φθονοι*,—*φθονοι* *зависти*, *убійства* и по звуку и по духу одно подлѣ другаго, какъ Рим. 1. 29 *зависть* и *ненависть*—убійство въ душѣ, а внѣшнее убійство бываетъ дѣломъ зависти и ненависти. Быт. 4, 8. 1. Иоан. 3, 12.

Μεθαι, *χοροι* *пьянства*, *безчинны кличи*, послѣднее не точно, и напрасно опущено въ русскомъ переводѣ; *χορος* отъ *χορη*, что значить деревня, отселѣ *χοραζειν* пировать по деревенски, ст. Рим. 13, 13. Петр. 4, 3. у грековъ и Римлянъ пирушки были слишкомъ обыкновенны и сопровождались пѣснями, плясками, безчинствами всякаго рода. Св. Исидоръ Пелусіотъ (1 р. 456) такое дѣлаетъ замѣчаніе о словѣ *χορος*: «*χορος*—занятіе пьяницы застарѣвшаго, которое нѣжитъ похоть, превращаетъ пиршество въ безстыдное зрѣлище, тѣшитъ сотоварищей кимвалами и сладострастными органами».

И подобная симъ—тѣмъ дѣламъ, которыя показаны ст. 20. 21. ибо можно ли перечислить всѣ дѣла разтлѣнія? Если разсмотрѣть рядъ пороковъ, изчисленныхъ апостоломъ: то не трудно замѣтить, что они произвольно собраны, а намѣренно поставлены въ связи и постепенности. Послѣ того какъ *одобрена ст. 13 истинная свобода*, изображеніе злоупотребленій ея естественно начинается безпорядочною любовію къ себѣ и тварямъ; а крайность этой любви—отступленіе отъ Бога,—идолопоклонство. За тѣмъ слѣдуетъ и въ душѣ и на дѣлѣ вражда къ ближнему и ея дѣла изчислены въ постепен-

номъ низхожденіи отъ *ссоры* на словахъ *до убійства*. Последній степень разврата и ненависти къ другимъ—жизнь пьяная безъ чувства и сознанія, гдѣ теряется все человѣческое (2 Петр. 2, 13. Іуд. 10. 12).

Яже предлагаю А *проле҃ѣω* въ отношеніи къ этимъ дѣламъ я напредъ говорю, т. е. прежде, нежели наступитъ судъ надъ ними, *ως και προεῖπον* яко *яже и предрькохъ*— не точно, въ русск. точнѣе: предваряль, какъ и прежде говорилъ; *про* въ *проле҃ѣω* и *проεῖπον* показываетъ предвареніе въ отношеніи къ будущей дѣйствительности; а совершенное *προεῖπον*—напоминаетъ о словесномъ вразумленіи, бывшемъ при свиданіи съ галатами. *Яко таковая творящїи царства Божїя* того блаженнаго царства, которое начнется за гробомъ и вполнѣ откроется со вторымъ пришествіемъ Христовымъ (1 Сол. 2, 12. 2 Сол. 1, 5. 2. Тим. 4, 1. 18) *наслѣдїи не могутъ* 1 Кор. 6, 9. 10. Еф. 5, 5, если не придутъ въ раскаяніе; покаяніе будучи неизмѣннымъ можетъ служить ко спасенію (2 Кор. 7, 10. 11); иначе искупленіе Христово, какъ неусвоенное плодотворною вѣрою, не освободитъ отъ обвиненія на судѣ 1 Кор. 6, 9. 15, 50. 2 Кор. 5, 10. Рим. 14, 10.

22. Дабы яснѣе было галатамъ, чего требуетъ отъ нихъ жизнь духовная, апостоль, исчисливъ дѣла плоти, показываетъ нѣкоторыя дѣйствія духа.

Плодъ бо духовный:—всѣ дѣйствія наши внутреннія и внѣшнія—не болѣе какъ плоды, по которымъ можно узнавать свойства души, какъ начала дѣйствующаго. Матѣ. 7, 16—18. 20. Еф. 5, 9. Какъ самое начало духъ—совершенно противоположно плоти, такъ дѣйствія духовныя совершенно противоположны плотскимъ. *Плодъ духовный есть любовь*: между частными дѣйствіями духа любовь есть самое первое и главное; она поставляется здѣсь какъ дѣйствіе частное по отношенію

къ духу, но какъ дѣйствию главное между прочими дѣлами духовной дѣятельности; ст. 14, 1 Кор. 13. Рим. 12, 9.

Когда дѣйствуетъ въ насъ духъ, то вмѣсто вражды и суевѣрныхъ мрачныхъ замысловъ раждается въ душѣ *радость* о Господѣ и Его спасеніи Рим. 14, 17. 1 Сол. 1, 6. Фил. 4, 4. радость обнаруживающаяся и въ общеніи съ другими, съ которыми она дѣлитъ и чувства и имущества Рим. 12, 15. *только не радуется о неправдѣ, а объ истинѣ* 1 Кор. 13, 6; на мѣсто тревогъ самолюбія и чувственности *миръ* въ совѣсти и душѣ о имени примирителя, не нарушаемый страстями, Иоа. 14, 27. Фил. 4, 7. *миръ, аще возможно и еше отъ васъ, со всѣми челоѣвки* Рим. 12, 18. умиротворяющій и другихъ 5, 9. на мѣсто вспыльчивости мстительной *домотерпѣніе*, если не совсѣмъ нечувствительное къ обидамъ наносимымъ отъ другаго,—то не позволяющее себѣ нарушать покой его 1 Кор. 4, 21. 2 Кор. 6, 6. 10, 11. на мѣсто гнѣва, духа партій, зависти:—а) *Χρηστότης, ἀγαθωσύνη*—*благость*, точнѣе снисходительность, *милосердіе*,—точнѣе благотворительность, готовая одна служить каждому, незамѣчая слабостей ближняго 2 Кор. 6, 6. Кол. 3, 12. Тим. 3, 4. другая дѣлать доброе, не помня обидъ Рим. 15, 14. Еф. 5, 9. 2 Сол. 1, 11 *вѣра* вѣрная другому 1 Тим. 6, 11. Тит. 2, 10. Рим. 3, 3. Матѣ. 23, 23. Екл. 4, 11. б) *кротость*, не допускающая вздорливости и не скорая на гнѣвъ Іак. 1, 21. 3, 13. на мѣсто пьянства и плотскихъ дѣлъ *воздержаніе* удерживающееся отъ нечистыхъ дѣлъ утучняемой плоти и ст. 21, 2 Петр. 1, 6. Дѣян. 24, 25. *Κατὰ τὸν τοιάτων* противъ таковыхъ дѣлъ, которыя т. е. до селѣ исчислены, *исть законъ*. Такъ какъ законъ данъ для укрощенія худыхъ склонностей и страстей; а дѣйствія духа не только сообразны съ Мойсеевымъ закономъ, но даже болѣе содержать въ себѣ, нежели буквально понимаемая правила закона положитель-

наго: то закону не для чего брать подъ свое управленіе дѣла духа. «Кто дѣлаеть, говоритъ Златоустъ, больше, нежели чего требуютъ, что за нужда въ педагогѣ?»

Ст. 24, 25. послѣ того, какъ увѣщаніе ст. 16 *духомъ ходите*, объяснено въ ст. 17. и показаны ст. 18, 23, слѣдствія сего правила, апостолъ показываетъ основаніе того же правила въ самой сущности христіанской жизни.

Ст. 24. *а иже Христовы суть*—тѣ, которые соединены со Христомъ живою вѣрою, которые крестились въ смерть его,—тѣ, не какъ законники, недовольствуются дѣлами внѣшней правды, но живутъ по духу; ибо *плоть распяша*. *Ἐσταυρω*—значитъ пригвозждать къ кресту, вѣшать на крестъ. Мат. 20, 19. 26, 2. 27. 22. переносно означаетъ отречься отъ чего либо, отнимать силу у чего либо *εσταυρωται*,—по свойству формы своей, которая, какъ часто случается, означаетъ и прошедшее и настоящее, а иногда и дѣйствіе постоянно продолжающееся (см. Кол. 3, 5), выражаетъ тотъ смыслъ, что распинаніе плоти есть и нѣчто совершившееся, такъ какъ склонность къ злу перестала быть господствующимъ началомъ жизни; Рим. 6, 6; и вмѣстѣ составляетъ дѣйствіе продолжающееся, такъ какъ соединенные живою вѣрою со Христомъ стараются умерщвлять въ себѣ всякое нечистое движеніе, по временамъ возникающее въ нихъ, жертвуя всѣмъ, чего только требуетъ законъ духа Рим. 8, 13. *распяша*—это даетъ знать, что подвигъ противъ плоти не легокъ, а столько же тяжекъ и болѣзненъ, сколько тяжка крестная смерть; но вмѣстѣ показываетъ, что подвигъ сей возвышаетъ подвижника до имени полнаго послѣдователя распятаго Господа, и слѣдовательно есть подвигъ самый высокій и утѣшительный. Ибо если Христосъ предалъ себя на мученія,—предалъ для искупленія насъ отъ власти грѣха; то не тяжело ли покоиться

послѣдователю его,—щадить ту плоть, въ коей живетъ грѣхъ распявшій Христа. 2, 19. Рим. 6. 6. Кол. 2, 14. Плоть *распяша со страстьми и похотьми*: послѣднее прибавлено потому, что христіанинъ не оставляетъ безъ вниманія какихъ бы то ни было обнаруженій грѣха, хотя распяная плоть онъ вмѣстѣ умерщвляетъ страсти и похоти, которыя всѣ живутъ въ плоти,—какъ источникъ и живомъ началѣ своемъ Рим. 7 ст. 5. 14. ст. 15. 25. *Аще живемъ духомъ*; можно говорить о себѣ, что живемъ духомъ, какъ вѣроятно и говорили неосторожные противники ревнителей закона (ст. 16), и однакожь дѣла могутъ показывать совсѣмъ другое. *Аще живемъ духомъ*;—если дѣйствительно духъ составляетъ начало нашей жизни, если мы, по благодати духа утѣшителя, чувствуемъ присутствіе въ себѣ новаго начала жизни (см. объясн. 16 ст.): *πνευματι καὶ σοφίᾳ*,—по древ. слав. *дугови и прилагается σοφίᾳ* принято вм. *σοφίᾳ*, что значить стоять въ рядъ съ чемъ, соответствовать чему нибудь (см. объясненіе 4, 25.), *πνευματι καὶ σοφίᾳ* будемъ поступать по духу Рим. 4, 12. Дѣян. 21, 24. духъ долженъ выражаться и во внѣшнихъ нашихъ дѣйствіяхъ; или внѣшнія дѣйствія должны соответствовать внутреннему началу ихъ, должны быть плодомъ обновленной благодатию души; если же не такъ, то напрасно говорятъ, что живутъ духомъ. Такимъ образомъ какъ въ ст. 16 свойствомъ христіанина—какъ соединеннаго внутреннею жизнью со Христомъ, такъ здѣсь свойствомъ духа, какъ начала плодотворнаго, подтверждается мысль ст. 16.

6, 1—10. Подробно раскрывается заповѣдь о любви къ ближнимъ, которой кратко коснулся апостоль въ ст. 13. Онъ предохраняетъ отъ тщеславія (5, 26), заповѣдуетъ кротко переносить погрѣшности другаго (6, 1—5); оказывать помощь учителямъ (ст. 6), излагаются побужденія къ до-

бродѣтельному житію 6, 7. 8. наконецъ слѣдуетъ наставленіе, чтобы неослабно благотворили ближнимъ. 6, 9. 10.

26. *Не бываемъ тщеславни.* Апостоль, не желаетъ быть строгимъ для галатовъ: предлагая для нихъ правила, предлагаетъ ихъ вмѣстѣ какъ бы и для себя самаго. *Κενοδοξία* означаетъ—стремленіе къ пустой славѣ и чести, Фил. 2, 3. Когда т. е. мы не суду Божию и не суду своей совѣсти или мнѣнію людей благомыслящихъ поручаемъ на разсмотрѣніе дѣла наши, а заботимся о пріобрѣтеніи хорошаго мнѣнія о себѣ у людей мірскихъ, которые сами—суета; или когда домогаемся славы за такія дѣла, которыя нестоятъ славы. Это исканіе славы тѣмъ оскорбляетъ любовь къ другимъ, что непременно вызываетъ желанія стать выше другаго и унижить сосѣда.

Не бываемъ—другъ друга раздражающѣ.—Тщеславіе, любуясь пустою молвою о себѣ, мнѣніемъ легкиихъ людей, и само собою вызываетъ другихъ на состязаніе, раздражаетъ ихъ, особенно когда извѣстность наша не заслуженная:—а бываетъ и то, что побуждаемые тщеславіемъ намѣренно унижаютъ и оскорбляютъ другаго, дабы любоваться своимъ превосходствомъ. То и другое надобно утишать въ себѣ.

Не бываемъ—другъ другу завидяще. Случается, что честь, которой мы, увѣренные въ своихъ достоинствахъ, домогаемся получить отъ другихъ, отдають не намъ, а другимъ; случается, что противъ воли мы сознаемъ въ себѣ недостатокъ совершенствъ, которыя имѣеть другой; въ такихъ случаяхъ тщеславіе, не укрощаемое христіанскимъ духомъ, рветъ душу и скорбію о потерѣ награды отданной другому, и желаніемъ, какимъ бы то ни было способомъ, лишить другаго того, что принадлежитъ или дано ему, т. е. раждается зависть, и это то осуждаетъ апостоль.

6, 1. *Ἀδελφοί* среди рѣчи у апостола вырывается дружеское воззваніе 4, 12, 5, 11. и напрасно приняли это воз-

звание за основание къ отдѣленію главы. Слова апостола: *Ἐάν και προληφθῆ*, нѣкоторые изъ новѣйшихъ (Винеръ, Гроцій) понимаютъ такъ: хотя бы кто прежде сего письма найденъ былъ въ грѣхѣ; или хотя бы кто прежде найденъ былъ въ грѣхѣ. Перев. Пешито, итал., Златоустъ, Экуменій, Августинъ и другіе древніе изъясняютъ ихъ такъ: если бы кто и предзанятъ былъ, увлеченъ былъ нѣкоторымъ прегрѣшеніемъ, по мимо сознанія или воли; если бы и согрѣшилъ по слабости своей: то и проч. Сколько первое значеніе мало вѣроятно само по себѣ, столько же послѣднее оправдывается словозначеніемъ и духомъ наставленія. а) Обыкновенное значеніе слова *προλαμβάνειν* предзанимать,—предварять 1 Кор. 11, 21. Прем. 17 17 и см. Ioseph de B. I. 5. 22, 7. 16. Xenoph. de Venat. 5, 19. Diodor Sic. 14, 63. Plutarch. Amator p. 749; при семъ, въ случаѣ подобномъ настоящему, частица *προ* выражаетъ то, что чловѣкъ объятъ грѣхомъ прежде, чемъ успѣлъ одуматься,—или обратиться съ духомъ; и слѣд. указываетъ на искушеніе неожиданное или по встрѣчѣ своей или по силѣ; б) не препятствуетъ сему значенію и частица *εν*: ибо она употребляется и въ значеніи предлога *ὄπο* напр. 1 Кор. 12. 9. между тѣмъ частица *και* въ первомъ случаѣ остается безъ значенія; в) расположенію, въ какомъ произносятся слова, вполне приличенъ смыслъ послѣдній, но не первый; поелику апостоль хочетъ, чтобы смотрѣли на поступки другаго, сколько можно снисходительнѣе; на это апостоль указываетъ обращеніемъ своимъ къ галатамъ, какъ къ братьямъ и самымъ правиломъ,—какое даетъ въ отношеніи къ согрѣшающимъ.

Вы духовнии: такъ иногда называетъ апостоль тѣхъ, которые болѣе, нежели прочіе, утвердились въ добрѣ христіанскомъ; онъ противопоставляетъ ихъ плотнымъ, младенцамъ о Христвѣ, 1 Кор. 3. 1. 2. 15. 14, 37. И иначе именуется

сильными, способными для того, чтобы носить немощи немощных Рим. 15, 1.

Исправляйте такового; по употребленію слова хатарті *צענו* о починиваніи мрежъ Мат. 4, 21. смыслъ правила будетъ тотъ: исправляйте падшаго, но такъ, какъ починиваютъ ветхую мрежу т. е. съ осторожностію, дабы иначе не увеличить порчи.

Исправляйте—духомъ кротости, не съ суровостію не приступною, не съ строгостію неумолимою, не съ надмѣніемъ, полнымъ презрѣнія къ согрѣшившему, но съ привѣтливою кротостію, съ любовію, готовою дѣлить бремя, которое чувствуетъ въ душѣ своей согрѣшившій 1 Кор. 4, 21. Если и нужно не только сказать слово обличенія, но и подвергнуть наказанію согрѣшившаго,—и наказанія должны быть налагаемы любовію братскою: *не аки врага имъйте, но наказуйте, якоже брата;* 2 Сол. 3. 14. таково одно изъ требованій обновленнаго благодатію духа. 5, 22. Такъ какъ апостоль требуетъ духа кротости отъ духовныхъ, то кротость посему уже самому не есть простое кроткое чувство, иногда погрѣшительное и въ кротости, но то расположеніе кроткое, которое возбуждено Духомъ св. и которое оскорблять болѣе опасно, чѣмъ простое кроткое чувство.

Блюдыи себе—дабы сильнѣе возбудить вниманіе къ поставленію своему, апостоль измѣняетъ рѣчь свою, и говоритъ какъ бы съ каждымъ, кому только доведется исправлять согрѣшающаго. сл. 4, 7. противъ замѣчанія Иеронимова о не правильности такого словочетанія указываютъ на такую же перемѣну рѣчи *Маттей* у Еврипида *Ovest* р. III. Швейггеусъ у *Арріана* *Epist* II. 1. р. 94, 278; почему не для чего было Иерониму видѣть здѣсь незнаніе языка.

Блюдыи себе, да не и ты искушенъ будеши. чтобы поддержать и усилить кроткое расположеніе духа, нужно

при исправленіи согрѣшающаго, апостоль заповѣдуетъ имѣть въ виду всегдашнюю опасность собственнаго паденія 1 Кор. 10, 12. «Ничто столько не склоняетъ къ кротости и милосердію, говорить блаженный Августинъ, какъ помышленіе объ опасности собственнаго паденія. Какъ здѣсь апостоль обращается къ преспѣвшимъ уже въ духовной жизни; то если заповѣдуетъ и имъ опасаться, какъ бы не пасть, значить, что и духовные могутъ падать». Въ жизни отцевъ пустынныхъ не рѣдко встрѣчаемъ, что тѣ изъ нихъ, которые слишкомъ сурово взыскивали съ учениковъ за погрѣшности, сами впадали въ искушенія и тѣмъ обучаемы были состраданію къ падшимъ.

Ст. 2. *Другъ друга тяготы носите*: тяжестію апостоль называетъ грѣхи въ томъ смыслѣ, что они отягощаютъ совѣсть и честь согрѣшающаго и влекутъ за собою бѣды времени и вѣчности. См. псал. 37, 1. Иса. 1, 4. Такой смыслъ слова требуется здѣсь и связію мыслей 5, 1. 3. 5. «Грѣхъ есть, говорить св. Василій (крат. пр. 278) бремя тяжелое, которое давить душу, клонить къ низу и увлекаетъ даже до ада». — Называя грѣхи другаго тяжестію, апостоль возбуждаетъ состраданіе къ обремененному ими. Тоже говорить и заповѣдію: *носите*. Носить тяжести другъ у друга означаетъ принимать взаимное участіе любви въ чувствѣ виновности и другихъ тяжкихъ послѣдствій грѣха. Дѣян. 5, 10. Апок. 2. 2. 3. Апостоль не того требуетъ, чтобы пропускать мимо глазъ грѣхи другаго подъ предлогомъ, что это—вещь обыкновенная. «Мы носимъ тяжести другъ у друга, говорить св. Василій, когда даемъ себѣ трудъ исправить согрѣшившаго, поднять падшаго». Могутъ отказываться дѣлить тяжесть брата, именно отъ того, что грѣхи другаго кажутся слишкомъ тяжки. Но если тяжки для меня грѣхи другаго, то тяжки и мои грѣхи другому и потому такъ какъ тотъ, кто стоитъ,

можетъ упасть и потребуеть помощи для себя: то и надежда получить помощь въ случаѣ собственной нужды должна возбуждать насъ къ охотному перенесенію тяжестей чужихъ Матѳ. 7, 21. Рим. 13, 8.

*И тако, поступаая такъ, а не иначе, исполните законъ Христовъ, т. е. законъ любви, который Иисусъ Христосъ назвалъ заповѣдію новою, заповѣдію преимущественно своею, исполненіе которой должно отличать послѣдователей его отъ прочихъ людей Іоан. 13, 34. 35, 15, 12. И возлюбленный ученикъ Христовъ, сиротенный нѣкогда, почему онъ очень часто повторяеть: *чадца, любите другъ друга*, отвѣчалъ: «это—заповѣдь Господня». См. Comment. Hieronim ad h. l. p. 514.*

Ст. 3—5. Опровергаются основанія, на коихъ могли бы укрѣпляться расположенія, противныя предложеннымъ наставленіямъ, и предлагается средство для предостереженія себя отъ недолжнаго обращенія съ согрѣшающими.

Ст. 3. Выраженіе *ἕναί τὸ* значитъ быть важнымъ, особеннымъ, имѣть преимущества, 1 Кор. 3, 7. сл. 8. Дѣян. 5, 36. Отселѣ смыслъ словъ апостола тотъ: если кто думаетъ, что онъ имѣеть какія нибудь преимущества и пр. Слова *μῦθεν ὦν* можно понимать или такъ: «хотя онъ и не имѣеть преимуществъ», или такъ: «тогда какъ онъ ничего не значитъ». Въ приложеніи къ опыту оказывается нужнымъ то и другое. Тотъ кто мечтаетъ о своихъ преимуществахъ, при строгой повѣркѣ найдетъ, что у него нѣтъ ихъ; а—зоркое христіанское сознаніе ничего не видитъ у себя при мысли о своей грѣховности. 1 Кор. 8, 2. 2. Кор. 13, 5. 12, 11. Іоан. 15, 5. Кто иначе думаетъ о себѣ, *умолъ мѣтитъ себя*,—обманывается въ душѣ своей. Самолюбіе можетъ внушать намъ мечты о нашихъ достоинствахъ: но оно обманываетъ насъ, выставляетъ предъ нами то, чего нѣтъ. Гордость—вѣрный знакъ того, что въ насъ пустота. Дѣла великія являются то-

гда, когда въ душѣ живетъ смиреніе; голодный ищетъ пищи и находитъ, а у сытаго только бродятъ мечты въ головѣ. Главное чувство, которое располагаетъ насъ къ суровому обхожденію съ слабыми ближними есть чувство мнимаго превосходства нашего предъ ними. И это то чувство апостоль погашаетъ въ насъ, какъ ложное и недостойное занимать душу христіанина; онъ погашаетъ его мыслію о нашей грѣховности и немощи.

Въ 4 и 5. Апостоль предлагаетъ наставленіе тѣмъ, которые, считая себя чистыми, высятся предъ слабыми братіями; онъ заповѣдуетъ испытать себя; слѣдствіемъ чего должно быть самоуничженіе, испровергающее въ насъ гордыя мнѣнія о себѣ. Слѣдственно здѣсь предлагается средство противъ суроваго обращенія нашего съ слабыми ближними.

4. *Δοκιμάζετε εαυτοσ* пусть испытываетъ, пусть изслѣдываетъ и дознаетъ, см. 2 Кор. 13, 5. *свое дѣло*, а не чужія. *Κάυχηρα ἔχειν*—значитъ имѣть что нибудь, чемъ бы похвалиться Рим. 4, 2. 2. Кор. 1. 14. *μόνον εις ἑαυτον κάυχηρα ἔξει* будетъ имѣть похвалу только въ себѣ, а не въ другомъ. Тотъ, кто смотря на наденіе другаго, говорить: *πῆσμι, яко же прочии человеки*,—величается собственно недостатками другаго, а не чемъ либо своимъ. Истинная хвала должна основываться на свидѣтельствѣ собственной совѣсти. 2 Кор. 1, 12. Св. Златоустъ: «какъ золото, прежде, чемъ положено будетъ въ горнило, кажется только блестящимъ, а вполне узнается только на огнѣ: такъ и наши дѣла только тогда открываются въ подлинномъ ихъ видѣ, когда заботливо испытываемъ ихъ».

5. Въ подкрѣпленіе предложенному правилу, апостоль говоритъ: *κῆρδο бо свое время понесетъ*. Нести бремя другихъ выше (ст. 2), означало терпѣливо сносить слабости другаго и помогать другому въ перенесеніи грѣховныхъ тяжестей. По сему нести бремя свое—значитъ нести свои грѣ-

хи, и помогать себѣ въ перенесеніи ихъ тяжести, облегчать себя; а какъ сіе послѣднее можетъ быть не иначе, какъ если мы дадимъ вѣрный отчетъ въ своей жизни: то нести бремя свое значить тоже, что давать отчетъ въ своемъ поведеніи. Бремя въ смыслѣ отчета Матѹ. 11, 30. 23, 4. Лук. 11, 40. *Понесетъ бремя*—дать отчетъ, гдѣ? На судѣ Божіемъ, самомъ справедливомъ, самомъ безпристрастномъ, самомъ точномъ. Мысль объ отчетѣ въ жизни апостоль не рѣдко повторяетъ въ своихъ посланіяхъ, Рим. 14, 10. 12. 1 Кор. 3, 8. 2 Кор. 5, 10. Здѣсь онъ предлагаетъ ее въ видѣ общаго положенія безъ отношенія къ извѣстнымъ лицамъ. Что касается особенно до тѣхъ, коимъ поручено смотрѣнія за другими: то поелику *дѣло* ихъ (ст. 4) заключаетъ въ себѣ и дѣланіе христіанина и дѣланіе пастыря: то они *слово воздадутъ* Евр. 13, 17. и за другихъ и за себя; по слову апостола они могутъ приобщаться чужимъ грѣхамъ, 1 Тим. 5, 22. см. Іез. 3, 14. 18.

Ст. 6. заключаетъ частное наставленіе объ отношеніи поучаемыхъ къ наставникамъ. *Κατηχημενος* λόγῳ наставляемый въ ученіи евангельскомъ. Сл. Лук. 1, 2. 4. Дѣян. 6, 16. 1 Гал. 5, 17 *κοινωνεῖν* нерѣдко означаетъ принимать въ комъ участіе, раздѣлять съ другимъ свой достатокъ, свой хлѣбъ, свои имущества; на примѣръ *требованіямъ святыхъ приобщающеся*, Рим. 12, 13. Фил. 4, 14. 15. Евр. 12, 16. по сему св. Златоустъ выражаетъ наставленіе галатамъ такъ: да покажетъ къ нему щедрость. Не дивно, что тогда, какъ въ филиппійцахъ апостоль видѣлъ изумлявшую его щедрость къ служителю слова Божія (Фил. 4, 10—19): въ галатахъ не видалъ онъ этой щедрости. Когда же не бываетъ людей худыхъ? Еще болѣе вѣроятно то, что учителя лжи, чтобы охладить въ галатахъ любовь и уваженіе къ Павлу, указывали имъ на издержки ихъ для Павла и его спутниковъ, какъ

лишнія и незаконныя. Во всякомъ случаѣ пусть помнятъ, что апостоль не за людей холодныхъ къ нуждамъ служителя слова Божія.— Солунынамъ писалъ онъ: *молимъ же вы, братіе: знайте труждающихся у васъ и настоятелей вашихъ о Господь и наказующихъ вы и имъйте ихъ по презлиха въ любви за дѣло ихъ.* 1 Сол. 5, 12. 13. Тоже 1 Тим. 5, 17.

Ст. 7. 8. побуждая галатовъ какъ къ благотворительности, такъ вообще къ дѣламъ благочестія, апостоль указываетъ на неприступное величіе Божіе и на слѣдствія дѣйствій нашихъ.

(Окончаніе будетъ).

III.

СОВРЕМЕННЫЯ ЗАМѢТКИ.

1. *И соль обуеваетъ!*... Знаете ли, пишется въ «письмахъ о христіанской жизни»,—знаете ли, какія у меня «безотрадные есть мысли? И не безъ основанія. Встрѣчаю людей, числящихся православными, кои по духу вольтеріане, натуралисты, лютеране и всякаго рода вольнодумцы. Они прошли всё науки въ нашихъ заведеніяхъ. И не глупы,—но относительно къ вѣрѣ и церкви никуда негожи. Отцы ихъ и матери были благочестивы; порча вошла въ періодъ образованія, внѣ родительскаго дома. Память о дѣтствѣ и духъ родителей еще держитъ ихъ въ нѣкоторыхъ предѣлахъ. Каковы будутъ ихъ собственныя дѣти?.. И что тѣхъ будетъ держать въ должныхъ предѣлахъ? Заключаю отсюда, что чрезъ поколѣніе, много два, изсякнетъ наше православіе. Чтожь,—сидѣть, поджавши руки? Нѣтъ, надо что нибудь дѣлать!»!

«Злыя начала вошли въ науку и въ жизнь; у насъ нѣтъ книгъ, читая которыя, можно бы образумиться тѣмъ, кои еще способны къ образумленію.... Нужны жаркія книги, защитительныя противъ всёхъ злостей. Слѣдуетъ нарядить писака и обязать ихъ писать» ¹.

¹ Выпускъ 2 стр. 26.

Грустныя мысли! Но они видимо оправдываются. Кому бы, какъ не духовнымъ отцамъ, внявъ гласу Божію: *послушайте Мене, вѣдающіи судъ, люди Мои, иже законъ Мой въ сердцахъ вашихъ, не бойтесь укоренія чловѣча и похуленію ихъ не покоряйтесь; якоже бо риза снѣдена будетъ временемъ и яко сукно изъясется людьми, правда же Моя во вѣки будетъ, и спасеніе Мое въ роды родовъ*²,—кому бы, говорю, какъ не священнослужителямъ церкви, нарочито приготовленнымъ къ этому служенію, испытаннымъ въ своей вѣрѣ еще прежде, чѣмъ удостоились быть возведенными въ свое званіе, знающимъ ученіе, кому, какъ не имъ, подобало бы, при современномъ оскудѣніи вѣры, емлясь за вѣчную жизнь, *въ нюже и звани суть*, и соблюдая добрый залогъ, данный имъ при рукоположеніи, говорить, увѣщевать и обличать со всякою властію такъ, чтобы къ нимъ отнюдь не приражались упреки вольнодумцевъ, въ родѣ слѣдующаго: «замѣчательно, что подобные защитники, *легко мирившіеся съ нововведеніями, когда они касались теории и умозрѣній*, яростно возставали однако, когда рѣчь заходила о внѣшнихъ прерогативахъ и существенныхъ правахъ». Какъ вы возразите на безцеремонныя вношенія въ историческіе факты такихъ взглядовъ и убѣжденій, когда вамъ укажутъ въ печати, за подписомъ священника, сердитый звукъ струны индустріальной: «вѣдь мы не птицы небесныя, а народъ, живущій въ просвѣщенный вѣкъ»,—когда въ дѣлѣ защиты церкви и ея ученія, явно и дерзко попираемыхъ, видна, если не совершенная нѣмота, то

². Исаи 51 ст. 7 и 8.

хладнокровный протестъ особъ священныхъ,—когда рѣдко —рѣдко кто изъ нихъ возвыситъ свой голосъ, по слову апостола, *со всякимъ повелѣніемъ*,—когда между тысячами находится одинъ, кого не страшитъ самоуправство и изгнаніе отъ сонмищъ? И вмѣсто настоятельнаго своего долга, нынѣ, по большой части, пробаваются проповѣдьями, скроенными и сшитыми по мѣркѣ протестантской, да заграничными впечатлѣніями, конечно, для изученія европейской цивилизаціи, которая внушаетъ имъ дѣло священнодѣйствія при такихъ, напримѣръ, убѣжденіяхъ: «вѣдь мы не птицы небесныя и не полевая лилія, а народъ, живущій въ просвѣщенный вѣкъ, когда не дождеши манны, нѣкогда въ пустынѣ съ неба падавшей евреямъ»³! Какой злой сарказмъ отъ уполномоченнаго возвѣщать слово истины! Какія нужды, какія обстоянія могли заставить ядущаго на трапезѣ Господней такъ неосторожно обращаться съ словомъ Божіимъ, и ученіе о Божественномъ промыслѣ выставять на поруганіе невѣгласовъ! «Мы-дескать народъ, живущій въ просвѣщенный вѣкъ»; предносимъ скрижали чистаго ученія вѣры и церкви для того лишь, чтобъ защитить себя ими при обстоятельствахъ, заставляющихъ насъ краснѣть за собственную вѣру, за маловѣріе. Поразительные примѣры вседѣйствующаго промысла Божія нынѣ ужъ толкуютъ вотъ какъ: «если юношамъ о. Василия⁴, суждено было остаться подъ кровлею, то они обязаны были на этотъ разъ самому необыкновенному случаю, или, вѣрнѣе, чуду. Но извѣстно, что надѣяться всегда на чудеса дерзновенно»⁵. А печатать съ многоточіями такія,

³. Сынъ Отеч. 1862 г. № 294.

⁴. Протоіерея гор. Валокъ Харьк. губ.

⁵. Духовн. вѣстн. 1862 г. Сентябрь.

напримѣръ, вещи: «дѣйствительно, и птицы небесныя скиваютъ себѣ пищу, и ихъ Отецъ небесный питаетъ»⁶ — не дерзновеннѣй? Побойтесь Бога, «пастыри и учителя церковныя, дарованныя Имъ къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія» не трапезамъ, а церкви, — постыдитесь своихъ сослужителей, право проповѣдующихъ слово истины! Вѣдь многопестрыя перья гордаго павлина вовсе нейдутъ къ вамъ: *добро бо благодатию утверждати сердца, а не брашны*. Распространяйте въ обществѣ основательное и отчетливое знаніе истинъ вѣры и духовной науки, взирая на жителство такихъ людей, какимъ былъ упомянутый о. Василій; разсуждайте о птицахъ небесныхъ, по ученію отцевъ церкви; держитесь въ распространеніи знаній истинъ вѣры Христовой нашихъ учителей, прославленныхъ Богомъ, а не заморскихъ глашатаевъ, которые наводятъ васъ на слѣды предтечъ Христовыхъ въ нравственной пустынѣ міра языческаго. О. Василя не питали же враны, какъ Илію, или ангелы, какъ нѣкоторыхъ святыхъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ, — на такія чудеса надѣяться, дѣйствительно, было бы дерзновенно, но онъ потовыми трудами снискивалъ насущный себѣ хлѣбъ, и, не собирая въ житницы, питалъ другихъ, воспитавъ, между прочимъ, четырехъ сыновей и двумъ изъ нихъ доставивъ полное университетское образованіе. Но онъ зналъ руку, исполняющую его благодати и запрещалъ, по апостольской заповѣди, *богатымъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ не высокоумдрствовати, ниже уповати на богатство погибающее*, — зналъ, и потому внушалъ всѣмъ упованіе на *Бога жива, дающаго намъ вся обильно въ наслажденіе*⁷. А вы-то какъ рассу-

⁶. Тамже.

⁷. 1 Тимоѳ. 6 ст. 17.

даете, живущіе въ просвѣщенный вѣкъ? «Не стѣсняемое, говорите вы, вопіющими житейскими нуждами и заботою часто не далѣе, какъ о завтрашнемъ днѣ, и тѣмъ болѣе тревожными думами, чѣмъ и какъ воспитать семейство, что призапасти ему на черный день,—духовенство съ любовью и самоотверженіемъ (вотъ тебѣ разъ! А теперь, стало быть, оно служитъ безъ любви и самоотверженія?!...) обратить всю благотворную дѣятельность и заботу на образование и духовныя нужды своего большого семейства-прихода. Почувствовавъ себя независимѣе въ средствахъ жизни, оно, разумѣется, будетъ болѣе чуждо потворства и поклоненія богатству и болѣе устойчиво въ тѣхъ искушеніяхъ, при которыхъ такъ слабъ бываетъ человѣкъ въ нуждѣ и обстояніи». Не подумайте, чтобы я былъ противъ улучшенія матеріальнаго быта духовенства,—напротивъ, зная крайнія нужды нѣкоторыхъ, особенно изъ сельскихъ священнослужителей, я искренно порадовался, свѣдавъ о состоявшемся по Высочайшей волѣ комитетѣ; по изложенныя «вѣстникомъ» тенденціи черезчуръ наивны для обязанныхъ проповѣдывать нестяжательность и полнѣйшее безпристрастіе. Прочитайте въ евангеліи Матѳея гл. 6 отъ стиха 19 до 34,—и скажите, невозможно что ли жить христіанину по изложеннымъ тамъ правиламъ? «Кто, спрашиваетъ достойный служитель олтаря Господня, о. Василій,—кто жалуется на невозможность жизни христіанской? Тѣ, которые никогда не испытали и никогда не думали начать ее. Они повторяютъ только затверженную міромъ клевету, и съ полнымъ увѣреніемъ произносятъ, что правила евангелія неисполнимы. Не сдѣлавъ ни одного шага ко спасенію, провождая жизнь чувственную, разсѣянную, исполненную

страстей и дѣлъ плотскихъ, какъ могутъ они сдѣлать приговоръ о томъ, чего совѣмъ не знаютъ? Пусть они говорятъ о жизни своего міра, о пустотѣ и горечи его наслажденій, о смятеніи и лютой его превратностей и несправедливостей, о волненіяхъ и мученіи его надеждъ, о вѣроломствѣ и непостоянствѣ его покровительствъ: здѣсь имъ можно быть судіями справедливыми,—это предметъ довольно имъ извѣстный. Но что касается до жизни христіанской⁸,—не имъ говорить о ея тягостяхъ. Пусть они прежде къ сей жизни приступятъ, пусть прервутъ свои связи съ міромъ, положить конецъ страстямъ своимъ, начнутъ жить для вѣчности,—и тогда пусть скажутъ, столько ли тягостенъ законъ Христовъ, какъ они воображали. Такъ, возложимъ прежде на себя иго Христова, и тогда узримъ, сколь оно легко и благо. Приступимъ къ дѣлу спасенія съ чистосердечіемъ, съ ревностію, съ полнымъ упованіемъ на Призвавшаго насъ къ наслѣдію святости и славы Своея,—и тогда узнаемъ, къ отрадѣ нашей, какую радость проливаетъ благодать на самыя строжайшія обязанности христіанской жизни, какимъ тайнымъ утѣшеніемъ сопровождаются самыя трудныя жертвы, приносимыя Богу, какія облегченія уготовалъ Онъ слабости нашей⁹. Такъ вѣщаль священнодѣйствовавшій съ любовію и самоотверженіемъ въ своемъ большомъ семействѣ-приходѣ; такъ онъ и дѣйствовалъ, памятуя увѣщаніе апостола: *ты убо злопостражди, яко добръ воинъ Исусъ Христовъ: никто же бо воинъ бывая, обязуется куплями житейскими, да воеводь угоденъ будешъ*¹⁰.

⁸. Включительно съ разсужденіями о птицахъ небесныхъ и тому подобномъ. *Авторъ*.

⁹. Историко-статист. описаніе харьк. епархіи 1858 г. отд. 2 стр. 244.

¹⁰. 2 Тимое. 2 ст. 3.

Исторія человѣческой жизни преисполнена многочисленными примѣрами, что человѣкъ, чѣмъ больше пріобрѣтаетъ, тѣмъ сильнѣе чувствуетъ въ себѣ жажду къ пріобрѣтенію. Непотому ли лихоиманіе, съ христіанской точки зрѣнія, ставится на одну доску съ идолопоклонствомъ? Да, идѣже сокровище, тамъ и сердце. Слѣдовало бы это помнить многимъ и многимъ.... «Если Богъ, говоритъ маститый архипастырь московскій, *оградилъ внѣшняя твоя и внутренняя дому твоего, дѣла же руку благословилъ*, легко тебѣ вѣровать. Но такой вѣрѣ и дѣволъ не вѣритъ, какъ не вѣрилъ ей въ Іовѣ, и потому можетъ случиться, что она подвергнется опасному испытанію. Если же и тогда, какъ благодѣющая десница Божія скрывается, и тебя постигаетъ нищета или болѣзнь, или иное бѣдствіе, ты какъ Іовъ, *во вслѣхъ сихъ приключившихся не даешь безумія Богу*, то Господь благословитъ *последняя вѣры твоя паче, неже прежняя*»¹¹. Содержа такую истину въ правдѣ и встрѣчая въ свѣтскихъ журналахъ безбожныя кощунства враговъ православія надъ словомъ Божіимъ, какъ это не дрогнула рука писавшаго съ многоточіями о птицахъ, питаемыхъ отцемъ небеснымъ! И какъ понять такое свободное обращеніе *духовнаго* журнала съ словомъ Божіимъ! Неужели это такъ маловажно, что никто изъ вѣрующихъ не вздумалъ заговорить о загражденіи усть, глаголющихъ гордынею и униженіемъ? И какая злая насмѣшка надъ вѣрованіемъ христіанина: «дѣйствительно, и птицы небесныя отыскиваютъ себѣ пищу, и Отецъ небесный питаетъ ихъ»,—за тѣмъ многоточіе. Ра-

¹¹. Слова и рѣчи Филарета, митроп. моск. том. 1 въ недѣлю св. апостола Фомы.

зумѣй, значить, каждый по своему: православный по православному, а пораженный епидеміею высшихъ, то есть, воздушныхъ взглядовъ зри многоточіе, работай софизмами, утопай въ невѣріи,—и какое выработашь себѣ убѣжденіе, то и истина. Подумайте же, какой выводъ сдѣлаетъ незаглядывающій въ евангеліе и готовый повторять тѣ пошлыя остроты, какія вращаются въ цивилизованныхъ кружкахъ именно насчетъ этого мѣста писанія! Вотъ вамъ и духовные журналы! Вотъ вамъ и основательное и отчетливое пониманіе вѣры Христовой и духовной науки!

(Домашняя Бес.)

2. *Наказанное сомнѣніе въ истинности мощей печерскихъ угодниковъ.*

Извѣстно, что раскольники наши, при всемъ отчужденіи отъ православной церкви, питаютъ уваженіе къ святынь кіево-печерской лавры и посѣщаютъ кіевскія пещеры. Бываютъ впрочемъ случаи, что нѣкоторые изъ нихъ даже и здѣсь не могутъ разстаться съ сомнѣніями своими относительно сохраненія благодати Божіей въ православной церкви, съ которой они прервали общеніе. Но благодать Божія сама нерѣдко вразумляетъ заблуждающихъ.

Поразительное проявленіе карающей невѣрующихъ благодати Божіей случилось въ недавнее время надъ однимъ изъ подобныхъ лицъ, коснѣющихъ въ расколѣ. Мѣщанинъ Могилевской губерніи Б. Т. 40 лѣтъ, принадлежавшій къ поповской сектѣ, лѣтомъ 1859 года проживая въ Кіевѣ, пошелъ въ пещеры поклониться древнимъ св. угодникамъ. Но и здѣсь не оставило его впитанное съ

дѣтства сомнѣніе въ святости всего, принадлежащаго православної церкви; именно въ пещерѣ преподобнаго Антонія въ немъ родилась мысль: мощи, которымъ поклоняются здѣсь, не чучела ли это, поддѣланныя никоніанцами? съ этою мыслию онъ отстаетъ отъ прочихъ поклонниковъ и, когда уже они скрылись изъ виду, схватываетъ дерзкой рукой святое тѣло угодника Божія за животъ. Но къ ужасу, въ то же время, почувствовалъ такую сильную боль въ своемъ желудкѣ, что тотчасъ поспѣшилъ изъ пещеры; боль продолжалась и потомъ столь мучительно, что онъ съ трудомъ могъ дойти домой, употребивъ на путь съ пещерска на новое строеніе около 4-хъ часовъ. Къ большому еще ужасу, ночью по желудку образовалась сильная опухоль. Прийдя въ сознаніе своей вины предъ Богомъ и св. угодниками, больной Б. глубоко раскаивался въ своемъ грѣхѣ, всю ночь, сидя въ постели, горячо молился, и далъ обѣтъ утромъ сходить опять въ пещеры, чтобы и тамъ принести раскаяніе, если Богъ освободитъ его отъ болѣзни. Къ утру боль прекратилась и опухоль сошла; бывшій больной поспѣшилъ въ лавру, и, купивши пукъ свѣчей, полагая земные поклоны ставилъ ихъ предъ всѣми иконами въ благодарность за избавленіе отъ такъ разительнаго наказанія за невѣріе.

Одобрено цензурою. Черниговъ, 11 Іюня 1863 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.