

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, **1** и **15** чисель
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менше 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XVI-й.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкой **5 р. 50**
коп. сер.

1-го Августа № 15 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

По поводу смерти М. Н. Каткова †.

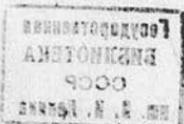
Его Величество Государь Императоръ удостоилъ вдову усопшаго издателя *Московскихъ Вѣдомостей*, Софью Петровну Каткову, Высочайшею телеграммой на ея имя, слѣдующаго содержанія:

„ПЕТЕРГОФЪ, 21 іюля, 11 час. 18 мин. дня.

Вмѣстѣ со всѣми истинно Русскими людьми, глубоко скорблю о вашей и Нашей утратѣ. Сильное слово покойнаго мужа вашего, одушевленное горячею любовью къ отечеству, возбуждало русское чувство и укрѣпляло здравую мысль въ смутныя времена. Россія не забудетъ его заслуги, и всѣ соединяются съ вами въ единодушную молитвѣ объ упокоеніи души его“.

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Не для одной вдовы и семьи почившаго издателя *Московскихъ Вѣдомостей*, директора-основателя Лицея Цесаревича Николая, глубокознаменательно это Царское слово соболѣзнованія о постигшей ихъ утратѣ. Эта утрата не ихъ только семейное горе, это утрата для всѣхъ Русскихъ людей, для самаго Русскаго Царя, дѣлящаго глубокую скорбь о ней со Своимъ народомъ. Царское



слово было и есть великое утѣшеніе для семьи усопшаго; но въ равной мѣрѣ и всѣ Русскіе люди съ благоговѣйнымъ чувствомъ душевнаго удовлетворенія прочтуть въ выраженномъ съ высотъ Престола признаніи заслугъ покойнаго также признаніе значенія и направленія его многолѣтней дѣятельности. Это признаніе, говоря словами усопшаго, „подниметь духъ въ Русскихъ людяхъ; оно укрѣпитъ многихъ колеблющихся; оно смутитъ людей чуждаго и непріязненнаго нашему народу образа мыслей“ „Молитвъ Бога“ писалъ усопшій 2 сѣнтября минуваго 1886 года *), „да будетъ отнынѣ служеніе Русскому дѣлу менѣе тяжко и болѣе плодотворно, чѣмъ было досель. Да будетъ борьба за него только борьба со врагами, да исчезнуть роковыя недоразумѣнія между его служителями, да господствуетъ надъ нашими дѣлами „разумѣніе истинныхъ началъ нашей государственной жизни““. Только при свѣтѣ ихъ можемъ мы исправить и оживить наши понятія, даберечь себя отъ обмана и въ овечьей и въ волчьей шкурѣ, успѣшно управиться внутри и съ торжествомъ выйти изъ затрудненій и опасностей вѣи“.

Въ Царскомъ словѣ, изреченномъ при незакрытомъ еще гробѣ почившаго М. Н. Каткова, Русскіе люди будутъ почерпать упованіе въ исполненіи завѣтныхъ моленій оплакиваемаго покойнаго чтобы служеніе Русскому дѣлу стало легче и плодотворнѣе.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О расходѣ на выдачу пособій по устройству и содержанію церковно-приходскихъ школъ. Государственный Совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на выдачу пособій по устройству и содержанію церковно-приходскихъ школъ, *милостиво положи:*

1. Разрѣшить расходваніе *ста двадцати тысячъ рублей*, условно внесенныхъ въ стл. 3 § 18 дѣйствующей расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, на пособія и вознагражденія духовенству и разнымъ учрежденіямъ по устройству и содержанію школъ для народнаго образованія.

*) Моск. Вѣд. 1886 г. № 243.

2. Предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и Министру Народнаго Просвѣщенія внести въ Государственный Совѣтъ особое, въ установленномъ порядкѣ, представленіе по вопросу о томъ, не представится ли болѣе удобнымъ сосредоточить дѣло развитія первоначальнаго народнаго образованія въ одномъ вѣдомствѣ, какъ для наилучшаго направленія сего дѣла по существу, такъ и въ видахъ наиболѣе цѣлесообразнаго и бережливаго употребленія средствъ Государственнаго Казначейства, могущихъ быть назначаемыми на потребности первоначальнаго народнаго образованія;—и

3. Впредь до внесенія и разрѣшенія сего представленія, открывать по финансовымъ смѣтамъ вѣдомства Святѣйшаго Синода съ 1888 года особые кредиты, по *сто двадцати тысячъ* рублей въ годъ на потребности, объясненныя въ первомъ пунктѣ сего постановленія.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 12-го мая 1887 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, по поводу солнечнаго затмѣнія, имѣющаго быть 7 будущаго августа.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 минувшаго Іюня за № 2450, по поводу солнечнаго затмѣнія, имѣющаго быть 7 будущаго Августа. Приказали: По обнаруженнымъ астрономическимъ свѣдѣніямъ 7 Августа текущаго года имѣеть произойти солнечное затмѣніе, которое будетъ видимо на обширномъ пространствѣ Россіи и притомъ въ большей части мѣстностей Россіи оно будетъ полное и будетъ продолжаться довольно значительное время. По своей внезапности для простаго народа и при своемъ угнетающемъ характерѣ, возбуждающемъ невольный страхъ даже въ людяхъ знакомыхъ съ научными возрѣніями на порядокъ міровой жизни, но тѣмъ болѣе можетъ дѣйствовать потрясающимъ образомъ на простой народъ, возбуждать тревогу и смятеніе. А такъ какъ неизбежнымъ спутникомъ подобныхъ потрясеній являются различ-

ныя суевѣрныя представленія, то еще болѣе возникаетъ опасеніе не только возбужденія напрасныхъ страховъ и безпокойства, и возможной, расчитанной на суевѣріе, вредной агитаціи со стороны людей неблагонамѣренныхъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они предложили подвѣдомымъ духовенству заблаговременно, въ ближайшіе предъ снѣженіемъ воскресные и праздничные дни, въ церкви а по удоности и въ другихъ мѣстахъ, при встрѣчахъ съ прихожанамъ объяснять народу, что ожидаемое солнечное затмѣніе есть явленіе совершенно естественное, повторяющееся въ извѣстные, опредѣленные періоды времени, что оно не заключаетъ въ себѣ ниче необычайнаго и страшнаго и что потому нѣтъ никакого пово ни безпокоиться при его наступленіи, ни придавать ему како либо особое значеніе внѣ того, какое оно имѣетъ по своему шеству,—и такими разъясненіями предупреждать и устранять всякіе возможные кривотолки на счетъ этого явленія людей суевѣрныхъ, а тѣмъ паче неблагонамѣренныхъ; о чемъ для за сѣщихъ къ исполненію сего распоряженій, и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, Главному Священнику Арміи и Флотовъ и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, циркулярно, печатными указами. Юля 10 дня 1887 года.

Списокъ воспитаницъ Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища за 188^{6/7} учебный годъ, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, и утвержденный Его Преосвященствомъ 23 іюня 1887 года.

VI-й классъ.

1) Балдинова Анна, Барвинская Екатерина, Бессарабова Александра, Борейко Наталія, 5) Бѣлая Анна, Васютинская Юлія, редкая Татьяна, Данилова Марія, Дементьева Елена, 10) Дмарецкая Людмила, Евецкая Марія, Иліевская Александра 1-я, санченко Анна, Кравцова Мотрона, 15) Ляшевская Марія, Михайленко Марія, Маяковская Софья, Носакова Александра, Петри

Марія, 20) Попова Поликсена, Попова Анастасія, Русаневичъ Людмила, Силенко Теодора, Свндерская Вѣра, 25) Сугаренко Александра; Слышко Елена, Стефановская Анна, Телоницкая Александра, Чернова Антонина, 30) Филиппова Ольга, Теодосьева Татьяна, Яковченко Софья, 33) Васильковская Елена—окончили курсъ училища и удостоены аттестатовъ съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ; Иліевская Александра 2-я—оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ по болѣзни.

Изъ V класса переводятся въ VI-й.

1) Агапьева Вѣра, Андреева Валентина, Булахова Анна, Донченко Марія, 5) Дьячевская Марія, Журавлева Неоніла, Иванова Екатерина, Коломацкая Теодосія, Краснопольская Марія, 10) Кузьменко Анастасія, Лядская Анна, Мендрина Александра, Могущая Елена, Нѣмчинова Теодора, 15) Овчаренко Марія, Паскевская Анастасія, Петрова Марія, Разногорская Марія, Самборская Марія, 20) Стрѣльцова Соломонія, Филиппова Татьяна, Черная Анна, Шкурина Іуліанія, Юченко Анастасія 2-я, Якубовская Александра, 26) Яновская Елизавета.

Должны передержать экзаменъ послѣ каникулъ:

Васильковская Анна, Даникова Зинаида—по сочиненію, Гутова Елена—по геометріи, Данилова Елена—по сочиненію и географіи, Иваницкая Марія, Юченко Анастасія 1-я—по сочиненію русскому языку.

Оставляются въ томъ-же классѣ:

Журавлева Марія, Попова Іуліанія, Харлова Елена—за малослѣбность, Катранова Александра—по болѣзни.

Изъ IV класса переводятся въ V-й.

1) Артановская Надежда, Благова Олимпіада, Гаргаленко Евдокия, Гаргаленко Любовь, 5) Геева Ольга, Даникова Акеліна, Дововская Олимпіада, Жиромская Іуліанія, Журавлева Елена, 10) Приллова Елена, Котляревская Марія, Краснопольская Наталія, Ретиніина Елена, Лотоцкая Наталія, 15) Писаревская Марія, Писаревская Софья, Рубанистая Лидія, Филиппова Александра, Яновская Вѣра, 20) Ооміна Домнікія, Фодотова Матрона.

Должны передержать экзаменъ послѣ каникулъ:

Аврамова Татьяна, Васильковская Елена, Воскобойникова Елена, Канева Елена, Портанская Евдокія, Стефановская Людмила, Цендрова Неллагея—по сочиненію, Гончарова Марія, Хоцинская Екатерина—по сочиненію и русскому языку. Гладушева Марія—по

русскому языку и по географіи, Капустянская Лидія—по русскому языку.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ:

Чернявская Александра—за малоуспѣшность, Θεодосьева Марона, Θεодоровская Анастасія—по болѣзни.

Увольняются изъ училища:

Курилова Ольга, Усикова Софья, Григорамъ Меланія—по причинѣ малоуспѣшности въ теченіи всего года и за неизмѣнимыми вакансіями въ четвертомъ классѣ.

Изъ III класса переводятся въ IV-й.

1) Алексѣева Глафира, Александровская Александра, Борей Неонила, Благова Татьяна, 5) Бѣлановская Елизавета, Боголюбовъ Антонина, Воскобойникова Неонила, Данникова Инна, Даниловъ Александра, 10) Дуброва Татьяна, Жежеленко Дарья, Желѣзняковъ Антонина, Зданевичъ Александра. Иліевская Марія, 15) Ивашинъ Агрипина, Каниболоцкая Екатерина, Коломацкая Пелагея, Котляревская Лидія, Курилова Наталія, 20) Ксенофонтowa Киріакія, Лытшева Вѣра, Лонгинова Анна, Миропольская Зоя, Павловская Анна, 25) Пшеничная Елизавета, Раевская Клавдія, Соловьева Параскева, Станиславская Пелагея, Чернявская Марія, 30) Чернявская Александра, Шульгина Лидія, Шульгина Евфросинія, Ювченъ Матрона.

Должна держать экзаменъ послѣ каникулъ:

Острогорская Наталія—по географіи.

Должны передержать экзаменъ:

Діаковская Надежда, Дыдыкъ Евгенія—по русскому языку, Димовская Анна, Павловская Елизавета, Слышко Зинаида—по географіи, Татарчевская Наталія—по русскому языку и географіи.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ:

Кужелева Сусанна, Русаневичъ Евдокія.

Изъ II класса переводятся въ III-й.

1) Волочаева Вѣра, Данилова Антонина, Яновская Анна, Шарановская Софья, 5) Олексенко Ирина, Успенская Неонила, Шарановская Надежда, Черная Анна, Шамраева Марія, 10) Данкова Анна, Благова Евдокія, Волочаева Надежда, Иванова Зинаида, Ставровиенко Анна, 15) Балабанова Вѣра, Соболева Марія, Зеленская Анна, Преображенская Марія, Григоревичъ Матрона, 20) Мендринъ Неонила, Терлецкая Анастасія, Юрѣева Евдокія, Постриганева Еф

синія, Герцикъ Анастасія, 25) Михайличенко Антонина, Могилевская Антонина, Стукановская Евгенія, Юрьева Вѣра, Яновская Марія, 30) Китаева Марія, Кириллова Екатерина, Балабанова Елизавета, Верецкая Раиса, Гладкая Анна, 35) Лотоцкая Александра, Павловская Марія, Богдановичъ Серафима, Котляревская Неонила, Шамраева Анна, 40) Щеглова Елизавета, Юрьева Кириакія, Ѳедотова Марія, Прибыльская Евпраксія, Татарнинова Марія, 45) Гладушева Елена.

Оставляются на повторительный курсъ:

Шульговская Марія, Василенко Марія, Скарчевская Наталья, Лонгинова Марія, Максименко Наталья, Рыбская Анастасія, Каниболоцкая Павла, Пустовойтова Евдокія, Хандалева Матроча, Павловская Софья, Безпалова Евдокія, Илевская Марія, Капустянская Анна, Запорожская Марія, Бошнякова Марія, Пронина Зинаида, Алексѣева Пелагея, Данилова Евгенія, Ѳоменко Александра, Слышко Анна, Половицкая Матрона, Станевская Матрона.

Увольняются изъ училища:

Андреева Вѣра—по болѣзни, согласно прошенію ея отца, Юрьева Надежда, Дубинская Анна—какъ второкурсыя.

Изъ I класса переводятся во II-й.

1) Ващинская Марія, Кириллова Марія, Рубанистая Марфа, Нѣмчинова Антонина, 5) Васильковская Надежда, Жолткевичъ Зинаида, Попова Елена, Соболева Анастасія, Черная Ольга, 10) Воскобойникова Александра, Дементьева Серафима, Матѣева Александра, Острогорская Марія, Подолякина Евдокія, 15) Раевская Антонина, Слышко Антонина, Хицунова Татьяна, Бѣлосвѣтова Анна, Капустянская Неонила, 20) Курилова Марія, Лозякова Анна, Нѣмчинова Елена, Титановская Александра, Чулановская Анисія, 25) Ованева Θεодосія.

Оставляются на повторительный курсъ:

1) Чернова Анна, Яновская Ольга, Барвинская Пелагея, Ковалевская Дарья, 5) Левицкая Елизавета, Силенко Анна, Чернявская Наталья, Ѳедоровская Татьяна, Михайличенко Гунія, 10) Нѣмчинова Θεодора, Сербинова Наталья, Гонтаревская Марія, Ерёмовская Елена, Ластовицкая Марія, Попова Акилина, Заблева Матрона, Домовская Анастасія.

Увольняются изъ училища:

Нѣмчинова Клавдія и Шульгина Марія.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ отчета о движеніи суммъ принадлежащихъ Екатеринбургскому попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.

За 1885 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	П Р А С Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.
	Руб.	К.			Руб.	Руб.	
Отъ 1884 г. къ 1885 г. осталось:				1) Выдано постоянныхъ пособій престарѣлымъ священно-церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія ¹⁾			
а) наличными	9015	66	—	2) Въ теченіе 1885 г. выдано изъ суммъ попечительскихъ единовременныхъ пособій:			
б) билетами кредитныхъ учреждений	—	—	67469	а) по бѣдности ²⁾			
Къ тому въ 1885 году поступило	—	—	32300	б) по случаю выхода въ замужество ³⁾			
1) Изъ учрежденныхъ при церкв. кружекъ	7270	13	—	и в) потерпѣвшимъ полное разореніе отъ пожара ⁴⁾			
2) Изъ кошелевыхъ суммъ	6210	48	—	3) Выдано казначею попечительства, въ возвратъ собственныхъ денегъ, издержанныхъ въ теченіе 1884 г. для уплаты гербоваго сбора при владѣ въ Екатеринославское Отдѣленіе Государст. Банка, какъ попечительскихъ суммъ по текущему счету, такъ и опекунскихъ по расчетнымъ книжкамъ			
3) Благотворительныхъ пожертвованій	5058	96	—	4) Выдано жалованья казначею, секретарю, двумъ письмоводителямъ и приставу попечительства			
4) Поступило отъ благочинныхъ пенныхъ денегъ, присужденныхъ епархіальнымъ начальствомъ ко взысканію съ духовныхъ лицъ за неисправность ихъ по службѣ	245	86	—	5) Употреблено, заимообразно изъ суммъ попечительскихъ, на застрахованіе отъ типопечительскихъ, на застрахованіе отъ типопечительскихъ, на застрахованіе отъ типопечительскихъ			
5) Возвращены благочинными, за смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ	84	30	—	6) Показанные расходомъ 16118 р. 35 к. были выданы въ постоянное пособие 556 семействамъ духовнаго званія.			
6) Половинныхъ частей, отчисленныхъ изъ кружечныхъ доходовъ при тѣхъ церквахъ, въ которыхъ, за неимѣніемъ мѣстныхъ священно-церковнослужителей, занимались богослуженіемъ и требоисправленіемъ священники другихъ приходовъ	58	16	—	7) Единовременныхъ пособій было выдано 22 лицамъ духовнаго званія.			
7) Получены изъ кредитныхъ учреждений въ 1885 году проценты на капиталы, принадлежащіе сему попечительству	3213	9	—	8) Послужаю выхода въ замужество пособия было выдано 3 лицамъ духовнаго званія.			
8) Возвращены, заимообразно взятыя изъ суммъ попечительскихъ для покрытія расходовъ по застрахованію 3 билетовъ 2-го внутренняго займа, отъ тиражей погашеній,				9) Послужаю разоренія отъ пожара было выдано пособие священнослужителямъ.			

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.
	Руб.	К.	Руб.
бывшихъ 1 марта и 1 сентября 1885 года, принадлежащихъ наслѣдн. Малишевскимъ		2 90	—
9) получено изъ Екатеринославскаго городского общественаго банка по билетамъ онаго банка за №№: 2558 и 1450, за истеченіемъ срока вклада, попечительскаго капитала съ %	4233	25	—
10) Возвращены, заимообразно взятыя изъ суммъ попечительскихъ для покрытія расхода, при пересылкѣ денежных документовъ умершаго свящ. Іоанна Федорова	8	50	—
11) Выписанныя расходомъ въ жалованье за іюль мѣсяць 1885 г. и. д. секретаря попечительства и невыданныя ему снова выписанныя на приходъ	33	33	—
12) Получены изъ Екатеринославской духовной консисторіи вырученные за 67 экз. журнала „Странникъ“	67	—	—
	35501	62	9976

Р А С Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
ража погашеній, бывшихъ 1 марта и 1-го сентября 1885 г., 3-хъ билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, принадлежащихъ протоіерейскимъ дѣтямъ Малишевскимъ	2	90	—	—
6) Препровождены въ Екатеринославскій городской общественный банкъ, для полученія причитающихся % 13 билетовъ на капиталы, принадлежащія попечительству	—	—	21800	—
7) Препровождены туда-же 8 билетовъ для полученія капитала, принадлежащаго попечительству	—	—	14600	—
8) Препровождено въ С.-Петербургское казначейство, для припечатанія вызова наслѣдниковъ священническаго сына Алексѣя Станиславскаго къ полученію наслѣдственнаго капитала	3	—	—	—
9) Уплочено мастеру за починку ключа и входной двери попечительства	—	90	—	—
10) Препровождено въ Совѣтъ Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища въ ссуду духовенству Екатеринос., епархіи, для устройства новаго каменнаго корпуса	16000	—	—	—
11) Израсходовано на приобрѣтеніе канцелярскихъ матеріаловъ для попечительства	19	72	—	—
12) Препровождено въ контору Екатеринославской губернской типографіи за изготовленія 200 печатныхъ бланковъ для приходорасходныхъ книгъ попечительства	2	50	—	—
13) Препровождено въ Екатеринославскую духовную консисторію, на покупку дровъ для отопленія печи въ комнатѣ, занимаемой попечительствомъ	55	—	—	—
14) Препровождено въ редакцію газеты				

Наличными деньгами.			Билетами кредитных учреждений.	
Итого.		35501 62	99769	

Наличными деньгами.			Билетами кредитных учреждений.	
<p>15) Препровождено въ редакцію Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, на высылку этихъ вѣдомостей на 1886 годъ 5 50</p> <p>16) При разсылкѣ единовременныхъ пособій и при представленіи благоточными въ попечительство остаточныхъ денегъ употреблено въ пользу почтъ 20 23</p>				
Всего въ 1885 г. израсходовано.		34504 11	36400	
Затѣмъ осталось къ январю 1886 года:				
а) наличными		997 51		
б) билетами			63369	

Членъ попечительства священникъ

Секретарь діаконъ

И. Верещацкий.

Михаиль Маяковский.

18000

1972

220

25

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста священническія: 1) Новомосковского уѣзда, въ с. Васильевкѣ при Свято-Духовской церкви; 2) Павлоградскаго уѣзда, въ с. Вербкахъ при Димитріевской церкви; 3) того-же уѣзда въ с. Славянкѣ Иоанно-Богословской церкви; 4) Мариупольскаго уѣзда, въ с. Егоровѣ при Архангело-Михайловской церкви; 5) того-же уѣзда въ с. Еленовѣ при Покровской церкви; 6) Бахмутскаго уѣзда, въ с. Карповѣ при Покровской церкви и 7) въ г. Таганрогѣ при Свято-Троицкой церкви.

Псаломщикія: 1) Екатеринославскаго уѣзда, въ с. Павловѣ при Петро-Павловской церкви и 2) Славяносербскаго уѣзда, въ с. Хорошемъ при Игнатіевской церкви.

— Священникъ Димитріевской церкви села Вербокъ Ѳеодоръ Ястремскій, согласно прошенію его, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства состоявшимся 16-го Іюля сего 1887 года, уволенъ отъ должности депутата слѣдственныхъ дѣлъ 1-го округа Павлоградскаго уѣзда, а на мѣсто его утверждёнъ въ той-же должности священникъ Павлоградской Соборной Вознесенской церкви Симеонъ Дементьевъ.

Рукоположенъ діагонъ Покровской церкви м. Кагальника, Рост. уѣзда, Ѳеодоръ Безклубовъ 11 іюля во священника, къ Ильинской церкви, с. Екатериновки, Александров. уѣзда.

Утверждены избранные а) въ должность церковныхъ старостъ: къ Петро-Павловской церкви с. Павловки Екатеринослав. уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Гамзинъ и къ Казанской Божіей Матери ц. с. Рудаевки Павлоградскаго уѣзда поселянинъ Василій Рябоконтъ, оба на первое трехлѣтіе съ 1887 г.

и б) въ должность предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства къ Трехъ-Святительской церкви села Сурско-Клевцовскаго Екатеринославскаго уѣзда дворянинъ Андрей Ставровскій и членовъ онаго: Косьма Крючевъ, Полуевкѣ Кучеренко, Кондрать Петрушенко, Евстафій Евтушенко, Косьма Грибенко и Петръ Чумаченко.

Уволенъ отъ занимаемаго мѣста псаломщикъ Николаевской ц. с. Новой Руси Георгій Поповъ за подстрекательство общества означеннаго села въ подачѣ несправедливыхъ прошеній на мѣстнаго священника и вообще за вмѣшательства его въ дѣла по церкви, резолюціею Его Преосвященства 16 іюля послѣдовавшей съ предоставленіемъ ему просить себѣ праздное мѣсто въ другомъ приходѣ, со внушеніемъ остерегаться отъ возмущенія прихожанъ противъ священника.

Уволенъ изъ духовнаго званія псаломщикъ Еккатеринославскаго Каѳедрального Собора Димитрій Соловьевъ, согласно его просьбѣ, резолюціею Его Преосвященства 11 сего іюля.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

А) Журнальными постановленіями Совѣта за №№ 11, 13 и 14, утвержденными Его Преосвященствомъ 15, 21 и 11 сего іюля:

1) Записанъ на приходъ по денежной книгѣ 11 мая 1888 года подъ № 14 кружечный и кошельковый сборъ, присланный о. благочиннымъ, священникомъ Іоанномъ Комаревскимъ за 1886 г., въ количествѣ 31 руб.

2) Выражена благодарность отъ Совѣта учительницъ Ильинской церковно-приходской школы Ксеніи Харловой за образцовую постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ.

3) Опреѣлены: учителемъ Зайцевской школы грамотности, имѣющій право учительства Николай Мусеевъ; помощницею учителя Вороновской двухклассной церковно-приходской школы окончившая курсъ въ женскомъ училищѣ Анна Кашенко; учительницею Ново-Игнатьевской церковно-приходской школы имѣющая право учительства Анна Балдинова; переведена учительница Попасной церковно-приходской школы Матрона Филиппова учительницею-же въ Обуховскую церковную школу.

4) Оказано пособіе книгами и письменными принадлежностями Тритузной и Таромской школамъ и деньгами Ильинской школѣ

на ремонтъ зданія 50 руб., въ награду учительницѣ той-же школы Харловой 25 руб. и опредѣлено ей же, Харловой, жалованье отъ Совѣта на 1887/8 учебный годъ 150 руб.

В) Епархіальный Училищный Совѣтъ покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ доставлять Совѣту срочныя свѣдѣнія, просимыя отношеніемъ отъ 28 мая 1886 года, чтобы Совѣтъ могъ получать ихъ за нѣсколько дней до 28 июня.

Отъ Правленія Екатеринославской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи симъ объявляетъ, что воспитанники Семинаріи всѣхъ классовъ, со включеніемъ и имѣющихъ поступить въ первый классъ оной, желающіе пользоваться казеннымъ, епархіальнымъ и братскимъ пособіемъ, должны къ 17 августа представить **непремѣнно** отъ оо. Благочинныхъ свѣдѣнія о своемъ семейномъ положеніи,

СОДЕРЖАНІЕ. I.—По поводу смерти М. Н. Каткова; II.—Высочайшее повелѣніе; III.—Списокъ воспитанницъ Екатеринославскаго женскаго училища; IV.—Извлеченіе изъ отчета Екатеринославскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; V.—Епархіальн. извѣстія; VI.—Отъ Епарх. Училищ. Совѣта; VII.—45-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5% займа и VIII.—Объявленіе.

Дозволено цензурою Екатеринославъ, 1 августа 1887 года. Цензоръ, протоіерей, **Петръ Катрановъ**

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

15-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5% займа 1864 г.,
произведенный 1-го июля 1887 г.

Главнѣйшіе выигрыши.

№ Сер.	№ бил.	Сумма выигрыша.	№ Сер.	№ бил.	Сумма выигрыша
7096	12	200000	341	48	1000
10940	6	75000	8495	25	1000
9920	18	40000	10386	25	1000
13813	11	25000	12806	9	1000
14696	42	10000	14544	1	1000
12093	7	10000	9562	49	1000
5834	11	10000	18328	23	1000
2072	21	8000	4995	39	1000
15143	15	8000	4326	7	1000
5329	32	8000	12187	30	1000
16550	39	8000	7466	20	1000
9913	13	8000	16158	41	1000
11497	13	5000	8547	20	1000
15313	19	5000	7824	38	1000
4760	28	5000	14554	11	1000
10579	22	5000	13013	13	1000
9764	17	5000	8209	16	1000
4234	32	5000	13938	28	1000
11557	38	5000	8082	48	1000
8573	35	5000	9549	20	1000

По пятьсотъ рублей каждый.

№ сер.	№ бил.						
131	42	3842	16	9474	22	14038	26
213	49	3905	36	9513	18	14174	15
275	32	4034	15	9524	38	14335	47
379	2	4232	26	9527	31	14384	9
418	6	4332	43	9596	4	14411	29
526	50	4340	1	9682	9	14565	46
574	43	4392	38	9693	43	14728	19
644	18	4412	25	9902	12	14819	46
690	46	4458	34	9933	48	14901	24
722	50	4500	17	10103	31	15044	12
737	48	4516	10	10103	15	15093	46
787	35	4599	29	10142	27	15144	25
875	45	4700	8	10219	2	15188	23
877	24	4874	42	10235	28	15191	39
912	38	4910	12	10237	44	15703	1
947	41	5005	16	10343	30	15732	26
977	17	5007	19	10480	38	15889	44
1032	40	5139	31	10618	16	16124	41
1035	24	5203	40	10672	12	16214	23
1098	50	5319	38	10758	4	16234	45
1133	20	5510	7	10805	10	16262	8
1182	27	5521	50	10827	41	16291	8
1185	25	5560	24	10851	31	16364	12
1248	15	5597	50	10908	32	16386	44
1402	28	5631	46	10986	39	16487	23
1429	18	5685	4	11060	23	16531	34
1614	46	6254	29	11122	5	16612	33
1638	16	6270	10	11334	33	16813	6
1707	36	6335	39	11356	12	16891	4
1772	27	6578	48	11358	37	16924	38

№ сер.	№ бил.						
1833	23	6636	17	11584	30	17015	3
1880	20	6641	49	11604	50	17186	36
2012	35	6704	29	11841	7	17351	38
2015	6	6787	9	11900	2	17380	7
2166	11	6830	22	11904	38	17459	18
2250	37	6908	45	11953	7	17467	22
2348	13	6954	23	12109	28	17494	5
2349	30	7058	8	12214	46	17502	2
2447	6	7062	32	12216	39	17513	42
2494	33	7134	1	12241	37	17601	18
2528	42	7202	36	12333	38	17674	22
2587	4	7261	18	12398	25	17699	18
2595	18	7307	35	12515	45	17843	27
2688	49	7318	22	12563	32	17875	12
2752	1	7326	3	12598	19	18292	4
2785	29	7528	37	12754	47	18308	45
2937	8	7633	19	12793	23	18377	45
2986	26	7640	8	12793	42	18394	10
2996	47	7794	18	12952	28	18443	17
3008	31	7968	4	13036	37	18457	50
3061	30	8114	43	13094	12	18735	9
3080	3	8149	8	13253	39	18762	39
3128	5	8191	2	13277	48	18837	44
3161	6	8234	50	13353	2	18872	3
3276	32	8253	13	13378	25	18898	31
3315	50	8530	45	13430	9	18974	29
3372	42	8562	18	13458	30	18989	17
3569	10	8567	32	13493	7	19170	43
3633	44	8713	13	13570	15	19432	33
3650	34	8842	36	13659	17	19561	5
3661	41	9100	27	13657	38	19597	41
3685	40	9117	22	13770	43	19758	24
3730	41	9194	16	13880	28	19775	26
3742	32	9345	42	13931	1	19814	3
3832	9	9412	48	13958	17	19822	5

Всего 300 выигрышей, на сумму 600,000 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в банкъ въ С.-Петербургѣ, съ 1-го октября 1887 года.

Таблица серий билетовъ 1-го внутреннего 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ управленіи государственнаго банка 1-го Іюля 1887 года.

Нумера серий							
186	2269	4038	7593	10483	13214	15694	18197
272	2696	4682	7630	10502	13247	16298	18357
360	2845	4691	8058	10694	13408	16375	18410
636	2978	5142	8234	10903	13604	16560	18550
673	3144	5540	8293	11096	13643	16640	18820
1073	3184	6114	8388	11269	13682	16706	19250
1252	3194	6115	8700	12245	13711	16747	19271
1500	3415	6140	8932	12466	14047	17037	19397
1620	3532	6934	9600	12915	14542	17758	19626
1622	3602	7107	9617	13139	15024	17982	
1641	3854	7419	10012	13198	15316	18157	

Всего 86 серий, составляющія 4,300 бил., на сумму 537,500 р.
Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будет производиться съ 1-го октября 1887 года въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Августа № 15 1887 года

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

О чтеніи на литургіи молитвы за царя.

Во исполненіе указа Святейшаго Синода отъ 13 апрѣля сего года № 6, неотмѣнно должна читаться въ церкви, на литургіи, молитва за царя, составленная онымъ въ 1881 году. Быть можетъ, разсланные тогда по сельскимъ приходамъ экземпляры молитвы обветшали или утрачены. Поэтому редакція епархіальныхъ вѣдомостей считаетъ своимъ долгомъ воспроизвести здѣсь текстъ означенной молитвы.

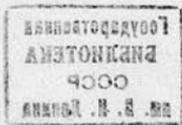
Прошенія на великой эктении.

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ и по-
требити отъ насъ всѣ неистовыя крамолы супостатовъ, Гос-
поду помолимся.

О еже утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и
благочестіе, Господу помолимся.

Молитва послѣ сугубой эктении.

Господи Боже нашъ, великій и многомилосливый! Во умил-
леніи сердце нашихъ отъ грознаго посѣщенія гнѣва Твое-
го прибѣгаемъ къ Твоему неизреченному благоутробію;
призри на моленіе насъ, недостойныхъ рабовъ Твоихъ, предъ
тобою согрѣшающихъ, но и къ Тебѣ прибѣгающихъ и на
тебя уповающихъ, и не сотвори съ нами по грѣхамъ нашимъ.



Разруши совѣтъ печестивыхъ, сыновъ погибельныхъ, дерзновенно возстающихъ на поправіе власти, Тобою установленныя; вразуми заблудшихъ, вложи въ сердца ихъ страхъ Твой Божественный и направи ихъ на путь истины; утверди миръ и тишину въ землѣ нашей, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Господи Вседержителю! смиренно молимся Тебѣ: сохрани подъ кровомъ Твоея благодати отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, разруши вся, яже на Него, козни вражія; отъ ради Его на всѣхъ путяхъ Его святыми Твоими Ангелы, да ничтоже успеетъ врагъ на Него, и сынъ беззаконія не приложить озлобити Его. Исполни Его долготою дней и крѣпостію силъ, да совершитъ вся во славу Твою и во благо народа Своего. Мы же, всеблагодарному Твоему промышленію о Немъ радуясь, на всякъ день и часъ благословимъ и прославимъ, всесвятое имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ.

(Окончаніе *).

и Благоустроенію церковной школы содѣйствовали многія лица, преимущественно духовнаго званія. Ко всемъ такимъ лицамъ Совѣтъ относился съ глубокою признательностію и выражалъ имъ свою благодарность, испрашивалъ архіепископское благословеніе, за иныхъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи. Благодарность отъ Совѣта выражена: землевладѣльцу П. Т. *Волоцкому* за оказанное имъ пособіе Смоленской школѣ, купцу М. К. *Ще*

*) Смол. №№ 13 и 14 Епарх. Вѣд. за настоящ. годъ.

лову за пожертвованіе одля Георгіевской школы, что въ м. Петрековѣ; 10 евангелій на русскомъ языкѣ и 6 псалтырей и попечительницамъ: Козырщенской школы: генер. *Свѣчиной* и Вороновской А. Андр. г. *Карцевой* за полное обезпеченіе школь; священникамъ: Алексію *Китаеву* за открытіе имъ двухъ школь въ селѣ Васильковѣ и содержаніе ихъ на свои средства; *Куденко* за принятіе половины расходовъ по содержанію Анастасіевской школы; Николаю *Житецкому*, Вас. *Татаринову* и *Свириденко* за безмездное и успѣшное занятіе въ школахъ своихъ приходовъ; Георгію *Теодосьеву* и Якову *Попову* за ревностное исполненіе ими наблюдательской обязанности и Теофілу *Галкину* за пожертвованіе 42 книгъ въ Батайскую жен. церковно-приходскую школу; учителямъ: діакону *Евсѣекому* за безмездный трудъ учительства въ Магдалиновской школѣ, соединенный съ покупкою учебныхъ пособій на свои средства; псаломщикамъ *Ольховскому*, *Павловскому* и *Прокоповичу* за усердное и безмездное занятіе въ школахъ и учителямъ: Корчинской, Гонтаревскому, Чернявскому и Королькову за хорошую постановку учебнаго дѣла въ школахъ и успѣшное обученіе дѣтей. Выражена благодарность отъ Совѣта и испрашено архипастырское благословеніе: землевладѣльцу дворянину *Коростовцеву* за пожертвованіе на Уплатовскую школу 1000 р.; попечителю Муравьевской школы землевладѣльцу г. *Юрищину* за пожертвованіе 110 р. и временное пожертвованіе пяти десятинъ земли, съ тѣмъ, чтобы получаемый доходъ былъ употребленъ на устройство новаго приличнаго зданія для школы; Таганрогскому Братству за содержаніе церковно-приходской двухклассной при Соборѣ школы; Землянскому обществу и попечительству за ремонтировку школы; протоіерею Петру Рубанову и священникамъ: Иоанну Комаревскому, Иоанну Коломацкому, Сампсону

Стукановскому, Александру Успенскому, Якову Гладкому, Афанасію Ювченко, Василю Пархоменко, Георгію Шаблинскому, Григорію Оедоровскому, Петру Верецкому, Сисю Бошнякову, Димитрію Сахновскому, Василю Григорашу, Іоанну Гладковскому, Елисею Евецкому, Александру Попову, Михаилу Нѣмчинову и Григорію Верецкому; діаконамъ: Димитрію Верецкому, Петру Дыбскому и Алексію Евецкому; и псаломщикамъ: Андрею Пархоменко и Николаю Оедорову и учителямъ: Юзифовичу, Силенко и Демидовичу за усердїе и полезное отношеніе къ благоустройству церковной школы, а благоч. Петру Лошакову за устройство очень приличнаго помѣщенія для школы; священникамъ: Ал. Краснокутскому, Порохову, Чехранову и Зданевичу, какъ обнаруживавшимъ особенную ревность къ благоустройству школъ, испрашено архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ формулярные ихъ списки. Пѣдзонъ рзднѣру оюндудонъ
 Цѣня труды и заботы духовенства по устройству школъ, Совѣтъ считалъ своею обязанностію ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ удостоеніи нѣкоторыхъ священниковъ, послужившихъ дѣлу народнаго образованія, наградою или епархіальныхъ, или синодальныхъ. Лица, отъ которыхъ Совѣтъ входилъ съ докладомъ о наградахъ слѣдующія: священникъ *в.г. Ростова Теодоръ Рудневъ*, который въ своей просвѣщенной дѣятельности обнаружилъ отличную, примѣрную заботу о прочномъ положеніи и благосостояніи церковно-приходскихъ школъ въ своемъ благочиніи, и неустанно слѣдилъ за дѣятельностію наблюдателей, учащихся и учащихъ и своевременно доводилъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о своихъ наблюденіяхъ; озаботился твердою постановкой предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ вопроса о представленіи окончившимъ курсъ въ церковныхъ школахъ льготныхъ свидѣтельствъ, помимо Испытаній въ

Училищныхъ Совѣтахъ гражданскаго вѣдомства, гдѣ его ходатайство о побѣдѣ ученикахъ церковныхъ школъ оказалось безсильнымъ; своимъ личнымъ вліяніемъ умножилъ въ пользу объединенныхъ церковно-приходскихъ школъ и кружечные сборы, такъ что присланный имъ кружечный сборъ составляетъ четвертую часть сбора по всей епархіи; членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ *Алексій Василеико*, который, сверхъ участія въ обсужденіи дѣлъ по церковнымъ школамъ, съ 8 октября 1884 года съ полнымъ усердіемъ и безмездно исполняетъ обязанности казначея Совѣта, ведетъ приходо-расходныя книги, получаетъ съ почтамта деньги на имя Совѣта, по опредѣленіямъ Совѣта, доставляетъ ихъ въ отдѣленіе Государственнаго Банка и обратно, по требованію нужды, получаетъ, а для сего жертвуетъ и трудами, и временемъ, и матеріальными средствами; наблюдатель-священникъ Славяносербскаго вѣзда с. Штеровки *Іаковъ Поповъ*, который отличался полезною дѣятельностью по открытію школъ и по введенію въ нихъ правильной учебной постановки, для чего онъ часто посѣщалъ церковныя школы, употреблялъ свое личное просвѣщенное вниманіе, по встрѣтившихся вопросамъ и нуждахъ своевременно относился въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и представлялъ Совѣту обстоятельные годовые отчеты; наблюдатель-священникъ Мариупольскаго вѣзда села Павловки *Аполлинарій Краснокутскій* своимъ вліяніемъ на крестьянъ и учителя поставилъ школу въ селѣ Деревецкомъ въ очень удовлетворительное состояніе, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебномъ отношеніи, а при учрежденіи этой школы снабдилъ ее всѣми необходимыми учебными пособиями; наблюдатель-священникъ Новомосковскаго вѣзда села Вольнаго *Іоаннъ Коломацкій*, который разумно руководилъ школами своего района и организовалъ хорошую школу въ своемъ приходѣ;

гдѣ учителемъ состоитъ окончившій курсъ семинаріи и получаетъ сравнительно удовлетворительное жалованье за трудъ, благодаря личнымъ пожертвованіямъ самого о. Коломацкаго; наблюдатели: Новомосковского уѣзда села Мануйловки священникъ *Андрей Березовскій* и Покровской церкви г. Екатеринослава священникъ *Борисъ Михайличенко* съ разумнымъ руководствомъ школами соединяли заботу о увеличеніи церковно-приходскихъ школъ, — при содѣйствіи священника Березовскаго открыты школы въ мѣстечкѣ Игрени и селѣ Камянкѣ, а благодаря личному содѣйствію священника Михайличенко открыты школы въ Покровскомъ приходѣ г. Екатеринослава церковно-приходская и школа грамотности; священникъ Новомосковского уѣзда села Дмухайловки *Іоаннъ Бѣлый* своимъ личнымъ вліяніемъ на прихожанъ расположилъ послѣднихъ къ значительнымъ пожертвованіямъ, составившимъ капиталъ въ 1800 руб. на который устроилъ школу съ учебной обстановкою и съ квартирою для учителя стоимостью около 2 тысячъ руб.; священникъ *Дим. Татарчевскій*, живя въ бѣдномъ приходѣ, въ своемъ домѣ помѣщалъ школу, самъ безмездно въ продолженіи пяти лѣтъ учительствуетъ съ успѣхомъ въ ней.

Собѣтъ ходатайствовалъ о назначеніи денежной награды изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія достойнѣйшимъ священно-церковно-служителямъ; къ послѣдней наградѣ представлены были слѣдующія лица — священники: *Димитрій Харловъ*, *Феодоръ Свириденко*, *Іоаннъ Краснокутскій*, *Яковъ Могилевскій*, *Іоаннъ Слоновскій*, *Григорій Лисенковъ*, *Іоаннъ Бѣлый*, *Николай Житоцкій*, *Николай Поповъ*, *Александръ Пенескулъ*, *Аристархъ Біантовскій*, *Николай Хицуновъ*, *Михаилъ Поповъ*, *Георгій Нѣмчиновъ*, *Григорій Вышемірскій*, *Венидиктъ Павловскій*, *Михаилъ Нѣмчиновъ*, *Іоаннъ Поповъ*, *Феодоръ Гераскевичъ*, *Петръ*

Голубницкій и Симоонъ Петровъ, діаконъ Оадѣи Калибовоцкій и псаломщики: Николай Павловскій и Константинъ Ивановъ; лица, изъявившія желаніе содѣйствовать нравственно и матеріально благоустройству церковной школѣ, опредѣлены были Совѣтомъ въ званіе попечителей. Такихъ благотворителей церковная школа приобрѣла въ 1886 году въ лицѣ: а) протистра гвардіи П. В. *Родзянко*, изъявившаго готовность содержать на свои средства Попасовскую школу, для помѣщенія коей онъ нанялъ домъ за 60 р., а за обученіе, вмѣстѣ съ обученіемъ церковному пѣнію, назначилъ жалованье учителю 200 р. (150 р. учит. предметовъ и 50 р. за пѣніе); б) дворянина г. *Коростовцева*, пожертвовавшаго на содержаніе Уплатовской школы 1000 р. и оказывающаго нравственную поддержку означенной школѣ своими просвѣщенными совѣтами; в) почетнаго гражданина Як. Н. *Житецкаго*, пожертвовавшаго лѣсъ на устройство Дмухайловской школы и давшаго обязательство довести жалованье учителю Дм. школы до 300 р.; г) дворянина Н. Сим. *Голубовскаго*, оказавшаго матеріальную поддержку школамъ Широко-Смолянскій и Соколовскій, для которыхъ онъ купилъ два звонка: одинъ въ 8 ф., другой—въ 10, устроилъ вывѣски и классныя доски и купилъ вдвое часовъ, а для Широко-Смолянскій школы давалъ отопленіе, и нравственно содѣйствовавшаго благосостоянію означенныхъ школъ; д) жены дѣйствительнаго статскаго совѣтника М. Ник. *Бурнашевой*, изъявившей желаніе оказывать пособіе Маріэнтальской школѣ; е) дворянина Ив. Н. *Карпополцева*, обязавшагося содержать на свои средства Лоцманско-Камянскую церковно-приходскую школу, платить учителю 120 р., давать ему квартиру и столъ; ж) Екатеринославскаго купца г. *Аванасенко*, изъявившаго желаніе ежегодно жертвовать по 50 р. на содер-

жаніе Покровской, что въ г. Екатеринославѣ, церковно-приходской школы и снабдившаго школу необходимыми учебными пособиями; и) инженера г. *Митховскаго*, предложившаго свои услуги безмездно руководить постройкою Павловской школы и содѣйствовать ей нравственно и матеріально по мѣрѣ силъ; и к) крестьянина *Боголюбова* оказывающаго матеріальное пособіе Ивановской школѣ; и) независимо отъ обсуждения вопросовъ относительно наблюдателей, снабженія школъ учебными пособиями, опредѣленія лицъ на учительскія и попечительскія должности и награжденія служащихъ въ школахъ, Совѣтъ долженъ былъ обсуждать вопросы, вызываемые жизнью школы. Такихъ вопросовъ 1886 годъ предъявилъ достаточно: одни изъ нихъ касались непосредственно самой школы и ея организаціи; другіе — лицъ, служащихъ въ школахъ, а третьи — отношенія церковной школы къ гражданскимъ обществамъ.

1) *Вопросы, касающіеся непосредственно школы.*
 Относительно устройства церковно-приходской школы существуютъ общія постановленія, находящіяся въ положеніи о церковно-приходскихъ школахъ и въ проектѣ организаціи церковно-приходскихъ школъ въ Екатеринославской епархіи, но указаній на частные случаи нѣтъ и, конечно, не могло быть; послѣднія возможны только при долговременномъ существованіи школы, а церковная школа существуетъ недавно, да она не можетъ существовать какъ *statu quo*; въ ней всегда будутъ встрѣчаться недоумѣнія, требующія разъясненій. Въ числѣ такихъ недоумѣній въ 1886 году были слѣдующія:

а) Число совмѣстныхъ школъ въ Екатеринославской епархіи доходитъ до цифры 96-ти; между тѣмъ не было указаній, до какого возврата дѣвочки и мальчики въ этихъ шко-

дах могут учиться. Вопросъ этотъ въ дѣлѣ воспитанія не изъ числа послѣднихъ. Министерство Народнаго Просвѣщенія вопросъ этотъ рѣшило и въ § 265 инструкціи для министерскихъ школъ имѣется правило, по которому совмѣстное обученіе въ одномъ классѣ дѣтей обоаго пола допускается лишь подъ условіемъ, чтобы а) мальчики были не старше 14, а дѣвочки—12 лѣтъ и чтобы б) мальчики и дѣвочки занимали мѣста на разныхъ скамьяхъ. Въ церковныхъ школахъ это правило не соблюдалось, они были ученицы 14—15. Правда, такіе случаи были рѣдки, но они приводили въ затрудненіе наблюдателей, какъ поступать въ томъ случаѣ, когда въ совмѣстныхъ церковныхъ школахъ имѣются ученицы почти взрослые? Одинъ изъ наблюдателей Б. обратился въ Совѣтъ за разъясненіемъ этого вопроса: держаться ли инструкціи для министерскихъ школъ, или для совмѣстныхъ церковныхъ школъ должно существовать на этотъ счетъ другое правило? Совѣтъ нашелъ рѣшеніе этого вопроса, какъ касающагося всѣхъ церковныхъ школъ въ Россіи, превышающимъ его сферу дѣятельности и поэтому обратился въ просьбою къ Преосвященному войти за разрѣшеніемъ его въ Училищный при Свят. Синодѣ Совѣтъ. Отъ предсѣдателя Совѣта полученъ былъ на имя Преосвященнаго такой отвѣтъ: „вопросъ объ установленіи общаго правила относительно возраста, до какаго должно продолжаться совмѣстное обученіе дѣтей обоаго пола въ церковно-приходскихъ школахъ, имѣеть быть рѣшенъ по полученіи отъ всѣхъ епархій вѣдній по вопроснымъ листкамъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ. Если же по мѣстнымъ обстоятельствамъ находится нужнымъ установить опредѣленный возрастъ, то Его Преосвященство (предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ) полагалъ бы возможнымъ руководствоваться въ семъ отношеніи правиломъ, установлен-

нымъ для школъ министерства, въ коихъ совмѣстное обученіе мальчиковъ продолжается до 14, а дѣвочекъ до 12 лѣтъ (отнош. отъ 19 февр. 1886 года за № 44)^а. На основаніи такого отвѣта Совѣтъ, въ виду мѣстныхъ условій постановилъ, чтобы въ совмѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ дѣвочки учились не старше 12-ти, а мальчики 14-ти лѣтъ.

Въ предыдущемъ году Совѣтъ опредѣлялъ, чтобы въ церковныхъ школахъ по наблюдателямъ въ концѣ учебнаго года производили испытаніе ученикамъ и на основаніи временныхъ испытаній учениковъ при посѣщеніи школы, главнымъ образомъ на основаніи данныхъ, полученныхъ годичныхъ экзаменахъ, составляли отчеты объ учебно-воспитательномъ состояніи школъ. Совѣтъ предполагалъ, что сужденіе объ успѣхахъ учениковъ и пригодности учителя будетъ въ такомъ случаѣ вѣрнѣе и обстоятельнѣе. Наблюдатели принявъ къ руководству постановленіе, но исполненіе его оказалось невозможнымъ: обязываетъ наблюдателя въ апрѣлѣ мѣсяцѣ школы, и въ рѣдкихъ изъ нихъ застаютъ учениковъ, все они на полевыхъ работахъ. Естественнѣе возникъ вопросъ: что въ такихъ случаяхъ долженъ дѣлать наблюдатель и на основаніи какихъ данныхъ долженъ составлять отчетъ объ учебной сторонѣ дѣла въ школѣ? Въ которыхъ изъ наблюдателей вошли въ Совѣтъ за разъясненіемъ этого вопроса. И Совѣтъ постановилъ, чтобы заведующіе школами своевременно уведомляли наблюдателя о времени прекращенія занятій предѣльными каникулами, а наблюдатели испытывали бы учениковъ лично, самою только въ крайнихъ случаяхъ поручали бы производствъ испытаній заведующему школой священнику.

Въ некоторыхъ изъ приходоухъ (существуютъ школы и въ деревняхъ, принадлежащихъ селу, въ котор

существуетъ земская или церковно-приходская школа, въ такомъ случаѣ посѣщать школу грамотности регулярно священникъ не въ состояніи, а другіе, низшіе чины причта иногда считаютъ обученіе Закону Божию въ школѣ грамотности необязательнымъ для себя, хотя и могли бы собой замѣнить священника. Въ виду такихъ обстоятельствъ наблюдатель Г. обратился въ Совѣтъ съ просьбою разъяснить: «вслѣдуетъ ли по предложенію наблюдателя нисшимъ членамъ причта обучать Закону Божию въ школахъ грамотности, если таковыя имѣются въ ихъ приходахъ?» Выходя изъ того положенія, что учителями въ церковныхъ школахъ должны быть по преимуществу члены причта, Совѣтъ постановилъ: «объявить воимъ членамъ причта, что никто изъ нихъ не можетъ отказываться отъ преподаванія Закона Божія въ школахъ грамотности, если таковыя имѣются въ ихъ приходахъ».

г) Церковно-приходская школа не вездѣ имѣетъ учителей, невходящихъ въ составъ причта; между тѣмъ случается, что члены причта, занимающіеся въ церковныхъ школахъ, дѣлаютъ значительныя отлучки изъ прихода, получая дозволеніе на отпускъ отъ благочинныхъ. Само собою, — школа во время отлучки члена причта — учителя остается безъ учителя иногда на продолжительное время, ущербъ для школьнаго дѣла, возбуждавшій ропотъ со стороны прихожанъ. По поводу такихъ отлучекъ учителями изъ псаломщиковъ и діаконновъ возбужденъ вопросъ: законны ли такія отлучки, хотя бы съ разрѣшенія благочиннаго? Совѣтъ постановилъ: «просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы оо. благочинные въ учебное, весьма непродолжительное въ теченіе года, время не давали отпуска причетникамъ, состоящимъ на учительскихъ должностяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ». На постановленіи этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «постановленіе передать въ консисторію для исполненія».

д) Изъ отчетовъ оо. наблюдателей Совѣтъ усмотрѣлъ, что учение въ некоторыхъ школахъ начинается далеко позѣмъ въ школахъ гражданскаго вѣдомства. Въ послѣднее обучение начинается съ 1 октября, — въ день Покрова Пресвятой Богородицы, когда въ школахъ служится молебенъ, положенный предъ началомъ ученія, хотя ученики далеко всѣ еще собрались въ школу. Такъ дѣло ведется и въ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ; но въ некоторыхъ школахъ изъ-за того, что всѣ ученики являются гораздо позже въ школу, открытіе занятій бываетъ въ концѣ октября. Совѣтъ долженъ былъ постановить, чтобы учение въ церковно-приходскихъ школахъ обязательно начиналось съ 1 октября (ж). Въ отчетахъ же оо. наблюдателей въ числѣ причинъ препятствующихъ успешному обученію въ школахъ, упоминается употребленіе книгъ для обученія и чтенію и упражненія въ чтеніи, купленныхъ родителями безъ вниманія къ ихъ пригодности. Усмотрѣвъ это, Совѣтъ предложилъ: „предложить завѣдующимъ мѣстнымъ священникамъ при всякомъ удобномъ случаѣ разъяснять крестьянамъ, чтобы для пользы своихъ дѣтей они приобрѣтали книги чрезъ завѣдующихъ школами и ихъ учителей и при томъ такъ о которыхъ говорится въ брошюрѣ „Совѣты учителямъ“, самую эту брошюру, отпечатавъ въ 150 экземплярахъ, разослать по какъ и программы церковно-приходскихъ школъ разослать школамъ и лицамъ, содѣйствующимъ учрежденію и преуспѣванію церковной школы.

2) *Вопросы вызванные взаимными отношеніями служащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ.*

Отношенія между служащими въ церковно-приходскихъ школахъ можно въ общей сложности назвать похвальными всѣ, призванные на великое дѣло образованія народа

духъ православной вѣры, стремились, по мѣрѣ силъ, дѣйствовать единодушно на пользу школы; но были четыре слѣд. случая противоположнаго характера:

а) Въ одну школу, по просьбѣ завѣдующаго школою, опредѣленъ Совѣтомъ въ качествѣ исправляющаго должность учителя сынъ мѣстнаго священника изъ учившихся въ духовномъ училищѣ. Въ непродолжительномъ времени, послѣ состоявшагося опредѣленія, завѣдующій школою пошелъ въ Совѣтъ рапортомъ, что причетники и его сынъ, бывший прежде въ этой школѣ учителемъ, разстраиваютъ школу: первый тѣмъ, что не дозволяетъ ученикамъ читать и пѣть на клиросѣ, а второй тѣмъ, что переманываетъ къ себѣ на домъ для ученія учениковъ церковной школою. Оказалось, однакожь, что причиною упадка школы былъ самъ учитель. Увольненіе его не замедлилось, къ вразумленію самого завѣдующаго школою, коему и поручено пріисканіе болѣе способнаго учителя; б) Другой подобный случай имѣлъ мѣсто въ школѣ Н., учителемъ въ ней состоялъ и состоитъ Р.—человѣкъ опытный въ своемъ учительскомъ дѣлѣ и правоспособный. До 1886 года отношенія между завѣдующимъ школою и учителемъ были дружественны; а съ 1886 года первый начинаетъ косвеннымъ образомъ стѣснять учителя съ цѣлю выжить его изъ училища, чтобы на мѣсто его опредѣлить своего сына. Совѣтъ обратился за вѣрными свѣдѣніями по этому дѣлу къ мѣстному благочинному, который сообщилъ, что священникъ, дѣйствительно, стѣсняетъ учителя и старается выжить его. О такомъ неблаговидномъ поступкѣ доложено было Его Преосвященству и на этомъ докладѣ послѣдовала резолюція: „статью о священникѣ передать въ консисторію, которая потребуетъ отъ него объясненіе, и предложить оное мнѣ на разсмотрѣніе“. Учителя оставить на занимаемомъ имъ мѣстѣ“; в) Въ школѣ Н....

образовались немирныя отношенія между мѣстнымъ священникомъ и учительницею, по предѣленною Совѣтомъ, священникъ удалилъ учительницу отъ должности и ей не выдалъ условленнаго жалованья, а школу поручилъ частному лицу. Учительница вошла въ Совѣтъ съ жалобою на завѣдующаго школою и на наблюдателя, который не удовлетворилъ ея просьбы по вознагражденію по условію. И въ этомъ случаѣ Совѣтъ вынужденъ былъ обратиться за разъясненіемъ обстоятельствъ дѣла къ благочинному. Оказалось, что не правъ завѣдующій школою, и учительница. Хотя и дѣло обученія учительница вела успѣшно, но допустила по отношенію священнику поступки нежелательныя, причемъ наблюдатель оказался совсѣмъ недѣятельнымъ, а даже и непосѣщавшимъ школу, несмотря на близкое разстояніе школы отъ мѣста его жительства. Совѣтъ постановилъ: 1) сообщить священникамъ, чтобы они самовластно безъ вѣдѣнія соо. наблюдателей не удаляли учителей отъ должности, 2) наблюдателя уволить за бездѣятельность и 3) уволить также и учительницу, но безъ лишенія права искать другаго мѣста учительницы по будущимъ удѣламъ. (1881 годъ, 11-й мѣсяцъ, 1-й гл.)

Четвертый случай былъ судебнаго характера съ псаломщикомъ. Изъ одной школы, находящейся въ 6—7 верстахъ отъ церкви, была отучительница въ слѣдствіе крайне ограниченнаго содержанія; между тѣмъ въ этой школѣ надобно было настоятельная, такъ какъ въ этой деревнѣ существуютъ сектанты-шалошуты. Завѣдующій школою обратился съ просьбою въ Совѣтъ, чтобы на нѣкоторое время распределить занятія въ школѣ между Діакономъ и псаломщикомъ. Псаломщикъ, человекъ привыкшій судиться, жаловался на священника, якобы на притѣснителя, изъ прихотей, которыя е. пр. чрезъ школу, зонъ будто бы терпитъ великій уронъ. Жалоба оказалась клеветой, вредной для самого клеветника.

Обучение же въ школахъ вмѣстѣ съ о. діакономъ, въ означенной деревенской школѣ принялъ въ сотоварищъ основателя школы—другой священникъ. Эп. Яковлевъ

3) *Вопросы, вызываемые отношеніемъ гражданскихъ обществъ и частныхъ лицъ къ церковной школѣ.*

Объ отношеніи общественныхъ учрежденій и нѣкоторыхъ свѣтскихъ лицъ къ церковной школѣ мы уже сказали въ отдѣлѣ „о средствахъ церковно-приходской школы“; въ настоящее время считаемъ нелишнимъ сказать то, что относится къ дѣятельности Совѣта по поводу столкновенія церковной школы съ гражданскими учрежденіями.

а) Верхнедніпровская земская управа оказала единовременное и постоянное пособіе Млинковской церковной школѣ съ тѣмъ условіемъ, чтобы означенная школа обязана была изъ подчиненія духовному вѣдомству. Мѣстные жители согласились. Послѣ продолжительной переписки, вопреки заботамъ Еп. Уч. Совѣта, Млинковская школа вступила въ вѣдѣніе инспектора народныхъ школъ. Об. Соборная Ростовская церковно-приходская школа была предметомъ многихъ кратныхъ сужденій Еп. Уч. Совѣта. Содержаніе этой школѣ управою было поставлено только до конца 1885/6 учебнаго года. Необходимо было подумать объ изысканіи средствъ для школы. Принявъ въ соображеніе наличныя силы и матеріальныя средства Собора, Совѣтъ пришелъ къ тому убѣжденію, что передавать церковно-приходскую школу, имѣющую хорошее помѣщеніе, выстроенное изъ старой церкви, нѣтъ надобности: Соборъ можетъ удѣлить изъ своихъ церковныхъ средствъ сумму, необходимую для содержанія школы, а члены причта, какъ способныя вести обученіе, возьмутъ на себя обязанность преподаванія безмездно. Послѣдовавшее опредѣленіе въ такомъ смыслѣ сообщено было то,

благочинному. Соборный причтъ, вмѣстѣ съ старостою отвѣчалъ, что для содержанія школы потребуется не менѣе 750 р., каковой суммы онъ не можетъ удѣлить, такъ какъ выплачиваетъ лежащій на Соборѣ долгъ въ количествѣ 23000,—что если Совѣтъ не назначитъ пособія въ означенномъ размѣрѣ, а городъ откажетъ въ выдачѣ субсиди на прежнихъ основаніяхъ, то школа должна быть въ началѣ 1886/7 учеб. года закрыта. Совѣтъ обратился съ просьбою къ г. городскому головѣ—ходатайствовать предъ городской думою о назначеніи пособія Соборной церковно-приходской школѣ, какъ приносящей существенную пользу городскому населенію, дѣти коего учатся въ ней. Совѣтъ изъяснилъ при семъ, что съ введеніемъ программъ и съ обнародованіемъ правилъ объ экзаменахъ на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности церковно-приходскія школы уравнины со школами гражданскаго вѣдомства и что въ экзаменаціонной комиссіи обязательно участвуетъ лицо изъ учебной администраціи гражданскаго вѣдомства. Отвѣтъ на отношеніе Совѣта послѣдовалъ уже въ началѣ 1887 г., Ростовской Соборной школѣ назначено пособие въ 740 р. в). По поводу прекращенія Камянскимъ обществомъ выдачи положеннаго по приговору жалованья учителю Совѣтъ принималъ слѣдующія мѣры къ выполненію приговора крестьянами: чрезъ юр. наблюдателя онъ предварительно сообщилъ Камянскому обществу, что въ случаѣ не выполненія приговора онъ обратится къ содѣйствию гражданской администраціи; затѣмъ долженъ былъ обратиться къ г. исправнику съ просьбой о содѣйствіи; г. исправникъ, при безуспѣшности своего внушенія, передалъ дѣло по этому поводу въ присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ. г) Въ М. приходѣ нѣкто С., бывшій земскій учитель, открылъ школу безъ вѣдома мѣстнаго священника и рѣшительно заявилъ,

что онъ подчиняется только контролю крестьянъ, въ обществѣ которыхъ онъ организовалъ школу и дѣтей которыхъ учить. Совѣтъ, получивъ отъ священника увѣдомленіе о такомъ (самовольномъ) поступкѣ С., немедленно вошелъ съ просьбою къ Пресвященному ходатайствовать предъ г. начальникомъ губерніи о воспрещеніи педагогической дѣятельности С., какъ незаконному учителю, не желающему подчиняться узаконенному контролю надъ школами. Ходатайство сопровождалось должными послѣдствіями.

Заканчивая нашъ отчетъ о состояніи церковныхъ школъ въ Екатеринославской епархіи за 1886-й годъ, мы не можемъ упускать изъ виду настоятельной потребности улучшенія ихъ какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи.— Къ чести Екатеринославскаго духовенства, открытыхъ имъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности столько, что въ общемъ официальномъ спискѣ школъ въ Россіи Екатеринославская епархія уступаетъ только 15 епархіямъ по количеству школъ, а по количеству учащихся она и въ числѣ этихъ 15 епархій занимаетъ не послѣднее мѣсто. Тѣмъ не менѣе далеко еще до того, чтобы каждая церковь при каждомъ селѣ и при каждой деревнѣ имѣла школу; даже городскія церкви рѣдко имѣютъ ее; даже въ самомъ Екатеринославѣ только при одной Покровской церкви есть одна церковно-приходская школа и двѣ школы грамотности, а запросъ на школы по численности населенія слишкомъ великъ. Нельзя посему не пожелать, чтобы школъ церковныхъ было болѣе и болѣе, чтобы священнослужители отрывали школы и для дѣвочекъ тамъ, гдѣ уже существуютъ министерскія и земскія школы, а не отписывались бы изъ года въ годъ только увѣдомленіемъ о ненужности церковныхъ школъ при существованіи свѣтскихъ. Отрадно, что усердіе пастырей церкви и ихъ со-

трудниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ принесли дѣйствительные благіе плоды; дѣти пріобрѣтаютъ въ школахъ отчетливыя познанія, особенно же въ церковной области, дѣти читаютъ и поютъ въ Св. Храмахъ Божіихъ, дѣти въ нѣжномъ своемъ возрастѣ проникаются духомъ благочестія христіанскаго къ собственному своему счастью, къ утѣшенію и вразумленію старшихъ, къ утвержденію и будущихъ поколѣній въ христіанскомъ благочестіи. Сколько утѣшеній для каждаго сына Церкви Христовой! Но по этому самому значенію церковной школы, нельзя не поскорѣть, что иныя церковныя школы открыты только случайно, существуютъ непрочно безъ надлежащаго призора и попеченія, обращаются въ школы грамотности или даже совсѣмъ закрываются. Какъ ни вѣдки подобныя явленія, но нельзя молчать и о нихъ въ надеждѣ устраненія ихъ къ благу всеобщему, къ благу мѣстныхъ духовныхъ пастей и ихъ духовныхъ пастырей, для которыхъ церковная школа есть дѣйственное средство къ благотворному воспитательному вліянію на пасомыхъ. Желательно для столь важнаго дѣла и привлеченіе болѣе опытныхъ дѣятелей и умноженіе матеріальныхъ средствъ къ обезпеченію какъ школъ, такъ и учащихся въ нихъ. Будущее лучшее состояніе церковныхъ школъ въ Екатеринбургской пастѣ прочно готовится мудрыми заботами ея Архипастыря Преосвященнѣйшаго Епископа Серапіона. Непрестанно руководя дѣятельностію мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Его Преосвященство сообщаетъ постановленіемъ Совѣта и быстрое движеніе и строго-обязательное значеніе, а въ потребныхъ случаяхъ, къ точному и ускоренному исполненію ихъ въ епархіи призываетъ и административное содѣйствіе консисторіи. Отъ архипастыря получили уже поощреніе нѣкоторые изъ усердныхъ дѣятелей по церковной школѣ, а невнимательные къ своему

долгу—соотвѣтственное вразумленіе. Архипастырскимъ словомъ при личномъ архипастырскомъ посѣщеніи епархіи возбуждались священнослужители и ихъ прихожане къ открытію школъ въ своихъ мѣстностяхъ. Доброе начало положено архипастыремъ для церковныхъ школъ предпочтеніемъ учителей школъ при опредѣленіи на псаломщицкія мѣста съ оставленіемъ и въ прежней учительской должности; эти учителя чрезъ то получили большее обезпеченіе и большую свободу въ занятіяхъ, почему и учителя земскихъ школъ часто стали искать таковыхъ совмѣстныхъ должностей. Плодомъ просвѣщеннаго отеческаго попеченія о благѣ церковныхъ школъ было въ истекшемъ году и распоряженіе Его Преосвященства, чтобы желающіе поступить на штатныя діаконскія мѣста предварительно подвергались испытанію, по програмѣ для двухъклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ одной изъ трехъ комиссій при епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ и, сверхъ того, давали пробные уроки въ образцовой при семинаріи школъ. Такимъ распоряженіемъ уже даны нѣкоторымъ приходамъ лучшіе, располагающіе свободой времени и обезпеченные, законоучители и учителя школъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ дано знать какъ всѣмъ оо. діаконамъ, что ихъ непремѣнная обязанность трудиться для школъ въ помощь священникамъ, руководителямъ школъ, такъ и всѣмъ причтамъ, что занимающіеся въ школахъ псаломщики или діаконы должны быть освобождаемы въ учебное время отъ занятій по приходу.

Побольше бы только у причтовъ единодушія въ дѣятельности на пользу церковной школы! Поменьше бы недовѣрія къ церковной школь и со стороны темныхъ людей! Божіею благодатію, яснѣе и живѣе въ обществѣ и народѣ да утверждается убѣжденіе, что Св. Церковь, многообразно и многократно послужившая не только вѣчному, но и временному

спасенію Отечества нашего прежде, возможетъ свершить то же дѣло спасенія и нынѣ обученіемъ благочестію, на все полезному, — сообщеніемъ и дѣтямъ и взрослымъ этого: истину, великаго приобрѣтенія — быть благочестивымъ и добрымъ (I Тим. 6, 6).

Я. Павловскій.

О предстоящемъ въ нынѣшнемъ году солнечномъ затмѣніи 7-го августа *).

Извѣстно, что земля обращается вокругъ солнца въ теченіи года; а спутникъ земли, луна, въ тотъ же промежутокъ времени обращается 13 разъ около земли. Если бы плоскости, въ которыхъ движутся земля и луна, совпадали между собою, то луна проходила бы 13 разъ въ годъ между землею и солнцемъ, и каждый разъ происходило бы солнечное затмѣніе. Но эти плоскости нѣсколько наклонены одна къ другой, а потому затмѣнія могутъ случаться лишь когда земля, луна и солнце находятся близь той линіи, въ которой эти плоскости пересѣкаются, и это условіе допускаетъ не болѣе двухъ солнечныхъ затмѣній въ году. Затмѣнія могутъ быть полныя или частныя, смотря по тому, закрываетъ ли луна собою все солнце, или только часть его. Полныя затмѣнія бывають еще рѣже, чѣмъ частныя. Такое рѣдкое явленіе полного затмѣнія солнца будетъ видно въ Россіи утромъ 7-го августа нынѣшняго года.

Какъ мы видимъ, для объясненія происхожденія затмѣній достаточно самыхъ элементарныхъ астрономическихъ познаній. Поэтому затмѣнія не только не составляли загадки для ученыхъ уже въ древнѣйшія времена, но астрономы древ-

*) Настоящая статья составлена въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и печатана въ Правит. Вѣстникѣ № 70.

нихъ народовъ уже имѣли предсказывать ихъ съ значительною точностію. Нынѣ, когда движеніе луны и земли изучено на основаніи долгихъ, постоянно и совершенствующихся наблюдений, затмѣнія можно предвычислять на тысячелѣтія впередъ, и, наоборотъ, можно съ точностію опредѣлить, когда именно должны были имѣть мѣсто затмѣнія въ древнія времена и въ какихъ странахъ они были видимы. Такимъ образомъ, астрономы могли помочь историкамъ установить съ полнѣйшею точностію времена различныхъ историческихъ событій, происшедшихъ во времена извѣстныхъ затмѣній. Какъ, напр., битва при Галисѣ, во время которой, по повѣствованію Геродота, случилось полное затмѣніе солнца, должна была происходить 30-го сентября 609 года до Р. X. Точно также затмѣніями пользовались и греческіе историки для хронологическаго опредѣленія событій, упоминаемъ въ нашихъ лѣтописяхъ.

Но познанія отдѣльныхъ ученыхъ лишь медленно становятся общимъ достояніемъ, въ народныя же массы они проникаютъ лишь съ вѣками. Поэтому неудивительно, если народы, которыхъ еще не коснулась цивилизація, видятъ съ трепетомъ въ небесныхъ явленіяхъ, имъ непонятныхъ, или выраженіе гнѣва Небесъ, или же проявленіе темныхъ, таинственныхъ силъ. Такъ еще во время затмѣнія 1654 года, по разсказу Фонтенея, населеніе Парижа попряталось въ подвалы своихъ жилищъ, чтобы избѣгнуть вліянія происшедшаго на небѣ загадочнаго явленія. Въ Китаѣ же и понынѣ народъ увѣренъ, что во время затмѣнія драконъ старается похитить солнце. Для него это злое дѣяніе дракона. Дѣйствительно, для человѣка незнающаго и зрѣлище полнаго солнечнаго затмѣнія должно представлять нѣчто мрачно-таинственное. Среди бѣлаго дня исчезаетъ солнце и на его мѣстѣ появляется черный кругъ, окруженный слабымъ

сіяніемъ; наступаетъ если не совершенный мракъ, то все таки довольно значительная темнота, такъ что показываются на небѣ звѣзды; птицы умолкаютъ, животныя прячутся; лица людей принимаютъ мертвенный, зеленоватый цвѣтъ на ровныхъ мѣстахъ, напр. по обѣлымъ стѣнамъ домовъ, по гладкой поверхности водъ быстро пробѣгаютъ цвѣтныя тѣни; въ воздухѣ вѣетъ прохладою. Такое необычайное зрѣлище запечатлѣвается даже въ душѣ человѣка, ясно отдающего себѣ отчетъ о причинѣ каждого изъ этихъ явленій.

Къ тому же полныя солнечныя затмѣнія, хотя для земли вообще и не составляющія очень рѣдкаго явленія (на наше столѣтіе приходится 12 полныхъ солнечныхъ затмѣній), бываютъ видны на одномъ и томъ же мѣстѣ такъ рѣдко, что не только большинству людей не удается видѣть ихъ на своемъ вѣку, но даже цѣлыя поколѣнія могутъ смѣниться, не выдавши ни одного. Такъ, напр. въ Парижѣ не было видно полного солнечнаго затмѣнія съ 1724 года и не будетъ видно до будущаго столѣтія; Лондонъ не видалъ полного затмѣнія съ 1140 по 1715 годъ и съ тѣхъ поръ не видалъ и не увидитъ такового въ теченіе текущаго столѣтія. Въ Россіи послѣднія полныя солнечныя затмѣнія были видны въ 1042 и 1851 годахъ, такъ что многіе увидятъ у насъ 7-го августа нынѣшняго года уже второе, а можетъ быть даже третье полное затмѣніе солнца.

Въ прошломъ вѣкѣ, и еще въ началѣ нынѣшняго, когда точная географія нашей земли была еще мало разработана, солнечныя затмѣнія представляли средство для опредѣленія географическихъ долготъ. Но съ тѣхъ поръ хронометрическія экспедиціи, а затѣмъ телеграфныя опредѣленія дали астрономамъ несравненно болѣе точныя средства для подобныхъ опредѣленій, и затмѣніями пользуются теперь для этой цѣли лишь путешественники въ такихъ необитаемыхъ

*) Настоящая статья составлена изъ Минюстерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и

странахъ, въ которыя трудно проникнуть съ достаточнымъ числомъ хронометровъ, не говоря о телеграфѣ.

Около середины нынѣшняго столѣтія полныя затмѣнія солнца получили другое значеніе, особенно важное для изученія солнца. Во время затмѣнія 1733 г. шведскій ученый Вассениусъ въ Готенбургѣ замѣтилъ вокругъ темнаго диска луны, закрывшей собою свѣтлый дискъ солнца, на окружающемъ солнцѣ слабомъ вѣнцѣ розовыя возвышенія (въ видѣ роговъ или языковъ, высовывавшихся изъ-за луны). Но открытіе Вассениуса вскорѣ было забыто, и лишь во время затмѣній 26-го іюня 1842 и 16-го іюля 1851 года астрономы, между прочимъ преимущественно русскіе, тщательно приготавливашіеся къ наблюденію этихъ затмѣній, снова увидѣли эти такъ называемые „выступы“. Объяснить же ихъ впервые удалось, благодаря особенно обстоятельнымъ и полнымъ наблюденіямъ, произведеннымъ О. В. Струве, нынѣшнимъ директоромъ Пулковской обсерваторіи, въ Ломжѣ, во время затмѣнія 1851 года. Наблюденія и измѣренія О. В. Струве съ достовѣрностью показали, что эти выступы принадлежатъ самому солнцу и появились на тѣхъ самыхъ мѣстахъ солнца, на которыхъ московскій астрономъ Швейцеръ наканунѣ затмѣнія видѣлъ солнечныя пятна съ окружающими эти пятна свѣточами. Позднѣйшія изслѣдованія вполне подтвердили это объясненіе и показали, что выступы суть восходяція теченія раскаленнаго водороднаго газа, извергаемая извнутри самага солнца.

Въ послѣдующія затмѣнія затмѣнія вниманіе астрономовъ, или зѣриѣ сказать, астрофизиковъ, — въ область трудовъ которыхъ съ этого времени почти всецѣло перешли полныя затмѣнія, — было обращено на дальнѣйшее изученіе этихъ выступовъ и на изслѣдованіе издавна извѣстнаго, такъ называемаго „вѣнца“ солнца, т. е. свѣтлаго сіянія, окружаю-

этого солнце концентрическими пучками лучей — сиянія, въ обыкновенное время исчезающаго въ блескъ лучей солнца и видимаго лишь во время полныхъ затмѣній.

Но наука въ наше время быстро уходитъ впередъ. Въ 1868 году были открыты одновременно знаменитымъ Цѣльнеромъ, французскимъ астрофизикомъ Жансеномъ и англійскимъ Локберомъ способы видѣть и измѣрять (помощью спектроскопа) солнечные выступы въ любое время, не дожидаясь полныхъ затмѣній, и съ тѣхъ поръ за ними правильно слѣдили многіе астрономы, въ томъ числѣ особенно многозаслуженный московскій профессоръ Ф. А. Бредихинъ. Въ новѣйшее время извѣстный англійскій астрофизикъ Гюгинсъ занялся изысканіемъ средствъ фотографировать и вѣнецъ солнца во всякое время. Хотя онъ и не достигъ еще въ этомъ отношеніи совершенно удовлетворительныхъ результатовъ, но при изумительныхъ успѣхахъ, сдѣланныхъ въ послѣдніе два три года небесною фотографіею, безъ сомнѣнія и эта задача будетъ рѣшена въ непродолжительномъ времени.

Такимъ образомъ, солнечныя затмѣнія въ настоящее время почти совершенно потеряли то важное научное значеніе, которое побуждало до сихъ поръ всѣ государства снаряжать дорогія дальнія экспедиціи для ихъ наблюденія. Нынѣшнимъ наблюдателямъ остается преимущественно провѣрять во время затмѣній факты, добытые другимъ путемъ, или падѣяться на счастье сдѣлать какое нибудь случайное открытіе, напр., увидѣть проблематическую планету Вулканъ, которая будто-бы существуетъ, но находится такъ близко отъ солнца, что обыкновенно исчезаетъ въ его лучахъ. Но, конечно, ожиданія такихъ случайныхъ открытій, на удачу которыхъ никакъ нельзя рассчитывать заранее, не могутъ уже оправдать такихъ значительныхъ жертвъ, съ какими снаряжались до нынѣ дальнія экспедиціи для наблюденія

затмѣній. Въ предстоящее затмѣніе 7-го августа нынѣшня-го года въ подобныхъ жертвахъ и вообще не представляется надобности, такъ какъ русскимъ астрономамъ достаточно выѣхать за сотню, другую верстъ, чтобы занять вполне выгодную станцію для наблюденій.

Солнечное затмѣніе 7-го августа нынѣшняго года будетъ видимо во всей Россійской Имперіи, въ восточной части остальной Европы и почти во всей Азіи, исключая южныхъ частей Остъ-Индіи и Аравіи. Но въ огромномъ большинствѣ этихъ странъ затмѣніе будетъ только частное. Полоса, на которой затмѣніе будетъ полнымъ, начинается въ Германіи, вступаетъ въ Россію вдоль сѣверной границы Царства Польскаго, расширяется въ нашихъ предѣлахъ почти до 200 верстъ, переходитъ черезъ Уралъ за Пермью, проходить чрезъ южную половину озера Байкаль, выходитъ у Акинъ на китайскую территорію, захватываетъ еще южную оконечность Приуссурійскаго края и покидаетъ Россію близъ порта Посъеть, лежащаго на сѣверной границѣ этой полосы, затѣмъ пересѣкаетъ Японію и кончается въ Тихомъ Океанѣ. Продолжительность полного затмѣнія въ извѣстномъ мѣстѣ обуславливается близостью этого мѣста къ средней линіи этой полосы, и, кромѣ того, возрастаетъ по мѣрѣ приближенія къ Забайкалью, гдѣ она достигаетъ наибольшей величины, именно 3 минуты и 50 секундъ. Главные города Россіи, которые лежатъ въ этой полосѣ и въ которыхъ, слѣдовательно, будетъ видимо полное затмѣніе, слѣдующіе: Ковна, Гродна, Вильна, Витебскъ, Тверь, Ярославль, Кострома, Вятка, Пермь, Тобольскъ, Томскъ, Красноярскъ и Иркутскъ.

Южная граница видимости полного затмѣнія проходитъ какъ разъ чрезъ Москву и Владимірѣ (губернскій), такъ что въ сѣверныхъ частяхъ этихъ городовъ затмѣніе будетъ

полное, а въ южныхъ только частное, хотя и почти полное. Въ приведенномъ спискѣ указанные города расположены по порядку отъ запада къ востоку. Въ западнѣйшихъ изъ нихъ затмѣніе будетъ утромъ, тотчасъ послѣ восхода солнца, въ окрестностяхъ Иркутска и Байкала — въ полдень, въ Приамурской области и въ Уссурійскомъ краѣ — послѣ полудня. Чѣмъ восточнѣе, слѣдовательно, лежитъ мѣстность, тѣмъ позже, по мѣстному времени, будетъ видно въ ней затмѣніе.

Въ остальныхъ мѣстахъ Россіи затмѣніе будетъ лишь частное, и притомъ будетъ видна затемненная тѣмъ меньшая часть солнца, чѣмъ дальше на сѣверъ или на югъ отъ вышепомянутой полосы эти мѣста расположены. Такъ, напр., затмѣніе будетъ еще почти полное для Минска, Могилева, Смоленска, Калуги, Тулы, Рязани, Нижняго-Новгорода, Казани, Уфы, Омска, Кяхты, лежащихъ нѣсколько южнѣ этой полосы, и для Митавы, Риги, Пскова, Новгорода, Вологды, Енисейска, Читы, Нерчинска, Стрѣтенска и Владивостока, лежащихъ недалеко отъ сѣверной ея границы.

Для С.-Петербурга затмѣніе начнется въ 5 час. 25 мин. и окончится въ 7 часовъ 20 минутъ утра, по петербургскому (Пулковскому) среднему, или гражданскому времени, при чемъ всего солнца затемнится $\frac{11}{12}$.

Въ Москвѣ затмѣніе начнется въ 5 часовъ 48 минутъ и окончится въ 7 часовъ 48 минутъ утра по московскому среднему времени, причемъ на московской обсерваторіи останется видимою лишь узкая полоска солнца, шириною въ $\frac{1}{300}$ часть діаметра солнца. На 13 же верстѣ сѣвернѣе обсерваторіи затмѣніе уже будетъ полное, и продлится, какъ полное, одну минуту и 24 секунды.

Въ западной Европѣ затмѣніе будетъ видно при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, именно при восходѣ солнца,

когда солнце еще не успѣетъ подняться на достаточную для производствъ наблюдений высоту надъ горизонтомъ. По этому европейскіе астрономы собираются прїѣхать для наблюденія его въ Россію. Въ нашихъ предѣлахъ имъ достаточно доѣхать только до Завидовской станціи николаевской желѣзной дороги, лежащей на центральной линіи затмѣнія, чтобы занять вполне выгодный наблюдательный постъ.

Конечно и русскіе астрономы не замедлятъ воспользоваться представляющимся имъ благопріятнымъ случаемъ видѣть и наблюдать столь рѣдкое и великолѣпное зрѣлище. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что предстоящее затмѣніе, даже въ самой Россіи, принадлежитъ вообще къ числу менѣе благопріятныхъ. Самая важная изъ задачъ, представляющихся въ настоящее время наблюдателямъ затмѣній—изслѣдованіе фотографическимъ и спектроскопическимъ путемъ свѣтлаго вѣнца солнца, имѣетъ на этотъ разъ менѣе обыкновеннаго шансовъ на успѣхъ, такъ какъ въ настоящее время энергія солнечной дѣятельности, обуславливающей появленіе солнечныхъ пятенъ и образованіе вѣнца, находится въ періодѣ своего минимума, и нельзя ожидать увидѣть вѣнецъ солнца въ такомъ блестящемъ развитіи, какъ въ нѣкоторыя другія затмѣнія. Къ тому же и продолжительность полного затмѣнія (отъ 2 до 3 минутъ, между тѣмъ какъ наибольшая возможная продолжительность составляетъ 7 минутъ) такъ коротка, что лишь очень опытный наблюдатель можетъ успѣть что нибудь сдѣлать въ теченіе этого времени.

Зато полное солнечное затмѣніе представляетъ удобный случай для выполненія другой, болѣе простой, чисто астрономической задачи—точного опредѣленія разности диаметровъ луны и солнца, истинныя величины которыхъ до сихъ поръ извѣстны еще не съ достаточною точностью. Выпол

неніе этой задачи не требуетъ ни значительной подготовки, ни большихъ инструментальныхъ средствъ. Достаточно съ какими нибудь трубами, да же биноклями, и секундными часами занять двѣ соответствующія станціи, одну на северной, другую на южной границѣ полосы полнаго затмѣнія, выбравъ вихъ такъ, чтобы полное затмѣніе происходило на нихъ приблизительно одновременно, и опредѣлить на этихъ станціяхъ моменты начала и конца полнаго затмѣнія, т.е. его продолжительность. Чѣмъ на большемъ числѣ паръ такихъ станцій удастся получить подобныя наблюденія, тѣмъ съ большею точностію получится изъ этихъ наблюденій искомая разность діаметровъ луны и солнца. Діаметръ луны скоро будетъ извѣстенъ со всею возможною точностію, благодаря произведеннымъ, по предложенію Пулковской обсерватори, во время полнаго луннаго затмѣнія въ октябрь 1884 г. многочисленнымъ наблюденіямъ покрытій мелкихъ звѣздъ луною, имѣвшихъ мѣсто во время этого затмѣнія. Если теперь, во время предстоящаго солнечнаго затмѣнія, удастся произвести въ достаточномъ числѣ предположенныя вышеупомянутыя наблюденія, то по извѣстному уже точному діаметру луны можно будетъ заключить съ точностію и о величинѣ діаметра солнца.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ иконно-книжномъ складѣ Братства Св. Александра Невскаго имѣются въ продажѣ:

I. Собственныя изданія Братства Св. Александра Невскаго:

1. Акаеистъ Пресвятой Богородицѣ въ честь чудотворн. иконы Владимірскія. 4 д. листа цѣна 25 к. съ перес. 30 к., 8 д. листа цѣна 12 к. съ перес. 15 к.
2. Акаеистъ Пресвятой Богородицѣ

въ честь чудотв. иконы Боголюбской. 4 д. листа цѣна 25 к., съ перес. 30 к. 8 д. листа цѣна 12 к., съ перес. 15 к. На листахъ большаго формата: 3. Символь вѣры цѣна 2 к. 4. Десять заповѣдей ц. 2 к. 5. Заповѣди блаженства ц. 2 к. 6. Молитва: „Къ кому возопію Владычице!“ ц. 3 к. 7. Житія Святыхъ: а) Георгія, чудотв. Владимірскаго ц. 7 к.; б) Андрея Боголюбскаго ц. 3 к.; в) Мученика Авраамія ц. 2 к.; г) Михаила Черниговскаго ц. 3 к.; д) Первоучит. Кирилла и Меодія ц. 3 к.; е) Повѣствованіе о Боголюбской иконѣ Божіей Матери ц. 3 к. 8. Разказы: а) О падеіи Константинополя ц. 3 к.; б) О Великомъ Князѣ Димитріи Донскомъ и Куликовской битвѣ ц. 3 к. 9. Листки: „Торжество православія“, „Паремійное чтеніе въ честь Пресвятыя Богородицы“, „Помогите слѣпымъ“, „Современное значеніе Пр. Братствъ“ — цѣною по 1 к. за листокъ.

II. ИКОНЫ:

1. Писанныя масляными красками въ школахъ иконописи, учрежденной Братствомъ въ селѣ Холуѣ, Вязниковскаго уѣзда. Цѣна иконъ, смотря по размѣру, дѣлѣ и фону, различна: отъ 1 р. 50 к. (6 вершк.) до 8 р. (12 вершк.) на простомъ фонѣ и отъ 3 руб. (6 вершк.) до 16 р. (12 вершк.) на золотомъ червономъ фонѣ. 2. Мастерскихъ: Рабочій изъ С.-Петербурга, Троицко-Сергіевской лавры и лучшихъ изъ мѣстныхъ иконописцевъ, — цѣнностію отъ 6 к. до 2 р., размѣра отъ 1½ до 7 вершковъ. 3. Шейные крестики: серебряные 15 и 20 к., и мѣдные 1½ и 1 к.

Примѣчаніе. Въ канцеляріи Братства принимаются для изготовленія въ школахъ иконописи заказы плащаницъ, хоругвей, иконъ и цѣлыхъ иконостасовъ.

III. Всѣ книги Св. Писанія, Богослужбныя, акаеисты числомъ свыше 40 наименованій; житія святыхъ полныя и сокращенныя, равно и отдѣльными брошюрами; сочиненія лучшихъ проповѣдниковъ; сборники собесѣдованій (отдѣлъ собесѣдованій особенно разнообразенъ); всѣ извѣстнѣйшія сочиненія противъ раскола; народныя чтенія содержанія библейскаго, церковно-историческаго и гражданско-историческаго; всѣ учебники и пособія, рекомендованныя программами для церковно-приходскихъ школъ.

Цѣны всѣхъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ Братскомъ складѣ, не выше цѣнъ, обозначенныхъ въ печатныхъ каталогахъ мѣстъ изданій. За пересылку взимается смотря по вѣсу книгъ.

Требованія иконъ и книгъ адресуются на имя *Совета Братства Свят. Благ. Велик. Князя Александра Невскаго, въ губ. гор. Владимиръ.*

ОБЪЯВЛЕНИЕ ОБЪ ИЗДАНИИ

ЖУРНАЛА

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Державною Волею Государя Императора народныя школы снова предоставлены Церкви; духовенству снова предстоитъ сослужить великую службу государству и обществу и удовлетворить желанію народа, который хочетъ, чтобы школа для его дѣтей имѣла тѣсную связь съ Церковью, чтобы знаніе грамоты открывало ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ Богослуженіи и могли дома читать родителямъ душеспасительныя и полезныя въ крестьянскомъ быту книги. Это главное, что требуется и ожидается отъ церковно-приходской школы. Другія цѣли народной школы и народнаго образованія, хотя и не устраняются въ церковно-приходской школѣ, но не имѣютъ первенствующаго въ ней значенія.

Принявъ на себя по благословенію Св. Синода изданіе журнала „Церковно-приходская Школа“, мы уже самымъ названіемъ своего изданія опредѣляемъ характеръ и задачи его. Нижеслѣдующая программа показываетъ, что мы пред-

назначаемъ свой журналъ и для завѣдующихъ церковно-приходскими школами, и для учителей и учительницъ, а также и для учащихся и ихъ родителей.

Правительственныя распоряженія и постановленія.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода и распоряженія училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ.

Распоряженіе кіевскаго и другихъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Лѣтопись церковно-приходской школы.

Церковно-приходскія школы въ Россіи и въ другихъ государствахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ кіевской и другихъ епархіяхъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія и воспитанія, входящія въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школахъ.

Рецензія книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

III.

Читальня церковно-приходской школы.

Объясненіе важнѣйшихъ догматовъ вѣры и нравственности православной.

Объясненіе богослуженія и важнѣйшихъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ Православной Церкви.

Православные праздники, ихъ исторія и значеніе.

Разсказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ.

Житія святыхъ Православной Церкви.

Краткія извлеченія изъ твореній святыхъ отцовъ и учителей Церкви.

Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

Повѣсти и разсказы религіозно-нравственнаго содержанія.

Разсказы изъ отечественной и общей исторіи.

Описаніе св. мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.

Притчи.

Прося у Бога помощи на предстоящей намъ трудъ, испрашивая дѣйствительнаго благословенія русскихъ архипастырей, обращаемся за содѣйствіемъ ко всѣмъ пастырямъ рус-

ской церкви и дѣятелямъ духовно-народнаго просвѣщенія. Если Господь дастъ успѣхъ нашему журналу, то мы употребимъ всѣ средства на улучшение изданія и на возможное большее вознагражденіе сотрудниковъ.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно съ 1-го августа настоящаго года, книжками отъ 4-хъ до 5 листовъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 р.

Подписка принимается въ Редакціи журнала „Церковно-Приходская Школа“ при Киевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногортскій*.
Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. О чтеніи на литургіи молитвы за царя, II. Свѣдѣнія о церковно-приходск. школахъ; III. О предстоящемъ въ нынѣшнемъ году соллетномъ затмѣніи 7 августа и IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го августа 1887 года. Цензоръ, протоіерей **Петръ Катрановъ.**

№ 14 Епарх. Вѣд. данъ на почту 18-го іюля. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго