

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 6.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

15-го марта, 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская дух. Консисторія слушала: рапортъ предсѣдателя обще-епархіальнаго съѣзда духовенства, священника Василя Масловскаго, отъ 8 февраля за № 122, при коемъ, представляя копію съ протокола съѣзда духовенства, бывшаго въ декабрѣ 1887 года, о приглашеніи коллежскаго ассесора Ивана Васильевича Никольскаго повѣреннымъ по дѣламъ духовенства, церковей и учрежденій Пензенской епархіи,—просить Консисторію сдѣлать по оному протоколу съѣзда соотвѣтствующее распоряженіе.

Съѣздъ духовенства гь постановленіи 19 декабря 1887 г. изложилъ слѣдующее: на основаніи постановленія прошедшаго съѣзда духовенства, съѣздъ слушалъ заявленіе повѣреннаго по судебнымъ дѣламъ коллежскаго ассесора Ива-

на Васильевича Никольскаго о его согласіи на условіяхъ, изображенныхъ въ его заявленіи, быть повѣреннымъ по дѣламъ церквей и церковныхъ учрежденій, а также и духовенства въ судебныхъ учрежденіяхъ и, признавая вполне настоятельную необходимость въ таковомъ повѣренномъ, постановили: въ видѣ опыта на одинъ годъ пригласить коллежскаго ассесора Ивана Васильевича Никольскаго на должность повѣреннаго по дѣламъ духовенства, церквей и учрежденій съ тѣмъ, чтобы онъ согласно 1-му пункту его заявленія получалъ вознагражденіе за веденіе дѣлъ въ судебныхъ учрежденіяхъ согласно утвержденной таксѣ. А по 2-му пункту просить его не отказывать духовенству въ со-вѣтахъ по дѣламъ, но безъ особаго за то вознагражденія. Выработку подробныхъ и точныхъ условій съ повѣреннымъ представить будущимъ съѣздомъ, о чемъ увѣдомить г. повѣреннаго особою бумагою, а епархіальное духовенство черезъ епархіальныя вѣдомости. На этомъ постановленіи резолюція Его Пресвященства 19 декабря 1887 года послѣдовала: „Дозволяется въ видѣ опыта“.

Справка: Приложенное къ уставу гражданскаго судопроизводства § 101-й Высочайше утвержденное 3-го июля 1868 года мнѣніе Государственнаго Совѣта по проекту таксы вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ за хожденіе по гражданскимъ дѣламъ. (Собр. указ. 1868 г. № 69).

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра юстиціи, по проекту таксы вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ и соглашаясь въ сущности съ заключеніемъ его, министра, мнѣніемъ положили: 1) для вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ округовъ С.-Петербургской и Московской судебныхъ палатъ за хожденіе по дѣламъ гражданскимъ

установить, впредь на три года, считая со дня утверждения настоящих правил, слѣдующую таксу: 1) за ходатайство по дѣлу въ двухъ инстанціяхъ, присяжный повѣренный получаетъ вознагражденіе соразмѣрно цѣнѣ иска: съ суммы свыше 500 р. до 2000—10%, съ суммы свыше 2000 р. до 5000: съ первыхъ двухъ тысячъ—200 р., съ остальной суммы 8%, съ суммы отъ 5000 р. до 25000 р.: съ первыхъ пяти тысячъ—440 р., съ остальной суммы—4%, съ суммы отъ 25000 р. до 50000 р.: съ первыхъ 25 тысячъ—1240 р., съ остальной суммы—2%, съ суммы отъ 50000 р. до 75000 р.: съ первыхъ 50 тысячъ—1740 р., съ остальной суммы—1%, съ суммы свыше 75000 р.: съ первыхъ 75 тысячъ—1990 р., а съ остальной суммы— $\frac{1}{2}$ %.

Съ утвержденія Его Преосвященства опредѣлили: согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 19 декабря 1887 года на ходатайствѣ общепархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ томъ декабрѣ мѣсяцѣ, за № 30, о приглашеніи въ качествѣ повѣреннаго коллежскаго ассесора Ивана Васильевича Никольскаго въ видѣ опыта на одинъ годъ по дѣламъ церквей и церковныхъ учрежденій въ судебныхъ мѣстахъ, — дозволить ему, Никольскому, вести всѣ дѣла церквей и другихъ церковныхъ учрежденій Пензенской епархіи въ продолженіе одного года въ установленномъ въ законѣ порядкѣ, о чемъ и объявить причтамъ и старостамъ церквей епархіи, чрезъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомости, съ припечатаніемъ указавной въ законѣ таксы, для уплаты г. Никольскому денегъ по вѣденію имъ дѣлъ, и означеннаго постановленія съѣзда духовенства.

Пензенская дух. Консисторія слушала: 1) резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на докладѣ секретаря

Консисторіи, отъ 1 февраля за № 12, слѣдующаго содержания: „для прекращенія жалованья епархіальному архитектору, указъ Св. Синода объ опредѣленіи его на печатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“. 2) рапортъ председателя общепархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи, бывшаго 19 декабря 1887 года, съ протоколомъ съѣзда о дополнительномъ сборѣ капитала на стипендію Святит. Иннокентія въ Пензенской дух. Семинаріи. Общепархіальный съѣздъ духовенства 19 декабря 1887 года имѣлъ сужденіе объ открытіи стипендіи въ память Святителя Пензенской Церкви, Епископа Иннокентія,—одной въ женскомъ епархіальномъ училищѣ и одной въ Пенз. дух. Семинаріи. Изъ отношеній епархіальнаго женскаго училища и Правленія дух. семинаріи видно, что на первую стипендію предположено ассигновать—1510 р. 89 к. и на другую 1121 р. 39 к. Полагая для стипендіи въ женскомъ училищѣ пока достаточнымъ 1500 р., съѣздъ духовенства постановилъ: остатокъ въ 10 р. 89 к. причислить къ капиталу на стипендію въ семинаріи, а за тѣмъ недостающее количество къ капиталу потребному на открытіе одной стипендіи въ духовной семинаріи, въ количествѣ 667 р. 72 к., просить Пензенскую дух. Консисторію собрать съ епархіи чрезъ раскладку по числу душъ въ каждомъ благочиническомъ округѣ изъ тѣхъ самыхъ источниковъ, изъ которыхъ взяты и прежніе сборы на этотъ предметъ, дабы чрезъ этотъ сборъ составился неприкосновенный капиталъ въ 1800 р. На постановленіи этомъ резолюціею Его Преосвященства 19 декабря предписано: „Согласенъ“. Справка: 1) отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 30 октября 1887 г. за № 13012, о Высочайшемъ соизволеніи объ учрежденіи въ Пензенской епархіи должности епархіальнаго архитектора безъ содержанія отъ казны, но съ

предоставленіемъ ему правъ государственной службы, и о вознагражденіи въ размѣрѣ 1⁰/₀ съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками пропечатано въ 23 № Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, за 1887 годъ. 2) Суммы на жалованье епархіальному архитектору въ текущемъ году представленно благочинными 676 р., которые, по запискѣ на приходъ по переходящей книгѣ, хранятся въ Консисторіи. Съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлили: согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 1-го февраля 1888 г. на докладѣ секретаря Консисторіи, о прекращеніи епархіальному архитектору жалованья, представляемаго отъ церквей епархіи, въ количествѣ 1200 р. въ годъ, припечатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для объявленія причтамъ и благочиннымъ, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и общинъ, чтобы они на будущее время на этотъ предметъ денегъ не представляли, а приняли въ руководство распоряженіе припечатанное въ 23 № Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о вознагражденіи епархіальнаго архитектора въ размѣрѣ 1⁰/₀ съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному 24 іюня 1872 года опредѣленію Св. Синода. Что же касается постановленія общеeparхіальнаго съѣзда духовенства, состоявшагося 19 прошедшаго декабря 1887 г., о сборѣ съ церквей дополнительной суммы, въ количествѣ 667 р. 72 к., на стипендію Святителя Иннокентія, Епископа Пензенскаго, учрежденную при Пензенской духовной Семинаріи, то Консисторія полагаетъ: возмѣстить сумму 667 р. 72 к. изъ представленныхъ отъ церквей на жалованье епархіальному архитектору 676 руб. и за тѣмъ остальную сумму по сему предмету хранить въ Консисто-

ріи, впредь до особаго распоряженія.

Пензенская дух. Консисторія, для возможности контроля надъ лицами, увольняемыми отъ должности псаломщиковъ, и своевременнаго сообщенія о сѣмъ, на основаніи указа Св. Синода, отъ 22 нояя 1874 г. за № 37, уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности присутствіямъ, согласно своему опредѣленію, Его Преосвященствомъ утвержденному, предписываетъ духовенству Пензенской епархіи, въ послужныхъ спискахъ псаломщиковъ неопустительно прописывать о томъ, гдѣ тотъ или другой изъ псаломщиковъ приписанъ къ призывному участку, т. е. въ какомъ уѣздномъ по воинской повинности присутствіи и въ какомъ году. Если же кто изъ псаломщиковъ будетъ вовсе уволенъ отъ мѣста ранѣе года, по опредѣленіи его на мѣсто, и такимъ образомъ не могло быть о немъ списка въ клировой вѣдомости, которая пишется въ концѣ года, то о таковыхъ оо. благочинные имѣють доставлять упомянутыя свѣдѣнія немедленно Консисторіи; при чемъ вмѣняется имъ, благочиннымъ, строго слѣдить за вышепрописаннымъ обозначеніемъ о приискѣ къ участку псаломщиковъ, подъ опасеніемъ, за упущеніе, законнаго взыскапія.

Журнальныя установленія Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пен- зенской епархіи, за 1888 годъ.

Отъ 28 января, за № 6.

1) Вдовѣ священника с. Новой Навки, н.-домовск. у., Е. Чудодѣвой, пенсія которой удерживается въ обезпеченіе ссуды дьячка с. Прязерокъ, того же у., Д. Краснова, об-

завить, что Правленіе не можетъ выдавать ей пенсію до времени уплаты Красновымъ долга, такъ какъ послѣднему ссуда въ 1885 году выдана на перестройку дома въ с. Кривоозерѣ подъ обезпеченіе 80 руб. членскихъ взносовъ ея покойнаго мужа священника Д. Чудодѣва и 16 руб. понамаря Стеклова, слѣдовательно ея мужъ состоитъ главнымъ поручителемъ по этой ссудѣ; Красновъ обязуется немедленно уплатить весь долгъ по этой ссудѣ, чтобы вдова Чудодѣва съ сиротами могла пользоваться назначенною ей изъ Общества пенсіей; также просить мѣстнаго о. благочиннаго Н. Любимова продолжать начатое имъ взысканіе долга съ Краснова, получившаго, по словамъ Чудодѣвой, хорошее мѣсто, имѣющаго собственный домъ, кромѣ общественаго, и не обремененнаго семействомъ.

2) 279 руб. членскихъ взносовъ на 1888 годъ, представленіе благочиннымъ В. Успенскимъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; изъ означенной суммы 91 р. 75 к., выданные пенсіонерамъ, снести въ расходъ.

3) Изъ 12 руб. 60 к., представленныхъ священникомъ с. Кучукъ-Порѣ Михайловскаго О. Люстровымъ, записать на приходъ 60 к. пени за просрочку мѣсяца, 10 р. въ погашеніе ссуды и 2 р. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 50 р., уплату которыхъ отсрочить на полгода по 26 іюля 1888 г. изъ 8%.

4) 25 руб., взысканные благочиннымъ прот. С. Урановымъ съ діакона с. Ильмина, городищ. у., І. Вирганскаго изъ его казеннаго жалованья, записать на приходъ въ погашеніе ссуды, а расчетъ пени и процентовъ сдѣлать послѣ.

5) 43 руб., взысканные благочиннымъ свящ. Н. Любимовымъ съ псаломщика с. Пранзерокъ, в. ломовск. у., Д. Краснова

и представленные, записать на приходъ въ погашеніе второй ссуды Краснова; расчетъ пени и процентовъ сдѣлать послѣ.

6) Изъ 57 руб., представленныхъ діакономъ Пензенск. каѳ. собора. І. Потоцкимъ, записать на приходъ 4 р. пени за просрочку 2 мѣсяцевъ, 50 р. въ погашеніе ссуды и 3 р. въ счетъ процентовъ за 3 мѣсяца; уплату оставшихся 150 руб. отсрочить по 1 апрѣля 1888 года, изъ 8⁰/₀, съ обязательствомъ возобновить поручительства.

Отъ 30 января, за № 7.

1) 205 руб. членскихъ на 1888 годъ, представленные благочиннымъ прот. П. Масловскимъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ, при чемъ зачесть 2 руб., излишне представленные благочиннымъ въ прошедшемъ году; 18 руб., выданные сиротамъ Бурдасовымъ, снести въ расходъ; просить о. благочиннаго взыскать съ свящ. М. Маливина 36 коп. пени за просрочку 1 руб. въ основной капиталъ и 2 руб. членскихъ за прошедшій годъ.

2) 100 руб., представленные дѣлопроизводителемъ Правленія священникомъ Г. Феликсовымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды и расчетъ съ нимъ считать конченнымъ.

3) Объявить наслѣдникамъ умершей вдовы священника с. Усть-Каремши, н.-ломовскаго у., М. Каменской, что причитающаяся ей пенсія, въ количествѣ 48 руб. 88 коп., удерживается въ обезпеченіе ссуды умершаго понамаря того же с. К. Бѣлозерскаго въ количествѣ 85 руб. 73 коп., и не можетъ быть выдана имъ до уплаты означеннаго долга; въ виду того, что для погашенія ссуды недостаточно 6-ти руб. ежегодной пенсіи, назначенной семьѣ Бѣлозерскаго, просить мѣстнаго благочиннаго свящ. Н. Любимова принять мѣры къ скорѣйшей уплатѣ долга наслѣдниками имущества умершаго Бѣлозерскаго.

4) Дочери умершаго понамаря с. Богословскаго, пенз. у.,

Д. Богословскаго двѣицѣ Татіанѣ назначить пенсію въ размѣръ 10 руб. въ годъ съ 1 сентября 1887 года; выдачу производить чрезъ мѣстнаго благочиннаго изъ членскихъ взносовъ округа.

5) Изъ 8 руб. 20 коп., представленныхъ діакономъ с. Мордовской Муромки, п.-ломовск. у., А. Чернозерскимъ, записать на приходъ 40 коп. пени за мѣсяць, 5 руб. въ погашеніе ссуды и 2 руб. 80 коп. въ счетъ процентовъ; 35 руб. долга отсрочить на годъ по 7 февраля 1888 года, изъ 8⁰/₀, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

6) Діакону Троицкой церкви г. Наровчата Д. Кавендрову выдать въ ссуду 100 руб., изъ 7⁰/₀, срокомъ на годъ, за поручительствомъ священника той же церкви Д. Каришнева, подъ обезпеченіе 140 руб. ихъ членскихъ взносовъ; деньги выслать по почтѣ, за вычетомъ процентовъ и почтовыхъ расходовъ.

Отъ 31 января, за № 8.

1) 1 руб. 60 коп., представленные псаломщикомъ с. Елизаветина, мокшанск. у., С. Изумрудовымъ, записать на приходъ въ счетъ процентовъ; 20 руб. долга отсрочить на годъ по 20 января 1889 года, изъ 8⁰/₀, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

2) Изъ 3 руб. 44 коп., представленныхъ псаломщикомъ с. Черткова, пензенск. у., И. Преображенскимъ, записать на приходъ 2 руб. въ погашеніе ссуды и 1 руб. 44 коп. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 18 руб., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 6 февраля 1889 года, изъ 8⁰/₀, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

3) 18 руб. членскихъ взносовъ причта Пензенск. каѳ. собора записать на приходъ и разнести по личнымъ счетамъ.

4) 7 руб., представленные діакономъ с. Скворешина,

н.-ломовскаго у., В. Тепловымъ, записать на приходъ въ счетъ процентовъ; 100 руб. долга отсрочить на годъ по 23 января 1889 года, изъ 7%, за поручительствомъ священника с. Бекетовки, мокшанск. у., I. Любимова.

Отъ 1 февраля, за № 9.

Производили свидѣтельствованіе суммъ Общества за январь мѣсяць 1888 года, при чемъ оказалось: 1) къ 1 января 1888 года всѣхъ суммъ Общества состояло 100,051 руб. 1 коп.; 2) въ январѣ поступило на приходъ 2446 руб. 26 коп., итого составилось 102,497 руб. 27 коп.; 3) въ январѣ израсходовано 515 руб. 3 коп.; 4) къ 1 февраля всѣхъ суммъ Общества состоитъ на лицо 101,982 руб. 24 коп., въ томъ числѣ: а) въ долговыхъ обязательствахъ 35,833 руб., 33 коп., б) въ квитанціяхъ свѣчнаго епархіальнаго завода 83,444 руб., в) въ двухъ билетахъ Государственнаго Дворянскаго Банка 1,970 руб., г) въ двухъ выигрышныхъ государственныхъ билетахъ 445 руб. 10 коп., д) наличными деньгами 289 руб. 81 коп., итого 101,982 руб. 24 коп.

Постановили: О свидѣтельствovanіи суммъ Общества за январь 1888 года записать въ журналъ, благопочтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и отпечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

Отъ 8 февраля, за № 10.

Слушали: Докладную записку на имя Его Преосвященства предсѣдателя епархіальнаго съѣзда духовенства, съ протоколомъ слѣдующаго содержанія: „членамъ Общества, изъявившимъ желаніе перейти изъ высшаго въ низшій разрядъ, членскіе взносы по высшему разряду за прежніе годы не возвращать, предоставивъ таковому члену по уставу Общества право пользоваться назначеніемъ пенсіи или едино-

временнаго пособія согласно суммѣ всѣхъ его членскихъ взносовъ за все время“. Въ своей запискѣ священникъ Масловскій выясняетъ, что конецъ протокола, — именно слова: „или единовременнаго пособія согласно суммѣ всѣхъ его членскихъ взносовъ за все время“, — приписанъ (неизвѣстно кѣмъ) послѣ учиненнаго имъ подписа, и что приписка эта несогласна съ мыслью духовенства. Въмѣстѣ съ тѣмъ священникъ Масловскій высказываетъ опасеніе, что Правленіе этою припискою поставлено будетъ въ затрудненіе при опредѣленіи размѣра единовременнаго пособія членамъ, или семействамъ, перечислившимся изъ высшаго въ низшій разрядъ членовъ.

Постановили: Хотя члены Правленія Общества и не были приглашены къ участию въ сужденіяхъ съѣзда о дѣлахъ Общества, а потому имъ и не могутъ быть въ точности извѣстны мысли духовенства по данному вопросу, тѣмъ не менѣе Правленіе не только не считаетъ лишнею приписку къ протоколу, сдѣланную, по словамъ священника Масловскаго, безъ его вѣдома, послѣ его подписа и имъ просмотрѣнную; но напротивъ находитъ эту приписку логически — послѣдовательнымъ дополненіемъ недосказанной мысли. Мало того: — Правленіе, для лучшаго уясненія вопроса и въ огражденіе интересовъ Общества, нужнымъ почитало бы дополнить протоколъ и еще слѣдующею припискою: „всякій членъ, перечисляющійся изъ высшаго въ низшій разрядъ, отнюдь не долженъ прекращать ежегодные взносы (хотя бы и въ уменьшенномъ размѣрѣ) по тому разряду, въ который онъ перечисляется. Членъ же, совсѣмъ прекратившій взносы, оставляетъ за собою только право на полученіе въ возвратъ своихъ членскихъ взносовъ безъ права на пенсію или единовременное пособіе“. — Что же касается опасеній священника Масловскаго относительно того, какъ бы Правле-

ніе не затруднилось опредѣленіемъ размѣра единовременнаго пособія членамъ перешедшимъ изъ высшаго въ низшій разрядъ, что опасенія эти напрасны и неосновательны. Смыслъ § 25 проекта Устава, по которому единовременное пособие выдается только тѣмъ членамъ (или семействамъ членовъ), которые дѣлали взносы менѣе шести лѣтъ, исключаетъ на этотъ счетъ всякія сомнѣнія и недоразумѣнія.

Отъ 10 февраля, за № 11.

1) 160 руб. членскихъ взносов на 1888 годъ, представленныя благочиннымъ прот. Секторовымъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; изъ означенной суммы 43 р., выданные пенсіонерамъ, снести въ расходъ; 1 рубль, излишне представленный благочиннымъ, оставить на его счету.

2) Вдовѣ священника с. Мывала, городищ. у., Е. Студенцовой назначить пенсію въ размѣрѣ 20 руб. въ годъ съ 1 декабря 1887 года; выдачу денегъ производить чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

3) 121 руб., представленныя Введенской церковію с. Степнаго Смагина, пензенск. у., записать на приходъ въ пагашеніе ссуды.

4) 48 руб. 75 коп. членскихъ взносов на 1888 годъ, представленныя благочиннымъ свящ. В. Масловскимъ въ распискахъ пенсіонеровъ, записать на приходъ и снести въ расходъ; всѣ членскіе взносы округа разнести по лицевымъ счетамъ согласно приложенному при означенномъ отношеніи списку членовъ.

5) 50 р., представленныя псаломщикомъ с. Большой Ижморя, керенск. у., Н. Металловымъ, записать на приходъ въ уплату долга и расчесть съ нимъ по ссудѣ считать конченнымъ.

6) Изъ 33 руб., представленныхъ с. Кевдовершины, чебб. у., діакономъ Н. Яковлевымъ, записать на приходъ 30 руб.

въ погашеніе ссуды и 3 руб. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 35 руб., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 22 января 1889 года, изъ 8⁰/₀, подѣе обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

7) Изъ 10 руб., представленныхъ псаломщикомъ с. Калдусь, чемб. у., А. Перовскимъ, записать на приходъ 9 руб. въ погашеніе ссуды, а 1 руб. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 23 руб., уплату которыхъ отсрочить на полгода по 27 іюля 1888 года, изъ 8⁰/₀, подѣе обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

8) Изъ 15 руб., представленныхъ діакономъ с. Аргамакова, чемб. у., І. Перовскимъ, записать на приходъ 45 к. пени за 1¹/₂ мѣсяца, 13 руб. 90 коп. въ погашеніе ссуды и 65 коп. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 16 руб. 10 коп., уплату каковой суммы отсрочить на полгода по 28 іюля 1888 года, изъ 8⁰/₀, подѣе обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

9) 263 руб. членскихъ взносовъ на 1888 годъ, представленные благочиннымъ священникомъ М. Гарховымъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; 43 р., выданные пенсіонерамъ Общества, снести въ расходъ.

Отъ 11 февраля, за № 12.

1) Изъ 45 руб., представленныхъ діакономъ с. Новой Карьги, красн. у., Н. Александровымъ, записать на приходъ 40 руб. 20 коп. въ погашеніе ссуды, а 4 руб. 80 к. въ счетъ процентовъ въ оставшихся за нимъ 59 р. 80 к., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 26 мая 1889 г. изъ 8⁰/₀, съ обязательствомъ возобновить поручительство.

2) Смотрителя Пензенскаго духовн. училища священника П. Позднева и эконома того же училища діакона С. Нечаева включить, согласно ихъ желанію, въ число членовъ Общества; представленные—15 руб. первымъ и 9 руб. вто-

рымъ — записать на приходъ по надлежащему и разнести по ихъ лицевымъ счетамъ.

3) 128 руб. членскихъ взносовъ на 1888 годъ, представленные съ пенз. градскаго духовенства, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ.

4) 66 руб. членскихъ взносовъ на 1888 годъ, представленные при запискѣ казначея Правленія отъ пенз. градскаго духовенства, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ.

5) 222 руб. 25 коп. членскихъ взносовъ на 1888 годъ, преставленные благочиннымъ свящ. В. Масловскимъ, записать на приходъ.

6) Псаломщику с. Долгорукова, инсарск. у., И. Выше-лейскому выдать въ ссуду 4 руб. изъ 8⁰/₁₀₀, срокомъ на годъ, подъ обезпеченіе 4 руб. его членскихъ взносовъ.

7) Вдова псаломщика с. Рахманки, керенск. у., А. Павновская, просящая о назначеніи ей пенсіи, обязана доставить въ Правленіе свѣдѣніе отъ благочиннаго или мѣстнаго причта о времени смерти ея мужа.

8) Священнику с. Знаменской Лоуховки, город. у., В. Грушевскому выдать въ ссуду, по случаю выдачи имъ дочери въ замужество, 200 руб., срокомъ на годъ изъ 7⁰/₁₀₀, за поручительствомъ, того же уѣзда, священниковъ с. Сабанова П. Алгеброва, с. Еремѣвки Л. Богословова и псаломщика того же села А. Доримедонтова, подъ обезпеченіе 220 руб. ихъ членскихъ взносовъ, изъ уваженія къ благонадежности просителя, засвидѣтельствованной мѣстнымъ благочиннымъ и извѣстной самому Правленію по аккюратной уплатѣ о. Грушевскимъ его прежней ссуды.

Отъ 12 февраля, за № 13.

1) 235 руб. членскихъ взносовъ на 1888 годъ, поступившихъ по благочинію 3 мокш. округа, записать на при-

ходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; 243 руб., выданные пенсионерамъ, снести въ расходъ; 8 руб., передержавные благочиннымъ свящ. Н. Ювенскимъ при выдачѣ певсій, выслать ему по почтѣ; списокъ членовъ и расписки, представленные при отношеніи за № 34, приложить къ оправдательнымъ документамъ Правленія.

2) 247 руб. членскихъ взносов на 1888 годъ, представленные благочиннымъ свящ. В. Тифлисовымъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; 45 руб. 83 коп., выданные въ пенсію зашт. прот. Сталыпинскому, снести въ расходъ.

3) 182 руб. 70 коп. членскихъ взносов на 1888 годъ, представленные благочиннымъ свящ. І. Каурцевымъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; выданные въ пенсію вдовѣ свящ. Полидоровой 21 р. снести въ расходъ; псаломщика с. Шуструя И. Симилейскаго перечислить изъ V-го въ IV-й разрядъ членовъ Общества, съ обязательствомъ дослатъ 26 к. пени.

4) 242 руб. членскихъ взносов на 1888 годъ, представленные и. д. благочиннаго 2 участка 1 округа, керенск. у., свящ. Снѣжницкимъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; 87 руб., выданные пенсионерамъ, снести въ расходъ; 15 руб. пенсіи вдовѣ діак. Тиховой за 4 мѣсяца 1886 г., не выданные благочиннымъ, снести въ расходъ и выслать по почтѣ.

5) Изъ 10 руб., представленныхъ діакономъ с. Никольскаго, н. ломовск. у., І. Каллистовымъ, записать на приходъ 1 руб. 75 коп. пени за 7 мѣсяцевъ и 8 руб. 25 к. и въ погашеніе ссуды; пеня рассчитана по 25 февр. 1888 г.

6) Изъ 83 руб. 14 коп., представленныхъ свящ. с. Мачи, чембарск. у., А. Тифлисовымъ, записать на приходъ 45 р. 14 коп. въ погашеніе ссуды, и 38 руб. въ счетъ процентовъ

съ оставшихся за нимъ 474 руб. 86 к., уплату которыхъ отсрочить изъ 8⁰/₁₀₀ на годъ по 20 января 1889 г. съ обязательствомъ возобновить поручительства.

7) Діакона с. Голицына, в. ломовск. у., П. Никольскаго перечислить, согласно его прошенію, изъ V въ I-й разрядъ членовъ Общества; представленные имъ 131 руб. въ доплату къ прежнимъ взносамъ, записать на приходъ; къ 39 руб. пени онъ обязанъ еще дослатъ 18 р. 60 к.

8) Изъ 41 руб. 50 коп., представленныхъ охвѣща села Вопиловки, нарвчатск. у., С. Любимовымъ, записать на приходъ 24 руб. въ погашеніе ссуды, 16 руб. 90 коп. въ счетъ процентовъ и 60 коп. за страховку заложеннаго имъ въ Обществѣ въ обезпеченіе долга выигрышнаго билета; 211 руб. долгу отсрочить на годъ по 13 января 1889 года, изъ 8 проц.

Отъ 13 февраля, за № 14.

1) Слѣшали: Протоколъ общаго собранія членовъ Общества отъ 17 декабря 1887 г. за № 15 слѣдующаго содержанія: „Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, выслушавъ журналъ Ревизіонной Комиссіи за № 13 и разъясненіе Правленія Общества Взаимнаго вспоможенія духовенства относительно отпечатанія новой книги лицевыхъ счетовъ членовъ Общества, постановилъ: составленную вновь Правленіемъ Общества книгу лицевыхъ счетовъ отпечатать особою брошюрою и разослать при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, чтобы каждый членъ могъ провѣрить свои взносы и въ случаѣ какой либо вкравшейся ошибки, имѣлъ возможность заявить о томъ Правленію; для такихъ заявленій назначается крайній срокъ — первое іюня 1888 г.“ На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 17 декабря 1887 г.: „Одобряется“.

2) Постановили: Во исполнение протокола общаго собранія членовъ Общества отъ 17 декабря 1887 г. за № 15, одобреннаго Его Преосвященствомъ, напечатать отдѣльною брошюрою, въ видѣ приложенія къ Пенз. Епарх. Вѣдомостямъ, и разослать при нихъ причамъ всѣхъ церквей епархіи составленную Правленіемъ Общества въ прошломъ 1887 году новую книгу лицевыхъ счетовъ наличныхъ членовъ Общества со всѣми ихъ взносами—въ основной капиталъ и годовыми по 1 января 1888 года, чтобы каждый членъ могъ провѣрить свои взносы и заявить Правленію, если встрѣтится какая либо невѣрность въ количествѣ взносовъ того или другого изъ членовъ; срокомъ для подачи такихъ заявленій въ Правленіе назначается первое іюня 1888 г., по прошествіи котораго заявленія будутъ оставаться безъ послѣдствій.

Отъ 14 февраля, за № 15.

1) Изъ 8 руб. 15 коп., представленныхъ дьячкомъ с. Инженяръ-Пятины, инсарск. у., Θ . Покровскимъ, записать на приходъ 5 руб. въ погашеніе ссуды и 3 руб. 15 коп. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 45 руб., уплату которыхъ отстрочить на годъ по 21 янв. 1889 года, изъ 7⁰/₀, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

2) 122 руб. членскихъ взносовъ на 1888 годъ, представленные и. д. благочиннаго свящ. М. Охотинымъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; изъ означенной суммы 36 руб. 50 коп., выданные пенсионерамъ Общества, внести въ расходъ.

3) Изъ 18 руб., представленныхъ священникомъ с. Старокорсаковского Майдана, инсарск. у., П. Архангельскимъ, записать на приходъ 10 руб. въ погашеніе ссуды, а 8 руб. въ счетъ процентовъ съ оставшихся 90 руб. долга, уплату котораго отстрочить на годъ по 14 янв. 1889 года, изъ 8⁰/₀,

подъ обезпеченіе его членскихъ взносов.

4) Изъ 80 руб., представленныхъ священникомъ с. Салтыкова, керенск. у., О. Надеждинымъ, записать на приходъ пени съ 200 руб. за просрочку 2 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ по 12⁰/₀ годовыхъ—64 руб. и 16 руб. въ уплату процентовъ, по 8⁰/₀, за годъ по 23 янв. 1889 года.

5) Вдовѣ священника с. Кулдыма, инсарск. у., В. Прелатовой назначить пенсію въ размѣрѣ 20 руб. въ годъ съ 1 декабря 1887 года; выдачу производить чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

6) Изъ 82 руб., представленныхъ священникомъ с. Зыкова, саранск. у., Н. Несмѣловымъ, записать на приходъ 50 р. въ погашеніе ссуды, а 32 р. въ счетъ процентовъ съ оставшихся 450 р., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 2 февр. 1889 г., изъ 7⁰/₀, подъ обезпеченіе 330 руб. членскихъ взносов просителя и его поручителей священниковъ с. Пушкина, саранск. у., С. Смирнова и с. Кабанова, красносл. у., І. Смирнова.

7) Вдовѣ дьячка с. Гольцовки, мокшанск. у., А. Федоровской назначить пенсію въ размѣрѣ 10 руб. въ годъ съ 1 декабря 1887 года; изъ 21 руб. 40 коп., представленныхъ ею по ссудѣ ея умершаго мужа, записать на приходъ 20 руб. въ погашеніе ссуды и 1 руб. 40 коп. въ уплату процентовъ съ оставшихся 20 руб., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 16 марта 1889 года, изъ 7⁰/₀, подъ обезпеченіе ея пенсіи.

8) 304 руб. членскихъ взносов на 1888 годъ, представленные благочиннымъ свящ. Н. Любимовымъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; 42 руб., выданные пенсіонерамъ Общества, снести въ расходъ.

Отъ 15 февраля, за № 16.

1) Изъ 15 руб., представленныхъ діаконъ с. Никольскаго, н.-лом. у., М. Даниловымъ, записать на приходъ

12 руб. 60 к. въ погашеніе ссуды, а 2 р. 40 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 19 р. 72 к., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 1 апр. 1889 г. изъ 8⁰/₀.

2) Изъ 100 руб., представленныхъ священникомъ г. Нижн.-Ломова Воскрес. церкви Н. Мильтоновымъ, записать на приходъ 2 р. 50 к. пени за просрочку мѣсяца, 84 р. 22 к. въ погашеніе ссуды и 13 р. 28 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 165 р. 78 к., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 22 янв. 1889 г., изъ 8⁰/₀.

3) Изъ 7 руб. 80 к., представленныхъ діакономъ с. Елизаветина, мокш. у., И. Веселовскимъ, записать на приходъ 5 р. въ погашеніе ссуды, а 2 р. 80 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся 35 р., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 4 февр. 1889 г., изъ 8⁰/₀, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

4) 368 руб. членскихъ взносовъ на 1888 годъ, представленные благочиннымъ свящ. І. Масловскимъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; 62 р., выданные пенсіонерамъ, снести въ расходъ.

5) Изъ 30 руб., взысканныхъ благочиннымъ свящ. І. Масловскимъ съ понамаря с. Салтыкова, керенск. у, И. Соколова въ уплату его долга и представленныхъ, записать на приходъ 28 руб. 80 коп. пени съ 120 руб. долга на 2 года, а 1 руб. 20 коп. въ счетъ процентовъ за 1¹/₂ мѣсяца по 17 марта 1888 года; представленные благочиннымъ письменныя обязательства отъ понамаря Соколова и священника того же села Θ. Надеждина объ уплатѣ долга въ Общество изъ казеннаго жалованья принять къ свѣдѣнію.

6) 15 руб., представленные понамаремъ с. Малой Ижморя, керенск. у., Θ. Благоразумовымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды его и разсчитать съ нимъ считать конченнымъ.

7) 90 коп. за талонную книгу для выдачи квитанцій членамъ Общества, полученныя съ благочиннаго священника **I. Масловскаго**, записать на приходъ.

8) Изъ 114 руб. 40 коп., представленныхъ священникомъ с. Маровки, мокш. у., **А. Виртузовымъ**, записать на приходъ въ погашеніе ссуды 110 руб., а 4 руб. 40 коп. въ уплату пени за 4 мѣсяца; расчетъ съ нимъ считать конченнымъ.

Отъ Совѣта епархіального женскаго училища.

Согласно протоколу епархіального съѣзда духовенства, отъ 18 декабря 1887 г. № 8, и журнальному постановленію своему отъ 4—15 февраля за № 7, утвержденному Его Пресвященствомъ, Совѣтъ епархіального женскаго училища покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ Пензенской епархіи выслать на постройку теплыхъ шубокъ для церковно-коштныхъ воспитанницъ по двадцати рублей сер. отъ cadaго благочинническаго округа.

Редакторъ **Н. Соловьевъ**.

Дозволено ценз. Пенза, 15 марта 1888 г. Цензоръ, каедр. прот. **С. Масловскій**.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15-го марта. № 6. 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Изъ пастырскаго воззванія Модеста, епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, объ исполненіи долга исповѣди и св. причастія.

Объяснивъ необходимость для каждаго христіанина исполнять долгъ исповѣди и св. причастія, Преосв. Модестъ указываетъ на неосновательность тѣхъ предлоговъ, подъ которыми многіе уклоняются отъ долга, налагаемаго на насъ словомъ Божіимъ и Церковію. Въ своемъ воззваніи Архипастырь пишетъ:

Многіе изъ васъ, братіе, говорятъ, что они потому не причащаются св. Христовыхъ Таинъ, что недостойны приступить къ этой святинѣ и не перенесутъ ея. Если такъ говорящіе любятъ благочестіе, всегда посѣщаютъ храмъ Божій, честно и трезвенно ведутъ свою жизнь, то признаніе себя недостойными и удаленіе поэтому отъ приобщенія, безъ совѣта священника, есть заблужденіе. Если же кто не посѣщаетъ храма Божія, ведетъ худую жизнь, то чувство недостойности и обличенія совѣсти, правильно не допуская челоуѣка къ причащенію св. Таинъ, указываетъ

не на то, чтобъ вовсе не думать о св. причастіи, а что необходимо прежде исправить жизнь и раскаяться во грѣхахъ, чтобъ съ чистою совѣстію приступить къ святынѣ. Неисправление жизни, непосѣщеніе храма Божія и незабота о достойномъ причащеніи св. Таинъ бываютъ причиною многихъ бѣдъ. Отсюда невѣденіе христіанскаго ученія, безвѣріе, порочная жизнь, увлеченіе всякимъ вѣтромъ ученія, ожесточеніе во грѣхахъ, расколы, секты и проч. Безъ хожденія въ храмъ Божій, безъ исправленія жизни чело-
вѣкъ не только недостойнъ св. безсмертныхъ Таинъ, но и самая христіанская вѣра не приноситъ ему пользы. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „отъ ученій никакая не происходитъ польза, когда мы дѣлъ не имѣемъ благихъ. Ежелибо и всю вѣру имѣемъ, и писанія разумѣемъ, но безъ помощи благаго житія ничто не возбранитъ намъ въ геенскій огонь отведеннымъ быти и въ негасимомъ пламени горѣти безконечно“ (Бесѣды на Ев. Іоанна, Москва 1793 г. стран. 37—38). Недостойно приступать къ св. причастію дѣйствительно великій грѣхъ. И Апостоль Павелъ учитъ: иже аще ясть хлѣбъ сей и піеть чашу Господню недостойнѣ, повиненъ будетъ тѣлу Господню. Ядый бо и пійи недостойнѣ, судъ себѣ ясть и піеть, неразсуждая тѣла Господня (1 Кор. 11, 27—28).

Кто недостойно приступаетъ къ св. Тайнамъ?
Тотъ, кто не представляетъ себѣ величія таинства, къ которому приступаетъ, — кто не вѣруетъ, что въ святѣйшей Евхаристіи подъ видомъ хлѣба и вина причащается онъ истинному Тѣлу и истинной Крови Христовой. Если бы кто дерзнулъ приступить къ св. трапезѣ въ такомъ настроеніи духа, тотъ причастился бы недостойно, и о такомъ грѣшникѣ должно сказать, что онъ судъ себѣ яеть и піеть.
Кто не исправляется въ своихъ грѣхахъ, не перестаетъ

предаваться порочной жизни, не посѣщаетъ храма Божія, не исповѣдывается въ грѣхахъ предъ духовникомъ, тотъ, если бы дерзнулъ приступить къ причастію,—недостойно причастился бы. Онъ въ судъ себѣ ясть и пиеть.

Кто тайно принадлежитъ къ какой либо сектѣ или расколу и утаитъ это на исповѣди, или исповѣдывается лицемѣрно безъ рѣшимости оставить секту и расколъ, тотъ, если приступить къ св. причастію, недостойно приступить, и судъ себѣ ясть и пиеть.

Св. Іоаннъ Златоустъ о недостойно причащающихся говоритъ: „не мала предлежитъ мука причащающимся недостойнѣ. Помысли, како негодуеши на предателя, на распеншихъ. Смотри убо, да не и ты повиненъ будеши Тѣлу и Крови Христовой. Они заклаша всесвятое Тѣло, ты-же скверною приемиши душею по толикихъ благодѣяніяхъ. Никто же убо Іуда да будетъ здѣ: никто же сребролюбець и проч. (Бесѣд. на Ев. Мате. Москва, 1781 г., стран. 542—550). Помысли убо, коликое есть зло, когда Христось хочетъ насъ изъ человѣковъ равноангельными сотворити по мы сами изъ человѣковъ въ звѣри превращаемся. Чреву бо работати и корыстолюбіемъ плѣневу быти, и гнѣватися, и угрызати, и ногами попирати, не человѣческое, но звѣрское дѣло есть“. (Бесѣд. на Ев. Іоанна, М. 1793, стр. 12—13).

Но изъ того, что недостойно причащающіеся подвергаются суду Божію и наказанію, никакъ не слѣдуетъ, что должно вовсе убѣгать причастія св. Тайнъ. Напротивъ, необходимо исправлять свою жизнь и располагать себя къ достойному причащенію, сокрушаться о грѣхахъ, очищать совѣсть свою исповѣдію предъ духовникомъ. Въ противномъ случаѣ, грѣхи будутъ прилагаться къ грѣхамъ, болѣзни къ болѣзнямъ. Что еще уязвляетесь, прилагающе безза-

коніе? (Исаія, 1, 5), говоритъ пророкъ. Необходимо усиліе для того, чтобъ побѣдить нравственные недостатки. Внидите узкими врата, говоритъ Господь. Узкая врата и тѣсный путь вводяй въ животъ (Мате. 7, 13—14). Аще кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ (Мате. 16, 24). И Апостолъ Павелъ о судѣ Божіемъ надъ недостойно причащающимися сказалъ не для того, чтобъ воспретить вообще св. причащеніе, но чтобъ расположить, исправить и сдѣлать всѣхъ достойными св. причастія, какъ самъ онъ учить: да искушаетъ же человекъкъ себѣ, и тако отъ хлѣба да ястъ и отъ чаши да піеть. Св. Апостолъ въ заключеніе говоритъ: аще бо быхомъ себе разсуждали, не быхомъ осуждени были. Судими же, отъ Господа наказуемъ, да не съ міромъ осудимъ (1 Кор. 11, 27—32). Также и св. Іоаннъ Златоустъ свое обличеніе о недостойнѣ причащающихся оканчиваетъ слѣдующими словами: „сія же глаголю, не да возбранимъ, ниже да отсѣчемъ токмо, но да исправивши возвратимъ, да о всѣхъ печемъ. Тако бо и Бога милостива имѣти будемъ, и многихъ по достоинству причащающихся обрящемъ“. (Бесѣд. на Ев. Мате. Москва, 1781 г., стран. 551). Чтобъ достойно приготовиться и приступить къ причащенію св. Таинъ необходимо: покаяніе во грѣхахъ, крѣпкая преданность православнои вѣрѣ и св. Церкви, удаленіе отъ раскола и сектъ, соблюденіе уставовъ православнои Церкви, праздниковъ, постовъ, живая и горячая вѣра въ Бога и вѣра въ то, что въ святѣйшей Евхаристіи христіанскои православнои Церкви преподается истинное Тѣло и истинная Кровь Христа, необходимо неопустительное посѣщеніе храма Божія для молитвы въ воскресные и праздничные дни, усердная молитва къ Богу, совѣты и наставленія пастырей. Вотъ

путь къ достойному приобщенію св. Таинъ.

Многіе говорятъ: недосуги препятствуютъ намъ ходить въ церковь, исповѣдываться и причащаться св. Таинъ. Не-обходимо намъ заботиться о хозяйствѣ, идти на заработки, кормить семью, хлопотать о домашнихъ дѣлахъ, вести торговлю и проч. Такія и подобныя отговорки происходятъ не отъ чего другого, какъ только отъ незнанія нашихъ обязанностей къ Богу и отъ нерадѣнія о вѣчномъ спасеніи. Такое состояніе людей весьма живо и точно изображено Христомъ Спасителемъ въ притчѣ о званыхъ на вечерю. Многіе зовутся на вечерю благодатнаго царства Христова, чтобы получить вѣчное спасеніе. Что же говорятъ званые? И начаша вкупѣ отрицатися вси, говорится въ притчѣ. Первый рече: село (землю) купихъ, и имаю нужду изыти и видѣти е: молются, имѣй мя отречена. И другій рече: супругъ воловъ купихъ пять, и гряду искусити ихъ: молю тя, имѣй мя отречена. И другій рече: жену пояхъ, и сего ради не могу прийти (Лук. 14, 16—20). Отказывающіеся отъ хожденія въ храмъ Божій на молитву и отъ причащенія св. Таинъ непохожи ли на тѣхъ званыхъ, которые изображены въ притчѣ и которые оказались столь неблагодарными къ звавшему ихъ? За то, какъ званые подпали суду за несоблюденіе своего званія, такъ осуждены будутъ и христіане, не исполнившіе или недостойно исполнявшіе обязанности своего званія. Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ своихъ Евангельскихъ бесѣдахъ много разъ свидѣтельствовалъ и увѣрялъ, что заботящіеся главнымъ образомъ объ угожденіи Богу и о приобрѣтеніи царствія небеснаго, по дѣйствию промысла Божія и по благословенію Божію, будутъ имѣть въ изобиліи все, что нужно для нашей земной жизни. Не печетесь убо, глаголюще: что ямы, или что пиемъ,

или чимъ одеждемся? Вѣсть бо Отець вашъ небесный, яко требуете сихъ всѣхъ. Ищите же прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ. (Матѣ. 6, 24—33). Вѣримвъ св. промышленности Божію о насъ. Вѣмы съ Апостоломъ, яко любящимъ Бога вся поспѣшествуютъ во благое (Римл. 8, 28). Знаемъ, что безъ благословенія Божія никакія наши предирія, труды, житейскія попеченія, хлопоты и всѣ наши думы о земномъ и надежды на земное не принесутъ намъ пользы и счастья. Безъ милости Божіей, которой мы не ищемъ, безъ благодати Божіей, которой мы своимъ забвеніемъ о Богѣ не привлекаемъ къ себѣ, не можетъ быть для насъ радостныхъ и свѣтлыхъ дней въ жизни, семейнаго счастья и благополучія, домашняго мира и спокойствія, блаженной и мирной христіанской кончины и свѣтлой надежды на получение небеснаго царствія. Если мы свои земныя попеченія умножаемъ до того, что забываемъ храмъ Божій, праздники, посты, молитвы, угожденіе Богу, покаяніе и будущую жизнь, то мы подвергаемся опасности услѣшать тоже, что сказалъ Богъ богачу, заботившемуся еще о большихъ благахъ: безумне, въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебѣ, а я же уготовалъ еси, кому будутъ? (Лук. 12, 20). Кака бо польза челоуѣку, говоритъ Господь, аще міръ весь приобрящеть, душу же свою отщетитъ? или что дастъ челоуѣкъ измѣну за душу свою (Матѣ. 16, 26). Св. Іоаннъ Златоустъ эти слова такъ изъясняетъ: „если ты потеряешь деньги, то можешь дать другія. А потерявши душу не можешь дать другой души. Хотя бы ты владѣльцемъ міромъ, хотя бы ты былъ царемъ вселенной, впрочемъ и всю вселенную отдавши, не купишь погибшей души“ (Толк. на Матѣ. Е. М. Москва, 1884, стран. 322).

Чего же требуетъ отъ насъ св. Церковь? Она требуетъ

отъ насъ возможно чаще посѣщать храмъ Божій для молитвы. Она заповѣдуетъ присутствовать на богослуженіи въ храмѣ въ воскресные и праздничные дни, во дни постовъ и покаянія. Она внушаетъ намъ, чадамъ своимъ, достойно и какъ можно чаще приступать къ приобщенію св. Таинъ. Она повелѣваетъ всѣмъ четыре раза, въ извѣстные четыре поста, или по крайней мѣрѣ, однажды въ годъ непременно очистить совѣсть свою исповѣдію и приобщиться св. Тайнамъ Тѣла и Крови Христовой (Правосл. Исповѣд. ч. 1 отвѣт. на вопр. 90).

(Нижег. Е. В., 1887 г., № 3).

Недѣля Православія.

(Изъ проповѣдей прот. І. Полисадова).

Первая недѣля, или, что тоже, первое воскресенье Великаго поста называется „Недѣлею Православія“.

Въ этотъ день въ каждомъ православномъ городѣ, гдѣ есть епископъ, управляющій извѣстною областію или епархією, и въ главномъ, или кафедральномъ соборѣ совершается торжественно грозный обрядъ, извѣстный подъ именемъ „анаѡематствованія“, т. е. преданія анаѡемѣ важнѣйшихъ еретиковъ и лжеучителей. Слово анаѡема значитъ: отлученіе отъ Церкви Православной на время или только, впредь до раскаянія еретика, или въ случаѣ его упорства навсегда.

Этотъ обрядъ анаѡематствованія еретиковъ существовалъ со временъ Апостольскихъ, на основаніи словъ Спасителя: аще кто Церковь преслушаетъ (т. е. кто не будетъ повиноваться ученію истинной Церкви, или, тѣмъ болѣе, станетъ искажать его, злонамѣренно) буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь (Мѡ. 18, 17). То есть: на такого человѣка смотри такъ же, какъ смотрѣли іудеи на языкъ-

никовъ и мытарей, стараясь съ ними не входить ни въ какія отношенія, кромѣ житейскихъ неизбѣжныхъ. Значить, не считай такого чловѣка своимъ собратомъ по вѣрѣ, хотя бы онъ былъ нѣкогда крещень, — прекрати съ нимъ христіанскобратское общеніе и смотри на него такъ же, какъ на прокаженнаго, опасаясь, чтобы не заразиться его зловѣріемъ, какъ опасною, жестокою смертною болѣзнію.

На основаніи этихъ словъ Спасителя, святые Апостолы всегда совѣтовали христіанамъ избѣгать всякаго духовнаго общенія съ еретиками, или лжеучителями, не вступать съ ними въ бесполезныя словопренія, даже въ домъ къ себѣ не принимать. И наконецъ они, Апостолы святые, неоднократно изрекали на нихъ анаѣму, т. е. отлученіе отъ Церкви, даже иногда съ преданіемъ ихъ сатанѣ, во изможденіе плоти (2 Кор. 11, 5—16). Такъ что отлученные ими отъ Церкви, бывшіе христіане, лишались благодатныхъ даровъ и, вслѣдствіе этого, дѣлались добычею діавола, были объаты душевною скорбію и даже поражаемы и тѣлесными болѣзнями. Еретика чловѣка, — говорили они, — по первомъ и второмъ наказаніи (или вразумленіи) отрицайся (Тит. 3, 10). Аще кто приходитъ къ вамъ и сего (т. е. истиннаго) ученія не приноситъ, не приѣмлите его въ домъ, и радоватися ему не глаголите (т. е. и не привѣтствуйте его) (2 Іоан. 1, 10). Аще кто вамъ благовѣститъ паче, еже благовѣстикомъ вамъ и еже пріѣсте (т. е. если кто-либо изъ этихъ лжеучителей вамъ будетъ проповѣдывать не то, что мы благовѣстили вамъ и что вы приняли отъ насъ) анаѣма да будетъ (Гал. 1, 8, 9). Измите (т. е. удалите) злаго (или зловѣрнаго) отъ васъ самихъ! (Кор. 5, 13).

На томъ же основаніи, словъ Спасителя и этого при-

мѣра избранныхъ Его учениковъ, или Апостоловъ, св. Церковь Православная всегда, какъ въ ней являлись новые еретики или лжеучители, посягали свои плевелы между пшеницею, т. е. распространяли свое гнусное ученіе между православными, сначала призывала ихъ въ свои соборы, или собранія, увѣщевала ихъ оставить свои заблужденія, опровергая ихъ и отъ Писанія и отъ Преданія. И если, несмотря на это, оставались они упорными и непреклонными: то по данной ей отъ Бога власти предавала ихъ анаемѣ. То-есть: прямо торжественно и открыто заявляла всѣмъ и каждому изъ православныхъ христіанъ, что такіе-то еретики, наприм. Арій, Македоній, Несторій и тому подобныя богохульники, — люди опасныя, неисправимыя. И потому въ дѣлахъ церковныхъ, или религіозныхъ, съ ними не должны имѣть общенія прочіе вѣрные христіане.

Для этой, именно, цѣли—заблудшихъ вразумить, или удалить отъ общества вѣрующихъ, а вѣрныхъ оградить отъ заблужденій и въ Вѣрѣ утвердить, съ первыхъ вѣковъ христіанства, всегда и были то помѣстные, то вселенскіе Соборы.

На послѣднемъ, т. е. седьмомъ Вселенскомъ Соборѣ, было разсужденіе св. отцевъ противъ иконоборцевъ, т. е. противъ тѣхъ еретиковъ, въ числѣ коихъ были иногда и нѣкоторые греческіе императоры, которые святыхъ иконы называли идолами, запрещали поклоняться имъ, даже отбирали ихъ у православныхъ христіанъ, — жгли, рубили ихъ и всячески безчестили. А тѣхъ, которые ихъ почитали, подвергали пыткамъ, заточеніямъ и даже смертной казни. Но несмотря на эти угрозы и казни, истинные ревнители Православія возстали на защиту почитанія святыхъ иконъ, какъ обычая священнаго, который преданъ отъ временъ Апостольскихъ, примѣромъ даже Самого Спасителя, Кото-

рый, какъ извѣстно, по преданію, далъ Авгарю, Ефесскому царю, свой чудесный, Нерукотворенный Образъ и примѣромъ Богоматери, которая, еще при жизни, дозволила Апостолу и Евангелисту Лукѣ написать нѣсколько иконъ Ея. И потому св. отцы на седьмомъ Вселенскомъ Соборѣ въ 787 году почитаніе св. иконъ, безъ боготворенія ихъ, единогласно утвердили; и всѣхъ иконоборцевъ, нарицающихъ св. иконы идолами, предали торжественно анаемѣ, т. е. отлученію отъ Церкви.

Но такъ какъ это прежнее иконоборство и послѣ этого Вселенскаго Собора мѣстами продолжалось; то супруга послѣдняго царя-иконборца Теофила, блаженная царица Теодора, въ 842 году, дозволила св. отцамъ еще имѣть по этому предмету въ городѣ Константинополь, въ видѣ помѣстнаго собора. И богомудрые отцы еще разъ, поднажды навсегда, окончательно подтвердили, что почитаніе св. иконъ есть истинный догматъ Православной Церкви, составляющій одно изъ главныхъ ея отличій отъ другихъ религиозныхъ, еретическихъ общинъ, въ родѣ лютеранской, которая поклоненіе св. иконамъ отвергаетъ. На этомъ же Помѣстномъ Соборѣ постановлено: всѣ прежніе догматы семи Вселенскихъ Соборовъ признавать всегда святыми, неизмѣнными, — всѣхъ прежнихъ и послѣдующихъ еретиковъ, несогласующихся съ ними, считать анаематствованными, т. е. отверженными отъ Церкви и Бога. И съ той поры, навсегда положено въ первую недѣлю Великаго поста ежегодно совершать, въ каждой области или епархіи, по собственному чинопослѣдованію или священному обряду, торжество Православія.

Это великое и знаменательное священнодѣйствіе совершается теперь слѣдующимъ образомъ: По прочтеніи часовъ предъ литургіею, а иногда въ кон-

цѣ литургіи, архіерей въ полномъ святительскомъ облаченіи выходятъ изъ алтаря, съ архимандритами, пресвитерами, діаконами и становятся на обычномъ мѣстѣ. Священнослужители приносятъ на средину храма двѣ иконы: Спасителя и Богородицы и полагаютъ ихъ на аналояхъ, послѣ чего и начинается „чинъ Православія“, который, по составу и по порядку своему, есть молебное пѣніе съ нѣкоторыми особенностями.

Послѣ обычнаго возгласа епископа, поется Царю небесный, читается Трисвятое и псаломъ 4-й, въ которомъ говорится беззаконникамъ и невѣрамъ, чтобы они не возносили рога своего, т. е. гордыни своей, на высоту и не говорили на Бога неправду. Послѣ этого псалма возглашается эктенія великая, въ которой, между прочимъ, возносится моленіе ко Господу о томъ, чтобы Онъ милостивымъ окомъ призрѣлъ на святую Свою Церковь и соблюлъ ее невредимую и непреоборимую отъ ересей и суевѣрій, оградилъ ее миромъ Своимъ. Чтобы Онъ, силою Св. Духа, утишилъ раздоры, и всѣхъ отступниковъ отъ Православія обратилъ къ познанію истины, возвратилъ заблудшихъ овецъ въ избранное стадо Свое. Чтобы Онъ, свѣтомъ Своего Богоразумія, просвѣтилъ мысли помраченныхъ невѣрїемъ, а вѣрныхъ соблюлъ и укрѣпилъ въ правовѣріи.

Затѣмъ поются тропари... и читается Апостоль (Зач. 121), въ которыхъ Церковь умоляетъ вѣрныхъ чадъ своихъ: „остерегаться отъ творящихъ распри и раздоры, вопреки тому ученію, которому ихъ учитъ слово Божіе. Ибо таковые люди, говоритъ она, не Богу служатъ, а своему чреву и своимъ хитрымъ краснорѣчіемъ обольщаютъ сердца простодушныхъ. Итакъ, будьте мудры на добро, непреклонны на зло. И Богъ мира сокрушитъ сатану подъ воги ваша вскорѣ“. (Рим. 16, 17—20).

Потомъ читается Евангеліе (Мѣ. зач. 75), въ которомъ нетвердые въ вѣрѣ предохраняются отъ соблазновъ, изображается безмѣрная любовь Спасителя, притчею о добромъ пастырѣ, который, оставляя въ горахъ девяносто девять послушныхъ овецъ, ищетъ одну заблудшую, и дается полномочіе Церкви: сначала и тайно, и явно обличать непокорныхъ ей дѣтей, и затѣмъ, если и то и другое обличеніе или вразумленіе на нихъ не подѣйствуетъ, отлучать ихъ отъ лона ея и считать ихъ наравнѣ съ мытарями и язычниками.

Послѣ Евангелія слѣдуетъ сугубая эктенія, въ которой опять возносится усердное моленіе ко Господу о томъ, чтобы Онъ, не хотяя смерти грѣшныхъ, но ожидая ихъ обращенія и покаянія, обратилъ къ истинной вѣрѣ и церкви всѣхъ оступниковъ, или еретиковъ, чтобы и они, вмѣстѣ со всѣми вѣрными, едиными усты и единымъ сердцемъ прославляли Бога нашего. Чтобы Онъ, давши заповѣди о любви къ Богу и ближнимъ, прекратилъ между нами ненависть, вражду, обиды, клятвопреступленія, и мздоимства и всѣ прочія беззаконія.

Затѣмъ, по возгласѣ, архіерей читаетъ молитву, въ которой благодаритъ Господа и Бога за то, что Онъ, благодатію Св. Духа, по заслугамъ Пискупителя, укрѣпилъ насъ, вразумилъ и утѣшилъ Православной Вѣрой, которую должны мы соблюдать какъ звѣзду око. И затѣмъ молить Его прилежно о томъ, чтобы Онъ заблудшихъ собратій нашихъ, которые отвергли благовѣстіе, презрѣли благодать небесную, воспротивились Евангельской истинѣ, впали въ ереси и расколъ и чрезъ то себя подвергли осужденію, просвѣтилъ свѣтомъ истины, умягчилъ бы ихъ ожесточеніе ума и сердца и отверзъ ихъ слухъ къ познанію Его святаго гласа, да обратятся ко Спасителю нашему. „Исправи, Господи, и

ивныхъ развращеніе и жизнь не согласную христіанскому благочестію“,—говорится въ этой молитвѣ. „Не отвори лица Твоего отъ насъ. Призри на Церковь Твою. Буди милостивъ намъ, укрѣпи насъ въ правовѣрїи силою Твоею. Подаждь и пастыремъ Церкви Твоея святую ревность и попеченіе ихъ о спасенїи и обращенїи заблудшихъ духомъ Евангельскимъ раствори, да тако вси достигнемъ небеснаго Твоего царствїя“.

Послѣ этой молитвы протодіаконъ, ставъ на уготованномъ мѣстѣ (обыкновенно на каѳедрѣ), первѣе всего возглашаетъ троекратную хвалу величію Божію въ созданїи и искупленїи рода человѣческаго. Затѣмъ, громко произноситъ Символь вѣры, и по прочтенїи его взываетъ: „сія вѣра Апостольская, сія вѣра Православная, сія вѣра вселенную утверди“. Далѣе указываетъ на тѣ правила, догматы и преданїя, во всемъ согласные священному Писанію, которые раскрыты на семи Вселенскихъ и девяти Помѣстныхъ Соборахъ, которыми мы должны руководствоваться при подробномъ раскрытїи истинной вѣры.

Въ концѣ этого исповѣданїя говоритъ: „плѣняющихъ разумъ свой въ послушанїе Божественному откровенїю и подвизавшихся за оное ублажаемъ и восхваляемъ; а противящихся этой истинѣ и непокаявшихся въ своемъ заблужденїи, по слову и примѣру Самого Христа Спасителя и Церкви Его, отлучаемъ и анаѳематствуемъ“.

Затѣмъ трижды возглашается протодіакономъ и трижды повторяется клиромъ, или хоромъ, грозное слово анаѳема (или отлученїе отъ Церкви).

Во-первыхъ тѣмъ, которые отвергають бытіе Божїе и ложно утверждаютъ, что будто міръ сей самобытенъ, что онъ сложился самъ собою, безъ премудраго Творца и управляется безъ Промысла Его.

Во-вторыхъ тѣмъ, которые глаголютъ, что Богъ не Духъ, а плоть (или матерія), что Онъ не праведенъ, не милосердъ, не всемогущъ и не всевѣдущъ, равно какъ произносятъ на Него прочія хулы.

Въ-третьихъ тѣмъ, которые не признаютъ равенства лицъ Св. Троицы.

— Считають бесполезнымъ пришествіе на землю Сына Божія и тайну искупленія.

— Не вѣрятъ Евангельскому слову откровенія.

— Не признаютъ Св. Дѣву Приснодѣвою.

— Не вѣрують писаніямъ Пророковъ и Апостоловъ, какъ слову Божіево духу.

— Отвергаютъ безсмертіе души, кончину вѣка, будущій, послѣдній, страшный Судъ Христовъ, и затѣмъ вѣчное блаженство праведныхъ и вѣчныя мученія для грѣшниковъ. Возглашается анагема и тѣмъ, которые отменяютъ семь спасительныхъ таинствъ, содержимыхъ Церковію Христовою, для нашего освященія и спасенія, — не признаютъ Соборовъ святыхъ отцевъ и ихъ преданій, равносильныхъ священному Писанію.

— Тѣмъ, которые хулятъ и ругаютъ святыхъ иконы, называютъ ихъ идолами, — равно какъ и тѣмъ, кои производятъ бунтъ и измѣну противъ помазанниковъ Божіихъ, православныхъ царей.

Всѣмъ же, прежде почившимъ въ Православіи и благочестіи, царемъ, княземъ, какъ покровителямъ и защитникамъ истинной вѣры и Церкви, равно какъ православнымъ пастырямъ и учителямъ и всѣмъ исповѣдникамъ Христовой Церкви, возглашается вѣчная память.

Затѣмъ христіанскаго благочестія Ревнителя, Защитнику и Покровителю Христовой Церкви, Благочестивѣйшему Самодержавцу Всероссійскому и всему царствующему дому,

равно какъ всѣмъ святѣйшимъ патріархамъ и Св. Синоду, всему православному духовенству и правительству, и всѣмъ православнымъ христіанамъ возглашается многолѣтіе, которое заканчивается архіереемъ въ слѣдующей молитвѣ ко Господу: „Святая Троице, сихъ прослави и утверди даже до конца въ правобѣріи: развратники же и хульники Православной Вѣры и Христовы Церкви, и не повинующіеся оной обрати и сотвори, да придутъ въ познанія вѣчныя Твоея истины, молитвами Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи и всѣхъ святыхъ, аминь.

Затѣмъ поется: „Тебе Бога хвалимъ“, и бываетъ обычный отпускъ съ пѣлованіемъ креста и св. иконъ: Спасителя и Богородицы. (Воскр. День).

О почитаніи святыхъ въ древней Руси *)

Одною изъ главныхъ причинъ мѣстнаго почитанія святыхъ въ древней Руси былъ, какъ мы видѣли, удѣльный складъ нашего общества, который самымъ своимъ строемъ способствовалъ разобщенности и разрозненности, обусловливавшимъ собою то явленіе, что святые, прославляемые въ одной области, не только не прославлялись въ другой, иногда сосѣдней съ первой, но тамъ часто не знали даже и дня празднованія памяти ихъ. Что дѣйствительно удѣльный порядокъ, господствовавшій у насъ въ XII—XV вѣкахъ, былъ одною изъ главныхъ причинъ мѣстнаго почитанія святыхъ, это уже довольно ясно видно изъ выше приведенныхъ нами примѣровъ святаго Петра и преподобнаго Сергія Радонежскаго. Примѣры эти ясно показываютъ, насколько сильно было дѣйствіе этой причины, если для

*) Окончаніе. См. № 5.

преодоленія ея приходилось обращаться къ авторитету Константинопольскаго патріарха, такъ какъ авторитета главы русской Церкви было недостаточно для этого, что видно на примѣрѣ преп. Сергія, канонизованнаго митрополитомъ. Послѣдній несомнѣнно въ XIV в. и притомъ въ началѣ его въ Москвѣ уже былъ признанъ святымъ (съ 1422 года, когда были обрѣтены были его мощи); несмотря однако на это, въ Новгородѣ онъ не признавался таковымъ, и только политическая необходимость умирающей вольницы заставила обратиться къ ходатайству этого покровителя ненавистой ей Москвы. Но еще нагляднѣе и яснѣе доказывается эта тѣсная связь и зависимость мѣстнаго почитанія отъ удѣльнаго порядка вещей тѣмъ сразу бросающимся въ глаза явленіемъ, что съ уничтоженіемъ и съ постепеннымъ прекращеніемъ послѣдняго, постепенно уменьшалось и первое, и когда къ XVI вѣку уничтожились удѣлы и вполнѣ сформировалось Московское государство, тогда и мѣстное почитаніе святыхъ въ такой узкой, исключительной формѣ, въ какой оно выражалось до этого времени, совершенно уничтожается. Дѣйствительно, внимательнѣе присматриваясь къ исторіи канонизаціи нашихъ святыхъ за это время, не трудно замѣтить странное, повидимому, явленіе: многіе наши святые, какъ напримѣръ св. Леонтій, Исаія и Игнатій, епископы Ростовскіе, преп. Авраамій Ростовскій, Автоній Печерскій, Димитрій Прилуцкій, Никита Переяславскій, св. благовѣрный князь Михаилъ Черниговскій и его бояринъ Феодоръ, Кирилль Бѣлоозерскій и др., бывшіе до XVI вѣка только мѣстными святыми, вдругъ съ этого времени становятся общероссійскими святыми. Какъ это случилось, спрашивается? Не было ли произведено въ это время когда нибудь общей канонизаціи всѣхъ этихъ святыхъ подобно той канонизаціи, какая со-

вершена была митрополитомъ Макаріемъ на соборахъ 1547 и 1549 годахъ? Но исторія намъ не сохранила ни одного даже намека на то что нибудь подобное; отсюда и предположеніе это не можетъ быть принято. А между тѣмъ, очевидно, что этой метаморфозы не могло случиться, если бы не были уничтожены причины, которыми обуславливалось мѣстное почитаніе нашихъ святыхъ. Присматриваясь къ порядку вещей въ это время у насъ на Руси, мы дѣйствительно видимъ, что къ XV вѣку прежній удѣльный складъ русскаго общества постепенно уничтожается, поддаваясь мало-по-малу давленію Москвы, стремящейся на развалинахъ стараго строя построить новое государство на началахъ самодержавнаго единодержавія. Задавшись такою идеей, Московскіе князья, благодаря, съ одной стороны, выгодному географическому положенію своего княжества, и съ другой, благодаря своей умной, эперической и упорной дѣятельности, направленной исключительно къ расширенію своихъ предѣловъ на счетъ сосѣднихъ областей, къ XV вѣку настолько успѣли осуществить свою идею, что чуть не цѣлая Россія была подъ ихъ властію и отъ прежняго удѣльнаго строя остались одни обломки. Такое явленіе въ исторической жизни нашего народа несомнѣнно должно было такъ или иначе отразиться на всѣхъ сторонахъ жизни его. Стягиваніе удѣловъ подъ высокую руку Москвы, начавшееся еще съ XIV вѣка, должно было отразиться и на почитаніи нашихъ святыхъ. Мы выше видѣли, какую важную роль играла мѣстная святыня при удѣльно-вѣчювомъ складѣ русскаго общества. Знаемъ и то, почему князья, порабоцавшіе одинъ удѣлъ, старались перевезть къ себѣ и святыни его. Московскіе князья, присоединявшіе удѣлъ за удѣломъ, слѣдовали точно такой же политикѣ въ этомъ случаѣ. Присоединяя одинъ удѣлъ къ своему княжеству, они

къ своимъ московскимъ святымъ присоединяли и святыхъ покореннаго удѣла. Такимъ образомъ, объединеніе Руси Москвою, начавшееся уничтоженіемъ удѣловъ, вело за собою необходимо и объединеніе всѣхъ святыхъ, начавшееся съ постепеннаго ослабленія мѣстности почитанія ихъ. До сего времени наши святые, говоритъ Буслаевъ, прославляемые какъ знаменитые дѣятели въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они подвизались, становились героями мѣстными и въ теченіе вѣковъ память ихъ чтилась, какъ областная или мѣстная святыня. Какъ въ государственномъ дѣлѣ Москвѣ суждено было покорить всѣ областныя силы древней Руси и сосредоточить ихъ въ себѣ, такъ и въ отношеніи мѣстныхъ святыхъ Москва стала центромъ, къ которому собирались всѣ областныя свая, преданія и изъ мѣстныхъ провинціальныхъ, стали потомъ всероссійскими*). Въ области литературы это совершилось въ XVI в. при пособіи образованнаго Новгорода въ Макарьевскихъ четыхъ — минеяхъ, въ которыя внесены были многія сказанія о мѣстныхъ русскихъ святыхъ, а въ церковной жизни русскаго народа это выразилось въ превращеніи прежнихъ мѣстнотимыхъ святыхъ въ общероссійскихъ.

Итакъ, благодаря указанной причинѣ, почитаніе нашихъ святыхъ къ XVI вѣку изъ мѣстнаго превращается въ общецерковное, т. е. святые начинаютъ теперь прославляться не только въ той мѣстности, гдѣ они жили, подвизались и гдѣ покоятся ихъ мощи, но во всей русской Церкви. Еще болѣе важное значеніе въ этомъ отношеніи имѣли, такъ называемые, Макарьевскіе соборы, бывшіе при царѣ Иванѣ Васильевичѣ Грозномъ, въ 1547 и 1549 годахъ. Соборы эти, созванные по инициативѣ митропол. Макарія, имѣли своею цѣлю придать церковную санкцію почитанію

*) Буслаевъ. Историч. очерки. II, 242.

тѣхъ святыхъ, которымъ, какъ говоритъ Іоаннъ Грозный въ своей рѣчи, произнесенной имъ на этихъ соборахъ, „праздновати повсюду не узаконено бысть, но идѣже ксегождо ихъ честныа раки со святыми мощыи бяху, ту и славими быша“¹⁾. И вотъ теперь царь вмѣстѣ съ митрополитомъ Макаріемъ рѣшили „богатство выскати и собрати, иже отъ многъ временъ и донынѣ сокровенно и забвенію предано, великіа свѣтильниа, но вѣйшія чудотворцы, овѣхъ своими царскими очами видѣхъ, а овѣхъ же отъ многыхъ извѣстныхъ самовидецъ слышахъ“²⁾. Въ видахъ достиженія этой цѣли царь Иванъ Васильевичъ обращается на Соборѣ 1547 года къ присутствовавшимъ на немъ святителямъ русской земли съ просьбою, чтобы каждый изъ нихъ въ порученныхъ имъ епархіяхъ, „въ городахъ, въ монастыряхъ, въ пустыняхъ изслѣдовали и изыскивали о всякихъ новыхъ чудотворцехъ, посредствомъ соборовъ, игуменовъ, священниковъ и иноковъ, князей, бояръ и богобоязненныхъ людей, гдѣ какіе чудотворцы прославились знаменіями и чудесами, давно ли и въ какое время“³⁾. И святители, какъ говорится въ житіи митр. Іоны, сохранившемъ для насъ драгоцѣнныя свѣдѣнія объ этихъ соборахъ, „слышаше таковое благое начинаніе и повелѣніе, пачеже смиренномудрое моленіе и теплѣйшую вѣру Богомъ вѣнчаннаго царя, радостію духовною и желаніемъ сердечнымъ безъ закоснѣнія собирають любомудрымъ подвигомъ и подобопечальнымъ собраніемъ каноны, житія и чудеса отъ многыхъ временъ чудодѣйствуемы тѣхъ святыхъ новыхъ чудотворцевъ по свидѣтельству тамо сущихъ жителей всѣхъ

1) Ключевскій. Житія святыхъ. Прил. IV, 461.

2) Стоглавъ, 43—44.

3) Jbid.

предиреченныхъ чиновъ, и которойждо святитель отъ своихъ предѣлъ яко многоцѣнный даръ Богу и яко всеплодну жертву и яко приношеніе пріятно принесоша въ богоспасаемый градъ Москву на боголюбивый соборъ къ благочестивому царю и великому князю Ивану и преосвященному Макарію, Митрополиту всеа Русіи“ *). Съ этимъ агіобіографическимъ и агіологическимъ матеріаломъ собравшіеся отцы канонизовали значительное число новыхъ чудотворцевъ. Впрочемъ, для насъ въ данномъ случаѣ не столько важна эта канонизація, сколько способъ и форма совершенія ея. До сихъ поръ, какъ мы видѣли, право совершенія ея принадлежало мѣстнымъ епархіальнымъ владыкамъ, между тѣмъ, какъ на этихъ соборахъ, такъ и послѣ нихъ, канонизація святыхъ совершается уже митрополитомъ и притомъ съ соборомъ епископовъ. Эта, повидимому, незначительная перемѣна сопровождалась, однако, весьма важными послѣдствіями по отношенію къ почитанію нашихъ святыхъ. Если прежде, при канонизаціи мѣстнымъ епископомъ святаго, почитаніе его было только мѣстнымъ, то теперь, когда канонизація стала совершаться высшимъ органомъ русской Церкви, митрополитомъ съ соборомъ епископовъ, почитаніе должно быть уже всеобщимъ, общецерковнымъ. Присматриваясь къ фактамъ канонизаціи на этихъ соборахъ и послѣ нихъ, мы дѣйствительно и видимъ, что святые, канонизованные въ это время, начинаютъ прославляться во всей русской Церкви и не только тѣ, которые получили общецерковную канонизацію, но и тѣ изъ нихъ, которые были канонизованы только для мѣстнаго чествованія. По крайней мѣрѣ и имена послѣднихъ святыхъ не рѣдко встрѣчаются въ мѣсяцесловахъ, служебникахъ и церковныхъ уставахъ того

*) Ключ., стр. 461.

времени на ряду съ именами святыхъ перваго рода.

Наконецъ, нельзя пройти молчаніемъ еще одно явленіе, благодаря которому съ теченіемъ времени мѣстное почитаніе святыхъ въ нашей Церкви становится все менѣе и менѣе замѣтнымъ. Почти до самаго XVII вѣка русская Церковь не имѣла однообразнаго и одинаковаго для всѣхъ областей мѣсяцеслова. Такое странное на первый взглядъ явленіе вполне объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что наши святцы или мѣсяцесловы не были собственно богослужебною книгою. Поэтому они, какъ и въ греческой Церкви, отъ которой перешли и къ намъ, стояли внѣ церковнаго надзора. „Несправедливо было бы думать, говорить преосвящ. Макарій, будто внесеніе святыхъ русскихъ и славянскихъ въ наши тогдашніе святцы было слѣдствіемъ распоряженія высшей духовной власти, митрополита или собора: въ такомъ случаѣ въ святцы извѣстнаго времени были бы внесены одни и тѣ же святые, чего однако не видимъ. А по всей вѣроятности это зависѣло частію отъ произвола переписчиковъ или лицъ, по волѣ которыхъ они писались, частію же отъ того только, что имена извѣстныхъ святыхъ находились въ рукописяхъ, иногда привезенныхъ изъ Греціи, съ которыхъ у насъ снимались копіи“ *). Кроме того, присматриваясь къ дошедшимъ до насъ святцамъ изъ древняго періода нашей Церкви, мы видимъ, что хотя послѣдней и были устанавливаемы праздники въ честь русскихъ святыхъ, однако они не были вносимы въ мѣсяцесловы иногда очень долгое время. Такъ мы имѣемъ святцы XI и XIII вѣковъ. Въ первыхъ не находится ни одного праздника, установленнаго русскою Церковію, хотя тогда они уже и существовали; во вторыхъ же находятся только праздни-

*) Церк. ист. Макарія, т. IV, 460—1.

ки въ честь Бориса и Глѣба и преп. Θεодосія Печерскаго, хотя исторія несомѣнно показываетъ, что къ этому времени число праздниковъ, установленныхъ русскою Церковію, уже было гораздо болѣе¹⁾. Точно также это было и въ послѣдующія времена русской Церкви. Такъ, въ большинствѣ дошедшихъ до насъ памятникахъ этого рода изъ первой половины XV вѣка мы находимъ только слѣдующихъ святыхъ: преп. Θεодосія, перваго начальника общему житію, св. Владимира и св. Стратотерцевъ Бориса и Глѣба²⁾. Между тѣмъ, какъ мы уже видѣли, къ XV вѣку число святыхъ въ нашей Церкви было гораздо болѣе. Подобное явленіе мы встрѣчаемъ и въ періодъ Макарьевскихъ соборовъ. Нѣкоторые изъ святыхъ, канонизованныхъ на этихъ соборахъ, долгое время не встрѣчаются намъ въ святцахъ. Присматриваясь къ уставамъ, явившимся послѣ этихъ соборовъ, мы должны сказать, что ни одинъ изъ нихъ не перечерпываетъ полнаго числа русскихъ святыхъ, канонизованныхъ на соборахъ 1547 и 1549 годовъ; а это показываетъ, что соборное постановленіе не имѣло обязательнаго значенія и оставляло мѣсто выбору между памятями и той или другой ихъ группировкѣ. Такъ Синодальный Уставъ 1548 года, появившійся чрезъ годъ послѣ перваго Московскаго собора, — уже заключаетъ въ себѣ значительное число памятей, утвержденныхъ на немъ, но съ другой стороны и нѣкоторые изъ болѣе позднихъ уставовъ оказываются гораздо ниже этого числа и не стоятъ, по видимому, въ всякаго вліянія Московскихъ соборовъ³⁾. Эти факты

¹⁾ Святцы при Остромир. Еванг. 1056 г. (Хр. Чт. 1852 г. 1, 486—91) и святцы XIII вѣка въ 3 т. церк. ист. Макаря 379—82.

²⁾ Опис. рук. Рум. Муз. 710—12.

³⁾ Мансветовъ. Церк. Уставъ, стр. 285.

нагляднымъ образомъ свидѣтельствуютъ, что прославленіе того или другого святаго не всегда сопровождалось внесеніемъ его имени въ святцы или мѣсяцесловы. Естественнымъ слѣдствіемъ такого порядка вещей должно было быть равнообразіе святцевъ относительно памятей русскихъ святыхъ. И дѣйствительно, трудно найти двое святцевъ, принадлежащихъ къ одному и тому же времени, которые были бы сходны между собою. Это несходство и разнообразіе ихъ должно было еще болѣе увеличиваться, вслѣдствіе господствовавшего у насъ тогда мѣстнаго, главнымъ образомъ, почитанія святыхъ, въ силу котораго переписчикамъ святцевъ естественно было вносить въ послѣдніе преимущественно только мѣстныхъ святыхъ и тѣхъ изъ другихъ областей, которыхъ почему либо переписчики предпочитали другимъ. Однообразіе именъ святыхъ, вносимыхъ въ святцы, стало устанавливаться сравнительно поздно, именно во второй уже половинѣ XVII вѣка. Съ этого именно времени мы замѣчаемъ болѣе строгое и внимательное отношеніе нашей высшей духовной власти къ святцамъ. Прежде всего внесеніе въ нихъ имени того или другого святаго возможно стало теперь не иначе, какъ только по опредѣленію высшей духовной центральной власти. Затѣмъ, съ этого же времени, именно съ XVII вѣка, у насъ стали печататься церковно-богослужебныя книги, а вмѣстѣ съ ними, конечно, явились и печатные святцы, которые уже не могли быть добавляемы переписчиками по своему произволу. Съ другой стороны, въ печатные святцы вносились уже не мѣстные только святые, а всѣ святые вообще, прославляемые всею русскою Церковью. Отсюда же, какъ скоро явились у насъ однообразные для всѣхъ областей святцы и мѣсяцесловы, и святые, заключенные въ нихъ, стали прославляться естественно во всей Церкви. — Такимъ образомъ, благодаря

указаннымъ причинамъ и условіямъ къ XVII вѣку, то мѣстное почитаніе нашихъ святыхъ, какое имѣло мѣсто въ удѣльный періодъ, совершенно уничтожается. Если же въ XVII вѣкѣ и встрѣчается намъ иногда канонизація мѣстная, то она уже не имѣетъ прежняго характера и не сопровождается тою исключительностію, какую мы видѣли раньше. Правда, и теперь есть еще, такъ называемые, мѣстно чтимые угодники; но почитаніе ихъ носить уже совершенно другой характеръ. Мѣстно чтимыми угодниками въ настоящее время называются тѣ изъ нихъ, которые формально Церковію еще не канонизованы, хотя память ихъ въ народѣ пользуется благоговѣйнымъ уваженіемъ. Въ тѣ монастыри и обители, гдѣ покоится ихъ прахъ, народъ и теперь толпами спѣшить, часто изъ-за-далека, чтобы помолиться за упокой души подвижника. Почитаніе это пока выражается еще въ служеніи панихидъ надъ гробомъ подвижника и въ томъ священномъ уваженіи, какое всегда соединяется съ его именемъ. Такихъ мѣстно-чтимыхъ подвижниковъ и въ настоящее время можно указать. Именно такимъ благоговѣйнымъ уваженіемъ пользуется память Преосвященныхъ Московскихъ—Платона и Филарета. Первый покоится въ Виоанскомъ скиту, а второй въ Троице-Сергіевой Лаврѣ. Въ Тамбовской губерніи можно указать на Саровскій монастырь, куда изъ-за-тысячи верстъ идутъ богомольцы поклониться гробу подвижника Серафима и отслужить по немъ панихиду. Въ нашей епархіи подобнымъ благоговѣйнымъ уваженіемъ пользуется память Преосвященнаго Иннокентія, епископа Пензенскаго, тѣло котораго покоится въ кафедральномъ Пензенскомъ соборѣ. Въ древности такое народное почитаніе всегда служило подготовленіемъ канонизаціи церковной. Совершаясь помимо всякаго церковнаго надзора, это почитаніе выходитъ исключительно

изъ глубины народнаго духа, являясь вестественнымъ слѣд-
 ствіемъ уваженія къ жизни подвижника. Это, впрочемъ, и
 естественно. Вспомнимъ, что наши святые подвижники,
 подражая въ подвигахъ восточнымъ аскетамъ, нисколько не
 уступая иногда имъ въ этихъ подвигахъ, однако по своему
 характеру были далеки отъ той мистико-созерцательной,
 отрѣщенной отъ всякихъ земныхъ интересовъ жизни, кото-
 рая составляетъ отличительную черту восточнаго монаше-
 ства. Наши подвижники вели трудовую, полную тяжелой
 борьбы съ природою жизнь, которая сильно дѣйствовала
 на народъ. Они первые отвоевывали прежде негостепрім-
 ную и страшную пустыню и заселяли ее: монастырь, осно-
 ванный тѣмъ или другимъ подвижникомъ, впервые вносилъ
 въ дикую пустыню начатки культуры и улучшения внѣш-
 няго быта тамошнихъ дикихъ жителей, не говоря уже о
 томъ, что онъ первый заносилъ иногда съмена христіан-
 ства и своею высокою жизнію показывалъ образецъ луч-
 шихъ христіанскихъ нравовъ. Высокая мудрость подвиж-
 никовъ, и тотъ авторитетъ, какой они имѣли у властей и
 самаго правительства, заставляли окрестныхъ жителей
 обращаться къ нимъ во всѣхъ важнѣйшихъ вопросахъ и
 затрудненіяхъ жизни, искать у нихъ совѣта, благословенія,
 молитвы, заступленія предъ сильными міра и т. п. Поэто-
 му неудивительно, если еще при жизни подвижника, осно-
 вателя обители, между нимъ и окрестнымъ населеніемъ за-
 вязывались самыя тѣсныя связи, благодаря которымъ по-
 слѣднее относилось съ глубокимъ уваженіемъ и благоговѣ-
 ніемъ къ первому. Будучи столь близкимъ къ подвижнику
 при его жизни, народъ не могъ представить, чтобы этотъ
 добрый любвеобильный старецъ по смерти прервалъ съ
 нимъ свою родственную связь; въ его глазахъ святой и по
 кончинѣ своей оставался бдительнымъ покровителемъ мѣста

своихъ земныхъ подвиговъ. Однако трудно прослѣдить всѣ моменты этого мѣстнаго чествованія того или другого подвижника. Обыкновенно по смерти послѣдняго имя его вносится въ синодикъ съ цѣлю поминовенія въ день кончины его. Первое время, конечно, память святаго совершалась только въ монастырѣ или городѣ, гдѣ подвижникъ жилъ и подвизался. Здѣсь въ монастырѣ, въ кругу старцевъ, хранителей преданій, жизнь почившаго подвижника рано получала то благоговѣно направляющее гиперболическое освященіе, въ которомъ черты ея, теряя мелкія подробности, сливались въ величественный образъ, какъ челоуѣка весьма высокой, примѣрной нравственности *). Но скоро почитаніе святаго выходитъ и за предѣлы монастыря. Слава о почившемъ подвижникѣ распространяется все и далѣе и далѣе, и вотъ народъ толпами спѣшитъ къ могилѣ его, гдѣ служить по немъ панихиды. Съ началомъ чудесъ эти панихиды замѣняются молебнами и чествованіе угодника съ этого времени начинаетъ принимать уже церковный характеръ. Съ этого времени появляется тропарь и кондакъ святому; надъ могилой угодника поставляется рака, которая покрывается покровомъ, подъ ракой ставится изображеніе святаго или его икона съ неугасимою лампадой предъ нею. Мѣстное народное чествованіе и появленіе чудесъ были самыми обыкновенными побужденіями, заставлявшими монастырь дать своимъ воспоминаніямъ о преподобномъ церковно-литературную обработку въ формѣ стихирь, канона и житія. Явленіе житія и службы тому или другому святому можетъ служить явнымъ признакомъ перехода почитанія народнаго къ его почитанію церковному. Точно такое же подготовительное значеніе имѣеть народное почи-

*) Ключевскій. Житія святыхъ, 384.

таніе и въ настоящее время. Будемъ надѣяться, что и нынѣ Богъ, дивный во святыхъ своихъ, прославить своихъ угодниковъ и откроетъ свою славу, на утверждение вѣры и на прославленіе Церкви православной. Подобный примѣръ былъ недавно сравнительно: это открытіе въ 1861 году мощей Тихона Задонскаго и его канонизація.

Отъ Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о.о. наблюдателямъ надъ церковно-приходскими школами.

На основаніи правилъ, опредѣленныхъ Св. Синодомъ отъ 8—15 октября 1886 г. № 2095, для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоуаться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о сей повинности, о.о. наблюдатели обязываются безъ промедленія сдѣлать слѣдующія распоряженія.

1. По §§ 5 и 6 тѣхъ Правилъ, образовать комиссіи въ подлежащемъ составѣ, съ указаніемъ лица, которое по п. в. § 6 Правилъ требуется для состава комиссіи.

2. Составить списокъ школъ, при коихъ они полагаютъ открыть комиссіи, съ указаніемъ дня и числа, въ которое назначается испытаніе въ той или другой школѣ.

3. О.о. наблюдатели имѣютъ войти въ сношенія съ Училищными Совѣтами Министерства Народнаго Просвѣщенія, касательно тѣхъ учителей и учительницъ, которые могутъ быть приглашены, на основаніи п. в. § 6 Правилъ, въ составъ испытательныхъ комиссій (примѣч. 2 къ § 8).

4. Требуемія вышеупомянутыми п. 1, 2 и 3 свѣдѣнія наблюдатели обязуются доставить въ Епархіальный Училищный

личный Совѣтъ не позже 10 апрѣля.

5. Самыя испытанія должны быть произведены въ точномъ согласіи съ Синодальными Правилами, пропечатанными въ № 23 Пенз. Еп. Вѣд. за 1886 г.

6. Журналы испытаній вмѣстѣ съ экзаменаціонными списками, прошеніями и письменными работами экзаменовавшихся должны быть представлены наблюдателями въ Епархіальный Училищный Совѣтъ безъ промедленія (§ 26 Правиль).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Проектъ новаго положенія объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго вѣдомства.—Ходатайство свѣче-торговцевъ о свободѣ фабрикаціи и торговли восковыми свѣчами.—Отвѣтственность за цѣлость въ бібліотекѣ церковно-приходскихъ школъ.—Запрещеніе брошюры „О мирѣ и согласіи“.

— По сообщенію „Новостей“, въ настоящее время въ подлежащемъ вѣдомствѣ выработанъ проектъ новаго положенія объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго вѣдомства. Вмѣсто двухъ установленныхъ нынѣ для управленія военнымъ духовенствомъ, главныхъ священниковъ: гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ завѣдываніе полковыми церквами и духовенствомъ предполагается возложить на одно лицо, которое и будетъ именоваться протопресвитеромъ военнаго духовенства. При немъ учреждается духовное правленіе въ видѣ совѣщательнаго учрежденія; оно будетъ вѣдать административныя и судебныя дѣла, а равно и дѣла о призрѣніи бѣдныхъ военнаго духовенства. Вмѣсто нынѣ существующихъ въ вѣдомствѣ главнаго священника арміи и флотовъ дивизионныхъ благочинныхъ, учреждаются корпусныя благочинныя, которые будутъ состоять въ мѣстахъ нахожденія корпусныхъ штабовъ войскъ и вѣдать всѣ полковыя церкви и духовенство частей войскъ, входя-

щихъ въ составъ того или другого корпуса. Въ настоящее время полковое духовенство не подчинено мѣстной епархіальной власти; на будущее же время предположено подчинить его въ нѣкоторомъ отношеніи надзору мѣстнаго епархіальнаго начальства. Новое положеніе устанавливаетъ также спеціальныя правила о подсудности и порядкѣ производства слѣдствій и суда по проступкамъ и преступленіямъ полковыхъ священниковъ противъ должности, благочинія и благоповеденія. Неподвижные военные соборы и церкви, находящіяся нынѣ въ вѣдѣніи главныхъ священниковъ, проектируется передать въ вѣдѣніе мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ. На суда флота духовенство будетъ назначаться не отъ главнаго священника арміи и флота, какъ было прежде, а отъ ближайшихъ епархіальныхъ архіереевъ.

— По словамъ той же газеты, въ Петербургъ пріѣзжала особая депутація отъ московскихъ купцовъ, торгующихъ воскомъ и восковыми свѣчами, съ цѣлью представить выжоду синопреосвященнѣйшему митрополиту Исидору, какъ первоприсутствующему въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и г. министру финансовъ ходатайства московскихъ торговцевъ объ огражденіи интересовъ, какъ торговцевъ, такъ и рабочихъ въ свѣчныхъ мастерскихъ отъ грозящей имъ опасности вслѣдствіе, будто-бы, проектируемаго воспрещенія частнымъ лицамъ производства и продажи восковыхъ свѣчей. Депутація привезла съ собою, кромѣ полномочія московскихъ торговцевъ, еще и массу телеграммъ отъ восковыхъ торговцевъ и фабрикантовъ со всѣхъ концовъ Россіи. По прибытіи въ Петербургъ депутація имѣла совѣщаніе съ здѣшними восковыми торговцами, которые тотчасъ-же примкнули къ ходатайству московскихъ купцовъ. Переполохъ въ

мірѣ коммерсантовъ, занимающихся приготовленіемъ и продажею восковыхъ свѣчей, вызванъ появившимся въ московскихъ газетахъ слухомъ о томъ, будто на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода предполагается внести нѣсколько предложеній отъ духовенства и церковныхъ старостъ о разрѣшеніи впредь продажи восковыхъ свѣчей исключительно при церквахъ, съ цѣлью увеличенія церковныхъ доходовъ. Въ прошеніяхъ на имя спб. митрополита, г. оберъ-прокурора и г. министра финансовъ свѣчные фабриканты и торговцы доказываютъ, что съ воспрещеніемъ частной фабрикаціи и продажи восковыхъ свѣчей прекратится конкуренція, и цѣны на восковыя свѣчи неизбежно повысятся, казна же лишится крупной цѣфы налога, получаемого ею теперь съ частныхъ фабрикантовъ и продавцевъ, такъ какъ церкви, которымъ предполагается дать исключительное право на выдѣлку и продажу восковыхъ свѣчей, конечно, отъ платежа всякихъ пошлинъ и сборовъ въ пользу казны будутъ освобождены. На основаніи всѣхъ этихъ соображеній торговцы и фабриканты восковыхъ свѣчей ходатайствуютъ о сохраненіи въ силѣ нынѣ дѣйствующихъ узаконеній, обеспечивающихъ свободу фабрикаціи и торговли восковыми свѣчами.

— Одинъ изъ учителей церковно-приходской школы Екатеринбургской епархіи выѣхалъ изъ села, не славши мѣстному священнику училищной бібліотеки, въ которой не оказалось даже и половины книгъ. Екатеринбургская дух. Консисторія, согласно опредѣленію Училищнаго Совѣта, постановила объявить для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія всѣхъ священнослужителей Екатеринбургской епархіи, въ вѣдѣніи коихъ находится церк.-прих. школы и школы грамотности, — что они, какъ непосредственно завѣдующіе церковными школами, должны наблюдать за училищной бібліотекою и въ случаѣ потери учебныхъ при-

надлежностей являются главными ответственными лицами, т. е. что они и отвѣтчики за цѣлость училищныхъ библиотекъ.

— Министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ необходимымъ запретить обращеніе въ продажѣ распространеннаго въ послѣднее время среди простаго народа печатнаго листка подъ заглавіемъ: „О мирѣ и согласіи“. Изъ повседневныхъ поученій. Мѣсяца марта въ 22 день, съ подложнымъ обозначеніемъ разрѣшенія его къ печати московскою духовною цензурою 1884 года.

— Получень кружечный сборъ на церк.-прих. школы: отъ благочиннаго священника П. Розова 15 руб. 57 коп. и благочиннаго священника М. Охотскаго 7 руб. 77 коп.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Новая газета „ДРУГЪ ИСТИНЫ“ будетъ выходить съ половины мѣсяца марта настоящаго года еженедѣльно по субботамъ.

Редакція названной газеты поставляетъ себѣ задачу вести борьбу съ расколомъ старообрядчества и съ другими сектами. Соответственно этой задачѣ программа газеты слѣдующая: 1) Изъясненіе дневнаго евангельскаго или апостольскаго чтенія, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на то изреченіе, которое можетъ имѣть близкое нравственное приложеніе къ раскольникамъ и сектантамъ. 2) Руководственныя статьи, имѣющія своимъ предметомъ раскрытіе той или другой истины христіанскаго вѣроученія. 3) Разсмотрѣнія и доказательства несостоятельности того или другого раскольническаго или сектанскаго ученія. 4) Разныя извѣстія: а) объ особыхъ дѣйствіяхъ Промысла Божія, способствовавшаго обращенію въ православіе находившихся въ расколѣ и сектанствѣ; б) о различныхъ современныхъ событіяхъ въ средѣ раскола и сектъ; в) о дѣятеляхъ противъ раскола и сектъ; г) о лицахъ, имѣющихъ особенное значеніе въ расколѣ и сектахъ; д) рассказы объ особыхъ путяхъ Промысла Божія, замѣченныхъ самими об-

сатившимися въ православіе. 5) Мелкія замѣтки о разныхъ робытіяхъ, такъ или иначе касающихся раскола и сектъ, а равно о тѣхъ или другихъ сектантскихъ и раскольническихъ произведеніяхъ. 6) Краткія библиографическія свѣдѣнія о новыхъ изданіяхъ противъ раскола и сектъ.

Газета будетъ выходить въ размѣрѣ не менѣе одного печатнаго листа. Сверхъ того въ мѣсяцы: октябрь, ноябрь, декабрь, январь, февраль и мартъ при каждомъ номерѣ газеты отдѣльно будутъ прилагаться бесѣды, составленныя и произнесенныя о. о. собесѣдниками подъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Мисаила.

Подписная цѣна газеты на годъ съ пересылкой три р. с., на полгода два р. с.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Таганка, д. Воскресенской церкви, кварт. священника Н. А. Красновскаго; также у священника Введенской, въ Барашахъ, церкви Н. А. Покровскаго (кварт. въ церковн. д.) и у издателя—священника Покровскаго собора В. Ф. Барбарина (д. собора, Москворѣцкая ул.).

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Изъ пастырскато воззванія Модеста, епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго объ исполненіи долга исповѣди и св. причастія.—2. Недѣля Православія (изъ пропов. пр. Г. Полисадова).—3. О почитаніи святыхъ въ древней Руси (окончаніе).—4. Отъ Пенз. Епарх. Учл. Совѣта о. о. наблюдателямъ надъ церк.-прих. школами.—5. Внутреннія извѣстія.—6. Объявленіе.

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 марта 1888 г. Цензоръ, каеандр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

рѣшимости оставить свои грѣхи, не есть покаяніе, а, можно сказать, ложь, обманъ предъ Богомъ; такимъ покаяніемъ мы не угодимъ Господу и не спасемъ своей души. Не обольщайте себя неразумными пословицами, какія неразумные люди выдумываютъ въ оправданіе своихъ грѣховъ, какъ напр., „грѣшны, да Божіи“. Въ св. Писаніи о такихъ людяхъ говорится, что *по жестокости и непокаянному* т. е. неисправному *сердцу они собираютъ себѣ гнѣвъ въ день гнѣва и откровенія праведнаго суда Божія* (Рим. 2, 5). Аминь.

Свящ. І. Феодосіевскій.

Предъ исповѣдію.

(О томъ, что нужно, чтобы покаяніе наше было истинно и спасительно).

Нынѣ дни покаянія; а потому и мое слово къ вамъ, бр., будетъ о покаяніи: *что намъ нужно, чтобы покаяніе наше было истинное и спасительное?* Чтобы покаяніе наше было истинно, не лицемерно и спасительно для насъ, нужно:

1) Имѣть *вѣру* въ божественную благодать св. таинства. Иначе за что я получу прощеніе и отпущеніе грѣховъ, если не вѣрую ни въ благодать таинства, ни въ Господа нашего *Иисуса Христа, пришедшаго въ міръ грѣшниковъ спасти?* Вотъ почему духовный отецъ и спрашиваетъ кающагося: *знаетъ ли онъ Символъ вѣры*, и заставляетъ его прочитать этотъ символъ. Еще нужно вѣрить въ невидимое присутствіе Самого *Иисуса Христа, прощающаго и разрѣшающаго насъ отъ грѣховъ: се, чадо, Христосъ невидимо стоитъ, приѣмля исповѣданіе твое*, говоритъ духовникъ грѣшнику (Не

думай грѣшникъ, что ты исповѣдуешь грѣхи твои только священнику, при тебѣ стоящему. Не думай, что только священникъ своею властію прощаетъ и разрѣшаетъ тебя. Нѣтъ! Тутъ Самъ Спаситель невидимо стоитъ и пріемлетъ исповѣданіе твое: *се ижема Его предъ нами*, и только Его властію отецъ духовный можетъ и связать тебя запрещеніемъ и разрѣшить отъ грѣховъ прощеніемъ. А если здѣсь Самъ Господь невидимо стоитъ, пріемля исповѣданіе твое, то открой Ему, грѣшникъ, сердце твое, не срамясь, не стыдясь, не боясь; ибо Онъ для того и пришелъ, чтобы тебя грѣшнаго спасти. Скажи Господу, вѣдущему всѣ грѣхи твои, кои ты содѣлалъ или по слабости природы, или по невѣденію; плачь и сокрушайся о нихъ, какъ блудница, какъ мытарь; положи твердое намѣреніе впредь воздерживаться отъ всего грѣховнаго, и вѣрь, что милосердый Богъ проститъ грѣхи твои.

Итакъ, чтобы покаяніе наше было истинно и спасительно, нужно 2) чистосердечное признаніе во грѣхахъ: *„да не скроеши что отъ мене“*, говоритъ отецъ духовный; *аще ли что скроеши отъ мене, сугубъ грѣхъ имаши*. Какая польза человѣку больному скрывать отъ врача болѣзнь свою? Такъ бесполезно и грѣшнику утаивать грѣхи свои отъ духовнаго отца; онъ не очистится отъ нихъ, и грѣхи больше Утяготятъ душу его. Мало того: грѣшникъ, утаившій грѣхи свои, вдвойнѣ будетъ отягощенъ предъ Богомъ и за прежніе грѣхи, и за новый грѣхъ — за утайку; и такъ обр. вдвойнѣ будетъ отягощенъ грѣхами, какъ возложившій двойную тяжесть на плеча свои; или какъ должникъ, не уплатившій и старыхъ долговъ, и нажившій на нихъ ростъ.

3) Чтобы покаяніе было истинно и спасительно,

нужно, чтобы оно было *невозвратное*, чтобы грѣшникъ не возвращался на свои грѣхи; *отъ сихъ всѣхъ долженъ* (грѣшникъ) *блюстися*, говорить духовникъ, и грѣшникъ всѣми мѣрами долженъ блюсти себя отъ прощенныхъ ему грѣховъ; всѣми силами долженъ просить и молить Господа, чтобы Онъ *помогъ ему своею благодатию честно, право и благоговѣйно пожить*, и царство небесное получить. Аминь.

Свящ. П. Смирновъ.

На Благовѣщеніе Пресв. Богородицы.

Настоящій праздникъ „Благовѣщенія“ названъ такъ отъ радостной и благой вѣсти о рожденіи Спасителя принесенной Архангеломъ Гаврииломъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Исторія праздничнаго событія не многосложна. Препоблагословенная Дѣва Марія, по выходѣ изъ храма Іерусалимскаго, для храненія дѣвства, подъ видомъ супружества, на 15 году своей жизни, обручена была 80-лѣтнему старцу Іосифу. Родителей Ея тогда уже не было въ живыхъ. Въ домѣ Іосифа Св. Дѣва проводила время въ молитвѣ, чтеніи священныхъ книгъ и рукодѣльѣ. Однажды, во время молитвы, Ей явился Архангелъ Гаврииль и сказалъ: *радуйся Благодатная! Господь съ Тобою; благословенна Ты въ женахъ!* Смутилась Дѣва Марія при видѣ Архангела и подумала: „чтобы означала рѣчь Его?“. Архангелъ сказалъ Ей: *не бойся Марія! Ты обрѣла благодать у Бога. И вотъ зачнешь во чревь, и родишь Сына и назовешь Его „Іисусъ“.* Какъ это будетъ? спросила Марія, — *Я мужа не знаю!* Архангелъ отвѣчалъ: *Духъ Святой сойдетъ на Тебя, и сила Вышняго осянеть Тебя, почему и Рождается отъ Тебя*

назовется Сыномъ Божиимъ. Выслушавъ вѣсть Ангела, Св. Дѣва сказала: *Се раба Господня; да будетъ со Мною по слову Твоему!* И Ангель отошелъ отъ Нея.

Вотъ, бр., вся исторія благовѣстія Божіей Матери отъ Ангела о рожденіи отъ Нея Спасителя. Какъ видите, исторія простая и короткая. Но какъ много въ ней поучительнаго и назидательнаго для насъ! Изъ нея мы видимъ, что Дѣва Марія еще съ юныхъ лѣтъ постоянно пребывала въ молитвѣ, какъ и Апостоль всеѣмъ намъ заповѣдуетъ: *непрестанно молитесь; всякою молитвою и моленіемъ молящися на всяко время духомъ...* (1 Сол. 5, 18. Ефес. 6, 18). Хорошо бы, правосл., намъ такъ молиться! Къ сожалѣнію, мы не таковы и почасту бываемъ нерадивы къ молитвѣ. Нерѣдко случается, что мы наскоро совершаемъ свои утреннія и вечернія молитвы, иногда засыпаемъ и совсѣмъ безъ молитвы. Самую молитву исполняемъ не такъ, какъ бы слѣдовало: то обременяемся класть низкіе поклоны, то крестное знаменіе полагаемъ на себѣ съ поспѣшностію, нѣхотя, больше по привычкѣ, чѣмъ по сердечному расположенію. А молитва предъ работою, по окончаніи работъ, въ радости и горѣ, рѣдко намъ и на умъ приходитъ!.. Въ старину, предки наши не только каждое дѣло начинали молитвою, но не позволяли себѣ въ шапкѣ даже пройти мимо храма. Нынѣ этотъ святой обычай почти вывелся. Смотришь, иногда идутъ православные мимо храма и не перекрестятся, не снимутъ шапки предъ храмомъ Божиимъ, предъ св. иконами! Иной же молится, да небрежно, не благоговѣнно.

А какова наша молитва общественная,—молитва, которую мы возсылаемъ къ Богу за службою въ храмѣ? Вотъ предъ нами густая толпа христіанъ, стоящихъ на

моливъ въ церкви: что мы замѣчаемъ? На иныхъ на-
падаетъ сонливость и разсѣянность; иные умомъ своимъ
витаютъ далеко отъ храма Божія, гдѣ либо близъ сво-
его жилья, думая о хозяйствѣ; другіе для развлеченія
заводятъ даже разговоры, перешептываясь между со-
бою. И это молитва? И такъ молится христіанинъ, но-
сящій на себѣ крестъ Христовъ? Да, братъ, мало въ
насъ духа молитвеннаго; нѣтъ въ насъ той теплой и
усердной молитвы, какой молилась Пресв. Дѣва Марія.
Смотрите, не подпасть бы намъ подъ судъ Божій по слову Пи-
санія: *прокляты всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ?*
Божія Матерь любила читать священное Писа-
ніе,—это было въ насъ обычнымъ занятіемъ. А мы?..
Не замѣтно въ насъ охоты къ чтенію и слушанію сло-
ва Божія, или другихъ душеспасительныхъ книгъ: боль-
ше расположены мы слушать и читать такія книги, въ
которыхъ печатаются забавныя повѣсти или рассказы.
Заучить на память молитву Господню для насъ кажется
великимъ трудомъ; но выучить и запомнить какую-либо
сказку, пѣсню,—на это у насъ есть и рвеніе, и
усердіе. И выходитъ, что мы мало слѣдуемъ примѣру
Божіей Матери, которая любила читать и изучать
только молитвы и законъ Божій.

Въ своей жизни Пресвятая Дѣва Марія всего боль-
ше отличалась смиреніемъ и послушаніемъ. Не худо бы,
правосл., и намъ жить посмирнѣе, да поладнѣе между
собою. Но у насъ нѣтъ этого! На міру только и слы-
шишь, что про ссоры, обиды, да драки. Такъ, мужъ
обижаетъ жену; свекровь—невѣстку; сынъ—отца; братъ—
брата. Если-бы мы жили и поступали по Божьему за-
кону, не позволяли-бы недоросткамъ нашимъ перечить
и грубить старшимъ, твердо помнили-бы повелѣніе

Господне: *не судите, да не судими будете* (Мѡ. 7, 1): тогда какъ нынѣ только и слышишь, что сплетни, пустыя рѣчи, да пересуды. По Писанію, мы должны удерживать *языкъ свой отъ зла...* но у насъ одинъ изощряетъ языкъ на всякія срамныя и скверныя слова, у другого на языкъ непрестанная божба, у третьяго названіе „дiавола“ такъ часто повторяется, какъ будто это слово у него самое любимое.

Мало въ насъ, бр., и послушанія! Для примѣра взглянемъ на нашу семейную жизнь. *Ути отца твоего и мать,* сказано въ заповѣди Господней: между тѣмъ, нѣкоторые дѣти зачастую ни во что ставятъ своихъ родителей, плохо слушаютъ ихъ, братья рѣдко между собою уживаются, невѣстки только и знаютъ, что перечать своей свекрови. Какое-же это семейное послушаніе?! То же замѣчается и въ обществѣ. Нынѣ каждый хочетъ быть наибольшимъ и учителемъ другихъ; всякъ кичится своимъ разумомъ и почитаетъ себя умникомъ; юноша силится переспорить старшаго. Отчего все это? Отъ того, что при самообольщеніи, при самолюбивіи мы не имѣемъ довѣрія другъ къ другу, а гдѣ нѣтъ довѣрія, тамъ не можетъ быть и послушанія.

Прости насъ, Преблагословенная Дѣва Марія, если мы въ жизни своей не подражаемъ Твоей усердной молитвѣ, не ревнуемъ Тебѣ въ чтеніи слова святаго и не украшаемъ себя кротостію и послушаніемъ! О, Пресвятая Владычице Богородице! Твоими всесильными молитвами испроси у Христа—Сына Твоего миръ душамъ нашимъ и сохраняй насъ отъ всякаго зла. Аминь.

Свящ. А. Европейцевъ.

Въ недѣлю Крестопоклонную.

Сегодня св. Церковь воздавала Животворящему Кресту Господню особенное торжественное поклоненіе. Кто былъ сегодня у утреди, тотъ видѣлъ это торжественное поклоненіе и самъ участвовалъ въ немъ. Но не одинъ день св. Крестъ Господень будетъ представляться нашимъ взорамъ, а еще шесть дней будетъ Онъ лежать на уготованномъ семъ мѣстѣ. Кто имѣетъ благоговѣніе къ честному Кресту, тотъ еще будетъ имѣть возможность воздать ему поклоненіе и облобызать его. Для чего же нынѣ св. Церковь предлагаетъ намъ св. Крестъ съ особеннымъ торжествомъ? Для того, чтобы мы, взирая на сей Животворящій Крестъ, не ослабѣвали въ подвигахъ добродѣтели, нами предпринятыхъ во время поста, но еще болѣе укрѣплялись въ нихъ. Вотъ прошло уже три недѣли великаго поста, три недѣли подвизаемся мы въ добрыхъ дѣлахъ: чаще ходимъ въ храмъ Господень, стоимъ въ немъ долѣе обыкновеннаго, каемся Господу Богу въ своихъ грѣхахъ, употребляемъ постную пищу. Но это только половина нашихъ подвиговъ. Истинный постъ, по ученію св. Церкви, есть *злыхъ отчужденіе, воздержаніе языка, ярости отложеніе, похотей отлученіе, оглаголанія* (клеветы), *лжи и клятвенныхъ преступленія*—*сихъ оскуднѣніе постъ истинный есть и благоприятный* *). Видите, истинный постъ и Богу пріятный есть воздержаніе отъ всего недобраго, отъ всего грѣховнаго, отъ всѣхъ дурныхъ желаній и страстей. Всѣ эти подвиги составляютъ для насъ тяжелый трудъ, и чтобы поддержать насъ въ нихъ св. Церковь предлагаетъ намъ съ особеннымъ торжествомъ св. Крестъ

*) Стих. въ понед. 1-й нед. в. поста.

Господень, который есть всемогущее оружіе, предохраняющее насъ отъ всякаго грѣха. Хочешь-ли увѣриться въ этомъ? Испытай и тогда увидишь всю Его всемогущую силу. Хочется тебѣ, напр., кого нибудь осудить, или оклеветать, или завладѣть чужимъ добромъ, вспомни въ то время о св. Крестѣ и о томъ, что было на немъ, и будь увѣренъ, что не повернется языкъ твой осудить ближняго твоего и не поднимется рука твоя взять чужое добро. Постигнетъ-ли тебя горе большое, умретъ-ли любимый тобою человекъ, или домъ твой сгоритъ, или неурожай посѣтитъ, не спѣши роптать на твою судьбу, но вспомни о св. Крестѣ; вспомни какъ Господь, идя на вольныя муки, предалъ Себя всецѣло волѣ Отца, молясь: *Отче, не Моя воля, но Твоя да будетъ* (Лук. 22, 42). Если вспомнишь это—пройдетъ горе твое, умолкнетъ ропотъ твой, невольно скажешь и ты: „да будетъ во всемъ воля Твоя, Господи“! Слышишь-ли звонъ церковный, призывающій тебя помолиться о себѣ и о ближнихъ твоихъ, но тебѣ не хочется идти или по лѣни или за недосугомъ, вспомни тогда пламенную молитву Господа предъ Его страданіями въ саду Геосиманскомъ и, если у тебя сердце еще не окаменѣло, ты забудешь и лѣнь и дѣла и не опустишь ни одной службы Божіей. Случается часто терпѣть тебѣ отъ другихъ разныя обиды, не торопись воздавать зломъ за зло, не давай обѣщанія отомстить врагу, а вспомни лучше Крестъ Христовъ и тѣ муки Христа, какія Онъ терпѣлъ за тебя; вспомни Его смиреніе и терпѣніе, Его любовь ко врагамъ и Его молитву за нихъ Богу Отцу. Если ты вспомнишь все это—утихнетъ гнѣвъ твой и не поднимется рука твоя нанести обиду обидящему тебя.