

20 Октября. № 30. 1912 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ПОУЧЕНІЕ.

Въ день Казанской Божіей Матери.

(о. Іоанна Кронштадтскаго).

Заступнице усердная, Мати Господа Вышняго, за всѣхъ молиши Сына Твоего, Христа Бога нашего, и всѣмъ твориши спастися, въ державный Твой покровъ прибѣгающимъ.

(Троп. Каз. Божіей Матери).

Слышите, братія и сестры, что воспѣваетъ св. Церковь о Пресвятой Госпожѣ нашей, Царицѣ Богородицѣ: она поетъ: „Заступница наша усердная, за всѣхъ молиши Сына Твоего, Христа Бога нашего, и всѣмъ твориши спастися, въ державный Твой покровъ прибѣгающимъ“. Эти слова пресвятой матери Церкви о Пресвятой Матери Божіей—самая чистая истина, они говорятъ то, что бываетъ непрестанно на самомъ дѣлѣ, ибо Пресвя-

тая Богородица, въ матерней любви Своей къ намъ, предстательствуетъ о насъ предъ престоломъ Божиимъ день и ночь: *день и ночь молишися о насъ*, говоритъ Ей св. Церковь въ богослуженіи полномъ, и *скиптры царствія Твоими молитвами утверждаются*. Каждый изъ васъ видалъ и видитъ часто, что Пресвятая Богородица изображается на иконахъ или съ обѣими молебно простертыми къ Сыну Своему и Богу руками, или съ одною простертою на молитву къ Нему рукою, ибо въ этомъ послѣднемъ случаѣ она на другой рукѣ держитъ вседержавнаго Сына Своего, держащаго всю тварь горстію ¹⁾. Это видимое изображеніе наглядно показываетъ намъ невидимое дѣло, непрестанно совершающееся въ мірѣ духовномъ, на небѣ, неусыпную молитву о насъ предъ Богомъ Божіей Матери; ибо на небѣ не знаютъ ночного успокоенія, какъ у насъ—на землѣ; тамъ вѣчный день, вѣчное бодрствованіе, вѣчное всерадостное славословіе Творца, непрестанная молитва о насъ. О, какъ утѣшительно, братія мои, думать и быть увѣрену, что на небѣ есть такая всегдашняя, усердная и неусыпающая Заступница и Ходатаица о насъ грѣшныхъ предъ Богомъ! Чего не можетъ Она исходатайствовать роду христіанскому, присно Ее блажащему, прославляющему, величающему? Да, можетъ все исходатайствовать, впрочемъ, только тѣмъ изъ христіанъ, которые не уснули въ грѣховной смерти, которые сами съ вѣрою простираютъ къ Ней свои руки съ молитвою о помощи, или въ молитвѣ славословія и благодаренія, которые сами стараются по христіански жить, Христовы заповѣди исполнять и, хотя согрѣшаютъ по немощи человѣческой и по нѣкоторому забвенію, но вскорѣ встаютъ, познавая леть грѣха, и снова принимаются за добрыя дѣла, за свое спасеніе. Такимъ христіанамъ много помогаютъ молитвы

¹⁾ Празд. Обрѣз. Госп. стих. на Госп. воззвахъ.

Божіей Матери, но не дѣйственны молитвы Божіей Матери для нерадивыхъ къ молитвѣ и ко всякому доброму дѣлу, по нерадѣнію падающихъ изъ одного грѣха въ другой, изъ одного порока въ другой, ибо дары Божіей благодати воспринимаются нами чрезъ вѣру, чрезъ наше собственное желаніе и исканіе ихъ: Богъ не мечетъ бисеровъ своихъ *предъ свиньями, да не попрутъ ихъ ногами своими* ²⁾). Впрочемъ, что я говорю не дѣйствительна?—Нѣтъ, даже и для нихъ дѣйствительна молитва Божіей Матери, ибо Она проситъ и о нихъ Сына Своего, чтобы Онъ еще и еще потерпѣлъ имъ, —не очнутся ли они отъ сна грѣховнаго, не познаютъ ли бездну зла, въ которой они погрязли, не пожелаютъ ли небесной помощи, не воздохнутъ ли къ Богу? И сколь же многихъ Она воздвигла молитвами Своими изъ глубины грѣховной! —Примѣромъ тому можетъ служить преподобная Марія Египетская, которая изъ величайшей блудницы сдѣлалась величайшею праведницею, равноангельною. Именно молитвы Божіей Матери сдѣлали то, что она очнулась отъ сна грѣховнаго, притекла къ покаянію и рѣшилась измѣнить свою жизнь.

Братія мои! Пресвятая Богородица есть Царица и Матерь наша по благодати; Она —исполненная любви Матерь Всетворца и Спасителя нашего, —по чловѣчеству Его; никто больше Ея, послѣ Спасителя, не любитъ людей; никто больше Ея не болѣзнуетъ объ нихъ, —никто больше Ея не печется о ихъ вѣчномъ спасеніи; какъ же Ей не молиться объ нихъ матерски, да не вринутся они въ адъ и въ огонь геенскій на вѣки? И—прибавлю, какъ же намъ—то не молиться о себѣ, какъ же намъ-то не позаботиться о себѣ, о своемъ вѣчномъ спасеніи, вѣчномъ блаженствѣ; и если Она Царица и Матерь наша и Матерь Божія, то да чтимъ

²⁾ Мѡ. 7, 6.

Ее по достоянію, не устами только,—но особенно дѣлами—кротостію, смиреніемъ, воздержаніемъ, чистотою, послушаніемъ Богу, соблюденіемъ Его заповѣдей, преданностію Его волѣ, терпѣніемъ. Она начальница мысленнаго назданія, т. е. Она первая по святости и величію въ Церкви Христовой, какъ Царица, но и мы—члены Церкви Христовой, хотя и немощные; постараемся же вести себя достойно такой великой Начальницы нашей,—да ревнуемъ, по силѣ своей подражать Ея кротости, смиренію, чистотѣ, преданности волѣ Божіей, терпѣнію, любви къ Богу и ближнимъ. Не забудемъ прибѣгать чаще въ державный покровъ Ея съ вѣрою, упованіемъ и любовію, и Она будетъ непрестанно заступать всѣхъ, прибѣгающихъ съ вѣрою въ державный покровъ Ея,—всѣхъ въ напастяхъ и скорбяхъ и болѣзняхъ, обремененныхъ грѣхами многими, предстоящихъ и молящихся Ей умиленною душою и сокрушеннымъ сердцемъ предъ пречистымъ Ея образомъ со слезами и невозвратно,—несомнѣнно,—полагающихъ на Нее надежду; Она подаетъ избавленіе отъ всѣхъ золъ и всѣмъ полезное даруетъ, ибо Она божественный покровъ рабомъ Своимъ. Аминь.

Масоны предъ судомъ исторіи.

Вопросъ о масонахъ — вопросъ международный, вопросъ міровой. Онъ обнимаетъ собою всѣ сферы жизни человѣчества и касается самыхъ основъ бытія. Религія, политика, семья, школа, общественный строй, наука, нравственность, искусства, печать, промышленность, международныя отношенія и т. д.—все это перестраивается масонствомъ на новый ладъ. Старое (т. е. существующее) разрушается, а новое *общается* (но не созидается), всѣ существующіе устои уничтожаются, а на мѣсто ихъ таинственно подставляются *новые*, никому невѣдомые и преслѣдующіе совершенно противоположное тому, что открыто *общается*. Неудивительно, послѣ того, что сужденія о масонствѣ расходятся между собой до непримиримой противоположности. Одни превозносятъ масонство до небесъ и въ немъ, только въ немъ видятъ спасеніе человѣчества отъ приближающейся гибели, а другіе, наоборотъ, видятъ въ немъ корень зла и причину всеобщаго разрушенія.

Къ защитникамъ масоновъ принадлежатъ Лонгиновъ,¹⁾ Тара Соколовская²⁾, Вл. Тукалевскій³⁾ Фонъ-Кридинеръ, А. Г.⁴⁾, Клявель (Clavel)⁵⁾ Леопольдъ Энгель (Leopold Engel)⁶⁾ и др. Въ числѣ антима-

1) Лонгиновъ „Новиковъ и московскіе мартинисты“. Москва. 1867 г.

2) Тара Соколовская. „Русское масонство и его значеніе въ исторіи общественнаго движенія“. СПб. Изд. Н. Глаголева.

3) Вл. Тукалевскій „Искація русскихъ масоновъ“. СПб. 1911 г.

4) Баронъ А. Г. Фонъ-Кридинеръ. „Кто такое были русскіе масоны и какія цѣли они преслѣдовали.“ Типогр. „Общественная польза“.

5) Clavel „Histoire pittoresque de la France—Masonnerie.“ Paris 1844.

6) Leopold Engel „Geschichte des Illuminaten—ordens. Ein Beitrag zur Geschichte Bayerns.“ Berlin, 1906.

сонскихъ писателей укажемъ на Eckert' a, ⁷⁾ Густава Бордо ⁸⁾, на журналы „La Revue Antimasonique“, Paris, „Le Bulletin Mensure de la Ligue Jeanne d' Arc“ и др. ⁹⁾.

7) E. E. Eckert. Magasin der Beweisfuring für verurtheilung des Freimaurer-ordens“. 1857.

8) Gustave Bord. „La France - Maçonnerie en France des origines à 1815“.

9) Желаящимъ всесторонне ознакомиться съ масонствомъ мы укажемъ на слѣдующія сочиненія:

1) Ал ндръ Селяниновъ. „Тайна силы масонства“ СПБ. 1911 г.

2) Финдель. I. „Исторія франк. масонства отъ возникновенія его до настоящаго времени“. 1—2 г. СПБ. 1872—74 г. Пер. съ нѣмецк.

3) В. Н. Терлецкій. „Масонство въ его прошломъ и настоящемъ. Полтава. 1911 г.

4) Гр. С. Д. Толь. „Ночные Братья“. Опытъ историческаго изслѣдованія о масонствѣ въ Германіи. СПБ 1911 г.

5) Н. Б. „Россія и масонство“. Брошюра, составленная изъ статей о масонствѣ, печатавшихся въ С.-Петербур. Вѣдомостяхъ и въ журналѣ „Море“.

6) Л. Львовичъ „Масоны“ Сборникъ статей, помѣщенныхъ въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ. Москва. 1909 г.

7) „Мирный трудъ . 1912 г. №№ 2, 3—4, 5—6 и д.

8) „Недѣля“ Современнаго Слова за 1911 г.

9) Шустеръ, Г. „Тайныя общества, союзы и орлена“. Съ нѣм. Волькенштейнъ. СПБ. Изд. О. Н. Поповой.

10) „Разоблаченія великой тайны Фран-масоновъ“ Изъ бумагъ покойнаго О. А. Иржеславскаго. Москва. Русская печатня 1909.

11) С. Петровскій. „Очерки изъ исторіи русскаго масонства въ XVIII вѣкѣ“ 1890 г.

12) Бутми. „Франкъ—масонство“ Вып. 1.

13) Энциклопедическій словарь Брокгауза и Ефрона. Изд. 1902 г. томъ 72.

14) Н. Л. и Г. Бутми: „Юдеи въ масонствѣ и революціи“. СПБ. 1906.

15) Записка о мартинистахъ, представленная въ 1811 г. графомъ Растопчинымъ великой княжнѣ Екатеринѣ Павловнѣ: „Русскій Архивъ“ 1875, III, 75.

16) „Теософское ученіе“. (Краткій критическій разборъ его). Сергіевъ Посадъ 1910 г.

17) Д-ръ Жафъ и д-ръ Кофейнонь. „Вся бѣлая и черная магія или книга чудесъ и тайнъ“. СПБ. Т-во „Грамотность“.

Относительно русских защитников масонства слѣдуетъ сказать, что защита ихъ въ дѣлѣ масонства не имѣетъ никакой цѣны: во первыхъ,

- 18) Сборникъ статей по Теософіи „Вопросы Теософіи“.
- 19) „Теософская жизнь“, ежемѣсячное изданіе въ Смоленскѣ.
- 20) „Ментализмъ“, ежемѣсячный иллюстрированный журналъ по ментализму, оккультнымъ наукамъ.
- 21) „Теософское Обозрѣніе“, ежемѣсячный журналъ по Теософіи и теософическому движенію въ Россіи и заграницею.
- 22) Альба „Задачи Теософіи“.
- 23) Е. П. „Свѣтъ на Пути и Карма“.
- 24) Сокровенная философія Индіи.
- 25) Баронъ М. Ф. Таубе. „Антихристіанское лжеученіе спиритизма“. СПб. 190 г.
- 26) Франкъ Подморъ. „Спиритизмъ“ Перев. съ англійскаго М. Петрово-Соловова СПб. 1904 г.
- 27) Max Doumic, *La France — Maçonnerie est—elle juive ou Anglaise?*
- 28) А. С Шмаковъ „Свобода и евреи“. Москва 1906 г.
- 29) Пыпинъ „Матеріалы для исторіи масонскихъ ложъ“ Вѣстн. Европы. 1871 г. кн. 1; 1872, июль.
- 30) Пыпинъ „Русское масонство“. Вѣстн. Евр. 1868 г. № 6.
- 31) Н. Энгельгардтъ. „Что такое оккультизмъ“? Мис. обзор. 1910 г. № 9.
- 32) Н. Р. „Современное масонство и его отношеніе къ христіанству“ Христ. Чтен 1877 г. ч. 2.
- 33) Ешевскій. „Московскіе масоны восьмидесятихъ годовъ прошлаго вѣка“. Руск. Вѣстн. 1864 г. августъ, 1865 г. мартъ.
- 34) Ешевскій. „Масонство въ Россіи“. Русск. Стар. 1882 г. Сент.
- 35) О. К „Причины Великой Франц. революціи по свидѣтельству современника“. Прямой Путь. 1910 г. апрѣль.
- 36) Copin—Albancelli „Comment je suis entré dans la Franc—Maçonnerie et comment, len suis sorti.“
- 37) Copin. Albancelli. „La Drame maconnique, tome 1. Le pouvoir occulte contre la France (1908), tome 2. La conjuration Juive contre le Monde Chetien (1909). Paris - Lyon.

Указанія на другіе иностранные источники по масонству мы представимъ въ своемъ мѣстѣ На французскомъ языкѣ—35 сочиненій, на нѣмецкомъ—12 и на англійскомъ—до 70. Кромѣ того, много статей о масонахъ напечатано въ газетахъ „Москов. Вѣдом.“ „С.-Петербург. Вѣдом.“ „Виржев. Вѣдом.“ „Нов. Врем.“, „Колоколъ“, и журналахъ „Русск. Стар.“ 1907, февр. и мартъ, „Вѣстн Европы“. 1912 г. апрѣль. Номера газетъ и англійскія книги (до 50) приведены въ нашихъ статьяхъ о масонахъ, печатаемыхъ въ „Миссіон. Сборникъ“ за текущій годъ.

они защищают не масонство, а Новикова, который имѣлъ соприкосновеніе съ масонствомъ, но не былъ настоящимъ масономъ; во вторыхъ, въ своей защитѣ они опираются—одни на судебное дѣлопроизводство, а другіе рассматриваютъ его литературныя произведенія; въ третьихъ, изъ слѣдственнаго дѣла выставляютъ то, что характеризуетъ Новикова съ лучшей стороны въ нравственномъ отношеніи и умалчиваютъ то, что касается ихъ масонства, осуждаемаго и церковію и государствомъ, а изъ литературныхъ произведеній выставляютъ такія, которыя доселѣ пользуются всеобщимъ уваженіемъ, какъ наприм. „Объ истинномъ христіанствѣ“ Арндта, „О подражаніи Христу“ Оомы Кемпійскаго, и умалчиваютъ объ изданіяхъ масонскихъ, которыя сожжены были въ Москвѣ рукою палача; въ четвертыхъ, самъ Новиковъ отказался отъ посвященія въ высшія степени, если это посвященіе будетъ сопровождаться антихристіанскими обрядами,—слѣдов., онъ не былъ посвященъ въ самую „тайну“ масонства, но предугадывалъ ее и представлялъ ее недопустимою для себя; въ пятыхъ, рѣзкій отзывъ Новикова о масонствѣ говоритъ о томъ, что онъ далекъ былъ отъ тайнаго масонства, которое собственно и самое зло для міра и опасность для человѣчества во всѣхъ отношеніяхъ; въ шестыхъ, не смотря на исключительное положеніе Новикова по своимъ личнымъ качествамъ и отрицательное отношеніе къ гнуснымъ тайнамъ масонства, нельзя не замѣтить и въ немъ нѣкоторыхъ общихъ чертъ масонскихъ, какъ наприм., враждебное отношеніе къ православной церкви и духовенству.

Так. обр., по сочиненіямъ Т. Соколовской и Фонъ-Криденера, Лонгинова и Вл. Тукалевскаго нельзя судить о масонствѣ, а только о Новиковѣ—масонѣ, какъ исключительной личности, о его судебной волотикѣ и литературныхъ произведеніяхъ Тара Соколовская познакомила насъ съ

архивомъ судебнаго дѣлопроизводства, а г. Тукалевскій и Лонгиновъ—съ литературною дѣятельностію Новикова.

Чтобы правильно судить о масонствѣ, нужно изучить его не по русскимъ масонамъ, а по первоисточнику ихъ; нужно добратся до самыхъ корней масонства и изслѣдовать всѣ плоды его въ исторіи. А чтобы сужденіе было правильно, необходимо прислушаться къ голосу самихъ же масоновъ, прислушаться къ ихъ тайнымъ воздыханіямъ, проникнуть въ ихъ сокровенные планы и намѣренія, сорвать съ нихъ маску лицемѣрія и посмотреть на нихъ въ ихъ обнаженной наготѣ, и все это провѣрить и подтвердить фактами исторіи. Исторія—грозный и нелицемѣрный судія масоновъ. На судъ исторіи мы ихъ призываемъ! И первый вопросъ на этомъ судѣ мы ставимъ такъ:

Что говорятъ о масонствѣ сами же масоны?

Самыми страшными обвинителями на судѣ являются сами обвиняемые, когда они чистосердечно раскрываютъ свои преступленія и тѣмъ болѣе, когда за свои раскрытія они подвергаются страшному мщенію со стороны своихъ соучастниковъ. Первымъ свидѣтелемъ противъ масонства мы поставимъ Новикова.

О положеніи русскихъ масоновъ въ розенкрейцерствѣ Новиковъ говоритъ: „Братство розоваго креста въ Россіи существуетъ сколько мнѣ открыто было и извѣстно, какъ находившемуся въ нижнихъ только градусахъ. Кто суть дѣйствительные изъ начальниковъ, мнѣ открыто не было, и я не знаю не только сихъ, но ниже того, который за моимъ или ближайшимъ, котораго одного только и знать по введеному порядку въ орденъ я могъ. Въ Россіи первое основаніе сему братству положилъ профессоръ Шварцъ, который и былъ начальникомъ здѣсь“¹⁰⁾.

10) Селяниновъ стр. 106; Лонгиновъ, 111.

Живя первый годъ въ Москвѣ, Новиковъ *сторонился отъ масонства* ¹¹⁾. Сблизившись съ Шварцемъ, сторонникомъ „строгаго наблюденія“, Новиковъ не хотѣлъ даже поднимать вопроса о масонствѣ. Объ орденахъ и капитулахъ онъ отзывался какъ объ игрушкахъ и дѣтскихъ забавахъ, а масонскіе ритуалы нѣкоторыхъ ложъ онъ называлъ *Вельзевуловой мерзостью и какомагіей*, противной св. Писанію“ ¹²⁾. „На страницахъ „Покоющагося Трудюбца“ отразилось отношеніе Новикова и къ современному (80-ые годы) масонству. Это отношеніе видно изъ тѣхъ порицаній, которыя высказываетъ Новиковъ „великой алхимистской работѣ розенкрейцеровъ“ ¹³⁾.

„Послѣ смерти Шварца... занятія „великой розенкрейцеровской работой“ усилились, и Новиковъ въ своемъ журналѣ не разъ пытался указывать на „дурачества“ ¹⁴⁾ искателей золота. Самую же алхимию онъ считалъ „никуда годною наукою“ ¹⁵⁾. На всеобщее же врачеваніе „распущеннымъ для питья золотомъ“ онъ смотрѣлъ какъ на „химеру, приверженцы которой или сумасброды, не заключенные еще въ сумасшедшіе дома, или обманщики“ ¹⁶⁾. Правда, Новиковъ оговаривался: „Я напередъ вижу“, писалъ онъ: „коль сильно на меня за сіе вооружатся“ ¹⁷⁾.

Такъ рѣзко отзывался Новиковъ о масонахъ. Но еще рѣзче онъ характеризовалъ масонскій орденъ иллюминатовъ. Въ своихъ показаніяхъ на судѣ онъ объявилъ ихъ „злодѣями человѣческаго рода“ ¹⁸⁾

11) Тукалевскій, 29; Лонгиновъ, 143.

12) Одно изъ писемъ Новикова, относящееся къ 1780 г. — Ешевскій, III, стр. 469—470; Тукалевскій 29.

13) Тукалевскій, 56—57.

14) „Покоющійся Трудюбецъ“, ч. II, стр. 89.

15) Тамъ же, 90.

16) Тамъ же, 92.

17) Тамъ же, 91.

18) Г'енцъ, 57.

Тара Соколовская, ревностная защитница русскаго масонства приводит знаменитое въ исторіи русскаго масонства письмо мастера стула ложи „Петра къ правдѣ“, доктора Обуховской больницы Егора Егоровича Эллизена, отъ 14 іюля 1814 г., къ великому мастеру директоріальной ложи Беберу, слѣдующаго содержанія: „долголѣтнее ученіе и чрезвычайныя отношенія удостовѣрили меня, что такъ называемыя высшія степени ни мало не состоятъ въ связи съ первоначальнымъ чистымъ свободнымъ каменщицествомъ, что онѣ не только что въ высшей степени излишни суть, но даже и вредны, что онѣ вмѣсто облагораживанія человѣческаго сердца имѣютъ послѣдствіемъ явное развращеніе правозъ и легко могутъ сдѣлаться вредными для государства ¹⁹⁾).

Другіе масонскіе „руководители“, князь Никита Никол. Трубецкой, Тургеневъ и Лопухинъ, разоблачаютъ предъ нами масонство съ новыхъ сторонъ Первый изъ нихъ говоритъ: „по неограниченной моей къ Шварцу довѣренности я тогда многое подписывалъ, не читая бумагъ его“ ²⁰⁾.

Тургеневъ заявляетъ, что онъ служилъ чѣмъ-то слѣпымъ орудіемъ: „говорится у насъ, что тайну ордена не открывать никогда и никому; но какъ я сей тайны еще не получилъ, то и обязательства сего не давалъ“ ²¹⁾.

Наконецъ, Лопухинъ такъ отзывался о „строгомъ наблюденіи“: „я видѣлъ въ немъ одно броженіе, которое, по моему мнѣнію, не могло привести ни къ полезнымъ познаніямъ, ни къ чему доброму, а удобнѣе употреблено быть могло и могло привести къ видамъ политическимъ и противнымъ благоустройству государственному“ ²²⁾.

Русскій масонъ, Александръ Дмитр. Филосо-

19) Соколовская, 57.

20) Селяниновъ, 107; Лонгиновъ, 118.

21) Лонгиновъ, 143.

22) Лонгиновъ, 126.

фовъ, ушедшій, по собственному желанію, изъ Ордена Ночныхъ Братьевъ (ум. въ 1873 г.), послѣ Польскаго мятежа 1862—1863 г., составилъ рукопись для своего друга, тверскаго помѣщика, тайнаго совѣтника Осипа Антоновича Пржеславскаго. До самой смерти своей хранилъ онъ ее въ тайнѣ. Только послѣ его кончины, сынъ его, движимый желаніемъ спасти русскихъ людей отъ козней и пагубнаго вліянія Ночныхъ Братьевъ, рѣшился обнародовать этотъ во всѣхъ отношеніяхъ глубокопоучительный для насъ документъ ²³). Вотъ что пишетъ тамъ Философовъ:

„Мы упомянули, что среди внутренняго масонства кромѣ его высшей дѣятельности, есть еще какая-то особая, за семью печатями хранимая тайна, и что эта роковая тайна, по усмотрѣнію *верховаго незримаго вождя и главы масонства* ввѣряется только самому ограниченному кружку высшихъ и надежнѣйшихъ адептовъ“ ²⁴).

Русскій масонъ, сынъ виднаго московскаго масона графа А. С. Строганова ²⁵), Павелъ, „жившій въ Парижѣ съ своимъ учителемъ, анархистомъ Роммомъ, присутствуетъ при каждомъ засѣданіи національнаго собранія. „Эти засѣданія—пишетъ Роммъ барону Сроганову—будутъ для Павла возвышенной школой общественнаго права“. Эту школу онъ проходитъ также въ клубѣ Якобинцевъ, произноситъ тамъ зажигательныя рѣчи „Самымъ лучшимъ днемъ моей жизни—воскликаетъ онъ съ трибуны—будетъ тотъ, *когда я увижу Россію, обновленною подобной революціей*. Если бы я могъ тамъ сыграть тогда ту роль, которую играетъ здѣсь чудный Мирабо“ ²⁶)!

23) Гр. С. Д. Толь, 13.

24) См. „Разоблаченіе великой тайны Фран.-масоновъ“. Изъ бумагъ покойнаго О. А. Пржеславскаго. Москва, Русская печатня. 1909 г. стр. 42.

25) Селяниновъ, 109; Логиновъ, 214.

26) Naumant. „Culture française en Russie“, стр. 172.

Вотъ еще новая черта тайнаго масонства,— это желаніе вызвать революцію!

Въ декабрь 1792 года герцогъ Орлеанскій Филиппъ Эгалите сложилъ съ себя званіе великаго мастера масонскаго ордена „Великій востокъ“. Отставка его была принята 13 мая 1793 года. Причины своего ухода герцогъ изложилъ такъ: „Я поступилъ въ масонство, которое являлось для меня залогомъ равенства въ такое время, когда еще никто не могъ предвидѣть нашей революціи; точно также поступилъ я въ парламентъ, который я считалъ олицетвореніемъ свободы. Но съ тѣхъ поръ пришлось мнѣ оставить эти мечты и обратиться къ дѣйствительности... *Не зная, изъ кого состоитъ „великій востокъ“*, я считаю, что республика, особенно при самомъ своемъ возникновеніи, не должна терпѣть ничего скрытаго, никакихъ тайныхъ обществъ. Я не хочу имѣть болѣе ничего общаго ни съ неизвѣстнымъ мнѣ „великимъ востокомъ“, ни съ собраніями масоновъ“²⁷⁾.

Нельзя не удивляться тому, что герцогъ двадцать лѣтъ предсѣдательствовалъ въ обществѣ масоновъ и не зналъ, изъ кого оно состоитъ. Наконецъ, онъ прозрѣлъ, за что и поплатился своею жизнію²⁸⁾.

Но особенно ярко и въ высшей степени характерно раскрываетъ намъ масонство трагическая судьба королевы Маріи Антуанетты, бывшей покровительницы масоновъ. Она оставила потомству два письма, которыя служатъ неопровержимымъ историческимъ памятникомъ, освѣщающимъ масонство съ внутренней и внѣшней стороны. 27 февраля 1781 года она писала къ своей сестрѣ Маріи—Христинѣ такъ:

„Мнѣ кажется, вы придаете слишкомъ много значенія масонству во Франціи: оно далеко не

27) Nys. „Droit intern“. стр. 85 Селянин. 75—76.

28) Селяниновъ 76; Терлецкій, 141—142.

играетъ у насъ такой роли, какъ въ другихъ странахъ, благодаря тому, что здѣсь всѣ къ нему принадлежатъ, и такимъ образомъ намъ извѣстно все, что тамъ происходитъ. Въ чемъ же вы видите опасность? Я понимаю, что можно было бы опасаться распространенія масонства, если бы это было тайнымъ политическимъ сообществомъ, а вѣдь это общество существуетъ *только для благотворительности* и для развлеченія; тамъ много ѣдятъ, пьютъ, разсуждаютъ, поютъ, а король говоритъ, что люди, которые поютъ и пьютъ, не могутъ быть заговорщиками. Также нельзя назвать масонство обществомъ *убѣжденныхъ безбожниковъ*, ибо я слышала, что тамъ постоянно говорятъ о *Боге*; кромѣ того, тамъ раздаютъ *много милостыни*, воспитываютъ *дѣтей бѣдныхъ* или *умершихъ* членовъ братства, *выдаютъ ихъ дочерей замужъ*,—во всемъ этомъ я право не вижу ничего дурного. На дняхъ принцесса де-Ламбалль была избрана великой мастерицей одной ложи; она мнѣ рассказывала, какъ тамъ съ ней мило обращались, но говорила, что выпито было больше, чѣмъ спѣто; на дняхъ предполагаютъ тамъ дать приданое двумъ дѣвицамъ. Правда, мнѣ кажется, что можно бы дѣлать добро безъ всякихъ такихъ церемоній, *но вѣдь у каждою своя манера веселиться*; лишь бы дѣлали добро, а остальное не безразлично ли намъ“²⁹⁾?

Но спустя девять лѣтъ Марія—Антуанетта писала, 17 августа 1790 года, своему брату, императору Леопольду II, совершенно другое, а именно: „Прощайте, дорогой братъ, вѣрьте нѣжности вашей несчастной сестры. *Главное, остерегайтесь всякаго масонскаго сообщества*; этимъ путемъ всѣ здѣшнія чудовища стремятся *во всѣхъ странахъ* къ достиженію одной и той же цѣли“³⁰⁾.

29) Селяниновъ. 192—193; Bidegain. „Masques et figures masonniques“ стр. 9.

30) Arneht „Mari—Antoinete, Jeseph II und Leopold II. Jhr Briefweschsel“ стр. 135; цит. Daste „Marie—Anton.“ стр. 346.

Общество, „существующее для благотворенія и развлеченія“, убило 2 сентября 1792 года принцессу де-Ламбалль, а 16 октября 1793 года—саму королеву ³¹⁾.

Чѣмъ дальше мы раскрываемъ страницы исторіи, тѣмъ грознѣе и правдивѣе произносится приговоръ исторіи надъ масонами.

Въ 1886 г. на банкетѣ конвента бр. Гонно сказала: „было время, когда наши статуты гласили для извѣстнаго формализма, что масонство не занимается ни политическими, ни религіозными вопросами. Было ли это двуличіемъ? Я бы этого не сказала. Только *подъ давленіемъ законовъ и полиціи мы были принуждены скрывать то, что было единственнымъ нашимъ предназначеніемъ*“ ³²⁾.

Въ рамки этого „единственнаго предназначенія“ входили не только не разбирающая средства интрига но царе-убійство. На масонскомъ конгрессѣ во Франкфуртѣ въ 1785 году было предрѣшено убійство шведскаго короля Густава III ³³⁾.

Въ Швеціи масонство было очень распространено, и потому почти одновременно съ убійствомъ французскаго короля масонами былъ убитъ король шведскій (15 марта 1792 г.). Произошло это такъ.

„До вступленія на престоль Густава III власть фактически находились въ рукахъ масонскихъ ложъ. Густавъ же III высказалъ совершенно опредѣленное стремленіе освободиться отъ ихъ вліянія. Послѣ нѣкоторыхъ безплодныхъ попытокъ привести короля къ повиновенію иллюминаты не поколебались: было рѣшено съ нимъ покончить. Это дѣло поручили тремъ вельможамъ—масонамъ: Горну, Риббингу и Анкерштрему, которые бросили жребій, кому изъ нихъ быть убійцей. Жребій палъ на Анкерштрема, но тотъ самъ на рѣшился на

31) Селянин. 103.

32) Copin—Alb. „Conjur. juive“, стр. 176, 177.

33) Bournand. „Hist. de la France—Mason“, стр. 135.

совершенство преступленія и подговорилъ своего слугу бр. прислужника его ложи, по имени Манеке.

„Во время маскарада толпа заговорщиковъ окружила короля, и онъ былъ убитъ выстрѣломъ изъ пистолета. Въ виду малолѣтства сына Густава регентомъ былъ назначенъ герцогъ Зюдерманландскій, который приказалъ образовать комиссію для суда надъ Анкерштремомъ и его сообщниками. Но такъ какъ регентъ самъ состоялъ членомъ ихъ ложи, то и комиссія оказалась составленной исключительно изъ „братьевъ“. Слѣдствіе тянулось поразительно долго, и повидимому ни регентъ, ни судьи не торопились обнаружить убійцъ. Народъ однако, требовалъ ихъ казни, и пришлось для успокоенія общественнаго мнѣнія приговорить Анкерштрема къ смертной казни. — Манеке же помогли бѣжать въ Берлинъ, гдѣ онъ поселился подъ фамиліей Шульца“³⁴⁾.

„Со смерти Густава III всѣ шведскіе короли были масонами и являлись ревностными защитниками масонства“³⁵⁾.

Пусть защитники масонства превозносятъ масоновъ до небесъ своими похвалами, въ виду неопровержимыхъ историческихъ фактовъ противъ нихъ!

Представимъ еще одинъ историческій документъ, раскрывающій предъ нами тайну масонства и изобличающій ихъ въ злыхъ умыслахъ противъ церкви и государства.

Въ дрезденскомъ государственномъ архивѣ находятся документы прусскаго посольства съ 1780 по 1789 г. г. (томъ 9-й) и между ними подъ № 2975, собственноручное письмо короля Фридриха — Вильгельма II курфюрсту Саксонскому Фридриху — Августу III, написанное по французски. Приводимъ его цѣликомъ въ русскомъ переводѣ (Энгель, стр. 246).

34) Baron. „les societes secret“. стр. 292—306.

35) Nys „Droit jntern“. стр. 64. Селянин. 86—87.

„Я сейчас узналъ изъ достовѣрнаго источника, что одна изъ масонскихъ сектъ, называющая себя Иллюминатами или Минервалами, послѣ того, какъ ее изгнали изъ Баваріи, съ неимоверной быстротой распространилась по всей Германіи и по сосѣднимъ съ нею государствамъ. Основныя правила этой секты крайне опасны, такъ какъ они желаютъ, ни болѣе ни менѣе какъ:

§ 1. Уничтожить не только Христіанство, но и всякую религію; § 2. „Освободить подданныхъ отъ принесенной ими присяги на вѣрность Монарху;

§ 3. „Внушить, подъ названіемъ „правъ чело-вѣка“, своимъ послѣдователямъ всякія сумасбродныя ученія, идущія на перекоръ тому законному порядку, который существуетъ въ каждомъ государствѣ для охраненія общественнаго спокойствія и благополучія; этимъ воспалить ихъ воображеніе, рисуя имъ соблазнительную картину повсемѣстной анархіи, для того, чтобъ они, подъ предлогомъ сверженія ига тираніи, отказывались исполнять законныя требованія власти.

§ 4. „Позволяютъ себѣ, для достиженія своей цѣли, употреблять самыя возмутительныя средства, причемъ они въ особенности рекомендуютъ „акву тофану“ *aquam tofanam* — (самый сильный ядъ), которую умѣютъ отлично готовить и учатъ этому приготовленію и другихъ“.

„Поэтому, я считаю своей обязанностью, тайно оповѣстить объ этомъ Саксонскій Дворъ, чтобы уговорить его — учредить строгій надзоръ надъ масонскими ложами, тѣмъ болѣе, что это „отродье“ не преминетъ раздуть повсюду пламень возстанія, опустошающаго нынѣ Францію, такъ какъ есть масонскія ложи, въ которыя вкрались Иллюминаты, чтобъ заразить и ихъ, не смотря на бдительность хорошихъ ложъ, которыя всегда ненавидѣли этихъ чудовищ“.

„Я, быть можетъ, колебался бы дать такой

совѣтъ, если-бъ не почерпнулъ свои свѣдѣнія изъ очень хорошаго источника и если бы сдѣланныя мною открытія не были такъ ужасны, что, положительно, ни одно правительство не можетъ относиться равнодушно къ Иллюминатамъ.

„Н В. На Лейпцигской ярмаркѣ предполагается съѣздъ всѣхъ главарей Иллюминатовъ для ихъ тайныхъ переговоровъ. Б. м. тутъ могли-бы ихъ переловить“.

Фридрихъ Вильгельмъ.

Берлинъ. 3-го Октября
1789 года. ³⁶⁾.

Противъ исторіи, полагаемъ, не будутъ возражать ревностные защитники масонства, не посвященные въ самую тайну масонства. А исторія, своими несокрушимыми фактами, произноситъ свой правдивый приговоръ надъ масонами Мы позволимъ себѣ представить здѣсь еще нѣсколько фактовъ въ подтвержденіе сказаннаго.

„На конгрессѣ въ Веронѣ европейскихъ монарховъ въ 1822 году князь Меттернихъ, посредствомъ захваченныхъ имъ документовъ, доказалъ, что тайныя общества всѣхъ странъ были въ сношеніяхъ другъ съ другомъ, составляли одинъ общій заговоръ, повиновались однимъ и тѣмъ же руководителямъ и только для вида принимали въ каждой странѣ различную программу, въ зависимости отъ окружающихъ условій ³⁷⁾. Затѣмъ, прусскій министръ графъ Гаугвицъ въ пространномъ докладѣ изложилъ слѣдующее: всѣ эти тайныя общества суть различныя отрасли масонства, которое раздѣлило весь міръ на извѣстное количество округовъ; масонство состоитъ изъ двухъ элементовъ: элемента псевдо-научнаго и элемента активнаго; со стороны кажется, будто оба эти элемента находятся въ открытой враждѣ между собою, но въ действитель-

36) Гр. С. Д. Толь, 56—57.

37) Селяниновъ, 115.

ности же они идутъ рука объ руку къ единой цѣли— покоренію міра. Они стремятся поработить престолы и превратить монарховъ въ своихъ наемниковъ³⁸⁾.

Данный фактъ тѣмъ болѣе получаетъ свое значеніе и силу отъ того, что самъ графъ Гаугвицъ, будучи масономъ, былъ призванъ въ 1777 году управлять частью прусскихъ ложъ; его власть простиралась и на братьевъ Польши и Россіи; онъ покинулъ масонство, когда узналъ истинный его характеръ³⁹⁾.

Историческая достовѣрность факта и правдивость доклада подтверждается непосредственными результатами. Докладъ Гаугвица произвелъ такое впечатлѣніе на императора Франца австрійскаго и на Государя Александра I, что они успѣшили уничтожить масонство въ своихъ владѣніяхъ⁴⁰⁾.

Представимъ еще одинъ документъ, изобличающій масоновъ въ ихъ злоумышленіяхъ противъ благоденствія государствъ. Князь Меттернихъ, извѣстный Австрійскій канцлеръ (1773—1859), хорошо изучившій масонство, писалъ 24 іюля 1832 г. въ Лондонъ нѣкому Нейману:

„Германія давно уже страдаетъ той болѣзнью, которой теперь уже заразилась вся Европа. Эта болѣзнь даже въ ней предшествовала взрыву, бывшему во Франціи въ 1789 году. Секта Иллюминатовъ, это первое радикальное сообщество, которое, благодаря слабости баварскаго правительства и соучастію въ немъ нѣкоторыхъ людей, бывшихъ его членами съ самаго его основанія, существовало еще гораздо раньше французской революціи. Изъ этой самой секты, которая съ того времени, *никогда не была уничтожена*, хотя правительство старалось ее обуздать и даже должно было ее преслѣдовать, народились, смотря по времени и обстоя-

38) Dorrow's, Deuckschriften und Briefen zurcharacteristik der welt und litteratur. Berlin 1840 г. т. IV, стр. 211—221.

39) Doumic „secret de la F. M.“ стр. 228.

40) „Baron. Soc. Secr.“ стр. 349; Селянин., 115.

тельствамъ, другія тайныя сообщества подъ названіемъ Тугенбунда, Бурпеншафта и проч.“⁴¹⁾

Закончимъ свой первый отдѣлъ свидѣтельствомъ двухъ—трехъ бывшихъ масоновъ о масонствѣ.

„Бывшій масонъ Videgain — теперь одинъ изъ злѣйшихъ враговъ масонства — пишетъ такъ о масонахъ (стр. VI—VII):

„Большинство французскихъ масоновъ вполне искренно отрицаютъ, что французское масонство болѣе полутора ста лѣтъ работаетъ надъ *денационализацией* и *разореніемъ* французскаго отечества. Дѣло въ томъ, что масонство имѣетъ *даръ такъ втягивать* своихъ членовъ въ отдѣльные частныя вопросы, такъ гипнотизировать ихъ на какомъ-нибудь пунктѣ, что они не въ состояніи отдавать себѣ отчета, въ какомъ единомъ дѣлѣ они сотрудничаютъ. Тамъ находятся, примѣрно, въ положеніи тѣхъ рабочихъ, которые всю свою жизнь искусно выдѣлываютъ отдѣльныя части часоваго механизма, но не въ состояніи составить цѣлые часы, коихъ устройство имъ такъ и остается часто вовсе неизвѣстнымъ“⁴²⁾.

Другой бывшій масонъ Sorin—Albancelli въ своемъ обличительномъ сочиненіи противъ масонства: „Comment je suis entre dans la Franc—Masonnerie et comment J'en suis sorti“ рассказываетъ, что ему разъяснено было однимъ изъ главныхъ дѣятелей масонства, что двадцать пять тысячъ масоновъ — все ничтожество, за которыми стоитъ какая-нибудь тысяча человекъ, но уже отборныхъ и идеально организованныхъ“⁴³⁾.

Что заправи́лы масонства пользовались, въ своихъ цѣляхъ, толпой, ничего не понимавшей въ тайной организаціи лукавыхъ заговорщиковъ, объ

41) Metternich: „Memoires“, t. v. p. 368; Гр. Толь, 58.

42) Генцъ, 53—54.

43) Генцъ, 56.

этомъ Жюль Леметръ пишетъ такъ: „наши славныя дѣды, бывшіе франк—масонами, служили этому сообществу лишь удобными ширмами для прикрытія его тайныхъ замысловъ. Этимъ довѣрчивымъ и честнымъ людямъ дозволялось даже сохранять ихъ религіозныя вѣрованія и традиціонныя преданія. Заботились лишь о томъ, чтобы поддержать среди нихъ что-то вродѣ невиннаго либерализма, способствовавшаго хотя бы внѣшнему развитію масонскихъ ученій“⁴⁴).

Дѣйствительно, ошибочно судить о масонствѣ по „безсознательнымъ“ масонамъ, которые сами не понимаютъ, что такое масонство, и нерѣдко комплектуются въ ряды масоновъ для того, чтобы въ потребныхъ случаяхъ служить „пушечнымъ мясомъ“. Эти масоны, по словамъ масона Новикова, „въ собраніяхъ почти играли масонствомъ, какъ игрушкою, ужинали и веселились“, совершенно не думая ни о чемъ серьезномъ⁴⁵).

Восторженные ревнители масонства, въ защиту его, указываютъ на книгоиздательство Новикова. превозносятъ своими похвалами изданія его, указываютъ на ихъ нравственно-назидательный характеръ и по нимъ заключаютъ о самомъ масонствѣ. Но всѣ эти похвалы не имѣютъ никакого отношенія къ масонскимъ книгамъ, которыя были сожжены на площади въ Москвѣ рукою палача. О масонскихъ книгахъ сами же масоны говорятъ совершенно другое.

„Въ 1789 г., среди происходившихъ ужасовъ революціи, нѣкій Леруа, бывший лейтенантъ королевской охоты, *урызаемый совѣстью, рыдая*, признается, что онъ самъ былъ секретаремъ цѣлаго комитета, издававшаго книги *противъ религіи, нравственности, властей* для распространенія въ наро-

44) Селяниновъ, 109.

45) Лягиновъ, 101; Селянин., 103.

дѣ ⁴⁶). И въ книгоиздательствѣ Новикова, наряду съ нравственно-назидательными и мистическими книгами, печатались также и масонскія книги, „развращающія нравы и подрывающія религиозное чувство, гнусныя и юродивыя порожденія энциклопедистовъ“ ⁴⁷).

Краніевъ П.

(Продолженіе будетъ).

ИЗЪ ПАСТЫРСКАГО ДНЕВНИКА. *)

5 ноября. Цѣлую недѣлю не писалъ дневника. Разныя мелкія заботы и хлопоты, приготовленія къ отъѣзду, ежедневная служба, все это не давало возможности взяться за перо.

Итакъ, завтра, если Богъ благословитъ, ѣду на приходъ, ѣду къ „невѣстѣ“. „Каково то будетъ цѣлованіе сіе?“ Страшно за себя—вѣдь больше двухъ тысячъ душъ ввѣряются мнѣ, недостойному.. За каждую изъ нихъ я долженъ отдать отчетъ передъ Богомъ. Не въ человѣческихъ силахъ было бы нести пастырскій крестъ, если бы не Божественная благодать, изобильно почивающая на насъ, сосудахъ скудельныхъ.

6 ноября. Вечеръ. На приходѣ. Пріѣхалъ и принялъ церковь. Храмъ бѣднѣйшій,---все оборвано, поломано, ветхо.. На св. престолѣ—рубище, св. евангеліе—въ мѣдной. позеленѣвшей оправѣ. ветхое, растрепанное.. Надъ дарохранильницею нѣтъ футляра и св. Дары пылятся. Крыша течетъ, на колокольнѣ желѣзо оборвано. Староста церков-

46) Въ этомъ комитетѣ участвовали д'Аламберъ, Тюрго, Кондорсе, Дидеро, Лагарпъ (воспитатель Императора Александра I) и др.—Генцъ, 13.

47) Лонгиновъ, 262; Селянин., 108.

*) Продолженіе. См. № 27 Тавр. ц.-общ. Вѣстн.

ный.. да Богъ съ нимъ. Господи, не остави меня, поддержи, укрѣпи и дай силы и умѣнья

— Какъ волновался я, подъѣзжая къ селу. Все время спрашивалъ извозчика: „скоро? скоро? близко?“ Тысячи самыхъ разнообразныхъ мыслей волновали меня. Какъ то Господь сподобить послужить мнѣ въ Н? Какъ то „невѣста“—т. е. приходъ встрѣтить своего „жениха“, т. е. меня? Довѣрится ли? Полюбитъ ли? Да и будетъ ли за что полюбить? Смогу ли я честно и право послужить? Вѣдь не укроется отъ моихъ прихожанъ ни одинъ мой недостатокъ, ни одна моя слабость. „Невѣста“ рано или поздно, но узнаетъ своего „жениха“, узнаетъ и оцѣнитъ такъ или иначе.. Вѣдь прошло то время, когда пастыри учили пасомыхъ только словомъ,—теперь слову особенно не довѣряютъ, если оно не подкрѣпляется дѣломъ, личнымъ примѣромъ пастыря. Теперь, какъ никогда, пастырь долженъ быть мудрымъ, какъ змѣя чистымъ, какъ голубь. А гдѣ у меня мудрость змѣиная, кротость и чистота голубиная? Господи, помоги мнѣ!

„Батюшка, вотъ и церковь видна,—прервалъ мои мысли извозчикъ. Дѣйствительно, на пригоркѣ виднѣлась церковь, вся облитая лучами заходящаго солнца. Я перекрестился и мысленно обратился съ молитвою къ святымъ покровителямъ храма.

Такъ вотъ гдѣ впервые раздастся мой гласъ, какъ пастыря, какъ водителя ко Христу... Послушаютъ ли овцы моего гласа? Пойдутъ ли во дворъ Отчій? Смогу ли я ихъ ввести туда? „Вся могу о укрѣпляющемъ мя Іисусѣ Христѣ“ (Филип. 4, 13). Іисусе, начальниче пастырей, укрѣпи меня, слабаго и немощнаго!

11 ноября. Всѣ эти дни прошли въ хлопотахъ и заботахъ объ устройствѣ квартиры. Впечатлѣній отъ прихода пока не воспринимаю,—утомленъ физически.

12 ноября. Сегодня совершилъ здѣсь первую

Божественную литургію. Грустно и прискорбно на душѣ: вчера на вечернѣ было... три женщины. Сегодня—человѣкъ 15 на утрени и человѣкъ 50—60 на литургіи. Это изъ двухъ тысячъ! Что за причины такого охлажденія къ церкви? Кто виновать? И невольно приходится отвѣтъ на эти вопросы: „врачу, исцѣлися самъ“. Какъ у насъ совершается служба? Спѣшно, неблагоговѣйно, безъ вкладыванія души въ дивныя слова молитвъ православнаго богослуженія. И получается отъ всего этого „кимваль звяцаѣй“, биеніе воздуха... Молящіеся не получаютъ услады духовной и... мало поэтому ходятъ въ церковь, утомляются, простоявъ часъ—полтора за литургію. Почему же въ монастыряхъ съ строгимъ уставомъ не утомляются выстаивать всенощныя, дѣлящіеся по пяти—шести часовъ? А мы, въ угоду прихожанамъ, все болѣе и болѣе сокращаемъ службу, думая облегчить имъ „трудъ“ молитвы... Отъ нашей холодности, маловѣрія, дѣйствительно, молитва обратилась въ трудъ.. Господи, научи насъ и поддержи! Мы сокращаемъ службу, а число молящихся тоже сокращается. И идутъ отъ насъ овцы, бѣгутъ въ штунду, хлыстовство и т. п.

Какъ много теперь пишутъ и говорятъ о возрожденіи прихода, объ оживленіи приходской жизни, предлагаютъ массу рецептовъ... А думается мнѣ, что прежде чѣмъ возрождать приходъ, нужно возродиться самимъ намъ, пастырямъ. Нужно, чтобы у насъ у самихъ загорѣлся огонь вѣры, надежды и любви. Думается мнѣ, что возрожденіе прихода и оживленіе приходской жизни нужно начать не съ открытія разныхъ попечительствъ, кружковъ, обществъ, а съ тихой, теплой келейной молитвы о самомъ себѣ и о паствѣ. Молитва это одно изъ крыльевъ, возносящихъ насъ къ Богу, цѣпь, связывающая насъ съ Творцомъ, а также и съ тѣми, за кого мы молимся. Когда посредствомъ этого двигателя молитвы образуется связь души

пастыря съ Богомъ и съ прихожанами, когда, благодаря этому, въ душѣ пастыря загорится свѣтлый и сильный огонь ревности по Богѣ, тогда успѣшны будутъ всѣ дѣла его, тогда самъ Богъ укажетъ пастырю, съ чего начать, и крѣпко, крѣпко будетъ тогда начатое дѣло, ибо оно отъ Бога. Оно отъ Бога, для Бога и для блага пасомыхъ, для славы Божіей, а не своей, тогда оно будетъ дѣлаться безкорыстно, а не изъ за награды, О, какъ бы я хотѣлъ, чтобы и въ моей душѣ возгорѣлся этотъ огонь, но „царство Божіе силою берется и употребляющіе усиліе восхищаютъ его“. Господи, помоги и мнѣ, дай силы и помощь Свою!

На литургіи сказалъ вступительное слово. Указалъ на высоту и многотрудность пастырскаго служенія, на то, что пастырь, хотя и облеченъ силою свыше, но все же онъ человѣкъ, сосудъ скудельный, что силы человѣческія слишкомъ слабы для несенія креста іерейскаго, я сказалъ, что пастыря въ его служеніи поддерживаютъ три силы, что онъ черпаетъ силы и энергію изъ трехъ источниковъ. Первая сила, первый источникъ есть Источникъ всего—Богъ. Онъ посылаетъ пастырямъ „Божественную благодать, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую“. Второй источникъ—собственная горячая молитва пастыря,—и третій источникъ—молитвы о пастырѣ его пасомыхъ. На этомъ я подробнѣе остановился и въ заключеніе просилъ прихожанъ не забывать меня, своего пастыря, въ молитвахъ своихъ. Послѣ литургіи отслужилъ молебенъ св. покровителямъ нашего храма.

Итакъ, Господь благословилъ положить начало своей пастырской дѣятельности. Да будетъ же блаженъ путь, на который послалъ меня Господь.

Пастырь.

(Продолженіе будетъ).

Религіозныя основы русской культуры.

Профессоръ богословія берлинскаго университета д-ръ Холль (Holl), одинъ изъ выдающихся ученыхъ Германіи, прочиталъ на курсахъ государствѣдѣнія двухчасовую лекцію на тему: „Религіозныя основы русской культуры“.

Эта чрезвычайно интересная и содержательная лекція отличалась глубокимъ знаніемъ и пониманіемъ трактуемаго вопроса.

Вопросъ о религіозныхъ основахъ русской культуры является,—заявилъ профессоръ Холль,—однимъ изъ глубочайшихъ вопросовъ для современной Россіи, если разсматривать его съ той точки зрѣнія, насколько въ православіи духовныя силы сохранили свою цѣнность и въ какихъ отношеніяхъ находятся онѣ къ задачамъ нашего времени. Церковь въ Россіи заключаетъ въ себѣ значительную часть старой культуры Византіи, продолженіе существованія которой наблюдается здѣсь. Но эта связь между церковью и культурой не является ли только внѣшней, и не служитъ ли помѣхой для дѣйствительнаго прогресса? Не должны ли церковь и старая культура вмѣстѣ пасть, когда Россія примкнетъ къ современной культурной жизни? Или же возможно и то, что и въ данномъ случаѣ религія обнаружитъ въ себѣ такія силы, при помощи которыхъ русскій народъ сможетъ извлечь современныя цѣнности изъ своего собственнаго существа?

Православная церковь въ Россіи совершаетъ, по словамъ нѣмецкаго богослова, культурную работу въ рамкахъ государства. Церковь приходитъ государству на помощь и предоставляетъ въ его распоряженіе силы, способствующія его дальнѣйшему развитію. Церковь создаетъ, по заявленію его, прежде всего ту почву, на которой возникаетъ каждая культурная работа, а именно; настоящую общность народа. Государство съ его принудитель-

ными мѣрами не было бы никогда въ силахъ примирить внутренно другъ съ другомъ многочисленныя народы, населяющіе Россію, если бы православная церковь не оказала бы ему свое содѣйствіе въ этомъ, сообщивъ имъ духовную общность. Насколько было велико участіе ея въ дѣлѣ созданія народнаго единства, объ этомъ многократно свидѣтельствуется русская исторія, въ особенности же эпоха татарскаго господства, когда государство было разрушено, и только одна церковь возстановила его. Проф. Холль задается при этомъ вопросомъ, возможно-ли было бы вообще управлять столь неслыханно разросшимся государствомъ безъ личности этой духовной связи, соединяющей народы, живущіе въ большомъ отдаленіи другъ отъ друга и стоящіе на низкой ступени культурнаго развитія. Церковь создаетъ сначала, по словамъ Проф. Холля, то теплое чувство къ цѣлому, которое является предварительнымъ требованіемъ проявленія его въ цѣломъ. Правда, Церковь дѣйствуетъ не исключительно духовными средствами,—оговаривается ученый,—она съ своей стороны не задумывается прибѣгать къ помощи государства, когда видитъ гдѣ-либо угрозу своему положенію. Но свои завоеванія русская Церковь не совершаетъ этимъ способомъ. Ея дальнѣйшему успѣху всегда способствуетъ скорѣе то нравственное давленіе, которое производится послѣдователями оной. У русскаго человѣка народное и религіозное чувство настолько объединились между собою, что онъ уважаетъ только тѣхъ изъ своихъ соплеменниковъ, которые исповѣдуютъ православіе. Въ этомъ заключается та сильная воля, благодаря которой русскій народъ сохраняетъ свою собственную народность среди народовъ, стоящихъ выше его духовно. По мнѣнію проф. Холля, русская церковь не только укрѣпляетъ народность, но также способствуетъ сильнѣйшему порыву къ высшимъ стремленіямъ. Она порождаетъ въ русскомъ народѣ

вѣру въ его собственное опредѣленіе и въ его великую будущность. Убѣжденіе въ Божіей избранности въ русскомъ народѣ пустило еще болѣе глубокіе корни, чѣмъ въ Византіи. Русскій народъ называетъ свою страну „святой Русью“, и это выраженіе имѣетъ болѣе серьезный смыслъ, чѣмъ у другого новаго народа, называющаго свою родную землю святою землей. Страна свята, потому что на ней живетъ православный, излюбленный Богомъ народъ. Насмѣхающійся надъ этимъ убѣжденіемъ обнаруживаетъ только свое плохое пониманіе историческихъ силъ. Ни одинъ народъ никогда не преуспѣвалъ въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи безъ подобнаго рода самосознанія и безъ извѣстной доли преувеличенія своихъ достоинствъ. И именно религіозныя основы даютъ народу несравнимыя ни съ чѣмъ силы сопротивленія противъ нападена извнѣ, въ чемъ убѣдились всѣ враги Россіи, вступившіе на русскую почву, включая Наполеона. Въ этомъ самосознаніи заключается также и наилучшая вѣра народа въ его право на дальнѣйшій ростъ и развитіе. Для избраннаго народа міровое господство не является еще слишкомъ высокою цѣлью.

Та же самая религіозная вѣра помогаетъ русскому народу, по словамъ проф. Холля, когда онъ сравниваетъ свои собственные дѣянія въ области образованія съ таковыми же другихъ народовъ. Въ Россіи съ извѣстной гордостью противопоставляютъ ея неисторичность гнилой культурѣ Запада. И это сознаніе покоится на настоящемъ чувствѣ божественнаго опредѣленія, на подобіе того, какъ христіанство первыхъ вѣковъ называло себя религіей варваровъ. Такое представленіе русскаго народа о своемъ назначеніи является вполне понятнымъ, если принять во вниманіе, какую своеобразную роль занялъ онъ во всеобщемъ культурномъ движеніи. Русскій народъ во время своей молодости вросъ въ старую, состарившуюся культуру и,

начавъ жить своей особой духовной жизнью, подвергался по очереди вліянію польской, германской, голландской и французской культуры. Чтобы сохранить свой собственный духовный обликъ при такомъ наплывѣ чужеродныхъ вліяній, онъ нуждался въ защитѣ. Религія и истекающее изъ нея чувство самосознанія оказались достаточно сильными, чтобы дать русскому народу эту необходимую ему поддержку. И онѣ укрѣпили въ немъ увѣренность въ его собственныхъ силахъ и мужество идти собственнымъ путемъ. И дѣйствительно, нужно призвать, что вездѣ, гдѣ русскимъ удалось идти самостоятельно, религія играла роль освободительницы.

Наконецъ, по словамъ профъ Холля, религія даетъ русскому народу душевныя силы, необходимыя ему для его дальнѣйшаго высшаго развитія.

И русскій народъ, по утверженію профъ, дѣйствительно любитъ свою церковь, онъ подчиняется ей не по принужденію, а вполне добровольно; церковь привлекаетъ русскаго человѣка къ себѣ, являясь убѣжищемъ, въ которомъ онъ находитъ себѣ успокоеніе отъ всѣхъ невзгодъ и тягостей существованія, гдѣ онъ чувствуетъ себя перенесеннымъ въ высшій міръ и охваченнымъ теплотой, нѣжностью, любовью. При посредствѣ церкви въ монотонное сѣрое существованіе русскаго народа приходитъ нѣчто радостное, нѣчто праздничное. Русскіе-же церковные праздники прямо срослись съ душой народа.

Церковь, объединяя русскій народъ въ одно цѣлое, сообщаетъ ему чувство единства людей между собою, и обычныя обращенія—братецъ, батюшка—не являются у русскихъ только простыми словами. Подъ вліяніемъ христіанскаго вѣроученія природное добродушіе русскаго человѣка еще болѣе увеличилось и углубилось. Всѣми христіанскими церквами признано, что благотворительность нигдѣ не совершается такъ свободно и какъ сама

собой понятная обязанность, какъ въ Россіи, въ которой основное правило древняго христіанства — помощи ближнему сохранилось во всей его силѣ.

Русская церковь унаслѣдовала, по свидѣтельству проф. Холля, отъ греческой христіанской церкви старую и прекрасную черту благодарности Богу за даръ Божій, каковая не проявляется столь сильно и ярко, можетъ быть ни въ одной изъ христіанскихъ церквей, какъ въ русской православной.

Лекція проф. Холля произвела на его многочисленныхъ слушателей очень сильное и глубокое впечатлѣніе и пролила на православіе и вообще на нравственно—религіозное міровоззрѣніе русскаго народа новый болѣе правильный свѣтъ. (Т. Е. В.).

Еще о выборахъ

(Окончаніе).

Вторая стадія выборовъ (по уѣздамъ) прошла. Подведемъ итоги.

Кто же, прежде всего, сказался правъ: оппозиція ли и лѣвая печать, обвинявшія и духовенство въ оппозиціонномъ настроеніи, или—мы, спокойно вѣровавшіе въ правоту его? Послѣ того, какъ по всей Россіи духовенство совершенно открыто вездѣ шло въ союзъ съ правыми партіями и избрало изъ себя такихъ же выборщиковъ (за исключительнѣйшими случаями); послѣ этого вопросъ уже долженъ быть ясенъ и для лѣвой печати. (Впрочемъ, это было ясно имъ и прежде,—но они, руководясь принципомъ—цѣль оправдываетъ и худыя средства,—намѣренно говорили ложь).

Если же и теперь скажутъ, что духовенство шло съ правыми подневольно,—то этому повѣритъ развѣ тотъ, кто хочетъ этому вѣрить. Когда же вопросъ переходитъ на „хотѣнія“, то съ такими людьми ничего нельзя сдѣлать,—такъ какъ они не желаютъ принимать правды.

Но это уже дѣло прошлое и ясное,—и мы затронули этотъ вопросъ лишь для того, чтобы покончить съ нимъ.

Въ данный же разъ обратимся къ другому пункту, не потерявшему интереса еще и теперь и важному даже и въ будущемъ,—къ вопросу о *клерикализмѣ*.

Какъ извѣстно читателямъ какихъ бы то не было газетъ, въ послѣдній 2 мѣсяца много объ этомъ писали,—обвиняя духовенство въ стремленіи захватить политическую власть и давать направленіе государственной жизни. И, повидимому, факты будто подтверждали это: духовенство повсюду приняло самое дѣятельное участіе въ выборахъ,—организовывались комитеты, дѣлались собранія, писались воззванія, намѣчались кандидаты, и т. д. И что характерно,—проводились кандидаты изъ духовенства не только на сѣздахъ настоятелей и землевладѣльцевъ,—но намѣчались даже и по городскимъ куріямъ,—гдѣ среди сотенъ и тысячъ свѣтскихъ горожанъ духовенство считало себя единицами или самое большее десятками. По Симферополю почти прошелъ было пр. Бортовскій, въ Алешкахъ—прот. Смирновъ, и въ другихъ городахъ намѣчались священники (о.о. Боцановскій, Веселицкій и Станиславскій). Въ Царскомъ селѣ,—пишетъ въ Нов. Врем. Меншиковъ,—намѣчали прот. Бѣляева. Въ Витебскѣ—прот. Матюшенскаго, и т. д. и т. д. Данныя, повидимому, есть.

Но клерикализмъ ли все это? Клерикализмъ,—какъ его дѣйствительно вѣрно и понимаютъ,—есть не столько и даже собственно не то или иное внѣшнее проявленіе политической дѣятельности духовенства, сколько а) влеченіе къ политической жизни и б) внутреннее стремленіе къ захвату власти надъ государствомъ,—или короче политиканствующее настроеніе. Но дѣйствительно ли повинно въ этомъ православное духовенство? Намъ пришлось очень близко соприкасаться съ мѣстной

предвыборной дѣятельностью духовенства,—и потому мы съ полнымъ убѣжденіемъ можемъ сказать, что наше православное духовенство не только не было настроено возбужденно скорѣе, наоборотъ, было иногда нѣсколько излишне спокойно въ душѣ. Я намѣренно отмѣчаю „въ душѣ“, ибо внѣ, въ дѣятельности оно проявило сравнительно большую энергію, а главное—весьма сильную сплоченность и организованность,—какъ показали 90 % съѣзды настоятелей. Объясняется это просто, именно тѣмъ свойствомъ, которое всегда было присуще православному духовенству,—сознаніемъ *дола*, обязательства предъ Церковью, Царемъ и Родиной.

Что это такъ, доказательства тому уже и теперь налицо, а скоро и еще болѣе скажутся. Прошли уѣздные выборы,—и духовенство снова спокойно воротилось къ своимъ ежедневнымъ духовнымъ трудамъ и заботамъ. А послѣ губернскихъ выборовъ и совсѣмъ воротится къ тихой и мирной работѣ своей. Итакъ, настроеніе наше есть спокойно—дѣловое настроеніе долга.

Равнымъ образомъ, съ твердостью можно констатировать, что не стремилось и не стремится духовенство къ господству надъ государствомъ. Неоднократно отмѣчалось и въ печати, что духовенство временно выступило на арену политической жизни по необходимости, будучи вынуждено къ тому самой жизнью общества и въ частности отрицательной религіозной политикой всѣхъ, даже и 3-ей Думъ. Если бы тамъ разсматривались вопросы, не касавшіе насъ прямо, непосредственно, если бы тамъ не обсуждалось о церковныхъ школахъ, о „свободѣ совѣсти“, о приходѣ, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ а также и духовенствѣ,—то, повѣрьте, мы въ огромномъ большинствѣ предоставили бы политику самой себѣ. При данномъ же положеніи вещей мы волей-неволей, а безусловно должны такъ или иначе отзываться и дѣйствовать. Но и здѣсь опять-таки насъ безо

коютъ прежде всего вопросы религіозные сами по себѣ; а затѣмъ безъ всякаго сомнѣнія насъ въ вы-сокой степени тревожить и общее положеніе госу-дарства,—а оно—это аксіома!—тѣснѣйшимъ обра-зомъ связано съ религіею чрезъ нравственность*). Поставленные Господомъ заботиться о духовномъ состояніи общества и всего государства, мы не можемъ отречься отъ этого своего долга; но это, какъ видно, совсѣмъ не значитъ стремиться къ господству надъ государствомъ; устройте обществен-ную и государственную жизнь такъ, чтобы не растлѣвалась нравственность, чтобы не подрывалась православная, единая истинная, вѣра, создающая самое „здоровое“ нормальное душевное состоя-ніе,—чтобы не развивался эгоизмъ, своеволие, рас-пущенность воли,—и мы тогда и не дотронемся до активнаго участія въ государственномъ стро-ительствѣ. Намъ важна религія, важна душа хри-стіанская! А это—совсѣмъ ужъ не клерикализмъ, а только простое исполненіе пастырскаго долга. Итакъ, если подвести теперь итогъ данному вопросу,—то можно сказать что наше духовенство, какъ прежде, такъ и теперь, стоитъ на „царской“ срединѣ: не увлекается политиканствомъ, но и не умываетъ, подобно Пилату, рукъ,—а спокойно, сознательно исполняетъ, когда это требуется, свой, не скажу даже „гражданскій“, а нравственный христіан-скій долгъ.

И это въ высшей степени отрадно, что мы, не увлекаясь католическими политиканскими стрем-леніями, остаемся и теперь прежде всего дѣятеля-ми (быть можетъ и плохими, но уже это судить Богъ!) на духовной нивѣ.

Дай Богъ и всегда стоятъ намъ на этой твер-дой пастырской позиціи спокойнаго исполненія своего христіанскаго долга.

А. В.

*) См. замѣчательныя статьи Л. Тихомірова „Государство, свобода и христіанство“ Моск. № 227 Вѣд., и еще № 234, 238 См. и ниже рѣчь масона Ферри (Извѣстія и замѣтки).

Тайная молитва о „рабѣ Божіемъ Алексіи“

Недавно пришлось узнать про умиленную страничку вѣрующаго сердца, искренно и горячо любящаго Царствующій Домъ.

Заболѣлъ нашъ драгоцѣнный Наслѣдникъ Цесаревичъ, надежда всей Святой Руси и утѣха своихъ Августѣйшихъ Родителей. Дошла эта скорбная вѣсть и до инокинь Т-го монастыря. Не хотѣлось имъ въ нее вѣрить, еще болѣе не хотѣлось разглашать скорбь,—между тѣмъ, сердце требовало уже молитвы за нашего безцѣннаго Царевича предъ Престоломъ Врача душъ и тѣлесъ. А тутъ явилось еще новое недоумѣніе: отъ Епархіальной Власти не было еще извѣщенія о совершеніи молебствій о здравіи Цесаревича.

Какъ выйти изъ этого тяжелаго положенія? изъ коллизіи послушанія и осторожности съ одной стороны, и любви—съ другой? И вотъ сердце само подшепнуло выходъ.

Приѣзжаетъ одна монахиня этого монастыря къ Владыкѣ. Между прочимъ, Преосвященнѣйшій заговорилъ и о болѣзни Наслѣдника, которую мы все, православные люди, переживали очень остро.—Вотъ теперь намъ нужно особенно усердно молиться за нашу Надежду Цесаревича,—сказалъ Владыка.—„Да пронесетъ мимо насъ Господь это великое горе. Усугубимъ свои моленія и на молебнахъ, и на эктеніяхъ. Разрѣшеніе теперь уже дано по Епархіи“.

—А мы, Владыка Святій,—простите ужъ насъ Христа ради, ослушницъ,—давно уже осмѣлились совершать моленія. Только мы тайно: матушка игуменья приказали поминать на эктеніяхъ и совершать молебны о здравіи „раба Божія, болящаго Алексія“; мірскіе—то не догадывались, а сестрамъ она сказала, чтобы въ это время молились за нашего драгоцѣннаго Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. А теперь ужъ, съ благосло-

венія Вашего Преосвященства, будемъ открыто молиться за Него. Спаси Его Христось и Божія Матерь, Заступница Усердная“.

Х Р О Н И К А.

30 сентября, воскресенье, Его Преосвященство. Преосвященнѣйшій Димитрій изволилъ совершать чинъ освященія церкви и литургію въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Ему сослужили: ректоръ семинаріи А. Веніаминъ, А. Амвросій, протоіереи: І. Ильевичъ, П. Добровъ, Е. Березовъ, П. Оедоровъ, С. Рожковскій и А. Звѣревъ. Во время литургіи инспекторъ классовъ Епарх. училища священникъ А. Звѣревъ возведенъ въ санъ протоіерея, —діаконъ В. Колесниченко рукоположенъ во іерея. Послѣ причащеннаго, поученіе говорилъ протоіерей А. Звѣревъ. По окончаніи литургіи Владыка обратился къ воспитанницамъ съ словомъ.

1 октября, Покровъ Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство изволилъ совершать всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ. Ему сослужили: архимандритъ Амвросій, протоіереи: А. Сердобольскій, П. Добровъ, священникъ П. Медвѣдковъ, іеромонахъ Харитонъ и священникъ І. Прокоповичъ.

7 октября, воскресенье. Въ этотъ день въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію совершалъ настоятель Херсонискаго монастыря Преосвященнѣйшій Епископъ Иннокентій. Послѣ литургии, во главѣ съ Вл. Иннокентіемъ, былъ совершенъ крестный ходъ къ Александрo-Невской часовнѣ, по случаю годичнаго собранія членовъ Александрo-Невскаго братства. По окончаніи крестнаго хода, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Иннокентія, состоялось засѣданіе Братства.

11 октября, день празднованія духовно-учеб-

ными заведеніями 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Ему сослужили: протоіереи—К. Матушевскій, А. Поповъ, А. Звѣревъ, священники: К. Марковъ, К. Бычковскій, іеромонахъ Паисій, священники: К. Молчановъ, Н. Швець, Н. Безсоновъ, П. Антонъ-Оглу, П. Шитовъ. На маломъ входѣ помощникъ смотрителя мужского духовнаго училища Н. Безсоновъ награжденъ набедренникомъ и скуфьею. Псаломщикъ Н. Дмитріевъ рукоположенъ въ діакона. Поученіе говорилъ ректоръ семинаріи А. Веніаминъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ по чину благодарственнаго молебна въ день Рождества Христова. Въ соборѣ присутствовали учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній г. Симферополя.

17 октября, воспоминаніе чудеснаго спасенія Царской Семьи при крушеніи поѣзда около ст. Борки. Его Преосвященство изволилъ совершать литургію и молебенъ въ церкви казенной женской гимназіи. Ему сослужили: протоіереи—А. Сердобольскій, Н. Шпаковскій, священники: Д. Игнатенко и П. Медвѣдковъ. Послѣ „Буди имя Господне“... Владыка говорилъ поученіе.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Масонскіе поднопы Въ „Колоколѣ“ приводились выдержки изъ рѣчи извѣстнаго масона Жюля Ферри, бывшаго главнымъ дѣятелемъ въ качествѣ министра народ. просвѣщенія, въ изгнаніи христіанства изъ Франціи. Рѣчь была произнесена на масонскомъ конгрессѣ въ 1900 г. въ ней Ферри намѣчалъ программу борьбы противъ христіанства, при чемъ рекомендовалъ слѣдующую тактику.

„Вся наша система построена на атеизмѣ, и мы не можемъ измѣнить этому направленію. Но слѣдуетъ измѣнить способы борьбы, доселѣ примѣнявшіеся. Не слѣдуетъ идти въ народъ и говорить, что нѣтъ Бога, что святые были только фанатики или страдали истерією, что душа не безсмертна. Вопросовъ этихъ не слѣдуетъ касаться, такъ какъ религіозное чувство могло бы воз-

мутиться отъ подобныхъ сообщеній. Но покажите лучше народу яркій обликъ каноника, разжирѣвшаго отъ обильныхъ приношеній, и ремесленника, отощавшаго отъ голода, епископовъ и самый Ватиканъ, сговорившихся съ сильными міра оставить народъ въ нищетѣ и невѣжествѣ, и вождей социалистической партіи, постоянно пекущихся о благѣ народномъ; и вы такимъ путемъ достигнете желанной цѣли. Руководители партіи согласились съ воззрѣніемъ Ферри, и 1 мая 1901 г. предписали всѣмъ органамъ партіи держаться такой тактики. Газета „Avenire sociale“ также даетъ указаніе, чтобы „атеизмъ незамѣтно проникалъ въ народныя массы, нападки нужно сначала вести на священниковъ, потомъ на религію, а потомъ уже на Бога“.

Эта программа указываетъ причину и цѣль тѣхъ инструкцій возмутительной клеветы, наглыхъ выдумокъ, предметомъ которыхъ является наше духовенство, не только въ явно еврейскихъ органахъ, но и въ тѣхъ, которые носятъ маску русскихъ и даже правыхъ газетъ.

Подорвать извѣстную идею дискредитировать ее въ умахъ народа посредствомъ оплевыванія ея представителей—это давній пріемъ масонской борьбы, при чемъ онъ примѣняется въ борьбѣ не только съ религіей, но и съ государственной властью, и съ нравственными принципами христіанской морали.

Наиболѣе интенсивно проявлялась дѣятельность масонства въ годы, предшествующіе французской революціи, и въ тотъ ея періодъ, который прошелъ отъ созыва Генеральныхъ Штатовъ до кроваваго злодѣйства 18 января 1793 года. Желаящіе ознакомиться съ этою эпохою найдутъ въ ней много знакомаго, много тождественности съ происходящимъ въ другой странѣ въ наше время.

Тогда во Франціи, какъ нынѣ и у насъ, также всюду распространялись различные листки, изображенія духовныхъ лицъ въ каррикатурномъ, соблазнительномъ видѣ, издавались журналы, ставились пьесы якобы съ цѣлью обличенія пороковъ духовенства, и дѣло, какъ извѣстно, окончилось тѣмъ, что то духовенство, которое дѣйствительно было съ пороками, оказалось въ числѣ наиболѣе прославляемыхъ дѣятелей революціи, а пастыри глубокой вѣры и строгой жизни кончили жизнь свою на эшафотѣ; тѣ же, кто выступалъ обличителемъ „пороковъ“ духовенства, возвели на престолъ Богоматери въ Ея парижскомъ храмѣ развратную женщину и приказали ей поклоняться, какъ „богинѣ разума“.

Кромѣ того, чтобы приготовить сверженіе королевской династіи въ кровавые дни 1793 года, употреблялись тѣ же средства, чтобы разрушить ореолъ, окружающій монархію и внушить къ ней презрѣніе. Въ народѣ распространялась масса самыхъ гнусныхъ пасквилей, самой невѣроятной клеветы на лицъ царствующей династіи. До чего доходили здѣсь масоны, достаточно вспомнить хотя бы извѣстнѣйшій процессъ объ „Ожерельѣ Ко

ролевы“, а особенно отвратительную комедію „суда“ надъ несчастною королевою Маріей Антуанетой, когда извергли, насильно напоивъ маленькаго дофина, заставляли несчастнаго ребенка лепетать въ обвиненіе своей матери слова, смысла которыхъ онъ не понималъ, повторяя совершенно механически то, чему училъ его съ побоями и угрозами звѣрь въ образѣ человѣческомъ, пьяница-башмачникъ Симонъ, которому маленькаго дофина отдали на „воспитаніе“. А затѣмъ эти „показанія“ опубликовали, какъ „доказательства“.

Такъ поступали „великіе дѣятели французской революціи“, „великимъ тѣнямъ“ которыхъ приглашалъ поклониться Маклаковъ и примѣру которыхъ клялся онъ слѣдовать, во время бакета, даннаго въ честь французскихъ гостей въ Москвѣ.

Новое леченіе алкоголизма. Кружокъ московскихъ врачей ходатайствуетъ о разрѣшеніи открыть въ Москвѣ лечебницу для алкоголиковъ съ примѣненіемъ особаго метода леченія, практикуемаго въ одной изъ лечебницъ Стокгольма.

Въ названной лечебницѣ пациентамъ дается желаемое ими количество алкоголя, но пища, всѣ напитки, вода для умыванья и даже самый воздухъ палатъ въ сильнѣйшей степени пропитаны запахомъ алкоголя.

Черезъ нѣкоторое время пребыванія въ лечебницѣ пациенты чувствуютъ ужасающее отвращеніе къ спиртнымъ напиткамъ.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположены:

Экономъ Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища діаконъ *Василій Колесниченко* — при освященіи храма при названномъ училищѣ 30 сентября рукоположенъ Его Преосвященствомъ во священника, съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ.

Псаломщикъ Андреевской церкви села Песчаного *Николай Дмитріевъ* 11 октября рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на прежней вакансіи.

Псаломщикъ Покровской церкви села Ново-Григорьевки, Бердянскаго уѣзда, *Александръ Рыбальскій* 5 октября рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на прежней вакансіи.

Псаломщикъ Всесвятской церкви г. Феодосіи *Іоаннь Мишинъ* 4 октября рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на прежней вакансіи.

Награждены:

Помощникъ смотрителя Симферопольскаго духовнаго училища священникъ *Николай Безсоновъ* по резолюціи Его Преосвященства, отъ 9 октября за № 6543, награжденъ набедренникомъ, а 11 октября скуфьею.

Священникъ Вознесенскаго собора г. Бердянска *Сергій Зерновъ* 14 октября награжденъ набедренникомъ за добрую пастырскую дѣятельность.

Священникъ Керченской крѣпостной церкви *Василій Самурскій*, согласно представленію протопресвитера военного и морского духовенства, по резолюціи Его Преосвященства отъ 12 октября за № 6410 награжденъ скуфьею.

Инспекторъ классовъ Таврическаго епархіального женскаго училища священникъ *Александръ Звѣревъ* за богослуженіемъ въ день освященія заново переустроенной церкви при названномъ училищѣ, 30 сентября с. г., возведенъ Его Преосвященствомъ въ санъ протоіерея.

— — —
Н а з н а ч е н ы :

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 20 сентября за № 5921 предсѣдатель Ялтинскаго Мисіонерскаго Комитета протоіерей *А. Терновскій*, согласно прошенію, освобожденъ отъ занимаемой должности и на его мѣсто назначенъ протоіерей *Ник. Владимірскій*.

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 18 сентября за № 5581 священникъ Рождество-Богородичной церкви, села Черниговки Антоинъ *Синицкій* утвержденъ въ должности страхового агента по Черниговскому благочинническому округу.

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 24 сентября за № 5882, благочинный женскихъ монастырей Архимандрить *Исидоръ* освобожденъ отъ надзора за Алешковскимъ Успенскимъ монастыремъ, надзоръ за каковымъ временно порученъ благочинному церкви Алешковскаго округа протоіерею *Д. Смирнову*.

По журнальному постановленію Таврическаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, утвержденному Его Преосвященствомъ 29 сентября за № 6087, просфорня при церкви села Любимовки Днѣпровскаго уѣзда, Надежда *Левицкая* уволена по болѣзни отъ должности, а на ее мѣсто назначена дочь умершаго священника *Елисавета Грамматикаки*.

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 29 сентября за № 6102, Аггей Ивановъ *Морковинъ* назначенъ псаломщикомъ къ Александро-Невской церкви села Казантипъ, Феодосійскаго уѣзда.

По докладу Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, утвержден-

ному 25 сентября с. г. Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Григорій *Орловъ* назначенъ помощникомъ инспектора въ Таврическую духовную семинарію.

— — —
Перемѣщены:

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 23 сентября за № 5810, псаломщикъ Александро-Невскаго собора г. Феодосіа Николай *Николи-Полити* и испр. д. псаломщика Покровской церкви села Ново-Успеновки, Мелитопольскаго уѣзда, Евфимій *Романенко* перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію.

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 26 сентября за № 5952, состоящій на псаломщической вакансіи діаконъ Рождество-Богородичной церкви, села і ладиміровки, Мелитопольскаго уѣзда, Меодій *Бензинъ* и псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви, села Ново-Григорьевки, того же уѣзда, Александръ *Губенко* перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію.

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 9 октября за № 6255, псаломщикъ Дмитріевской церкви села Покровки, Мелитопольскаго уѣзда, Илларионъ *Лавриненко* и и. д. псаломщика Казанско-Богородичной церкви села Веселаго, Мелитопольскаго уѣзда, Георгій *Албуль* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— — —
Утверждены въ должности:

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 сентября за № 6048, и. д. псаломщика Ильинской церкви села Елисеѣвки, Бердянскаго уѣзда, Василій *Чирво*, согласно представленію благочиннаго, утвержденъ въ должности.

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 сентября за № 6049 и. д. псаломщика Николаевской церкви села Николаевки, Бердянскаго уѣзда, Илья *Ворона*, согласно представленію благочиннаго, утвержденъ въ должности.

Крестьянинъ Никита *Высоцинъ* по резолюціи Его Преосвя-

щенства, отъ 28 сентября за № 6051, утвержденъ въ должности попечителя Б.-Токмакской церковно-прих. школы.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Согласно представленію благочиннаго, церковному сторожу при Іоанно-Кущниковской церкви села Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянину Антонію *Дунаенко* по резолюціи Его Преосвященства, отъ 10 октября за № 6364, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, за усердную долготѣльную службу.

Крестьянкѣ Параскевѣ Гаврііловой *Романько*, за пожертвованіе въ Георгіевскую церковь села Бѣлозерска, Мелитопольскаго уѣзда, разныхъ предметовъ на сто рублей преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 10 октября за № 6365.

Утверждены церковными старостами:

Крестьянинъ Стратоникъ *Собко*—къ Петро-Павловской церкви пос. Таганашъ, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 10 сентября за № 5593.

Крестьянинъ Исидоръ *Устименко*—къ Андреевской церкви села Кардашинки, Днѣпровскаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 19 сентября за № 5618.

Крестьянинъ Оеодоръ *Нечипуренко*—къ Рожество Богородичной церкви села Ново-Павловки, Бердянскаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 19 сентября за № 5619.

Крестьянинъ Иванъ *Штанько*—къ Георгіевской церкви села Малыхъ-Копаней, Днѣпровскаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 19 сентября за № 5624.

Управляющій имѣніемъ Гурзуфъ Николай *Мальшевъ*—къ Успенской церкви при означенномъ имѣніи, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 19 сентября за № 5626.

Купецъ Григорій *Сидоровъ*—къ Покровской церкви г. Севастополя, на второе трехлѣтіе, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 20 сентября за № 5734.

Управляющій имѣніемъ Карасань, Ялтинскаго уѣзда, Гавріиль *Корляковъ*—къ Вознесенской церкви при названномъ имѣніи, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 20 сентября за № 5786.

Мѣщанинъ Димитрій *Шербина*—къ Варваринской церкви села Марьяновскихъ-Хуторовъ, Днѣпровскаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 23 сентября за № 5835.

Крестьянинъ Косьма *Литвиненко*—къ Рождество-Богородичной церкви села Завадовки, Днѣпровскаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 23 сентября за № 5836.

Поселянинъ Петръ *Приворниковъ*—къ Александро-Невской церкви села Гюневки, Бердянскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 сентября за № 6050.

Крестьянинъ Владиміръ *Ганоновъ*—къ Успенской церкви села Кларовки, Днѣпровскаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 сентября за № 6052.

Купецъ Андрей *Соколовъ*—къ Александро-Невскому собору г. Ялты, на 2-е трехлѣтіе, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 сентября за № 6053.

Купецъ Илья Кириановъ *Амосіаловъ*—къ Троицкой церкви г. Симферополя, на 3-е трехлѣтіе, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 13 октября за № 6388.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

Псаломщическія: 1) при Успенской церкви села Ново-Александровки, Днѣпровскаго уѣзда, съ 9 октября с. г.

2) При Покровской церкви м. Каховки, съ 16 октября с. г.

3) При Ильинской церкви г. Карасубазара, съ 16 октября с. г.

4) При больничной Христа Спасителя церкви г. Севастополя съ 16 октября с. г.

Пособія и пенсіи:

По журнальному постановленію Правленія Кассы В. П. Таврическаго духовенства, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 сентября за № 5298, выдано единовременное пособие въ размѣрѣ 500 руб. заштатному священнику Петру *Царевскому*, съ удержавіемъ изъ сей суммы числящихся на священникѣ Царевскомъ недоимокъ.

По указу Св. Синода, отъ 13 сентября за № 13752, священнику Виктору *Васютинскому* назначена пенсія изъ казны въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ.

Присоединены. 21 сентября поселанка Ольга *Шефферъ*, 19 л., лютеранскаго вѣроисповѣданія, священникомъ Вознесенскаго собора г. Бердянска Сергіемъ *Зерновымъ* присоединена къ православной церкви.

Уволены:

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 29 сентября за № 6240, псаломщикъ Александро Невской церкви села Казантипъ, Θεодосійскаго уѣзда, Петръ *Мовчанъ*, за переходомъ его въ Тобольскую епархію, уволенъ отъ должности.

По журнальному постановленію Таврическаго Попечительства о бѣд. дух. зв., утвержденному Его Преосвященствомъ, 29 сентября за № 6088, уволена отъ должности просфорни при Николаевскомъ соборѣ г. Евпаторіи Евѳимія *Колужная*.

Умеръ. Священникъ Успенской церкви села Н.-Збурьсовки, Днѣпровскаго уѣзда П. *Скворчевскій* 14 октября.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ общества взаимной помощи Таврическаго духовенства за 1911 годъ.

П р и х о д ъ.

Отъ 1910 года осталось наличными—63 р. 26 к. билетами—71889 р. 67 к.

Въ 1911 году поступило:

- 1) Членскихъ взносовъ налич.—8714 р. 15 к.
 - 2) Недоимокъ наличными—58 руб.
 - 3) % съ капитала наличными—2802 руб 65 к. билетами—85 р. 95 к.
 - 4) Случайныхъ доходовъ наличн.—43 р. 25 к.
- Итого наличными—11681 р. 31 к. билетами—71975 р. 62 к.

Оборотныхъ суммъ наличными—4038 р. 86 к. билетами—15751 руб.

Всего наличными—15720 р. 17 к. билетами—87726 р. 62 к.

Р а с х о д ъ.

Въ 1911 году израсходовано:

- 1) На выдачу пособій наличн.—5902 р. 31 к.
 - 2) На содержаніе Правленія наличными—628 р. 6 к.
 - 3) На канцелярскіе и почт. расх. наличными—36 руб. 80 коп.
 - 4) Случайныхъ расходовъ наличными—102 р.
- Итого наличными—6669 р 17 к.

Оборотныхъ суммъ наличными—9051 р. билетами—10480 р. 80 к.

Всего наличными—15720 р. 17 к билетами—10480 к. 80 к.

Къ 1912 году остается билетами—77245 р. 92 к.

Всего наличн.—15720 р. 17 к.. бил.—87726 р. 62 к.

Капиталь О—ва вз. помощи увеличился на 5356 р. 15 к.

Объявленія.

Пріемъ срочныхъ заказовъ.

Иконостасная фабрика

ВАСИЛІЯ ИВАНОВИЧА ГЕТМАНА

въ сл. **ТОМАРОВКЪ**, Курской губ.

Существуетъ болѣе ста лѣтъ.

За послѣдніе 25 лѣтъ существованія фирмы исполнено 150 Иконостасовъ въ разныхъ городахъ и селеніяхъ Россіи.

Подробный списокъ работъ желающимъ высылать **БЕЗПЛАТНО**.

Адресъ для грузовъ: ст. Томаровка Б.-С. ж. д.

„ „ телеграммъ: „Томаровка - Гетману“.

Фирма удостоена медалями:

серебряною въ 1887 г. и золотою въ 1904 г.

Почетные отзывы многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

Почетные отзывы многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

серебряною въ 1887 г. и золотою въ 1904 г.

Фирма удостоена медалями:

МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ

Димитрія Петровича Праведникова.

Пріемъ заказовъ на исполненіе церковныхъ росписей и орнаментовъ въ стилѣ византійскомъ, древне-русскомъ, ренессансъ и пр., а также иконъ и всевозможныхъ священныхъ картинъ.

При мастерской всегда имѣется первоклассный позолотчикъ съ хорошими мастерами.

Принимаю также заказы на исполненіе всевозможныхъ иконостасныхъ работъ.

За добросовѣстное и аккуратное исполненіе заказовъ имѣю много аттестацій

Мною произведены работы въ слѣдующихъ храмахъ г. Симферополя:

- 1) Каѳедрального собора,
- 2) Духовной семинаріи,
- 3) Старого кладбища,
- 4) 1-й женской гимназіи,

- 5) Армяно-Григоріанскомъ,
6) Духовнаго мужского училища
и 7) Епарх. свѣчнаго завода.

Адресъ: г. Симферополь, Подгорная ул., д.
Крылова.

Открыта подписка на 1913 годъ.—28-й г. изданія.

Русскій Паломникъ

Духовно-литературный иллюстриров. журналъ.—Одобрень всѣми
вѣдомствами.

№№ журнала въ изящныхъ цвѣтныхъ обложкахъ. до 2000
ст. текста изв. духовныхъ и свѣтскихъ писателей, свыше 800
иллюстрацій, отражающихъ духовно-нрав. жизнь прошлаго и на-
стоящаго.

Журналъ ставитъ своею задачею: а) быть другомъ, утѣшителемъ,
спутникомъ каждаго христіанина въ его трудной жизни на землѣ,
и б) служить великому дѣлу защиты Христова ученія отъ напа-
докъ на него современнаго невѣрія.

10 книгъ больш. формата четкаго шрифта. Полное собраніе со-
чиненій Платона, митр. московскаго.

Митр. Платонъ, знаменитый церковный витія („Русскій Зла-
тоустъ“), былъ носителемъ русскаго національно-патріотическаго
духа, и умеръ 11 ноября 1812 г. Такимъ образомъ, знаменатель-
ная годовщина 100 лѣтій Отечественной войны совпадаетъ съ па-
мятью о святителѣ-патріотѣ.

2 книги больш. формата четкаго шрифта. Полное собраніе творе-
ній св. Кирилла Іерусалимскаго,

который по справедливости можетъ быть названъ первымъ истол-
кователемъ христ. вѣроученія. Св. Кириллъ раскрываетъ сущ-
ность христ. ученія и истолковываетъ обряды и смыслъ Св.
Таинствъ.

6 книгъ настольнаго изданія. Сочиненіе извѣстнаго современнаго
церковнаго писателя-публициста Е. ПОСЕЛЯПИНА Идеалы Хри-
стіанской жизни.

Въ этомъ сочиненіи, зовущемъ совершенствоваться и приближаться
къ Богу,—авторъ совмѣщаетъ глубокую религіозность и христ.
настренность съ большимъ худож. талантомъ.

16 книжекъ назидат. и вѣроучит. бібліотеки. Подъ общимъ на-
званіемъ: Духовная Нива.

1. Православное ученіе о спасеніи. Сергія, Архіеп. Финляндскаго. 2—4. Вѣра, надежда, любовь. Бесѣды Анатолія, Архіеп. Могилевскаго. 5—6. Сынъ Человѣческой среди сыновъ людскихъ. Евангельскія характеристики. Б. Карпентера, Еп. Ринонскаго. 7—8. Живыя души. Проф. Моск. дух. акад. М. М. Тарѣва. 9—10. Христіанство и соврем. соціализмъ. Опытъ опроверженія антихрист. ученій. Проф. прот. Н. С. Стеллецкаго. 11. Религія и наука. Опроверженіе научнаго невѣрія. Проф. прот. П. Я. Свѣтлова. 12—13. Вопросы духа и жизни. Цѣль и смыслъ человѣческой жизни. Свящ. Е. В. Ландышева. 14—16. Когда наступитъ мракъ... Идейно-религіозное повѣствованіе. Горна. Переводъ съ англійск.

и ко дню празднованія 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ

будетъ разосланъ бесплатно всѣмъ г.г. подписчикамъ:

АЛЬБОМЪ рисунковъ профессора исторической живописи Императорской Академіи художествъ *В. П. Верещагина*, съ характеристикой царствованія всѣхъ представителей Дома Романовыхъ и съ большимъ очеркомъ Магистра *И. В. Баженова* о смутномъ времени, призванія на царство Михаила Феодоровича Романова, о его дѣятельности и значеніи Дома Романовыхъ для Россіи. Альбомъ Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. и Учебн. Ком. при св. Синодѣ рекомендованъ и допущенъ для библиотекъ средн. уч. зав., а также для выдачи учащимся въ награду и для библиотекъ дух. семинаріи и епарх. женскихъ училищъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на русскій паломникъ съ прилож. безъ дост. въ Спб. 5 руб. съ дост. и перес. по Россіи 6 руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юля остальные.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремяная, 12, собств. домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій*.

Издатель *П. П. Сойкинъ*.

Художественная мастерская живописи
Художника живописи Отдѣл. ИМПЕРАТОРСКОЙ
Академіи Художествъ

Н. С. Лапина.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія Г.г. заказчиковъ, что мною открыта мастерская въ Таврической епархіи съ 1905 года, съ котораго по настоящее время мною произведено множество церковныхъ работъ, какъ то: церковныхъ росписей, отдѣльныхъ духовнаго содержанія художественныхъ картинъ, иконостасной иконной живописи, альфрейной всѣхъ стилей работъ, позолотно-иконостасныхъ работъ и кіотовъ съ покраскою и раздѣлкою подъ дубъ и мраморъ.

Всѣ работы исполняются добросовѣстно, аккуратно, художественно и къ назначенному сроку, за что имѣю аттестаціи Таврическихъ—Епархіальнаго Начальства, Духовной Консисторіи, о.о. Благочинныхъ, Настоятелей церквей, а равно отъ Предсѣдателя Комиссіи Музея Севастопольской обороны Камергера ВЫСОЧАЙШАГО Двора и другихъ лицъ.

Г.г. заказчикамъ по соглашенію допускается разсрочка въ платежѣ за исполненные заказы.

При мастерской имѣется достаточный выборъ для продажи приготовленныхъ мною художественной работы иконъ и духовно-церковнаго содержанія картинъ.

Льшу себя надеждою, что г.г. заказчики и въ дальнѣйшихъ заказахъ не оставятъ меня своимъ вниманіемъ.

Съ почтеніемъ *Николай Степановичъ Лапинъ.*

Адресъ: Почтовый—*Симферополь, Екатерининская улица, домъ № 25-й—Шпигельгуза.*

Телеграфный—*Симферополь, Екатерининская, художнику Лапину.*

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Поученіе въ день Казанской Божіей Матери.—II. Масоны предъ судомъ исторіи.—III. Изъ пастырскаго дневника.—IV. Религіозныя основы русской культуры.—V. Еще о выборахъ.—VI. Тайная молитва о „рабѣ Божіемъ Алексіи“.—VII. Хроника.—VIII. Извѣстія и замѣтки

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епарх. извѣстія.—II. Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ Общества взаимной помощи Таврич. духовенства за 1911 г.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Веніаминъ*.

Помощникъ редактора, Инспекторъ Семинаріи *Иеромонахъ Іоаннъ*.

Дозволено цензурою. Симферополь.—20 Октября 1912 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.
