

15 декабря

1911 года.

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

III Г.

№

24-й

Выходятъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою



Подписна  
принимается  
въ Редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“,  
Сѣверянская  
ул., д. № 18.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Журналъ соединеннаго Собранія Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта и Совѣта Епархіальнаго Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго. — Уставъ редакціи журнала „Вѣра и Жизнь“. — Отъ Совѣта Епархіальнаго Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго. — Прошеніе Его Пресвященству священника о. В. Андріевского и списокъ членовъ приходскаго Братства села Баклановой-Муравейки, Черниговскаго уѣзд. — Росписаніе проповѣдей въ Черниговскомъ Каѳедральномъ соборѣ на 1911 годъ. — Журналы Черниговскаго окружнаго съѣзда о. о. депутатовъ духовенства и церк. старость. — Объявленіе.

## Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

1911 года августа 16-го числа, Черниговская Духовная Консисторія слушали докладъ: Въ № 29 Церковныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ напечатано опредѣленіе Св. Синода, отъ 1—4 іюля 1911 года за № 4941, коимъ постановлено: разрѣшить состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высо-

чества, Великаго Князя Михаила Александровича, строительному Комитету по сооружеиію при С.-Петербургскомъ подворьѣ Θεодоровскаго Городецкаго монастыря храма въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ производить сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ имперіи въ 1912 году въ теченіе шестой седмицы Великаго поста, начиная со всенощной 10 марта и кончая литургіей 17 марта, а въ 1913 году въ теченіе третьей седмицы Великаго поста, начиная со всенощной 9 марта и кончая литургіей 16 марта.

Приказали и Его Преосвященство 15 сентября сего года утвердилъ: предписать благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Черниговской епархіи циркулярными указами, а начальствующимъ домовыхъ церквей при учебныхъ заведеніяхъ просить отношеніями о производствѣ сбора пожертвованій на сооружеиіе при С.-Петербургскомъ подворьѣ Θεодоровскаго Городецкаго монастыря храма въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ въ теченіе шестой седмицы Великаго поста 1912 года, начиная со всенощной 10 марта и кончая литургіей 17 марта, а въ 1913 году въ теченіе третьей седмицы Великаго поста, начиная со всенощной 9 марта и кончая литургіей 16 марта и собранныя пожертвованія представить въ Консисторію для отсылки по назначенію.

Копію настоящаго опредѣленія для свѣдѣнія духовенства Черниговской епархіи напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

## Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, въ 4-й день октября сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Алексѣевскою церковью м. Мены, Сосницкаго уѣзда, земли 600 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящей въ названномъ мѣстечкѣ, и жертвуемой купцомъ Николаемъ Ивановымъ Соломяникомъ въ собственность церкви.

---

Высочайшимъ приказомъ по Гражданскому Вѣдому, отъ 15 ноября 1911 года за № 83, произведены за выслугу лѣтъ: преподаватель Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища коллежскій совѣтникъ Любичъ въ чинъ статскаго совѣтника, со старшинствомъ съ 21 марта 1910 г., и канцелярскіе служители Черниговской Духовной Консисторіи Кіяшко и Никитченко—оба въ чинъ коллежскаго регистратора со старшинствомъ: первый—съ 1-го ноября 1908 г., а второй—съ 20 сентября 1911 года; учитель церковнаго пѣнія Черниговской духовной семинаріи Соловьевъ—въ чинъ коллежскаго секретаря.

---

Награждены: бархатною фіолетовою скуфьею—священникъ Р.-Богородичной церкви с. Ивота, Новгородсѣверскаго уѣзда, Михаилъ Смѣловскій за ревностное пастырское служеніе и особенно за понесенные имъ труды по церковно-школьному дѣлу,—предложеніемъ Его Преосвященства отъ 23 ноября 1911 г. за № 10131; священникъ Покровской церкви села Вишневки, Борзенскаго уѣзда, Михаилъ Воскресенскій, за особые труды и энергію по благоуукрашенію своего приходскаго храма и приведеніе въ дол-

жний порядокъ причтовыхъ помѣщеній, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ—10 октября—18 ноября; **набедренникомъ**—священникъ Преображенской церкви с. Баклановой—Муравейки, Черниговскаго уѣзда, Василій Андриевскій за ревностное служеніе въ санѣ священника и занятія церковно-школьнымъ дѣломъ, по резолюціи Его Преосвященства отъ 17 ноября; священникъ Успенской церкви с. Максимовки, Борзенскаго уѣзда, Михаилъ Петровскій, за особые труды и энергію при изысканіи средствъ на постройку въ приходѣ новаго храма,—10 октября—18 ноября.

**Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства:** причту Петро-Павловской церкви заштатнаго города Березнаго, Черниговскаго уѣзда, церковному старостѣ Даниилу Олешко, церковно приходскому попечительству и прихожанамъ сей церкви: Антону Бурковскому, Θεодору Скрипкѣ, Семену Герасименко, Роману Саповскому, Θεодоту Жуку, Стефану Сечевицѣ, Окѣ Казанкѣ, Михаилу Орѣшко, Неофиту Дегтереву, Григорію Гавриленко и друг. за ихъ труды и пожертвованія на сооруженіе новаго колокола для приходскаго храма; казакамъ: Ивану Примаку, Павлу Колесниченко, Исааку Кошелю, Петру Самбуру, Ольгѣ Лимаревой и Екатеринѣ Коробкиной за ихъ пожертвованія въ приходскую Кресто-Воздвиженскую церковь с. Хрещатаго, Козелецкаго уѣзда, на благоукрашеніе приходскаго храма; обществу потребителей села Мостищѣ, Козелецкаго уѣзда, за сдѣланное пожертвованіе въ Михайловскую церковь названнаго села 25 руб. на обновленіе напрестольнаго евангелія, по случаю 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости; землевладѣльцу Михаилу Сергѣевичу Уварову за пожертвованіе въ Михай-

ловскую церковь села Коношевки, Борзенскаго уѣзда, на престольнаго облаченія, стоимостью до 100 рублей; прихожанамъ Николаевской церкви села Малой Топали, Новозыбковскаго уѣзда, и въ отдѣльности: священнику Иларіону Яновскому, Михаилу Банадыку, Аннѣ Батуриной, Аннѣ Банадыкъ и ея сыну, Григорію Максютенко, Петру Дубинину за труды и пожертвованія на благоустройство церкви и устройство церковной ограды.

**Рукоположены: въ санъ священника:** къ Троицкой церкви с. Смычина, Городнянскаго уѣзда, псаломщикъ той же церкви Θεодоръ Стишковскій, — 14 ноября; окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Василій Терлецкій — къ Николаевской церкви села Рудьковки, Козелецкаго уѣзда, — 20 ноября; **въ санъ діакона:** псаломщикъ Николаевской церкви м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, Косма Мазченко, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи, — 20 ноября; псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви г. Остра Андрей Григорьевъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи, — 21 ноября; псаломщикъ Троицкой церкви м. Семицолокъ, Остерскаго уѣзда, Симеонъ Рожалинъ, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, — 24 ноября; 1-й псаломщикъ Соборной Ново-Николаевской церкви г. Стародуба Симеонъ Черняховскій, съ оставленіемъ на занимаемой имъ нынѣ псаломщической вакансіи, — 26 ноября.

**Утверждены членами благочинническаго Совѣта:** 1-го благочинническаго округа, Глуховскаго уѣзда, священники: Покровской церкви г. Глухова Алексій Розановъ и Покровской церкви с. Годуновки Евгеній Базилевичъ и кандидатами по нимъ священники: Преображенской цер-

кви г. Глухова — Иоаннъ Бугославскій и Р.-Богородичной церкви г. Глухова — Михаилъ Флеровъ, — 1 декабря.

**Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ:**  
Землянскаго начальнаго народнаго училища — священникъ Покровской церкви с. Землянки, Глуховскаго у., Иоаннъ Калиновскій; Бѣло-Вѣжскаго и Бѣло-Вѣжско-Марковичскаго — священникъ Александро-Невской церкви села Бѣлыхъ Вежъ, Конотопскаго уѣзда, Владиміръ Ковалевскій, — 18 — 28 ноября; Старосельскаго — псаломщикъ Георгіевской церкви с. Староселья, Мглинскаго уѣзда, Семень Живоготовскій, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи; Печниковскаго — священникъ Иоанно-Крестительской церкви села Бѣлькова, Мглинскаго уѣзда, Иоаннъ Иллєнко, — 15 — 29 ноября; Малокривецкаго — священникъ Троицкой церкви с. Старога Кривца, Новозыбковскаго уѣзда, Василій Александровъ; Карновскаго — священникъ заштатнаго города Новаго-Мѣста, Новозыбковскаго у., Василій Синайскій; Злотницко-хуторскаго — священникъ Успенской церкви с. Бѣлаго Колодезя, Новозыбковскаго уѣзда, Иоаннъ Бузина; Ново-Ропскаго — священникъ Борисо-Глѣбской церкви с. Новаго-Ропска, Новозыбковскаго уѣзда, Василій Байдалинь; Блешневскаго — священникъ Ильинской церкви с. Орликовки, Новозыбковскаго уѣзда, Исидоръ Печеринъ; Ясеновскаго — священникъ Благовѣщенской церкви с. Куршановичъ, Новозыбковскаго у., Алексѣй Теологовъ; Прибынскаго — священникъ Троицкой церкви с. Прибынки, Сосницкаго уѣзда, Василій Краснокутскій; Лендинскаго — священникъ Воскресенской церкви с. Малой-Загоровки, Борзенскаго уѣзда, Александръ Лаврусевичъ; Голубичскаго — священникъ Покровской церкви с. Голубичъ, Порожнянскаго уѣзда, Николай Савченко;

Понорницкаго—священникъ Михайловской церкви м. Понорницы, Кролевецкаго уѣзда, Евгений Лукашевичъ, вышесго уволеннаго по тому же опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ должности законоучителя названной школы священника Павла Никольскаго, въ виду его перемѣщенія на службу въ другую епархію,—30 ноября—4 декабря.

**Перемѣщены:** священникъ Николаевской церкви с. Старога-Почапа, Мглинскаго у., Константинъ Иллєнко—къ Воздвиженской церкви села Пьянаго Рога, Мглинскаго уѣзда—19 ноября; священникъ Р.-Богородичной церкви с. Рудни, Остерскаго у., Василій Троицкій—къ Р.-Богородичной церкви с. Евминки, Остерскаго у.,—23 ноября; священникъ Р.-Богородичной церкви с. Студенка Глуховскаго уѣзда, Доримедонтъ Шермеревичъ—къ Архистратиги-Михайловской церкви с. Уланова, Глуговскаго у.,—25 ноября; священникъ Александро-Невской церкви села Лопатней, Городнянскаго уѣзда, Николай Савченко—къ Покровской церкви с. Голубичъ, Городнянскаго уѣзда,—25 ноября; псаломщикъ Троицкой церкви с. Лучковичъ, Стародубскаго уѣзда, Феодоръ Волчекъ—къ Успенской церкви с. Найтоповичъ, Стародубскаго уѣзда,—19 ноября; псаломщикъ Р.-Богородичной церкви с. Янжуловки, Ново-зыбковскаго уѣзда, Иванъ Болхаревскій—къ Николаевской церкви села Старой Дуты, Суражскаго уѣзда,—19 ноября.

**Назначены:** на праздное псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви с. Стелановки, Сосницкаго уѣзда, отрѣшенный опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся—7 сентября—11 октября 1911 г., отъ священническаго мѣста при Покровской церкви с. Погребковъ,

Новгородсѣверскаго уѣзда, Алексѣй Кедровъ, — 28 ноября; на праздное псаломщическое мѣсто при Аннинской церкви м. Любеча, Городнянскаго уѣзда, — и. д. псаломщика Прокопій Бойко, — 7 декабря; на праздное псаломщическое мѣсто при Михайловской церкви с. Крапивны, Новозыбковскаго уѣзда, — бывший псаломщикъ Благовѣщенской церкви с. Куршановичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Григорій Мантуръ, — 17 ноября.

**Приняты на службу** въ Рязанскую епархію: священникъ Михайловской церкви с. Деревинъ, Городнянскаго уѣзда, Евгений Ароматовъ — на священническое мѣсто въ с. Астрамьево, Зарайскаго уѣзда; священникъ Успенской церкви с. Павличъ, Стародубскаго уѣзда, Павелъ Комиссаровъ — на священническое мѣсто въ с. Дегтярку, Скопинскаго уѣзда.

**Отчислень отъ должности** и. д. псаломщика Черниговскаго кафедральнаго собора Павелъ Моргунъ, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 25 ноября сего 1911 г., а на его мѣсто и. д. псаломщика назначень пѣвчій С.-Петербургскаго, Митрополичьяго хора Андрей Гладченковъ.

**Увлелены за штатъ:** священникъ Троицкой церкви с. Смычина, Городнянскаго у., Стефанъ Знойко, по резолюціи Его Преосвященства отъ 11 ноября; священникъ Покровской церкви с. Высокаго, Стародубскаго уѣзда, Иоаннъ Утѣшинскій, вслѣдствіе прошенія, — 19 ноября; псаломщикъ Николаевской церкви с. Яцковичъ, Стародубскаго уѣзда, Григорій Красновскій, вслѣдствіе прошенія, — 11—18 ноября.

**Просвѣщенъ св. крещеніемъ** протоіереемъ Воскресенской церкви г. Чернигова Петромъ Адвокатовымъ 30 августа 1911 года изъ іудейскаго вѣроисповѣданія окончив-



шій курсъ Черниговской гимназіи Ной Евсеевъ Гальперштейнъ, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Николай“.

**Присоединены къ православію:** священникомъ Вознесенской Единоѣрческой церкви посада Злынки, Новозыбковского уѣзда, Стефаномъ Шоминымъ изъ старообрядчества на правахъ единовѣрія, слѣдующія лица: 1-го ноября 1911 года — мѣщанка посада Шеломовъ, Новозыбковского уѣзда, дѣвица Параскева Димитріева Рамбовская, 18 лѣтъ отъ роду, поморскаго толка; 6-го ноября 1911 г. — мѣщанинъ посада Ардони, Суражскаго уѣзда, Григорій Евѣиміевъ Разумѣевъ 17 лѣтъ отъ роду, безпоповскаго толка и 8-го ноября 1911 г. — мѣщанка посада Ардони, дѣвица Параскева Макарова Ерусалимцева, 18 лѣтъ отъ роду, безпоповскаго толка; священникомъ Иоанно-Предтеченской церкви пос. Еліонки, Стародубскаго у., Василиемъ Барзыловичемъ 5-го ноября 1911 года присоединена въ лоно св. Православной церкви, чрезъ Таинство св. Муропомазанія, мѣщанка п. Лужковъ, Стародубскаго уѣзда, Ксенія Иванова Кузова 33 лѣтъ, австрійскаго согласія съ тремя ея дѣтьми: Анной 10 лѣтъ, Стефанидой 8 лѣтъ и Пелагіей 18 мѣсяцевъ.

**Умеръ** священникъ Архистратиги-Михайловской церкви с. Уланова, Глуховскаго уѣзда, Ѳеодоръ Гораинъ, — 16 ноября.

### **Списокъ вакантныхъ мѣстъ.**

**Священническая:** Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. Михальчиной-Слободѣ, при Николаевской церкви, вакантно съ 15 сентября сего 1911 г.; г. Новозыбкова, при Вонифатіевской единовѣрческой церкви, вакантно

съ 15 октября 1911 года; Кролевецкаго уѣзда, въ **селѣ Заболотовѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 104, прихожанъ обоого пола 666 душъ, ружной земли 9 дес. 1440 саж., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 22 октября 1911 г.; Городнянскаго уѣзда, въ **селѣ Пушкаряхъ**, при Христо-Рождественской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 282, прихожанъ обоого пола 1647 душъ, ружной земли 33 дес. 2235 саж., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 29 октября 1911 года; Кролевецкаго уѣзда, въ **с. Понорницѣ**, при Р.-Богородичной ц., въ этомъ приходѣ дворовъ 365, прихожанъ об. пола 2918 душъ, ружной земли 37 д. 900 с. домъ для свящ. есть, жалов. 156 р. 80 к. въ годъ, вак. съ 14 ноября 1911 года; Городнянскаго уѣзда, въ **селѣ Звъничевѣ**, при Петро-Павловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 159, прихожанъ обоого пола 770 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 11 ноября 1911 г.; Стародубскаго уѣзд., въ **с. Горчанахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 106, прихожанъ обоого пола 713 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 17 ноября 1911 года; Суражскаго уѣзда, въ **с. Глинномѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 416, прихожанъ обоого пола 3143 души, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 17 ноября 1911 года; Мглинскаго уѣзда, въ **селѣ Старомъ-Почепѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 298, прихожанъ обоого пола 2344 души, руж-

ной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 19 ноября 1911 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ м. **Семенинѣ**, при Казанской церкви, 2-е священническое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 539, прихожанъ обоюго пола 4361 душа, ружной земли 56 дес., дома нѣтъ, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 17 ноября 1911 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Мезинѣ**, при Ильинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 277, прихожанъ обоюго пола 1507 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 28 ноября 1911 года; Остерскаго уѣзда, въ селѣ **Руднѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 353, прихожанъ обоюго пола 1894 души, домъ для священника есть, жалованья 156 руб. въ годъ, ружной земли нѣтъ, вакантно съ 23 ноября 1911 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Лопатняхъ**, при Александро-Невской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 305, прихожанъ обоюго пола 1974 души, домъ для священника есть, ружной земли нѣтъ, жалованья 441 руб. въ годъ, вакантно съ 25 ноября 1911 года; Стародубскаго уѣзда въ с. **Новомѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 191, прихожанъ обоюго пола 1496 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 28 ноября 1911 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Павличахъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 381, прихожанъ обоюго пола 2382 души, ружной земли 37 дес., домъ для священника есть, жалованья 204 руб. въ годъ, вакантно съ 28 ноября 1911 года; Городнянскаго уѣзд., въ с. **Деревинахъ**, при Михайловской церкви, въ этомъ

прих. двор. 435, прихож. обоого пола 2976 душъ, руж. земли 28 д., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 р. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 30 ноября 1911 г.; Остерскаго уѣзда, въ **с. Большой Дымеркѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 1188, прихожанъ обоого пола 6836 душъ, ружной земли 18 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 5 декабря 1911 года.

**Діаконскія**: Остерскаго уѣзда, въ **с. Карпиловнѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 340, прихожанъ обоого пола 2049 душъ, ружной земли 49 дес., дома для діакона нѣтъ, жалованья 147 руб. въ годъ, вакантно съ 7 декабря 1911 года.

**Псаломщическія**: Городнянскаго уѣзда, въ **п. Добрянкѣ**, при Николаевской единовѣрческой церкви 2-е псаломщическое мѣсто, вакантно съ 15 апрѣля 1911 года; Стародубскаго у., въ **п. Еліонкѣ**, при Іоанно-Предтечинской единовѣрческой церкви 1-е псаломщическое мѣсто, вакантно съ 27 іюня с. г.; Суражскаго у., въ **с. Перелазѣ**, при Васильевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 644, прихожанъ обоого пола 4854 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалов. 51 руб. 94 к., въ годъ, вакантно съ 28 ноября 1911 г.; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Смьчинѣ**, при Троицкой цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 151, прихожанъ обоого пола 1224 души, ружной земли 36 дес., домъ для псаломщ. есть, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 11 ноября 1911 года; въ **г. Суражѣ**, при Благовѣщенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 322, прихожанъ обоого пола 2634 души, ружной земли нѣтъ, дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 35 р. 28 коп. въ годъ, вакантно со 2 декабря 1911 г.; Кролевецкаго у., въ **с. Реутинцахъ**,

при Покровской ц., въ этомъ приходѣ дворовъ 253, прихожанъ обоего пола 1843 души, ружной земли нѣтъ, домъ для псаломщика есть, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ декабря мѣсяца 1911 года.

## Ж У Р Н А Л Ъ

**соединеннаго Собранія Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта и Совѣта Епархіальнаго Братства Св. Михаила. князя Черниговскаго.**

1911 года декабря 6 го дня, отъ 6 до 9 часовъ вечера, въ залѣ Духовной Семинаріи, подъ Предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, и въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Пахомія, Епископа Новгородсверскаго, происходило засѣданіе соединеннаго собранія Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта и Совѣта Епархіальнаго Братства, съ участіемъ всего наличнаго духовенства гор. Чернигова и корпорацій преподавателей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

С л у ш а л и: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, о желательности измѣнить и расширить программу Братскаго органа, издающагося на братскія средства подъ названіемъ: „Черниговскія Епархіальныя Извѣстія“.

С п р а в к а 1. Открывши собраніе, Владыка обратился къ присутствующимъ съ рѣчью такого приблизительно содержанія: „Ваше Преосвященство, отцы и братія—пастыри и учителя Черниговской Церкви Христовой. Давно уже раздаются голоса о желательности и

необходимости измѣнить и расширить программу нашихъ Епархіальныхъ Извѣстій такъ—чтобы въ нихъ, помимо официальныхъ данныхъ, можно было помѣщать не только краткую хронику нашей церковной жизни, но и статьи богословско-философскаго и религіозно-нравственнаго содержанія. Это желаніе имѣетъ свое глубокое основаніе—и особенно въ событіяхъ современной жизни. Теперь всѣ стороны нашей государственной и общественной жизни критикуются и перестраиваются на новыхъ началахъ, каждый старается оградить и защитить свои интересы; естественно вполнѣ и пастырямъ Церкви Христовой въ такое время особенно бдительно стоять на стражѣ своей; да и со стороны мірянъ къ пастырямъ Церкви предъявляются новые и часто нетерпѣливые запросы.. И для пастыря Церкви важно хорошо знать, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ и въ нашемъ отечествѣ, чтобы быть на уровнѣ современныхъ, предъявляемыхъ къ нему требованій. Могутъ сказать, что есть у насъ большіе и серьезные журналы, которые даютъ отвѣты на всѣ эти вопросы. Но, во-первыхъ, эти журналы не могутъ удѣлять много мѣста событіямъ нашей епархіи и голосу нашихъ пастырей и учителей, и затѣмъ они недоступны деревнѣ какъ часто по своему содержанію, такъ и по своей цѣнѣ. Нуженъ свой журналъ и при томъ такой журналъ, который освѣщаль бы всѣ жизненные вопросы и въ то же время былъ бы близокъ къ деревнѣ, доступенъ и скоръ.

Съ Божьей помощью недавно у насъ произошло разграниченіе разросшейся дѣятельности мѣстнаго Братства на два отдѣла—на Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, который будетъ вѣдать специально дѣла миссіи

въ епархіи, и Совѣтъ Епархіальнаго Братства, задачей котораго является проведеніе въ самую жизнь населенія христіанскихъ началъ. У послѣдняго открыто 15-ть уѣздныхъ отдѣленій и 1044 Приходскихъ Братствъ откроется въ каждомъ селѣ епархіи и которые также уже начали открываться. Совѣту Епархіальнаго Братства весьма важно знать, что дѣлается въ каждой глухой деревнѣ, но еще важнѣе знать скромнымъ труженикамъ деревни, какъ устроится жизнь на христіанскихъ началахъ въ тѣхъ селахъ и мѣстахъ, гдѣ люди работаютъ болѣе энергично, гдѣ люди общими силами искореняютъ грѣховныя навѣки и тѣмъ улучшаютъ свое внѣшнее благополучіе. Свой мѣстный журналъ и поможетъ Совѣту Братства дать эти указанія и основныя начала глухой деревнѣ, а труженикамъ ея поможетъ выразить свои недоумѣнія и довести ихъ до свѣдѣнія Совѣта Братства.

Нуженъ намъ свой солидный журналъ и вотъ еще почему. Теперь въ извѣстной части печати ежедневно во множествѣ раздаются обвиненія по адресу церкви, служителей ея и всего духовнаго вѣдомства. Нѣтъ стороны церковной жизни, которая не критиковалась бы, нѣтъ вопроса, который не вызывалъ бы злобныхъ нападокъ. Всѣ эти нападки и кривотолки, особенно въ печати,—а печатное слово у насъ и до сихъ поръ пользуется большимъ уваженіемъ,—сильно смущаютъ слабыхъ и неопытныхъ людей, а оставленные безъ отвѣта и возраженія и безъ должнаго освѣщенія они поселяютъ смуту въ умахъ и сердцахъ вѣрующихъ, особенно же — среди подростяющаго поколѣнія. Къ сожалѣнію, газеты, помѣщая у себя всякіе кривотолки по адресу духовнаго вѣдомства, нашихъ опроверженій на своихъ страницахъ или

не помѣщаютъ или помѣщаютъ весьма неохотно и при томъ самымъ мелкимъ шрифтомъ.. Опроверженіе же и освѣщеніе всѣхъ этихъ нападокъ и обвиненій въ епархіальномъ органѣ печати несомнѣнно принесетъ громадную пользу и будетъ служить хорошимъ средствомъ противъ того яда сомнѣній и смущеній, который въ слишкомъ большихъ дозахъ вливается въ нашу деревню, и къ сожалѣнію, даже и въ среду духовенства поврежденными органами печати въ родѣ «Биржевыхъ Вѣдомостей», столь распространенныхъ благодаря своей доступности по цѣнѣ. Далѣе, - съ 1-го сентября наступающаго года нашъ Епархіальный домъ откроетъ двери своего зала, въ которомъ имѣютъ устраиваться чтенія и лекціи для самыхъ широкихъ слоевъ населенія. Работа лекторовъ и труженниковъ по устройству этихъ лекцій, несомнѣнно, будетъ и болѣе энергичной и болѣе продуктивной, если авторъ не только прочтетъ свою лекцію, но и напечатаетъ въ своемъ органѣ. Съ 1 сентября по 1 мая имѣетъ быть прочтано до 30 лекцій, и если бы хотя третью часть этихъ лекцій мы пожелали изпечатать, то и тогда сдѣлать это возможно только въ новомъ, расширенной программы, нашемъ епархіальномъ органѣ. По должности Предсѣдателя Братства на прежнемъ мѣстѣ нашего служенія мы въ Совѣтѣ Братства предварительно намѣчали, какого характера темы и лекціи болѣе отвѣчаютъ извѣстному времени, и лекціи эти получались весьма интересными для слушателей и весьма желательными для мѣстнаго солиднаго духовнаго журнала, громадное количество страницъ котораго и замѣшалось и замѣщается именно этими лекціями.

Можно бы много сказать въ пользу расширенія



программы нашего Епархіального органа изъ-за интересовъ громадной и первостепенной важности для русской церкви Христовой, церковно-школьнаго дѣла вообще и Черниговскаго въ частности... Сколько здѣсь возводится на насъ клеветы, сколько здѣсь нужно свѣта и сколько взаимопомощи и поддержки и матеріальной и еще болѣе нравственной!

Итакъ, со всѣхъ сторонъ и со всѣхъ точекъ зрѣнія, съ которой бы мы ни подходили къ данному вопросу,— нужна въ измѣненіи и расширеніи программы нашего епархіального органа вполне назрѣла ..

Епархіальный Съѣздъ духовенства сего 1911 года принципиально вполне одобрилъ намѣченныя въ общихъ чертахъ измѣненія этого органа, но, конечно, не могъ входить въ разсмотрѣніе подробностей всего дѣла, обсудить и разрѣшить которыя нужно вамъ, стоящимъ на свѣщницѣ епархіальной жизни... Сейчасъ прочитаны будутъ тѣ начала и предначертанія, которыя выработаны назначенными на то мною лицами.. Прошу выслушать ихъ и потомъ подѣлиться съ нами тѣми указаніями, которыя подскажетъ вамъ ваша опытность“.

Справка 2. По предложенію Его Преосвященства, преподавателемъ Епархіального женскаго училища П. Бугославскимъ были прочитаны: 1) проектъ Устава редакціи предполагаемаго журнала, 2) примѣрная смѣта прихода и расхода по изданію журнала и 3) списокъ предполагаемыхъ сотрудниковъ журнала.

Изъ прочитаннаго проекта Устава видно: 1) что предполагаемый журналъ будетъ называться „ВѢРА и ЖИЗНЬ“, —и соотвѣтственно задачамъ Братства Св. Ми-

хаила, князя Черниговскаго, ставить слѣдующія цѣли:  
а) раскрывать и проводить въ жизнь высокое учение православно-христіанской церкви, расширяя его въ сознаніи духовенства и уясняя его въ сознаніи вѣрующей паствы; б) освѣщать съ православно-христіанской точки зрѣнія современныя религіозно-философскія теченія; в) сообщать теоретическія и практическія свѣдѣнія, полезныя для духовенства въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности и назидательныя для его пасомыхъ и г) помогать духовенству и православной паствѣ разбираться въ сложныя явленія современной церковно-общественной и научной жизни, устанавливая на нихъ православно-христіанскую точку зрѣнія и пр.

II. Журналъ будетъ имѣть 5 отдѣловъ: 1) Богословско-философскій; 2) Пастырско-миссіонерскій; 3) Историческій; 4) Литературно-педагогическій и 5) Церковно-общественный.

III. Всѣми дѣлами изданія журнала завѣдываетъ редакціонный совѣтъ, состоящій изъ пяти лицъ, именно: одного главнаго и отвѣтственнаго редактора и 4-хъ редакторовъ отдѣловъ;— между всѣми ими распределяется трудъ по редактированію всѣхъ отдѣловъ журнала. Главнѣйшій редакторъ представляется къ утвержденію въ Святейшій Синодъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а редакторы отдѣловъ имъ назначаются; получаютъ они вознагражденіе въ опредѣленномъ размѣрѣ, а именно: главнѣйшій редакторъ— 600 руб. въ годъ, редакторы отдѣловъ— по 300 руб. въ годъ.

2) Примѣрная смета прихода и расхода по изданію журнала опредѣляетъ приходъ въ суммѣ 7125 руб.; расходъ— 7262 руб., подписную плату— 6 руб. 50 коп.

въ годъ вмѣсто вносимыхъ теперь за Епархіальныя Извѣстія 5 руб.

3) Изъ прочитаннаго списка сотрудниковъ видно, что редакціонный совѣтъ имѣетъ пригласить къ участию въ журналѣ лицъ, извѣстныхъ своими учеными трудами и зарекомендовавшихъ себя, какъ сотрудники православно-христіанскихъ журналовъ. Но впереди всѣхъ, какъ сотрудники журнала, становятся конечно, представители духовенства и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній.

Справка 3. Въ происходившихъ послѣ этого преніяхъ принимали участіе слѣдующія лица: смотритель училища М. Доброгаевъ, протоіерей П. Соколовъ, секретарь Консисторіи А. Богословскій, о Ректоръ Семинаріи архимандритъ Алексій, преподаватель К. Цвѣтковъ, протоіерей А. Величковскій, протоіерей А. Ефимовъ и Преосвященный Пахомій. Возраженія и разъясненія всѣмъ этимъ лицамъ давали Преосвященнѣйшій Владыка и преподаватель П. Бугославскій. Всѣ безъ исключенія выступавшіе ораторы единогласно признавали, что измѣненіе и расширеніе программы епархіальнаго органа необходимо и желательно, какъ давно назрѣвшая потребность современной епархіальной жизни, и что его можно только привѣтствовать. Возраженія касались только частныхъ, той или другой стороны задуманнаго дѣла. Такъ, касаясь программы журнала, одни ораторы находили, что не всѣ отдѣлы получили должное мѣсто въ журналѣ, напимѣръ, специально педагогическій (М. Доброгаевъ); другіе, наоборотъ, признавали, что намѣченная программа — слишкомъ широка и высказывали опасенія, что редакція журнала не справится съ нею (протоіерей Ефимовъ). Подписную цѣну журнала одни признавали малою

(М. Доброгаевъ), другіе предлагали понизить ее (прот. Соколовъ и Ефимовъ). Почти всѣ ораторы признавали желательнымъ сдѣлать журналъ болѣе доступнымъ для пониманія и открыть страницы его для помѣщенія лучшихъ проповѣдей сельскихъ священниковъ (прот. Соколовъ), для запросовъ и корреспонденцій съ мѣсть, изъ сель и деревень (А. Богословскій); нѣкоторые находили, что 2-хъ недѣльный срокъ слишкомъ малъ, чтобы за такой короткій срокъ журналъ былъ наполненъ интереснымъ содержаніемъ (А. Богословскій), другіе выражали желаніе, чтобы журналъ выходилъ каждую недѣлю, а еще лучше — замѣнили бы ежедневную газету (прот. Величковскій). По всѣмъ этимъ вопросамъ сдѣланы были основательныя разъясненія самимъ Владыкою и П. Бугославскимъ.

Справка 4. По предложенію Ректора Семинаріи, Собраніе единодушно просило Его Преосвященство принять съ своей стороны участіе въ журналѣ, на что Владыка милостиво изъявилъ свое согласіе.

Справка 5. Наибольшее число ораторовъ (Преосвященный Пахомій, прот. Величковскій, преподаватель К. Цвѣтковъ, прот. Соколовъ, секретарь А. Богословскій и др.) указывали на желательность и необходимость расширенія въ журналѣ такого отдѣла, который освѣщалъ бы явленія жизни текущаго момента и приближался бы къ ежедневной газетѣ. Въ виду этого Преосвященнѣйшій Владыка изъявилъ готовность войти въ переписку съ редакторомъ одной Петербургской церковно-общественной газеты, не признаетъ ли онъ возможнымъ для себя высылать свою газету подписчикамъ журнала „Вѣра и Жизнь“ за уменьшенную плату.

Справка 6. Редакторомъ Епархіальныхъ Извѣстій въ настоящее время состоитъ преподаватель Семинаріи И. Н. Лебедевъ. Главнымъ редакторомъ журнала «Вѣра и Жизнь» Его Преосвященствомъ представляется преподаватель Семинаріи С. В. Савинскій, а редакторами отдѣловъ назначаются преподаватели: И. Н. Лебедевъ. П. И. Бугославскій, В. Г. Дроздовъ и И. П. Львовъ.

Справка 7. Согласно разъяснительнымъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, какъ на утвержденіе въ должности назначеннаго Святѣйшимъ Синодомъ редактора, такъ и на измѣненіе программы Епархіальныхъ Вѣдомостей должно быть испрашиваемо каждый разъ дозволеніе Святѣйшаго Синода.—(Церковныя Вѣдомости 1906 года № 33 и опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 20 іюля—7 августа 1899 г.,—Церковныя Вѣдомости 1899 г. № 34).

Постановили: 1. Признать измѣненіе и расширение программы брагскаго органа „Епархіальныя Извѣстія“ желательнымъ и своевременнымъ.

2. Просить Его Преосвященство (и симъ благопочтительнѣйше испрашивается):

а) утвердить прилагаемый при семъ уставъ редакціи журнала «Вѣра и Жизнь» и

б) благословить начать выпускъ журнала «Вѣра и Жизнь» съ 1-го января 1912 г., испросивъ предварительно дозволеніе Святѣйшаго Синода на замѣну редактора и на измѣненіе программы «Епархіальныхъ Извѣстій».

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Василіемъ, Епископомъ Чернигов-

скимъ и Нѣжинскимъ, 10 декабря 1911 года положена такая: „Утверждается, Богъ благословить сіе весьма важное и святое дѣло“.

## У С Т А В Ъ

### Редакціи „ВѢРА и ЖИЗНЬ“.

#### І. Общія положенія:

§ 1. „ВѢра и Жизнь“ есть періодическій двухнедѣльный органъ Черниговской епархіи, издаваемый при Братствѣ Св. Михаила, Князя Черниговскаго.

§ 2. Средства изданія журнала состояются: изъ подписной платы на журналъ и, въ случаѣ необходимости, изъ денежныхъ пособій отъ Братства, а также изъ другихъ источниковъ, по указанію Епархіальнаго Преосвященнаго и обще-епархіальнаго съѣзда духовенства.

§ 3. Имущество редакціи журнала принадлежитъ Братству.

Всѣ книги и журналы (русскіе и иностранные) выписываемые на средства редакціи и присылаемые въ редакцію въ обмѣнъ на журналъ „ВѢра и Жизнь“, поступаютъ изъ редакціи въ братскую бібліотеку.

§ 4. Денежная отчетность редакціи журнала подлежитъ контролю ревизіонной комиссіи Братства.

§ 5. Остатокъ денежныхъ средствъ отъ изданія журнала поступаетъ въ кассу и полное распоряженіе Братства.

§ 6. Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (24 въ годъ) книжками въ 6—8 печатныхъ листовъ (96—128 стр.) Подписная цѣна шесть рублей пятьдесятъ коп. 6 руб. 50 коп.

## II. Цѣль и программа журнала.

§ 7. Соотвѣтственно задачамъ Братства Св. Михаила, Князя Черниговскаго, журналъ „Вѣра и Жизнь“ ставитъ слѣдующія цѣли:

1) Раскрывать и проводить въ жизнь высокое ученіе православно-христіанской церкви, расширяя его въ сознаниіи духовенства и уясняя его въ сознаниіи вѣрующей паствы;

2) освѣщать съ православно-христіанской точки зрѣнія современныя религіозно-философскія теченія;

3) сообщать теоретическія и практическія свѣдѣнія, полезныя для духовенства въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности и назидательныя для его пасомыхъ;

4) сообщать полезныя и назидательныя свѣдѣнія по церковной и гражданской исторіи и археологіи;

5) Помогать духовенству и православно-христіанской паствѣ разбираться въ сложныхъ явленіяхъ современной церковно-общественной и научной жизни, устанавливать православно-христіанскую точку зрѣнія на современные факты жизни и науки и тѣмъ помогать духовенству, обогащаясь полезными и разносторонними познаніями, усиливать и расширять свое духовное вліяніе на паству;

6) въ тѣхъ же цѣляхъ, въ отдѣлѣ мѣстной хроники давать возможно полное отраженіе всѣхъ выдающихся событій и начинаній церковно-приходской и обще-епархіальной жизни;

7) кромѣ того «Вѣра и Жизнь» имѣетъ своей задачей сообщать распоряженія Епархіальной власти и другія официальные свѣдѣнія.

§ 8. Соотвѣтственно указанной цѣли, журналъ раздѣляется на слѣдующіе отдѣлы:

### **I-й отдѣлъ: Богословско-философскій.**

Сюда входятъ научно-популярныя статьи богословско-философскаго характера, содержащія: изложеніе положительнаго ученія православно-христіанской догматики и морали, опроверженіе еретическихъ ученій и критическій разборъ наиболѣе распространенныхъ нынѣ философскихъ теорій и литературно-научныхъ теченій.

### **II Отдѣлъ: Пастырско миссіонерскій.**

Онъ содержитъ статьи по провѣдничеству (также церковныя проповѣди), по миссіонерству и пастырской практикѣ.

### **III-й Отдѣлъ: Историческій.**

Въ него входятъ статьи:

- 1) по исторіи христіанской церкви—всеобщей и русской.
- 2) По гражданской исторіи—патріотическаго характера.
- 3) По церковной археологіи какъ мѣстной, такъ и общей.

### **IV-й Отдѣлъ: Литературно-Педагогическій.**

Въ немъ помѣщаются педагогическія и литературно-критическія статьи; паломничества, пугешествія, повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія художественныя произведенія православно-христіанскаго направленія.

### **V-й Отдѣлъ: Церковно общественный.**

Сюда относятся:

- 1) Хроника мѣстной церковно-приходской и общепархіальной жизни.



2) Обзорніе церковно-общественной жизни въ Рос-  
сіи и заграничѣй.

3) Критика и библиографія.

4) Смѣсь.

Кромѣ указанныхъ отдѣловъ журналъ „Вѣра и Жизнь“ имѣетъ Оффиціальную часть, въ которой помѣ-  
щаются оффиціальныя сообщенія и распоряженія Св.  
Синода и мѣснаго Епархіальнаго начальства, а также  
разнаго рода отчеты по дѣламъ учебныхъ заведеній и  
другихъ различныхъ епархіальныхъ учреждений.

### III. Организация редакціи журнала.

§ 9. Въ дѣлахъ полного и непрерывнаго веденія  
всѣхъ указанныхъ отдѣловъ журнала, редакція журнала  
„Вѣра и Жизнь“ имѣетъ слѣдующую организацію:

Всѣми дѣлами изданія журнала завѣдываетъ ре-  
дакціонный совѣтъ, состоящій изъ пяти лицъ, именно:  
одного главнаго и отвѣтственнаго редактора и 4-хъ ре-  
дакторовъ отдѣловъ.

§ 10. Редакціонный совѣтъ созывается, по мѣрѣ  
надобности, главнымъ редакторомъ, который и председа-  
тельствуетъ въ немъ.

Въ редакціонномъ совѣтѣ разсматриваются статьи,  
выбранныя и представленныя въ совѣтъ редакторами  
отдѣловъ для каждаго номера журнала, составляется  
оглавленіе послѣдняго, каковое, затѣмъ, за подписью  
всѣхъ членовъ редакціоннаго совѣта, представляется на  
благоусмотрѣніе и одобреніе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Редакціонный совѣтъ вѣдаетъ всѣми расходами ре-  
дакціи: опредѣляетъ гонораръ за каждую отдѣльную  
статью, разрѣшаетъ дѣлать отдѣльные оттиски журналъ-

ныхъ статей, завѣдуетъ выпиской книгъ и журналовъ и проч.

§ 11. Главный редакторъ непосредственно слѣдитъ за изданіемъ журнала и отвѣчаетъ за его направленіе. Онъ просматриваетъ всѣ статьи, выбранныя редакціоннымъ совѣтомъ для каждаго даннаго номера журнала; причемъ можетъ дѣлать въ нихъ исправленія примѣнительно къ общему направленію журнала и сокращенія соотвѣтственно его объему.

Главный редакторъ непосредственно завѣдываетъ всей финансовой частью журнала, ведетъ приходо-расходныя книги, составляетъ ежегодный денежный отчетъ по изданію журнала и, по разсмотрѣніи его въ редакціонномъ совѣтѣ, представляетъ, чрезъ совѣтъ Братства Св. Михаила, на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Пресвященнаго.

Главный редакторъ непосредственно завѣдываетъ дѣломъ печатанія журнала, является отвѣтственнымъ лицомъ по договорамъ съ типографіей и ведетъ официальные сношенія и переписку со всѣми учрежденіями и лицами отъ имени редакціи. Онъ же редактируетъ официальный отдѣлъ журнала „Вѣра и Жизнь“ и составляетъ указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ за годъ.

§ 12. Помощниками главнаго редактора являются 4-ре редактора отдѣловъ, именно:

- 1-й) редакторъ Богословско-философскаго отдѣла;
- 2-й) редакторъ пастырско-миссіонерскаго отдѣла;
- 3-й) редакторъ историческаго отдѣла;
- 4-й) редакторъ литературно педагогическаго отдѣла.
- 5-й) отдѣлъ журнала: церковно общественный — ве-

дета совместно редакторами первых 4-х отдѣловъ, съ раздѣленіемъ между собою его содержаніи, по взаимному соглашенію.

Каждый редакторъ отдѣла непосредственно вѣдаетъ всей научной частью своего отдѣла. А именно:

1) онъ разсматриваетъ, сокращаетъ, измѣняетъ и вообще подготавливаетъ къ помѣщенію въ номеръ журнала всѣ статьи, получаемыя въ редакціи и относящіяся къ его отдѣлу.

2) Онъ слѣдитъ за литературой по своему отдѣлу.

3) Онъ приглашаетъ сотрудниковъ, нужныхъ для журнала по своему отдѣлу, и своимъ личнымъ литературнымъ трудомъ помогаетъ общему дѣлу изданія журнала.

4) Онъ, наконецъ, ведетъ корректуру печатаемыхъ статей своего отдѣла.

5) Редакторы отдѣловъ, вмѣстѣ съ главнымъ редакторомъ, редактируютъ всѣ изданія редакціи, помимо журнала.

§ 13. Члены редакціоннаго совѣта получаютъ слѣдующее вознагражденіе: главный редакторъ — 600 руб. въ годъ, редакторы отдѣловъ по 300 руб. въ годъ.

За помѣщаемыя въ журналѣ статьи сотрудники журнала (не исключая и редакторовъ) получаютъ гонораръ отъ 16 до 30 руб. (въ среднемъ 20 руб.) за печатный листъ (въ 16 страницъ).

§ 14. Главный редакторъ журнала избирается Епархіальнымъ Преосвященнымъ и, по Его представленію, утверждается Св. Синодомъ; редакторы отдѣловъ и назначаются и утверждаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Имъ же опредѣляются и размѣры вознагражденія

всѣмъ членамъ редакціи и производятся измѣненія правилъ настоящаго устава.

На семь уставѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Василиемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 10 декабря 1911 года положена такая: «Утверждается».

### **Отъ Совѣта Епархіального Братства Св. Михаила, князя Черниговскаго.**

Согласно Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василя, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, Совѣтъ Епархіального Братства Св. Михаила, князя Черниговскаго, доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи слѣдующее.

Въ засѣданіи Совѣта Епархіального Братства 1-го сего декабря было признано необходимымъ открыть Отдѣленія Совѣта Епархіального Братства во всѣхъ уѣздныхъ городахъ епархіи, о чемъ и было доложено журналомъ Совѣта Его Преосвященству. Открытіе и организація Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта Епархіального Братства, на точномъ основаніи Устава Братства Св. Михаила, князя Черниговскаго, возлагаются на Предсѣдателей этихъ Отдѣленій, каковыми предсѣдателями Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Василиемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, утверждены слѣдующія лица:

1. Для г. Борзны—священникъ Аркадій Вакуловскій.
2. Для г. Глухова—священникъ Іоаннъ Андреевскій.
3. Для г. Городни—священникъ Іоаннъ Самойловичъ.
4. Для г. Колельца—священникъ Димитрій Лашнюковъ.

5. Для г. Конотопа — священникъ Аполлонъ Левитскій.
6. Для г. Кролевца — священникъ Георгій Діесперовъ.
7. Для г. Мглина — священникъ Николай Архангельскій (благоч.).
8. Для г. Новгородсѣверска — священникъ Илія Тарасевичъ.
9. Для г. Новозыбока — протоіерей Александръ Бурневскій.
10. Для г. Нѣжина — протоіерей Григорій Вербицкій.
11. Для г. Остра — священникъ Павелъ Рклицкій.
12. Для г. Сосницы — протоіерей Стефант Матусевичъ.
13. Для г. Суража — законоучитель учительской семинаріи Антоній Миловидовъ — кандидатъ богословія.
14. Для г. Стародуба — священникъ М. А. Александровъ, преподаватель духовнаго училища.
15. Для г. Чернигова — протоіерей Феодоръ Васютинскій.

Прошеніе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Василю, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, священника Преображенской церкви села Баклановой-Муравейки, Черниговскаго уѣзда, Василя Андріевскаго.

Ваши предначертанія, Преосвященнѣйшій Владыко, начинаютъ осуществляться и въ нашемъ Бакланово-Муравейскомъ приходѣ. Еще въ маѣ мѣсяцѣ сего года Вы указали мнѣ на новое въ нашей епархіи поле дѣятельности приходскаго священника — открытіе приходскихъ братствъ и обществъ трезвости. Тогда я думалъ, что это дѣло — неудобноисполнимое, но теперь, побуждаемый Вашимъ добрымъ отеческимъ наставленіемъ, нахожу, что оно не такъ трудно, какъ кажется вначалѣ.

Сравнительно за очень короткое время съ Божіей помощью я успѣлъ пригласить въ свое приходское Братство св. Михаила, князя Черниговскаго, 20 членовъ съ трехрублевымъ взносомъ и теперь нашему юному приходскому Братству не достаетъ только лишь Вашего, Преосвященнѣйшій Владыко, Святительскаго благословенія и утверженія. Соболагодите же, Милостивѣйшій Архипастырь, утвердить то, что выросло у насъ изъ сѣмени, зароненнаго Вами же Самимъ въ мою душу.

Вашего Преосвященства смиреннѣйшій послушникъ с. Баклановой-Муравейки священникъ *В. Андріевскій*.

На семь прошеніи резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Василюемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 7 декабря 1911 года положена такая: „Господь да благословить доброе и ревностное начинаніе священника Расилія Андріевскаго въ дѣлѣ открытія въ его приходѣ приходскаго Братства св. Михаила. Благословляю приступить къ избранію Совѣта Братства по правиламъ Устава Братства. Прошеніе священника о. Василия Андріевскаго и списокъ членовъ Братства напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Извѣстій“.

## СПИСОКЪ

**дѣйствительныхъ членовъ приходскаго Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, въ селѣ Баклановой-Муравейкѣ, Черниговскаго уѣзда.**

	Руб.
1) Священникъ Василій Андріевскій . . . . .	5
2) Псаломщикъ Андрей Чечотка . . . . .	3

	Руб.	К.
3) Церк. староста Стефанъ Симанъ . . . . .	3	
4) Учительница Людмила Андріевская . . . . .	3	
5) Василий Марк. Андрееенко . . . . .	3	
6) Алексѣй Марк. Андрееенко . . . . .	3	
7) Евфимъ Косъм. Андрееенко . . . . .	3	
8) Павелъ Павл. Андрееенко . . . . .	3	
9) Василий Петр. Басанецъ . . . . .	3	
10) Никита Силов. Басанецъ . . . . .	3	
11) Почетн. гражд. Θεодоръ Вакулѳвскій . . . . .	3	
12) Карпъ Никит. Мисникъ . . . . .	3	
13) Владиміръ Ив. Притыковскій . . . . .	3	
14) Юрій Ив. Притыковскій . . . . .	3	
15) Иванъ Стеф. Репяхъ . . . . .	3	
16) Моисей Иѳанов. Репяхъ . . . . .	3	
17) Петръ Кирил. Репяхъ . . . . .	3	
18) Анастасія Петр. Симанъ . . . . .	3	
19) Григорій Иванов. Симанъ . . . . .	3	
20) Алексѣй Иванов. Андрееенко . . . . .	3	
21) Леонтій Силовъ Басанецъ . . . . .	3	
Итого . . . . .	65	

## РОСПИСАНІЕ

проповѣдей въ Черниговскомъ Каѳедральномъ соборѣ на 1912-й годъ, утвержденное 7 декабря сего 1911 года по резолюции Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василя, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.

Января 1. (Воскресеніе). Новый годъ. Обрѣзаніе Господне и память св. Василя Великаго — священникъ Димитрій Θεодоровъ.

Января 6. (Пятница). Богоявление Господне—протоіерей Макарій Смѣльницкій.

Января 15. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ—священникъ Ѳеодоръ Тарасевичъ.

Января 22. Недѣля о Блудномъ сынѣ—священникъ Петръ Корниевскій.

Января 29. Недѣля Мясопустная—священникъ Андрей Тимошевскій (село Бобровица).

Февраля 2. (Четвергъ). Срѣтеніе Господне—священникъ Владиміръ Платоновъ.

Февраля 5. Недѣля Сыропустная. День блаженныхъ кончины Св. Ѳеодосія Углицкаго, Черниговскаго Чудотворца—священникъ Николай Могилевскій.

Февраля 10. (Пятница). 1-я седмица Великаго поста—(1-я пассія)—протоіерей Александръ Ефимовъ.

Февраля 12. Недѣля 1-я Великаго поста.—Торжество православія—протоіерей Алексѣй Величковскій.

Февраля 17. (Пятница). 2-я седмица Великаго поста (2-я пассія)—священникъ Матвѣй Храмцовъ.

Февраля 24. (Пятница). 3-я седмица Великаго поста (3-я пассія)—протоіерей Василій Мыславскій.

Февраля 26. Недѣля 3-я Великаго поста—Крестопоклонная—священникъ Александръ Вишняковъ.

Марта 2. (Пятница). 4-я седмица Великаго поста (4-я пассія)—священникъ Николай Могилевскій.

Марта 18. (Воскресеніе). Входъ Господа въ Іерусалимъ—священникъ Александръ Вишняковъ.

Марта 23. Пятница. Страстной седмицы Великаго поста. Выносъ Плащаницы—Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Алексѣй.



Марта 25. (Воскресеніе). Пасха Христова и праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы (на вечернемъ богослуженіи)—протоіерей Александръ Ефимовъ.

Апрѣля 1. (Воскресеніе). Недѣля о Ѡомѣ—протоіерей Павелъ Флеровъ.

Апрѣля 8. Недѣля св. женъ Мироносицъ—священникъ Андрей Тимошевскій.

Апрѣля 15. Недѣля о Разслабленномъ—протоіерей Іосифъ Молчановъ.

Апрѣля 22. Недѣля о Самарянинѣ—священникъ Теодоръ Нѣговскій.

Апрѣля 23. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѣеодоровны—священникъ Василій Покащевскій.

Апрѣля 29. Недѣля о Слѣпомъ—протоіерей Александръ Шестериковъ.

Мая 3. (Четвергъ). Вознесеніе Господне—священникъ Петръ Корніевскій.

Мая 6. (Воскресеніе). Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича—священникъ Димитрій Ѣеодоровъ.

Мая 9. (Среда). Перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца—протоіерей Макарій Смѣльницкій.

Мая 13. День Св. Троицы—священникъ Теодоръ Нѣговскій.

Мая 14. (Понедѣльникъ). День Св. Духа и священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ—священникъ Василій Покащевскій.

Мая 25. (Пятница). День рожденія Государыни Императрицы Александры Ѣеодоровны—протоіерей Стефанъ Кохановъ.

Юня 29. (Пятница). Св. Апостоловъ Петра и Павла—священникъ Владиміръ Платоновъ,

Юля 15. (Воскресеніе). Св. Равноапостальнаго Великаго Князя Владиміра свящ. Петръ Корніевскій.

Юля 22. (Воскресеніе). Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—протоіерей Аѳанасій Тупатилловъ.

Юля 24. (Вторникъ). Свв. Князей Бориса и Глѣба—протоіерей Петръ Адвокатовъ.

Юля 30. (Понедѣльникъ). Рожденіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича—священникъ Александръ Вишняковъ.

Августа 1. (Среда). Происхожденіе дровъ Честнаго Креста—священникъ Ѳеодоръ Тарасевичъ.

Августа 6. (Понедѣльникъ). Преображеніе Господне—Протоіерей Стефанъ Кохановъ.

Августа 15. (Среда). Успеніе Пресвятыя Богородицы—священникъ Ѳеодоръ Нѣговскій.

Августа 29 (Среда). Усѣкновеніе главы св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня—протоіерей Александръ Шестериковъ.

Августа 30. (Четвергъ). Перенесеніе мощей св. Александра Невскаго—протоіерей Петръ Адвокатовъ.

Сентября 8. (Суббота). Рождество Пресвятыя Богородицы—священникъ Василій Покащевскій.

Августа 9. (Воскресеніе). День открытія честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей Св. Ѳеодосія—священникъ Николай Могилевскій.

Сентября 14 (Пятница). Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста—священникъ Андрей Тимошевскій.

Августа 20. (Четвергъ). День блаженныя кончины

св. Михаила, Князя Черниговскаго и Боярина его Θεодора — протоіерей Іосифъ Молчановъ.

Сентября 26. (Среда). Преставленіе св. апостола и Евангелиста Іоанна Богослова — протоіерей Θεодоръ Васютинскій.

Октября 1. (Понедѣльникъ). Праздникъ Покровъ Пресвятыя Богородицы — свящ. Владиміръ Платоновъ.

Октября 5. (Пятница). Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича — протоіерей Алексій Величковскій.

Октября 17. (Среда). Память чудеснаго избавленія Царской семьи отъ крушенія на станціи „Борки“ — протоіерей Стефанъ Кохановъ.

Октября 21. (Воскресеніе). Восшествіе на престолъ Государя Императора Николая Александровича — протоіерей Александръ Ефимовъ.

Октября 22. (Понедѣльникъ). Празднованіе Казанской иконы Богоматери — прот. Аванасій Тупатиловъ.

Ноября 14. (Среда). Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны — Ректоръ Архимандритъ Алексій.

Ноября 21. (Среда). Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы — протоіерей Θεодоръ Васютинскій.

Декабря 6. (Четвергъ). Св. Николая Мирликійскаго Чудотворца. Тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича — протоіерей Павелъ Флеровъ.

Декабря 25. (Вторникъ). Рождество Господа и Спаса нашего Іисуса Христа — свящ. Димитрій Θεодоровъ.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

При Крелевецкой двухклассной церковно-приходской школѣ вакантна должность второго учителя съ жалованьемъ въ 240 рублей въ годъ, при квартирѣ въ одну хорошую комнату съ мебелью. Желателенъ учитель, могущій преподавать пѣніе и быть регентомъ въ приходской церкви, за что (регенство) будетъ особая плата не менѣе 7 р. въ мѣсяць. Вѣроятно, въ близкомъ будущемъ жалованье по должности учителя будетъ 360 рублей.

---

Редакторъ И. Лебедевъ.

Приложеніе къ № 24-му оффиц. части  
Черн. Епарх. Извѣстій за 1911 г.

## ЖУРНАЛЫ

Черниговскаго Окружнаго Съѣзда о.о. де-  
путатовъ отъ духовенства и церковныхъ  
старость.

### Журналь № 1-й.

1911 г. ноября 17 дня. Депутаты отъ духовенства  
и церковныхъ старость Черниговскаго Окружнаго Съѣзда,  
собравшись на вечернее засѣданіе въ числѣ 18 человекъ,  
приступили къ избранію предсѣдателя Съѣзда и секре-  
таря и единогласно были избраны: предсѣдателемъ Съѣзда  
протоіерей Григорій Вербицкій и секретаремъ священникъ  
Павель Яхонтовъ. Постановили: настоящій жур-  
наль представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его  
Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василия, Епископа  
Черниговскаго и Нѣжинскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ,  
Преосвященнѣйшимъ Василиемъ, Епископомъ Чернигов-  
скимъ и Нѣжинскимъ, 18 ноября 1911 года положена  
такая: „Утверждается“.

### Журналь № 2-й.

1911 г. ноября 20 дня. Депутаты Черниговскаго  
Окружнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе, въ  
числѣ 15 человекъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерей  
о. Григорія Вербицкаго, с л у ш а л и: предложеніе Предсѣ-

дателя Създа протоіерея о. Григорія Вербицкаго избрать комиссію для предварительнаго ознакомленія со смѣтою прихода и расхода на 1912 годъ Черниговскаго духовнаго мужскаго училища и для осмотра училищныхъ зданій. Избравъ комиссію въ составѣ нижеслѣдующихъ лицъ—предсѣдателя священника о. Василя Левитскаго, членовъ священниковъ—о. Леонида Терлецкаго, о. Іоанна Зебницкаго и старость—Захарія Щербаня, Петра Войтченко и Александра Панасевича, постановили: благопочтительнѣйше представить настоящій журналъ на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 21 ноября 1911 г. положена такая: „Утверждается“.

### Журналъ № 3-й.

1911 г. ноября 27 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Създа, явившись на вечернее собраніе, въ числѣ 15 человекъ, слушали: прошеніе смотрителя Черниговскаго духовнаго училища, статскаго совѣтника Михаила Адриановича Доброгаева о назначеніи ему единовременнаго пособія изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища въ текущемъ 1911 году. Постановили: выразивъ глубокую благодарность смотрителю училища, статскому совѣтнику Михаилу Адриановичу Доброгаеву за образцовый порядокъ во ввѣренномъ ему училищѣ, благодаря его внимательному и усердному отношенію къ дѣлу,—ассигновать ему въ единовременное пособіе (400 руб.) четыреста рублей изъ имѣющаго образоваться остатка по содержанію училища за сей 1911 г.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 1 декабря 1911 г. положена такая: „Утверждается“.

### Журналь № 4-й.

1911 г. ноября 27 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе, въ числѣ 15 человекъ, слушали: отношеніе Правленія Черниговскаго духовнаго училища, отъ 19 ноября 1911 г. за № 1303, журналь временнаго ревизіоннаго Комитета о послѣдствіяхъ ревизіи отчета Правленія Черниговскаго духовнаго училища о приходѣ и расходѣ штатной и епархіальной суммъ за 1910 годъ и актъ того же Комитета отъ 21 сентября 1911 г. Изъ журнала и акта видно, что все ведется исправно, никакихъ отступленій и злоупотребленій нѣтъ. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства 1 декабря 1911 г. положена такая: „Утверждается“.

### Журналь № 5-й.

1911 г. ноября 27 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе, въ числѣ 15 человекъ, слушали: отношеніе Правленія Черниговскаго духовнаго училища, отъ 19 ноября 1911 г. за № 1305, о томъ, что въ распоряженіи Правленія училища остается неизрасходованнаго остатка отъ 1910 г. 257 руб. 6 к. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства 1 декабря 1911 г. положена такая: „Читайть“.

### Журналь № 6-й.

1911 г. ноября 27 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе, въ числѣ 15 человекъ, слушали: отношеніе Правленія Черниговскаго духовнаго училища, отъ 22 ноября 1911 г.

за № 1308, объ ассигнованіи 150 руб. на возобновленіе мебели въ квартирахъ надзирателей училища. Въ виду того, что имѣющаяся въ квартирахъ надзирателей духовнаго училища мебель въ настоящее время настолько износилась, что нуждается въ возобновленіи, постановили: ассигновать на возобновленіе мебели въ квартирахъ надзирателей духовнаго училища 100 руб., прибавивъ эту сумму къ смѣтѣ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 1 декабря 1911 г. положена такая: «Утверждается».

#### Журналь № 7-й.

1911 г. ноября 27 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе, въ числѣ 15 человекъ, слушали: отношеніе Правленія Черниговскаго духовнаго училища, отъ 19 ноября 1911 г. за № 1307, о необходимости избранія на трехлѣтіе новаго члена Правленія отъ духовенства, въ виду перемѣщенія священника о. Петра Покащевского въ г. Стародубъ, а также и кандидата къ нему на случай выбытія изъ состава правленія одного изъ членовъ правленія до истеченія трехлѣтія срока. Постановили: единогласно избрать на трехлѣтіе членомъ правленія отъ духовенства священника с. Бобровицы о. Андрея Тимошевскаго и кандидатомъ къ нему протоіерея села Выбли о. Стефана Чудновскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 1 декабря 1911 г. положена такая: «Утверждается».

#### Журналь № 8-й.

1911 г. ноября 27 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе, въ



числѣ 15 человекъ, слушали: отношеніе Правленія Черниговскаго духовнаго училища, отъ 19 ноября 1911 г. за № 1306, о необходимости избранія трехъ членовъ ревизіоннаго Комитета на 1912 годъ во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 18—23 октября 1865 года и 10 іюля 1871 г. При обсужденіи сего внесено депутатомъ Ив. Атилиловымъ предложеніе дополнить составъ ревизіоннаго Комитета однимъ членомъ отъ церковныхъ старостъ. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что церковные старосты являются полноправными членами, какъ Обще-Епархіальнаго, такъ и Окружнаго Съѣздовъ, Постановили: единогласно избрать председателемъ ревизіоннаго Комитета на 1912 годъ священника Александра Короткевича и членами отъ духовенства: священника Леонида Терлецкаго, священника Георгія Бакуревича, и отъ церковныхъ старостъ бухгалтера свѣчнаго епархіальнаго завода Ивана Михайлова Атилилова съ назначеніемъ ему жалованья наравнѣ съ членами отъ духовенства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 1 декабря 1911 г. положена такая: „Утверждается“.

### Журналь № 9-й.

1911 г. ноября 27 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе, въ числѣ 15 человекъ, слушали: 1) прошеніе священника Георгіевской церкви мѣст. Седнева, Черниговскаго уѣзда, Карпа Андриѣвскаго о принятіи сына его, Анатолія, ученика 2 класса духовнаго училища, на церковно-коштное содержаніе

2) Прошеніе псаломщика с. Блистовы, Сосницкаго

уѣзда, Мины Шекуна о назначеніи ему на образованіе сына Василя, ученика 1 класса, денежнаго пособія.

3) Прошеніе священника с. Брусилова, Черниговскаго уѣзда, Николая Нагорскаго о назначеніи ему пособія на обученіе въ духовномъ училищѣ сына Михаила, ученика 4 класса.

4) Прошеніе псаломщика г. Козельца, Николаевской церкви, Андрея Слоницкаго о назначеніи ему пособія.

П о с т а н о в и л и: принимая во вниманіе дѣйствительную крайнюю нужду вышепоименованныхъ лицъ, просить Правленіе Черниговскаго духовнаго училища оказать имъ возможное денежное пособіе.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 1 декабря 1911 г. положена такая: «Читаль».

### Журналъ № 10-й.

1911 г. ноября 27 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе, въ числѣ 15 человекъ, слушали: 1) прошеніе псаломщика с. Кириловки, Новозыбковскаго уѣзда, Александра Смѣловскаго о принятіи сына его Евфимія, ученика 1 класса, на казенное содержаніе.

2) Прошеніе священника с. Ястребщины, Глуховскаго уѣзда, Н. Стопановскаго о высылкѣ ему пособія, назначеннаго ему Съѣздомъ о.о. депутатовъ сессіи 1910 г.

3) Прошеніе псаломщика с. Липова-Рога, Нѣжинскаго уѣзда, Василя Демяновскаго о назначеніи ему пособія на воспитаніе дѣтей.

4) Прошеніе псаломщика с. Малаго Самбора, Конотопскаго уѣзда, Симеона Харченко о назначеніи ему пособія.

Принимая во вниманіе то, что 1) псаломщикъ Александръ Смѣловскій воспитываетъ только одного сына, 2) священникъ Н. Стопановскій перешелъ въ Новгородсѣверскій округъ, а пособіе ему было оказано изъ средствъ Черниговскаго округа, что 3) сынъ псаломщика Василя Демьяновскаго учится плохо (имѣеть 5 двоекъ), всѣ же остальные его дѣти учатся на церковно-коштномъ содержаніи и что 4) сынъ псаломщика Симеона Харченко — Петръ уже принятъ на половинное церковно-коштное содержаніе,

**П о с т а н о в и л и:** просителямъ отказать.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 1 декабря 1911 г. положена такая: «Утверждается».

### **Журналъ № 11-й.**

1911 г. ноября 27 дня. Депутаты Черниговскаго Окружного Съѣзда, явившись на вечернее собраніе, въ числѣ 15 человекъ, слушали заявленіе нѣкоторыхъ отцовъ депутатовъ Съѣзда, что въ 1909 году при раскладкѣ взносовъ на содержаніе Черниговскаго духовнаго училища по уѣздамъ округа допущена была ошибка по Остерскому уѣзду: вмѣсто 5000 руб., причитающихся съ церковью Остерскаго уѣзда, въ журналѣ была выставлена цифра — 4500 руб., т. е. на 500 руб. меньше, на какую сумму въ 1910 и 1911 годахъ поступило отъ сего округа менѣе противъ смѣты на 1910 годъ.

Въ виду обнаруженной ошибки и въ виду того, что въ 1911 году недостающая сумма въ 500 р. за 1910 г. пополнена церквами всего округа, **П о с т а н о в и л и:** упомянутые 500 руб. за 1910 годъ и причитающіеся 500 руб. на 1911 годъ взыскать съ церковью Остерскаго уѣзда, отнеся эту сумму для пополненія смѣты на 1912 г.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 1 декабря 1911 г. положена такая: „Утверждается“.

Журналь № 12-й.

1911 г. ноября 28 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе, въ числѣ 15 человекъ, слушали: смѣту прихода и расхода по содержанію Черниговскаго духовнаго училища на 1912-й годъ и словесный докладъ комиссіи отъ Съѣзда по духовному училищу, производившей на мѣстѣ осмотръ всѣхъ нуждъ училища при участіи смотрителя училища и членовъ Правленія и, по всестороннемъ обсужденіи, признали возможнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія въ смѣтѣ: А) сократить смѣту по слѣдующимъ отдѣламъ и статьямъ: 1. Въ отдѣлѣ «Наименованіе лицъ служащихъ» въ параграфѣ 3-мъ тремъ членамъ Правленія назначенную сумму 270 рублей сократится на 90 р., опредѣливъ каждому члену Правленія содержаніе по 60 рублей. 2. Въ отдѣлѣ «на содержаніе воспитанниковъ» въ § 3-мъ на ремонтъ и приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ сократить статью расхода на 25 руб. 3. Въ отдѣлѣ „на содержаніе дома“ въ § 1 мѣ статью 1-ю «на покупку дровъ» сократить на 40 руб., въ § 2 мѣ «освѣщеніе» статью на покупку керосина сократить на 22 р. 50 к.; въ § 6-мъ «на мелочный расходъ» статью на вставку стеколъ сократить на 25 руб., статью „на разныя хозяйственныя принадлежности“ сократить на 20 руб.; въ § 7-мъ по статьѣ «на покраску сарая» 50 руб. изъ смѣты исключить. Итого смѣта сокращается на 272 руб. 50 коп.

Б) Въ смѣту расхода на 1912-й годъ, согласно журналу Съѣзда, отъ 27 ноября 1911 г. за № 6, вносится 100 руб. на возобновленіе мебели въ квартирахъ надзирателей училища. Въ отдѣлѣ на содержаніе служащихъ статью «привратнику» увеличить на 12 р., въ томъ же отдѣлѣ статью „на наемъ банщика“ увеличить на 5 р.

Въ отдѣлѣ «на содержаніе церкви» статью „на жалованье діакону“ увеличить на 12 р. Итого смѣта увеличивается на 129 рублей.

Сопоставивъ плюсь и минусъ, получимъ, что смѣта въ общемъ сокращается на 143 руб. 50 коп. И такимъ образомъ, общій итогъ расхода выразится—48520 руб. 4 коп. Отбросивъ отсюда смѣтныхъ поступлений 1912 г.—14771 руб. 5 коп. и остатокъ отъ 1910 г. 257 р 6 к., получимъ 33491 руб 93 коп., которые подлежатъ въ 1912 году взносу отъ церкви округа.

Принимая во вниманіе журнальное постановление Съѣзда, отъ 27 ноября 1911 года за № 11, о внесеніи въ пополненіе смѣты 1912 г причитающейся съ Остерскаго уѣзда 1000 руб., взыскать съ церкви округа 32491 руб, 93 коп. по слѣдующей раскладкѣ:

	Руб.	К.
Борзенскій уѣздъ . . . . .	4475	—
Нѣжинскій уѣздъ . . . . .	5535	—
Конотопскій уѣздъ . . . . .	4725	—
Остерскій уѣздъ . . . . .	5200	—
Козелецкій уѣздъ . . . . .	4130	—
Черниговскій уѣздъ . . . . .	3520	—
Городнянскій уѣздъ . . . . .	2645	—
Сосницкій уѣздъ . . . . .	2261	93
Итого . . . . .	32491	93

Прибавивъ къ этой суммѣ недоимку Остерскаго уѣзда—1000 руб., получимъ сумму 33491 руб. 93 коп., необходимую на пополненіе смѣты по содержанію училища на 1912-й годъ.

Означенныя цифры взносовъ по уѣздамъ имѣютъ быть распределены благочинническими Съѣздами по

округамъ и церквамъ и представлены по назначенію. Постановили: настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 1 декабря 1911 г. положена такая: «Утверждается».

### Журналъ № 13-й.

1911 г. ноября 28 дня. Депутаты Черниговскаго Окружного Съѣзда, явившись на утреннее собраніе, въ числѣ 15 человекъ, слушали словесное заявленіе Предсѣдателя Съѣзда о томъ, что всѣ дѣла, подлежащія обсужденію Съѣзда, заслушаны и по нимъ сдѣланы надлежащія постановленія, постановили: журналы Съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ благопокорнѣйшею просьбою повелѣть напечатать ихъ въ ближайшемъ № Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 1 декабря 1911 г. положена такая: «Утверждается».

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ LI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 декабря кЪ № 24-му 1911 года.

Содержаніе: Обзорніе Преосвященнѣйшимъ Василиемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, церквей м. Любеча и лежащихъ по пути слѣдованія сель Черниговскаго и Городн. уѣздовъ.— Черниговскій Свято-Троицкій-Ильинскій монастырь, нынѣ Троицко-Архіерейскій домъ. Его прошлое и современное состояніе.— Архіерейскія богослуженія.— Невѣріе предъ судомъ разума.— Лѣтняя экскурсія воспитанницъ Черниговскаго Епархіальнаго училища въ Кіевъ, по Днѣпру и Козельщанскій монастырь (окончаніе).— По вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства.— Рѣчь о значеніи личности М. В. Ломоносова и о томъ, почему должна почитаться его память.— Мѣстныя извѣстія.— Вліяніе на слушателей простого слова.— Вѣнокъ на могилу прот. Іоанна Георгіевича Спасскаго.— Отъ Редакціи.— Объявленія.

Обзорніе Преосвященнѣйшимъ Василиемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, церквей м. Любеча и лежащихъ по пути слѣдованія сель Черниговскаго и Городнянскаго уѣздовъ.

8 ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Василій, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, въ сопровожденіи секретаря при Епарх. Преосвященномъ А. Г. Чернявскаго, рано утромъ выѣхалъ изъ гор. Чернигова для обзорнія церквей древняго Любеча и лежащихъ по пути слѣдованія сель Черниговскаго и Городнянскаго уѣздовъ.

Первою церковью, которую посѣтилъ Владыка по пути въ Любечъ, была Рождество-Богородичная церковь

села Довжика, Черниговскаго уѣзда. При входѣ въ церковь Преосвященнѣйшій Василій былъ встрѣченъ настоятелемъ ея, благочиннымъ 2-го округа Черниг. уѣзда, священникомъ о. Николаемъ Селентинскимъ. Выслушавши краткую литію, Владыка осмотрѣлъ церковь, состояніе которой нашелъ въ должномъ порядкѣ. Церковь с. Довжика весьма старинная, маловмѣстительная, такъ какъ построена она еще гетманомъ Полуботко, о чемъ гласитъ надпись на входныхъ дверяхъ, весьма оригинальная. — Книги метрическія, обыскныя и приходо-расходныя ведутся правильно, никакихъ помарокъ и противозаконныхъ подчистокъ не усмотрѣно. Ризница находится въ особомъ помѣщеніи въ правомъ придѣлѣ, содержится опрятно и количествомъ ризъ достаточна. Опись церковнаго имущества есть. Лѣтопись подробная и обстоятельная ведется съ 1867 года и доведена до конца 1911 года съ описаніемъ событій самаго послѣдняго времени. Изъ Довжика Владыка продолжалъ въ Любечъ. Еще далеко за Любечемъ Преосвященнѣйшій Владыка встрѣченъ былъ единственнымъ теперь представителемъ знаменитаго рода графовъ Милорадовичей, графомъ Александромъ Григорьевичемъ Милорадовичемъ.

При торжественномъ колокольномъ звонѣ всѣхъ семи церквей древняго, почти тысячелѣтняго, города, Владыка въѣхалъ въ м. Любечъ въ то время, когда хмурившееся съ утра небо освѣтилось свѣтлымъ дискомъ солнца и заиграло на высокихъ горахъ и позолоченныхъ крестахъ церквей.

Прежде всего Владыка направился въ главную наиболѣе старинную церковь Любеча, Покровскую, которая



можетъ считаться дворцовой церковью графовъ Милорадовичей, такъ какъ примыкаетъ къ усадьбѣ графа. Эта церковь деревянная, на каменномъ фундаментѣ; Построена въ 1779 г.; по внѣшнему виду чистая, опрятная. Метрическія и другія книги ведутся правильно, благо-чиннымъ ревизованы 2-го іюля сего года. Опись иму-щества есть съ 1854 года и доведена до конца. Лѣтопись событій пространная; въ архивѣ хранятся копія метри-ческихъ книгъ съ 1792 года. Ризница помѣщается въ боковомъ придѣлѣ алтаря, весьма скудна и не имѣетъ даже опредѣленнаго помѣщенія, хотя бы даже въ видѣ шкафа; бібліотека по содержанію — скудна, помѣщается въ отдѣльномъ шкафу за правымъ клиросомъ, каталога книгъ не имѣется. Въ церкви пѣлъ хоръ, состоящій изъ крестьянъ, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика. Имѣя въ виду особое значеніе Покровской церкви, какъ дворцовой при домѣ Милорадовичей, желательно видѣть при ней псаломщика, обладающаго большими позна-ніями по пѣнію и церковному уставу.

Выслушавши краткую литію Владыка, произнесъ народу глубоко-прочувствованное слово, въ которомъ убѣж-далъ его хранить неизмѣнно вѣру своихъ предковъ, ко-торые оставили послѣ себя столько святыхъ храмовъ на горахъ Любеча. Въ дальнѣйшихъ словахъ своей рѣчи Пресвя-щенный обратилъ вниманіе на то, что при Покровской ц. нѣтъ колокольні и даже нѣтъ мѣста на погостѣ, гдѣ ее можно было бы поставить. Въ виду этого, Владыка въ своей рѣчи выразилъ благодарность графу Александру Григорьевичу Милорадовичу, который даетъ мѣсто подъ колокольнію, присоединивъ къ церковному погосту часть своей усадьбы и обѣщаетъ построить колокольнію на

свои средства. Это глубоко отрадное и великодушное желаніе графа Милорадовича вызываетъ искреннюю признательность со стороны православныхъ христіанъ и особенно мѣстныхъ жителей къ графу Александру Григорьевичу, представителю славнаго рода Милорадовичей.

Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ во дворецъ Ея Сіятельства, графини Ольги Кирилловны Милорадовичъ. У подъѣзда Владыку встрѣтили съ хлѣбомъ-солью волостной старшина и почетные прихожане мѣстечка съ рѣчью, въ которой выразили радость выдѣтъ Архипастыря въ мѣстахъ, освященныхъ стопами Преподобнаго Антонія, ихъ соотечественника.

Откушавъ чаю, Владыка на предоставленныхъ въ его распоряженіе лошадяхъ графа Александра Григорьевича Милорадовича, въ сопровожденіи мѣстнаго земскаго начальника С. Н. Ковалько, отправился для обзрѣнія остальныхъ церквей м. Любеча.

Прежде всего посѣщена была Воскресенская церковь, расположенная среди базара, противъ графскаго дворца. Эта церковь каменная, выстроена покойнымъ графомъ въ древне греческомъ стилѣ, круглой формы, самая красивая изъ всѣхъ Любечскихъ церквей. Воскресенская церковь числится приписной къ Покровской церкви. Въ ней особенно обращаетъ на себя вниманіе иконостасъ стильно-художественной работы.

Аннинская церковь, построенная во имя зачатія св. Анны, раньше служила трапезной Антоніевскаго монастыря, а потомъ, когда приходская Воскресенская церковь пришла въ ветхость, была перестроена и переименована изъ приписной въ приходскую. Церковь тѣсная и темная, утварью достаточна. Библіотека помѣщается въ

приличномъ шкафу, книгъ научнаго характера и религіозно-нравственнаго содержанія имѣется очень мало, больше Епарх. Извѣстія и Церковныя вѣдомости. Книги въ большинствѣ не переплетены, каталогъ есть. Книги метрическія и другія документальнаго содержанія хранятся въ цѣлости, ведутся аккуратно, благочиннымъ ревизованы своевременно.— Приходская лѣтопись ведется съ 1867 года и довольно подробно. Церковныхъ суммъ къ 1 января сего 1911 года поступило 30 руб. 31 коп., билетами 300 руб. Цѣль довольно стройный хоръ, организованный и управляемый мѣстнымъ псаломщикомъ Алексѣемъ Хайневскимъ.— Имѣя въ виду, что въ храмѣ были собраны ученики мѣстнаго Министерскаго училища, и церковныхъ школъ, Преосвященнѣйшій Владыка въ своей рѣчи разъяснилъ заслуги для науки и церкви В. М. Ломоносова, юбилей котораго праздновался въ этотъ день, и который особенно дорогъ школьнику — крестьянину и какъ близкій собратъ. Затѣмъ Преосвященный произнесъ вѣчную память, а ученики весьма стройно пропѣли.

Троицкая церковь построена неизвѣстно когда, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, довольно просторная и нуждается въ ремонтѣ, книги ведутся причтомъ нѣсколько небрежно, особенно обращаетъ на себя вниманіе небрежность въ приходо-расходныхъ книгахъ за конецъ октября и начало ноября. Опись церковнаго имущества есть съ 1889 года. Книги благочиннымъ обревизованы въ іюлѣ мѣсяцѣ. Ризница помѣщается въ алтарѣ и содержится крайне небрежно: вмѣсто приличнаго шкафа, ризы висятъ прямо на веревочкѣ. Библіотека помѣщается въ отдѣльномъ приличномъ шкафу, по содер-

жанію и количеству книгъ удовлетворительна, каталогъ есть.

Народа въ церкви было довольно много, крестятся всё правильно, и Преосвященный Архипастырь въ своей рѣчи похвалилъ это усердіе ко храму Божію и убѣждалъ ихъ и впредь держаться твердо завѣтовъ Матери св. церкви Православной.

Осмотрѣвъ на пути церковь, приписную къ Троицкой, довольно опрятную по утвари и ризницѣ, Владыка направился поклониться тѣмъ святымъ мѣстамъ, гдѣ многіе вѣка тому назадъ въ тиши лѣсовъ и горъ невѣдомый міру, подвизался Великій Угодникъ Божій, Преподобный Антоній Печерскій. Весьма отрадное впечатлѣніе вынесъ Владыка изъ этого посѣщенія. Нѣкогда заброшенная пещера усердіемъ Ея Сіятельства приведена въ подобающую святынѣ чистоту. Пещера побѣлена, воздвигнута приличный кіотъ и повѣшена неугасимая лампада. Дай Богъ побольше такихъ усердныхъ къ храму Божію, вѣрующихъ всѣмъ сердцемъ людей, какъ графы Милорадовичи, усердіе ихъ да благословитъ Господь Богъ.

Помолившись въ святой пещерѣ, Преосвященный отбылъ во дворецъ Ея Сіятельства, гдѣ ему и лицамъ, сопровождавшимъ его, и всему духовенству былъ предложенъ радушный обѣдъ.—Во время обѣда были предложены тосты за Государя Императора, Ихъ Сіятельство графини и графа Милорадовичей, Его Преосвященства и г. Начальника губерніи.

За скорымъ наступленіемъ вечера осмотръ церквей былъ оставленъ до слѣдующаго дня. Вечеръ же Владыка провелъ въ осмотрѣ и знакомствѣ съ достопримѣчательностями церковными и историческими дома граф.

Милорадовичей. Ея Сіятельство любезно знакомила Преосвященнаго съ ними.

На другой день Преосвященный Владыка молился въ пещерѣ, находящейся въ саду, примыкающемъ къ двору Ея Сіятельства, послѣ чего, въ сопровожденіи Его Сіятельства Графа Александра Григорьевича, Земскаго начальника и прихожанъ, направился въ древнѣйшую дворцовую церковь графовъ, находящуюся съ правой стороны усадьбы. — Эту церковь еще ранѣе просили разрѣшенія у Его Преосвященства упразднить и годный матеріаль употребить на устройство колокольни при Покровской церкви. — Церковь св. Успенская дѣйствительно хотя и не древняя, но весьма ветхая, но что достойно вниманія въ ней — это иконостасъ, замѣчательно сохранившійся кисти извѣстнаго художника. Преосвященный долго любовался этимъ чуднымъ иконостасомъ, и велика была радость Архипастыря, когда любезный графъ, съ согласія матери, заявилъ Владыкѣ, что онъ въ память посѣщенія Государя жертвуетъ этотъ иконостасъ въ храмъ новостроящагося Епархіальнаго дома. Тотчасъ-же была составлена Преосвященнымъ телеграмма г. Начальнику губерніи Николаю Алексѣевичу Маклакову слѣдующаго содержанія:

„Въ десять съ половиною часовъ утра, совершилось радостное для церкви Черниговской событіе: Графиня Ольга Кирилловна и Графъ Александръ Григорьевичъ Милорадовичи пожертвовали въ Новый Епархіальный имени Императора Николая II-го домъ старинной художественной работы иконостасъ съ высоко-художественной работы святыми иконами“. Епископъ Черниговскій Василій. — Затѣмъ была составлена записка на имя Его

Преосвященства отъ лица Ея Сіятельства Графини и Графа, причта и прихожанъ, въ которой просятъ Его Преосвященство принять даръ отъ нихъ на молитвенную память. Никогда не забуду тѣхъ свѣтлыхъ минутъ, которыя пришлось переживать мнѣ въ эти моменты. Радость была всеобщая. Искренно благодарилъ Преосвященный ихъ сіятельства за чудный для всей епархіи даръ—иконостась въ Епархіальный Домъ, Его любимое дѣтище, надъ которымъ Онъ такъ много потрудился и трудится, гдѣ каждый камень клался при Его личномъ руководствѣ, гдѣ каждая доска лично Имъ осмотрѣна. Домъ служить въ настоящее время украшеніемъ всего города, — и иконостась въ немъ будетъ памятью о славномъ графскомъ родѣ Милорадовичей, вѣрныхъ слугахъ своихъ царей и славныхъ защитниковъ св. церкви Православной и Родины.

Спасибо сердечное скажетъ каждый, кому дороги епархія и Епархіальный домъ; у святыхъ ликовъ иконостаса пусть произносится молитва о здравіи благочестивыхъ жертвователей. — Черезъ нѣсколько часовъ отъ Его Превосходительства была получена отвѣтная телеграмма слѣдующаго содержанія: „Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Василию, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому.

Всей душой привѣтствую осуществленіе Вашей Святительской заботы о храмѣ въ Епархіальномъ домѣ имени Возлюбленнаго Государя Нашего. Радуюсь особенно тому, что оно состоялось при щедрой помощи достойныхъ представителей славнаго въ Россіи рода Милорадовичей. Губернаторъ Маклаковъ.“

Въ 1 часъ дня Его Преосвященству и всему духовенству любезной хозяйкой былъ опять предложенъ про-

пальный обѣдъ, во время котораго Его Пресвященство отъ лица всей епархіи благодарилъ Ихъ Сіятельства за ихъ заботы по устройству и поддержкѣ Любечскихъ храмовъ, за ихъ подарокъ епархіи. Затѣмъ Владыка отбылъ въ село Кези на любезно предложенныхъ гостепріимными хозяевами лошадяхъ. Отъ посѣщенія Любеча. Владыка вынесъ самое отрадное впечатлѣніе. Радовало Архипастыря то, что высокопоставленные лица такъ участливо относятся къ запросамъ духовной жизни крестьянъ и примѣромъ жизни христіанской подаютъ образецъ жизни богоугодной.

Рождество-Богородичная церковь села Кезей, Черниговскаго уѣзда, стоитъ на открытомъ ровномъ мѣстѣ за селомъ. Церковь каменная, пятиглавая, весьма величественная по размѣрамъ и архитектурѣ; построена въ 1869 году на средства дѣйств. ст. совѣтника Случевского. Внутри церковь производитъ довольно пріятное впечатлѣніе; особенно обращаетъ на себя вниманіе иконостасъ высокохудожественной работы и золоченный жертвенникъ въ византійскомъ стилѣ.—Книги документальнаго характера найдены въ должномъ порядкѣ. Ризница помѣщается въ алтарѣ, въ приличномъ шкафу, по количеству достаточная, бібліотека довольно приличная. Владыка сказалъ собравшемуся народу слово, въ которомъ убѣждалъ твердо держаться ученія св. церкви, распознавать истинныхъ учителей отъ ложныхъ, а особенно осмотрительно и разборчиво относиться къ литературѣ новѣйшаго времени, наводнившей наши деревни.

С. *Купечичи*. Св.-Духовская церковь и по наружному и внутреннему виду производитъ довольно пріятное впечатлѣніе; престоль въ ней одинъ, во имя св. Духа,

построена въ 1893 году. Церковь содержится въ подобающей чистотѣ, но нуждается въ покраскѣ снаружы крыши и стѣнъ. Церковные документы ведутся въ должномъ порядкѣ,—поправокъ и незаконныхъ подчистокъ не усмотрѣно. Не бывшихъ у исповѣди показано 80 человекъ, но это объясняется близостью города, куда населеніе ходитъ на заработки. Ризницей церковь достаточно. Въ библіотекѣ, которая содержится въ должномъ порядкѣ, кромѣ Епарх. Извѣстій и Церковныхъ Вѣдом. есть творенія св. Димитрія Ростовскаго, посланія св. Игнатія Богоносца, Послѣдніе дни земной жизни Господа Нашего Иисуса Христа и другія. Лѣтопись церковная ведется съ 1867 года. — Печально то, что сравнительно въ большомъ приходѣ нѣтъ церковной школы. Его Преосвященство долго убѣждалъ паству воспитывать дѣтей подъ покровомъ св. церкви, почаще водить ихъ въ храмъ и завести церковную школу.

*С. Мохнатинъ. Покровская церковь.* Не смотря на дурную погоду и позднее уже сравнительное время, Владыка посѣтилъ еще двѣ церкви—Мохнатинскую и Рудчанскую. Мохнатинская церковь—старая; построена въ 1771 году; нуждается въ неотложномъ ремонтѣ, особенно настоятъ нужда въ устройствѣ новой колокольни. Внутри церковь опрятная, богата св. иконами и имѣетъ счастье хранить чудотворный образъ Мохнатинскій Божіей Матери. Документы церковные ведутся въ должномъ порядкѣ, библіотека для села образцовая: кромѣ Епарх. Изв. и Церк. Вѣдоностей въ ней хранится до 350 томовъ книгъ поучительнаго, догматическаго и полемическаго характера. Лѣтопись ведется съ 1890 года. Пѣль довольно приличный хоръ, управляемый мѣстнымъ пса-



ломщикомъ М. Ятченко. Приложившись благоговѣнно къ чудотворному образу, Преосвященный Владыка сказалъ народу слово о великихъ благодѣяніяхъ, являемыхъ міру человѣческому отъ чудотворныхъ иконъ, а затѣмъ раздалъ крестики и благословилъ дѣтей—учениковъ мѣстной церковно-приходской школы.

*С. Рудка.* Георгіевская церковь. Церковь стоитъ на горѣ, по наружному виду старая; построена она въ 1759 г., деревянная, однопрестольная, внутри опрятная, но мало-виѣстительная. Въ Рудкѣ настойтъ неотложная нужда въ постройкѣ новой церкви, на что прихожанами уже собрано 1260 рублей. Что особенно обратило вниманіе Преосвященнаго—это чудный хоръ—подъ управленіемъ двухъ учительницъ мѣстной земской школы, бывшихъ воспитанницъ женскаго епархіальнаго училища, М. Шевчукъ и В. Россинской.—Книги метрическія и приходо-расходныя ведутся въ должномъ порядкѣ. Ризница скудна; бібліотека имѣетъ до 60 томовъ твореній св. Отцовъ.—Небывшихъ у исповѣди по отлучкѣ до 50-ти человѣкъ, по нерадѣнію нѣтъ. Не смотря на наступившій вечеръ, Владыка не оставилъ безъ слова назиданія прихожанъ и въ Рудкѣ. Онъ почти полтора часа говорилъ и убѣждалъ воздерживаться мѣстнымъ жителямъ, особенно молодежи, отъ пагубной привычки посѣщать въ воскресные дни городскіе базары, а ходить въ храмъ Божій и воздерживаться отъ дурнаго времяпровожденія наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Поздно вечеромъ Владыка возвратился въ Черниговъ.

*Антонъ Чернявскій.*

## **ЧЕРНИГОВСКІЙ** **Свято - Троицкій - Ильинскій монастырь,** **нынѣ Троицко-Архіерейскій домъ.**

**Его прошлое и современное состояніе.**

(1069 — 1911 г.г.).

(Продолженіе).

Происхожденіе пещеръ преп. Антонія относятъ къ XI вѣку профессора: Д. В. Айваловъ, Н. В. Покровскій, Д. И. Иловайскій, а Ѳ. К. Волковъ склоненъ относить ихъ появленіе ко временамъ доисторическимъ. Пещеры, послѣ двухъ—трехъ ступеней, начинаются небольшимъ притворомъ, гдѣ по стѣнамъ развѣшано нѣсколько иконъ стараго письма, поврежденныхъ сыростью. При самомъ входѣ въ пещеры устроена небольшая каменная церковь во имя св. Антонія Печерскаго. Иконостасомъ храма служитъ каменная стѣна, на которой сохранились двѣ небольшія мѣстные иконы Спасителя и Божіей Матери, писанныя масляными красками на желѣзѣ. Царскія врата изъ желѣза, мѣстами избѣдены ржавчиною. По сохранившимся краскамъ и лицамъ можно заключать о бывшей здѣсь нѣкогда хорошей живописи. <sup>1)</sup> Ходъ въ алтарь съ лѣвой стороны, пещерою. Въ алтарѣ престоль изъ камня (кирпича), а жертвенникомъ служить ниша въ стѣнѣ. За престоломъ, на желѣзномъ листѣ, изображеніе Господа Иисуса Христа, какъ Царя царствующихъ и Господа господствующихъ. Отъ большой сырости бывшей въ пещерахъ до устройства въ нихъ печей при Пресвященномъ епископѣ Антоніи (въ 1899 г.), живопись испортилась и лишь незначительно сохранилась, — теперь богослуженіе здѣсь не совершается. Изъ этой

<sup>1)</sup> „О Достопамятностяхъ Чернигова“, стр. 23.

церкви слѣдуетъ выложенный кирпичемъ ходъ влѣво, внизъ по ступенямъ, сажени на три, а далѣе поворотъ вправо, приводящій къ другой, гораздо большей, по объему, каменной церкви во имя св. Θεодосія Тотемскаго. Ранѣе здѣсь былъ храмъ въ честь Похвалы Богоматери, о чемъ упоминають въ своихъ описаніяхъ Чернигова—Шафонскій и Марковъ. Доказательствомъ справедливости этого мнѣнія можетъ служить, по словамъ Архіепископа Филарета, антиминосъ 1680 года, на которомъ написано: „въ храмъ въ монастыри Ильинскомъ похвалы Богоматери, въ пещерѣ преп. Антонія Печерскаго въ горѣ Болдинѣ.“<sup>1)</sup> Историкъ Марковъ говоритъ: „здѣсь находятся три церкви, безъ служенія, а именно: 1) при входѣ св. Антонія Печерскаго, 2) въ срединѣ въ честь Похвалы Богородицы; 3) въ концѣ въ честь Св. Николая.“<sup>2)</sup>

Когда-же эта церковь переименована? Говорять, что въ бытность Преосвященнаго Виктора Садковскаго въ Петербургѣ, на засѣданіяхъ св. Синода, когда разсматривалось дѣло о канонизаціи св. мощей Θεодосія Тотемскаго, имъ было рѣшено устроить храмъ въ честь новоявленнаго Угодника Божія, что и было осуществлено по пріѣздѣ въ Черниговъ. На престолѣ этого храма сохранился антиминосъ изъ бѣлой бумажно-атласной ткани. На немъ напечатано вверху: «сей антиминосъ, сіестъ трапеза священная на приношеніе безкровной жертвы въ божественной литургіи, освятися благодатию Пресвятаго и животворящаго Духа, сего ради имѣеть власть священнодѣйствовать въ храмѣ Преподобнаго Θεодосія Тотемскаго, находящагося во второй пещерѣ—Антонія Печерскаго при домѣ Черниговскаго архіерея». (Писано рукою).

<sup>1)</sup> И. С. О. Ч. Е., кн. II, 40.

<sup>2)</sup> Со времени Преосвященнаго Архіепископа Вавтора Садковскаго

Внизу изображенія положенія Спасителя во гробъ напечатано: «Повелѣніемъ Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны Самодержицы всея Россіи: священнодѣйствованъ въ присутствіи Ея Императорскаго Величества Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ въ Большой Придворной церкви. Лѣта отъ мірозданія 7303. Отъ Р. Х. 1795. Мѣсяца января въ 25 день». Еще ниже этой печатной надписи чернилами написано: «Викторъ Садковскій Православный Архіепископъ Минскій и Волынскій, Кoadьюторъ митрополіи Кіевской и Слуцкаго монастыря архимандритъ. 1795 годъ. Іюля 2 д. Винница».

Этотъ подземный храмъ, весьма оригинальный по конструкціи, имѣетъ въ первой своей части форму круглой ротонды, въ діаметрѣ до 5 аршинъ, съ шестью нишами въ стѣнахъ, и оканчивается шатрообразнымъ куполомъ, аршинъ до 12-ти поднимающимся надъ каменнымъ поломъ. Куполъ этотъ находится подъ землею и не выходитъ наружу горы. Кругомъ надъ куполомъ устроены хоры. Вторая часть церкви соединяющаяся съ первой, посредствомъ большихъ дверей, устроена въ формѣ четвероугольника и заканчивается особымъ куполомъ. Теперь этотъ храмъ отапливается кафельною печью. Въ немъ шесть иконъ на желѣзныхъ листахъ, писанныхъ священникомъ о. Терентіемъ Шкляромъ. Новая икона св. Ѳеодосія Тотемскаго, съ нарисованною внизу рѣкою Тотьмою, писана въ Кіевѣ, въ Св. Троицкой обители. Икона св. Антонія Печерскаго писана живописцемъ Кириченко въ Черниговѣ.

На желѣзныхъ царскихъ вратахъ сохранилась живопись настолько, что еще въ 1890 годахъ можно было различить слѣдующія изображенія: на лѣвой половинѣ а)

жертва всесожженія; б) мѣдный змій въ пустынѣ; в) изверженіе китомъ на сушу св. пр. Іоны; г) на правой половинѣ—д) св. таинство Евхаристіи; е) Распятіе Спасителя; ж) Воскресеніе Господа. Здѣсь на царскихъ вратахъ проведена параллель Ветхаго и Новаго Завѣта: на одной прообразы, на другой исполненіе ихъ. Въ этомъ храмѣ иконостасъ замѣняетъ каменная стѣна, увѣшанная иконами. Въ алтарь входятъ двумя боковыми пещерами, облицованными кирпичемъ. Престолъ каменный; вмѣсто жертвенника глубокая ниша. Изъ церкви св. Θεодосія ходъ идетъ влѣво, по ступенямъ вверхъ, до четырехъ сажени, узкою, обложенною кирпичемъ, пещерою.

Вотъ вы опять въ просторной пещерѣ, съ шатрообразнымъ куполомъ, облицованнымъ кирпичемъ. По преданію, здѣсь была братская трапезная Ильинскаго монастыря. Тутъ же, возлѣ стѣны, продолговатое каменное возвышеніе, на подобіе римско-католическаго престола.

Вполнѣ справедливо полагаютъ, что здѣсь былъ въ XVII вѣкѣ униатскій престолъ. Въ 1890 годахъ, когда пишущему это привелось впервые посѣтить Ильинскія пещеры, въ этомъ мѣстѣ валялось много человѣческихъ костей и череповъ. Теперь эти останки, по преданію иноковъ монастыря, замученныхъ татарами, положены въ деревянный гробъ, замурованный въ этой нишѣ съ каменнымъ престоломъ. Изъ этой трапезной, поворотивъ влѣво, посѣтитель подходитъ къ двумъ землянымъ ходамъ. Одинъ влѣво идетъ земляною пещерою на три съ лишнимъ сажени и приводитъ къ хорамъ церкви св. Θεодосія. Здѣсь же въ разныхъ направленіяхъ, направо и налѣво, нѣсколько длинныхъ и свободныхъ земляныхъ ходовъ, выводящихъ къ церкви св. Θεодосія. Одинъ изъ этихъ хо-

довъ, въ видѣ прямого угла, простирается на 11 сажени и упирается въ земляную стѣну. Идя обратно, съ правой стороны, посѣтитель попадаетъ въ третью церковь во имя св. Николы Святоши, Князя Черниговскаго. Въ ней можетъ помѣститься не больше 30 человѣкъ. Священнослуженія здѣсь теперь не совершается. Ранѣе въ алтарь вели два боковыхъ узкихъ входа, изъ которыхъ одинъ завалился. Изъ этой церкви, влѣво, идетъ земляная пещера на 10 сажень въ самую глубины горы. Вправо, другой ходъ простирается на двѣ сажени, а далѣе обрушившаяся земля мѣшаетъ опредѣлить длину пещеры.

Въ недалекомъ разстояніи отъ третьей пещерной церкви выкопана маленькая пещерка, которую преданіе именуетъ келліей препод. Антонія Печерскаго. Возлѣ стѣнъ въ ней устроены два выступа, служившіе какъ бы ложемъ. На одномъ изъ нихъ поставлено на металлической доскѣ изображеніе препод. Антонія, напоминающее всякому посѣтителю пещеръ о постоянномъ присутствіи на этомъ мѣстѣ великаго подвижника благочестія. Возлѣ келейки имѣется еще нѣсколько узкихъ ходовъ. Проходы въ пещерахъ верхняго этажа извилисты и очень тѣсны, такъ что въ иныхъ мѣстахъ едва можетъ пройти одинъ человѣкъ, согнувшись. Въ нижнемъ этажѣ большую часть они просторны, на подобіе Кіевскихъ пещеръ. Нѣкоторыя пещеры обложены кирпичемъ и оштукатурены, большая же часть выкопана въ глинистой почвѣ, смѣшанной съ пескомъ, и остается въ своемъ натуральномъ видѣ.

Отъ Черниговскихъ обывателей намъ приходилось слышать о существованіи многихъ завалившихся ходахъ, которыми нѣкогда Ильинскій монастырь соединялся съ Елецкимъ. Эти рассказы находили себѣ подтвержденіе уже не разъ въ происходившихъ обвалахъ Болдиныхъ

горь, въ различныхъ направленіяхъ, по дорогѣ къ Елецкому монастырю. На страницахъ Черниговскихъ Губернскихъ Извѣстій за истекшіе годы можно прочесть много интересныхъ сообщений, по случаю этихъ обваловъ, гдѣ любопытные изслѣдователи находили цѣлый рядъ камеръ и пещеръ. \*)

Въ историческомъ порядкѣ событій, Черниговскія Ильинскія пещеры препод. Антонія были возобновлены усердіемъ и заботами Архіепископа Виктора Садковского въ 1798—1799 г.г.

Въ такомъ обновленномъ видѣ онѣ простояли до 1867 года, послѣ чего пришли въ заустѣніе и богослуженіе въ нихъ прекратилось.

Въ 1890 году, вмѣстѣ съ реставраціей Ильинской церкви, обновлены были и пещеры заботами Преосвященнаго Епископа Веніамина. Въ 1899 году, при дѣятельномъ участіи Преосвященнаго епископа Антонія и стараніями іеромонаха Варлаама, въ пещерахъ устроены были печи, а въ храмѣ въ честь св. Феодосія Тотемскаго возобновлено было богослуженіе. \*\*) совершаемое нынѣ въ пещерахъ не менѣе двухъ разъ въ году. Нынѣ, болѣе благоустроенныя и лишенныя прежней сырости, съ удобными и хорошо проложенными проходами къ нимъ съ верхней горы, эти древнія пещеры привлекаютъ многихъ посѣтителей не только самого города, но и пріѣзжихъ туристовъ. Вблизи входа въ пещеры, съ правой стороны Ильинской церкви, уцѣлѣла нижняя часть многовѣкового дуба, по преданію, отъ времени преподобнаго Антонія, къ коему жители Чернигова относятся съ большимъ благоговѣніемъ.

\*) О чемъ нами было сообщено въ особомъ рефератѣ «Объ Елецкихъ пещерахъ», на Черниговскомъ XIV археол. съѣздѣ въ 1908 году.

\*\*) *Примѣчаніе.* По сему случаю указомъ своимъ отъ 15 мая 1898 года, за № 8244, Черниговская Духовная Консисторія дала

ГЛАВА ОДИНАДЦАТАЯ.

Древніе курганы и могилы возлѣ Ильинской обители.

Вокругъ храма св. Іліи, особенно на склонахъ Болдиныхъ горъ и ближайшихъ къ церкви и къ оврагу холмахъ, живописно раскинулось кладбище, обращающее невольное вниманіе посѣтителя разнообразіемъ крестовъ, могильныхъ памятниковъ и кургановъ. На многихъ могилахъ не видать даже символа христіанской любви и побѣды надъ смертію, остались лишь небольшія земляныя насыпи, поросшія изумрудной травой. Это старинное православное кладбище, на которомъ издревле хоронились монашествующіе Ильинскаго монастыря, а нынѣ погребаются прихожане Ильинской церкви. На этихъ мѣстахъ, по словамъ очевидцевъ, стояли нѣкогда деревянныя келліи иноковъ обители. Теперь все измѣнилось и осталось лишь одно воспоминаніе, записанное на скрижаляхъ исторіи. Вѣковыя деревья, которыхъ не коснулась еще человѣческая рука, и цѣлый рядъ кургановъ на продолженіи Болдиныхъ горъ говорятъ всякому съ очевидностію о давности этого историческаго мѣста.

Съ горы, гдѣ посѣтитель видитъ это новое для него кладбище, поросшее кустарниками и деревьями, откры-

---

звать Архіерейскому Домоправленію, что освященіе возобновленнаго храма въ пещерахъ Пр. Антонія во имя пр. Θεодосія Тотемскаго слѣдуетъ совершить посредствомъ чина великаго освященія храмовъ на прежнемъ древнемъ автимиствѣ, подписаннымъ Преосвященнымъ Викторомъ Садковскимъ и выданнымъ въ 1795 году. На основаніи сего указа Домоправленіе докладомъ отъ 23-го іюня 1898 г., за № 114, испрашивало у Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, указанія для освященія храма, на что резолюція Его Преосвященства, отъ 23 іюня того же года, за № 3936, послѣдовала такая: «1) Поручаю совершить освященіе въ пещерахъ храма во имя Пр. Θεодосія Тотемскаго о. прот. І. Молчанову вкупѣ съ іеромонахами Троицкаго монастыря; 2) самое освященіе можетъ быть совершено въ день празднества Тихвинской иконы Богоматери— въ пятницу, 26-го іюня текущаго года».



вается одинъ изъ рѣдкихъ и восхитительныхъ видовъ на окрестности. Живописная даль приковываетъ къ себѣ взоръ всякаго посѣтителя этого мѣста Болдиныхъ горъ, откуда глазу наблюдателя во всемъ разнообразіи рисуются поля, луга, синѣющая вдали сосновая роща «Святое», лѣса, озера, а еще далѣе Десна, сверкающая своими водами, при яркихъ лучахъ солнца, и катящая свои мутныя воды къ слиянію съ Днѣпромъ у древле стольнаго града Кіева.

На всемъ протяженіи этой части Болдиныхъ горъ, болѣе ста саженьей, посѣтитель поражается изобиліемъ разнообразныхъ кургановъ, изъ которыхъ одни прикрыты широколѣтвистыми и толстыми дубами и вязами и орѣшниками, другіе разрыты и кажутся жерлами остывшихъ вулкановъ. Не такъ давно, въ 1908 году, въ августѣ, здѣсь царило большое невиданное оживленіе. Профессоръ Д. Я. Самоквосовъ, въ присутствіи Преосвященнаго Епископа Нестора, губернатора Родіонова, высшихъ представителей города, почетныхъ горожанъ, профессоровъ XIV археологическаго Съѣзда, во главѣ съ графиней П. С. Уваровой, многихъ учащихся и любителей старины, производилъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго Епископа Антонія, раскопки древнихъ кургановъ языческой эпохи. Раскопки эти дали блестящіе результаты. Учеными археологами были установлены слѣды языческаго сожженія труповъ и похоронъ Сѣверянской эпохи IX и X вѣковъ, на основаніи найденныхъ костяковъ людей, животныхъ, золы съ остатками зеренъ, ячменя и другихъ злаковъ, черепковъ глиняной посуды, бусъ и т. д...

Такимъ образомъ установлено археологическими раскопками, что это кладбище сѣверянской эпохи. Въ историческомъ ходѣ событій оно было мѣстомъ отчаяннаго сопротивленія и борьбы Черниговцевъ съ татарами

въ 1239 году, а далѣе съ поляками и литовцами въ польско литовской періодъ. Въ верхнихъ наслоеніяхъ земли, между кургановъ, попадались погребенія христіанскія съ остатками крестиковъ и металлическихъ украшеній гробовъ. Нынѣ на юговосточномъ склонѣ этого кладбища, волизи церкви, подъ крутымъ обрывомъ горы, подъ стариннымъ дубомъ, красуется одинокая могила съ металлическимъ крестомъ и поломанною оградю. Нѣкогда была здѣсь прибыта и доска съ приличною надписью, гласившая, что на этомъ живописномъ мѣстѣ погребенъ мѣстный историкъ Аѳанасій Марковичъ (псевдонимъ Маркъ Вовчекъ).

## ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

### Историческія могилы и выдающіеся памятники въ оградѣ св. Троицкаго монастыря.

Вокругъ св. Троицкаго храма, въ оградѣ монастырской, вниманіе посѣтителя обращаютъ на себя слѣдующіе памятники. По лѣвую сторону храма высятся двѣ каменные, изъ кіевскаго кирпича, часовни, съ круглыми куполами и узорчатыми окнами, съ рѣшетками и красивыми желѣзными оградами. Первая часовня—жертвы долга, героя, русскаго консула въ г. Митровицѣ, Григорія Степановича Щербины. На мраморной доскѣ, прибитой съ лѣвой стороны входной двери, есть надпись золочеными буквами, въ которыхъ кратко и сильно все сказано:

**Слова Государя Императора Николая II-го „Очень грустно. Щербина умеръ героемъ, доблестно исполняя свой долгъ“.**

На другой, такого же размѣра, бѣлой мраморной доскѣ: Больше сея любви никто же имать... (Іоанна гл XV, 13).

Вверху двери на бѣлой мраморной доскѣ—надпись золотыми буквами: „Здѣсь погребенъ консулъ Григорій Степановичъ Щербина, 28 марта 1903 г., въ г. Митровицѣ.“

Вторая часовня надъ прахомъ жены товарища предсѣдателя Черниговскаго Окружнаго суда Н. А. Спавской.

За этими часовнями—памятникъ, сѣраго мрамора, окруженный красивой, узорчатой рѣшеткой. Съ правой стороны храма рядъ красивыхъ и дорогихъ памятниковъ изъ чернаго лабрадора, бѣлаго и сѣраго мрамора.

Первой могилой, по порядку, слѣдуетъ мѣсто погребенія А. П. Скрябина, члена Черн. Окр. Суда. Это дорогой памятникъ, въ видѣ черной плиты, съ бѣлымъ накладнымъ мраморнымъ крестомъ на ней, окруженный массивною чугуною оградю. Далѣе вниманіе посѣтителя привлекаетъ большая чугунная плита, съ темнобронзовою фігурою женщины, стоящей на колѣнахъ у могилы и указывающей пальцемъ на надгробіе.—Это памятникъ княгини І. Прозоровской, усердной благотворительницы Троицко-Ильинской обители. Далѣе слѣдуютъ памятники мѣстныхъ богатыхъ купцовъ: Жовнеръ, Маріи Блюмъ † 6 мар. 1898 г.; Екатерины и Николая Нѣговскихъ (лабрадоровыя съ бѣлымъ мраморомъ); Милорадовичъ дочери д. с. с. Александра Милорадовичъ † 17 авг. 1840; Герасимовской; Генераль-Майора Д. П. Казнакова † 15 авг. 1892 г.; И. М. Скаржинскаго † 1873 г.; украинскаго поэта Леонида Глѣбова; Маріи Деленчъ Ленчевской † 1908 г.

Все памятники, равно какъ и ограды и цвѣтники вокругъ могилъ, содержатся въ полномъ порядкѣ. Видно заботливое отношеніе со стороны живыхъ къ праху любимыхъ ими сродниковъ и внимательное отношеніе администраціи древней обители къ сохраненію и поддержанію чистоты и порядка на мѣстахъ вѣчнаго упокоенія истинно вѣрующихъ сыновъ православной церкви.

Конецъ первой части.

Соборный протоіерей А. Ефимовъ.

## Архіерейскія богослуженія.

26 ноября, въ день св. Георгія, Преосвященнѣйшій Василій, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, по случаю храмоваго праздника, совершилъ литургію и по окончаніи ея молебень въ полковой церкви, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, архимандрита Алексія, протоіереевъ — о. А. Шестерикова, В. Зѣньковскаго, І. Молчанова, Ѳ. Васютинскаго и священника Т. Шкляра. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій Василій сказалъ назидательное слово. По окончаніи молебна и многолѣтія Владыка окропилъ св. водою полковое знамя, которое держалъ во время богослуженія заслуженный знаменщикъ, при дежурившемъ возлѣ знамени, полковомъ адъютантѣ.

4 декабря Преосвященнѣйшій Василій совершилъ божественную литургію въ Спасо-Преображенскомъ кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго и Троицкаго монастыря духовенства, при пѣніи соборныхъ и троицкихъ архіерейскихъ пѣвчихъ. Во время литургіи былъ возведенъ въ санъ священника діаконъ кафедральнаго Собора І. Любимовъ.

6 декабря, въ высокаторжественный день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ торжественно совершилъ Преосвященнѣйшій Василій, въ сослуженіи о. ректора Черниговской духовной Семинаріи, архимандрита Алексія, духовенства соборнаго и Троицкаго монастыря. Пѣли пять хоровъ: архіерейскій, соборный, семинарскій, Епархіальнаго женскаго училища и мужскаго духовнаго училища. Во время литургіи оглашен-

ныхъ пѣлъ хоръ мужскаго духовнаго училища, «Иже Херувимы» исполнили совмѣстно архіерейскій и соборный, «Милость мира» и «Тебѣ поемъ» — хоръ епархіальнаго женскаго училища, «Достоинъ есть» и «Отче нашъ» — хоръ семинаристовъ. Послѣ запричастнаго стиха было сказано слово законоучителемъ и инспекторомъ классовъ епархіальнаго женскаго училища протоіереемъ А. Ѳ. Тупатиловымъ.

По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Василій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Пахомія, Епископа Новгородсѣверскаго, и всего городского духовенства, совершилъ благодарственный Господу Богу молебенъ, въ концѣ котораго протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, великимъ князьямъ Николаю Константиновичу и Николаю Михайловичу и всему Царствующему Дому. На богослуженіи присутствовали: Черниговскій Губернаторъ, д. с. с. камергеръ Н. А. Маклаковъ, Черниговскій губернский предводитель дворянства, камергеръ А. К. Рачинскій, представители всѣхъ вѣдомствъ и учреждений, съѣхавшіеся предводители дворянства и масса молящихся.

11 декабря Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Пахомій, Епископъ Новгородсѣверскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

---

## Невѣріе предъ судомъ разума.

Мыслимыя для разума и вполне разумныя религіозныя вѣрованія или догматы вѣры невѣріе всегда замѣняетъ немислимыми для разума, фантастическими положеніями, нерѣдко принимающими видъ безсмыслицы и

нелѣпостей логическихъ, научныхъ, психологическихъ, этическихъ, историческихъ. Съ яростью нападая на чудеса вѣры, имѣющія разумныя основанія и смыслъ, само невѣріе путается въ безъисходномъ лабиринтѣ своихъ собственныхъ чудесъ тамъ, гдѣ устраняетъ Бога въ объясненіи явленій. Все оказывается годнымъ для борьбы съ вѣрою! вмѣсто понятныхъ уму и сердцу религіозныхъ чудесъ всемогущества, премудрости и благодати Божіей, здѣсь предъ нами чудеса невѣрія, и если христіанство отвергается невѣрующими на основаніи представляемыхъ, будто бы, имъ затрудненій для разума, то въ такомъ случаѣ тутъ отъ меньшей трудности обращаются къ большей, «процѣживаютъ комара и глотаютъ верблюда».

Въ доказательство сказаннаго достаточно остановиться лишь на нѣкоторыхъ догматахъ, или «чудесахъ невѣрія» въ его катехизисѣ за невозможностью исчерпать всѣ ихъ. Мы возьмемъ нѣсколько примѣровъ бессмысленности невѣрія въ его догматахъ изъ космологіи, или ученія о происхожденіи міра и жизни, о цѣлесообразности, изъ антропологіи, или ученія о человѣкѣ, изъ этики невѣрія и изъ исторіи христіанства или изъ отрицательной библейской критики.

Невѣрующіе смѣются надъ христіанскимъ догматомъ о сотвореніи міра Богомъ «изъ ничего» и любятъ повторять, что «изъ ничего ничего не бываетъ». Конечно, это такъ; въ противномъ случаѣ дѣйствіе могло бы быть безъ причины. Но развѣ есть здѣсь что-либо подобное? Напротивъ, ученіемъ о твореніи міра указывается единственно достаточная причина міра или начало всего въ абсолютномъ Божественномъ Существовѣ, Которое само не нуждается ни въ чемъ для Своего бытія и можетъ дать

начало всякому бытію въ себя. Указать на Бога—значитъ назвать совершенно исчерпывающую и достаточную причину предмета и только въ мысли о Богѣ, какъ безусловномъ бытіи, нашъ разумъ, самый требовательный, находитъ полное успокоеніе въ объясненіи вещей. Богъ — абсолютная полнота бытія и единственно истинная реальность, а потому сослаться на Бога, какъ единственную причину міра, не значитъ утверждать, что міръ произошелъ изъ ничего. Формулою «изъ ничего» въ христіанскомъ догматѣ творенія только отрицаются ученія дуалистическія, которыми Богъ признается лишь создателемъ міра изъ готовой и независимой отъ Него матеріи, и слѣд. догматомъ творенія наглядно выражается мысль о всецѣломъ происхожденіи міра отъ Бога и по матеріи и по формѣ. Нелѣпый видъ нарушенія закона причинности догмату творенія сообщили лишь «невѣжды въ вѣрѣ», пожелавшіе, чтобы мы и на самомъ дѣлѣ вѣрили въ происхожденіе міра изъ ничего.

То, что напрасно невѣріе ищетъ у насъ, оказывается у него самого, въ его собственномъ ученіи о происхожденіи міра. Міръ образовался въ стройный космосъ изъ хаоса вѣчной матеріи самъ собою механическимъ дѣйствіемъ слѣпыхъ силъ, случайнымъ соединеніемъ атомовъ матеріи въ ихъ движеніяхъ отталкивательныхъ и притягательныхъ — вотъ весь отвѣтъ матеріализма на вопросъ о началѣ міра. Мы спрашиваемъ, откуда матерія, или вещество, изъ котораго образовался міръ? Намъ отвѣчаютъ: ниоткуда, матерія безначальна, вѣчна, т. е., отказываются дать отвѣтъ и оставляютъ матерію міра безъ объясненія. На вопросъ: какъ, дѣйствіемъ какихъ причинъ превратился первобытный хаосъ въ нашъ Божій

міръ, намъ отвѣчаютъ: ни какъ, міръ образовался „самъ собою“, ненаправляемый никакою внѣшнею, внѣ его дѣйствовавшею и на него дѣйствовавшею причиною. Міръ буквально произошелъ изъ ничего, безъ всякихъ причинъ. Міръ образовался... случайно, т. е., безъ участія въ процессѣ его образованія какой-нибудь причины, планомѣрно направлявшей дѣйствіе слѣпыхъ силъ матеріи къ извѣстнымъ результатамъ. Единственною причиною міра, коротко говоря, въ космологіи невѣрія выставляется на мѣсто Бога случай, т. е. пустое отрицаніе всякой причинности. Міръ произошелъ изъ ничего въ собственномъ смыслѣ этого слова. Исключительно однимъ только неразумнымъ и бессмысленнымъ дѣйствіемъ безчисленнаго ряда случайностей или чистаго случая изъ первобытнаго хаоса произошли порядокъ и гармонія въ природѣ, красота и закономѣрность явленій въ природѣ, всѣ чудеса дивной красоты и цѣлесообразности отъ величественнаго звѣзднаго неба до живого разумнаго существа на землѣ съ дивными созданіями человѣческаго генія въ жизни, философіи, искусствѣ. — до человѣка съ мозгомъ Сократа и Ньютона, Шекспира и Гетэ, Гладстона и Петра 1 и т. д. Такой отвѣтъ невѣрія на вопросъ о происхожденіи міра есть прямое оскорбленіе разума и отрицаніе всего того, что нашъ разумъ считаетъ естественнымъ и разумнымъ, и въ сравненіи съ нимъ всѣ трудности творенія и всѣ чудеса христіанства — ничто. Космологія атеизма есть нелѣпая попытка пирамиду поставить не основаніемъ, а вершиной ея: какъ нельзя слѣлать этого, такъ нельзя объяснить міръ, когда на мѣсто Верховнаго Разума въ объясненіяхъ выдвигаются матерія и случай въ качествѣ источника всего существующаго.



ющаго, и всемогущій Богъ замѣняется всемогущею силою и всемогущею матеріею. Первый членъ символа христіанской вѣры читается: «Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца неба и земли». А главный догматъ невѣрія гласить: «вѣрую во всемогущую матерію и во всемогущую силу, которыя все изъ себя сотворили, хотя сами они безсознательны,—даже дивно устроенную природу и разумнаго человѣка». „Какая же вѣра болѣе прилична для человѣческаго разума? спросимъ вмѣстѣ съ однимъ изъ лучшихъ современныхъ апологетовъ нѣмецкихъ Е. Пфенингсдорфомъ,—«та ли, что этотъ удивительный міръ возникъ изъ беспорядочнаго движенія атомовъ, жизнь изъ безжизненнаго, разумъ изъ неразумнаго? Не разумнѣе ли скорѣе вѣра, что этотъ полный разнообразія и порядка міръ, съ одѣленными разумомъ существами, долженъ имѣть также и разумную творческую причину?»

Камнемъ преткновенія служить для невѣрія вопросъ о происхожденіи органической жизни на землѣ. Невѣріе отвергаетъ библейское повѣтствованіе о появленіи жизни на землѣ въ готовыхъ формахъ путемъ спеціальнаго и послѣдовательнаго творенія видовъ Богомъ, не можетъ оно искать поддержки себѣ въ гипотезѣ о произвольномъ зарожденіи жизни изъ мертвой неорганической матеріи, такъ какъ эта гипотеза теперь безповоротно отвергнута наукою. Не можетъ невѣріе, наконецъ, остановиться и на простомъ наблюденіи, что все живое на землѣ происходитъ отъ живого путемъ рожденія и сводится къ маленькимъ живымъ клѣточкамъ или зародышамъ, какъ къ своему началу: это значило бы оставить фактъ безъ объясненія и вызвать лишь вопросъ о происхожденіи

живыхъ клітокъ. Откуда же и какъ появились на землѣ эти первыя органическія кліточки? Чтобы не вѣрять въ твореніе Бога матеріалистъ прибѣгаетъ къ предположенію о паденіи готовыхъ живыхъ зародышей съ другихъ тѣлъ на нашу планету вмѣстѣ съ метеоритами или въ метеоритахъ, падающихъ на землю. Но, не говоря уже о томъ, что прогулка въ міровомъ пространствѣ для этихъ маленькихъ и слабенькихъ созданій въ температурѣ — 270° приблизительно была бы губельною, это произвольное предположеніе не рѣшаетъ, а только откладываетъ рѣшеніе проблемы: а на другихъ тѣлахъ откуда явились зародыши? Жизнь, говорятъ, не имѣетъ начала и есть постоянное свойство матеріи; но этому, конечно, можно только подивиться, если вспомнить, что нѣкогда земля была раскаленнымъ огненнымъ шаромъ, въ которомъ никакого подобія жизни быть не могло.

Съ отрицаніемъ высочайше Разумной Причины міра невѣріе точно также поставлено въ безвыходное положеніе и въ вопросѣ о цѣлесообразности природы, и въ объясненіи ея безъ Бога вынуждено прибѣгать къ абсурднымъ утвержденіямъ. Исторія съ объясненіемъ жизни на землѣ безъ вѣры въ Творца, Подателя жизни, снова повторяется и на вопросѣ о цѣлесообразности. Весь міръ представляетъ собою систему средствъ и цѣлей, необъяснимую физическими причинами; особенно органическія образованія сходствомъ своимъ съ произведеніями человеческого искусства и явными признаками скрывающихся за ними намѣреній Разума говорятъ о бытіи и дѣйствіи во вселенной Верховнаго Разума. Чѣмъ же невѣрію остается объяснить премудрое устройство міра съ отрицаніемъ Разумной Причины его? Ему остается оставить

цѣлесообразность въ природѣ безъ объясненія или, что тоже, обратиться къ объясненію случаевъ, слишкомъ оскорбительному для нормальнаго мышленія по своей нелѣпости. Что такое созданія человѣческаго ума и искусства, какъ соборъ св. Петра въ Римѣ, машины, статуи и т. п., въ сравненіи съ премудрымъ устройствомъ міра. Однако, если бы безуміемъ было сказать, что соборъ св. Петра въ Римѣ образовался самъ собою, то какъ это можно утверждать о томъ безконечно-грандіозномъ созданіи, какое представляетъ собою вселенная? Всякому непредвзятому и здравому уму вселенная невольно представляется дѣломъ безконечнаго Божественнаго Ума и могущества Божія, и нелѣпостью—мнѣніе невѣрія о случайномъ происхожденіи разумности міра, который можно не сознать лишь въ состояніи какого-нибудь умственнаго омраченія. И въ самомъ дѣлѣ, неужели невѣрующіе сами искренне могутъ вѣрить въ свое нелѣпное объясненіе мірозданія дѣйствіемъ случая? Объясненія случаевъ, впрочемъ, стали стыдиться и сами невѣрующіе и тѣмъ измѣнять традиціямъ наивнаго материализма, а потому, напр., дарвинисты въ объясненіи чудесъ жизни или происхожденія видовъ стараются маскировать случай обращеніемъ къ принципу естественнаго подбора, какъ фактору цѣлесообразнаго развитія жизни безъ помощи внѣшней Разумной Причины. Но такъ какъ дарвинизмъ ставитъ внѣ воздѣйствія Разумной Силы цѣлесообразный процессъ развитія и сохраненія видовъ и приписываетъ его ничего не объясняющимъ олицетвореніямъ пустыхъ абстракцій, какъ „естественный подборъ“, „природа“, то онъ въ дѣйствительности-то все здѣсь предоставляетъ механическому дѣйствію однихъ причинъ

вторичныхъ, т. е. простому совпаденію или случаю такъ, рядъ безчисленныхъ совпаденій даетъ человѣку глазъ, птицѣ—крылья и т. д. Конечно, здѣсь должны признать вѣскимъ приговоръ надъ такимъ объясненіемъ величайшаго ученаго и при томъ крупнѣйшаго представителя эволюціонизма въ биологіи, какъ К. Э. фонъ Бэръ: образование міра безъ Разумной Причины и безъ разумнаго плана Бэръ называетъ „чудомъ, которое противно его разуму“.

Главнымъ устоемъ общаго міровоззрѣнія невѣрія служитъ матеріализмъ. Но какая это соломинка въ сущности, неспособная къ роли фундамента въ человѣческомъ міропоминаніи! «Матеріализмъ противорѣчитъ не только требованіямъ разума вообще», скажемъ съ выдающимся нѣмецкимъ апологетомъ Пфеннитсдорфомъ, „но и твердо установленнымъ фактамъ науки. Матеріализмъ обыкновенно свысока третируетъ догматы религіи, но настоящимъ состояніемъ научнаго знанія матеріализмъ самъ представляется ни чѣмъ инымъ, какъ только суммою догматическихъ утвержденій, лишенныхъ основаній какъ во внѣшнемъ, такъ и во внутреннемъ опытѣ. Что существуетъ одно только матеріальное, это—догматъ. Что матерія и силы не сотворены, а существуютъ отъ вѣчности—догматъ. Что прогрессивное развитіе въ природѣ совершается само собою, это опять догматъ. Догматъ, что душа есть лишь функція мозга; грандіозный чудовищный догматъ человѣческой безсмысленности, что міръ нашъ съ дивнымъ богатствомъ и разнообразіемъ составляющихъ его формъ и явленій и неистощимыми богатствами человѣческаго генія въ наукѣ, искусствѣ и религіи, что этотъ міръ обязанъ происхожденіемъ своимъ дѣйствию слѣпыхъ и бессознательныхъ силъ природы“.

(Оренб. Е. В.).

**Лѣтняя экскурсія воспитанницъ Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Кіевѣ, по Днѣпру и въ Козельщанскій монастырь**

(Окончаніе).

Во второй день пребыванія въ Кіевѣ экскурсантки посѣтили Кіево-Печерскую лавру и другія прилегающія къ ней замѣтательныя мѣстности. Въ 10 часовъ утра, 17 іюня, экскурсантки съ благоговѣніемъ вступили въ св. врата Лавры, которыя напомнили имъ о св. князѣ черниговскомъ Николѣ Святошѣ (XII в.), подвизавшемся три года въ качествѣ привратника св. обители и создавшемъ надъ вратами церковь во имя св. Троицы.—Въ Великой Лаврской церкви воспитанницы усердно молились предъ древнимъ чудотворнымъ образомъ Успенія Божіей Матери, принесенномъ нѣкогда изъ Царь-Града и нынѣ въ золотой ризѣ, усыпанной драгоценными камнями, сіяющей надъ царскими вратами главнаго иконостаса. Поклонились и другимъ святынямъ Великой церкви: мощамъ преподобнаго Θεодосія, Игумена Печерскаго, св. Михаила, перваго Митрополита Кіевскаго, главѣ св. равноапостальнаго князя Владиміра, частицамъ мощей св. первомученика Стефана, гробницѣ съ нетлѣнными мощами Павла, митрополита Тобольскаго (1770 г.). Кромѣ Великой Лаврской церкви экскурсантки посѣтили и другіе храмы Лавры, какъ напримѣръ, новую трапезную церковь богато росписанную внутри, съ величественнымъ куполомъ, представляющимъ копію купола Константинопольскаго Софійскаго собора, (съ гробницами Кочубея и Искры предъ входомъ въ храмъ); любовались величественной Лаврской колокольней, высочайшей въ Россіи. Посѣтили экскурсантки и лаврскія пещеры съ мощами многочисленныхъ угодниковъ Божіихъ. Многія изъ житій

св. угодниковъ печерскихъ были ранѣе извѣстны воспитанницамъ изъ чтенія Кіево-Печерскаго патерика, и посѣщеніе пещеръ еще болѣе закрѣпило въ памяти ихъ дѣянія и жизнь этихъ угодниковъ. Такъ, на примѣръ, многія изъ воспитанницъ читали: о блаженномъ Евстратіи—постникѣ и священномученикѣ, распятомъ на крестѣ нечестивыми жидами, о св. Кукшѣ, замученномъ жрецами Вятичей (въ 1215 г.) за вѣру Христову, о преподобномъ князѣ Черниговскомъ Николѣ Святошѣ, о чернецѣ Прохорѣ, который силой молитвы изъ травы, называемой лебеда, дѣлалъ хлѣбы и изъ пепла—соль, о преподобномъ Маркѣ печерникѣ, повелѣній котораго слушались мертвые, о св. 12 братьяхъ, строителяхъ Великой Лаврской церкви, о св. Іоаннѣ Многострадальномъ, вкопавшемъ себя въ землю по плечи, о преподобномъ Несторѣ—лѣтописцѣ, о преподобномъ Алипії—иконописцѣ и др. святыхъ. Осмотрѣвъ святыни и различныя сооруженія Лавры, пообедавъ въ Лаврской трапезной, купивъ на память книжекъ, крестиковъ и видовъ Лавры, экскурсантки отправились въ обратный путь.

На пути изъ Лавры (въ той-же части города) экскурсантки посѣтили и осмотрѣли: Аскольдову Могилу, откуда любовались чуднымъ видомъ на Днѣпръ, Царскій дворецъ и садъ съ роскошными цвѣтниками, городской садъ (Купеческаго собранія) и, наконецъ, городской музей древностей и искусствъ. Красивое совиѣ, въ строго классическомъ стилѣ, съ прекрасной колоннадой и классическимъ портикомъ, украшенное громадными изображеніями львовъ предъ входомъ и грифоновъ на крышкѣ, зданіе музея еще болѣе интересно и поучительно внутри, благодаря богатымъ собраніямъ археологическихъ и художественныхъ коллекцій. Послѣдовательное разсмотрѣніе археологическихъ коллекцій музея невольно перене-

сило мысль къ далекому прошлому человѣческой жизни, въ наглядной формѣ представляло исторію поступательнаго развитія человѣческой культуры и знакомило съ жизнью древнѣйшихъ обитателей приднѣпровья. Такъ, напримѣръ: огромные стволы гигантскаго первобытнаго кипариса, кедра и пальмоваго дерева, кости допотопнаго слона, пещернаго льва и другихъ допотопныхъ животныхъ, грубыя кремневая орудія—переносили мысль къ древнѣйшему періоду человѣческой жизни—палеомиту (каменному вѣку). Предметы неолитическихъ землянокъ Кіевскихъ возвышенностей, находки такъ называемой „Площадной Культуры“, съ моделями погребеній и богатое собраніе любопытной керамики такъ называемой Трипольской культуры—знакомили съ жизнью древняго человѣка Приднѣпровья въ эпоху неолита и болѣе позднюю—энеолита. Наконецъ, предметы позднѣйшихъ эпохъ: египетскія изображенія, саркофагъ и муміи, древнегреческія сосуды, предметы временъ переселенія народовъ, остатки и модели славяно-языческихъ погребеній—переносили мысль къ болѣе позднему, историческому періоду жизни народовъ приднѣпровья и другихъ странъ.

Въ третьей части г. Кіева (Подоль и Лукьяновка) экскурсантки осмотрѣли: Братскій монастырь—этотъ древній оплотъ православія, основанный 300 лѣтъ назадъ, въ самый разгаръ борьбы православія съ католичествомъ. Въ Братскомъ монастырѣ осмотрѣли Духовную Академію, древнѣйшую въ Россіи, основанную митрополитомъ Кіевскимъ Петромъ Могилой. Изъ Академическихъ помѣщеній наиболѣе интереснымъ показался экскурсанткамъ актовъ залъ академіи, стѣны котораго сплошь увѣшаны многочисленными портретами Кіевскихъ Архипастырей, малороссійскихъ гетмановъ и другихъ мѣстныхъ дѣятелей; многіе изъ портретовъ весьма рѣд-

каго и художественнаго письма. Къ сожалѣнію экскурсанткамъ не удалось осмотрѣть богатаго академическаго музея церковныхъ древностей, такъ какъ музей былъ закрытъ, по случаю отъѣзда его завѣдывающаго. Посѣтивъ нѣкоторыя другія церкви и монастыри этой мѣстности, экскурсантки въ послѣдній день своего пребыванія въ Кіевѣ dokonчили обзоръ важнѣйшихъ достопримѣчательностей Кіева и посѣтили нѣкоторыя мѣстности, неосмотрѣнныя ранѣе, напимѣръ, Крещатикъ, Бульвары, ботаническій и зоологическій сады при университетѣ и нѣкр. др. Наконецъ, помолившись въ послѣдній разъ въ Михайловскомъ монастырѣ, предъ мощами св. Великомученицы Варвары и поблагодаривъ начальство 2-го Кіевскаго женскаго училища за радушный пріемъ, экскурсантки утромъ 20-го іюня отбыли пароходомъ по Днѣпру въ гор. Кременчугъ, чтобы оттуда, по желѣзной дорогѣ, отправиться въ Козельщанскій монастырь.

Плаваніе по Днѣпру доставило экскурсанткамъ много интереснаго и поучительнаго. Участокъ Днѣпра отъ Кіева до Кременчуга (320 в.) самый красивый на всемъ его протяженіи. Къ этой именно части Днѣпра относится классическое описаніе Гоголя. Весь день экскурсантки любовались лучшими днѣпровскими видами, особенно классическимъ ландшафтомъ праваго берега. Высокіе прибрежные холмы, то окутанные густой зеленью лѣса, то покрытые шахматобразными нивами, то ярко сіяющіе подъ золотящими лучами лѣтняго солнца, то окутанные темной синеватою дымкой, непрерывно тянулись живописными рядами. Горы то подходили къ самой рѣкѣ (особенно у г. Канева), то отступали назадъ, скрываясь въ туманной дали. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (выше р. Роси) горы вулканическаго образованія стройными рядами конусообразныхъ вершинъ громоздились другъ на друга.



Иногда горы спускались уступами, иногда круто обрывались въ Днѣпръ. Слово разстилались безконечные поемные луга. Мѣстами лоза, словно лентъ, застилала берегъ, бѣлѣли песчаные отмели; прибрежныя вербы печально глядѣли въ воду. Встрѣчались то маленькіе песчаные островки, называемые „выстры“ и „отоки“, то огромные лѣсистые острова. Въ зеленой рамѣ живописныхъ береговъ тихо и плавно катилъ воды „пышный“ и величавый Днѣпръ, и невольно вспоминались слова Гоголя: „ни зашелохнеть, ни прогремить. Глядишь и не знаешь, идетъ или не идетъ его величавая ширина; и чудится, будто весь онъ вылить изъ стекла, и будто голубая зеркальная дорога безъ мѣры въ ширину, безъ конца въ длину рѣть и вѣтса по зеленому міру“.

Изъ-за густой зелени прибрежныхъ холмовъ временами выглядывали купола церквей и монастырей; проносились отдѣльныя прибрежныя постройки, проходили хутора, селенія и города. Воскрешалась исторія далекаго прошлаго. Всплывали въ памяти великія имена и забытыя событія.—Такъ, затерявшееся въ ущельи причудливыхъ прибрежныхъ горъ м-ко Трактемировъ напомнило былия времена вольнаго казачества и запорожья. Въ немъ былъ знаменитый „запорожскій монастырь“, (разрушенный во время польско казачкихъ войнъ), къ приходу котораго принадлежало все запорожье. Древній историческій городъ Переяславль, получившій свое названіе, какъ говоритъ преданіе, оттого, что богатырь Янъ Усмошець побѣдилъ здѣсь печенѣжкаго рыцаря и тѣмъ «перяль» славу у печенѣговъ, невольно вызывалъ въ памяти славныя имена древнерусскихъ князей: Владиміра Святого, который побѣдилъ здѣсь печенѣговъ, основалъ Успенскую церковь и построилъ крѣпость, Всеволода Ярославовича, Владиміра Мономаха, Юрія Долгорукаго и

др. князей. Нельзя было не вспомнить также и Переясловскую раду 1654 г., на которой Богданъ Хмельницкій, стоя подъ бунчукомъ, окруженный войсковою старшиной и московскими боярами, присягнулъ въ подданство Русскому Царю. И другія прибрежныя мѣстности, какъ напр., г. Каневъ, съ древней церковью Успенія, м. Мошны, съ рѣдкой по архитектурѣ церковью готическаго стиля, с. Будище, съ огромной готической башней на прибрежномъ холмѣ, (именуемой Святослави), могила Шевченко, среди живописнѣйшей мѣстности приднѣпровья, знаменитая „Княжа гора“, давшая многочисленныя и драгоценныя археологическія находки самыхъ разнообразныхъ эпохъ, начиная отъ древняго неолита и оканчивая великокняжеской и казацкой эпохами, — переносили мысль къ давнопрошедшимъ временамъ роднаго края.

Наконецъ созерцаніе днѣпровскихъ береговъ будило научную мысль и въ другомъ направленіи. Наблюденіе надъ расположеніемъ днѣпровскихъ возвышенностей и прибрежныхъ долинъ наглядно подтверждало справедливость знаменитаго закона Бера о взаимодействіи земнаго вращенія и движенія воды въ рѣкахъ и объ образованіи правобережныхъ возвышенностей рѣкъ, текущихъ въ меридіональномъ направленіи. Въ г. Кременчугѣ экскурсантки могли наблюдать любопытное въ научномъ отношеніи и рѣдкое въ орографіи Россіи явленіе: выступленіе въ береговыхъ обнаженіяхъ на дневную поверхность кристаллическихъ породъ нижняго отдѣла, т. е. древнѣйшей архейской эры. Сѣрые вывѣтрившіеся гнейсы и гнейсовые грапититы, пересѣкаемые жилами красноватаго крупнозерчистаго гранита съ блестящими прослойками слюды, поражали взоръ воспитанницъ, привыкшихъ видѣть у береговъ рѣкъ песчаныя отмели, а не гранитные слои.

По приѣздѣ въ Кременчугъ, экскурсантки въ тотъ-же день отбыли по Харьковско-Николаевской желѣзной дорогѣ въ Козельщанскій монастырь.

Недавно основанный (въ 1886 г.) и расположенный среди однообразной и бѣдной мѣстности, Козельщанскій монастырь не отличается ни своими древностями, ни богатствомъ природы. Онъ славится своей святыней — чудотворной иконой Божіей Матери, привлекающей множество богомольцевъ. — Радужно принятыя настоятельницей и сестрами монастыря, экскурсантки, тотчасъ же по приѣздѣ, отправились въ соборную церковь поклониться Чудотворному образу. Недавно воздвигнутый величественный соборный храмъ монастыря поражаетъ своимъ просторомъ, обиліемъ свѣта и великолѣпнымъ иконостасомъ бѣлого мрамора, украшеннымъ изящными колонками изъ зеленого оникса. Вечеромъ того-же дня воспитанницы въ соборѣ слушали всенощное бдѣніе, а на другой день утромъ сами пѣли литургію, и за свое стройное пѣніе получили одобреніе и благодарность настоятельницы монастыря и служившаго духовенства. Во время своего пребыванія въ монастырѣ, воспитанницы подробно ознакомились съ исторіей возникновенія Козельщанской обители. Слѣдующая трогательная исторія чудеснаго исцѣленія молодой графини Капнистъ произвела на всѣхъ сильное впечатлѣніе.

У графа Владиміра Ивановича Капниста <sup>1)</sup>, богатаго помѣщика Полтавской губерніи, въ 1880 г. заболѣла дочь Марія, учившаяся въ Полтавскомъ институтѣ. Болѣзнь началась у ней болью въ ногахъ и другихъ суставахъ. Не смотря на всевозможное лѣченіе у знаменитыхъ докторовъ, болѣзнь усиливалась. Молодая графиня

<sup>1)</sup> Настоящій рассказъ заимствуемъ изъ кн. прот. С. Гаврилова, «Козельщанскій образъ Божіей Матери». Москва 1894 года.

потеряла чувствительность въ рукахъ и ногахъ. Она не только не могла двигать ими, но даже совѣмъ не ощущала ихъ и не чувствовала уколовъ. Параличъ ногъ и рукъ сопровождался общимъ ослабленіемъ организма и сильными болями. Никакія средства не помогали. Самые знаменитые врачи не могли оказать помощи, находя болѣзнь неизлѣчимой. Молодая графиня была приговорена къ медленной смерти. И вотъ, чего не могли сдѣлать человѣческія силы, сдѣлала божественная помощь Небесной Заступницы. 21-го февраля 1881 г. въ домъ графа, въ его Козельщанскомъ имѣніи, были гости. Шла непринужденная и мирная бесѣда. Вдругъ изъ Москвы, гдѣ былъ въ то время графъ, была получена телеграмма съ призывомъ немедленно ѣхать графинѣ съ больной дочерью въ Москву, для совѣта съ знаменитымъ парижскимъ докторомъ Шарко, пріѣхавшимъ въ то время въ Москву. Графиня тотчасъ же собралась въ путь. Предъ отъѣздомъ мать сказала дочери: «Маша, мы завтра ѣдемъ въ Москву, возьми, дорогая моя, образъ Божіей Матери и крѣпче помолись предъ нашей Заступницей». Молодая графиня съ благоговѣніемъ взяла образъ и крѣпко задумалась предъ нимъ. Предъ ея воображеніемъ быстро пролетѣли печальныя событія прошлаго года: тяжелая ея болѣзнь, горе отца и матери, ихъ слезы и постоянное безпокойство о ея судьбѣ, безсиліе врачей, непринесшихъ ей никакого облегченія. «Неужели вѣчный недугъ и вѣчное страданіе!» думала страдалица. А между тѣмъ не далѣе, какъ въ слѣдующей комнатѣ здоровые друзья мои, незнающіе тоски моей и сильныхъ болей, ведутъ мирную и беззаботную бесѣду». И приливъ самого горячаго желанія быть здоровой, быть какъ другіе люди, наполнилъ сердце молодой дѣвушки, заставилъ ее крѣпко обнять святой образъ и въ горячей молитвѣ къ Царицѣ Небесной Заступницѣ

всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ, искать той защиты и помощи, которой не могли дать ей люди. И услышана была горячая молитва больной дѣвушки: надъ ней совершилось то чудо всемогущества Божія, по молитвенному заступничеству Царицы Небесной, о которомъ радостная вѣсть впоследствии разнеслась по всей православной Руси. Во время молитвы больная вдругъ почувствовала, что съ ней творится что-то необычайное. Въ ногахъ и оконечностяхъ своихъ рукъ, до тѣхъ поръ лишенныхъ всякаго ощущенія, она почувствовала присутствіе жизни и силы. Больная громко закричала: „Мама, мама! Я чувствую ноги, Мама, я чувствую руки“. И въ порывѣ какого-то необычайнаго восторга, быстрыми движениями начала срывать съ своихъ ногъ стальные восьмифунтовые уорки и бинты.. На крикъ исцѣленной больной, на радостные вопли матери, сбѣжались всѣ, бывшіе въ домѣ, и глазамъ ихъ представилась необычайная картина. Разслабленная до того времени дѣвушка предстала предъ ними совершенно здоровой, крѣпкой, ходящей по комнатамъ, чтобы увѣрить всѣхъ, что болѣзни ея не существуетъ болѣе, что она имѣетъ руки и ноги, что она стала такой-же здоровой, какъ и всѣ, съ недоумѣніемъ взирающіе на нее. Съ чувствомъ глубокой вѣры и благодарности къ неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ молилась мать и дочь вмѣстѣ съ гостями предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери. Вѣсть объ исцѣленіи молодой графини облетѣла тотчасъ окрестности и всю Россію. Стали стекаться во множествѣ богомольцы поклониться чудотворному, образу. Послѣдовалъ вскорѣ цѣлый рядъ другихъ исцѣленій. Образъ былъ поставленъ сначала въ храмъ для всеобщаго поклоненія, а потомъ здѣсь, вблизи того дома, гдѣ совершилось исцѣленіе, усердіемъ семьи гр. Капниста и другихъ благотворителей была основана, въ 1886 г., Козельщанская обитель.

Во время обѣда и чая воспитанницамъ въ монастырѣ предлагалось по монастырскому обычаю, назидательное чтеніе о многочисленныхъ чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ Чудотворной Козельщанской иконы Божіей Матери. Кромѣ монастырскихъ храмовъ, экскурсантки внимательно осмотрѣли и другія строенія монастыря. Особенно заинтересовала ихъ монастырская школа иконописанія, со множествомъ художественныхъ работъ монахинь, а также разнообразныя монастырскія мастерскія.

При отъѣздѣ изъ монастыря почтенная настоятельница, игуменія Слимшяда, напутствовала воспитанницъ доброй бесѣдой и одарила экскурсантокъ и сопровождающихъ образками мѣстной святыни и видами своей обители, а въ церковь Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища была пожертвована ею большая икона Божіей Матери и лампада къ ней.

Съ чувствомъ глубокаго духовнаго удовлетворенія экскурсантки оставили монастырь и по желѣзной дорогѣ отбыли въ г. Черниговъ, благополучно возвратясь домой 25 го іюня.

## *II. Бугославскій.*

### **По вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства.**

Вопросъ объ обезпеченіи духовенства опредѣленнымъ жалованьемъ приближается къ разсмотрѣнію въ законодательныхъ учрежденіяхъ. Можетъ быть, близко то время, когда духовенство облегченно вздохнетъ, избавившись отъ столь унизательнаго современнаго способа вознагражденія за свой трудъ. Сама жизнь теперь громче, чѣмъ когда-нибудь, кричитъ, что существующій способъ обезпеченія духовенства является большимъ мѣстомъ въ приходской

жизни. Поэтому можно надѣяться, что Государственная Дума пойдетъ навстрѣчу пожеланіямъ особаго совѣщанія при Св. Синодѣ, которое занято въ настоящее время разработкой вопроса о лучшихъ способахъ обезпеченія духовенства и объ изысканіи на это средствъ. Но не нужно забывать, что для сравнительно сноснаго обезпеченія духовенства потребуются значительныя средства, какими Россія въ настоящее время не располагаетъ. Естественно, что законодательныя учрежденія принуждены будутъ ограничиться прежде всего устраненіемъ самыхъ острыхъ сторонъ этого вопроса.

Не одинъ разъ уже и въ Государственной Думѣ и въ печати констатировался фактъ недовольства народа духовенствомъ, главнымъ образомъ, за взиманіе платы за требоисправленія, вымогательство и проч. и также не одинъ разъ выражались пожеланія устранить это печальное явленіе назначеніемъ духовенству жалованья съ тѣмъ, чтобы приходскія требы сдѣлать бесплатными. Такимъ образомъ, центромъ тяжести въ затронутомъ вопросѣ явится вопросъ о замѣнѣ кружечнаго дохода соответствующимъ дополнительнымъ вознагражденіемъ.

Къ удовлетворительному рѣшенію этой стороны вопроса, повидимому, не встрѣтится серьезнымъ препятствій, такъ какъ населеніе, освободившись отъ платы за требоисправленія, сочувственно отнесется къ церковному обложенію. Размѣръ этого обложенія долженъ будетъ соответствовать количеству получаемыхъ теперь причтами доходовъ за требоисправленія, т. е. кружечнаго дохода, этотъ послѣдній и послужитъ мѣркою для опредѣленія каждому причту дополнительнаго вознагражденія. Поэтому необходимо статью о кружечныхъ доходахъ показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, соответственно дѣйствительной доходности, не уменьшая ихъ. Между тѣмъ въ на-

стоящее время среди духовенства замѣчается нѣкоторая интенсивность къ показанію уменьшеннаго количества кружечныхъ доходовъ. Первый разъ это замѣчено при составленіи сначала окружными собраніями, а потомъ Благочинническими совѣтами; списковъ причтовъ въ отношеніи порядка полученія ими добавочнаго жалованья; тоже замѣчается и въ свѣдѣніяхъ о кружечномъ доходѣ въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Повидимому это дѣлается для конкуренціи въ полученіи дополнительнаго жалованья; но такой способъ, противорѣча принципамъ христіанской правдивости, можетъ привести къ результатамъ совершенно неожиданнымъ, и къ тому же порождаетъ недовѣріе къ свѣдѣніямъ о доходности причтовъ. Такое недовѣріе выразилъ и прошлогодній Епархіальный Съѣздъ духовенства при назначеніи причтамъ дополнительнаго жалованья, въ большинствѣ случаевъ игнорируя свѣдѣніями о доходности причтовъ. Съ такимъ же недовѣріемъ могутъ отнестись къ этимъ свѣдѣніямъ и законодательныя учрежденія, вызвавъ нежелательныя разсужденія, компрометирующія авторитетъ духовенства.

Не будетъ неожиданностію, если и доходность отъ ружныхъ земель впослѣдствіи будетъ замѣнена денежными средствами. Ружныя земли обыкновенно самими причтами не обрабатываются а отдаются въ другія руки; вслѣдствіе этого, а также и перемѣнъ состава причтовъ, ружныя земли не удобряются и приносятъ доходъ меньшій, чѣмъ можно было изъ нихъ извлечь; вслѣдствіе такого пользованія ружными землями, лишеннаго культурнаго значенія для мѣстнаго населенія, нѣтъ цѣли и въ этомъ отношеніи оставлять ихъ за причтами. Пониженная доходность вслѣдствіе указанныхъ причинъ уменьшается еще и самими причтами въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Бросается въ глаза такое положеніе: количество



ружныхъ земель, коими въ настоящее время владѣютъ причты церквей, довольно значительное, доходность же отъ нихъ низкая. Для государства поэтому является выгоднымъ замѣнить такую низкую доходность ружныхъ земель соотвѣтствующей денежной добавкой къ жалованью духовенства, но для послѣдняго это можетъ оказаться невыгоднымъ, такъ какъ эта добавка на самомъ дѣлѣ будетъ ниже дѣйствительной доходности съ ружныхъ земель.

Такъ какъ основаніемъ при назначеніи размѣровъ жалованья для каждаго причта, по всей вѣроятности, послужать свѣдѣнія въ клировыхъ вѣдомостяхъ, то должно сказать, что духовенству слѣдуетъ показывать въ нихъ дѣйствительную доходность, чтобы потомъ не вспомнить поговорку: «сама себя раба бьетъ, коли не чисто жнетъ», не говоря уже о томъ, что и безъ этихъ соображеній клировыя вѣдомости, какъ показатели официальныхъ свѣдѣній, должны соотвѣтствовать дѣйствительности.

Свящ. А. Шангинъ.

## Р ъ Ч Ъ

о значеніи личности М. В. Ломоносова и о томъ, почему должна почитаться его память. \*)

Празднуя 200-лѣтіе со дня рожденія М. В. Ломоносова, считаемъ своимъ долгомъ, гл. обр. для учащихся дѣтей, въ возможно краткихъ чертахъ разяснить зна-

\*) Произнесена на актѣ въ собраніи учащихся и учащихся церковныхъ школъ г. Чернигова въ залѣ Черниговской Духовной Семинаріи, по случаю празднованія 200-лѣтія со дня рожденія М. В. Ломоносова, 8-го ноября 1911 года.

ченіе личности М. Р. Ломоносова и то, почему мы должны почитать его память.

1. Во 1-хъ, М. В. Ло—въ былъ *великій ученый*. За его ученныя сочиненія по естественнымъ наукамъ, т. е. по наукамъ о природѣ и ея явленіяхъ (напр. объ электричествѣ, или о томъ, отчего бываетъ гроза, о сѣверномъ сіяніи, о происхожденіи каменнаго угля, о янтарѣ, о землетрясеніяхъ, о явленіи тепла и холода и др.) Ломоносова называли геніальнымъ даже тогдашніе ученые иностранцы; геніальнымъ же можно называть не каждаго ученаго, а только того, кто выдается между учеными своими новыми открытіями или новымъ удачнымъ объясненіемъ того, чего раньше ученые не умѣли объяснить. Но Ло—въ, какъ ученый, становится въ нашихъ глазахъ еще выше, если мы обратимъ вниманіе на то, что онъ происходилъ *изъ простаго сельскаго сословія*, такъ какъ былъ сынъ крестьянина, занимавшарся рыбнымъ промысломъ. Какъ вы слышали, а многіе изъ васъ и сами читали и прочитають, для науки онъ молодымъ юношей ушелъ изъ роднаго дома (изъ Арханг. губ.) за 1000 верстъ въ Москву и сколько благодаря своимъ природнымъ способностямъ, столько же своимъ трудомъ, терпѣніемъ и настойчивостію достигъ того, что сдѣлался знаменитымъ ученымъ. Кромѣ того мы должны принять во вниманіе, что М. В. Ло—въ жилъ тогда, когда у насъ въ строгомъ смыслѣ ученыхъ еще не было или почти не было: на немъ въ 1-й разъ исполнилось желаніе Императора Петра Великаго, чтобы ученые въ Россіи выходили „изъ сыновъ россійскихъ“; онъ *былъ первымъ такимъ ученымъ, какихъ желалъ видѣть въ Россіи Петръ Великій*, но *какихъ самъ онъ не дож-*

дался. Имѣеть значеніе и то, что М. В. Л—въ былъ если не всестороннимъ, то весьма *разностороннимъ* и *многостороннимъ* ученымъ, т. е. заявилъ свой выдающійся умъ и оставилъ замѣтный слѣдъ не въ одной какой-либо наукѣ, какъ это бываетъ обыкновенно, а во многихъ и различныхъ наукахъ: и въ наукахъ словесныхъ (по церковно-славянскому и русскому языкамъ), и въ исторіи, главнымъ же образомъ въ наукахъ естественныхъ (наукахъ о природѣ и ея явленіяхъ) — физикѣ, химіи, наукѣ о металлахъ, минералахъ, механикѣ, исторіи строенія земли и др., которыя до него не существовали въ Россіи и которымъ онъ положилъ у насъ первое начало. Нужно чтить память М. В. Л—ва, какъ ученаго, и потому, наконецъ, что, самъ любя науку, — вѣрнѣе сказать, имѣя страсть къ наукѣ, — онъ старался всѣми силами содѣйствовать распространенію *науки* и *просвѣщенія* у насъ въ *Россіи*, заботясь о томъ, чтобы, по завѣту Императора Петра Великаго, у насъ не только было какъ можно болѣе образованныхъ людей, но чтобы скорѣе явились у насъ и въ соб. смыслѣ свои ученые, которые могли бы замѣнить нѣмецкихъ профессоровъ въ высшемъ нашемъ ученомъ учрежденіи — Академіи Наукъ, гдѣ онъ самъ былъ первымъ русскимъ профессоромъ. При содѣйствіи и участіи М. В. Л—ва, былъ открытъ у насъ въ Москвѣ въ 1755 году и первый русскій университетъ и при немъ гимназія, по образцу которой устраивались потомъ и другія гимназіи. Дѣятельность М. В. Л—ва на пользу Академіи Наукъ, Московскаго университета и университетской и академической гимназій была настолько выдающеюся и полезною и собственныя научныя познанія М. В. Л—ва были настолько

разнообразны и обширны, научныя сочиненія и занятія его были такъ многочисленны и разносторонни, что, по выраженію А. С. Пушкина, онъ самъ былъ „первымъ русскимъ университетомъ“, т. е. обнималъ и совмѣщалъ въ своемъ лицѣ всю тогдашнюю университетскую науку и былъ главнымъ ея столпомъ и опорой, на которой она основалась, утвердилась и стала развиваться далѣе.

Все сказанное о М. В. Ломоносовѣ, какъ ученомъ, весьма для насъ поучительно, и каждый учащійся хотя бы и самой низшей начальной школы и принадлежащій по своему происхожденію къ простому сословію, знакомясь съ жизнью и ученой дѣятельностью М. В. Ломоносова, можетъ вывести для себя полезный урокъ, что наука ни для кого не закрыта и что можно каждому преодолѣть ея трудности и сдѣлаться полезнымъ Отечеству своими познаніями—нужно лишь вооружиться трудомъ, настойчивостью и терпѣніемъ, примѣръ которыхъ каждому подаетъ М. В. Ломоносовъ. Онъ не утратился того, что попалъ въ руку, когда еще онъ былъ въ отцовскомъ домѣ, грамматика и ариѳметика оказались мало доступными его пониманію и что изъ окружающихъ его никто не могъ помочь ему понять то, что было для него непонятно въ этихъ книгахъ, но много разъ читалъ и перечитывалъ непонятныя книги, вдумываясь въ то, что было въ нихъ написано, пока не заучилъ ихъ наизусть. Когда же М. В. Л.—въ увидѣлъ, что дома нельзя научиться ничему большому, онъ безъ всякихъ средствъ, почти лишь съ кускомъ хлѣба въ рукахъ, ушелъ за 1000 верстъ въ Москву и все перенесъ съ терпѣніемъ, чтобы добиться высшаго званія и учености: и матеріальную нужду, и всякія лишения, и

насмѣшки товарищей, а впоследствии и недружелюбіе своихъ сослуживцевъ — нѣмецкихъ профессоровъ, представителей Академіи Наукъ. Такъ и каждый, если только онъ захочетъ послѣдовать примѣру М. В. Ломоносова, можетъ достигнуть многого и, безъ сомнѣнія, убѣдится на дѣлѣ что „стараніе и трудъ“, какъ говоритъ старинное изреченіе, „все преодолѣвають“.

2. Не можемъ, во 2 хъ, не отмѣтить другой очень важной черты въ характерѣ и личности М. В. Ломоносова, именно его *религіозности*, набожности, его любви къ храму Божію, церковному чтенію и пѣнію. Этотъ великій ученый былъ намъ самый близкій и родной не по простому только своему происхожденію, которое сближаетъ съ нимъ большинство учащихъ какъ сельскихъ, такъ и городскихъ начальныхъ школъ, но еще больше потому, что онъ былъ человѣкъ истинно вѣрующій, православный христіанинъ, преданный Церкви и любящій все церковное. Самое начальное обученіе, полученное М. В. Л — мъ въ родной своей деревнѣ, по общему своему направленію было то самое, какое отличаетъ наши церковныя школы отъ другихъ начальныхъ школъ, т. е. *церковное*: чрезъ 2 года послѣ начала обученія грамотѣ М. В. Ломоносовъ уже началъ читать въ своей приходской церкви и, какъ самъ о себѣ пишетъ, „ко удивленію всѣхъ, учинился“ самымъ „лучшимъ чтецомъ“ въ приходѣ; „охота“ же его „до чтенія на клиросѣ и за амвономъ“ была такъ велика, что, какъ онъ самъ рассказываетъ о себѣ, —,нерѣдко бывалъ битъ отъ сверстниковъ по ученію за то, что стыдилъ ихъ превосходствомъ своимъ произносить читаемое къ мѣсту разстановочно, внятно, а притомъ и съ особою пріятностью и ломкостью

голоса". Такъ М. В. Л—въ познакомился съ церковно-славянскимъ языкомъ и церк. книгами, которыя развили въ немъ глубокое религиозное чувство, послужившее для него источникомъ утѣшенія въ тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни. И по дорогѣ въ Москву М. В. Л—въ нѣкоторое время провелъ въ Сійскомъ монастырѣ (въ 100 верстахъ, или нѣсколько болѣе, отъ его родины), гдѣ также читалъ и пѣлъ на клиросѣ. Равнымъ образомъ первыми предметами, поразившими религіознаго юношу въ самой Москвѣ, были звонъ колоколовъ и главы и кресты соборовъ, на которые онъ усердно молился, прося Бога призрѣть его въ неизвѣстномъ городѣ. Вскорѣ по прибытіи въ Москву, М. В. Л—въ былъ принятъ въ Законоспасскую школу, или Славяно-Греко-Латинскую академію, находившуюся въ Законоспасскомъ монастырѣ. Это была высшая школа, но тоже школа церковная, какъ и Кіевская духовная академія, въ которую М. В. Л—въ поступилъ, для пополненія своихъ познаній, послѣ окончанія курса въ Московской академіи и въ которой также оставался около года. Религиозное настроеніе насажденное въ душѣ М. В. Л—ва церковно-школьнымъ воспитаніемъ и образованіемъ, сохранилось въ немъ на всю жизнь и не оставило его и тогда, когда онъ сдѣлался зрѣлымъ мужемъ и знаменитымъ ученымъ и писателемъ. Между его стихотворными произведеніями не мало такихъ, въ которыхъ выражается чувство глубокаго благоговѣнія предъ величіемъ и всемогуществомъ Творца, безсилія и ничтожества человѣка, надежда на Божію помощь и вѣра въ Божественный Промыслъ и проч. Въ числѣ этихъ произведеній есть нѣсколько переложеній псалмовъ въ стихотворной формѣ: нѣкоторыя изъ нихъ

получили особое распространение, были положены на ноты и распѣвались даже и въ наше время (каковы псалмы: „Господи, кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ?“ и „Хвали душе моя, Господа“). Въ тяжелыхъ обстоятельствахъ своей жизни, исполненной всякихъ лишений, огорченій и борьбы, М. В. Л—въ вообще любилъ обращаться за утѣшеніемъ къ вѣрѣ и искалъ облегченія въ свящ. пѣснопѣніяхъ Давида и въ страдальческой жизни Іова. Къ религіознымъ хвалебнымъ пѣснямъ М. Р. Л—ва принадлежатъ и читанныя сегодня здѣсь переложеніе 26 псалма и „Утреннее размышленіе о Божіемъ величествѣ“, проникнутыя такимъ глубокимъ чувствомъ благоговѣнія къ Творцу вселенной и упованія на Божій Промыслъ и заступленіе. Сюда же относится также прочитанное одною изъ нашихъ ученицъ извлеченіе изъ оды Л—ва, составленной на основаніи книги Іова. Даже и въ своихъ ученыхъ сочиненіяхъ по естественнымъ наукамъ М. В. Л—въ проводитъ ту мысль, что изученіе природы полезно не для житейскихъ только потребностей, но и въ томъ отношеніи, что яснѣе раскрываетъ намъ премудрость, величіе и всемогущество Творца вселенной.

Такимъ образомъ, будучи намъ родственнымъ и близкимъ по своему образованію и воспитанію, М. В. Л—въ своимъ глубокимъ религіознымъ настроеніемъ и своею церковностью является для насъ высокимъ образцомъ и примѣромъ для подражанія, и мы не можемъ и поэтому не почитать его память.

Въ связи съ тѣмъ же намъ нельзя не остановить, въ частности, своего вниманія на томъ, какъ М. В. Лом—въ смотрѣлъ на значеніе для насъ ц.-слав. грамоты, знакомства съ церк. книгами и изученія церк.—славян-

саго языка. Ознакомившись съ самыхъ лѣтъ своего отрочества съ церковно-славянскою рѣчью и богослужебными книгами, онъ впоследствии, когда уже сдѣлался ученымъ профессоромъ и знаменитымъ писателемъ, пишетъ особое сочиненіе «О пользѣ книгъ церковныхъ въ російскомъ языкѣ», въ которомъ разъясняетъ, что церк.-славянскій языкъ для насъ дорогъ и намъ необходимо внимательно съ нимъ знакомиться и изучать его—не только потому, что это языкъ нашего богослуженія (что и само по себѣ существенно важно), и не потому только, что чрезъ него мы сохраняемъ связь со всѣми славянскими народами, у которыхъ употребляются одинаковыя съ нами церковныя книги, и что, благодаря церк. книгамъ, мы до сихъ поръ можемъ понимать языкъ старыхъ книгъ, дошедшихъ до насъ отъ временъ Св. Владиміра, но и ради успѣховъ и процвѣтанія самаго русскаго языка: изъ ц.-слав. языка, который весьма много обогатился чрезъ переводъ книгъ священныхъ, богослужебныхъ и отеческихъ съ богатаго греческаго языка, русскій языкъ, по разсужденію М. В. Ломоносова, можетъ заимствовать множество словъ для изображенія высокихъ и важныхъ предметовъ и, кромѣ того, при помощи ц.-слав. языка можетъ сохранить свою чистоту, оградивъ себя отъ порчи и искаженій вслѣдствіе привнесенія дикихъ и странныхъ словъ изъ языковъ чужихъ, и наконецъ, чрезъ умѣренное употребленіе церк.-славянскихъ словъ, приобрѣсти красоту и изящество. \*) Словомъ, М. В. Ломоносовъ находилъ, что знакомство съ

\*) Подлинныя слова М. В. Л—ва: «россійскій языкъ въ полной силѣ, красотѣ и богатствѣ утвердится, коль долго церковь російская славословіемъ Божиимъ на славянскомъ языкѣ украшаться будетъ».



церк.-слав. языкомъ полезно каждому и для выработки чистой и изящной русской рѣчи.

Намъ весьма поучительно и отрадно слышать эти разсужденія М. В. Лом—ва, ученаго мужа, съ самаго своего отрочества столь близко ознакомившагося съ церк.-славянскою рѣчью, полюбившаго ее и глубоко изучившаго отношеніе ея къ языку русскому. Въ нашихъ церковныхъ школахъ, преимущественно предъ другими начальными школами, изучается дѣтми церк.-славянская грамота. Подражая М. В. Ломоносову и слѣдуя его разсужденіямъ, нужно, дѣти, изучать ее не какъ-нибудь, а со всѣмъ вниманіемъ и стараніемъ, чтобы каждому научиться читать по—церковно-славянски вполнѣ правильно, т. е. безъ какихъ бы то ни было ошибокъ, будетъ ли то въ звукахъ или удареніяхъ, затѣмъ—свободно, ясно, отчетливо, выразительно, какъ слѣдуетъ читать въ церкви, соревнуя въ хорошемъ церковномъ чтеніи другъ передъ другомъ и стараясь въ немъ превзойти одни другихъ, какъ превзошелъ всѣхъ своихъ сверстниковъ М. В. Ломоносовъ. Такимъ путемъ вы сроднитесь и съ самою церк.-славянскою рѣчью, полюбите ея красоту, и она будетъ для васъ такъ же близка и понятна, какъ своя русская рѣчь. А насколько это полезно и важно,—если самимъ вамъ это еще и трудно понять, то повѣрьте М. В. Ломоносову, великому ученому и истинно-православному христіанину. Нѣкоторые иногда ставятъ въ упрекъ церковнымъ школамъ то, что мы не жалѣемъ больше, чѣмъ это допускается въ другихъ школахъ, употреблять времени на занятія церк.-славянскою грамотою, и утверждаютъ, что изучать дѣтямъ въ школахъ церковно-славянской грамоты совсѣмъ не нужно. Всѣмъ такимъ воз-

ражателямъ нужно сказать, что они весьма заблуждаются и, должно быть, сами не уяснили себѣ того, о чемъ говорятъ, — что великій ученый и знатокъ этого дѣла М. В. Ломоносовъ говорилъ совсѣмъ другое.

3. Сказаннымъ не исчерпывается значеніе личности М. В. Ломоносова. М. В. Лом — въ былъ не только великій ученый, но и замѣчательный писатель и поэтъ. Послѣ смерти М. В. Л — ва прошло уже около полутора ста лѣтъ. Русскій языкъ, русская словесность, русская поэзія сдѣлали съ тѣхъ поръ громадныя успѣхи. У насъ явилось много писателей не менѣ славныхъ, не менѣ знаменитыхъ, нежели М. В. Л — вь; были, можетъ-быть, и превосходнѣйшіе. Но все развивается и движется впередъ лишь послѣдовательно и въ строгой постепенности; предшествующими дѣятелями подготавливаются успѣхи ихъ преемниковъ. Съ этой точки зрѣнія мы можемъ сказать, что если бы не было Ломоносова, то не могло бы быть и Пушкина, и Крылова, и Гоголя, и Достоевскаго, и прочихъ нашихъ новыхъ писателей. Направленіе въ области нашей словесности, созданной Ломоносовымъ (т. е. ложноклассическое) конечно, давно ужъ отжило свой вѣкъ (объ этомъ съ дѣтьми было бы говорить трудно, чтобы все здѣсь привести въ ясность), но въ качествѣ переходной ступени оно было необходимо и имѣло свое значеніе, и хотя не все въ произведеніяхъ Лом — ва сохранило свою цѣну для нашего времени, но все же слѣдуетъ сказать, что имя его стоитъ во главѣ новой русской литературы (т. е. съ него начинается наша новая словесность) точно такъ же, какъ съ него же началась и русская наука. Нѣкоторые образцы стихотворныхъ произведеній М. В. Ломоносова мы освѣжили въ своей

памяти сегодня. Они содерзательны и полны глубокаго назиданія. И если мы не находимъ въ нихъ той легкости изложенія, какою отличаются стихи Пушкина и другихъ новѣйшихъ нашихъ писателей, то опять нужно помнить, что М. В. Ломоносова отдѣляютъ отъ насъ едва не 200 лѣтъ времени, важнѣе же всего здѣсь то, что стихотворныя произведенія Ломоносова во всякомъ случаѣ были первыми произведеніями въ стихахъ, написанными по тому способу и тѣмъ правиламъ, по которымъ они пишутся и въ наше время (тоническое стихотвореніе). Вотъ это слѣдуетъ замѣтить и запомнить и дѣтямъ, — именно что до М. В. Л—ва стихи у насъ составлялись совсѣмъ не такъ, какъ они составляются теперь; теперешній же способъ составленія стиховъ ведетъ свое начало отъ него (разницу между стихосложеніемъ прежнимъ, до—Ломоносовскимъ, и новымъ сейчасъ разяснить также не имѣемъ возможности). Кромѣ же этого заслуги М. В. Ломоносова для русскаго языка и словесности заключаются въ томъ, что онъ составилъ и первую русскую грамматику (граматика Мелетія Смотрицкаго, по которой учился самъ Ломоносовъ и о которой упоминалось сегодня уже раньше, была *славянская* грамматика), онъ же написалъ и первую реторику на русскомъ языкѣ т. е. руководство, излагающее правила составленія разнаго рода сочиненій (хотя и неполное), въ которомъ каждое правило и каждая форма рѣчи объяснены примѣрами на русскомъ языкѣ изъ образцовыхъ сочиненій древнихъ и новыхъ писателей, и онъ же улучшилъ и усовершенствовалъ нашъ письменный языкъ какъ стихотворный, такъ и простой, обыкновенный (прозаическій). Къ этому именно предмету относится и то, что писалъ и говорилъ М.

В. Лом—въ о значеніи церк.-славянскаго языка для языка русскаго и о чемъ мы уже упоминали раньше. Во всѣхъ послѣднихъ указанныхъ нами случаяхъ труды и заслуги М. В. Л—ва, какъ писателя, сливаются съ его трудами и заслугами, какъ ученаго.

4. Но наше изображеніе личности М. В. Л—ва было бы не полно, если бы мы не упомянули о его патриотизмѣ. М. В. Ломоносовъ былъ пламеннымъ *патріотомъ*. Это значитъ, что онъ всей душой любилъ свое Отечество, — всѣми силами, насколько это отъ него зависѣло, старался о его благѣ и его пользѣ и былъ самымъ преданнымъ и вѣрнымъ слугою своихъ Государей. Стараясь самъ приносить пользу Отечеству своими знаніями, онъ прилагалъ и всѣ зависящія отъ него попеченія къ тому, чтобы содѣйствовать возможно большому распространенію наукъ и просвѣщенія у насъ въ Россіи, чтобы не стыдиться намъ предъ иностранцами за недостатокъ у насъ просвѣщенныхъ людей, чтобы явились у насъ свои ученые, чтобы не выписывать намъ профессоровъ изъ—за границы, чтобы побольше было въ Россіи вообще образованныхъ и знающихъ людей, могущихъ приносить пользу Родинѣ. Припомните его обращеніе къ юношамъ, къ молодому поколѣнію: «О вы, которыхъ ожидаетъ отечество изъ нѣдръ своихъ! Дерзайте (старайтесь) раченьемъ вашимъ показать, что можетъ собственныхъ ученыхъ «Россійская земля рождать». Но заботы М. В. Л—ва о пользахъ отечества не ограничивались одною его ученою дѣятельностью и стараніями о наилучшемъ устройствѣ университета, Академіи Наукъ и т. п., а простирались гораздо дальше и шире; напр., въ одной «Запискѣ», представленной извѣстному вельможѣ того времени Шува-

лову, М. В. Лом—въ излагаетъ свои мысли по самымъ разнообразнымъ вопросамъ, касающимся общей пользы государства: о сохраненіи росс. народа, объ истребленіи праздности, о исправленіи нравовъ, о большемъ просвѣщеніи народа, объ улучшеніи земледѣлія, объ исправленіи и умноженіи ремесленныхъ дѣлъ и художествъ, о лучшихъ пользахъ купечества, о лучшей государственной экономіи, о сохраненіи военного искусства во время долговременнаго мира и проч. Лучшимъ же выраженіемъ преданности Ломоносова Престолу и своимъ Государямъ служатъ его похвальные слова и патриотическія оды (хвалебныя пѣсни или стихотворенія). Въ „Похвальномъ словѣ“ Петру Великому Ломоносовъ преклоняется предъ трудами и дѣятельностью Петра на пользу Россіи и не находитъ словъ для восхваленія его подвиговъ. На самыя свои попеченія о распространеніи наукъ въ Россіи М. В. Ломоносовъ смотритъ, какъ на исполненіе завѣтовъ Петра. За прославленіе же заботъ и попеченій Императрицы Елизаветы Петровны о благоденствіи своего народа и ея покровительства русской наукѣ и просвѣщенію Ломоносовъ получилъ наименованіе „пѣвца Елизаветы“. Государыня Елизавета Петровна съ своей стороны также цѣнила заслуги М. В. Лом—ва и не оставляла его своими милостями и покровительствомъ. А Императрица Екатерина Великая, узнавъ о болѣзни М. В. Ломоносова, уже послѣ выхода его въ отставку, и желая поддержать гордость Россіи своимъ вниманіемъ, удостоила его личного посѣщенія на его квартирѣ и старалась ободрить и вызвать его къ прежней дѣятельности. Съ какимъ благоговѣйнымъ чувствомъ М. В. Ломоносовъ встрѣтилъ Государыню въ своемъ ученомъ кабинетѣ! Это высокое

вниманіе Государыни было достойною наградой М. В. Лом—ву и за его труды, и за ту пользу, которую онъ принесть отечественной наукѣ, и за горячность чувствъ его, какъ патріота. Это было менѣе, нежели за годъ до кончины М. В. Ломоносова.

Чтобы доказать, что и вы, дѣти, хотите по примѣру М. В. Лом—ва быть истинными патріотами и со временемъ сдѣлаться полезными своему Отечеству, — помните этотъ призывъ его, обращенный къ учащемуся поколѣнію: „О, вы, которыхъ ожидаетъ Отечество изъ нѣдръ своихъ!“ и проч. и прилежнымъ ученіемъ старайтесь обогатить свой умъ всякими знаніями, которыми послѣ и будете пользоваться для содѣйствія, каждый по мѣрѣ своихъ иль, общему благу нашей Родины. Нужно также исполнять всѣ тѣ добрыя наставленія, которыя вамъ преподаются въ школахъ о томъ, какъ нужно вести себя, чтобы быть добрыми, благовоспитанными дѣтьми. Все это направляется къ тому, чтобы сдѣлать васъ хорошими людьми и полезными гражданами своего Отечества.

Но сверхъ всего этого необходимо помнить, что благо нашего Отечества неразрывно связано съ Православною нашею вѣрою и съ Самодержавнымъ нашимъ Государемъ. Безъ Православной вѣры Россія была бы не Россіей; безъ Государя Императора она не можетъ быть единымъ сильнымъ и могущественнымъ царствомъ, какимъ она является теперь. Приучайтесь, поэтому, любить нашу св. вѣру и Церковь и исполнять все, чему она насъ учитъ и чего отъ насъ требуетъ; любите храмъ Божій и богослуженіе, церковное чтеніе и пѣніе, какъ любилъ то и другое М. В. Ломоносовъ. И подобно ему же любите Великаго нашего Государя, чтобы, когда придете въ воз-

расть, послужить Ему и Его Наслѣднику вѣрой и правдой, до готовности положить за них самую жизнь свою. А теперь, въ честь и славу Государя Императора и въ выраженіе своихъ благоговѣйныхъ вѣрноподанническихъ чувствъ къ Нему, споемъ наши прекрасные гимны о Царѣ: «Слався, слався, нашъ Русскій Царь» и „Боже, Царя храни“!

*В. Лавровъ.*

---

### **Мѣстныя извѣстія.**

8 декабря въ засѣданіи Епархіального Училищнаго Совѣта, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Пахомія, Епископа Новгородсѣверскаго, между прочимъ, обсуждался предложенный синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ вопросъ объ учрежденіи въ 1912 году въ Черниговской епархіи двухгодичныхъ курсовъ по подготовкѣ псаломщиковъ, діаконовъ и помощниковъ законоучителей народныхъ училищъ по выработанной Св. Синодомъ программѣ, съ ежегоднымъ пособіемъ на содержаніе ихъ отъ казны въ 4650 р. Предположено учредить такіе курсы на 40 душъ въ г. Черниговѣ при Елецкомъ монастырѣ. На курсы будутъ приниматься окончившіе второклассныя школы, или выдержавшіе испытаніе въ объемѣ сихъ школъ. Всѣ курсисты должны быть не моложе 16 лѣтъ и не старше 19 лѣтъ и жить при монастырѣ, въ общежитіи.

10 декабря Преосвященнѣйшій Василій, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, поѣздомъ М. К. В. ж. дороги выбылъ изъ Чернигова для обозрѣнія церквей въ Ново-

зыбковскій, Новгородсѣверскій и Конотопскій уѣзды. Владыку въ поѣздкѣ сопровождаютъ настоятель Васильевской церкви г. Нѣжина протоіерей Григорій Вербицкій и секретарь Его Преосвященства А. Г. Чернявскій.

### Вліяніе на слушателей простого слова.

Бывшій архіепископъ Вятскій Аполлосъ въ своемъ архипастырскомъ наставленіи по предмету церковнаго проповѣдничества приводитъ два примѣра изъ практики священнической, показывающіе, какъ должно вести бесѣды съ простымъ народомъ съ благотворнымъ вліяніемъ на него, пользуясь всякимъ удобнымъ случаемъ и мѣстомъ.

Первый примѣръ: «Мнѣ извѣстенъ, пишетъ владыка, одинъ уважаемый, близкій мнѣ по духу и по плоти, священникъ, который, благоразумно воспользовавшись случаемъ, въ короткой бесѣдѣ разъяснилъ своимъ прихожанамъ неосновательность народной поговорки, что «духовенство беретъ съ живого и мертвого». Дѣло было въ Святую Седмицу.—По обходѣ одной деревни со святыми иконами и славою, вечеръ выдался хорошій, и крестьяне приготовили для своего батюшки самоваръ подъ деревьями, куда и сами собрались побесѣдовать. Увидѣвъ въ толпѣ одного крестьянина, который вель невоздержанную жизнь и котораго онъ давно не видалъ, священникъ обратился къ нему: «что же тебя, Андрей, давно не видать? вотъ ужъ сколько разъ бывалъ я у тебя въ домѣ съ молитвою, да все не застаю тебя; и родителя-то своего ты не позаботился похоронить честно, и доселѣ не рассчитался за похороны». Возбужденный лишней чаркой въ питей-



номъ, изъ котораго только что вышелъ, тотъ дерзко отвѣтилъ: «извѣстно, вы берете съ живого и мертваго». Нѣкоторые изъ молодежи улыгнулись. Священникъ добродушно продолжалъ: «Стыдно говорить тебѣ это! Сколько разъ бывалъ я у тебя въ дому и освящалъ его молитвой вѣры и не только отъ тебя ничего не бралъ, да и тебя-то самого не видалъ... Посмотри: померъ твой отецъ-родитель, а ты не позаботился отдать ему и послѣдній земной долгъ. Я же предалъ его христіанскому погребенію и доселѣ ничего не говорилъ тебѣ, а ты ни тогда, ни послѣ не подумалъ и навѣдаться?! Что могъ я, тогда, да и теперь что могу взять съ мертваго?» Крестьянинъ оставался безотвѣтнымъ. Тогда священникъ обратился къ окружающимъ: «Вы, православные,—показалось мнѣ—повѣрили ему. Спрошу я у васъ: «сколько вы платите пастуху за лѣто»? Да тридцать пять рублей, а какъ подсчитать, такъ и всѣ сорокъ сойдутъ за лѣто.—Да мы же и кормимъ его поочередно: сегодня кормлю я, завтра сосѣдъ, а тамъ сосѣдовъ сосѣдъ, обойдетъ всю деревню, и опять сначала. «А случится дождь, одежда на немъ вымокнетъ, или такъ загрязнится, изорвется, тогда какъ»? Да куда же дѣваться? Извѣстно, и пожалѣешь: дашь свою сухонькую, пока его сохнетъ,—а грязное бабы вымоютъ, изорванное зашьютъ. „Вотъ то-то. Называете меня батюшкой, пастыремъ душъ вашихъ. А посчитайте-ка, много-ли сойдетъ на долю причта съ вашей деревни; много, много рублей на 15 въ годъ, да и тѣхъ вамъ жалко, вѣдь я тоже человѣкъ, у меня тоже есть семья...

А для пастуха вашей скотины вамъ не жалъ 40 рубъ только за лѣто. Но что дороже—душа христіанская, или скотъ, за который вы такъ, сравнительно, дорого платите

пастуху? При этомъ сказалъ еще нѣсколько словъ, указывающихъ на значеніе души для человѣка и на необходимость заботиться о ея спасеніи.

Это благовременное и понятное крестьянамъ, сдѣланное благодушнымъ тономъ, сравненіе себя съ пастухомъ животныхъ, сопоставленіе съ безсловесными душами человѣческихъ такъ поразило, такъ пристыдило крестьянъ, что они и не знали, какъ выразить свою преданность и уваженіе своему духовному отцу, и никогда и ни отъ кого не слышно было ничего подобнаго. Такъ простою, разумною бесѣдою пастырь плодотворно посѣялъ доброе сѣмя, — сказалъ мало, а плодъ произвелъ великій.

А вотъ другой примѣръ, который показываетъ, какъ часто одна краткая, отъ души о Христѣ сказанная рѣчь имѣетъ больше значенія, приноситъ большій и лучшій плодъ, чѣмъ цѣлый рядъ ученыхъ проповѣдей. Является изъ школы къ одному священнику сынъ его студентъ. Между разговорами отецъ указываетъ сыну на обветшавшій храмъ, на обвалившуюся на немъ крышу, сѣтуетъ, что никакъ не можетъ убѣдить своихъ прихожанъ поправить все это и предлагаетъ сыну побесѣдовать объ этомъ съ прихожанами. Сынъ охотно согласился. Сказалъ не одно поученіе въ церкви объ этомъ предметѣ. Его, новидимому, слушали, а дѣло нисколько не подвигалось. „Красиво говоришь ты, спору нѣтъ, замѣтилъ ему отецъ, да едва-ли такъ, какъ надо. Ты бы попроще, побольше житейскаго, дѣловаго; вотъ хотъ бы такъ: «а подумали ли вы, православные, что будетъ, если крестъ-то на церкви упадетъ»? Отецъ сказалъ слово какъ бы мимоходомъ, а сыну запало оно въ душу.

Въ слѣдующій праздникъ выходитъ онъ и говоритъ,

пришли ему на память слова отца, и сказалъ онъ, «много уже говорилъ я вамъ, православные, что бы вы поправили свой ветхій храмъ; но вы не слушаетесь меня и не думаете объ этомъ. Теперь спрошу я васъ; а что будетъ съ вашей церковью, если крестъ съ нея упадетъ? Подумайте хоть объ этомъ». Это поразило крестьянъ; задумались они. Вотъ выходятъ изъ церкви, и каждый посматриваетъ кверху на крышу и крестъ, да спрашиваютъ сами себя и другъ друга: а въ самомъ дѣлѣ, что будетъ съ церковью, какъ крестъ упадетъ-то? Подумали, потолковали, да тутъ же и сдѣлали складчину; средствъ оказалось вполне достаточно, чтобы крестъ укрѣпить и крышу поправить. („Ярославск. Епарх. Вѣд.“).

---

### **Вѣнокъ на могилу протоіеря Іоанна Георгіевича Спасскаго.**

(Некрологъ).

Въ ночь подъ 21 октября сего года, въ 2 часа, тихо скончался на рукахъ престарѣлой супруги и дѣтей заштатный протоіерей села Поповой-Горы, Суражскаго уѣзда, о. Іоаннъ Георгіевичъ Спасскій, 85 лѣтъ.

Сынъ священника Калужской епархіи, покойный о. протоіерей окончилъ курсъ наукъ Калужской духовной Семинаріи. Товарищъ по курсу извѣстныхъ впоследствии ученыхъ—Протопресвитера и Духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ І. Л. Янышева и профессора-психолога И. Чистовича, какъ лучший послѣ нихъ студентъ, Іоаннъ Георгіевичъ Спасскій Высокопреосвященнымъ Григоріемъ, Архіепископомъ Калужскимъ, былъ рукоположенъ во священника, не смотря на молодость, къ Кресто-Воздвиженской церкви г. Калуги. Но недолго тамъ священствовалъ покойный о. протоіерей.

Въ то время, при Императорѣ Николаѣ Павловичѣ, открылось усиленное движеніе среди старообрядцевъ-раскольниковъ въ пользу соединенія съ господствующей Православною церковію на правахъ единовѣрія. Особенно сильно было это движеніе среди старообрядцевъ-раскольниковъ въ Стародубскомъ и Новозыбковскомъ уѣздахъ, Черниговской епархіи, и въ Гомельскомъ уѣздѣ, Могилевской епархіи, гдѣ въ посадѣ Вѣткѣ и въ самомъ Гомелѣ ихъ было особенно много. Желаящіе соединиться на правахъ единовѣрія съ церковію старообрядцы, между прочимъ, однимъ изъ непремѣнныхъ требованій своихъ предъявляли--назначеніе къ нимъ священниковъ великороссовъ, придерживаясь обманчивой, но твердой мысли, что священники малороссы—„обливанцы“, т. е. крещены не погружательно, а чрезъ обливаніе. Поэтому Высшимъ Духовнымъ Начальствомъ былъ сдѣланъ вызовъ изъ великорусскихъ епархій—священниковъ для занятія мѣстъ при открывающихся единовѣрческихъ приходахъ въ Могилевской и Черниговской епархіяхъ.

Покойный о. протоіерей Іоаннъ Григорьевичъ Спасскій искренно увлекся идеей послужить церкви Христовой обращеніемъ къ ней заблудшихъ и изъявилъ согласіе занять мѣсто единовѣрческаго священника въ гор. Гомелѣ, Могилевской епархіи, но получилъ рѣшительное благословеніе Калужскаго Архіепископа Григорія (Миткевича), уроженца Черниговской епархіи, отправиться въ Черниговскую епархію, въ которой Высокопреосвященнымъ Павломъ, Архіепископомъ Черниговскимъ, былъ опредѣленъ священникомъ къ новооткрывшейся единовѣрческой церкви пос. Лужковъ, и года черезъ три—къ единовѣрческой же церкви посада Климова, Новозыбковскаго уѣзда.

Много и усердно потрудился въ Лужкахъ и Кли-

мовомъ посадѣ покойный о. протоіерей надѣ обращеніемъ заблудшихъ. Тамъ онъ своимъ примѣрнымъ пастырскимъ служеніемъ приобрѣлъ общее уваженіе не только среди обращенныхъ имъ, но и среди раскольниковъ, по долгу, часто по цѣлымъ ночамъ, бесѣдуя съ ними, приходившими къ нему на домъ.

Но обремененный семьєю, подроставшими дѣтьми, которыхъ нужно было воспитывать, и существуя только на ограниченное миссіонерское жалованье, покойный о. протоіерей вынужденъ былъ просить Высокопреосвященнаго Владыку—дать ему болѣе обезпеченный приходъ православный. Высокопреосвященный Архіепископъ Павелъ, въ уваженіе продолжительныхъ и полезныхъ трудовъ о. Іоанна на миссіонерскомъ поприщѣ, назначилъ его „старшимъ“ священниковъ къ Троицкой церкви села Поповой-Горы, Суражскаго уѣзда. Приходъ этотъ въ то время считался однимъ изъ лучшихъ въ епархіи и былъ очень многолюденъ. Болѣе сорока лѣтъ просвященствовалъ о. протоіерей въ с. Поповой-Горѣ. И здѣсь добрый пастырь своимъ примѣрнымъ служеніемъ и своимъ личнымъ, можно сказать, рѣдкимъ, счастливымъ кроткимъ характеромъ, неподражаемой простотою жизни, заслужилъ уваженіе и любовь среди не только сослуживцевъ по благоч. округу и уѣзду, какъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ, но и мірянъ не одной только Поповой-Горы, а и другихъ селъ, въ которыхъ, далеко за предѣлами Поповой Горы, знали и слышали объ о. Іоаннѣ, какъ примѣрномъ пастырѣ.

Во время своего труднаго пастырскаго служенія въ качествѣ приходскаго священника покойный о. протоіерей не разъ исправлялъ и административныя должности—то благочиннаго, то члена благочинническаго совѣта и долго, долго, до выхода за штатъ, несъ должности духовника

благоч. округа. Не смотря на многотрудное и положительно безпрестанное служеніе духовнымъ нуждамъ пасомыхъ, по многолюдству прихода, покойный о. протоіерей свои малые досуги посвящалъ любимому имъ миссіонерскому дѣлу. Не разъ приходилось видѣть его бесѣдующимъ со старообрядцами-раскольниками и въ самой Поповой-Горѣ, куда они часто пріѣзжали изъ посадовъ на ярмарки. Приходилось ихъ видѣть и въ церкви во время совершаемаго имъ Богослуженія. Помнится мнѣ еще изъ юности, какъ однажды они въ церкви, послѣ великаго водосвятія наканунѣ праздника Богоявленія, подходили ко кресту, цѣловали его руку, и какъ одинъ ихъ нихъ (изъ посада Клинцовъ, Суражскаго уѣзда), сказалъ со слезами на глазахъ о. Іоанну: „прости насъ, батюшка, заблудшихъ и помолись о насъ“.

Онъ не переставалъ слѣдить за миссіонерскимъ дѣломъ въ Россіи, выписывая „Миссіонерское Обзорѣніе“ и другіе духовные журналы, особенно тѣ, въ которыхъ попадались часто статьи по расколу. Даже самъ нашель досугъ издать, правда въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, книгу по русскому расколу „Разборъ мнѣній старообрядчества“ и готовился издать продолженіе ея.

Насколько покойный о. протоіерей пользовался глубокимъ уваженіемъ и авторитетомъ, какъ примѣрный пастырь, насколько была привлекательна его, можно сказать, рѣдкая простота жизни, можно судить по воспоминаемымъ мною бесѣдамъ объ о. Іоаннѣ юношей семинаристовъ, жившихъ въ Поповой-Горѣ и сосѣднихъ селахъ, что „какъ бы они желали быть схожими съ о. Іоанномъ, когда Господь удостоитъ ихъ принять пастырское служеніе“. Живы еще свидѣтели этихъ бесѣдъ.

Неподдѣльное уваженіе и любовь, справедливо заслуженныя покойнымъ о протоіереемъ, особенно ясно выразились во время празднованія его 50-лѣтняго юбилея пастырскаго служенія, праздновать который онъ согласился только по усиленнымъ настояніямъ дѣтей и окружающихъ, въ 1902 году, когда въ Попову-Гору съѣхался чуть не весь уѣздъ въ лицѣ своихъ пастырей-священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ. Это было вполне духовное торжество старца Божія... Старикъ о протоіерей, видя различные способы выраженія любви и уваженія къ нему, не могъ скрыть слезъ, можетъ быть, впервые почувствовалъ, что онъ такъ любимъ и такъ неподдѣльно цѣнимъ и сослуживцами на нивѣ Божіей и духовными чадами. Это была лучшая награда для него въ жизни: сознаніе, что онъ не даромъ потрудился и, съ чувствомъ духовнаго удовлетворенія, какъ милость Всевышняго къ нему, вкушалъ духовные „плоды трудовъ своихъ“—пастырскихъ!

Полезныя пастырскіе труды его по заслугамъ опѣнены и Духовнымъ Начальствомъ: покойный получилъ, какъ награды: набедренникъ, бархатныя фіолетовыя скуфію и камилавку, наперсный крестъ, ордена св. Анны 3-й ст. и св. Владиміра 4-й ст. и нѣсколько медалей; наконецъ—былъ удостоенъ сана протоіерея.

Погребеніе почившаго о. протоіерея Іоанна Георгіевича Спасскаго состоялось 23 октября при многочисленномъ сонмѣ почтившихъ его пастырей благочин. округа, во главѣ съ о. благочиннымъ священникомъ Стефаномъ Лебедевымъ, при многочисленномъ стеченіи духовныхъ чадъ и почитателей покойнаго. Печально-торжественный обрядъ погребенія почившаго любимаго скромнаго пастыря, собравшій къ его гробу всѣхъ сосѣднихъ пастырей и церковно-служителей, родныхъ и знаемыхъ, множество при-

хожанъ обширнаго прихода и даже другихъ сель, производилъ неизгладимое впечатлѣніе на всѣхъ, окружавшихъ его гробъ. Это было какъ бы послѣднее торжественное шествіе любимаго сопастыря для сослуживцевъ почившаго и пастыря среди пасомыхъ. А прекрасныя, отъ души сказанныя рѣчи во время погребенія духовникомъ почившаго о. Іоанна священникомъ с. Кузнецовъ о. Сергіемъ Афанасьевымъ и священникомъ села Перелазы о. Александромъ, правдиво и симпатично очертившія прекрасную личность и труды покойнаго, вызвали сердечныя слезы о разлукѣ съ нимъ и у родныхъ, и у всѣхъ молящихся въ церкви.

Собраніе погребавшихъ о. протоіерея пастырей, во главѣ съ благочиннымъ о. Стефаномъ Лебедевымъ, единодушно постановило служить по очереди сорокоусть о почившемъ въ ихъ приходскихъ храмахъ. Это новое доказательство заслуженной покойнымъ любви и уваженія со стороны собратій.

Спи же, достойный пастырь церкви Христовой, искренно оплаканный любящими Тебя собратіями, которымъ Ты оставилъ добрый завѣтъ пастырства, спи у пріютившей Тебя стѣны древняго храма, въ которомъ Ты такъ долго предстоялъ Престолу Божію, вознося молитвы о вѣранныхъ Тебѣ отъ Бога пасомыхъ и присныхъ Твоихъ, напутствуемый молитвенными пожеланіями Тебѣ вѣчнаго покоя въ обителяхъ Отца Небеснаго. Спи, добрый и дорогой Отецъ, оставившій примѣръ добраго подражанія любящимъ Тебя дѣтямъ и внукамъ!

Покойный о. протоіерей въ совершенствѣ зналъ латинскій языкъ и рѣдкое изъ его многочисленныхъ ко мнѣ писемъ, полныхъ высокаго содержанія, не заключаетъ въ себѣ одной—двухъ фразъ на латинскомъ языкѣ.



Позволяю, поэтому, себѣ высказать послѣднее свое сыновнее благожеланіе ему на этомъ языкѣ:

*Sit tibi terra levis, o mi carissime Pater!*

Нѣжинскаго Собора священникъ *Г. Спасскій*.

## О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И.

Редакція Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства Черниговской епархіи, что Черниговскія Епархіальныя Извѣстія прекращаютъ свое самостоятельное существованіе,— вмѣсто нихъ будетъ издаваться новый журналъ «ВѢРА и ЖИЗНЬ», при новомъ составѣ Редакціи, которой будутъ переданы полученные на изданіе Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій въ 1912 году подписныя деньги и статьи, присланныя для печати.

---

Редакторъ И. Лебедевъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

# ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

изданіе Казанской академіи

въ 1912 году

будетъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ.**

Подписчикамъ на журналъ предоставляется право пріобрѣтать въ Редакціи нижеслѣдующія капитальныя изданія Казанской Академіи по значительно пониженнымъ цѣнамъ:

Дѣянія Вселенскихъ соборовъ. Семь томовъ за 14 рублей (вмѣсто 20 р.)— Дѣянія Помѣстныхъ соборовъ за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.). Благовѣстіе Блаженнаго Θεофилакта 4 тома за 5 руб. (вмѣсто 7 р.). Толкованіе Блаженнаго Θεофилакта на весь Новый Завѣтъ (кроме Апокалипсиса) за 10 руб. (вмѣсто 14 р.). Просвѣтитель Іосифа Велозкаго за 2 р. (вмѣсто 3 р.). Стоглавъ за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.). Сочиненія Максима Грека. Три тома за 3 руб. 50 коп. (вмѣсто 5 р.).

*Пересылка на счетъ редакціи.*

При журналѣ «Православный Собесѣдникъ» издаются

### **Извѣстія по Казанской епархіи,**

выходяція 4 раза въ мѣсяць, номерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна Извѣстій 5 руб. въ годъ.

**Вышли изъ печати и поступили въ продажу слѣдующія книги:**

1] Сборникъ чудесъ Святителя Θεодосія подъ заглавіемъ: Святитель и Чудотворецъ Θεодосій Углицкій, какъ благодатный цѣлитель немощей душевныхъ и тѣлесныхъ. Изданіе Черниговскаго Каѳедральнаго собора. Черниговъ 1911 года.

Въ этомъ Сборникѣ чудесъ великаго угодника Божія описано до 250 выдающихся благодарныхъ испѣлений

надъ вѣрующими, до и послѣ прославленія Святителя  
Феодосія.

Цѣна **70** коп. съ тремя фототипическими рисунками.  
На веленовой бумагѣ то же издание **1** руб.

**2) Черниговскій Свято-Троицкій Ильинскій монастырь,**  
**нынѣ Троицкій Архіерейскій домъ. Со времени основанія**  
**и до нашихъ дней. Составилъ протоіерей А. Ефимовъ.**  
Черниговъ 1911 г.

Въ этомъ историческомъ изслѣдованіи съ возможною  
подробностью обслѣдована вся многовѣковая жизнь древ-  
нѣйшей и Богомъ прославленной Св. Обители, основан-  
ной великимъ подвижникомъ земли Русской Преп. Анто-  
ніемъ Печерскимъ до разоренія ея татарами и огъ вре-  
мени возстановленія при Архіеп. Лазарѣ Барановичѣ до  
послѣднихъ дней.

Цѣна **20** коп., съ фототипическими рисунками.

За требованіями иногородные покупатели благоволятъ  
обращаться къ завѣдующему Братской книжной лавкой  
Св. Михаила, князя Черниговскаго, подъ Соборной ко-  
локольней.

