

ХАРЬКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, безъ пересылки и доставки, 4 руб., съ пересылкою и доставкою на домъ, пять руб. Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чисель.

15-го АПРѢЛЯ № 8. 1870 года.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Пожалованіе протоіерею Іоанну Рождественскому золотого креста съ драгоценными камнями.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать законоучителю Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексія Александровича, присутствующему въ Свят. Синодѣ, протоіерею Рождественскому, ко дню совершеннолѣтія Великаго Князя, 2 января 1870 г., золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями.

Пожалованіе протоіерею М. Богословскому золотого креста съ драгоценными украшеніями.

Государь Императоръ, въ 6 день февраля 1870 г., Высочайше разрѣшить соизволилъ главному священнику арміи и флотовъ протоіерею Михаилу Богословскому носить по установленію, пожалованный ему Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Николаемъ Константиновичемъ, въ день совершеннолѣтія своего, золотой наперсный крестъ съ драгоценными камнями.

О предоставленіи православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы по просьбѣ лицъ греко-униатскаго обряда.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 ноября 1869 г. за № 4844, при коемъ препровождено въ копию, переданное изъ министерства народнаго просвѣщенія, сообщеніе по вопросу о возможности православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы по просьбѣ лицъ греко-униатскаго обряда. Изъ сообщенія этого видно, что одинъ изъ живущихъ въ С.-Петербургѣ греко-униатовъ обратился въ недавнее время къ одному изъ столичныхъ православныхъ священниковъ съ просьбою совершить Св. Крещеніе по обряду православной церкви надъ ребенкомъ, происходящимъ отъ родителей униатовъ. Священникъ долго колебался исполнить эту просьбу, и только уступая настояніямъ отца, въ виду крайне опаснаго положенія ребенка, почти умирающаго, рѣшился совершить крещеніе. Случай этотъ привелъ въ недоумѣніе униата, ищущаго сближенія съ православною церковью. Естественно ожидать, что повтореніе подобныхъ случаевъ подѣйствуетъ весьма неблагоприятно на возникающее нынѣ въ части униатскаго населенія добровольное стремленіе къ православной церкви. Г-нъ Оберъ-Прокуроръ обратилъ вниманіе на это обстоятельство и указалъ, въ видахъ разрѣшенія возникающаго отсюда вопроса о допущеніи униатовъ къ принятію духовныхъ требъ отъ православныхъ священниковъ, на послѣдовавшее въ послѣдніе годы, по ходатайству г-на военнаго министра, рѣшеніе Свят. Синода о дозволеніи православнымъ священникамъ преподавать церковныя требы служащимъ въ войскахъ униатамъ. Справка: Въ 1866 году военный министръ сообщилъ, что въ число рекрутъ Царства Польскаго принимаются на службу греко-униаты и при распредѣленіи по-

ступаютъ между прочимъ и въ такія войска, которыя расположены въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ униатскихъ храмовъ и духовенства, а потому возбуждается вопросъ: какимъ образомъ въ подобныхъ мѣстахъ нижніе чины греко-униатскаго вѣроисповѣданія должны исполнять свои религіозныя обязанности? Святѣйшій Синодъ, выслушавъ предложеніе по сему предмету, по опредѣленію 25 января (21 іюня) 1867 года, предоставилъ г-ну Оберъ-Прокурору сообщить генераль-адъютанту Милютину, что военные чины греко-униатскаго исповѣданія, состоящіе въ войскахъ, расположенныхъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ униатскихъ храмовъ и духовенства, могутъ, для исполненія христіанскихъ требъ, обращаться къ православному духовенству, что и исполнено 21 іюня 1867 года за № 3306. Приказали: Разсмотрѣвъ изложенное, Св. Синодъ находитъ, что по вопросу, возбужденному въ декабрѣ 1866 года военнымъ министромъ о томъ, къ кому должны обращаться нижніе воинскіе чины греко-униатскаго исповѣданія для исполненія религіозныхъ обязанностей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ храмовъ и духовенства сего исповѣданія, Св. Синодъ, по опредѣленію 25 января (21 іюня) 1867 года, разрѣшилъ, что военные чины греко-униатскаго исповѣданія, для исполненія христіанскихъ требъ, могутъ обращаться къ православному духовенству. Согласно съ симъ и нынѣ, въ разрѣшеніе вышеизъясненнаго сообщенія министерства народнаго просвѣщенія, Св. Синодъ опредѣляетъ: предоставить православнымъ священникамъ исполнять требы и совершать таинства надъ лицами греко-униатскаго исповѣданія, когда сіи послѣдніи будутъ ихъ о томъ просить; о чемъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ для объявленія духовенству ввѣренныхъ имъ епархій. Февраля 25 дня 1870 года. № 15.

Съ разъясненіемъ степени сродства между дѣтьми сводныхъ сестеръ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) прошеніе крестьянина самарской губерніи Ильи Степанова Чернозубова, о дозволеніи сыну его Николаю вступить въ бракъ съ Евдокією Никитиною Юдиною, на что отъ епархіальнаго начальства разрѣшенія не послѣдовало. И б) рапортъ самарскаго Пресвященнаго, отъ 7 ноября 1863 года за № 8625, въ которомъ объяснено, что Ильѣ Чернозубову, велѣдствіе его прошеній, объявлено о невозможности разрѣшить сыну его Николаю брака съ Евдокією Никитиною, состоящею съ послѣднимъ въ четвертой степени двухроднаго родства. Изъ приложеннаго при рапортѣ росписанія родства видно, что Николай Ильинъ Чернозубовъ и Евдокія Никитина Юдина суть дѣти сводныхъ сестеръ. Приказали: Крестьянинъ Ильѣ Чернозубовъ просить о дозволеніи сыну его Николаю вступить въ бракъ съ дочерью падчерицы тещи его, просителя, Евдокією. Примѣняя, для показанія свойства сихъ лицъ, исчисленіе по степенямъ, окажется, что между сыномъ просителя Николаемъ и Евдокією Юдиною можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если тещу просителя Дарью Ѳедорову и второбрачнаго мужа ея Семена Васильева принимать за одну степень, но какъ мужъ и жена, составляя одно для исходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и второбрачные супруги, въ отношеніи къ ихъ падчерицамъ, должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимися разновременно опредѣленіями Свят. Синода и подтверждаемому правиломъ 79 св. Василія Великаго, гдѣ сродство между пасынкомъ и мачихою сравнено съ родствомъ съ сестрою, слѣдуетъ Николаю Ильина и Евдокію Никитину считать въ пятой степени

свойства. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что, по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Свят. Синода 19 января (17 февраля) 1810 года (Полн. Собр. Зак. № 24091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствъ) не простирается далѣе четвертой степени, Св. Синодъ опредѣляетъ: предоставить Его Преосвященству разрѣшить Николаю Ильину Чернозубову вступленіе въ бракъ съ Евдокією Юдиною, если собранныя чрезъ приходскаго священника, предварительно сего разрѣшенія, свѣдѣнія покажутъ, что Николай Ильинъ, какъ изъяснилъ отецъ его, желаетъ сочетаться бракомъ съ Евдокією и не оставилъ сего намѣренія, заявленнаго Ильєю Чернозубовымъ въ 1863 году. О чемъ, для исполненія, послать указъ Его Преосвященству, предписавъ при томъ въ случаѣ, когда будетъ усмотрѣно изъ предварительныхъ свѣдѣній о непрекратившемся желаніи Николая Ильина получить дозволеніе на бракъ съ Евдокією Юдиною, сдѣлать, при объявленіи сего дозволенія, распоряженіе о взыскаіи въ казну съ крестьянина самарской губерніи, новоузенскаго уѣзда, моршанской волости, слободы Малаго Узеня Ильи Степанова Чернозубова, жительствовающаго, какъ означено въ его просьбѣ, въ той-же слободѣ, гербовыхъ пошлинъ за употребленную въ Св. Синодѣ простую, вмѣсто гербовой третьяго разбора, бумагу въ количествѣ пяти листовъ. Ноября 6 д. 1869 г. (Сам. Еп. Вѣд.).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Марта 21 д., утверждены церковными старостами по сумскому уѣзду къ церквамъ: соборной Преображенской г. Сумъ потомственный почетный гражданинъ Дмитрій *Сухановъ* — онъ-же и къ церкви сумскаго тюремнаго замка, Рождество-Богородицкой с. Ююковки крестьянинъ-собственникъ Петръ *Голубъ*, Преображенской той-же слободы крест.-собственникъ Василій *Яременко*, Успенской с. Ловни крест.-собственникъ Семень *Голубченко*, Вознесенской с. Стецковки крестьянинъ

Николай *Иваненко*, Рождество - Богородицкой с. Николаевки крестьян - собственникъ Николай *Мирошниченко*, Успенской с. Хотьни крест. - собственникъ Андрей *Квашенко*, Васильевской с. Ястребеннаго крестьян. - собственникъ Косма *Стрѣльченко*, Александро-Невской с. Битицы крест. - собствен. Пантелеимонъ *Колосенко* и къ Архангело-Михайловской с. Ракитнаго (валков. уѣзда) крестьян. - собственникъ Петръ *Велегери*.

Марта 25 д., утверждены церковными старостами по сумскому уѣзду къ церквамъ: Покровской с. Ворожбы государет. крестьянинъ Василий *Ичинецъ* и Всевятекой с. Вирей крест. - собственникъ Павелъ *Дудченко*; по волчанскому уѣзду: къ Успенской с. Николаевки крестьянинъ - собственникъ Кирилль *Гороховатскій*, Николаевской с. Котовой крест. - собственникъ Андрей Федоровичъ *Голубъ* и къ Архангело-Михайловской с. Краснянки (купянск. уѣзда) отставной унтеръ-офицеръ Семень *Рудый*.

Марта 28 дня, согласно прошеніямъ, перемѣнены одинъ на мѣсто другого священники Николаевской церкви с. Новой Водолаги (валков. уѣзда) Григорій *Леонтовичъ* и Васильевской с. Прелестнаго (изюмск. уѣзда) Петръ *Леонтовичъ*.

Марта 29 дня, с. Верхней Писаровки (волчанскаго уѣзда) Покровской церкви дячекъ Іоаннъ *Дюковъ* рукоположенъ во діавона въ той-же церкви.

Марта 30 дня, утверждены законоучителями мѣстныхъ начальныхъ народныхъ училищъ священники: (купянск. уѣзда) с. Ново-Млииска Іосифъ *Флоринскій*, с. Смородьковки Теодоръ *Лукашевъ*, с. Краснянки Василий *Рождественскій* и въ Пригороднее купянское Александръ *Ооминъ*.

— Разрѣшено употреблять черныя скуфы священникамъ: с. Ворожбы (сумскаго уѣзда) Космъ *Познякову*, с. Шендриголовой (изюмскаго уѣзда) Димитрію *Могилянскому* и діаконамъ: с. Ямполя (изюмскаго уѣзда) Іоанну *Романову*, с. Преображенской (зміевского уѣзда) Александру *Чудновцову* и с. Бѣлкуракивой (старобѣльск. уѣзда) Александру *Татарскому*.

— Утверждены законоучителями окончившій курсъ въ харьк. духовной семинаріи студентъ Андрей *Грабовскій*, приходскаго училища г. Изюма и женскаго 2-го разряда того-же города и

с. Караванскаго (валковск. у.) священникъ *Василій Нечаевъ* — мѣстнаго начальнаго народнаго училища.

Апрѣля 1-го дня, согласно просьбамъ переимѣнены: с. Хухры (ахтырск. у.) Николаевской церкви священникъ *Іоаннъ Сапухинъ* въ с. Ямяное (того-же уѣзда) къ Покровской церкви и въ село Хухру къ Трехъ-Святительской церкви с. Лутиць (ахтырск. у.) священникъ *Мелетій Чернявскій*.

Апрѣля 2 го д., по 2-му благочинническому округу волчанскаго у. утвержденъ блюстителемъ по преподаванію Закона Божія въ начал. народн. училищахъ священникъ Введенской церкви с. Писаревки *Іоаннъ Жадановскій*.

— Праздное священническое мѣсто при Митрофаніевской церкви с. Даниловки (изюмск. у.) предоставлено псаломщику харьковской Николаевской церкви — учителю харьковскаго духовнаго училища *Николаю Кошарновскому*.

Харьковская духовная Консисторія, по поводу изложеннаго въ рапортѣ одного изъ благочинныхъ недоразумѣнія, высказаннаго причтомъ одной приходской церкви относительно статьи, напечатанной въ Харьк. Епарх. Вѣдом. 1869 г. въ № 24, стр. 402, «о порядкѣ раздѣла доходовъ и земли между членами причта на случай выбитія кого-либо изъ нихъ», журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 28 марта постановила: для правильнаго пониманія вышеозначенной статьи о порядкѣ раздѣла доходовъ и проч. напечатать въ тѣхъ-же Вѣдомостяхъ и разъясненіе оной, изложенное въ опредѣленіи по рапорту благочиннаго священника *Георгія Стаховскаго* такого-же содержанія. Опредѣленіемъ по рапорту благочиннаго Стаховскаго постановлено: По силѣ указа Свят. Синода, отъ 10 мая 1869 года за № 20, и приложенной при немъ выписки изъ Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года журнала Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, штатныя діаконскія мѣста, при большинствѣ приходскихъ церквей, должны быть съ теченіемъ времени упразднены, до закрытія же упомянутыхъ мѣстъ существующіе въ приходскихъ причтахъ діаконы должны пользоваться своею законною частію доходовъ и земли, что нисколько не противорѣчитъ распоряженію Епархіальнаго На-

чальства, припечатанному въ 24 номерѣ Харьк. Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1869 годъ; такъ-какъ въ ономъ указанъ способъ раздѣла доходовъ и земли для примѣра и приспособленія при раздѣлѣ, а не для того, чтобы у существующихъ діаконовъ уменьшить размѣръ доходовъ и земли, который, напротивъ, долженъ увеличиться для каждого остающагося въ составѣ причта члена, по закрытіи одной какой-либо вакансіи чрезъ пропорціональный раздѣлъ части доходовъ и земли бывшаго члена причта между остающимися.

ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Отчетъ приходскаго попечительства Вознесенской церкви сл. Люботина валковскаго уѣзда за 1869 г.

Въ прошедшемъ году Попечительство для усиленія своихъ средствъ и расширенія дѣятельности увеличило число своихъ членовъ.¹

Домъ училищный внутри выкрашенъ; ученики снабжены учебными пособіями весьма достаточно; всѣ ученики читаютъ и поютъ въ церкви и прислуживаютъ при богослуженіяхъ. Члены попечительства по-очередно наблюдали за ходомъ ученія, за чистотою и за всѣмъ порядкомъ въ училищѣ. По окончаніи уроковъ, всѣ ученики, послѣ обычной молитвы «послѣ ученія», поютъ: «Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Александра Николаевича... на многая лѣта». Повѣрочные экзамены, дѣлались ученикамъ по окончаніи каждаго мѣсяца и успѣвающимъ всегда раздавались награды; двухъ мальчиковъ — сиротъ попечительство одѣваетъ.

Въ попечительской библіотекѣ состояло 1124 книгъ разныхъ названій. Библіотека эта помещается съ особой комнатою при училищѣ и чтеніемъ книгъ пользуются многіе прихожане.

На устройство богадельни пожертвовано членами попечительства до 60 руб. и изъ разныхъ источниковъ собрано 40 р. Призрѣваемая имѣютъ содержаніе достаточное; два члена попечительства постоянно наблюдаютъ за богадельнею. Для усиленія

¹ Харьк. Епарх. Вѣдом. 1870 г. № 5-й стр. 218.

средствъ къ содержанію богадельни устроена кружка при входѣ въ церковь.

При содѣйствіи попечительства передняя часть притвора въ церкви росписана приличною живописью и пріобрѣтены доски для оконныхъ рамъ въ осьмерикѣ.

Къ празднику Рождества Христова роздано пособіе бѣднѣйшимъ семействамъ.

Въ отчетномъ году въ приходѣ открылась горячка, которая быстро развилась. Попечительство безмездно раздавало лѣкарства и пригласило доктора *И. Т. Сухомлинова*, который съ христіанскимъ самоотверженіемъ безмездно пользовалъ всѣхъ больныхъ; благодаря Бога, изъ 578 больныхъ умерло всего только 50. Попечительство при первомъ появленіи болѣзни немедленно просило принять мѣры и оказать пособіе мѣстное волостное правленіе и уѣздную земскую управу, но отъ послѣдней не дослѣдовало никакого содѣйствія и распоряженія. Отъ прошлаго 1868 г. оставалось наличными 47 руб. 34 коп.; въ 1869 г. поступило: кружечныхъ сборовъ 24 руб., аренды за кирпичный заводъ 50 р., частныхъ пожертвованій 80 руб., отъ волостнаго правленія на содержаніе училища 249 р. Всего-же 450 р.

Въ 1869 г. употреблено: на бібліотеку 15 р. 40 к., на содержаніе училища 269 р., на пособіе бѣднымъ 15 р. 15 к., сторужу училища 20 р., на ремонтъ училищнаго дома 20 р., на посадку въ церковной оградѣ деревъ 2 р. 80 к., на покупку медикаментовъ 10 р., на первоначальное обзаведеніе богадельни 25 р. Всего-же 377 р. 35 к. За-тѣмъ осталось къ 1870 году 73 р.

Н Е К Р О Л О Г Ъ.

Волчанскаго уѣзда сл. Большаго Бурлука Преображенской церкви священникъ Стефанъ Никифоровичъ *Павличенковъ* 15-го марта умеръ, 50 лѣтъ отъ роду. Покойный — сынъ діакона; по окончаніи курса наукъ въ харьковской семинаріи съ степенью студента, произведенъ былъ ахтырскаго уѣзда слоб. Котельвы въ Покровской церкви во священника 1841 г. августа 14-го,

потомъ переведенъ по прошенію въ харьковской семинарской церкви и учителемъ духовнаго училища 1842 года сентября 1-го, и наконецъ переведенъ, по его-же прошенію, на настоящее мѣсто, 1844 года сентября 16-го. За отличную усердную и ревностную службу награжденъ былъ набодренникомъ; преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода и Всемиловитѣльнѣе пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею и таковою же комилавкою, золотымъ наперснымъ крестомъ и въ память войны 1855—56 г. бронзовымъ наперснымъ крестомъ на владимірской лентѣ. Кромѣ священнической обязанности былъ волчанскаго 2-го округа: депутатомъ съ 1851 г., духовникомъ съ 1861 г., блюстителемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ съ 1866 г. и законоучителемъ въ приходской своей сельской школѣ съ 1868 года по настоящее время. Въ семействѣ у него осталась жена 46 лѣтъ и двѣ дочери непристроенныхъ: Марія 11 и Татіана 10 лѣтъ, три дочери за священниками и одинъ сынъ на службѣ по межевому вѣдомству. Имущество покойнаго нынѣ деревянный домъ съ надворными службами, въ сл. Большомъ Бурлукѣ, выстроенный на крѣпостной землѣ и необходимое въ хозяйствѣ. Покойный былъ пастырь неусыпный. Не смотря на многочисленный свой приходъ (до 2000 душъ одного мужескаго пола) болѣе 10 лѣтъ былъ учителемъ въ домѣ приходскаго своего помѣщика Задонскаго и имѣлъ у него въ недѣлю 10 уроковъ. Построился хорошо и прибрѣлъ было себѣ хорошее состояніе, но пожаръ въ 1863 году истребилъ все его имущество и значительно повредилъ его здоровью. Добрые гг. Задонскіе, бывшіе его воспитанники, пособили ему вновь построиться и, кажется, подарили ему дворовое мѣсто; но покойный съ тѣхъ поръ замѣтно сталъ болѣть душою и эта-то болѣзнь, полагать должно, мало-помалу разстроила послѣднія его силы и свела его въ могилу.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВЪДОМСТВУ.

Назначеніе на должность члена Учебнаго Комитета.

Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 12 января, назначенъ инспекторъ с.-петербургской духовной семинаріи, магистръ *Зинченко* — членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, посылаемымъ на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній.

Назначеніе на должность ректоровъ пензенской и орловской духовныхъ семинарій.

Указомъ Св. Синода, отъ 6 сего февраля № 239, инспекторъ московской дух. семинаріи, магистръ архимандритъ *Симеонъ* назначенъ ректоромъ пензенской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 (17) февраля 1870 года, постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія орловской духовной семинаріи на должность ректора оной, магистра протоіерея Александра Богданова, согласно представленію Преосвященнаго Макарія, утвердить въ сей должности. Замѣщеніе вакансій въ должности инспекторовъ духовныхъ семинарій: с.-петербургской, тверской, тифлиской, владимірской, псковской и саратовской.

Избраннаго въ общемъ собраніи правленія с.-петербургской семинаріи на должность инспектора оной, преподавателя магистра Петра Нечаева, согласно представленію Преосвященнаго Митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, утвердить въ сей должности.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 декабря 1869 года, постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія тверской семинаріи — на должность инспектора оной, наставника магистра Александра Тяжелова, согласно представленію Преосвященнаго тверскаго, утвердить въ сей должности.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 декабря 1869 года, постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія тифлиской семинаріи — на должность инспектора оной, учителя коллежскаго совѣтника кандидата Тессея Сулханова, согласно ходатайству Преосвященнаго Экзарха Грузіи, назначить исправляющимъ должность инспектора означенной семинаріи.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 декабря 1869 года, постановлено: избраннаго на должность инспектора владимірской семинаріи, наставника новгородской семинаріи, магистра Феодора Павлинскаго утвердить въ означенной должности.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 (29) декабря 1869 года, постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія псковской семинаріи, большинствомъ голосовъ, на должность инспектора оной, учителя кандидата Илью Бѣжаницкаго, согласно ходатайству Преосвященнаго псковскаго, назначить исправляющимъ должность инспектора означенной семинаріи.

— Определеніемъ Св. Синода, отъ 13 февраля (6 марта) 1870 года, постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія саратовской духовной семинаріи на должность инспектора оной, магистра Александра Заборовскаго, утвердить въ сей должности.

О воспрещеніи выдавать ученикамъ, исключеннымъ изъ духовно-учебныхъ заведеній, копии съ определенія объ ихъ исключеніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 сентября 1869 года за № 4180, въ коемъ изъяснено, что исключенные изъ духовно-учебныхъ заведеній, за неодобритель-

ное поведеніе или направленіе, воспитанники нерѣдко обращаются къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ жалобами на неправильное, будто бы, удаленіе ихъ изъ заведеній, и при этомъ представляютъ засвидѣтельствованныя копии съ опредѣленій объ ихъ исключеніи, выданныя имъ по ихъ просьбамъ, за подписями, скрѣпками и печатами тѣхъ самыхъ начальствъ, которыя ихъ исключили. Между тѣмъ семинарское или училищное правленіе не принадлежитъ къ числу присутственныхъ мѣстъ, обязанныхъ выдавать копии съ своихъ опредѣленій; притомъ исключеніе воспитанника не есть дѣйствіе судебное, а административное, имѣющее цѣлю не столько наказаніе виновнаго, сколько предохраненіе его товарищей отъ заразы его несправимой порочности или предотвращеніе напрасной траты на содержаніе неспособнаго тѣхъ расходовъ, которые могутъ быть съ пользою употреблены на образованіе другаго воспитанника, могущаго въ будущемъ принести пользу церкви и отечеству. По симъ соображеніямъ г. Исправляющій должность Оберъ-прокурора предложилъ Святѣйшему Синоду, не признано ли будетъ полезнымъ воспретить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній удовлетворять требованіямъ исключаемыхъ учениковъ о выдачѣ копій съ опредѣленій, на основаніи коихъ исключаются. Приказали: согласно настоящему предложенію господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора предписать начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы не удовлетворяли требованіямъ исключаемыхъ учениковъ о выдачѣ копій съ опредѣленій, на основаніи коихъ они исключаются, тѣмъ болѣе, что о главныхъ основаніяхъ исключенія и о самомъ исключеніи изъ заведенія излагается въ выдаваемыхъ исключеннымъ ученикамъ свидѣтельствахъ; для чего и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указъ. Января 15 дня 1870 г. № 3.

О томъ, какъ должно быть приводимо въ исполненіе требованіе § 181 сем. устава и о проч.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2 октября 1869 года за № 269, журналъ учебнаго комитета о ревизіи одной изъ семинарій. Въ журналѣ этомъ, между прочимъ, заключено: предписать циркулярно семинарскимъ правленіямъ, 1) что правило, заключающееся въ § 181 уст. дух. семин., обязательно для учениковъ только за періодъ времени, наступившій послѣ преобразования семинарій по новому уставу, и потому не можетъ быть примѣняемо къ семинаріямъ не преобразованнымъ, равно и въ преобразованныхъ не можетъ распространяться на время, прошедшее до введенія новаго устава; 2) чтобы ученики, замѣченные въ пьянствѣ, исключаемы были изъ учебнаго заведенія немедленно, при чемъ о тѣхъ изъ нихъ, которые буйствомъ и сопротивленіемъ начальству или инымъ образомъ обнаружатъ дурное направленіе, должно быть доносимо господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 15 (29 ноября 1867 года; 3) чтобы ученикамъ семинарій, увольняемымъ по прошеніямъ и исключеннымъ за безуспѣшность или неодобрительное поведеніе, выдаваемо было только свидѣтельство изъ семинарскаго правленія по установленной формѣ и съ точнымъ обозначеніемъ, что исключаемый поступилъ въ семинарію по окончаніи курса въ NN уѣздномъ училищѣ. Приказали: изложенное заключеніе комитета объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ къ руководству семинарскихъ правленій. Января 15 дня 1870 года. № 4.

Относительно преподаванія церковной исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господивомъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 сентября 1869 года за № 260, журналъ учебнаго комитета, по дѣлу о ревизіи одной изъ духовныхъ семинарій. Въ журналѣ этомъ, между прочимъ, объяснено: въ виду того, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ прежнее руководство по церковной исторіи замѣнено книгою Куртца въ переводахъ протоіерея Рудакова или священника Михайловскаго, учебный комитетъ признаетъ необходимымъ разъяснить циркулярно семинарскимъ правленіямъ, что отзывъ учебнаго комитета о недостаткахъ руководства по церковной исторіи архимандрита Иннокентія, при неизмѣнн другаго лучшаго учебника по сему предмету, не вызываетъ къ устраненію его или къ замѣнѣ его книгами, признанными учебнымъ комитетомъ вовсе неудобными для употребленія ихъ воспитавниками, и что, въ ожиданіи новаго болѣе удовлетворительнаго руководства по церковной исторіи, наставникамъ слѣдуетъ держаться руководства по церковной исторіи архимандрита Иннокентія, устраняя по возможности указанныя въ сѣмъ учебникѣ недостатки, или составлять собственныя записки, изъ коихъ нѣкоторыя, быть можетъ, со-временемъ восполняютъ ощущаемый въ настоящее время недостатокъ удовлетворительнаго руководства по поманутому предмету. Приказали: изложенное заключеніе комитета объявить циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ къ руководству семинарскихъ правленій. Января 15 дня 1870 года. № 6.

О назначеніи единовременнаго пособия вдовѣ Щеголевой и вообще о сокращеніи или уменьшеніи размѣра пенсій семействамъ умершихъ наставниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: составленныя въ Синодальной Канцеляріи, на основаніи вступившихъ въ настоящемъ году по 1 ноября представленій Епархіальныхъ Преосвященныхъ и предложенныхъ господиномъ Оберъ-Прекуроромъ ходатайствъ семинарскихъ правленій, двѣ вѣдомости о лицахъ духовно-училищнаго вѣдомства, коимъ по закону: 1) назначаются или уменьшаются пенсіи и 2) назначаются единовременныя пособия. Приказали: 1) изъ поименованныхъ въ означенныхъ вѣдомостяхъ лицъ, на основаніи уст. пенс. ст. 5, 36 и 441 (по прод. 1863 г.), выдать въ единовременное пособие вдовѣ бывшаго учителя воронежской семинаріи Маріи Щеголевой съ дѣтьми, двѣсти пятьдесятъ семь руб. 40 коп. съ отнесеніемъ этого пособия на счетъ духовно-учебнаго капитала. 2) При семъ, въ предотвращеніе на будущее время подобныхъ, допущенныхъ нынѣ, недоразумѣній и напрасной переписки, вслѣдствіе несогласныхъ съ закономъ представленій и просьбъ по дѣламъ о пенсіяхъ и пособияхъ, объяснить Вашему Преосвященству, что ходатайство правленія воронежской семинаріи о назначеніи полной пенсіи вдовѣ бывшаго учителя этой семинаріи Щеголевой съ дѣтьми не могло быть удовлетворено потому, что Щеголевъ состоялъ на службѣ только 15 лѣтъ 6 мѣсяцевъ и 16 дней, и слѣдовательно не приобрѣлъ права на полученіе пенсіи даже въ половинномъ размѣрѣ. 3) Дѣла о сокращеніи, или уменьшеніи размѣра назначенныхъ семействамъ умершихъ наставниковъ пенсій, по случаю уменьшенія въ таковыхъ семействахъ числа пенсіонеровъ, опредѣляясь положительными указаніями уст. пенс. ст. 453, 454 (по прод. 1863 г.)

и 455, не требуетъ вѣдѣствіе сего особыхъ съ стороны Свя-
тѣйшаго Синода распоряженій, или разрѣшенія, и потому се-
минарскія и училищныя правленія, въ избѣжаніе излишней пе-
реписки по дѣламъ сего рода и напраснаго обремененія ими
высшаго начальства, должны въ подлежащихъ случаяхъ произ-
водить, съ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, соот-
вѣтственныя закону распоряженія по дѣламъ этого рода, не
требуя особаго на сіе разрѣшенія Святѣйшаго Синода и дово-
дя каждый разъ о таковыхъ распоряженіяхъ своихъ только
до свѣдѣнія Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управле-
нія, для обращенія послѣднимъ оставшихся отъ уменьшенія
пенсій обладовъ въ число пенсій другимъ лицамъ, или на дру-
гіе предметы смѣтныхъ назначеній. Для должныхъ же въ чемъ
слѣдуетъ распоряженій и исполненія по настоящему определе-
нію послать Вашему Преосвященству указъ, съ препровожде-
ніемъ выписки изъ вѣдомости. Декабря 31 дня 1869 г. № 99.
(Воронеж. Епарх. Вѣдом.).

По дѣлу о преобразованіи церковныхъ приходоѡ и прич-
тоѡ по пензенской епархіи.

По соображеніи: а) постановленія пензенскаго губернскаго по
обезпеченію духовенства присутствія и б) возложеннаго Его Пре-
освященствомъ на Консисгорію порученія, съ главными началами
и указаніями Высшаго Правительства, по предмету преобразованія
церковныхъ приходовъ и причтоѡ, послѣдовательно къ исполне-
нію раскрытыми и разъясненными. Принимая все вышеизложенное
во вниманіе и, по тщательномъ пересмотрѣ имѣющихся въ епар-
хіальномъ вѣдомствѣ требуемыхъ свѣдѣній, находя таковыя свѣ-
дѣнія далеко неполными, неудовлетворительными и требующими
строгой провѣрки, а съ другой стороны, имѣя въ виду, что тѣ офи-
ціальныя лица, на которыхъ епархіальному начальству, съ его
стороны, предстоитъ возложить первоначальныя работы по дѣлу
пересмотра приходовъ и собранія подлежащихъ свѣдѣній, имен-
но окружныя благочинныя, одни, при лежащихъ на нихъ много-

сложныхъ другихъ обязанностяхъ, едва ли могутъ окончить настоящій не легкій трудъ съ надлежащею точностію, полнотою и съ желаемою скоростію, Консисторія, по вѣсѣмъ симъ соображеніямъ, и во исполненіе даннаго оной Его Преосвященствомъ порученія, мѣнѣемъ положила: 1) Собраніе свѣдѣній и предварительное проектированіе росписанія приходовъ и причтовъ возложить на градскихъ и уѣздныхъ благочинныхъ.

2. Въ помощь каждому благочинному назначить двоихъ благонадежныхъ священниковъ, по выбору отъ мѣстнаго духовенства, на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ, которые благочинные, подъ своимъ предсѣдательствомъ, и открываютъ немедленно по полученіи особыхъ указовъ.

3. Объ избранныхъ въ помощники лицахъ благочинные, безъ малѣйшаго замедленія, доносятъ Его Преосвященству, съ показаніемъ числа полученныхъ ими голосовъ или балловъ, и ожидаютъ дальнѣйшихъ распоряженій епархіальнаго начальства.

4. Работы уполномоченныхъ отъ епархіальнаго начальства лицъ, по собранію свѣдѣній о приходахъ и причтахъ, начинаются, безъ замедленія, по полученіи благочинными указовъ объ утвержденіи епархіальнымъ начальствомъ избранныхъ на благочинническихъ сѣздахъ лицъ помощниками къ благочиннымъ.

5. Избраннымъ и утвержденнымъ помощникамъ благочинныхъ предоставляются тѣ-же полномочія, въ дѣлѣ собранія свѣдѣній, какъ и благочиннымъ, но подъ руководствомъ благочинныхъ.

Примѣчаніе. Благочинные тѣхъ округовъ, изъ коихъ будутъ избраны ихъ помощники, озабочиваются, дабы въ приходахъ сихъ лицъ требы христіанскія исполнялись безъ всякой остановки.

6. Избранные къ благочиннымъ помощники, какъ въ дѣлѣ собранія свѣдѣній о приходахъ и причтахъ, такъ и проектированія новаго росписанія, вмѣстѣ съ благочиннымъ, при его предсѣдательствѣ, составляютъ совѣтъ, съ равными для всѣхъ троихъ правами голоса.

7. Для единства дѣйствій, благочинные и помощники ихъ снабжаются бланками вѣдомостей, составленныхъ по особой формѣ.

8. Благочиннымъ и ихъ помощникамъ вѣняется въ непремѣнную обязанность, при исполненіи даннаго имъ порученія,

точнѣйшимъ образомъ руководствоваться тѣми правилами и указаніями Высшаго Правительства, какія по предмету преобразования приходовъ и причтовъ объявлены уже въ пензенскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1869 годъ, а также и разъясненіями, помѣщенными въ тѣхъ-же вѣдомостяхъ.

9. При собраніи свѣдѣній, благочинные и помощники ихъ обязаны совѣтоваться: съ мѣстнымъ духовенствомъ, церковными старостами, храмоздателями и почитателями церкви и другими вліятельными лицами; по специальнымъ же и затруднительнымъ вопросамъ должны обращаться сами къ подлежащимъ лицамъ и мѣстнымъ властямъ.

10. Вѣдомость по пересмотру каждаго прихода и причта (отъ I до XVII включительно графы) должна быть подписана благочиннымъ или его помощниками, мѣстнымъ причтомъ и старостою церковнымъ.

11. Отзывы прихожанъ, или кого-либо изъ вліятельныхъ въ приходѣ лицъ, должны быть всѣ приложены къ отдѣльному дѣлу о пересмотрѣ каждаго прихода.

12. По окончаніи собранія свѣдѣній и прежде приступленія къ проектированію приходовъ и причтовъ, благочинные съ ихъ помощниками обязаны немедленно донести Его Преосвященству, съ объясненіемъ: не предвидится ли гдѣ-либо нужнымъ сѣздъ окружныхъ, пограничныхъ между собою благочинныхъ, для обсужденія вопросовъ о болѣе удобной припискѣ извѣстнаго села или деревни изъ одного округа въ другой, или отъ одного благочиннаго къ другому, и, если таковой сѣздъ необходимъ, то объяснить гдѣ онъ можетъ быть удобнѣе и въ какое время.— По полученіи таковыхъ донесеній, епархіальное начальство даетъ свое разрѣшеніе, сообразно съ донесеніями, и поставляетъ объ этомъ въ извѣстность благочинныхъ съ ихъ помощниками, которое, по требованію обстоятельствъ, могутъ быть на таковыхъ сѣздахъ съ правомъ голоса.

13. Послѣ упомянутыхъ сѣздовъ, гдѣ таковыя окажутся нужными, благочинные и помощники ихъ немедленно приступаютъ къ предварительной выработкѣ полнаго проекта росписанія по данной (общей для всѣхъ епархій) формѣ, съ занесеніемъ краткой проектировки, прихода и причта и въ графы XVIII и

XIX сборной вѣдомости, и, по окончаніи таковыхъ работъ, безъ замедленія доносятъ Его Преосвященству.

Примѣчаніе. Благочинные, съ ихъ помощниками, вѣдомость по собранію свѣдѣній о приходахъ и причтахъ, а равно и самое росписаніе приходовъ и причтовъ составляютъ въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ въ одинъ экземпляръ росписанія, особыя уѣздныя присутствія вносятъ, если представится нужнымъ, свои отмѣтки (§ 20 сей Инструкціи), а другой экземпляръ представляется въ губернское присутствіе — безъ измѣненія.

14. Сообразно послѣдовательности изготовленія благочинными, съ ихъ помощниками, росписаній, пензенское губернское по обеспеченію духовенства присутствіе назначаетъ сроки открытія, по уѣзднымъ городамъ, дѣйствию особыхъ уѣздныхъ присутствій, нарочито учреждаемыхъ на предметъ всесторонняго разсмотрѣнія, провѣрки и, въ случаѣ необходимости, — самаго исправленія росписаній приходскихъ церквей и причтовъ при оныхъ. Составъ особыхъ присутствій опредѣляется ниже въ §§ 16 и 17. Его Преосвященство даетъ знать о назначенныхъ срокахъ благочиннымъ съ ихъ помощниками, а предсѣдателя уѣздныхъ присутствій и члены изъ лицъ, не принадлежащихъ къ духовенству, приглашаются по распоряженію г. начальника губерніи.

15. Благочинные и помощники ихъ обязаны заблаговременно явиться въ свой уѣздный городъ къ назначенному сроку, со всеми собранными и изготовленными ими матеріалами по преобразованію приходовъ и причтовъ и представить таковыя матеріалы въ уѣздное присутствіе.

16. Особое уѣздное присутствіе составляется, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго уѣзднаго предводителя дворянства, изъ протоиереевъ — кафедральнаго и уѣздныхъ градскихъ соборовъ, благочинныхъ уѣзда и изъ нѣкоторыхъ помощниковъ ихъ въ настоящемъ дѣлѣ, по назначенію послѣднихъ, въ свое время, отъ епархіальнаго начальства, гг. мировыхъ, одного или всѣхъ, посредниковъ, уѣзднаго исправника, его помощника, члена земской управы, по назначенію самой управы, и градскаго головы или городского старосты¹.

18. Дѣла въ Особыхъ уѣздныхъ присутствіяхъ рѣшаются по большинству голосовъ, на общемъ основаніи.

¹ Въ § 17 обозначены частныя присутствія по уѣздамъ.

Примѣчаніе 1-е. Отсутствие кого-либо изъ вышеозначенныхъ какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ членовъ присутствія, не останавливаетъ открытія и дѣйствій уѣзднаго присутствія. Въ отсутствіе предводителя, обязанности предсѣдателя возлагаются на старшаго духовнаго члена присутствія.

Примѣчаніе 2-е. Уѣздное присутствіе въ правѣ приглашать въ свои засѣданія, для совѣщанія, и другихъ мѣстныхъ вліятельныхъ и опытныхъ лицъ.

19. Въ случаѣ, если-бы особое уѣздное присутствіе, при обсужденіи какого-либо вопроса, встрѣтило столь важное недоразумѣніе, разрѣшить которое само сіе особое присутствіе признаетъ невозможнымъ, то таковыя недоразумѣнія представляются на разрѣшеніе губернскаго присутствія.

20. Уѣздное присутствіе, по провѣркѣ представленныхъ благочинными и ихъ помощниками сборныхъ вѣдомостей и документовъ, и по обсужденіи проектированныхъ благочинными и ихъ помощниками росписаній, или оставляетъ таковыя росписанія безъ измѣненія, если найдетъ оныя вполне соответствующими всѣмъ условіямъ, требуемымъ цѣлю преобразованія приходовъ и причтовъ, или исправляетъ сіи росписанія, на основаніи болѣе точныхъ соображеній, съ отмѣтками о сѣмъ на самыхъ росписаніяхъ. Росписанія, вмѣстѣ со всѣми документами, на которыхъ они основаны, съ журналами и своимъ заключеніемъ, уѣзднаго присутствія представляютъ, за подписью участвовавшихъ членовъ, въ пензенское губернское по дѣламъ духовенства присутствіе, на имя предсѣдателя онаго.

21. Въ случаѣ одобренія вышеизложенныхъ предложеній, настоящей протоколъ, бланки: а) проектированной сборной вѣдомости и б) формы росписаній приходскихъ церквей и причтовъ при нихъ, данной Высочайше учрежденнымъ присутвіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, отпечатать въ потребномъ числѣ экземпляровъ, во 1-хъ, для отсылки чрезъ Консисторію, при указахъ, къ благочиннымъ, и во 2-хъ, для препровожденія, отъ лица Его Преосвященства, въ распоряженіе гг. начальника губервіи. Кромѣ сего тотъ-же протоколъ и сборную вѣдомость припечатать при пензенскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для объявленія духовенству по пензенской епархіи, съ тѣмъ, чтобы

оно въ настоящемъ случаѣ, по предметамъ, столь близко касающимся его матеріальныхъ и нравственныхъ интересовъ, всемѣрно, съ подобающимъ его званію достоинствомъ, содѣйствовало съ своей стороны оо. благочиннымъ и помощникамъ ихъ въ трудахъ по пересмотру приходоѡ и причтоѡ, исполняя безпрекословно все законныя, въ семъ случаѣ, требованія.

Журналъ пензенскаго губернскаго по дѣламъ объ обезпеченіи православнаго духовенства присутствія 1870 года, Января 16 дня. Слушали: Внесенныя въ присутствіе предсѣдателемъ онаго, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ пензенскимъ и саранскимъ: 1) поступившее на имя Его Преосвященства отношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, отъ 23-го августа 1869 года за № 177, съ приложенною при ономъ копіею съ Высочайше утвержденнаго въ 16 день апрѣля 1869 года, журнала Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, въ дополненіе и разъясненіе тѣхъ началъ и соображеній, по предмету преобразованія церковныхъ приходоѡ и причтоѡ, которыя изложены въ бывшей уже на разсмотрѣніи пензенскаго губернскаго по дѣламъ духовенства присутствія выпискѣ изъ вышеизложеннаго, Высочайше утвержденнаго журнала, препровожденной при отношеніи Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, отъ 3 мая 1869 г. за № 109;—2) особую руководящую по сему же предмету статью, помѣщенную въ Правительственномъ Вѣстникѣ (№ 229, 22 октября 1869 г.), подъ рубрикою: Правительственныя сообщенія о Высочайше утвержденномъ, 16 апрѣля 1869 года, постановленіи присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, касательно новаго пересмотра церковныхъ приходоѡ, и причтоѡ; 3) представленные пензенскою духовною Консисторіею Его Преосвященству, въ послѣдствіе постановленія пензенскаго губернскаго по обезпеченію духовенства присутствія, и особаго предложенія Его Преосвященства, мнѣніе въ протоколѣ сей Консистоіи, о способѣ предварительнаго собранія, при пересмотрѣ приходоѡ и причтоѡ по пензенской епархіи, по особо составленной сборной вѣдомости, свѣдѣній, и проектированія, по особо данной формѣ, новаго росписанія приходоѡ и причтоѡ, первоначально уполномо-

моченными отъ епархіальнаго начальства лицами, а потомъ, при участіи сихъ-же лицъ, особо учрежденными уѣздными присутствіями, на основаніи каковыхъ росписаній, въ совокупности, съ другими необходимыми свѣдѣніями, пензенскому губернскому по обеспеченію духовенства присутствію предстоитъ окончательно составить новое росписаніе приходовъ и причтовъ въ пензенской епархіи, для представленія въ Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, и 4) справку, относящуюся къ сему предмету.

Опредѣлили: Разсмотрѣвъ внесенныя Его Преосвященствомъ, вновь послѣдовавшія отъ Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства разъясненія, по предмету преобразованія приходовъ и причтовъ и составленныя, на основаніи всѣхъ данныхъ означеннымъ присутствіемъ общіихъ правилъ по преобразованію приходовъ и причтовъ, предположенія пензенскаго епархіальнаго начальства о мѣрахъ къ обстоятельному собранію, по пензенской епархіи, свѣдѣній о приходахъ и причтахъ, и предварительной обработкѣ и проектированію новаго росписанія церковныхъ приходовъ и причтовъ, по данной формѣ, пензенское губернское по обеспеченію духовенства присутствіе, находить:

1. Пересмотръ церковныхъ приходовъ и причтовъ по пензенской епархіи и составленіе новаго росписанія таковыхъ приходовъ и причтовъ, составляя предметъ ближайшей къ мѣстному духовенству и мѣстной епархіальной власти, есть, вмѣстѣ съ тѣмъ,—общее дѣло епархіи и губерніи.
2. Порядокъ собранія свѣдѣній и проектированія росписаній приходовъ и причтовъ, представленный со стороны пензенскаго епархіальнаго начальства, соответствуетъ указаніямъ, даннымъ Высочайше учрежденнымъ Присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, и удобно можетъ привести къ цѣли, т. е. къ возможно — вѣрному и основательному составленію новаго росписанія церковныхъ приходовъ и причтовъ по пензенской епархіи.
3. Проектированная примѣрная сборная вѣдомость достаточно объиваетъ всѣ главные вопросы при пересмотрѣ каждаго отдѣльнаго прихода и причта.

И, наконецъ 4) пензенское губернское по обеспеченію духовенства присутствіе, въ виду 1-го пункта 1 отдѣла выписки изъ журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 28 марта 1869 года Высочайше утвержденного въ 16 день апрѣля того же года, и по самой сущности настоящаго дѣла; въ правѣ образовывать и открывать уѣздныя, по городамъ пензенской губерніи, присутствія, для предварительной провѣрки собранныхъ уполномоченными отъ епархіальнаго начальства лицами свѣдѣній и первоначальной обработки новаго росписанія церковныхъ приходовъ и причтовъ.

Принимая сверхъ сего во вниманіе: а) что пензенскою духовною Консисторіею уже собраны нѣкоторыя свѣдѣнія о приходахъ и причтахъ, б) что духовенство пензенской епархіи и въ частности благочинные сей епархіи достаточно ознакомлены чрезъ пензенскія епархіальныя вѣдомости о распоряженіяхъ Высшаго Правительства относительно преобразованія приходовъ и причтовъ, и, сверхъ того, Консисторіею въ особыхъ вынужденныхъ отпечатаныхъ таковыя распоряженія для руководства в) что благочинные пензенской епархіи имѣющіе быть назначенными ихъ помощники, при исполненіи возложенныхъ на нихъ порученій по собранію свѣдѣній о приходахъ, неизбежно потребуютъ помощи, содѣйствія и участія подлежащихъ городскихъ и сельскихъ свѣтскихъ властей, и г) что внесенную Его Преосвященствомъ примѣрную сборную вѣдомость полезно было бы напечатать въ надлежащемъ количествѣ экземпляровъ, для снабженія оными какъ благочинныхъ съ ихъ помощниками по собранію свѣдѣній, такъ и имѣющія открыться особыя уѣздныя присутствія, пензенское губернское по обеспеченію духовенства присутствіе, по одобреніи вышеозначенныхъ предположеній, составленныхъ епархіальнымъ начальствомъ, постановляетъ: 1) просить Его Преосвященство, по избраніи уполномоченныхъ отъ пензенскаго епархіальнаго вѣдомства лицъ, открыть по ввѣренной ему епархіи дѣйствія по собранію свѣдѣній о церковныхъ приходахъ и причтахъ и предварительному проектированію новаго росписанія приходовъ и причтовъ, тѣмъ способомъ и на тѣхъ основаніяхъ, какія въ главныхъ чертахъ выработаны въ епархіальномъ вѣдомствѣ, съ предписаніемъ Кон-

систеріи: а) послать (уполномоченнымъ) отъ епархіальнаго начальства лицамъ, при указахъ, печатныя выписки изъ протокола Консисторіи отъ 31 декабря 1869 года и б) при тѣхъ-же указахъ препроводить къ означеннымъ лицамъ бланки сборныхъ вѣдомостей, и формы росписаній приходскихъ церквей и причтовъ при нихъ, изготовивъ какъ таковыя бланки, такъ и выписки изъ означеннаго протокола, на счетъ имѣющей въ распоряженіи губернскаго присутствія особой суммы на канцелярскіе расходы, а равно отослать имъ, къ свѣдѣнію и соображенію и тѣ матеріалы, какіе уже собраны самою Консисторіею.

2) Просить Его Преосвященство, потребное количество экземпляровъ: печатной выписки изъ вышеозначеннаго протокола, бланковъ вѣдомостей и отдѣльно напечатанныхъ при пензенскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, распоряженій правительства, во вредмету преобразования приходовъ и причтовъ, препроводить въ распоряженіе г. начальника губерніи для сообщенія оныхъ въ руководство гг. предсѣдателямъ особыхъ уѣздныхъ присутствій, и къ свѣдѣнію гг. начальникамъ отдѣльныхъ губернскихъ управленій.

3. Его превосходительство г. начальника губерніи просить, чтобы уполномоченнымъ отъ епархіальнаго начальства лицамъ для собранія свѣдѣній о приходахъ, было оказано содѣйствіе подлежащихъ чиновъ городской и сельской полиціи, мировыхъ посредниковъ, градскихъ головъ, городовыхъ старостъ и другихъ мѣстъ и лицъ губернской администраціи.

По вопросу о крещеніи подкидышей.

По поводу возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ херсонской епархіи вопроса о томъ: крестить ли подкидышей,—и какъ ихъ записывать въ метрическія книги, херсонское епархіальное начальство,—какъ въ разрѣшеніе сего вопроса, такъ и для руководства въ сихъ случаяхъ прочимъ священнослужителямъ херсонской епархіи, опредѣленіемъ, состоявшимся 23 декабря 1869 г. (12 января 1870 г.) постановило: сообразивъ предложенный вопросъ съ каноническими правилами, Консисторія находить, что относительно дѣтей подметныхъ или подкидышей, о которыхъ съ достовѣрностію неизвѣстно, крещены они, или нѣтъ,

уомявутьми правилами (VI. Вселен. Соб. пр. 85, Каро. Соб. пр. 83) определено: «когда не обрѣтаются достовѣрные свидѣтели, несомѣнно утверждающіе, яко младенцы крещены суть, и когда сами они, по малолѣтству, не могутъ дать потребный отвѣтъ по преподанномъ имъ таинствѣ, должно безъ всякаго недоумѣнія крестити ихъ, да таковое недоумѣніе не лишитъ ихъ очищенія только свѣтынею». Изъ чего слѣдуетъ, что если-бы при такихъ дѣтяхъ нашлась записка, въ которой бы говорилось, что дитя крещено, во не было указано ни священника, который крестилъ, ни мѣста, ни времени, гдѣ и когда совершено крещеніе, такъ-что не оставалось бы никакой возможности навести справку и удостовѣриться въ дѣйствительности того, что говоритъ записка, и въ такомъ случаѣ неизмѣнно должно совершить крещеніе надъ найденнымъ младенцемъ. Для устраненія же всѣхъ сомнѣній и недоразумѣній въ подобныхъ случаяхъ необходимо, согласно данному въ гробникъ Петра Могилы наставленію, при крещеніи таковыхъ дѣтей къ совершительной формѣ крещенія прибавлять слова: «аще не крещень есть», т. е. полную форму произносить такъ: «крещается рабъ Божій (или раба), аще не крещень есть, во имя Отца» и проч. (Кн. о должн. пресв. приход. § 86. Указъ 29 декабря 1731 года. См. практ. излож. церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ, священника Парвова. Спб. 1864 года). (Херс. Епарх. Вид.).

Музыкальный вечеръ въ с.-петербургской духовной академіи.

Это маленькое событіе, столь замѣчательное, если припомнить, что еще такъ недавно совершилось въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, происходило на масляницѣ, 17 февраля, въ годовщину основанія академіи. Вечеръ, по словамъ «Сына Отечества», откуда мы заимствуемъ это извѣстіе, составили студенты академіи, а участіе въ немъ приняли наставники академіи, семинаріи и нѣкоторыя постороннія лица, имѣющія знакомство съ студентами. Концертъ состоялъ изъ исполненія шестнадцати пьесъ произведеній лучшихъ композиторовъ: Глинки, Сѣрова, Беллини, Моцарта, Даргомыжскаго, Шуберта и др.

Разныя извѣстія.

Виленскій общепархіальный сѣздъ 13 февраля н. л. Рассмотрѣвъ конію съ журнала правленія виленскаго дух. училища и проетъ, составленный тѣмъ-же правленіемъ по вопросу о прировненіи духовно-училищнаго курса къ гимназическому, нашан проетъ этотъ во многихъ отношеніяхъ не состоятельнымъ. Но остались при томъ убѣжденіи, что наши духовныя училища, при настоящемъ ихъ положеніи, до чрезвычайности стѣсняють воспитаніе дѣтей духовенства, не давая имъ прямого выхода, кромѣ семинаріи, гдѣ штаты весьма ограниченъ, въ другія учебныя заведенія; при настоящей ограниченности училищной программы, нельзя ожидать и того, чтобы эти училища привлекали къ себѣ дѣтей изъ другихъ сословіи, какъ это вообще желательно; недостаточность содержанія, даже по новымъ штатамъ, не дастъ этимъ училищамъ наставниковъ съ высшимъ образованіемъ, безъ чего преуспѣяніе этихъ училищъ не мыслимо. Если у насъ останутся эти училища въ нынѣшнемъ положеніи, то воспитанники оныхъ, если только пріемъ ихъ въ семинарію ограниченъ будетъ по штату, не найдутъ себѣ приличнаго куска хлѣба; въ нашемъ краѣ сравнительно много и гимназій и прогимназій, дающихъ каждый годъ не малое число лицъ съ правомъ на службу и на предпочтеніе ихъ на поприщѣ службы предъ учениками училищъ. Для нашихъ воспитанниковъ нѣтъ возможности учредить какое-нибудь практическое заведеніе, въ родѣ ремесленнаго училища и т. п., ибо промышленная, торговая и т. п. дѣятельность почти исключительно сосредоточена въ рукахъ евреевъ, нѣмцевъ и поляковъ, съ которыми конкурировать пока безнадежно. Въ виду этихъ обстоятельствъ, сѣздъ пришелъ къ убѣженію, что единственно возможная мѣра для устраненія сихъ недостатковъ и затрудненій — есть преобразование духовныхъ училищъ въ епархіальныя прогимназій, съ полнымъ введеніемъ въ оныя курса классическихъ прогимназій, такъ-какъ этотъ курсъ не представляетъ значительныхъ затрудненій для поступленія въ семинарію. По убѣженію сѣзда, это преобразование можетъ обѣщать добрыя послѣдствія для церкви и края. При существованіи такихъ прогимназій, дѣти

духовенства не будутъ такъ легко отчуждаться отъ служенія церкви, а привлекаемыя въ ихъ среду дѣти другихъ сословій, объединяясь съ ними и неволью подчиняясь ихъ направленію, естественно, будутъ воспитывать въ себѣ признаніе на служеніе олтара Господня. Такимъ образомъ, высокая мысль объ обновленіи церковнаго клира свѣжими силами ближе будетъ къ осуществленію. Съ другой стороны, тѣ-же дѣти другихъ сословій, воспитанные подъ указаннымъ условіемъ, будутъ и обществу доставлять самыя крѣпкія русскія силы. Постановили: покорнѣе просить Его Высокопреосвященство предоставить эти соображенія и желанія епархіальнаго съѣзда на благоусмотрѣніе Св. Синода съ милостивымъ ходатайствомъ, во 1-хъ, чтобы, изъ вниманія къ мѣстнымъ потребностямъ и условіямъ епархіи, разрѣшено было преобразование духовныхъ училищъ въ епархіальныя прогимназіи въ числѣ, по крайней мѣрѣ, двухъ, какъ съѣздъ полагаетъ; во 2-хъ, чтобы это преобразование совершенно было при пособіи отъ правительства, такъ-какъ духовенство мѣстное не въ состояніи на свои средства поддерживать и покрыть расходы по приведенію сего въ осуществленіе, и 3-хъ, чтобы сумма на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ была и впрелѣ отпускаема въ видѣ стипендій, съ цѣлію поощренія и вспоможенія дѣтямъ недостаточныхъ родителей.

На этомъ опредѣленіи резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Согласенъ и предлагаю приготовить отъ моего имени представленіе объ этомъ въ Св. Синодъ».

— С.-петербургскій университетъ на послѣднемъ своемъ актѣ, провозгласилъ Преосвященнаго Макарія, Архіепископа литовскаго и виленскаго, своимъ почетнымъ докторомъ исторіи, а Преосвященнаго Порфирія, Епископа чигиривскаго — Викарія кievской епархіи — докторомъ по греческой словесности.

— Книгопродавецъ Волфъ предпринялъ изданіе полнаго собранія сочиненій преосв. Инокентія (Борисова, бывшаго нашего харьковскаго) херсонскаго. Изданіе предполагается двойное, одно—полное и изящное, и потому дорогое (25 р.) и другое неполное—дешевое (6 р.).

— Совѣтъ вятскаго епархіальнаго женскаго училища, по предписанію Его Преосвященства пригласилъ 16 февраля н. г. гг.

членовъ врачебнаго отдѣленія, губернскаго и епархіальнаго архитекторовъ, произвести свидѣтельство всеѣхъ помѣщеній въ зданіи училища, на тотъ случай—могутъ ли, по предположенію епархіальнаго съѣзда ¹ духовенства, помѣститься въ немъ 270 воспитанницъ безъ вреда для здоровья. Сдѣлавши измѣреніе комнатъ съ вычисленіемъ кубическаго содержанія въ нихъ воздуха, потребнаго для правильнаго и здороваго дыханія, полагая по полтора кубич. сажени воздуха на человека въ спальняхъ и по одному кубич. саж. въ классахъ, члены этой комиссіи составили актъ съ подробнымъ исчисленіемъ воздуха, въ каждой отдѣльной комнатѣ, залѣ и церкви. При чемъ оказалось, что въ спальняхъ, если занять подъ оныя нынѣшнюю больницу, могутъ, безъ вреда для здоровья помѣститься только 131 воспитанница вмѣсто состоящихъ нынѣ на-лицо и помѣщающихся только въ двухъ комнатахъ 156-ти; во всеѣхъ комнатахъ можно помѣстить только 93, а въ рукодѣльныхъ двухъ комнатахъ только 30. Помѣщеніе воспитанницъ въ нижнемъ этажѣ признано рѣшительно невозможнымъ, а существованіе рекреационной залы въ закрытомъ заведеніи признано совершенно необходимымъ. (*Вятск. Епарх. Вѣдом.*).

— П р о с т а в л е н і е —

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ при семинаріяхъ.

1. При курской семинаріи открылась вакансія по священному писанію въ высшемъ отдѣленіи. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на занятіе означенной должности, просило конференціи кievской и с.-петербургской академіи предложить окончившимъ въ истекшемъ году курсъ въ упомянутыхъ академіяхъ занять должность учителя священнаго писанія при курской семинаріи, предоставивъ имъ право держать экзаменъ при академіяхъ, или въ педагогическомъ собраніи курской семинаріи, или ближайшей къ мѣсту нахождения, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 22 января 1868 года. Изъявившій желаніе и вы-

¹ Харьк. Епарх. Вѣдом. 1869 г. № 22 стр. 312 и № 23 стр. 375.

державній пробныя лекціи, обязуется, до времени отправления своего из мѣста жительства въ семинарію, увѣдомить о томъ правленіе семинаріи.

2. При курской семинаріи открылась вакантная должность по словесности, исторіи литературы и логикѣ. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на занятіе означенной должности, просило конференціи кievской и с.-петербургской академіи предложить окончившимъ въ семъ году курсъ въ упомянутыхъ академіяхъ занять вышеозначенную вакантную должность при курской семинаріи, предоставивъ имъ право держать экзаменъ при академіяхъ или въ педагогическомъ собраніи какой-либо семинаріи, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 22 января 1868 года. Изъявившій желаніе вступить на упомянутую вакантную должность при курской семинаріи, обязуется, до времени отправления своего из мѣста жительства въ семинарію, увѣдомить о томъ правленіе семинаріи.

Правленіе вiеанской духовн. семинаріи объявляетъ, что въ оной имѣется вакансія наставника по кафедрѣ священнаго писанія ветхаго завѣта, и кандидатомъ для замѣщенія сей вакансіи правленіе имѣетъ наставника священнаго писанія въ исковской семинаріи Андрея Полотебнова.

Вновь вышли сочиненія Спасо-Бочаровской церкви (въ С.-Петербургѣ на Выборгской сторонѣ) Священника Василія Михайловскаго, бывшаго законоучителя перваго военного Павловскаго училища.

1. Объясненіе обрядовъ при совершеніи св. таинствъ въ православной церкви. Изданіе четвертое, съ семью картинками, изображающ. главные моменты въ священнодѣйствіи таинствъ. С.-Петербургъ. 1870 г. Цѣна 50 к. безъ пересылки.

См. официальный отзывъ въ № 3-мъ «Дух. Бесѣд.» за 1867 г. Сочиненіе это одобрено и принято въ низшихъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія. Оно же одобрено и для русской арміи. (См. циркуляръ главнаго штаба 24 ноября 1867 г. № 248.). Сочиненіе это переведено на эстонскій и латышскій языки.

Отдѣльно продаются книжки: 1) о крещеніи и миропомазаніи, съ двумя картинками 15 коп., 2) о причащеніи и покаяніи, съ двумя картинками, 15 коп., 3) о священствѣ, съ картинкою 10 к., 4) о бракѣ, съ картинкою 10 коп.

2. Объясненіе православнаго Богослуженія: Всенощнаго бдѣнія (воскреснаго), литургій: св. Василя Великаго, св. Іоанна Златоустаго и литургій св. Григорія Великаго, съ предварительнымъ описаніемъ храма, его принадлежностей и св. одеждъ, изображенныхъ въ 21 рисункѣ. Кромѣ того въ этомъ сочиненіи помѣщены: 1) *Святцы*, 2) *Указатель Евангельскихъ чтеній* на литургіи во всѣ воскресные дни года; 3) *Словарь* не совсемъ понятныхъ словъ, встрѣчающихся въ св. Четвероевангеліи и въ Богослуженіи; 4) *Уясненіе цѣлыхъ выраженій псалтыри*, наждодневно слышимыхъ во время Богослуженія общественнаго; 5) краткая *Славянская грамматика* и 6) *Каждодневныя молитвы*, съ присоединеніемъ Символа Вѣры, Десяти Заповѣдей Закона Божія, и молитвы предъ причащеніемъ св. даровъ. Спб. 1870 г. Изданіе 5-е (съ 1864 г.) Исправленное и дополненное. Цѣна 15 коп. съ рисунками нераскрашенными, а съ раскрашенными 20 коп., безъ пересылки. За пер. каждыхъ 5-ти экзем. 20 коп.

Въ этой книжкѣ объяснены и переведены на русскій языкъ всѣ часто употребляющіяся не совсемъ ясныя псаломчія и молитвы. Второе изданіе этого сочиненія, отпечатанное въ 1865 г. въ количествѣ *пятнадцати тысячъ экз.*, разошлось въ *десять мѣсяцевъ*.

Это сочиненіе еще во 2-мъ изданіи одобрено законоучителями военно-учебныхъ заведеній и было принято въ сихъ заведеніяхъ.

Оно же въ 3-мъ изданіи главнымъ штабомъ рекомендуется для всей русской арміи, см. Циркул. отъ 31 мая 1866 г. № 138.

Оно одобрено конференціею с.-петербургской духовной академіи, какъ пособіе для духовно-учебныхъ заведеній (см. № 50 Дух. Бесѣд. 1866 г.). Это сочиненіе по 3-му изданію отпечатано въ 1867 г. на болгарскомъ языкѣ и уже въ 1868 г. все распродано.

Разборъ этого сочиненія (и мнѣніе *объ особенностяхъ* его) представлено въ (X) воскресномъ № Сына Отечества за 1866 г. отъ 5 марта; третье изданіе его, отпечатанное въ 1867 г. въ количествѣ тоже *двадцати тысячъ экз.* все распродано.

Съ разрѣшенія Харьковскаго Епархіальнаго начальства, змievскаго уѣзда съ слободъ Тарановкѣ продается на-снось деревянная колоколяня, по вольнымъ цѣнамъ.

— Съ разрѣшенія Харьковскаго Епархіальнаго начальства (Указъ отъ 27 февр. 1870 г за № 1479) въ селѣ Малой Писаревкѣ богодуховскаго уѣзда продается на-снось старая деревянная церковь. О цѣнѣ можно узнать отъ священника и старосты приходской церкви.

Харьковское Архіерейское домоуправленіе, съ согласія Его Высокопреосвященства, объявляетъ свою искреннюю благодарность иконостасныхъ и позолотныхъ дѣлъ мастеру жителю г. Чугуева, оставшему старшему кондуктору Александру Максимовичу *Кореневу*, за его усердіе, честность и исправность, съ которыми онъ, Кореневъ, произвелъ въ настоящемъ году работы по возобновленію иконостаса въ Крестовой церкви Скорбящей Божіей Матери.

Дозволено цензурою. 14 апрѣля 1870 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1870.