

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 12 января 1914 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5 р.**

За полгода **2 р. 50 к.**

**№ 2**

Адресъ Редакціи:

Воронежъ. Духовная

Семинарія.

## Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ во 2 день ноября 1913 года Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе псаломщику Трехсвятительской церкви сл. Поддубной, Богучарскаго у., Стефану Выскваркину, съ семействомъ, именоваться впредь фамиліею *Вишневскій*.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Учитель церковно-приходской школы приг. гор. Коротояка сл. Архангельской Іоаннъ *Лысенко* допущенъ къ временному и. д. псаломщика при Казанской церкви, пригор. г. Коротояка, 28 декабря.

## Уволены за штатъ.

Псаломщикъ Николаевской церкви, с. Турова, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Петръ *Поликарповъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, уволенъ за штатъ, 20 декабря.

Священникъ Христорождественской церкви, с. Малышева, Воронежскаго уѣзда, *Василій Корыстинъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ, 31 декабря.

---

**За смертію исключается изъ списковъ:**

Псаломщикъ Троицкой церкви, дер. Деминой, Валуйскаго уѣзда, *Валеріанъ Проскураковъ*, съ 4 января.

---

Исправляющіе должность Благочинныхъ: 1 округа, Воронежскаго уѣзда, священникъ *Алексѣй Поповъ*, 6 округа того же у., священникъ *Николай Григорьевскій*, 1 округа, Бирюченскаго уѣзда, священникъ *Андрей Поповъ*, 3 округа того же уѣзда, священникъ *Теодоръ Олимпіевъ*, 8 округа, Богучарскаго уѣзда, священникъ *Александръ Куфаевъ*, 4 округа, Землянскаго уѣзда, священникъ *Василій Буяновъ*, 4 округа, Коротоякскаго уѣзда, священникъ *Стефанъ Поповъ* и 1 округа, Острогожскаго уѣзда, Протоіерей *Алексѣй Ситненскій* утверждены въ должности Благочинныхъ, 2 января.

---

**Отъ Совѣта Іоанно-Богословскаго Братства при Воронежской Духовной Семинаріи.**

Отчетъ о денежномъ сборѣ съ духовнаго концерта, бывшаго 15 декабря 1913 года.

Всего валового сбора съ духовнаго концерта было 1022 руб. 35 коп.!

Изъ даннаго сбора былъ слѣдующій расходъ: за залу Дворянскаго Собранія уплочено 125 р.; за храненіе одежды—125 р. 50 к.; благотворительнаго сбору—68 р. 46 к.;

за напечатаніе афишъ, билетовъ, программъ и проч. уполчено типографіи Кравцова 36 руб. 53 коп.; мелочные расходы—9 руб. 50 коп.

Всего въ расходъ было 364 руб. 99 коп.

Такимъ образомъ чистаго сбора, помимо расхода, оказалось 657 р. 36 коп. Половина этой суммы 328 р. 68 к. уполчена архіерейскому хору за его участіе въ духовномъ концертѣ, а другая половина—поступила въ Іоанно-Богословское Братство вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи. Кромѣ того, въ Братство поступило 48 р. 73 коп. отъ устроеннаго, во время концерта, въ гостинной Дворянскаго Собранія чая и 63 р. отъ продажи программъ. Всего, такимъ образомъ, въ Братство отъ духовнаго концерта поступило 440 руб. 41 коп.

На устройство и приготовленіе чая Братство почти ничего не истратило: печенье, фрукты, чай, сахаръ и конфекты были бесплатно предоставлены слѣдующими магазинами и кондитерскими: Шуклина, Ракитина, Афанасьева, Сіу, Перлова, магазинъ экономическаго общества офицеровъ, Маликова К. В., Н. И. Расторгуева, Торговаго товарищества Типцева и Шведченко, Жанъ, Гроссманъ, Тифенталь, Глазкова, Петросова, Гурова, Мурадова, Калуянца. Отъ магазина Гроссе поступили цвѣты.

Всѣмъ этимъ магазинамъ и кондитерскимъ Совѣтъ Іоанно-Богословскаго Братства приносить глубокую благодарность.

## Отъ Воронежской Духовной Консисторіи духовенству епархіи къ свѣдѣнію.

На письмѣ редактора-издателя еженедѣльной иллюстрированной газеты „Русское чтеніе“ о содѣйствіи къ распространенію среди православнаго народа редактируемой и издаваемой имъ народной правой общественной газеты „Русское чтеніе“, резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона 7 декабря сего года послѣдовала: „Газета „Русское Чтеніе“ рекомендуется къ выпискѣ какъ приходскимъ священникамъ, такъ и приходскому населенію“.

---

## Отъ Ректора Семинаріи.

Ректоръ Воронежской Духовной Семинаріи Архимандритъ Серафимъ покорно проситъ присылать денежные взносы на содержаніе воспитанниковъ и на нужды Семинаріи, исключая взноса на братство вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ и Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, не на его имя, а на имя Правленія Семинаріи.

---

## Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ деньги за содержаніе воспитанниковъ, и вообще на нужды Семинаріи высылать (съ *точнымъ* указаніемъ назначенія) исключительно на имя Правленія. Причемъ Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ къ этимъ деньгамъ не присоединять денежныхъ суммъ, имѣющихъ частное назначеніе, предупреждая, что *подобныя порученія исполняются не будутъ*.

---

# СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

| № по порядку.             | Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.                         | Время освобожденія мѣста. | К о л и ч е с т в о . |                    |               |             |                |                       | Есть ли домъ. |                                  |
|---------------------------|---|---------------------------|-----------------------|--------------------|---------------|-------------|----------------|-----------------------|---------------|----------------------------------|
|                           |   |                           | Штатовъ.              | Прихож. муж. пола. | Причт. землн. | Отъ казенн. | Отъ 06-шества. | Причтоваго ка-питала. |               |                                  |
| <b>А) Священническія:</b> |   |                           |                       |                    |               |             |                |                       |               |                                  |
| 1                         | Воронежскаго у., с. Малыше-ва, Христорождественская церковь.  | 31 дек.<br>1913 г.        | 1                     | 1359               | 33            | 400 р.      | —              | —                     | —             | —                                |
| <b>Б) Псаломщическія:</b> |   |                           |                       |                    |               |             |                |                       |               |                                  |
| 1                         | Нижнедѣвичкаго у., с. Туро-ва, Николаевская церковь . . . . . | 20 дек.<br>1913 г.        | 3                     | 5291               | 102           | —           | —              | —                     | —             | —                                |
| 2                         | Валуйскаго у., сл. Деминой, Троицкая церковь . . . . .        | 4 января<br>1914 г.       | 1                     | 712                | 36            | 400 р.      | —              | —                     | —             | Домъ есть, но для жилья негоденъ |

Кромѣ того остаются праздными мѣста, объявленныя въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1914 годъ.

**А) Священническія—въ селахъ:**

*Бобровскаго уѣзда:* 1) хут. Хорольскомъ, 2) с. Бутурлиновкѣ; *Богучарскаго у.*: 3) хут. Глубокомъ, 4) хут. Огаревъ, 5) с. Богомоловой, 6) с. Титаревой, 7) с. Бугаевой; *Валуйскаго уѣзда:* 8) с. Красной, 9) хут. Аношкинѣ; 10) *г. Воронежа* Николаевская, что при Александринскомъ дѣтскомъ пріютѣ; *Воронежскаго у.*: 11) с. Тавровъ, 12) с. Рождественской Хавѣ; *Землянскаго уѣзда:* 13) с. Николаевкѣ (Офросимово); 14) Верхней Колыбелкѣ; *Коротоякскаго у.*: 15) с. Городищѣ; *Новохоперскаго у.*: 16) с. Троицкомъ Юртѣ, 17) с. Пыховкѣ; *Острогожскаго уѣзда:* 18) с. Клименковой; 19) с. Коденцовой; *Шавловскаго уѣзда:* 20) хут. Варваровкѣ.

**Б) Псаломщическія—въ селахъ:**

1) *Гор. Бирюча*, Покровскій соборъ; *Бирюченскаго уѣзда:* 2) с. Валуѣ, 3) с. Николаевкѣ; *Бобровскаго у.*: 4) хут. Хорольскамъ; 5) *Гор. Богучара* Троицкій соборъ; *Богучарскаго уѣзда:* 6) с. Бугаевой, *Валуйскаго уѣзда:* 7) Красной, 8) Орѣховѣ, 9) Новопавловкѣ; *Воронежскаго уѣзда:* 10) Солнцевой (Дубровка); *Задонскаго уѣзда:* 11) Черниговкѣ; *Землянскаго уѣзда:* 12) Петровскомъ, 13) с. Николаевкѣ (Офросимово); *Новохоперскаго уѣзда:* 14) Губаряхъ, 15) Красненькой; 16) Кардаиловкѣ; *Острогожскаго у.*: 17) Веселой, 18) хут. Пилипнахъ, 19) Терновкѣ, 20) Постояломъ и 2 ) Пуховой.



## ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. —

12 ЯНВАРЯ.

№ 2

1914 ГОДА.

### Моисей и Гаммураби <sup>1)</sup>.

Тѣмъ не менѣе, ученые ассиріологи и богословы въ послѣдніе годы не съ меньшей, а даже съ большей настойчивостью утверждаютъ зависимость культуры и религіи евреевъ отъ Вавилона <sup>1)</sup>. Должны ли мы отрицать это заключеніе ученыхъ цѣликомъ и безусловно? Нѣтъ, какъ увидимъ, мы должны признать въ этомъ утвержденіи и нѣкоторую правду и допустить возможность заимствованія евреями такихъ законовъ и постановленій, которые были выработаны исключительно на почвѣ вавилонской культуры, какъ извѣстно, значительно опередившей культуру другихъ народовъ. Евреи, принадлежа къ одной съ вавилонянами семьѣ семитическихъ народовъ, во времена патріарховъ находились въ тѣсныхъ сношеніяхъ съ жителями Месопотаміи, от-

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 52 за 1913 г.

<sup>2)</sup> См. новое, удешевленное изд. «Вавилонъ и Библия», перев. съ 5 нѣмецк. изд.

куда вышла вавилонская культура. Естественно, что и въ этотъ періодъ, а еще болѣе потомъ, въ Палестинѣ, гдѣ была сильно распространена вавилонская культура, евреи могли руководиться тѣми законами, которые уже были выработаны другими, болѣе культурными народами, съ какими имъ приходилось сталкиваться. Возможность общаго пользованія одинаковыми законами, выработанными общими усиліями семитовъ, подтверждается извѣстнымъ событіемъ жизни патріарха Авраама, которое описывается въ Быт. 16 гл. и находитъ для себя соотвѣтствующій законъ у Гаммураби (144). Парагр. 144 разрѣшаетъ законной женѣ, не имѣющей дѣтей, допустить для своего мужа служанку, въ качествѣ побочной жены, для продолженія рода. Припоминая теперь извѣстный случай съ Агарью и Авраамомъ, мы видимъ, что Авраамъ и Сарра, въ своихъ отношеніяхъ къ служанкѣ Агари, поступили согласно указанію приведеннаго закона Гаммураби. Возможно, что этотъ законъ, внесенный въ кодексъ современникомъ Авраама Гаммураби, уже имѣлъ за собою нѣкоторую давность, а впоследствии такимъ же образомъ, т. е. въ силу давности, былъ внесенъ въ число законовъ для Израиля и Моисеемъ, получивъ для себя санкцію высшаго авторитета Авраама, а вмѣстѣ съ тѣмъ и Божественную. Но выработанный и формулированный тѣмъ и другимъ законодателемъ независимо другъ отъ друга, онъ очевидно, своимъ происхожденіемъ все же обязанъ Вавилоніи и ея культурѣ (вѣдь и самъ Авраамъ вышелъ оттуда, изъ гор. Ура). Тоже самое нужно сказать и относительно закона возмездія. Онъ, какъ было выше сказано, могъ произойти въ томъ и другомъ источникѣ самостоятельно, въ вліяніи одного дѣйствующаго права (вавилонскаго) на другое (еврейское), имѣя для себя общую основу въ потребности возмездія, присущей душѣ cadaго челоуѣка. Но и въ этомъ законѣ обращаетъ на себя наше вниманіе боль-

шее, доходящее почти до буквальности, сходство выражения и формулировки этого закона. Оно даетъ право заключить, что разбираемый законъ вошелъ въ составъ законовъ Моисея именно въ той формѣ, въ какой онъ выработался на почвѣ общесемитическаго и, въ частности, ассиро вавилонскаго культурнаго развитія. Значить, общее вліяніе вавилонской культуры на евреевъ и заимствование этими послѣдними у вавилонянъ хотя бы нѣкоторыхъ формъ соціальной и религіозной жизни и гражданскихъ законовъ вполне правдоподобно <sup>1)</sup>.

Какъ извѣстно, Ф. Деличъ и многіе другіе ученые и богословы, устанавливая фактъ культурнаго и религіознаго вліянія Вавилона на евреевъ, на этомъ основаніи отказываютъ Библии въ богодухновенности и ставятъ ее въ рядъ съ другими произведеніями религіозной литературы народовъ. Справедливъ ли этотъ выводъ ученыхъ? Нѣтъ, и потому, что заимствование Моисеемъ (и вообще евреями) обычаевъ жизни, обрядовъ религіозныхъ, законовъ гражданскихъ, во первыхъ, естественно и законно и, во вторыхъ, необходимо.—Оно естественно и законно.

Въ самомъ дѣлѣ, почему мы непременно должны требовать отъ Библии, именно во имя ея богодухновенности, полной оригинальности? Почему нельзя допустить, что народъ Еврейскій и Моисей, по повелѣнію Божію, всегда пользовались тѣмъ, что есть лучшаго у другихъ народовъ? Не надо забывать того, что Богъ всегда, а не только въ

---

<sup>1)</sup> Разумѣется, это вліяніе Вавилона на Израиля имѣло свои границы, опредѣлявшіяся главнымъ образомъ религіозною замкнутостью Еврейскаго народа, вѣрившаго въ свое Высшее избраніе и призваніе, и, какъ мы отчасти видѣли, нельзя считать правильными съ точки зрѣнія самой исторической науки въ настоящемъ ея состояніи многія предположенія ученыхъ, пытающихся поставить въ зависимость отъ Вавилона и религію, и культъ, и законодательство евреевъ.

допатріархальныя времена, промышлялъ о всѣхъ людяхъ <sup>1)</sup>, всѣмъ открывалъ Свою волю (какъ объ этомъ свидѣтельствуесть сама Библия: вспомнимъ Фараона, Быт. 12 гл.; Мельхиседека, 14 гл.; Авимелеха 20, 3; ср. Дѣян. 10, 34). Слѣдовательно, и то лучшее, что мы находимъ у всѣхъ народовъ древности, несомнѣнно принадлежитъ Ему. Каждому народу былъ данъ свой талантъ; всѣ они должны были внести и, конечно, внесли свою долю въ дѣло созиданія спасенія, созиданія Царства Божія (Христова) на землѣ; и ихъ (языческихъ народовъ) заслуга была въ томъ, что грѣшная земля удостоилась и *приготовилась* встрѣтить Бога во Христѣ. Немыслимо было бы (и, нужно думать, несогласно съ волей Божіей), если бы еврей, сталкиваясь постоянно, особенно во времена патріархальныя и позднѣе, съ этими народами, не извлекли и не получили отъ нихъ тѣ прекрасныя обычаи, установленія, законы, которые могутъ служить лучшимъ доказательствомъ постоянного Божественнаго промышленія о всемъ родѣ человѣческомъ. Да, это, несомнѣнно, такъ и было, какъ свидѣтельствуесть исторія; но дѣло только въ томъ, что еврей могли и, дѣйствительно, усвоили не только хорошія стороны жизни другихъ народовъ, но и худыя обычаи ихъ. Избравъ изъ среды другихъ народовъ Еврейскій народъ для сохраненія истиннаго богопочитанія и для постепеннаго приготовленіе людей къ принятію Спасителя и Его высшаго, совершеннаго закона, Иегова и Царь Израиля узаконяетъ, санкціонируетъ для Своего народа все „хорошее по измѣненіи его въ наилучшее“ <sup>2)</sup>, что было у другихъ народовъ. Слѣдовательно, „самъ по себѣ установленный Деличемъ фактъ (заимствованія и пользованія евреями плодами культуры другихъ народовъ) не представляетъ особенной опасности для тради-

1) См. книгу пророка Іоны.

2) Проф. Глаголевъ С.С., Очерки по исторіи религіи, 277 стр.

ціонныхъ представленій о сверхъестественномъ характерѣ ветхозавѣтной религіи и исторіи. Признаніе Божественнаго происхожденія израильской религіи вовсе не заставляетъ утверждать, чтобы всякое положеніе этой религіи было совершенно оригинальнымъ, чуждымъ другимъ религіознымъ системамъ и вообще недостижимымъ на естественномъ пути развитія. Жертвенный культъ, посты, молитвы, праздники, институтъ жречества—все это въ той или иной формѣ существовало и въ язычествѣ, возникши на почвѣ врожденныхъ человѣческому духу религіозныхъ потребностей. Все это получило только въ Израилѣ Божественную санкцію, очищено откровеннымъ Закономъ отъ нечистыхъ языческихъ примѣсей и согласовано съ цѣлями домостроительства нашего спасенія<sup>1)</sup>.

Такимъ образомъ, заимствованіе евреями изъ обихода соціальной и религіозной жизни другихъ народовъ и, въ частности, у вавилонянъ вполне естественно и законно. Но оно и необходимо, т. е., допустить противное прямо невозможно.—Признаніе богооткровенности Библии, будто бы, возможно только при ея полной оригинальности, но именно правильное понятіе объ „откровеніи“ исключаетъ такую оригинальность.

Нельзя понимать подъ откровеніемъ только внѣшнее, опредѣляемое какимъ-либо однимъ моментомъ или даже отдѣльнымъ періодомъ времени, сообщеніе религіозныхъ истинъ; въ своемъ существѣ оно есть прежде всего внутреннее самооткровеніе Бога въ душѣ человѣческой (разумѣется, выражающееся и во внѣ или сопровождающееся внѣшними знаменіями). А такъ какъ жизнь души подчиняется законамъ и, прежде всего, постепенно развивается, то и откровеніе должно имѣть свою исторію. Для того, чтобы люди могли воспринять высокія религіозныя и высокія нравственныя

---

<sup>1)</sup> Проф. В. Рыбинскій, Вавилонъ и Библия, 15 ст.

истины откровения, они должны быть въ известной мѣрѣ подготовлены къ этому; ихъ религіозно-нравственное сознание должно быть развито въ известной степени, чтобы могло принять и усвоить эти истины. Безусловно необходимо, чтобы откровение, сообщаемое человѣку, уже имѣло для себя соответствующую почву, потому что ни Богъ не нарушаетъ свободы воли человѣка и не дѣйствуетъ вопреки естественнымъ законамъ развитія духовной жизни человѣка, ни человѣкъ не можетъ воспринять откровение иначе, какъ только въ процессѣ религіозно-нравственнаго развитія; однимъ словомъ, наша духовная организація для воспріятія сверхъестественнаго Божественнаго откровения должна имѣть соответствующую подготовку и воспитаніе. Здѣсь сказывается недостатокъ не могущества Бжія, а нашей организаціи, неспособной непосредственно воспринять откровение; нужно было Богу постепенно готовить къ этому человека. Въ самомъ дѣлѣ, Богъ вѣдь могъ сразу сообщить людямъ все откровение цѣликомъ, между тѣмъ, Онъ постепенно раскрываетъ его имъ: иначе въ періодъ отъ Авраама до Моисея, иначе во времена Моисея и потомъ пророковъ и т. д. Очевидно, причина этой постепенности не въ Богѣ, ибо вѣдь Онъ всемогущъ, а въ человѣкѣ; въ его ограниченности, въ недостаточности его духовной воспримчивости. Слѣдовательно, откровение не исключаетъ, какъ думаютъ многіе, но предполагаетъ постепенное историческое развитіе <sup>1)</sup>. Отсюда, являлась необходимой и подготовка Израиля къ полученію высшаго откровения на Синаѣ чрезъ воспріятіе и усвоеніе тѣхъ религіозныхъ истинъ и нравственныхъ понятій, какія Единому и Тому же Богу-Іеговѣ благоугодно было открыть всѣмъ народамъ, потому что они всѣ—дѣти Его и обо всѣхъ Онъ печется. Такъ, дѣйствительно, и было, какъ показываетъ Библия, когда говоритъ о постепенномъ

---

<sup>1)</sup> Ср. Евр. 1, 1.

приготовленіи и воспитаніи Моисея къ его великой мисси. Нужно было воспринять все то полезное и прекрасное, что было у египтянъ, гдѣ воспитывался Моисей, а потомъ у другихъ народовъ, съ которыми приходилось сталкиваться израильтянамъ. Это и было подготовкой къ откровенію на Синаѣ и черезъ пророковъ.

Защитники естественнаго происхожденія Ветхаго За-вѣта изъ другихъ религій, для подкрѣпленія своихъ до-водовъ, ссылаются, между прочимъ, на содержаніе священныхъ книгъ В. З. и его характеръ. Тамъ мы, дѣйствительно, находимъ много, нельзя сказать, худого, ложнаго, но, во всякомъ случаѣ, человѣческаго, временнаго, чуждаго вѣч-ной Божественной истинѣ и святости. Но отверженіе бого-духовенности Библии на этомъ основаніи свидѣтельствуеть о неправильномъ пониманіи Божественнаго откровенія. Бо-жественное откровеніе, какъ было сказано, внутренно усво-ялось человѣкомъ и постепенно, по мѣрѣ его развитія; въ Библии, дѣйствительно, и рассказывается не только то, что и какъ открывалъ Богъ людямъ (объективный элементъ), но и то, какъ это откровеніе понималось и усвоялось людьми (субъективный элементъ). Человѣкъ постепенно усвоялъ его, воспринимая и претворяя въ своей душѣ; отсюда возможны были и уклоненія отъ духа истиннаго откровенія, иногда не-правильное, одностороннее пониманіе его. Впрочемъ, не-обходимо оговориться, что принципъ постепенности развитія, который и служить, въ сущности говоря, главною основою и опорой для защитниковъ идеи естественнаго происхожде-нія еврейской религіи, не можетъ быть примѣняемъ къ Би-блии въ такихъ широкихъ размѣрахъ, какъ это допускають рационалисты. Въ исторіи Богоизбраннаго народа если и было постепенное развитіе отъ низшихъ формъ религіозной жиз-ни, отъ несовершенныхъ къ формамъ болѣе совершеннымъ, то, во всякомъ случаѣ, не было перехода отъ лжи къ ис-

тинѣ, отъ полнаго религіознаго невѣдѣнія къ возвышенному монотеизму. Избранному народу, въ его лучшихъ представителяхъ, истинное религіозное почитаніе Единого Бога было вѣдомо всегда, во всѣ времена исторіи Израиля.

Что было выше сказано объ откровеніи и его развитіи, то же самое должны мы сказать и о правовомъ сознаніи Израиля, о тѣхъ законахъ и постановленіяхъ, какіе даны были ему Богомъ чрезъ Моисея и въ которыхъ Деличъ и его единомышленники усматриваютъ сходство съ законами Гаммураби. Какъ было сказано и раньше, законы не могутъ быть выдумываемы кѣмъ-либо заново, такъ сказать, изъ ничего; они создаются самой жизнью на почвѣ того правового сознанія, какое свойственно извѣстному народу въ ту или иную эпоху. Божественные законы, дарованные Богомъ чрезъ Моисея избранному народу, должны были имѣть для себя здѣсь соотвѣтствующую почву; правовое сознаніе евреевъ должно было достигнуть извѣстной степени развитія, чтобы они могли принять и понять эти законы. Такою подготовкою для Моисеева законодательства и служили неписанные законы и обычаи, которыми руководились евреи, — были ли эти законы созданиемъ народнаго духа самихъ евреевъ или они были восприняты отъ другихъ народовъ, съ которыми они сталкивались; на Синаѣ авторитетно провозглашалось закономъ лучшее изъ того, что лучше люди всегда носили написаннымъ на своей совѣсти (ср. Рим. 2, 14, 15).

Итакъ, сходство законовъ Моисея съ кодексомъ Гаммураби хотя и свидѣтельствуетъ о вліяніи вавилонской культуры на евреевъ и ихъ законодательство, не можетъ однако служить поводомъ для отрицанія Богооткровеннаго достоинства Библии.

*Вячеславъ Глаголевъ.*

**Архієпископъ Анастасій, какъ ученикъ Семинаріи, студентъ Дух. Академіи и законоучитель Полоцкой военной гимназіи <sup>1)</sup>.**

Въ 1870 году 1 декабря на плечи законоучителя Полоцкой Военной Гимназіи о. Алексѣя Добрадина Господь возложилъ тяжелый крестъ вдовства. „О Боже мой! Сколько мукъ приходится пережить намъ при разлукѣ съ такимъ дорогимъ существомъ, какъ жена!... Теперь это сердце разбито: для него нѣтъ радостей на землѣ. Для него есть скорбь, молитва; оно несется къ Тебѣ, Боже мой премилосердный, и въ Тебѣ желаетъ найти утѣшеніе. Буди надо мною воля Твоя, Господи!... Ты знаешь немощи мои; Ты видишь скорбь мою; Ты знаешь и опасенія мои; отъ Тебя ничто не сокрыто: предъ Тобою со всѣмъ смиреніемъ повергаю и немощи, и скорбь, и опасенія мои: поддержи меня, утѣшь и—не введи меня во искушеніе“. Такъ писалъ о. Алексѣй Добрадинъ, лишившись своей горячо любимой супруги—Екат. В. И это не пустяя слова. Если и раньше онъ часто предавался молитвѣ, то теперь особенно: не только днемъ, но и глубокою ночью мы могли бы теперь застать его бодрствующимъ на молитвѣ, или за чтеніемъ священныхъ и религіозно-нравственныхъ книгъ. Особенно часто читалъ онъ 12 псалмовъ, которыми пустытники обыкновенно утѣшали себя въ скорбяхъ, потомъ канонъ и акафистъ Иисусу Сладч., параклисисъ Божіей Матери, канонъ Св. Николаю Чуд., заупокойный канонъ и нѣкоторыя др. молитвы.

Его многочисленные знакомые стараются разсѣять его горе, утѣшить его и кто-то въ сердечной простотѣ пишетъ ему: „Вы можете итти въ міръ (т. е. снять рясу и сдѣлаться свѣтскимъ) теперь вѣдь это можно“—вотъ какое, замѣчаетъ по этому поводу самъ о. законоучитель, утѣшеніе

---

<sup>1)</sup> Окончаніе. см. № 52 за 1913 г.

предлагають въ скорби! Какъ болѣзненно сжалось мое сердце отъ подобнаго утѣшенія! Господи, не дай мнѣ дойти до этого!“

Откликнулся на его горе и товарищъ его по Академіи, преосвящ. Павелъ Кишиневскій. Утѣшая его въ горѣ, онъ предлагаетъ ему принять монашество; но о. Алексѣй написалъ ему въ отвѣтъ: „Правда, міръ для меня теперь пустыня, однако принять это предложеніе особенно ввиду разныхъ выгодъ (не духовнаго свойства) монашества, слишкомъ еще рановременно“.

Но преосвященный Павелъ, получивъ такой отвѣтъ, пишетъ снова о. Алексѣю Добрадину письмо съ предложеніемъ занять мѣсто законоучителя въ женскомъ духовномъ училищѣ, чтобы потомъ быть ректоромъ и современемъ его викаріемъ. Въ отвѣтъ на это письмо о. Алексѣй Добрадинъ пишетъ: „...предложеніе выгодно, такъ какъ на новомъ мѣстѣ больше своихъ дѣйствій;—но отказываюсь. Гимназія имѣетъ свою свѣтлую сторону—въ расположеніи ко мнѣ дѣтей, которыя находятся подъ моимъ руководствомъ... Въ этой семьѣ, въ которой приходится вращаться, забывается горе и среди трудовъ незамѣтно проходитъ время, а это, мнѣ кажется, все, что только могу я пожелать въ настоящемъ моемъ положеніи... Изъ Богослова въ Новгородъ, изъ Новгорода въ Полоцкъ я перешелъ ради спокойствія жены... Но теперь Полоцка оставить я не могу—и потому, что здѣсь дорогая для меня могила: на ней я твержу очень важный для меня урокъ „memento mori“; на ней я приучаюсь понемногу отрѣшаться отъ земли и любить небо.“

Вы упоминаете о монашествѣ и въ немъ указываете переходную ступень къ высотѣ епископства. Мысль о монашествѣ не чужда моему духу, но—не какъ переходная ступень къ высотѣ епископства, а какъ путь къ внутреннему очищенію и совершенству. Эта мысль занимаетъ меня, она

побуждаетъ меня съ особенною любовію читать такія сочиненія, какъ „Письма о христіанской жизни, письма о духовной жизни, путь ко спасенію Преосв. Теофана достопамятнаго, сказаніе о подвижничествѣ св. и блаженныхъ отцевъ“ и т. д.; но она же и пугаетъ меня, она же побуждаетъ меня смотрѣть кругомъ и около и искать истиннаго монашества, она же убѣждаетъ меня, что монашество и епископство — два понятія, трудно совмѣстимыя въ головѣ въ одно и тоже время: одно — корень и основаніе, другое — благовонный цвѣтъ и плодъ; а тому, кто не положилъ еще основаній въ глубинѣ своего духа, въ комъ нѣтъ еще корня и духовной жизни, странно было бы мечтать о цвѣтахъ и плодахъ. И вы это знаете лучше меня, но пишете по дружескому предубѣжденію...

Если современное наше монашество такъ далеко отъ совершенства, то, мнѣ кажется, потому, что не опытные въ жизни духовной, въ родѣ меня, имѣли неосторожность безъ достаточной обдуманности вступить на этотъ скользкій путь, обольщая себя плодами этого небеснаго званія и не представляя себѣ всѣхъ трудностей и препятствій его, и скоро споткнулись — на соблазнѣ однимъ и на потѣху другимъ. Нѣтъ, эта мысль требуетъ долгаго времени и зрѣлой обдуманности, но въ настоящее время не по плечу еще моему недостоинству“.

Можно сказать, что дѣятельность о. Ал. Добр., какъ законоучителя, стала извѣстна многимъ іерархамъ; этимъ объясняется то обстоятельство, что о. Ал. Д. получаетъ неоднократно предложенія занять должность Ректора то въ Каменецъ-Подольской Семинаріи, то въ родной Новгородской, то въ Витебской. Господомъ было суждено, чтобы о. Ал. Добр. поступилъ Ректоромъ Вит. Д. Сем. Годы, когда о. Ал. Добр., проходилъ свое служеніе Ректора Вит. Д. Сем., особенно были тяжелы. „Когда я былъ ректоромъ“,

говорилъ онъ самъ, „я точно висѣлъ на крестѣ“. Воспитанники были распущены, волновались: вѣдь это было время, „когда уже вздымалась революціонная волна въ нашемъ отечествѣ и питомцы Семинаріи, не сумѣвши избѣжать опасной заразы, заплатили извѣстную дань своему времени“. Да и среди преподавателей не замѣчалось единомыслія... Чтобы жизнь въ Семинаріи умиротворилась, чтобы она благотворно выполняла свое назначеніе, для этого необходимо, чтобы въ ней царилъ особый духъ, извѣстное направленіе. Какой же и что именно?

„Въ вѣкъ реализма и практическихъ расчетовъ, говоритъ почившій Владыка, итти въ Семинарію и служить тамъ— это значитъ служить идеѣ, стремиться къ осуществленію тѣхъ возвышенныхъ идеаловъ, которые открыты Божественнымъ Основателемъ христіанской религіи. Здѣсь необходимо самоотверженіе, которое и должно быть удѣломъ всѣхъ труженниковъ въ этомъ духовномъ разсадникѣ просвѣщенія. Чтобы достигать цѣлей, какія имѣются въ виду при Семинарскомъ образованіи, необходимы не только единоплемя и безкорыстная честность, но и особенное воодушевленіе, которое оживило бы не только дѣятелей-наставниковъ, но и учениковъ. Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша: вотъ что одушевляло Апостоловъ—вѣра въ истину божественную, убѣжденіе въ правотѣ и спасительности дѣла. Не то же ли должно одушевлять и труженниковъ Семинаріи? Только такое убѣжденіе можетъ возвысить ихъ надъ трудностями и неприяностями дѣла, можетъ вдохнуть въ нихъ силу, энергію, поддержать духъ—до конца жизни и извести благословеніе свыше, отъ котораго больше и прежде всего и зависитъ успѣхъ всякаго добраго начинанія“.

Вотъ что, слѣдовательно, должно быть движущей силой въ Семинаріи, вотъ что должно воодушевлять и учащихъ и учащихся въ Семинаріи—святая вѣра Христова. И вотъ, за-

мѣчательно и въ высшей степени цѣнно, какъ почившій Владыка старался, заботился о томъ, чтобы въ Семинаріи не потухалъ всеочищающій и оживотворяющій огонь вѣры Христовой! Вспомнимъ, на урокахъ не только богословскихъ предметовъ, но и свѣтскихъ—всегда, почившій Владыка горячо и убѣдительно, съ отеческою простотою и сердечностью „говорилъ“, наставлялъ и даже иногда просилъ не итти „за премудрыми міра сего“, для которыхъ Христосъ—простой, хотя и великій, человѣкъ, для которыхъ христіанство—тоже, что и магометанство, буддизмъ и т. д. Но вѣра Христова должна царить не только въ Семинаріи, но и въ каждой вообще школѣ, будь-то низшая, средняя и т. д. школа. Необходимо, „стараться“, говоритъ почившій Владыка „необходимо стараться насадить и утвердить страхъ Божій, какъ самую прочную основу благоденствія семейнаго и общественнаго, въ юномъ поколѣніи людей“...

Еще раньше своего поступленія въ Витебскую Духовную Семинарію, о. Алексѣй Добрадинъ въ 1879 г. 26 іюля посвѣтилъ Троице-Сергіеву Лавру и здѣсь, при мощахъ преп. Сергія, „положилъ въ сердцѣ обѣтъ принять монашество“. И вотъ поэтому, когда въ 1881 г. 27 ф. Митрополитъ Спб. Исидоръ прислалъ ему письмо: „Досточтимѣйшій о. Ректоръ. На случай, еслибы открылась вакансія викарія Новгородскаго, я желалъ бы рекомендовать васъ на эту вакансію, еслибы согласились поступить въ монашество“, то Ректоръ Витебской Семинаріи проситъ Витебскаго же Преосвященнаго Викторина постричь его въ монахи, что и было исполнено въ томъ же году на страстной недѣлѣ 26 марта. „Мрачное, унылое состояніе духа смѣнилось покойнымъ, умиленнымъ, отраднымъ... Благословенъ Богъ, явившій безпредѣльную милость свою надо мною грѣшнымъ“, такъ писалъ по принятіи монашества уже о. іеромонахъ Анастасій. Скоро онъ былъ возведенъ въ

санъ архимандрита, затѣмъ въ санъ Еп. Выборгскаго. Скоро Преосв. Кишиневскій Павелъ пишетъ ему: „еслибы Вы замѣнили меня въ Кишиневѣ, то это было бы хорошо и для васъ, и для Бессарабіи“ Но Еп. Анастасій ему отвѣтилъ: „надо нѣсколько лѣтъ побыть въ Петербургѣ, чтобы пріобрѣсти навыкъ и самоувѣренность въ дѣлѣ епархіальнаго управленія, но не отправляться на епархію сейчасъ же, какъ сдѣлался Епископомъ“.

Прежде чѣмъ вступить въ отправленіе трудныхъ епископскихъ обязанностей, онъ отправляется въ Москву и Кіевъ, чтобы намъ, у Московскихъ и Кіевскихъ святыхъ, испросить себѣ помощи на предстоящіе епископскіе труды. Но возвратившись изъ этого путешествія и явившись къ М. Исидору, онъ услыхалъ отъ него: „мы васъ просватали въ Новгородъ. Вы знаете епархію“. Отпуская Еп. Анастасія, своего викарія, въ Новгородъ, Владыка Митрополитъ далъ ему наставленія „касательно управленія епархіи, совѣтывалъ проникнуться духомъ мудрости, благоснисхожденія, терпимости и любви, избирать средину между крайностями“. Очевидно, эти наставленія падали на благопріятную почву. Архіепископъ Анастасій, гдѣ бы ни проходилъ свой епископскій долгъ, всюду отличался именно этимъ духомъ — духомъ мудрости, благоснисхожденія, терпимости и любви.

Оглядываясь назадъ, вспоминая все сказанное впереди, безусловно соглашаешься съ достопамятнымъ Епископомъ Теофаномъ затворникомъ, сказавшимъ нѣкогда о. Паисію: „вашъ маленькій воспитанникъ Добрадинъ нѣсть маленькій. Онъ нравомъ и умомъ хорошъ“.

*Т. М. Олейниковъ.*

---

## 25-лѣтній юбилей настоятеля Пятницкой г. Воронежа церкви, священника Всеволода Соболева.

Въ жизни, полной труда и сопряженныхъ съ нимъ лишений, иногда встрѣчаются такія отрадныя явленія, на которыхъ невольно останавливаешься и отдыхаешь душой. Къ числу таковыхъ явленій можно отнести и то, что происходило на нашихъ глазахъ 22 и 23 октября—празднованіе 25-лѣтія пастырской дѣятельности настоятеля Пятницкой церкви г. Воронежа священника Всеволода Андреевича Соболева.

Сынъ воронежскаго протоіерея, о. Всеволодъ Соболевъ, по окончаніи курса въ Воронежской Д. Семинаріи, поступаетъ 23 октября 1888 г. священникомъ въ с. Рогачевка (Никольское) Воронежскаго у., затѣмъ постепенно священствуешь въ Землянскомъ уѣздѣ въ селахъ—Латаное, Ново-Никольское (Беклемище), Избище (Гончариха), а въ 1899 году переводится на настоящее мѣсто. Всюду о. Всеволодъ завоевывалъ и пріобрѣталъ всеобщее уваженіе и пользовался популярностью. Особенно это приходится говорить, имѣя въ виду его служеніе въ Воронежѣ. Это служеніе весьма всесторонне, такъ сказать многогранно. Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ о. Всеволодъ не извѣстенъ? Онъ и священникъ-проповѣдникъ, онъ и законоучитель во многихъ учебныхъ заведеніяхъ: въ женской гимназіи М. П. Кожевниковой (а раньше въ женской гимназіи Чернозубовой), въ 1 городскомъ приходскомъ училищѣ, въ образцовой школѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ мастерскихъ женскаго Комитета и др., онъ и членъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, и депутатъ отъ духовенства г. Воронежа, кандидатъ духовнаго слѣдователя, членъ Братства Свв. Митрофана и Тихона, членъ комиссіи богословскихъ чтеній, членъ Ученой Архивной Комиссіи, членъ Церков-

наго историко-археологическаго Комитета и т. д. Все это свидѣтельствуеть о кипучей дѣятельности о. Всеволода, о его отзывчивости, трудѣ, — о томъ, что онъ *живеть и дорожитъ* данной ему отъ Господа *жизнью*, всячески стараясь принести ея пользу. А въ послѣднемъ и содержится именно доказательство того, что человекъ дорожить жизнью, цѣнить ее, стараясь отдать ее на благо...

Конечно, такая многогранная дѣятельность о. Всеволода не проходитъ не замѣченной. Объ этомъ свидѣтельствуеть и весьма краснорѣчиво то, какъ отозвалась паства на 25-лѣтній юбилей своего пастыря.

Рѣшивъ почтить своего пастыря въ день его юбилея, прихожане Пятницкой церкви подали чрезъ церковнаго старосту г. Дмитревскаго слѣдующее прошеніе Его Высокопреосвященству:

Ваше Высокопреосвященство!

23 октября сего 1913 года исполняется двадцатипятилѣтіе священнослуженія и педагогической дѣятельности нашего батюшки-священника о. Всеволода Андреевича Соболева.

Видя его неустанные труды и заботы о храмѣ и приходѣ, мы, его духовные дѣти, чувствуемъ нравственный долгъ выразить ему свою любовь и признательность за его почти непрерывное Богослуженіе, живое наученіе, доброе пастырство, сердечное участіе во всѣхъ проявленіяхъ нашей жизни и усердные педагогическіе труды на протяженіи четверти вѣка.

Глубоко уважая священный санъ и цѣня многотрудное служеніе духовенства въ наше смутное время, почтительнѣйше просимъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, — благословите почтить нашего батюшку въ этотъ знаменательный для него и для насъ день, чтобы порадовать его и поддержать его энергію въ устроеніи царства Божія на землѣ и на будущее время“.

Благостнѣйшій Владыка весьма сочувственно отнесся къ такой просьбѣ и изъявилъ согласіе отслужить 22 октября Божественную литургію въ Пятницкой церкви...

Наступило 22 октября. Пятницкая церковь наполнилась прихожанами и почитателями о. Всеволода. Литургію и молебенъ служилъ Его Высокопреосвященство съ сонмомъ духовенства. Послѣ литургіи всѣ отправились на квартиру юбиляра для поднесенія поздравленій. Прибылъ и Высокопреосвященный Тихонъ, который и привѣтствовалъ о. Всеволода и его семью. Затѣмъ приносили поздравленія: Инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища прот. С. И. Ширкевичъ и начальница того же училища Кл. Е. Астафьева, поднесшіе отъ училища хлѣбъ-соль съ надписью „Юбиляру-труженику отцу В. А. Соболеву“, ученицы образцовой школы при Епарх. ж. училищѣ, инспекторъ народныхъ училищъ по Воронежскому у. М. М. Петропольскій, Предсѣдатель Воронежскаго Церковнаго историко-археологическаго Комитета Т. М. Олейниковъ и др. Прихожане поднесли своему пастырю св. икону и Евангеліе съ надписью—„Пастырю доброду, полагающему душу свою—въ молитвенную память отъ пасомыхъ“; отъ нихъ же былъ прочтанъ адресъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокоблагословеніе,

Дорогой нашъ пастырь, о. Всеволодъ!

Вознеся молитвы Заступницѣ Усердной о Вашемъ здравіи, мы собрались сегодня съ тѣмъ, чтобы отмѣтить знаменательное событіе въ Вашей жизни, а именно—25-лѣтіе служенія Вашего въ священномъ санѣ. Въ короткой жизни человѣка и 25-ти лѣтній періодъ службы есть уже событіе рѣдкое, а въ особенности служеніе пастыря, да еще въ одноштатномъ приходѣ, при ежедневной службѣ, при физическомъ и, главное, моральномъ напряженіи силъ. Но

благодать Божія поддерживаетъ Васъ и даетъ Вамъ силы съ честью проходить тернистый путь пастыря. Въ теченіи 25 лѣтъ при Вашемъ непосредственномъ пастырскомъ воздѣйствіи весьма многіе совершили свой жизненный путь. Вы молитвенно встрѣчали ихъ грядущими въ міръ, присоединяли къ св. Церкви таинствомъ крещенія, освящали и другими таинствами, и, наконецъ, многихъ и многихъ напутствовали въ загробную жизнь. Характерной чертою Вашей пастырской дѣятельности является неустанное проповѣдываніе Слова Божія въ праздничные дни и при всѣхъ событіяхъ церковно-приходской жизни. Своимъ деликатнымъ, раствореннымъ любовію, обращеніемъ съ прихожанами Вы снискали общую признательность; своею простотою, примѣромъ своей строго-воздержной и высоко-нравственной жизни Вы благотворно вліяли на свою паству.

Привѣтствуя Васъ съ праздникомъ 25-ти лѣтняго пастырскаго служенія Вашего, просимъ принять отъ насъ сей образъ, Евангеліе и хлѣбъ-соль, какъ знакъ нашей любви къ Вамъ. Молимъ Господа, да поможетъ Онъ Вамъ еще много лѣтъ съ достоинствомъ нести тяжелое бремя пастырскаго служенія во славу Св. Церкви и на радость любящихъ Васъ прихожанъ. Да будетъ едино стадо и единъ пастырь. 1913 года октября 23 дня“.

Послѣ привѣтствій собравшимся былъ предложенъ обѣдъ, въ концѣ котораго произнесены были рѣчи-тосты за Благостнѣйшаго Архіепископа Тихона, за духовенство, юбиляра, его семью и т. д. Рѣчи отличались искренностью, задушевностью; юбиляръ въ нихъ выставлялся, какъ обаятельный, правдивый труженикъ, любящій отечество, простой народъ, свою семью. Во время обѣда непрерывно получались юбиляромъ телеграммы и письма съ привѣтствіемъ. Была получена телеграмма отъ Преосвященнаго Модеста, пятаго викарія Московской епархіи, уроженца Воро-

нежской губерніи и бывшаго священника Тихвино-Онуфриевской церкви о. Тихона Никитина, отъ бывшихъ ученицъ, тецерь обучающихся на высшихъ курсахъ въ Петербургѣ, отъ воспитанницъ седьмого класса Чернозубовой гимназіи, отъ второго Александровскаго женскаго училища, отъ „почитателей“ Николая Перренъ — Синельникова, Евдокии и Николая Русиныхъ, отъ Бухоновыхъ, отъ одного изъ старѣйшихъ преподавателей г. Воронежа С. Н. Прядкина, отъ прот. Рукина, отъ нѣкоторыхъ изъ сотоварищей по Семинаріи и т. д. Всего привѣтственныхъ телеграммъ и писемъ получено болѣе 200. Встрѣчаются привѣтствія и отъ крестьянъ. Отраднo было со стороны выслушивать эти разнообразныя привѣтствія: добрый трудъ оцѣнится. Слава Богу!...

23 октября о. Всеволода чествовала женская гимназія, содержимая М. П. Кожевниковой, гдѣ о. Всеволодъ состоитъ законоучителемъ. Предъ уроками всѣ ученицы собрались въ залѣ. Двѣ ученицы—8 и 7 классовъ: Дурасова и Прокофьева—поднесли о. Всеволоду отъ всѣхъ учащихъ цѣнный подарокъ—серебряный столовый приборъ съ надписью: „горячо любимому батюшкѣ отъ глубокоуважающихъ и благодарныхъ ученицъ гимназіи М. П. Кожевниковой. 1888<sup>23</sup>/<sub>X</sub>—1913 г.“. Вручая подарокъ о. Всеволоду, ученица 8 класса Дурасова сказала слѣдующее:

„Сегодня, дорогой Батюшка, мы собрались сюда, связанные чувствомъ любви и признательности къ Вамъ, чтобы вмѣстѣ съ Вами встрѣтить этотъ знаменательный день. Всѣ мы прожили съ Вами нѣсколько лѣтъ, въ продолженіе которыхъ съ Вашей стороны видѣли только доброе, хорошее, сердечное, чисто отеческое отношеніе. Этого, дорогой Батюшка, мы никогда не забудемъ. И вотъ теперь вмѣстѣ съ привѣтствіемъ и поздравленіемъ мы приносимъ Вамъ глубокую благодарность за все то, что Вы сдѣлали для

насть“. Послѣ Дурасовой къ о. Всеволоду обратилась съ рѣчью ученица 7 класса Надежда Прокофьева. Она говорила:

„Въ этотъ торжественный день Вашего юбилея, глубокоуважаемый батюшка, не откажитесь принять и отъ насъ, учениць 7 класса, искреннее поздравленіе съ пожеланіемъ всего наилучшаго. Пусть Всевышній сохранить Васъ на долгіе годы для блага подрастающаго поколѣнія. Пусть Ваши добрые совѣты и наставленія принесутъ соотвѣтствующіе плоды въ душѣ тѣхъ, которые ввѣрены Вашему руководству. Пусть они, эти добрые совѣты, создадутъ въ нашей душѣ доброе настроеніе, пусть они помогутъ намъ выработать міросозерцаніе, святыя идеалы, безъ которыхъ человеку жить нельзя. И мы, окончивши это учебное заведеніе, понесемъ въ нашу повседневную жизнь Ваши добрые совѣты и пастырскія наставленія. Эти же Ваши добрые совѣты мы постараемся передать и другимъ. Еще разъ, дорогой батюшка, приносимъ Вамъ наше искреннее поздравленіе съ пожеланіемъ всего, всего наилучшаго“.

Растроганный о. Всеволодъ сказалъ въ отвѣтъ своимъ дорогимъ ученицамъ прекрасную рѣчь, въ которой звалъ ихъ на трудъ, убѣждалъ всегда быть славными людьми и славными женщинами.

Въ тотъ же день, вечеромъ, о. Всеволода чествовала вся корпорація женской гимназіи М. П. Кожевниковой. Бывшій преподаватель гимназіи Т. М. Олейниковъ, поднося о. юбиляру отъ всей корпораціи серебряный подстаканникъ художественной работы, сказалъ привѣтственную рѣчь, въ которой указалъ на тѣ добрыя качества юбиляра, которыя явились причиной того, что и паства, и просто знакомые, и ученицы откликнулись на юбилей о. Всеволода. Послѣ этого гостепріимной хозяйкой, начальницей гимназіи М. П. Кожевниковой, былъ предложенъ собравшимся прекрасно сервированный чай, во время котораго было произнесено мно-

го рѣчей. Одинъ изъ преподавателей, привѣтствуя о. Всеволода, привѣтствовалъ и неутомимыхъ сестеръ Кожевниковыхъ, которыя, благодаря своей энергіи, труду, благодаря своей любви къ дѣлу, преобразовали свою прежнюю подготовительную школу въ многолюдную, прекрасно обставленную женскую гимназію.

Долго сидѣли собравшіеся за чаемъ. И всѣ расходились потомъ съ свѣтлымъ настроеніемъ, какими-то подкрѣпленными въ сознаніи того, что доброе дѣло, честный трудъ цѣнятся, не забываются...

Желаемъ, самымъ искреннимъ образомъ, досточтимому юбиляру о. Всеволоду Андреевичу Соболеву еще много лѣтъ здравствовать и достохвально служить.

*Т. М. О.*

---

## Памяти хорошаго человѣка.

(Къ годовщинѣ со дня его кончины).

Разбирая разные письма, полученныя мною за два послѣднихъ года, я натолкнулся на три письма, которыя начинаются такъ, какъ не начинается ни одно изъ полученныхъ мною писемъ, именно — *“миръ вамъ”*... Эти письма присланы мнѣ покойнымъ священникомъ Покровской церкви с. Ново-Покровскаго Бобровскаго уѣзда о. Павломъ Аггеевымъ.

Умеръ о. Павелъ 30 декабря 1912 г., а похороненъ 2 января 1913 года. Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за прошлый годъ (1913 г. № 3) памяти о. Павла посвящена хорошая статья, рисующая его какъ рѣдкаго человѣка и какъ пастыря — борца съ сектантами.

О. Павлу, дѣйствительно, пришлось всю жизнь бороться съ сектантствомъ. Онъ самъ объ этомъ пишетъ такъ:

„Провидѣніемъ Божиимъ опредѣлено мнѣ съ первыхъ же дней пастырства вступить въ борьбу съ противниками Православія. 14-ть лѣтъ я противодѣйствовалъ въ первомъ приходѣ (Еленовка Богучарскаго у.) развитію толстовскаго лжемудрія, всю свою сатанинскую мудрость направлявшаго противъ Св. Цекви Христовой съ ея Богоучрежденными Таинствами. Живо помнится, какъ мнѣ, подобно невооруженному воину, нужно было противостать проповѣди наперстника Л. Толстого—Владимира Григорьевича Черткова, начавшаго свою проповѣдь съ того, что храмы православныя—то-же, что подмостки театральныя, что священники—клоуны, обманщики, шарлатаны, что имъ не слѣдуетъ платить за требы и т. д.“. Вотъ какая „мрачная, многопечальная картина“ встрѣтила о. Павла на первыхъ же порахъ его пастырской дѣятельности. Что-же о. Павелъ? „Прихожане, слава Богу“, пишетъ мнѣ о. Павелъ, „не пошли за Чертковымъ“. Почему? Скромный о. Павелъ не отвѣчаетъ на этотъ вопросъ, онъ только съ великою благодарностью вспоминаетъ бывшаго епархіальнаго миссіонера Т. С. Рождественскаго, который „своимъ дружески-участливымъ руководствомъ“ помогъ ему удержать свою паству въ оградѣ церковной. Но, конечно, суть-то не въ одномъ только Тихонѣ Семеновичѣ, а и въ самомъ о. Павлѣ. „Но, охраняемые бдительнымъ окомъ о. Павла“, пишетъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ (1913 г., № 3) священ. Іоаннъ Ви—гр—овъ, „прихожане его не пошли въ толстовство. Это было сдѣлано не словопреніями, не спорами о вѣрѣ, но было сдѣлано укрѣпленіемъ православія между прихожанами, разъясненіемъ прихожанамъ вѣры Христовой и въ храмѣ, и въ школѣ, и въ домахъ“.

Путь, избранный о. Павломъ въ борьбѣ съ сектантствомъ, самый разумный и вѣрный путь. Поближе къ паствѣ, научить ее, вразумить ее, укрѣпить ее въ истинахъ

православной вѣры и тогда никакія сектанты не будутъ страшны. Тихо, безъ всякаго афишированія, безъ всякихъ рапортовъ и докладовъ трудился о. Павелъ...

О. Павелъ въ другомъ приходѣ—въ с. Ново-Покровскомъ. „Сюда“, писалъ онъ мнѣ, „почти ежедневно прибываютъ проповѣдники всевозможныхъ религіозныхъ упованій“. Что-же дѣлаетъ о. Павелъ? Да тоже, что и въ прежнемъ приходѣ.

Все свое вниманіе онъ сосредоточиваетъ на своей православной паствѣ. Изъ среды послѣдней сравнительно скоро выдѣляется особая группа ревнующихъ о чистотѣ и непреложности истинъ христіанскаго вѣро-нравоученія. Эта группа дала возможность о. Павлу организовать и открыть при своей церкви кружокъ ревнителей православія.

Это произошло въ 1911 г. Не сразу открылъ о. Павелъ этотъ кружокъ, а послѣ того, какъ была подготовлена для этого почва, послѣ того, какъ увидѣлъ, что *кружокъ, если его открыть, будетъ не въ воздухѣ висѣть, а именно будетъ жить*. Здѣсь мнѣ невольно вспоминается слѣдующій случай. Въ одной епархіи, какъ и всюду, миссіонеръ старается открыть какъ можно больше миссіонерскихъ кружковъ. Пріѣхалъ онъ въ одно торговое село, провелъ двѣ-три бесѣды, устроилъ пятидневные курсы и сразу же открылъ кружокъ. Но кружокъ этотъ состоитъ изъ десятка семидесятилѣтнихъ старухъ и... только. Не знаю, какова судьба этого кружка. Но во всякомъ случаѣ можно сказать, что кружокъ этотъ не будетъ плодотворнымъ и потому, что онъ открытъ какъ-то въ воздухѣ: никто къ нему въ селѣ не подготовленъ...

Въ нашей епархіи недавно выработанными „Правилами миссіи“ тоже рекомендуется открытіе этихъ кружковъ. Все это, конечно, хорошо, цѣлесообразно; но только хочется сказать: подготовьте для этого почву, настройте православ-

ныхъ такъ, чтобы они сами сознали и почувствовали необходимость этого кружка. Если-же этого не будетъ, кружокъ приметъ фантастическій характеръ.

Но вернемся къ кружку, открытому о. Павломъ. Въ составъ этого кружка въ 1911 г. входилъ мѣстный причтъ и 22 прихожанина. Кружокъ этотъ имѣлъ особыя правила, утвержденныя покойнымъ Архіепископомъ Анастасіемъ. Согласно этимъ правиламъ, „каждому вступающему въ кружокъ представляется при вступленіи въ него, внести въ пользу учрежденія собственной бібліотеки кружка то, что подскажетъ ему его усердіе“. Въ 1911 году въ пользу кружка поступило отъ членовъ кружка 22 р. 20 к., да пожертвованій—2 р. 5 коп. Эти деньги расходовались на выписку журналовъ (Миссіонерскій Сборникъ, Кормчій), на выписку листовъ и брошюръ противосектантскаго содержанія. Дѣятельность членовъ кружка проявлялась въ устройствѣ воскресныхъ чтеній послѣ вечернихъ богослуженій. Каждое чтеніе (разнаго содержанія—апологетическаго, катихизическаго и др.) предварялось совершеніемъ молебновъ съ акаѳистами и общимъ пѣніемъ... Все это въ результатѣ имѣло то, что число сектантовъ за 1911 годъ не прибавилось ни однимъ лицомъ, пишетъ о. Павелъ. И какъ это радуетъ его! „Слава и хвала Богу, Благодарителю Нашему!“ —заканчиваетъ такъ одно свое письмо о. Павелъ...

Грустно стало на сердцѣ при вѣсти о смерти о. Павла. Я его никогда не видалъ: мы знали другъ друга лишь по письмамъ. Но всегда какъ то бодро становилось на сердцѣ, когда вспоминалось, что тамъ, гдѣ-то въ невѣдомомъ мнѣ селѣ Ново-Покровскомъ, *живетъ*, проповѣдуя Истиннаго Христа и Его истинное ученіе, досточтимый о. Павелъ Аггеевъ... Скончался о. Павелъ и уста невольно шепчуть: Господи, пріими духъ своего вѣрнаго раба и служителя съ миромъ, а намъ, Милосердый Боже, даруй другихъ о.о. Пав-

ловъ, смиренныхъ, трудолюбивыхъ, самоотверженныхъ, которые бы выше всего ставили Твое всесвятое имя, которые бы всю свою жизнь направили на то, чтобы привести къ Тебѣ незнающихъ Тебя, ушедшихъ отъ Тебя и заблудившихся въ сѣтяхъ всепагубнаго сектантства. Еже, Господи, буди, буди...

*Т. М. Олейниковъ.*

---

## Текущая жизнь.

Одинъ изъ священниковъ Волынской епархіи донесъ Его Высокопреосвященству, что имъ заведено для православнаго населенія своего мѣстечка ежедневное чтеніе въ храмѣ вечернихъ молитвъ „на сонъ грядущимъ“. Въ первый день молящихся было не менѣе 200 человѣкъ, а въ слѣдующіе—не менѣе 400 человѣкъ... Нельзя не привѣтствовать этой мѣры.

---

Во главѣ секты „Голгофскихъ христіанъ“ стоитъ приписанный въ о-во крестьянъ села Карлинскаго Симбирской губерніи Павелъ Васильевичъ Семеновъ, бывшій православный архимандритъ Михаилъ, который одно время былъ преподавателемъ Воронежской Семинаріи, а теперь именующійся старообрядческимъ епископомъ.

---

Покойный глава германскихъ социаль-демократовъ Августъ Бебель, произносившій пламенные рѣчи „противъ гнусныхъ капиталистовъ и пріобрѣтателей капиталовъ“, оставилъ послѣ себя милліонное состояніе.

---

Благочинническое собраніе 3 округа Острогожскаго уѣзда въ противовѣсъ сектантской литературѣ, усиленно

распространяемой сектантами среди простого народа, постановило ввести бесплатную раздачу священниками народу противосектантских листовъ и брошюръ, увеличить библиотеки при церквахъ и церковно-приходскихъ школахъ, для каковой цѣли ассигновать изъ церковныхъ суммъ до 50 руб.

Хуторъ Гирлы, принадлежащій къ слоб. Неровной Острогожскаго у., подверженъ усиленной пропагандѣ сектантовъ.

Завѣдующій Славянскимъ Отдѣломъ Нью-Йоркской Публичной Библиотеки Германъ Розенталь обратился въ Воронежскій Церковный историко-археологическій Комитетъ съ просьбой выслать въ Библиотеку „цѣнные“ труды Комитета.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція убѣдительно проситъ о.о. Благочинныхъ высылать деньги за „Вѣдомости“ *отдѣльнымъ переводомъ*, не соединяя съ денежными поступлениями на нужды Семинаріи.

### ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ СКЛАДЪ

— Т О Р Г О В Ы Й Д О М Ъ —

Аркадій Николаевичъ Вяхиревъ и К<sup>о</sup>.

Воронежъ, Б. Московская ул., соб. д.

КЪ ОСЕННЕМУ И ЗИМНЕМУ СЕЗОНАМЪ

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

**МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ**

Цѣны внѣ конкуренціи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ

на ежемѣсячный журналъ

## „НАША СТАРИНА“.

Историческій журналъ для всѣхъ.

Близкое и далекое прошлое Россіи и Запада въ историческихъ романахъ, повѣстяхъ, разсказахъ, очеркахъ, воспоминаніяхъ, изслѣдованіяхъ, изслѣдованіяхъ и т. п.

Интересъ къ исторической беллетристикѣ и къ исторической литературѣ вообще съ каждымъ годомъ быстро возрастаетъ. Существующіе историческіе журналы не удовлетворяютъ въ достаточной мѣрѣ этого спроса: число ихъ весьма ограничено, одни для многихъ читателей недоступны по цѣнѣ, другіе узко-спеціальны по содержанию. Восполнить пробѣлъ въ подобномъ общедоступномъ по цѣнѣ историческомъ ежемѣсячникѣ, который давалъ бы живой, интересный и къ тому же вполне литературный матеріалъ составляетъ задачу журнала „Наша Старина“. Девизъ его—историческая правда. Партийныя цѣли совершенно исключаются. Журналъ будетъ выходить 1-го числа cadaго мѣсяца книжками большого формата на плотной бумагѣ; статьи, по мѣрѣ надобности, будутъ иллюстрироваться. (Первая книжка выйдетъ 15 января). Къ участию въ журналѣ приглашены лучшія литературныя и научныя силы.

*Подписная цѣна въ годъ—4 р.; на полгода—2 р. 30 к.*

Городская подписка въ С.-Петербургѣ принимается въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“ и его отдѣленіяхъ (Невскій, 40; Петерб. Стор., Большой пр., 69, Вознесенскій пр., 36) и въ книжномъ магазинѣ „Сельскаго Вѣстника“—Мойка, 32. Въ провинціи подписка принимается во всѣхъ почтово-телегр. учрежденіяхъ.

Иногороднимъ же по почтѣ подписную плату слѣдуетъ направлять исключительно по адресу: С.-Петербургъ. Каменноостровскій пр., 26. Редактору-издателю журнала Н. Н. Сергіевскому. По этому же адресу слѣдуетъ направлять всякую корреспонденцію (въ томъ числѣ и денежную).

Личные переговоры по дѣламъ Редакціи: Мойка, 32, отъ 11—5 час. Телефонъ 619-56.

Редакторъ-Издатель *Н. Сергіевскій*.

1—3д

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи  
журнала:

## „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1914 подписномъ году.

Въ 55 году своего изданія журналъ нашъ будетъ руководиться своей всегдашней цѣлью—содѣйствовать православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной пастырской дѣятельности. Въ 1914 году наши подписчики получаютъ:

*52 Еженедѣльныхъ номера журнала, содержащихъ:*  
а) статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни; б) статьи по исторіи Церкви, апологетикѣ, обличенію сектантства и другимъ богословскимъ наукамъ; в) обзоръ церковно-общественной жизни; г) обзоръ епархіальной жизни по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ; д) обзоръ періодической печати (главнымъ образомъ, духовной); е) общепользныя свѣдѣнія по медицинѣ, сельскому хозяйству, садоводству. Въ 1914 году будетъ продолжаться печатаніе „Бесѣдъ по пчеловодству“ (практическая часть). ж) Отвѣты на вопросы подписчиковъ.

*12 Книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.* „Въ послѣднее десятилѣтіе въ ж. „Р. д. с. п.“ стали помѣщаться проповѣди, вполне подходящія для

средняго сельскаго прихода“ („Россія 1913 г. 20 авг. № 2381).

12 выпусковъ „*Вогословскаго библиографическаго листка*“, — указаніе текущей церковно-богословской литературы и отзывы о ней.

2 бесплатныхъ приложенія: а) „*Церковно-нѣвческій сборникъ*“, б) „*Разборъ основныхъ положеній хлыстовства*“ Н. Гумилевскаго. — Потребность въ такомъ разборѣ особенно чувствуется въ послѣднее время, когда хлыстовство широко распространяется подъ разными формами: іоаннитства, подгорновщины, проповѣди „братцевъ“ и т. п. Между тѣмъ, въ нашей миссіонерской литературѣ можно находить обличеніе только отдѣльныхъ пунктовъ ученія хлыстовскаго, самая же мистико-аскетическая основа хлыстовства остается не разсмотрѣнной.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакціи „*Толковаго типикона*“ вып. 1-й за 2 р. вмѣсто 2 р. 50 к., вып. 2-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи *шесть рублей*, за границу *8 руб.*

### ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

За перемѣну адреса въ теченіе года полписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на  $\frac{1}{2}$  г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей.“

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

# „Вѣра и Разумъ“

въ 1914 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXXI-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма, и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1914 году. Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему раціонализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ изъ языческаго, такъ и христіанскаго міра. Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, цен-

тральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

**Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.**

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ книжномъ магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

**ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЕТСЯ:**

*Собраніе словъ и рѣчей Высокопреосвященнаго Арсенія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго*, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за 8 книгъ 8 рублей съ пересылкой. Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.

(1—2)

XXXVIII годъ **Открыта подписка на 1914-й годъ.** XXXVIII годъ  
изданія. изданія.

# Задушевное Слово.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ

иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные  
С М. Макаровой и издаваемые под редакціей П. М. Ольхина.

Подписной годъ съ 1 ноября 1913 г.— первые №№ высылаются немедленно,  
Гг подписчики журнала «З. Сл.» для дѣтей

М Л А Д Ш А Г О В О З Р А С Т А

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

**52 №№ и 48 премій,**

въ числѣ которыхъ:

Большая Стѣнная Картина «Царевичъ Учится», исполненная по  
оригиналу худ. К. Л бедеа хромолитографіей въ краскахъ.

12 Занимательныхъ Игръ, работъ, рукодѣлій и т. п. для вырѣзы-  
ванія и склеиванія, въ видѣ раскрашенныхъ и черныхъ лист-  
ковъ, именно:

Клоунъ Бильбоке.

Карусель.

Воздушный корабль.

Полка Для Цвѣтовъ.

Куколкинъ Зонтикъ.

Точилка Для Корандашей.

Вертящійся Паяцъ.

Воздушная Дорога.

Маленькій Колодецъ.

Бумажная крѣпость.

Вся Кухня.

Наша Деревня.

6 Таблицъ, «Театръ Звѣрей для Забавы дѣтей», въ краскахъ,  
съ текстомъ В. Мазуркевича.

6 Вып. «Большой Король». Повѣсть—сказка Л. А. Чарской съ  
иллюстр. И. Гурьева.

4 Вып. «Маленькій Счетчикъ», съ многими рис., составили Н.  
Анненскій и И. Гурвичъ.

8 Вып. «Новый Мурзилка». Приключенія лѣсн. человѣчковъ  
(Новая серія), съ рис П. Кокса.

6 Вып. «Мой Кинематографъ», 100 картинъ, видовъ, сценъ и  
пр., съ краткимъ объяснительнымъ текстомъ.

4 Картинки Для Раскрашиванія, для маленькихъ дѣтей съ  
образцами.

12 Вып. «Маленькій Всемирный Историкъ». Составилъ С. Ф. Лит-  
винцевъ, съ мног. рис.

Кукольный Театръ Сказокъ, пьеска съ декораціями, фигурами  
и пр. для вырѣзыванія и склеиванія.

- 6 Тетрадей «Займись, Дружокъ». Занятія для дѣтей младшаго  
возраста.  
6 Книжекъ «Веселый Мірокъ». Рисунки Бенжамена Рабье, текстъ  
В. Мазуркевича.  
Альбомъ Узоровъ, для выкалыванія и вышиванія.  
Школа Начиначающаго Рисовальщика.  
Подвижной Календарикъ Съ Бум. Ленгами. И мног. друг.

Гг. годовые подписчики журнала «З. Сл.» для дѣтей

## СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

**52 №№ и 48 премій,**

въ числѣ которыхъ:

- 12 Таблицъ «Грибное Царство», хромолитогр. альбомъ, съ объ-  
яснит. текстомъ.  
12 Вып. «Писемскій Для Дѣтей». Собрание избр. соч. знам. пи-  
сат. подъ ред. Н. Лернера, съ илл. (Новая серія).  
2 Вып. «Альбомъ Собирателя Рѣдкихъ Марокъ», съ объясни-  
тельн. текстомъ.  
8 Вып. «Великіе Міра». Галлерей историческихъ лицъ, въ по-  
вѣствовательныхъ очеркахъ М. А. Лятскаго. Съ портретами,  
снимками, снимками съ картинъ и пр. (Новая серія).  
12 Таблицъ въ краскахъ «Что Надо Знать Каждому». Первая по-  
мощь въ несчастныхъ случаяхъ, съ текстомъ проф. Бернада  
Мейера  
6 Вып. «Книга Новыхъ Разказовъ», Л. А. Чарской, съ ил-  
люстр.  
12 №№ «Задушевное Эхо». Листокъ кружка корреспондентовъ и  
корреспондентокъ «Задушевнаго Слова».  
4 Книжки «Библиотеки Спорта», игры для юношества а именно:  
Футболъ. ||| Катанье На Конькахъ.  
Скаутингъ. ||| Домино.  
8 Вып. «Исторія Книги Въ Россіи», со врем. Петра Великаго,  
сост. С. Ф. Либровичъ, съ мног. илл.  
10 Вып. «Знаменитые Русскіе Путешественники». Біограф. очер-  
ки и разказы Винтора Русанова, съ потр.  
3 Вып. «Альбомъ Легкихъ Рукодѣлій», съ объяснительныхъ  
текстомъ.  
10 Новыхъ Игръ и Работъ, для вырѣзыванія, склеиванія и пр.  
для мальчиковъ и дѣвочекъ старшаго возр.

4 Книжки «Библиотеки Полезныхъ Знаній», для юношества, съ илл., а именно:

Кинематографъ.

Желѣзныя Дороги.



Терраріумъ.

Гербаріумъ.

10 Вып «Третья Книга Чудесъ». Натаніэля Готорна, съ илл. Гранвилля и др. худ.

Спутникъ Школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1914—15 уч. годъ въ изящн. коленк. перепл. И мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться «Дѣтскія Моды» и «Задушевное Воспитаніе».

**Подписная цѣна** каждаго изданія «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», со всѣми объ явленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ

**Шесть руб.**

**Допускается разсрочка** на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 фев. и 3) къ 1 мая—по

**2 р.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гостин. Дв., 18, или 2) Невскій, 13.

(2—3)

## СОДЕРЖАНІЕ

### НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Моисей и Гаммураби.—*Вячеслава Глаголева.*

Архіепископъ Анастасій, какъ ученикъ Семинаріи, студентъ Дух. Академіи и законоучитель Полоцкой военной гимназіи.—*Т. М. Олейникова.*

25-лѣтній юбилей настоятеля Пятницкой г. Воронежа церкви, священника Всеволода Соболева.—*Т. М. О.*

Памяти хорошаго человѣка.—*Т. М. Олейникова.*

Текущая жизнь.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ.*

Печатать дозволяется. 12 января 1914 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.

Воронжеъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К<sup>о</sup>», Б. Дворянская ул., д. Соменовъ.