

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVI ГОДЪ.

№ 44.

29-го октября 1900 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1900.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей постуила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна ~~4~~ руб. безъ пересылки, пересылки за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮТСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 44.

Изданіе еженедѣльное.

29-го октября 1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Утверждены въ должности законоучителей земскихъ сельскихъ училищъ священники церквей сель Елецкаго уѣзда: Перекоповки Александръ *Глядинскій*—Перекоповскаго училища, Слѣпухи Иларіонъ *Соломинъ*—Слѣпухинскаго училища, Жерновнаго Дмитрій *Воскресенскій*—Жерновскаго училища и вновь открываемой школы Сергіевской 2-ой, Каменки Θεодоръ *Высотскій*—Каменскаго училища, Петровскаго Василій *Никольскій*—Петровскаго училища, Воронца Василій *Введенскій*—Воронецкаго училища и въ качествѣ помощника ему вновь назначенный діаконовъ Николай *Токаревъ*, Свщень Николай *Михайловъ*—Свщенскаго училища, села Дубовца, Ливенскаго уѣзда, священникъ Александръ *Хотимскій*—вновь открываемаго училища въ дер. Ново-

Поселенный Ольшанецъ и священникъ Покровской города Ельца церкви Григорій *Мусатовъ*—вновь открываемаго училища при ж. д. станціи „Елецъ“,—всѣ съ 16 октября.

— Крестьянинъ Андрей *Черемисинъ*, 20 октября, утверждень въ должности церковнаго старосты при церкви села Теляжья, Малоархангельскаго уѣзда, на трехлѣтіе.

— Церковный староста церкви села Зеленина, Карачевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Передѣльскій*, согласно прошенія, 16 октября, уволенъ отъ должности церковнаго старосты.

— Священникъ церкви села Страчева, Сѣвскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Успенскій*, 15 октября, утверждень въ должности члена благочинническаго совѣта 5-го Сѣвскаго участка.

— Священникъ церкви села Ольшани, Орловскаго уѣзда, Константинъ *Никольскій* утверждень въ должности законоучителя Ольшанскаго земскаго сельскаго училища—съ 16 октября.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, прихожанамъ церкви села Радицы паровозной, Брянскаго уѣзда, мѣщанамъ—Ивану *Бьлову* и Лукіану *Каблукову* за ихъ пожертвованія въ приходскій храмъ.

ЖУРНАЛЪ

утренняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства
сессіи 1900 года, 22 сентября, № 8.

(Окончаніе. См. №№ 41—42 и 43).

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА:

Ст. 1. По открытіи засѣданія заслушано словесное предложеніе Предсѣдателя Съѣзда: не будетъ-ли желательнымъ для пользы церквей принимать въ Епархіальный заводъ для передѣла огарки не одного только пчелинаго воска, но и суррогатные. По долгомъ и всестороннемъ обсужденіи мнѣнія депутатовъ раздѣлились: одни стояли за предложеніе Предсѣдателя, другіе—за введенный порядокъ: принимать въ заводъ для передѣла одни только огарки изъ чистаго пчелинаго воска, а суррогатные—или возвращать за счетъ доставившаго ихъ, или конфисковать къ уничтоженію. По открытой баллотировкѣ послѣднее мнѣніе принято большинствомъ 34 противъ 22-хъ.

Ст. 2. Прочитанъ докладъ Предсѣдателя Комитета по управленію Епарх. свѣчи. заводомъ о необходимости въ виду равномерности трудовъ и одинаковой степени отвѣтственности за положеніе дѣлъ на заводѣ увеличить жалованье казначею и дѣлопроизводителю до суммы, назначенной предсѣдателю Комитета, 300 р. Большинствомъ голосовъ докладъ Предсѣдателя Комитета принять.

Ст. 3. Прочитано отношеніе Комитета завода съ предложеніемъ имѣть при многихъ складахъ помощниковъ приказчикамъ, о назначеніи жалованья дѣлопроизводителямъ по складамъ и о томъ, чтобы всѣ склады обязательно, хотя разъ въ годъ, провѣрялись бы кѣмъ-либо изъ опытныхъ въ семъ дѣлѣ членовъ Ревизіоннаго по заводу Комитета. По первымъ двумъ предло-

женіямъ Сѣзду остановился на томъ: если каждому складу предоставить право пользоваться извѣстнымъ процентомъ отъ проданнаго пуда свѣчей по цѣнѣ завода, ради чего заводъ долженъ отпускать свѣчи въ складъ съ извѣстною скидкою, тогда склады сами собою будутъ содержаться и по мѣрѣ своихъ операцій могутъ удовлетворять свои расходы. Съ этою цѣлью постановлено: рекомендовать Комитету по управленію заводомъ установить цифру скидки для каждаго склада по учету расходовъ его за время существованія каждаго склада, а гдѣ склады работали въ убытокъ, напр. въ Трубчевскѣ, тамъ открыть склады благотворительныя. Для повѣрки складовъ просить Его Преосвященство вмѣнить въ обязанность членамъ Ревизіоннаго по заводу Комитета контролировать склады хотя однажды въ годъ.

Ст. 4. Однимъ депутатомъ заявлено о нежелательномъ производствѣ россовой продажи въ свѣчныхъ складахъ. Сѣзду не представляется возможнымъ уяснить себѣ пользу или вредъ розничной продажи свѣчей въ складахъ, что болѣе доступно Комиссіямъ по провѣркѣ складовъ, постановлено: предоставить право Комиссіи допускать, или не допускать розничной продажи свѣчей въ завѣдуемомъ ею складѣ.

Ст. 5. Заслушаны резолюціи Его Преосвященства на журналахъ утренняго и вечерняго засѣданій 20 сентября, постановлено принять къ свѣдѣнію, а относительно ежемѣсячнаго пособія воспитательницъ Епархіальнаго женскаго училища Лидіи Кропотовой, на случай выхода ея изъ училища, предоставить Совѣту училища до поступленія суммъ, заимствовать изъ собраннаго на случай болѣзни кого-либо изъ воспитательницъ капитала, и на будущее время вносить въ смѣту.

Ст. 6. Получено прошеніе священно-церковнослужителей и церковнаго старосты Архангельской г. Ельца церкви и какъ подлежащее вѣдѣнію Благочинническаго Совѣта постановлено передать (и передано) участковому благочинному.

Ст. 7. Прочитанъ проэктъ журнала вечерняго засѣданія 21 сентября, постановлено: переписать и засѣданіе считать закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1900 г. за № 8276, послѣдовала такая: „Утверждается. *Е. Никаноръ*“.

ЖУРНАЛЪ

вечернаго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Създа духовенства сессіи 1900 года, сентября 22, № 9.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА:

Ст. 1. Приступили къ подсчету взносовъ по принятымъ смѣтамъ расходовъ по содержанію Семинаріи и Епархіальнаго женскаго училища, по которымъ требуется—на годовое содержаніе Семинаріи въ учебномъ 1900—1 г. и первой половинѣ 190¹/₂ г. 14876 р. 66 к., на покрытіе этой смѣты имѣется 4698 р. 48 к. Слѣдуетъ изыскать 10178 р. 18 к. На содержаніе Епархіальнаго женскаго училища требуется въ 1900—1 учебномъ году 41745 р. 7 к. На единовременные расходы 5033 р. 22 к., всего 46778 р. 29 к. На покрытіе этой смѣты имѣется 27982 р. 50 к. Слѣдуетъ изыскать 18795 р. 79 к. На содержаніе Ломовецкаго причта требуется 960 р. Въ распоряженіи Създа имѣются прибыли Епархіальнаго свѣчнаго завода по 1-е сентября 1900 года 20000 р. Постановили: изъ прибылей Епархіальнаго

свѣчн. завода 1) прежде всего отчислить 1000 р. въ пользу тѣхъ, кто покупаетъ свѣчи Епарх. завода, въ пользу народа, т. е. на церковно-приходскія школы; 2) изъ тѣхъ же прибылей отчислить на содержаніе Семинаріи 10178 р. 18 к.; 3) на содержаніе Ломовецкаго причта 960 р.; 4) на содержаніе Епархіальнаго училища 5625 р. 96 к. Недостающую затѣмъ на содержаніе этого училища сумму 13169 р. 83 к. внести съ церковей епархіи по раскладкѣ прошлаго года по 9 р. 90 к. на каждый штатъ. Деньги эти внести: на содержаніе Семинаріи—въ Правленіе Семинаріи, на содержаніе Ломовецкаго причта—въ Орловскую Духовную Консисторію, на содержаніе школъ—въ Епархіальный Училищн. Совѣтъ, на содержаніе Епарх. женскаго училища—въ Совѣтъ онаго въ январѣ и не позже февраля 1901 года отъ завода и сельскихъ церковей, а отъ городскихъ церковей на содержаніе Епарх. женскаго училища, какъ постановлено Съѣздомъ настоящей сессіи—въ ноябрѣ сего 1900 года. Кромѣ того просить Комитетъ Епарх. свѣчнаго завода въ іюлѣ 1901 года внести авансомъ, по обычаю прежнихъ лѣтъ, на содержаніе Епарх. женск. училища въ первой половинѣ 190¹/₂ учебн. года 3700 р., а о.о. благочинные въ тотъ-же срокъ и на тотъ-же предметъ внесутъ по 1 коп. съ каждой десятины церковно-причтовой земли. 25⁰/₁₀₀ взносъ отъ церковей внести въ прежней суммѣ и въ прежнемъ порядкѣ.

Ст. 2. Заслушано предложеніе о. депутата Тихова Космодамианскаго почтить память покойнаго Гавріила Михайловича Пясецкаго учрежденіемъ при Орловской Духовной Семинаріи стипендіи его имени. Постановили: независимо отъ учрежденнаго уже о.о. депутатами Съѣзда подписаннаго листа на этотъ предметъ, почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить о.о. благочин-

нымъ собрать по пригласительнымъ листамъ пожертвованія для этой цѣли, на что потребуется до 2500 руб.

Ст. 3. Затѣмъ, по неимѣнію у Епархіального Съезда дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Съезда, покорнѣйше просить Его Преосвященство благословить о.о. депутатовъ отбыть на мѣста своей службы. Въ виду того, что 1-го января 1901 года истекаетъ 5 лѣтній срокъ открытія Епарх. Эмеритуры, когда, по указу Св. Синода, долженъ быть провѣренъ учетъ расчетныхъ таблицъ и пересмотрѣнъ уставъ Эмеритуры, просить Управление Эмеритуры заняться пересмотромъ, который и представить для доклада будущему Съезду. Въмѣстѣ съ тѣмъ просить Совѣтъ Епарх. женск. училища подготовить къ тому-же времени проектъ расширенія училищнаго зданія. Время для Епархіального Съезда просить Его Преосвященство назначить 17 сентября 1901 года, о чемъ о.о. Благочинные извѣщаются настоящимъ постановленіемъ журнала.

Засѣданіе закрыто въ 10 часовъ вечера.

Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1900 г. за № 8277, послѣдовала такая: „Утверждается. Призываю Божіе благословеніе на благопоспѣшное исполненіе всѣхъ благихъ предначертаній Съезда и на всѣхъ его дѣятелей, съ наилучшими всѣмъ пожеланіями. *Е. Никаноръ*“.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническое:

Сергіевская города Мценска церковь—съ 23 сентября и село Слободище, Брянскаго уѣз.,—съ 18 октября 1900 г.

В) Діако́нскія *):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января,
 село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля,
 село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня,
 село Избичня, Сѣвскаго уѣзда, — съ 30-го іюля,
 село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 августа,
 село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа,
 церк. въ дер. Грязцахъ, Ливен. уѣзда, — съ 30 августа,
 с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,
 с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,
 село Соколово, Карачевскаго уѣз., — съ 27 октября,
 село Коровье-Болото, Кромскаго уѣз., — съ 10 декабря,
 село Старыя Тури, Кромскаго уѣзда, — съ 20 января,
 село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 февраля,
 село Покровское, Елецкаго уѣзда, — съ 17 февраля,
 село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, — съ 2 марта,
 село Любець, Трубчевскаго уѣзда, — съ 28 апрѣля,
 с. Полевыя Новоселки, Сѣвскаго уѣз., — съ 29 апрѣля,
 село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,
 с. Троицкое-Шатилово, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 мая,
 село Алешня, Брянскаго уѣзда, — съ 14-го іюня,
 село Слободище, Брянскаго уѣзда, — съ 21-го іюня,
 село Башкатово, Мценскаго уѣзда, — съ 4-го іюля,
 село Яковлево, Елецкаго уѣзда, — съ 16-го іюля,
 с. Космодамианское, Ливенскаго уѣзда, — съ 29 іюля,
 с. Андросово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 7-го сентября,
 с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, — съ 9-го сентября,
 с. Красная-Слобода, Трубчевск. уѣз., — съ 9 сентября,
 село Сѣнное, Сѣвскаго уѣзда, — съ 14-го сентября,
 село Гатище, Ливенскаго уѣзда, — съ 18-го сентября,

*) Списокъ праздниѣхъ діако́нскихъ мѣсть до 1-го января 1899 года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

село Козловка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 сентября,
село Старое, Карачевскаго уѣзда,—съ 29 сентября,
село Жерновное, Елецкаго уѣзда,—съ 29 сентября.
Успенская гор. Карачева церковь—съ 2 октября и
село Кропотово, Сѣвскаго уѣз.,—съ 19 октяб. 1900 г.

В) Псаломщическія:

Село Удѣльные Уты, Трубчевскаго у.,—съ 31 іюля,
село Денисово, Трубчевскаго уѣзда,—съ 10 ноября,
с. Альшаница съ Опыханью, Брянск. у.,—съ 3 февраля,
село Зерново, Сѣвскаго уѣзда,—съ 16-го мая,
село Пролысое, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9 іюня,
село Выгоничи, Трубчевскаго уѣзда,—съ 1 іюля,
село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 17 іюля,
село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда,—съ 2 августа,
село Елисеѣвичи, Брянскаго уѣзда,—съ 19 іюля,
село Журавка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9 сентября,
Тихвинская города Брянска церковь—съ 16 октября,
Архангельская гор. Болхова церковь—съ 18 октября,
село Святитское, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 октября и
село Пашеньково, Мценскаго уѣзда,—съ 25 октября
1900 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ,—

рукоположены: во діакона—окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Николай Токаревъ къ церкви села Воронца, Елецкаго уѣзда,—17 октября;

во священника—діаконъ церкви села Жерновнаго, Елецкаго уѣзда, Евгеній *Соломинъ* къ церкви села Казанскаго, Мценскаго уѣзда,—15 октября и окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи *Василій Соломинъ* къ церкви села Лебедки, Орловскаго уѣзда,—17 октября;

опредѣлены: псаломщикъ церкви села Пирожкова, Орловскаго уѣзда, *Сергій Жаворонковъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Бурдина, Елецкаго уѣзда,—18 октября, псаломщикъ Георгіевской города Мценска церкви *Дмитрій Покровскій* на праздное діаконское мѣсто къ церкви с. Жерновнаго, Елецкаго уѣзда,—20 октября, псаломщикъ—діаконъ *Архангельской гор. Болхова* церкви *Іоаннъ Первозванскій* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Спасо-Рославля, Болховскаго уѣзда,—18 октября, бывшій учитель Глыбоченскаго училища, Карачевскаго уѣзда, *Василій Ермилкинъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Пирожкова, Орловскаго уѣзда,—18 октября и окончившій курсъ въ Сѣвскомъ духовномъ училищѣ *Дмитрій Флегонтовъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Котовки, Трубческаго уѣзда,—15 октября;

перемѣщенъ, по прошенію, священникъ церкви села Слободища, Брянскаго уѣзда, *Григорій Спасскій* на священническое мѣсто къ церкви села Радицы паровозной, того-же уѣзда,—18 октября;

почисленъ за штатъ, по прошенію, діаконъ церковей сель—*Паюсова-Егурнова*, Болховскаго уѣзда, *Сергій Пятинъ*—съ 15 октября;

уволенъ отъ должности, по прошенію, псаломщикъ Рождество-Богородицкой гор. Ельца церкви *Иванъ Пановъ*—съ 15 октября.

Умерли: монахиня Ливенскаго Маріе-Магдалинскаго женскаго монастыря Антонія *Агаркова* — 20 октября и псаломщикъ церкви села Святитскаго, Ливенскаго уѣзда, Иванъ *Воронцовъ*.

Свѣдѣнія о наличномъ составѣ служащихъ при Ливенскомъ духовномъ училищѣ лицъ съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ.

1) Смотритель училища, кандидатъ Богословія, священникъ Петръ Космичъ *Виноградовъ*, сынъ бывшаго канцелярскаго чиновника Мещевскаго Духовнаго Правленія, коллежскаго регистратора Козьмы Ивановича Виноградова, родился 1-го іюня 1853 г. въ гор. Мещовскѣ. Свачала обучался въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ въ Калужской духовной семинаріи, откуда въ 1874 г. назначенъ для поступленія въ Кіевскую Духовную Академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1878 г. со степенью кандидата Богословія, съ правомъ искать магистерской степени безъ особыхъ устныхъ испытаній и 29 сентября того-же года определенъ на должность помощника Смотрителя Ливенскаго духовнаго училища; 4 декабря 1886 г. объявлена ему Архипастырская благодарность за отлично-усердную и полезную дѣятельность въ дѣлѣ улучшенія состоянія училища вслѣдствіе ревизіи, произведенной въ іюнѣ 1886 г. членомъ Семинарскаго Правленія г. Пятинымъ; съ 18 марта 1890 г. состоялъ казначеемъ Ливенскаго Уѣзднаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Совѣта; 27 апрѣля 1894 г. выражена ему, съ утверженія Его Преосвященства, признательность Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за безмездное и аккурат-

ное веденіе отчетности въ должности казначея Ливенскаго Уѣзднаго Отдѣленія; съ 3 февраля 1897 г. постояннымъ членомъ того-же Отдѣленія; 4—5 марта 1897 г. вновь избранъ казначеемъ упомянутаго Отдѣленія; съ 15-го октября 1897 г. состоялъ членомъ комиссіи по составленію описи училищнаго имущества; 15 апрѣля 1899 г. рукоположенъ Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ санъ священника; вмѣстѣ съ должностью помощника Смотрителя училища священникъ Петръ Виноградовъ не разъ исполнялъ обязанности учителя по разнымъ предметамъ и, за отсутствіемъ Смотрителя, много разъ исполнялъ должность послѣдняго. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 23—29 августа 1900 г. за № 3464, назначенъ на должность Смотрителя Ливенскаго духовнаго училища. Имѣеть награды и знаки отличія: до рукоположенія во священника произведенъ въ чинъ статскаго совѣтника и награжденъ орденами—Св. Станислава 3 степени и Св. Анны 3 степени, а въ санѣ священника награжденъ: набедренникомъ, скуфьею и Библиею отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою.

2) Помощникъ Смотрителя училища, кандидатъ Богословія, коллежскій совѣтникъ Иванъ Александровичъ *Богдановъ*, сынъ протоіерея Александра Васильевича Богданова, (впослѣдствіи бывшаго епископа Тамбовскаго Александра), родился 25 февраля 1867 года въ гор. Орлѣ. Первоначально учился въ 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ; въ 1881 году поступилъ въ Орловскую духовную семинарію, откуда въ 1887 году былъ назначенъ въ Московскую Духовную Академію, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата Богословія. 18 октября 1891 года определенъ на должность преподавателя греческаго языка при Орловской духовной

семинаріи. При прохожденіи должности преподавателя въ Орловской семинаріи И. А. Богдановъ состоялъ (и въ настоящее время состоитъ) членомъ Орловской Ученой Архивной Коммисіи, занималъ должность завѣдывающаго Орловскимъ семинарскимъ церковнымъ древнехранилищемъ, нѣсколько разъ состоялъ членомъ ревизіонной коммисіи по освидѣтельствуванію семинарской фундаментальной библіотеки, нѣсколько разъ былъ командиремъ Пресвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, для освидѣтельствванія церковныхъ древностей въ Орловской епархіи; исправлялъ должность учителя греческаго языка при 1 Орловскомъ училищѣ съ 1 ноября 1898 года по 20 февраля 1900 г., 20 февраля 1900 года перемѣщенъ, по прошенію, въ область Войска Донскаго на должность старшаго контролера по акцизному вѣдомству. 2 октября 1900 года уволился по прошенію отъ должности старшаго контролера, и 9-го октября того-же года назначенъ на должность помощника Смотрителя Ливенскаго духовнаго училища. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 степени.

3) Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ по 1-му классу училища, надворный совѣтникъ, студентъ семинаріи, Павелъ Ивановичъ *Анфимовъ*, сынъ діакона Дмитровскаго уѣзда, села Андросова Ивана Анфимова, родился 9 іюля 1861 г., окончилъ курсъ въ Орловской духовной семинаріи въ 1883 г. съ званіемъ студента; съ 12 сентября 1883 г. состоялъ въ должности учителя приготовительнаго класса Ливенскаго духовнаго училища. За закрытіемъ при Ливенскомъ духовномъ училищѣ, по распоряженію начальства, приготовительнаго класса, Анфимовъ, какъ оставшійся за штатомъ съ 15 августа 1886 г. оставилъ духовно-учи-

лицную службу. Съ 26 апрѣля 1887 г. вновь опредѣленъ на штатную должность учителя русскаго языка при 1 классѣ Ливенскаго духовнаго училища; съ 1 апрѣля 1892 г. утвержденъ въ должности учителя чистописанія по Ливенскому духовному училищу; съ 6-го сентября 1894 г. по 29 октября 1896 г. состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія; имѣеть орденъ Св. Станислава 3 степени.

4) Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ училища, коллежскій совѣтникъ Василій Лукичъ *Поздѣвъ*, сынъ псаломщика с. Цвѣтныи, Орловскаго уѣзда, Луки Поздѣва, родился 15 іюня 1861 г. Окончилъ курсъ въ 1886 г. въ С.-Петербургской Духовной Академіи со степенью кандидата Богословія съ предоставленіемъ ему права на преподаваніе въ семинаріи. Съ сентября 1887 г. состоялъ на должности законоучителя Преображенской г. Орла церковно-приходской школы, какую должность проходилъ по 1 октября 1889 г.; съ 14 сентября 1889 г. состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ Ливенскаго духовнаго училища; съ 18 марта 1890 г. по 17 марта 1892 г. состоялъ секретаремъ Ливенскаго Уѣзднаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 15 февраля 1892 г. состоитъ въ должности учителя церковнаго пѣнія по Ливенскому духовному училищу; съ 15 октября 1897 г. по 20 декабря 1897 г. состоялъ членомъ комиссіи по составленію описи училищнаго архива.

5) Учитель географіи и ариѳметики, коллежскій совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Булгаковъ*, сынъ священника с. Спасо-Рославля, Болховскаго уѣзда, о. Алексѣя Булгакова, родился 11 августа 1864 г. Окончилъ курсъ въ Московской Духовной Академіи въ 1889 г. со

степенью кандидата Богословія съ предоставленіемъ ему права на преподаваніе въ семинаріи. Съ 31 августа 1889 года состоялъ въ должности учителя приготовительнаго класса Ливенскаго духовнаго училища; съ 31 октября 1891 г. преподавателемъ Пермской духовной семинаріи по исторіи и обличенію раскола и обличительному богословію; 24 февраля 1894 г. перемѣщенъ въ Ливенское духовное училище на должность учителя ариѳметики и географіи; съ 15 октября 1897 года по 20 декабря 1897 г. состоялъ членомъ комиссіи по составленію описи училищнаго архива.

6) Учитель греческаго языка, коллежскій совѣтникъ Владиміръ Александровичъ *Павловскій*, сынъ протоіерея Богоявленской г. Орла церкви Александра Павловскаго, родился 24 января 1866 г. Окончилъ курсъ въ Кіевской Духовной Академіи въ 1890 г. со степенью кандидата Богословія и съ правомъ искать степени магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній; съ 26 августа 1890 г. по 26 сентября 1891 г. состоялъ учителемъ ариѳметики въ параллельныхъ отдѣленіяхъ 1 Орловскаго духовнаго училища; съ 26 сентября 1891 г. 3-мъ штатнымъ помощникомъ Инспектора въ Орловской духовной семинаріи; 12 сентября 1894 г. перемѣщенъ на должность преподавателя греческаго языка въ Ливенское духовное училище; съ 15 октября 1897 г. по 18 декабря 1897 г. состоялъ членомъ комиссіи по составленію описи училищнаго имущества.

7) Учитель приготовительнаго класса, коллежскій ассесоръ, студентъ семинаріи, Вкталій Митрофановичъ *Александровскій*, сынъ священника села Святитскаго, Ливенскаго уѣзда, о. Митрофана Александровскаго, родился 11 апрѣля 1869 г. Окончилъ курсъ въ 1890 г. въ Орловской духовной семинаріи съ званіемъ студента.

Съ 30 іюня 1890 г. по 22 января 1892 г. проходилъ должность учителя земской Святитской, Ливенскаго уѣзда, школы съ обязанностями регента при мѣстной церкви; съ 23 января 1892 г. состоитъ въ должности учителя приготовительнаго класса Ливенскаго духовнаго училища; съ 9 декабря 1896 г. членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія; съ 15 октября 1897 г. по 20 декабря 1897 г. состоялъ членомъ комиссіи по составленію описи училищнаго архива.

8) Учитель латинскаго языка Тихонъ Васильевичъ *Петровъ*, сынъ священника с. Покровской Рѣчицы, Ливенскаго уѣзда, о. Василія Петрова, родился 4 іюня 1872 г. Окончилъ курсъ въ Московской Духовной Академіи въ 1897 г. со степенью кандидата Богословія съ представленіемъ ему права на преподаваніе въ семинаріи и при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія 4 марта 1898 г. опредѣленъ преподавателемъ латинскаго языка Ливенскаго духовнаго училища.

9) Надзиратель Θεодоръ Яковлевичъ *Ангеловъ*, сынъ священника с. Герасимова, Карачевскаго уѣзда, о. Іакова Ангелова, родился 5 февраля 1878 г. По окончаніи курса въ Орловской духовной семинаріи съ званіемъ студента состоялъ псаломщикомъ при Соборной гор. Болхова церкви. Надзирателемъ состоитъ съ 22 ноября 1899 года.

10) Надзиратель Анатолій Васильевичъ *Васильевскій*, сынъ священника при мужскомъ Елецкомъ приютѣ о. Василія Васильевскаго, родился 12 апрѣля 1878 г. Окончилъ курсъ въ Орловской духовной семинаріи въ 1899 г. съ званіемъ студента. Надзирателемъ состоитъ съ 30 ноября 1899 года.

11) Штатный врачъ Ливенскаго духовнаго училища, коллежскій совѣтникъ Аркалій Григорьевичъ *Колтенскій*. Окончилъ курсъ въ 1876 г. въ Императорской Медико-Хирургической академіи со степенью лѣкаря. 2 декабря 1876 г. опредѣленъ на службу въ военно-временный госпиталь № 49 младшимъ ординаторомъ; съ 30 января 1879 г. былъ Елецкимъ земскимъ врачомъ; 21 мая 1886 г. опредѣленъ врачомъ въ Ливенскую земскую больницу; съ 16 сентября того-же года— въ Ливенское духовное училище, а съ 1-го сентября 1887 г. исправляющимъ должность врача при Ливенскомъ реальномъ училищѣ; имѣетъ знаки отличія: орденъ Св. Станислава 3 степени, Св. Анны 3 степени и Св. Станислава 2 степени.

Редакторъ, священникъ *М. Авоонскій*.

Орель. Дозв. ценз. Октября 29-го дня 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово, сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ при служеніи въ Покровской церкви Драгунскаго Черниговскаго полка, 1-го октября 1900 г.

Душа моя полна благопріятныхъ чувствъ и мыслей при видѣ сего свѣтлаго торжества, при созерцаніи этого множества молящихся! Скажу, отцы, братіе и сестры о Господѣ, то о чемъ воспоминается въ сей благознаменитый день и о чемъ побуждаетъ говорить современная самая живая злоба дня тяжелаго военного времени, особенно интереснаго для людей военного званія, къ которому и принадлежитъ большинство здѣсь молящихся.

Очень давно, почти тысячу лѣтъ тому назадъ (въ 916 г.), въ далекой отъ насъ странѣ Греческой, на столичный городъ напали варвары (Сарацены). Прежде бывало смѣло и бодро жители Царьграда (Константинополя) отражали всякихъ враговъ. Но съ теченіемъ времени, средоточное положеніе ихъ между Европой и Азіей, Востокомъ и Западомъ, сдѣлало ихъ богатыми. Утопая въ роскоши, предаваясь нѣгѣ и удовольствіямъ, они очень боялись всякихъ враговъ и приходили въ ужасъ отъ нападенія ихъ. Но среди множества жителей Константинополя не мало было и людей благочестивыхъ, которые твердо надѣялись на помощь Божию. Таковые, при нападеніи враговъ, усердно молились Богу, особенно усердно посѣщая такіе храмы, какъ Влахернскій, находящійся на берегу залива Босфорскаго, гдѣ хранилась риза Богоматери. вмѣстѣ съ другими пришелъ туда и одинъ великій молитвенникъ, принявшій

на себя трудный подвигъ юродства о Христѣ, который подъ видомъ неразумія часто изрекалъ такія премудрости, что одинъ благородный юноша сдѣлался его ученикомъ и былъ потомъ Патріархомъ. Юродиваго звали Андрей, а ученика Епифаній. Моляся за всеобщую, св. Андрей увидѣлъ подъ сводами храма Богородицу, окруженную святыми, одѣтыми въ бѣлыя одежды. Подойдя къ Епифанію, онъ сказалъ: „видишь ли ты Господу и Царицу міра?“ „Вижу и ужасаюсь“. отвѣтилъ Епифаній.

Пресвятая Богородица молилась, преклонивъ колѣна и обливаясь слезами. Потомъ Она сняла съ себя покрывало и, держа его своими пречистыми руками, простирала его надъ молящимися въ храмѣ народомъ. Вѣсть о чудномъ явленіи Богородицы, конечно, скоро распространилась повсюду. Всѣ ободрились. И врагъ скоро былъ прогнанъ. Въ память о семъ дивномъ заступленіи Богородицы—черезъ покровъ ея, и празднуется нынѣ, какъ день Покрова Богородицы.

Было неисчислимое множество и другихъ дивныхъ явленій покрова Богородицы надъ молящимися христіанами. Въ прошлое мое служеніе здѣсь, благословляя васъ священной Елецкою иконою Богородицы, я разсказывалъ вамъ, какъ Она явила свой вышій покровъ жителямъ г. Ельца, а вмѣстѣ и всѣмъ Россіянамъ, утрашивши своимъ видѣніемъ Тамерлана, готовившагося напасть на Москву и потомъ совершенно оставившаго Россію.

Такъ Она, какъ чадолюбивая мать всѣхъ христіанъ, усердно притекающихъ къ Ея помощи, можетъ помочь и намъ во всѣхъ нашихъ нуждахъ и печаляхъ, какъ частныхъ, такъ и общихъ, если мы будемъ усердно просить о Ея помощи! Будемъ же вседушевно взывать къ

Ней всѣ и каждый: Заступница усердная, Мати Госнода вышняго! Всѣхъ насъ заступи!

Заступленіе Богородицы всѣмъ намъ грѣшнымъ необходимо всегда, но особенно благопотребно оно нынѣ, когда столь многіе изъ насъ терпятъ нападеніе лютыхъ враговъ христіанства въ великой странѣ—Китайской, гдѣ сотни и тысячи христіанъ предаются мученической смерти—изувѣровъ-язычниковъ, истребляющихъ всѣхъ европейцевъ, безъ всякаго разбора ихъ правоты или виновности.

Вмѣстѣ со многими россиянами мы убѣждены, что гдѣ русское христіолюбивое воинство, тамъ и побѣда. Сему свидѣтельствомъ и наши герои, сражающіеся въ Китаѣ и своимъ мужествомъ уже значительно ослабившіе вольность и необузданность изувѣровъ. Однако, еще безконечно много труда впереди. А извѣстно, что всякіе труженики ослабѣваютъ отъ безконечности напряженія силъ, ибо духъ можетъ быть бодръ, а плоть немощна. При семъ мнѣ невольно воспоминается давній витязь св. Меркурій—защитникъ Смоленска отъ нашедшихъ на него татаръ. Одинъ врасплохъ напавши на татаръ ночью, онъ десятки избилъ ихъ и тысячи привелъ въ безпорядокъ и отступленіе. И когда онъ, ослабѣвши, предался преждевременно сну, то даже юный врагъ могъ предать его смерти, что и случилось съ обезглавленнымъ почти героемъ, едва достигшемъ Смоленска.

По всему этому, вожди и воины, бодрствуйте всегда молящися Богу, да будетъ крѣпость ваша всегда неоскудною, а помощь Богородицы неистошимою. Молитесь и служите ей всегда и вездѣ, наипаче же въ этомъ Ея Чертогѣ святомъ, который пусть будетъ Ея всегдаш-

нимъ для васъ покровомъ, такъ чтобы, входя сюда, каждый изъ васъ чувствовалъ бы предъ лицомъ Ея, молящимся за васъ и весь міръ, съ которымъ совокупно, единымъ сердцемъ, умомъ и устами молитесь и вы, да сохранить Господь всѣхъ насъ въ непремѣняемомъ благополучіи, а вмѣстѣ съ нами и всю православную Россію, да радуется сердце Царево о чадѣхъ своихъ, духовно веселящихся и радостно торжествующихъ славу святой вѣры и крѣпость отечественной державы подъ мощнымъ правленіемъ возлюбленнаго монарха и невидимымъ для недостойныхъ очей, но зримымъ святымъ угодникамъ Божиимъ, Покровомъ Богоматери!

О, Богомати! Услыши нынѣ насъ молящихся Тебѣ и пошли великую Твою помощь всѣмъ просящимъ ея, наипаче же помози вѣрующимъ въ Сына Твоего и Бога нашего, нападствуемымъ отъ зловѣрныхъ и ненавидящихъ святое имя Господа и Спасителя нашего. Всѣ стихіи, небо и земля, воздухъ и море повинуются Тебѣ. И вси противніи дуси страхомъ обдержими трепещуть, боящесе имене святаго Твоего, вѣдуше Тя Матерь Божию.

Милостива намъ сотвори Сына Твоего, яко вся Тебѣ отъ Него возможна суть. Неимамы иныя помощи, неимамы иныя надежды, развѣ Тебе Владычице міра. Ты намъ помози!

Помяни древнія Твоя милости. И нынѣ простри святыи покровъ Твой надъ вѣрными и отжени всѣ полки сатанины, да вопіемъ Ти избранной Воеводѣ побѣдительная съ небесными воинствами и всѣми святыми въ безконечные вѣки. Аминь.

Слово въ день 17-го октября. *)

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

Двѣнадцатая годовщина наступила нынѣ тому событію, которое во всемъ мірѣ признано было чудомъ милости Божіей, и столько же разъ мы собираемся въ этотъ день въ храмы, чтобы воздать Богу Спасителю нашему благодарность за чудесное спасеніе нашего Царя и Царскаго семейства отъ смертной опасности. День этотъ слѣлался днемъ молитвы всей Россіи, и что особенно знаменательно, не по предписанію власти духовной, направляющей средствами религіи нашу жизнь духовную. нѣтъ, въ этомъ случаѣ, потребность ознаменованія молитвою дня, въ которой Господь явилъ спасеніе людямъ своимъ, шла снизу, изъ народной массы. Тысячи храмовъ, монастырей, часовенъ, школъ, благотворительныхъ учрежденій разсѣяны по лицу земли Русской въ память славнаго событія. Многія, безчисленные суммы употреблены на украшеніе храмовъ, сооруженіе иконъ въ разныхъ учрежденіяхъ и на др. много-различные памятники, которыми всѣ сословія хотѣли увѣковѣчить въ Россіи событіе чудеснаго спасенія Царя съ Его семействомъ.

Какая причина такого необыкновеннаго, небывалаго даже и въ царелюбивой Россіи, единодушнаго выраженія чувства любви къ Монарху? Гдѣ лежитъ объясненіе этого не мимолетнаго, а напряженнаго какъ въ силѣ, такъ и въ продолжительности и устойчивости, взрыва самыхъ глубокихъ, сердечныхъ, нѣжныхъ, трогательныхъ чувствованій по отношенію къ Монарху, которымъ удивляются и которыхъ не могутъ понять иностранцы? Отвѣтъ на такой вопросъ каждый изъ насъ находитъ въ своемъ сердцѣ, или, лучше сказать, серд-

*) Произнесено въ Кафедральномъ Соборѣ 17 октября 1900 г.

це русское и не предполагает, и не признаетъ нужды въ такомъ вопросѣ и отвѣтѣ на него. Однако и самыя чистыя и возвышенныя чувствованія сердца нуждаются въ огражденіи ихъ отъ вредныхъ вліяній, въ утвержденіи и просвѣтленіи ихъ на началахъ разума. Теперь на разстояніи одиннадцатилѣтняго промежутка времени отъ того дня, когда свершилось дивное дѣло Промысла, мы можемъ глубже, спокойнѣе, безпристрастно, не подавляясь и не разсѣваясь въ разсужденіи наплывомъ неустойчивыхъ чувствъ, вникнуть въ причины столько же чудеснаго, какъ самое событіе, одушевленія и единодушія Россіи, излившейся въ высокихъ и благородныхъ чувствахъ благодарности къ Благодѣтелю нашему Богу.

Въ тѣлесной или, какъ говорятъ, физической жизни человѣка весьма большое значеніе имѣетъ инстинктъ, понимаемый какъ несознательное и однако цѣлесообразное въ видахъ самосохраненія влеченіе къ тому, что способствуетъ сохраненію жизни, и отвращеніе отъ вредныхъ для жизни вліяній. Если это несомнѣнно и общепризнано по отношенію къ тѣлесному организму, то съ тою же несомнѣнностью можно допустить, что и духовной организаціи человѣка также свойственъ высшій и болѣе тонкій инстинктъ самосохраненія, который не только не менѣе, а еще болѣе важенъ для человѣка, существа разумно-свободнаго, для котораго духовная смерть, ущербъ или потеря духовной самобытности—хуже нежели смерть физическая. Выраженіемъ духовной организаціи, духовной самобытной жизни и дѣятельности служитъ міросозерцаніе человѣка, по которому онъ опредѣляетъ свои отношенія ко всему и прежде всего къ Богу, Источнику всего сущаго, къ другимъ людямъ, къ внѣшнему міру. Каждое совершен-

ное, цѣльное міросозерцаніе бываетъ проникнуто единствомъ, которое сообщаетъ ему одно общее основное, высшее, руководящее понятіе.

Въ міровоззрѣніи русскаго православнаго народа по преимуществу предъ другими націями государственными такое общее, основное, высшее понятіе есть православно-христіанское понятіе о Богѣ. На русскомъ языкѣ самыя наименованія: русскій, православный, христіанинъ—означаютъ одни и тѣ же понятія, почему и народъ нашъ присвоилъ себѣ названіе однозвучное съ словомъ христіанинъ. Свое понятіе о Богѣ, какъ Творца, Промыслителя, Вседержителя міра—народъ перенесъ и примѣнилъ, сколько это приличествуетъ земнымъ отношеніямъ, и на Самодержавнаго Царя. Въ царствѣ земномъ мысль народа видѣла и желаетъ видѣть чинъ и уставъ царства небеснаго, духовнаго. На небѣ Богъ, на землѣ Государь,—такъ кратко выражаетъ свое воззрѣніе, свое ученіе о царской власти народъ, Тѣ же отношенія, какими опредѣляются въ православно-христіанскомъ ученіи дѣйствія Божіи къ міру, народъ переноситъ и на дѣйствія Царя по отношенію къ царству, и ту же зависимость существованія и порядка пытается установить народное міросозерцаніе между Царемъ и царствомъ, какая открыта въ ученіи Богооткровенномъ между Богомъ и міромъ. *Сокрощь лице Твое—и мнутя* (Пс. СIII, 29), говоритъ Царь и пророкъ Давидъ о зависимости міра и благоустройства его отъ Промыслительной дѣятельности Божіей. Но тоже испыталь народъ русскій на себѣ самымъ дѣломъ въ эпоху, когда „грѣхъ ради нашихъ“ оскудѣла царская власть въ Россіи и пресѣкъся царственный родъ Рюрика. Давно было то время, но конечно оно не прошло безслѣдно для сознанія народнаго и внесло въ сокровищницу

опыта народнаго, народной мудрости и міровоззрѣнія неизгладимыми чертами инстинктивное чувство значенія царской власти и Царя, какъ промыслителя жизни царства и народа. Не это ли инстинктивное чувство заставляетъ всякій разъ, когда мы получаемъ вѣсть объ отозваніи отъ насъ Богомъ верховнаго вождя, сжиматься съ болью сердце наше и въ страхѣ за будущее со слезами спрашивать: что-же будетъ съ нами? *) Строго основанное на Богооткровенномъ ученіи, по которому *Всевышній владычествуетъ надъ царствомъ человѣческимъ и даетъ его кому хочетъ* (Дан. IV, 14), и *Господне есть Царство.*—и *Онъ Владыка надъ народами* (Пс. XXI, 29)—народное міровоззрѣніе въ лишеніи царя, въ которомъ оно видитъ органъ для проявленія Божественной воли о людяхъ,—послѣдовательно усматриваетъ оставленіе себя и Богомъ.

Итакъ, вѣра въ Бога по православному ученію и вѣра въ Помазанника Его, Царя, поставляемаго для направленія по Божескимъ законамъ жизни общественной и государственной,—вотъ самыя существенныя черты духовной организаціи русскаго человѣка, вотъ двѣ основы его самобытнаго міровоззрѣнія, съ измѣненіемъ или утратою которыхъ, онъ потеряетъ и свою національную самобытность, перестанетъ существовать, какъ русскій человѣкъ. Когда важнѣйшему органу тѣлеснаго организма, напр., сердцу, угрожаетъ опасность, то естественно и инстинктивно потрясается и приходитъ въ движеніе весь организмъ, и когда минуетъ опасность,—особенно жизнерадостно бываетъ ощущеніе тѣлеснаго благосостоянія. Здѣсь болѣе всего примѣнимо слово апостола: *страдаетъ ли одинъ членъ, съ нимъ страдаютъ всѣ члены, славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены* (1 Кор. XII, 26).

*) Проповѣди Пр. Амвросія Арх. Харьковскаго, 1895 г. 506.

Такъ, когда пронесся слухъ объ угрожавшей Царю смертельной опасности, то затрепетало въ ужасѣ все духовное существо русскаго человѣка, почувшшее опасность, угрожающую его самобытности, а когда сдѣлалось извѣстнымъ вскорѣ, что Царь и съ Семействомъ спасенъ, то душа русская пережила то-же чувство, какое испытываетъ человѣкъ избѣжавшій смертельной опасности. Вотъ гдѣ лежитъ объясненіе пережитаго и еще переживаемаго нами необыкновеннаго изъясненія чувствъ любви къ Царю и благодарности за спасеніе Его къ Богу, о которомъ напоминаетъ намъ нынѣшнее празднованіе наше.

Но были и особенныя причины, по которымъ проявленіе милости Божіей надъ Царемъ особенно подѣйствовало на душу народную. Бываютъ времена, когда подъ напоромъ искушеній отвнѣ, человѣкъ подвергается опасности, если не измѣнить своей вѣрѣ, своимъ завѣтнымъ началамъ жизни и дѣятельности, то все же поддаться минутному колебанію и нуждается въ мѣрахъ подкрѣпленія, ободренія свыше. Въ такомъ положеніи и опасности находилось міросозерцаніе русско-народное въ нѣкоторые недавніе минувшіе годы истекающаго столѣтія подъ вліяніемъ чуждыхъ намъ идей Западной Европы, утратившей многое и существенное изъ христіанскаго идеала. Господь возетавилъ намъ тогда Вождя по духу и сердцу народа; въ Его свѣтломъ обаятельномъ образѣ наглядно созерцалъ народъ доблести Божественнаго Избранника и Помазанника и всѣ черты народнаго міровоззрѣнія—понятія о Царѣ-христіанинѣ, какъ нынѣ то же созерцаетъ въ Его Царственномъ Сынѣ. И вотъ знаменіе милости Божіей, бывшее надъ Царемъ и Его Домомъ, какъ бы такъ благовѣствовало сознанію и вниманію народному: „Не колеблись никогда,

народъ русскій, въ твоей неизмѣнной вѣрности своему Царю, въ которомъ привыкъ ты видѣть Помазанника Божія, твой оплотъ, твое спасеніе, твою силу, твою славу. Не колеблись и въ томъ твоёмъ убѣжденіи, по которому ты признаешь самого себя, государство, весь міръ во власти Бога, Твоего Творца, Промыслителя, Спасителя, безъ воли Котораго и волосъ съ головы твоей не падеть. Не буди не вѣренъ, но вѣренъ, и буди вѣренъ Богу твоему даже до смерти, т. е. во все послѣдующіе годы жизни твоей государственной и получишь вѣнецъ жизни, *) ибо послѣдняя цѣль царства земнаго есть та, чтобы оно перешло цѣлостно въ Царство небесное. А тѣмъ, для которыхъ знаменіе это прошло безслѣдно, и которые видя не видѣли и слыша не слышали и неуразумѣли силу и смыслъ великаго событія, если только есть такіе гдѣ либо въ отечествѣ нашемъ, къ тѣмъ какъ бы такъ говорить Господь въ этомъ чудѣ: *сколько разъ хотѣлъ я собрать васъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья, и вы не захотѣли!* (Мат. XXIII, 37). И неизвѣстно долго ли еще восхоцетъ Господь собирать невнимательныхъ и непослушныхъ, какъ птица подъ крылья. долго ли удержится отъ суднаго надъ ними слова.

Мы же все единымъ сердцемъ и устами воззовемъ къ Богу Благодѣтелю нашему, да держитъ насъ въ вѣкъ подъ крилами-покровомъ своего Промысла, видимымъ знаменіемъ котораго служить для насъ Православный Царь нашъ. Аминь.

Свящ. М. Авонскій.

*) Апокал. 11, 10.

Празднованіе Нового года на зарѣ христіанства.

(Церковно-историческій эскизъ).

Г Л А В А II.

Борьба христіанской церкви противъ январскихъ календъ.

(Продолженіе. См. №№ 25, 26—27, 28, 34, 37 и 40 за 1900 г.)

Возставая противъ суетности всѣхъ украшеній, иллюминаціи и помпезности языческихъ церемоній, сопровождавшихъ празднованіе новаго года, древне-христіанскіе проповѣдники вооружаются и противъ тѣхъ пороковъ, которые съ особою силою разливались по лицу земли въ періодъ январскихъ календъ, какъ-то: пьянства, объяденіе, сладострастія и т. п. Громкое слово обличенія этихъ пороковъ слышится во всѣхъ бесѣдахъ, произнесенныхъ во время январскихъ календъ, и даетъ читателю богатый матеріалъ для характеристики общественной жизни христіанъ той эпохи. Но такъ какъ эти пороки—обыденное явленіе въ жизни тогдашняго общества, и обличенія ихъ во время празднованія январскихъ календъ проповѣдники касались между прочимъ; то мы проходимъ мимо ихъ молча. Насъ несравненно болѣе интересуютъ мнѣнія древне-христіанскихъ витій касательно спеціальныхъ развлеченій, допускавшихся въ обществѣ той эпохи при празднованіи начала новолѣтія. И въ новогоднихъ бесѣдахъ, произнесенныхъ съ кафедры западной церкви, мы находимъ уясненіе вопроса о томъ, какъ смотрѣли проповѣдники на январскія маскарадныя шествія. Глубокому религіозному чувству западныхъ проповѣдниковъ представлялась странною и непостояною самая идея маскарадныхъ забавъ въ язычествѣ. Они отлично сознавали, что переряживаніе, ношеніе масокъ, маскарадное шест-

віе—все это установлено въ честь и прославленіе языческихъ боговъ, въ воспоминаніе золотого вѣка; но они никакъ не могли уяснить себѣ вопроса, какимъ образомъ тѣ гнусныя продѣлки, какія практикуются во время маскараднаго шествія его участниками, могутъ являться средствомъ для прославленія боговъ. Подъ такимъ именно угломъ зрѣнія смотритъ блажен. Петръ Хрисалогъ, епископъ г. Равенны, на маскарадныя игры въ самомъ язычествѣ. Очертивъ сущность языческаго маскарада, этотъ проповѣдникъ говоритъ: „какая суетность, какое безуміе, какая слѣпота признавать боговъ и въ то же время безчестить ихъ всякими ругательствами! Глумцами, а не почитателями являются тѣ, кто ругается богамъ, которыхъ они почитаютъ; безчестятъ, а не почитаютъ тѣ, кои думаютъ, что сотворенные ими же боги равны имъ; этими мыслями они подвергаютъ осмѣянію и посрамленію. Истину поэтому изрекъ Апостолъ: *якоже неукусиша имѣти Бога въ разумъ, сего ради предаде ихъ Богъ въ неукусенъ умъ, творити неподобная* ¹⁾. Когда тѣмъ, у которыхъ отъемлютъ человѣческія качества и приписываютъ Божественныя достоинства; когда тѣхъ считаютъ достойными неба, которыхъ дѣлаютъ недостойными земли, поистинѣ таковыя люди преданы *въ неукусенъ умъ*. Впрочемъ такое явленіе—дѣло не человѣческаго ума, но Божественной премудрости, чтобы отмстителями нанесеннаго Богу оскорбленія были тѣ самыя лица, которыя являются виновниками этого факта. Какой гнѣвъ, какое мщеніе лучшимъ образомъ могло учинить возмездіе идоламъ, какъ-то, что хотя слѣпая древность почитала ихъ за боговъ чрезъ устройство алтарей, принесеніе омиіама, жертвъ и злата и драгоценныхъ камней; но что

¹⁾ Римл. I гл., 28 ст.

потомство признало за существа, болѣе худшія, чѣмъ люди, и ихъ жизнь, нравы, дѣянiя изобразило на самыхъ лицахъ ихъ и тѣмъ научило, что таковыхъ слѣдуетъ скорѣе избѣгать, чѣмъ почитать“. Такое уясненіе самопротиворѣчивости языческаго культа заставляетъ проповѣдника взглянуть на христіанство и сопоставить двѣ, діаметрально противоположныя релігіи, подвліяніемъ чего въ душѣ его загорается чувство неземного восторга: „Восплачемъ, братіе, восклицаетъ проповѣдникъ, восплачемъ о тѣхъ, которые послѣдовали такимъ богамъ; о себѣ же самихъ возрадуемся, потому что Богъ избавилъ насъ отъ нихъ“²⁾.

Эта цѣль мыслей въ устахъ проповѣдника была направлена къ той цѣли, чтобы выяснитъ причины, почему христіанство сравнительно снисходительно смотритъ на маскарадныя развлечения язычниковъ при наступленіи новаго года. „Это сказали мы, продолжаетъ далѣе блажен. Петръ Хрисологъ, для того, чтобы открыть причину, почему мы еще терпимъ совершающихся маскарадныя шествія. Пусть поэтому язычники представляютъ боговъ своихъ и притомъ пусть представляютъ ихъ таковыми, чтобы они наводили на зрителей и страхъ и стыдъ! Пусть, говорю, представляютъ ихъ, дабы нѣкогда сами участники ужаснулись этого и оставили ихъ; а христіане похвалились тѣмъ, что они чрезъ Иисуса Христа избавлены отъ такихъ позорныхъ боговъ, если только они не оскверняются зрѣлищами ихъ, если не обоняютъ ихъ ѳиміама, если избѣгаютъ сообщества или согласія“. При этихъ словахъ у проповѣдника невольно возникаетъ цѣлая ассоціація представлений о

²⁾ Блажен. Петра Хрисолога: поучительныя слова, т. II, слово 145, въ переводѣ на слав. языкъ, сдѣланномъ при Ека- теринѣ II.

томъ, какъ современные ему христіане относятся къ вопросу о маскарадныхъ развлеченіяхъ. И вотъ предъ мысленнымъ взоромъ епископа г. Равенны раскрывается картина дѣятельнаго участія христіанъ въ январскихъ маскарадахъ, и его любящее похристіански сердце скорбитъ, негодуетъ и обличаетъ этотъ порокъ въ христіанскомъ обществѣ. „Кто, патетически восклицаетъ онъ, кто въ достаточной мѣрѣ оплачетъ тѣхъ, кто самихъ себя дѣлаетъ кумирами! Не погубили ли эти люди образа Божія и не потеряли ли подобія Его? Подлинно тѣ совлекли съ себя одѣяніе Христово, кто облекся во образы или особенно въ святотатственные маски кумировъ“! Боль сердечная не утихаетъ у проповѣдника даже тогда, когда до его слуха доносится такое оправданіе: будто бы эти развлеченія не представляютъ собою святотатственного поступка, появляются выраженіемъ простаго желанія поглумиться; будто бы это удовольствіе есть новая форма увеселенія, а не видъ древняго заблужденія; будто бы это—начало года, а не преткновеніе язычества. Въ отвѣтъ на такое оправданіе ораторъ преподноситъ такую реплику: „заблуждаешься, человѣкъ! Это уже не шутки, но—злодѣяніе! Кто играетъ нечестіемъ? Кто шутитъ святотатствомъ? Кто изъ клятвы дѣлаетъ смѣхъ? Очень ошибается тотъ, кто такъ мыслить. Мучителемъ является тотъ, кто пріемлетъ образъ мучителя. Кто изображаетъ изъ себя бога, тотъ бываетъ пререкателемъ истиннаго Бога. Кто восхотѣлъ носить маску идола, тотъ не желалъ носить образа Божія. Кто захотѣлъ глумиться съ діаволомъ, тотъ уже не можетъ радоваться со Христомъ. Никто не въ состояніи играть со змією, безъ опасенія; никто не можетъ глумиться безъ наказанія и съ діаволомъ“ Громовое слово проповѣдниковъ обличаетъ не только

самый фактъ участія христіанъ въ маскарадахъ языческихъ, но и пустое созерцаніе маскарадныхъ шествій и снисходительное отношеніе къ участникамъ карнавальныхъ торжествъ, посліку, по мнѣніи церковныхъ ораторовъ, „согласіе и соизволеніе почти всегда бываетъ равномернo съ самымъ дѣяніемъ, такъ какъ самъ апостоль утверждаетъ и говоритъ: *нѣцми же и оправданіе Божіе разумѣше, яко таковая творящій достойни смерти суть, не точію сами творятъ, но и соизволяютъ творящимъ*“³⁾.

Уясняя христіанамъ всю несообразность съ духомъ религіи Христа—языческихъ церемоній при празднованіи новолѣтія, лучшіе представители церковнаго краснорѣчія особенно старались подарвать ту психологическую основу, на которой созидалось и развивалось это грустное явленіе. Ихъ вдохновенное слово раздается вездѣ громко и властно; сила ихъ краснорѣчія быстро разрушаетъ тѣ предразсудки и суевѣрія, какія вызвали на арену жизни вакханаліи январскихъ календъ. Закружившіеся въ вихрѣ январскихъ удовольствій, по мнѣнію церковныхъ витій, совершенно напрасно раздѣляютъ тотъ суевѣрный предразсудокъ, будто бы только люди. весело и въ довольствѣ провели первый день новолѣтія, будутъ и въ продолженіи всего наступающаго года держать въ своихъ рукахъ кубокъ счастья. „Неужели ты, обращается, наприм., св. Іоаннъ Златоустъ къ слушателямъ, которые раздѣляли языческую вѣру въ этотъ предразсудокъ, неужели ты не слыхалъ словъ Павла: *дни смотриете, и мѣсяцы и времена и лета; боюся о васъ, еда всуе трудихся въ васъ*“⁴⁾... Наблюдать дни не сообразно съ христіанскимъ любомудріемъ; но

³⁾ Jbidem.

⁴⁾ Галат. IV, 10—11.

это—дѣло языческаго заблужденія⁵⁾. Это апостольское изреченіе должно было напоминать слушателямъ всю глубину ихъ паденія, полное забвеніе завѣтовъ апостола Павла; но проповѣдники, не останавливаясь на констатированіи подобнаго факта, желаютъ выяснитъ всю неразумность даннаго предразсудка. Такъ, по мнѣнію великаго Антиохійца, человѣкъ хотя и живетъ въ мірѣ и развивается во времени; тѣмъ не менѣе онъ, какъ царь природы, возвышается надъ всѣми формами бытія. Если вращеніе земли вокругъ солнца производитъ замѣтныя измѣненія въ физической природѣ; то на основаніи этихъ фактовъ еще нельзя выводить того заключенія, будто бы и счастье человѣческой личности зависитъ отъ модификаціи времени. Рожденный во времени, человѣкъ возвышается надъ временемъ и до нѣкоторой степени держитъ его въ своихъ рукахъ. „Ты, поучаетъ проповѣдникъ слушателей, раздѣлявшихъ противоположное убѣжденіе, не имѣешь ничего общаго съ землею, гдѣ есть теченіе солнца и круговращеніе временъ года и дней“. Разумѣется, подобный парадоксъ могъ смутить слушателей и показаться имъ не понятнымъ; въ виду этого проповѣдникъ въ дальнѣйшихъ своихъ словахъ уясняетъ только что высказанную имъ мысль. Для человѣка, какъ небеснаго гражданина, съ христіанской точки зрѣнія, измѣняемость временъ года, дня и ночи—ничто. Вся цѣль его небеснаго гражданства быть всегда во свѣтѣ немерцаемомъ. При такой возвышенной христіанской философіи становится понятнымъ свобода человѣка отъ вліянія времени. „Ты, патетически говоритъ своему слушателю великій витія, ты приписанъ къ вышнему граду, принять въ тамошнее гражданство, вступилъ въ общество ангеловъ, гдѣ нѣтъ свѣта преходя-

⁵⁾ Творенія св. Іоанна Златоуста. т. I, стр. 760, 362.

щаго во тьму, ни дня, оканчивающагося ночью; но всегда день, всегда свѣтъ. Туда будемъ стремиться не-престанно. *Вышнихъ ищите*, говоритъ апостоль, *идѣже есть Христосъ, одесную Бога сядя*⁶⁾... Если ты живешь праведно, то и ночь для тебя становится днемъ, равно какъ для тѣхъ, которые проводятъ жизнь въ распутствѣ, пьянствѣ и невоздержаніи, день обращается въ ночной мракъ, не потому, чтобы померкло солнце, но—потому, что умъ ихъ омраченъ пьянствомъ“.

Освободивъ такимъ разсужденіемъ христіанина изъ-подъ власти времени, церковные вѣтїи часто раскрываютъ природу дня, какъ новое доказательство, подрывающее суевѣрную примѣту касательно новолѣтія. Почти по единогласному мнѣнію проповѣдниковъ, день самъ по себѣ ничѣмъ не отличается отъ другого; но если онъ не одинаковымъ является въ сознаніи человѣка; то это происходитъ отъ той психологіи и тѣхъ внѣшнихъ обстоятельствъ, которые переживаются человекомъ. Въ виду этого, говоритъ Златоустъ. „крайне безумно по одному счастливому дню ожидать того же на весь годъ; и не только отъ безумія, но и отъ дьявольскаго вліянія происходитъ та мысль, будто въ дѣлахъ нашей жизни надобно полагаться не на собственную свою ревность и дѣятельность, а на дневныя обращенія времени. Счастливъ для тебя будетъ годъ во всемъ не тогда, когда ты будешь пьянствовать въ первый день; но если и въ первый и въ каждый день будешь дѣлать угодное Богу. День бываетъ худъ или хорошъ не по своей природѣ,—потому что день ото дня ничѣмъ не разнится; но—по нашему усердію или безпечности. Если ты сдѣлалъ добро, то день для тебя хорошъ; а если согрѣшилъ, то—худъ и неразлученъ съ наказаніемъ.“

⁶⁾ Колосс. гл. III, ст. 1.

Если ты такъ будешь разсуждать и такъ настраиать себя, совершая каждый день молитву и милостыню, то весь годъ для тебя будетъ счастливъ; а если ты, не заботясь о добродѣтели, будешь ожидать радостей для души своей отъ начала мѣсяцевъ и исчисленія дней; то nebude тебѣ ничего добраго. Діаволь, зная это и стараясь отклонить насъ отъ подвиговъ добродѣтели и подавить душевную ревность, научилъ людей счастье и несчастье приписывать днямъ. Кто убѣжденъ, что есть дни счастливые и несчастные, тотъ въ несчастный день не будетъ заниматься добрыми дѣлами, думая, что весь его трудъ останется тщетнымъ и бесполезнымъ по роковому свойству дня; равно и въ счастливый день не займется тѣми дѣлами, думая, что его нерадѣніе нисколько не повредитъ ему, по хорошему свойству самаго дня, и такимъ образомъ онъ въ томъ и другомъ случаѣ будетъ терять свое спасеніе, и, считая труды свои то бесполезными, то излишними, будешь прожидать жизнь недѣятельную и порочную. Зная это, мы должны избѣгать козней діавола, исторгать изъ души такое убѣжденіе, не наблюдать дней, не пренебрегать однимъ днемъ и не привязываться къ другому. Лукавый демонъ ухищряется противъ насъ такимъ образомъ не только для того, чтобы свергнуть насъ въ нерадѣніе, но чтобы и оклеветать и созданія Божіи, и вовлечь души наша въ нерадѣніе и вмѣстѣ въ нечестіе. Мы должны удалиться отъ этого и ясно знать, что нѣтъ зла, кромѣ одного грѣха, и нѣтъ добра, кромѣ одной добродѣтели и угожденія Богу во всемъ. Радость бываетъ не отъ пьянства, но отъ духовной молитвы, не отъ вина, но отъ назидательнаго слова. Вино производитъ бурю, а слово—тишину; вино причиняетъ шумъ, а слово прекращаетъ смятеніе; вино помрачаетъ умъ,

а слово просвѣщаетъ и помраченный; вино вселяетъ скорби, которыхъ не было, а слово отгоняетъ и тѣ, которыя были. Ничто обыкновенно такъ не ведетъ къ спокойствію и радости, какъ правила любомудрія—презирать настоящее, стремиться къ будущему, не считать ничего человѣческаго постояннымъ—ни богатства, ни власти, ни почестей, ни покровительства. Если ты научишься такъ мудрствовать, то не будетъ терзать тебя зависть, когда увидишь богатаго и когда впадешь въ бѣдность, не унизишься отъ бѣдности; и такимъ образомъ будешь въ состояніи постоянно праздновать. Христіанину свойственно праздновать не въ извѣстные мѣсяцы, не въ первый день мѣсяца, не въ воскресные дни, но всю жизнь провождать въ приличномъ ему празднованіи. Какое же прилично ему празднованіе? Объ этомъ послушаемъ Павла, который говоритъ: *тѣмъ же да празднуемъ не въ квась ветсъ, ни въ квась злобы и лукавства, но въ безквасіихъ чистоты и истины*⁷⁾. Итакъ если у тебя чиста совѣсть, то ты имѣешь постоянный праздникъ, питаюсь добрыми надеждами и утѣшаюсь упованіемъ будущихъ благъ, если же ты не спокоенъ въ душѣ и виновенъ во многихъ грѣхахъ, то и при тысячахъ праздниковъ и торжествъ ты будешь чувствовать себя не лучше плачущихъ. Какая мнѣ польза отъ свѣтлаго дня, когда душа моя помрачена укоризнами совѣсти⁸⁾?

И. Богдановъ.

(Продолженіе будетъ).

⁷⁾ 1 Коринѳ. гл. V. ст. 8.

⁸⁾ Творенія св. Іоанна Златоуста т. I, стр. 760—761.

Пятидесятилѣтній юбилей священника села Послова Колодезя, о. А. А. Беллерофонта.

Еще такъ недавно на страницахъ епархіального органа (№ 39, 1897 г.) фигурировало почтенное имя о. Александра Алексѣевича Беллерофонта, многолѣтнимъ пастырскимъ трудомъ своимъ снискавшаго себѣ необычайно-рѣдкую признательность въ благодарныхъ сердцахъ прихожанъ церкви села Русскаго Брода. Не суждено было ему переступить грань полустолѣтняго служенія своего въ санѣ священника среди давно знакомаго благочинія, въ кругу трехъ духовно возвращенныхъ имъ поколѣній, за переходомъ его на новое мѣсто служенія въ село Пословъ Колодезь; но этимъ ни чуть не умалилась степень торжества юбилейнаго его дня: напротивъ, заслуженнаго юбиляра сопровождала сугубая честь. Своею священною обязанностью сочло благочиніе 7 орловскаго участка участливо откликнуться на любезно-братское приглашеніе о. Александра раздѣлить съ нимъ радость о Господѣ въ знаменательный для него день. И какъ не откликнуться?! Видѣть въ своей средѣ убѣленнаго сѣдинами старца, безпорочно проработавшаго на нивѣ Христовой 50 лѣтъ—это глубокое назиданіе для благочинническаго участка, это для большинства его собратьевъ, цѣлая, законченная школа жизни. Служителю алтаря Божія вѣдомо, какихъ напряженныхъ трудовъ и вниманія требуетъ отъ него и одинъ годъ пастырскаго дѣланія, особенно при настоящихъ запросахъ отъ него,—а десятокъ, а нѣсколько десятковъ лѣтъ къ ряду?!

Предъ духовнымъ взоромъ пастыря окружающее его житейское море непрерывно, тревожно шумитъ отъ набѣгающихъ другъ за другомъ бурь и волненій; тутъ не-

когда покладать рукъ своихъ: небольшой штормъ, случайный промахъ—и увѣренный пловець въ отчаяннѣ, близокъ къ безвременной гибели. У всѣхъ на виду: какъ иногда, чрезъ простую неосмотрительность даже въ стороннемъ прямомъ задачамъ случаѣ, еще у молодого сравнительно пастыря опускаются руки и мѣсто бывшей энергіи смѣняется пагубнымъ малодушіемъ, врагомъ успѣха во всякой дѣятельности. Сельскіе священники въ особенности освѣдомлены о фактической сторонѣ тернистаго пастырскаго пути, требующаго отъ нихъ неусыпной бдительности надъ собою.

Тѣмъ ярче и симпатичнѣе является въ представленіи сослужителей образъ іерея, оставившаго за собою 50 лѣтъ безукоризненной службы,—этого, такъ сказать, мощнаго великана, полнаго крѣпкихъ нравственныхъ силъ и неослабной ревности о Господѣ. Не удивительно, если какое-то невольное, духовное тяготѣніе всегда чувствуешь къ такому маститому юбиляру, своею обаятельною личностью на юбилейныхъ торжествахъ такъ замѣтно сплочивающему и поздравителей и почитателей во единую тѣсную семью.

Днемъ празднованія своей полувѣковой годовщины о. Александръ намѣтилъ 31 августа. Въ этотъ день ему сослужили за литургією, помимо двухъ пріѣхавшихъ родственниковъ-іереевъ, и два іерея изъ участка, а за молебнымъ пѣніемъ соучаствовалъ и мѣстный благочинный. Взоръ ветхаго денными виновника торжества, отъ юности своей подвизающаго въ скромной сельской обстановкѣ, и на сей разъ ласкала идилическая простота: съ непритворной охотой помолиться съ своимъ батюшкой не мало собралось во храмъ простодушныхъ простецовъ-прихожанъ, съ церковными старателями во главѣ; хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ своими незатѣйливыми, но мело-

личными напѣвами вторилъ важности переживаемаго момента, а все это вкупѣ наполняло сердца присутствовавшихъ высокими, неземными чувствами. Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ охватившихъ чувствъ, участковый благочинный, священникъ о. Василій Раевскій, по окончаніи литургіи, первый сказалъ отъ лица всего участка привѣтственную, импровизованную рѣчь юбиляру. Поздравляя съ рѣдко-торжественнымъ днемъ его, онъ указалъ на пятидесятилѣтнюю пастырскую службу его, какъ на добрый примѣръ для подражанія и пожелалъ ему и на будущее время того-же ревностнаго, полезнаго для паствы служенія въ вождѣльномъ здравіи. Начался благодарственный молебенъ. Еще сосредоточеннѣе выглядѣли лица наполнявшихъ церковь сомолитвенниковъ: повидимому, возносимыя ими молитвы за пастыря обильной струей лились изъ тайниковъ признательнаго сердца. Въ моментъ всеобщаго подъема духа за совершавшимся служеніемъ, какъ нельзя благовременнѣе, привѣтствовалъ о. Александра сослужащій зять его, священникъ о. Алексѣй Шубинъ, поднесшій ему въ заключеніе икону соименнаго святаго Александра Невскаго, слѣдующею рѣчью

Добрый нашъ Отецъ!

День твоего 50-лѣтія въ санѣ священства есть— радостный для тебя и благознаменательный для насъ— дѣтей твоихъ. Очень рано съ любовью и благоговѣніемъ, подъявши на себя спасительное служеніе священства, ты доселѣ съ честію и достоинствомъ несешь его. Не многимъ іереямъ выпадаетъ счастливый жребій дожить до такого торжественнаго и радостнаго дня, въ которомъ исполнись цѣлое на службѣ полустолѣтіе. Не сомнѣваемся, что долголѣтіе, яко даръ свыше сходяій, обрѣтается на путяхъ правды, отъ Господа человеку пути

исправляются (Притч. 16, 36 и Пс. 36, 23). Поэтому мы, дѣти твои, вѣримъ, что такой глубокой старости достигъ ты, по милости Божіей, своею правильною жизнію въ духѣ христіанскомъ, своимъ терпѣливымъ благодушіемъ и миролюбивымъ отношеніемъ ко всѣмъ при исправленіи своего пастырскаго и семейнаго долга, за что и благодаримъ Господа, сподобившаго насъ видѣть тебя и по днесь пастыремъ право правящимъ Слово Истины и добро назидающимъ семью свою! Отецеская любовь твоя къ намъ, дѣтямъ, не имѣетъ границъ. Какъ ни тяжело, какъ ни жаль, но поборовъ скорбящее сердце, ты единственно только родительскою любовію перенесенъ на это настоящее мѣсто служенія, оставивъ то, гдѣ не одно поколѣніе въ полувѣковой періодъ твоего пастырства духовно возрождено тобою; гдѣ не одно поколѣніе возрасло, воспиталось и умерло въ преданности св. церкви и отечеству подъ твоимъ благословеніемъ, наученіемъ и напутствованіемъ. Ревностное служеніе твое уже оцѣнено тою паствою, а нынѣ вновь оцѣнивается и здѣсь твоими сослуживцами и пасомыми, сошедшимися вознести за тебя молитвы ко Господу. Поэтому не наша—дѣтей—цѣль входитъ въ оцѣнку пастырской твоей дѣятельности. Мы, цѣня преданность твою къ намъ, дѣтямъ, молимся: „Господи! услыши молитву нашу и не отвержи раба твоего, священно-исрел Александра, во время старости, внигда оскудѣвати крѣпости его (Пс. 70, 9)“. Пусть эта икона, св. благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго, имя котораго ты носишь, служить видимымъ знакомъ нашей семейной любви къ тебѣ, а для насъ пусть скромная богобоязненная жизнь твоя и свѣтлый пастырскій образъ твой послужить урокомъ въ священномъ служеніи Богу среди частыхъ въ настоящее время на насъ нападковъ и нареканій.

Прими же, отецъ, сію св. икону и молись предъ нею за насъ, дѣтей твоихъ, а мы будемъ молиться о тебѣ, да поживешь еще многое время и приложатся тебѣ лѣта живота.

Растроганный до глубины души отъ наплыва непривычныхъ чувствъ, о. Александръ произнесъ многопоучительную, трогательную рѣчь, оставившую впечатлѣніе сердечной исповѣди глубокаго старца. Вотъ содержаніе ея.

Досточтимые Отцы и братіе!

1-го Августа сего года исполнилось 50 лѣтъ моего пастырскаго служенія Господу; сего ради славлю, хвалю и благодарю Тебя, Всеблагій, благоволившаго мнѣ дожить до такого долголѣтняго служенія Тебѣ, Создателю моему. Благодарю Тебя, Спасителю мой, что Ты въ юности моей далъ мнѣ разумъ въ ученіи и сохранилъ сердце мое отъ юношескихъ увлеченій и соблазновъ! Благодарю Тебя. Пастыреначальниче добрый, что во всей жизни моей удерживалъ меня отъ уклоненія съ пути праваго, прямаго и честнаго! Благодарю, Тебя, Господи, что исполнилъ долгою днѣй мою многорѣшную жизнь и всеусердно прошу Тебя, Милосердаго, и явить мнѣ спасеніе Твое! Помоги, Всесвятый, прочее время живота моего провести въ искреннемъ покаяніи и исправленіи житія моего и въ благоугожденіи Тебѣ, Спасителю моему, и сподоби меня, хотя послѣднюю обитель наслѣдовать въ Царствіи Твоемъ небесномъ, вѣчномъ!

Благодарю и Васъ, досточтимые отцы и братіе, за Ваше посѣщеніе меня въ сей благознаменательный для меня день, за Ваши усердныя молитвы за литургією и

Ваше, достоуважаемый, о. Благочинный, задушевное привѣтствіе отъ лица Вашего и участковаго духовенства.

Вся жизнь моя протекла тихо, мирно, безъ всякихъ выдающихся явленій. кромѣ поднесенія мнѣ моими бывшими добрыми прихожанами драгоцѣннаго наперснаго креста и шелковой рясы. Но и Вы, честнѣйшіе отцы и братіе, по своему добросердечію и внимательности, не прошли молчаніемъ конца моего многолѣтняго служенія и собрались вмѣстѣ со мною и за меня поблагодарить Господа и почтить меня вашимъ лестнымъ для меня присутвіемъ. Честь эта для меня и неожиданна и не заслуженна, такъ какъ изъ 50-лѣтняго моего служенія я провелъ между Вами только одинъ годъ и 8 мѣсяцевъ. Впрочемъ, если и такое краткое время между Вами принято Вами во вниманіе, то съ глубокою благодарностію и искреннею любовію принимаю почтеніе меня Вашимъ присутвіемъ и привѣтствіемъ и смиренно прошу Васъ и еще со мною поблагодарить Господа и помолиться Ему вашею теплою молитвою, да поможетъ Онъ, Всемогущій, пожить мнѣ и прочее время живота моего въ покаяніи и благоугожденіи Ему Всевышнему.

Благодарю и тебя, мой уважаемый о. Алексѣй Михайловичъ, за твое сердечное привѣтствіе и поднесеніе иконы св. Благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго; молитва къ нему всегда будетъ напоминать моихъ добрѣйшихъ родныхъ и будетъ утѣшать меня.

Твое привѣтствіе и привѣтствіе о. Благочиннаго превознесли меня выше моихъ трудовъ. Правда, я старался все дѣлать по уставу св. Церкви не спѣшно и истово, благовременно и неопустительно, но это я отношу не къ себѣ и своимъ силамъ, а къ помощи благодати Божіей; ибо, какъ говоритъ Апостоль, если *мы*

недовольни есмы отъ себе помыслити что, яко отъ себе, но довольство наше отъ Бога (2 Кор. 3, 5), то тѣмъ болѣе ничего не можемъ сдѣлать добраго, какъ сказалъ Господь: *безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. 15, 5). Такъ оно и бываетъ. Хотя я желалъ и старался исполнять свои пастырскія обязанности съ должною исправностію,—хотя духъ бодръ, а плоть немощна: но иногда эта немощная плоть брала верхъ надъ духомъ, и случалось дѣлать то, чего не желалось; ибо, какъ говоритъ Апостоль, *не живеть во мнѣ, сирѣчь во плоти моей, доброе: еже бо хотѣти прилежати, мнѣ, а еже содѣяти доброе, не обрѣтаю. Не еже бо хошу доброе, творю: но еже не хошу злое, сіе содѣваю. Аще ли еже не хошу азъ, сіе творю, уже не азъ сіе творю, но живый во мнѣ грѣхъ* (Рим.л. 7, 18, 19, 20). А потому не могу похвалиться, развѣ только немощами моими, какъ хвалился ими и Апостоль: *аще хвалитимися подобаетъ, о немощи моей похваляюся* (2 Кор. 11, 30). *Сладуъ похваляюся паче въ немощахъ моихъ, да вселится въ мя сила Христова* (2 Кор. 12, 9), ибо Господь сказалъ: *сила моя въ немощи совершится* (тоже ст. 9). Эта сила Христова, сообщаемая въ таинствѣ Священства, всегда подкрѣпляла и подкрѣпляетъ меня въ семъ многотрудномъ пастырскомъ служеніи Господу, Ему и слава, и хвала и благодареніе принадлежитъ нынѣ и всегда.

Благодарю и Васъ, добрые мои прихожане, пришедшіе въ храмъ не въ праздничный день и не по приглашенію, а единственно по вашему усердію и желанію помолиться за меня—вашего пастыря. Да воздастъ Вамъ Господь за вашу память обо мнѣ и теплыя молитвы.

Благодарю, сердечно благодарю и всѣхъ моихъ бывшихъ добрѣйшихъ прихожанъ, поздравившихъ меня телеграммами отъ своихъ интеллигентныхъ лицъ и отъ

имени всѣхъ крестьянъ с. Русскаго Брода. Телеграммы ваши преисполнили сердце мое особеннымъ удовольствіемъ. Да сохранитъ Господь жизнь и всѣхъ васъ на многія и многія лѣта!

Закончилось молебное пѣніе, закончились задушевно-теплыя поздравленія, радушіе и любезность хозяина выступили на сцену тогда: гостепріимный о. Александръ сердечно желалъ продолжить праздничное настроеніе и за стѣнами храма, приглашая почитателей, преимущественно духовныхъ лицъ, въ свою квартиру отдохнуть и хлѣба-соли откусать. И званые охотно льнули къ семейному очагу его въ надеждѣ услышать и увидѣть поучительное изъ многосодержательной его жизни. Присутствіе здравствующей супруги о. Александра усугубило подъ домашнимъ кровомъ торжество юбилейнаго дня дополненіемъ къ нему торжества по случаю исполнившагося срока золотой свадьбы. Видно было, что юбиляръ, вспоминая о прежнемъ служеніи своемъ, скорбѣлъ объ отсутствіи свидѣтелей онаго въ первые годы его священства, и вотъ, какъ бы въ отраду духу его, телеграмма за телеграммой послѣдовали отъ бывшихъ пасомыхъ, съ поздравленіями и пожеланіями. Приводимъ содержаніе двухъ изъ нихъ, наиболѣе характерныхъ: 1) „Русскій Бродъ, привѣтствуя полувѣковое служеніе бывшаго своего пастыря, жалѣеть, что его прихожанамъ не выпало счастья чествовать дорогаго батюшку у себя, гдѣ почти полвѣка потрудился юбиляръ. Съ чувствомъ истинной любви желаемъ маститому пастырю здравствовать еще много лѣтъ“. 2) „По случаю Вашей пятидесятилѣтней службы священства, спѣшимъ Вамъ выразить нашъ душевный привѣтъ:

Хотя отъ Васъ мы все далеко,
Но Вы—молитвенникъ нашъ близкій,

Цѣня Вашъ трудъ и умъ глубокой,
Мы всѣ племъ Вамъ поклонъ нашъ низкій“.

Нѣтъ, день пятидесятилѣтняго юбилея служенія достойнаго пастыря не пустое, безслѣдное мгновение: духовно обновляя и воодушевляя на новую дѣятельность уставшаго отъ времени глашатая истины и правды Божіей, юбиляра, онъ и въ сердцахъ почитателей оставляетъ глубокіе слѣды высокаго духовнаго наслажденія отъ вынесенныхъ впечатлѣній. Нелицемерное пожеланіе многихъ лѣтъ да будетъ заслуженнымъ достояніемъ многолѣтняго труженика на нивѣ Христовой.

Св. В. И.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„ЭКВИТЕБЛЬ“

БОГАТѢЙШЕЕ И САМОЕ ПРОЧНОЕ ВЪ МІРѢ.

ПРАВЛЕНІЕ: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ № 21.



БЕЗПЛАТНО исполнѣ законченный
ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ,

заключающій въ себѣ болѣе 80 печатныхъ листовъ, свыше 2500 столбцовъ текста формата словарей БРОК-ГАУЗА и МЕЙЕРА.

(Необходимость имѣть такое изданіе давно уже сознавалась весьма многими, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда предстояло навести какую-нибудь справку или ознакомиться съ тою или другою отраслью знанія. Прогрессъ современной науки и промышленности теперь зашелъ ужъ такъ далеко, что ни одинъ человекъ, какъ бы ни былъ онъ всесторонне образованъ, не можетъ обойтись безъ указаній **Энциклопедическаго словаря**. Уже одно чтеніе газетъ, распространяющееся теперь годъ отъ году, болѣе и болѣе, вызываетъ необходимость имѣть подъ рукою такое справочное изданіе, которое бы давало краткіе, но полные отвѣты на все вопросы, возникающіе въ умѣ читателя. Такимъ справочнымъ пособіемъ, доступнымъ по изложенію веѣмъ, и является наша Энциклопедія, представляющая собою экстрактъ веѣхъ лучшихъ Энциклопедическихъ словарей, изданныхъ въ Россіи и за границей).

ПОЛУЧАТЬ ВСѢ, ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ЖУРНАЛЪ

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

Издатель
П. П. Сойнинъ.

на 1901 годъ (XII г. изданія)

Редакторъ
Ф. С. Груздевъ

Журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ. Мин. Нар. Просв. разрѣшенъ къ выпискѣ въ бесплатныя библіотеки и читальни.

Въ теченіе года „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ дастъ своимъ подписчикамъ **52 иллюстрированныхъ нумера**, каждый нумеръ въ разиѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 страницъ плотной печати), въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, отдѣльныя замѣчательныя явленія каждаго

уголка земного шара, всякія новости дня, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, біографическіе рассказы изъ жизни дѣятелей науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей, романы и повѣсти, гдѣ подъ увлекательною формою беллетристическаго произведенія затрогиваются интереснѣйшіе вопросы, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, практическіе совѣты, фокусы, забавы и развлечения; словомъ все, что такъ или иначе можетъ заинтересовать читателя, будетъ отмѣчаться на страницахъ журнала „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ и воспроизводиться въ массѣ иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ. При этомъ все, касающееся Россіи, будетъ занимать первое мѣсто, какъ родное и самое близкое для всякаго русскаго. **12 иллюстрированныхъ томовъ „Библиотеки романовъ“** большого формата, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, объемомъ отъ 180 до 220 страницъ убористой печати, которые будутъ состоять изъ 12 книгъ слѣд. сочиненій: „Лѣсной Бродяга“, романъ Габріеля Ферри, въ трехъ томахъ: 1) Т. I. „Искатель приключеній“. 2) Т. II. „Красный Карабинъ“; 3) Т. III. „Орелъ сѣжныхъ горъ“; „Приключенія Сирано-де-Бержерака“, романъ Л. Гале, въ двухъ томахъ; 4) Т. I-й „Роковой документъ, или въ погонѣ за наслѣдствомъ“; 5) Т. II-й „Капитанъ Сатана“. Послѣдній романъ Л. Буссенара; 6) „Ледяной адъ“. Новый романъ Жюль Верна; 7) „Вторая родина“. „Сокровища Перу“, романъ Вэригофера, въ двухъ томахъ: 8) Т. I. „Скитанія молодого бѣглеца“. 9) Т. II. „Черезъ дебри и пустыни“. „Луговые разбойники въ Техасѣ“, романъ Герштекера, въ двухъ томахъ. 10) Т. I. „Подъ личиною ясы“; 11) Т. II. „Законъ Линча“. 12) „Копи царя Соломона“, романъ Р. Хяггарда. И бесплатно безъ всякой доплаты за пересылку

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ съ приложеніемъ 12 томовъ „Библиотеки Романовъ“ и „Энциклопедическаго Словаря“ **5 рублей** въ годъ безъ доставки. Съ до-

ставку и пересылкою по всей Россіи **шесть** рублей. За границу съ пересылкой **8** рублей. Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ **2** руб., къ 1 Марта **1** руб., къ 1 Мая **1** руб. и къ 1 Іюля остальные, или по одному рублю въ мѣсяць, впродѣ до полной уплаты.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ, № 12.

ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ЖУРНАЛЪ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,
СРОКЪ ВЫХОДА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ, КНИГАМИ НЕ МЕНЬЕ 25-ТИ
ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛА СОСТАВЛЯЮТЬ:

1) Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія; 2) Обозрѣнія по философіи, исторіи, естествознанію, военному дѣлу; 3) Критика художественная и литературная; 4) Обзоръ вопросовъ церковныхъ и церковно-общественныхъ; 5) Лѣтопись внутренней жизни русскаго государства; 6) Обозрѣнія музыкальныя, театральныя, художественныя; 7) Отзвы о лучшихъ сочиненіяхъ по различнымъ отраслямъ науки и искусства; 8) Матеріалы для характеристики выдающихся русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей; 9) Сводъ мнѣній и сообщеній изъ провинціи; 10) Экономическія изслѣдованія и замѣтки; 11) заграничныя сообщенія; 12) Письма читателей.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой на годъ **10 р.**, на полгода **6 р.**, на три мѣсяца **3 р.**, на мѣсяць **1 р.** Книжки журнала могутъ быть высылкаемы конторой съ наложеннымъ платежомъ по первому требованію.

Отдѣльныя условія подписки. Для лицъ духовнаго званія, преподавателей среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній,

для лицъ военнаго сословія и учащихя въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ пониженіе цѣны допускается по соглашенію съ редакціей. Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица состоящія въ нихъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ объ этомъ въ редакцію изданія. Требованія, подписныя деньги, рукописи и посылки должны быть адресованы въ контору редакціи,—Москва, Дмитровка, Дехтярный пер., д. Деляновой—или на имя редактора-издателя Алексѣя Филиппова.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Задача возобновляемаго подъ новой редакціей и при новомъ составѣ сотрудниковъ „РУССКАГО ОБОЗРѢНІЯ“ заключается въ томъ, чтобы давать въ доступномъ каждому изложеніи ежемѣсячный обзоръ отдѣльныхъ сторонъ государственной, общественной и частной жизни Россіи исключительно съ русской точки зрѣнія.

Будить въ массѣ русскаго народа чувство собственнаго достоинства; вызывать въ обществѣ сознательное уваженіе къ лучшимъ проявленіямъ національнаго духа, какъ въ историческомъ прошломъ, такъ и настоящемъ; указывать на примѣрахъ, что должно входить въ программу нашей государственности для того, чтобы общественная жизнь была живымъ потокомъ, отдѣльная личность чувствовала себя свободной для всесторонняго своего развитія, а въ общемъ наша страна была здоровой и цвѣтущей—все это составляетъ обязанность тѣхъ органовъ печати, которые хотятъ стоять на стражѣ истинно русскихъ государственныхъ интересовъ, избѣгая мертвящаго рутинерства литературныхъ партій съ ихъ искусственнымъ подраздѣленіемъ.

Въ частности, это программа нашего журнала. Относясь съ глубокимъ уваженіемъ къ націонализму, какъ высшей формѣ самосознанія каждой культурной народности, мы не можемъ не видѣть въ исторически и преемственно создаваемыхъ бытовыхъ особенностяхъ народной жизни драгоценную

сокровищницу дальнѣйшаго ея развитія, показателя формъ послѣдующаго общественнаго строя.

Поэтому обращать серьезное вниманіе на все, что носитъ печать самобытной культуры, заботливо относиться къ тѣмъ условіямъ и группамъ лицъ, которыя утверждаютъ внутренній порядокъ, ко всемъ національностямъ и народностямъ, содѣйствующимъ русскому государственному строительству и ведущимъ Россію по пути величія—это долгъ каждаго литературнаго дѣятеля, который своими трудами ищетъ способствовать великому русскому дѣлу.

Стоя на этой строго національной почвѣ, мы находимъ, что каждая народность имѣетъ право не только на существованіе, но и на свободное развитіе до тѣхъ поръ, пока не обнаружитъ отсутствія внутренней своей жизнеспособности, или государственной жизнѣдѣтельности. Приобщеніе же инородцевъ къ намъ возможно только путемъ всесторонняго ознакомленія ихъ съ формами нашей самобытной культуры, въ томъ случаѣ, если она способна занять одно изъ видныхъ мѣстъ среди культуръ другихъ народовъ. Отсюда главной потребностью журнала въ его новомъ видѣ является не столько изученіе фактовъ изъ жизни Запада, или обсужденіе крайнихъ вопросовъ, не столько желчное осужденіе неурядицъ нашего внутренняго строя, сколько спокойное и безпристрастное выясненіе положительныхъ задачъ Россіи, опредѣленіе элементовъ, содѣйствующихъ выработкѣ формъ управленія и быта въ строго національномъ духѣ.

Удастся ли намъ практически осуществить изложенныя здѣсь начала—покажетъ будущее. Относительно этого читатели вынесутъ вѣрное впечатлѣніе изъ непосредственнаго и постояннаго знакомства съ содержаніемъ отдѣльныхъ книгъ журнала, съ именами его дѣйствительныхъ, а не общанныхъ только, сотрудниковъ. Выполненіе часто разнится отъ общаній; вотъ почему мы отказываемся печатать какіе бы то ни было заманчивые и зазывающіе подписчиковъ манифесты, полные общихъ и избитыхъ фразъ, твердо вѣруя, что если искренній, опредѣленный образъ

мыслей новой редакціи заслуживаетъ вниманія, если способы дѣйствій ея не вызовутъ къ себѣ отвращенія, то успѣхъ журнала, къ участию въ которомъ приглашаются лучшіе русскіе писатели, безъ обычныхъ условностей и подраздѣленій на избранныхъ и отверженныхъ—обезпеченъ: „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ неминуемо сдѣлается выразителемъ, быть можетъ, даже небольшой, но дѣятельной группы русскихъ людей.

Но если насъ постигнетъ неудача, то мы утѣшимся мыслью о томъ, что за нами слѣдуютъ болѣе сильные, чѣмъ мы, люди, и что имъ выпадетъ на долю осуществленіе журнала, проникнутаго тѣмъ духомъ, которымъ живетъ и движется впередъ Россія.

Мы ограничимся скромной ролью предвѣстниковъ славнаго и свѣтлаго будущаго нашей родины. Въ виду многочисленныхъ запросовъ поступающихъ въ контору редакціи со стороны читателей, заявляемъ, что нынѣшнее издательство журнала ничего общаго съ прежнимъ не имѣетъ.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ.

При конторѣ „РУССКАГО ОБОЗРѢНІЯ“ принимается выписка и доставка въ провинціальныя книжныя магазины, библіотеки—школьныя, народныя и общественныя—всякаго рода книгъ, выходящихъ какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей на языкахъ французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ и итальянскомъ. Принимается составленіе школьныхъ и народныхъ библиотекъ на различныя суммы, подборъ изданій для книжныхъ складовъ, организуемыхъ различными учрежденіями и лицами для продажи книгъ населенію. Кромѣ того складъ исполняетъ заказы на учебники для начальныхъ и среднихъ школъ, а также на всѣ другія книги, рекомендуемыя начальствомъ учебныхъ заведеній. Всякаго рода справки, указанія библіографическаго характера относительно выходящихъ и вышедшихъ въ Россіи книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей, замѣтокъ и объявленій исполняются складомъ по первому требованію безвозмездно.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 1737
2. Архипастырское благословеніе 1738
3. Журналы засѣданій Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1900 г. 1739
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1743
5. Извѣстія 1745
6. Свѣдѣнія о наличномъ составѣ служащихъ при Ливенскомъ духовномъ училищѣ лицъ съ краткими биографическими свѣдѣніями о каждомъ 1747

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. Слово, сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ при служеніи въ Покровской церкви Драгунскаго Черниговскаго полка, 1-го октября 1900 г. 1754
8. Слово въ день 17-го октября 1758
9. Празднованіе Новаго года на зарѣ христіанства (Церковно-историческій эскизъ) 1764
10. Пятидесятилѣтній юбилей священника села Послова Колодезя, о. А. А. Беллерафонтова 1773
11. Объявленія 1781

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Октября 29-го дня 1900 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Рѣчь войскамъ 2-й дивизіи 4-го пѣхотнаго корпуса, по совершеніи, на одесской соборной площади, напутственнаго молебствія, предъ походомъ въ Крымъ.

Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

Христоролюбивые и побѣдоносные воины!

Христоролюбивые, и потому побѣдоносные! Не долго досталось вамъ покоиться отъ вашихъ трудовъ и подвиговъ задунайскихъ! По гласу Монарха, вы снова должны возстать и идти на полуостровъ Таврической для наказанія и пораженія тамъ кичливыхъ враговъ нашихъ, кои, въ ослѣпленіи гордости и злобы, дерзнули—преплывъ море—вторгнуться въ эту древнюю область нашу, гдѣ пріялъ крещеніе еще великій и равноапостольный князь Владиміръ, откуда вмѣстѣ съ нимъ вѣра христіанская пошла по всей землѣ Русской. Привѣтствуемъ васъ съ симъ новымъ походомъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ и благочестивымъ странствіемъ къ колыбели нашего христіанства и православія!—Поклонитесь, съ благоговѣніемъ поклонитесь ей, отъ лица всей земли Русской, и станьте съ свойственнымъ вамъ мужествомъ противу изувѣрныхъ поклонниковъ Магомета и наглыхъ клеветовъ ихъ, за честь вѣры и креста Христова, за слезы и кровь собратій нашихъ по вѣрѣ.

Если вы, помятуя, за кого и за что сражаетесь, будете вести себя какъ подобаеть воинамъ христоролюбивымъ, отличаясь не однимъ мужествомъ и храбростію, а и вѣрою и упованіемъ на Бога, благодушнымъ перенесеніемъ нуждъ и трудностей, кротостію къ мирнымъ жителямъ и великодушіемъ къ самымъ побѣжденнымъ: то среди вашего стана будетъ присутствовать самъ Господь, въ рядахъ вашихъ будутъ невидимо сра

жаться за васъ сами Ангелы небесныя—и врагъ, пришедшій однимъ путемъ, побѣжить отъ васъ десятию путями, побѣжить и не возможетъ ускользнуть отъ меча вашего. Между тѣмъ, да будетъ вѣдомо вамъ, что онъ, изъязвленный со всѣхъ сторонъ, теперь, безъ сомнѣнiя, хотѣлъ бы на крылахъ вѣтренныхъ возвратиться вспять; но стрегомый храбрыми дружинами нашими, не можетъ подняться съ мѣста. Остается только нанести ему послѣднiй ударъ и свергнуть его съ береговъ нашихъ, какъ безобразный трупъ, въ пучину морскую. Честь эта предоставлена вамъ и вашему мужеству: спѣшите же воспользоваться столь рѣдкимъ случаемъ—на радость всей Россiи и къ славѣ возлюбленнаго Монарха нашего, дабы и мы возымѣли утѣшенiе скорѣе видѣть васъ побѣдителями и, вмѣстѣ съ вами, гласомъ радованiя воскликнуть благодарственно: слава въ вышнихъ Богу! На земли миръ! въ челоуѣцѣхъ благоволенiе!

Рѣчь Московскому ополченiю, при встрѣчѣ его, послѣ молебствiя.

Иннокентiя, Архiепископа Херсонскаго и Таврическаго.

Христолюбивые ратники московскаго ополченiя!

Путь вашъ конченъ! вы стоите уже на берегу Чернаго моря, предъ лицомъ враговъ... Теперь, призвавъ Бога на помощь, остается доказать самымъ дѣломъ, что доселѣ было у васъ только въ сердцѣ и на устахъ... И мы совершенно увѣрены, что ваши мышцы и ваша десница не отстанутъ отъ вашихъ устъ и вашего сердца: вы сдѣлаете въ десять разъ болѣе того, что обѣщали пославшимъ васъ.

Таже св. Церковь, которая благословляла васъ, исходящихъ на путь къ намъ, которая не разъ, какъ ангель-хранитель, являлась вамъ на пути, таже св. Церковь исходить теперь во срѣтеніе вамъ съ благословеніемъ, при окончаніи вашего странствія, да вѣдаете, что путь вашъ не есть обыкновенный путь ратный, а весь—отъ начала до конца—путь священный, и, можно сказать, крестный, коего концемъ не Одесса или Херсонъ, а Геосиманія и Елеонъ...

Срѣтая васъ нынѣ на такомъ пути, не можемъ не обратить къ вамъ евангельскаго привѣтствія: благословенны вы, грядущіе тако во имя Господне!

Возбуждать васъ послѣ сего къ мужеству противу врага—значило бы забыть, что у васъ изъ дѣтства предъ очами были—Вородино, Тарутино, Мало-Ярославецъ. О, такіе люди не дрогнуть ни предъ какимъ врагомъ!.. Напоминать вамъ въ настоящія минуты о терпѣннн и самоотверженіи воинскомъ—значило бы—не помнить о священномъ пеплѣ Москвы, которую ваши отцы собственными руками принесли въ жертву всесожженія за отечество. О, такіе люди скорѣе положить жизнь свою, нежели уступать врагу въ собственность хотя одну пядень земли русской.

Лучше остановимъ вниманіе ваше на томъ, что не такъ извѣстно. Оставляя первопрестольную столицу и удаляясь отъ Кремля священнаго, вы, безъ сомнѣнія, думали, что вмѣстѣ съ симъ вы удаляетесь отъ сердца отечества. Такъ, оно—въ Кремлѣ... но думали ль вы, приближаясь къ намъ, и въ тоже время къ послѣднимъ предѣламъ Россіи, что вы приближаетесь только къ колыбели нашего православія?.. Вѣдь она у насъ, возлюбленные,—въ нашемъ священномъ Херсонесѣ, гдѣ

принялъ вѣру христіанскую и св. крещеніе великій князь Владиміръ, а въ лицѣ его и вся земля русская!..

Итакъ, вотъ за что вы будете сражаться!—не за Гаджибей или Бакчисарай, а за Херсонесъ и Инкерманъ священные! Если при исходѣ вашемъ изъ Кремля, васъ невидимо благословляли на путь святители московскіе и св. Сергій Радонежскій, то теперь, при окончаніи сего пути, васъ незримо срътають здѣсь благословеніемъ своимъ наши священномученики херсонскіе и съ ними равноапостольный князь Владиміръ. При такихъ спорникахъ духовныхъ, подъ такимъ вождемъ, какъ вамъ не совершить своего подвига, какъ должно? Ратники московскіе! Мы смотримъ на васъ съ особеннымъ уваженіемъ;—и срътая дружину вашу, не первую уже по времени, срътаемъ и какъ первую по тому мѣсту, откуда пришла она къ намъ. Отъ нынѣ между Москвою и Одессою не одинъ союзъ купли и продажи, а и духовный, неразрывный союзъ крестнаго братства по оружію, на защиту отечества. Да подастъ Господь намъ возможность скорѣе воздать вамъ достойно за ваше къ намъ усердіе, только не подобною ратною помощію, въ коей да не будетъ никогда для васъ нужды!—Аминь.

скаго дома; Семинаріи и Консисторіи отъ него замѣчаніе дано г. губернскому архитектору "... 19-го марта 1806 года Орловскій губернаторъ увѣдомлялъ Преосвященнаго, что такъ какъ составленные губернскимъ архитекторомъ планы и смѣты уже разсмотрѣны и одобрены Его Преосвященствомъ, то „теперь надлежитъ необходимость назначить для строеній мѣсто, снять на планъ и по пространству сдѣлать мѣсто на ограду вокругъ строеній, и что мѣста нельзя нигдѣ больше назначить, какъ на городской выгонной землѣ“; о чемъ и просилъ согласія. Преосвященный, отъ 7 октября, сообщилъ губернатору, что „мѣсто для означенныхъ строеній пригодно быть можетъ на выгонной городской землѣ близъ р. Оки, гдѣ Пятницкая однодворческая слобода, и на всѣ оныя строенія пространства земли нужно не менѣе четырехъ десятинъ, да для огородовъ и садовъ и рощи, для прогулки семинаристамъ 10 десятинъ и, сверхъ сего, подъ селеніе соборныхъ священно и церковно-служителей переводимыхъ и штатныхъ служителей 10 десятинъ“. Но въ это время у Преосвященнаго назрѣла уже рѣшимость отклонить самый вопросъ о перемѣщеніи архіерейской кафедры изъ Сѣвска въ Орель; почему онъ не преминулъ подѣлиться съ начальникомъ губерніи слѣдующими неудобствами и затрудненіями относительно такого перемѣщенія. „При городѣ Орлѣ, кромѣ выгонной онаго земли, другихъ казенныхъ земель не состоитъ, также нѣтъ и оброчныхъ казенныхъ статей, мельницы и рыбныя ловли въ себѣ заключающихъ, безъ чего Архіерейскій домъ во всемъ нужномъ претерпѣвать будетъ крайній недостатокъ, и слѣдовательно, въ замѣнъ нынѣшнихъ Сѣвскаго Архіерейскаго дома угодій, потребно будетъ купить. Въ городѣ же Сѣвскѣ Архіерейскій домъ еще съ давнихъ временъ имѣетъ по близости безнужныя рыбныя ловли,

мельницу и прочія угодія, а притомъ чрезъ многіе годы немалыми иждивеніями устроены выгодныя зданія и экономическія заведенія какъ для Архіерейскаго дома, каедральнаго собора, Консисторіи и Семинаріи, такъ и для принадлежащихъ къ нимъ людей, коихъ кромѣ священно-и церковно-служителей каедральнаго собора, съ ихъ домашними, и прочихъ духовныхъ чиновъ, однихъ семинаристовъ съ учителями около тысячи человекъ; содержаніе толикаго числа людей въ Орлѣ, по крайней дороговизнѣ дровъ, можетъ быть затруднительно и тягостно“. Къ этимъ неудобствамъ присоединялъ Преосвященный и „выгоды Сѣвскихъ жителей, изъ коихъ большая часть количеству семинаристовъ приспособили дома свои, торговлю и домашнія издѣлія, и отъ того они, а особливо бѣдный классъ, по немалочисленному пребыванію въ городѣ духовнаго вѣдомства людей заимствуя пропитаніе себѣ, могутъ по переводеніи оныхъ въ Орель придти въ изнеможеніе, а нѣкоторые каедральнаго собора священно и церковно-служители, канцелярскіе консисторскіе и штатные Архіерейскаго дома служители, имѣя собственные дома съ хозяйственными по состоянію ихъ обзаведеніями, въ переводеніи ихъ въ Орель необходимо должны будутъ понести крайнее разстройство и чувствительныя убытки“. Между тѣмъ Святейшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 29 октября 1806 года требовалъ свѣдѣнія о томъ, „какое со стороны Преосвященнаго Досиеея и г. гражданскаго губернатора сдѣлано исполненіе въ разсужденіи переводенія дома архіерейскаго въ губернской городъ“. Въ отвѣтъ на это требованіе, Преосвященный Досиеей, изъяснивъ въ репортѣ своемъ отъ 19 ноября ходъ дѣла по возбужденному вопросу, вмѣстѣ съ тѣмъ подробно изложилъ и всѣ неудобства перемѣщенія въ губернской городъ какъ Архіерейскаго дома,

такъ Консисторіи и Семинаріи. Тогда указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 29 августа 1807 года дано было знать, что „по именному Высочайшему указу, данному Святѣйшему Синоду того августа въ 23 день, вѣлно: во уваженіе причинъ, представленныхъ отъ Святѣйшаго Синода, пребываніе Архіереевъ Орловскаго и Полтавскаго съ Консисторіями и Семинаріями оставить по прежнему въ уѣздныхъ городахъ, перваго въ Сѣвскѣ, а послѣдняго въ Переяславлѣ, о чемъ и Правительствующему Сенату сообщено вѣдѣніе“. Хотя Преосвященный Досиѣей и отстоялъ существованіе Архіерейскаго дома съ Консисторіею и Семинаріею въ городѣ Сѣвскѣ на основаніи выгодъ, достигнутыхъ здѣсь стараніемъ Преосвященныхъ чрезъ многіе годы; но эти выгоды и удобства имѣли нѣкоторое значеніе только по отношенію къ Архіерейскому дому, и не по отношенію къ Консисторіи и Семинаріи, которыя преемникъ Досиѣей нашель въ самомъ неудовлетворительномъ положеніи. Каменный корпусъ Консисторіи требоваль капитальной ремонтровки, такъ какъ въ немъ „отъ долговременности и сырости не только все деревянное сгнило, но и самыя стѣны отъ течи во многихъ мѣстахъ повредились и угрожаютъ живущимъ опасностію“. На производство такого ремонта у Преосвященнаго Досиѣей не было средствъ; ходатайствовать же объ отпускѣ на то особой суммы онъ не рѣшался въ виду сдѣланнаго имъ представленія въ Святѣйшій Синодъ о выгодахъ и удобствахъ пребыванія Архіерейской каѳедры въ Сѣвскѣ. Въ помѣщеніи Консисторіи было темно, сыро и отдавало гнилью; „отъ чего самыя дѣла, не только архивныя, но и въ производствѣ находящіяся, по неимѣнію въ повѣтъяхъ для нихъ хранилищныхъ шкафовъ, валяясь по полу, тлѣютъ“. Послѣ безуспѣшнаго представленія о такомъ положеніи Конси-

сторіи, секретарь Корженевскій вынужденъ былъ сдѣлать на Преосвященнаго Досиоея доносъ Святѣйшему Синоду, указомъ котораго, отъ 19 августа 1815 года, между прочимъ велѣно: „представить пастырскому повеченію Его Преосвященства, чтобы зданіе, занимаемое Консистоіею и архивомъ, исправлено было удобовозможными средствами“; но и послѣ того, уже при Преосвященномъ Іонѣ, „однѣ только консисторскія комнаты поправлены были чрезъ раздѣлку оконъ, доставившую по крайней мѣрѣ довольный свѣтъ для письма; а въ прочемъ все осталось по прежнему и отъ времени ветшало и гнило“, какъ докладывавалъ о томъ Преосвященному Іонѣ секретарь Консистоіи коллежскій ассесоръ Василій Прутковскій отъ 23 февраля 1818 года.

Преосвященный Досиоей, неоднократно получавшій замѣчанія Святѣйшаго Синода за свои поспѣшныя резолюціи и неправильныя распоряженія по дѣламъ епархіальнаго управленія, 20-го іюня 1817 года получилъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій отъ 8 числа того же мѣсяца за № 1852, въ которомъ изъяснялось: „По имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся сего іюня 4 дня на докладѣ Синода, коимъ всеподданнѣйше представлено было о увольненіи Досиоея епископа Орловскаго, по прошенію его, за старостію и болѣзненными припадками отъ управленія епархіею и о дозволеніи ему имѣть пребываніе Орловской же епархіи въ Трубчевскомъ третьеклассномъ Спасскомъ Чолнскомъ монастырѣ, съ управленіемъ онаго и съ произведеніемъ ему, во уваженіе долговременнаго служенія, въ пенсіонъ по тысящи рублей въ годъ изъ суммъ, на Духовный Департаментъ ассигнуемыхъ,—на которомъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано

такъ: Быть по сему. Александръ“. По выслушаніи Высочайшей резолюціи. Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: „О дѣйствительномъ по сему имянному Высочайшему указу исполненіи къ упомянутому Преосвященному Досиѳею и въ Орловскую Консисторію... послать указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе“... Съ своей стороны Орловская Духовная Консисторія опредѣлила: „Съ прописаніемъ имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, изображеннаго въ таковомъ же Святѣйшаго Правительствующаго Синода, и подлежащихъ изъ онаго обстоятельство во веѣ здѣшней епархіи Духовныя Правленія, мужскіе и дѣвичьи монастыри и пустыни и состоящимъ въ непосредственномъ вѣдомствѣ Консисторіи города Сѣвска и округи онаго благочиннымъ для свѣдѣнія и объявленія всѣмъ, въ вѣдомствѣ ихъ состоящимъ, священно-служителямъ, дабы они въ своихъ церквахъ, также въ монастыряхъ и пустыняхъ, отнынѣ впредь имени упомянутаго Преосвященнаго Досиѳея епископа при священнослуженіяхъ, гдѣ слѣдовало, не воспоминали, а также и не относились по части епаршескаго управленія какъ они, священно и церковно-служители, такъ и настоятели и настоятельницы монастырей, духовныя Правленія и благочинные никакими официальными бумагами къ Его Преосвященству Досиѳею епископу, а прямо, какъ слѣдуетъ, въ сію Консисторію, а во извѣстіе же въ здѣшнее Семинарское Правленіе послать указы, предписавъ въ оныхъ Духовнымъ Правленіямъ сверхъ того, чтобы они избираемыхъ священно и церковно-служителями и приходскими людьми діаконовъ и причетниковъ къ произведенію въ высшія степени на положеніяхъ указанныхъ присылали при доношеніяхъ также въ Консисторію“⁵⁷⁸).

⁵⁷⁸) Указъ Консисторіи отъ 21 іюня 1817 года.

По отзыву старожиловъ, близко знавшихъ Преосвященнаго Досиоея, онъ былъ статнаго тѣлосложенія, красиваго вида и держалъ себя съ непринужденнымъ достоинствомъ ⁵⁷⁹). О характерѣ его надо сказать, что съ горячностью онъ соединялъ и метительность, которую особенно рѣзко обнаружилъ по отношенію къ ректору Семинаріи Филарету. Не довольствуясь жестокою расправою съ нимъ за письмо къ митрополиту Амвросію, онъ такъ очернилъ его въ глазахъ послѣдняго, что „когда я,—пишетъ Турчаниновъ,—прочиталъ это письмо, то ужаснулся и невольно заплакалъ. Ибо зная хорошо о Филарета, безпорочность его жизни и доброту его характера, я увидѣлъ въ письмѣ всю клевету, по которой такъ худо поставилъ его предъ митрополитомъ Преосв. Досиоей, просившій при этомъ, какъ милости, удалить его изъ Сѣвской Семинаріи и перевести въ такой городъ, гдѣ бы онъ съ жалостію вспоминалъ о Сѣвскѣ. Въ письмѣ выражено было, между прочимъ, что „онъ—ректоръ дурной жизни, имѣетъ характеръ упрямый, гордый, своенравный, безпокойный, выскочка, скучаетъ въ Сѣвскѣ, не даетъ ему покоя и все бредитъ губернскими городами. Потому-то и лично пропечая всячески Филарета, Преосв. Досиоей прямо при всѣхъ говорилъ ему: вотъ погоди... увидишь! Чѣмъ перемѣщать Семинарію, я тебя-то самого скоро спроважу туда, куда Макарь и телятъ не гонялъ. И вотъ митрополитъ, уважая желаніе Преосв. Досиоея и вѣря ему во всемъ, перевелъ Филарета въ Уфу, такой городъ, котораго хуже едва ли тогда было въ Россіи. Когда уже былъ полученъ указъ Св. Синода о перемѣщеніи Филарета въ Уфу, то Досиоей и тутъ не опустилъ случая высказаться не посятительски, а чисто злорад-

⁵⁷⁹) Отъ Преосвященнаго Досиоея сохранилось нѣсколько портретовъ, писанныхъ красками.

ственно. Вотъ и прекрасно... и по дѣломъ ему! Слишкомъ онъ горячка и выскочка. Пусть-ка теперь проходится тамъ близъ Уральскихъ-то свѣговыхъ хребтовъ... Да не даромъ Уфа по рѣчѣ зовется глуха... значить тамъ въ глуши и выскочкой-то не предъ кѣмъ быть". Преосвященный Досиѣей наконецъ не удовольствовался и этимъ, но продолжалъ свое недоброжелательство и прямую муть къ Филарету и дальше..., всячески чернивъ Филарета и прося Преосв. Августина, чтобы онъ держалъ его, какъ говорится, *въ ежовыхъ...* и *повытеръ* его хорошенько". („Высокопреосв. Филаретъ“, т. 1, стр. 72—73.). Протоіерей Петръ Ив. Турчаниновъ говоритъ въ своей автобіографіи, что „зависть и клевета вооружили противъ него епископа Досиѣя, не смотря на его бывшее долѣ совершеннѣйшее къ нему расположеніе и покровительство, чуть не родственное. Такъ неровень былъ по характеру Преосвященный Досиѣей. Однакожъ, послѣ строгаго и суроваго въ обращеніи епископа Аполлоса, Преосвященный Досиѣей казался уже доступнымъ и участливымъ архипастыремъ. Юные семинарскіе пѣнты, при всякомъ удобномъ случаѣ, воспѣвали его въ своихъ стихахъ какъ мудраго и многопопечительнаго отца, ведшаго ихъ къ истинному счастью. Такъ, по случаю празднованія дня его рожденія, одинъ изъ такихъ пѣнтовъ восклицаетъ:

„Что нынѣ? Всѣ радостны,—зовуть къ себѣ Орфея,

„Поютъ рожденье днесь премудра Досиѣя,

„Онъ неусыпныя старанья прилагаетъ

„О насъ, поистинѣ намъ благъ чинить конецъ,

„Чтобъ добръ былъ всякъ, желаетъ.

„Отецъ! невѣжества ты всѣ искоренилъ,

„Въ насъ правда, истина едина процвѣтаетъ,

„Ты насъ во всемъ уже въ другихъ переродилъ,

- „Въ насъ миръ лишь пребываетъ.
„Распутствъ и вольностей глупыхъ отселѣ нѣтъ,
„Невѣдѣнія мракъ прогнался, истребился,
„Все правдой, истиной теперь у насъ течеть!
„Сколь днесъ счастливы мы, что небо снипослало
„Премудра пастыря, отца намъ даровало,
„Ведуща бодртвенно насъ по благимъ стезямъ,
„Къ блаженству путь являя намъ.
„Мы—дѣти всѣ его, а онъ—насъ всѣхъ отецъ!
„О, пастырь!..
„Такъ слезъ отеръ вдовицъ десницею своею
„премудрый Досиѣей,
„Черезъ многіе вѣка во счастья живи,
„Усердію вонми!
Или:
„Въ комъ огонь божественный сіяетъ?
„Въ комъ святости небесной свѣтъ?
„Умы, сердца кто озаряетъ,
„Ко храму истины ведетъ?
„Кто добродѣтель наблюдаетъ?
„Въ душѣ чьей истина пылаетъ?
„Кто милости рѣкою льетъ
„На бѣдныхъ, нищихъ и презрѣнныхъ,
„Подобными себѣ забвенныхъ,
„На помощь скоро къ намъ идетъ?
„Не красенъ слогъ словесъ, но жару душѣ вонми,
„Внявъ, геній, молимъ тя, отечески прими!
„Премудрый Досиѣей! безильны мы воспѣтъ
„Твоихъ добротъ красу: довольныхъ силъ въ насъ нѣтъ.
„Достойную тебѣ пѣснь воспоетъ Орфей.
„О, мудрый пастырь Досиѣей!

На покоѣ въ Трубчевскомъ Чолнскомъ монастырѣ
Преосвященный Досиѣей прожилъ около десяти лѣтъ и