



СТАВРОПОЛЬСКІЯ

епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложений до 1 лота
8 руб. съ 1000 экзemplаровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ и-К.,
въ зданіи духовной семинаріи.

№ 44-й. 28-го октября 1912 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

Письмо Г. Таварища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода,
отъ 17 августа 1912 года за № 8435, на имя Высокопрео-
священнѣйшаго Владыки Архіепископа Агаѳодора.

Предсѣдатель ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Военно-
Историческаго Общества отношеніемъ отъ 24 іюля с. г.
за № 487, обратился ко мнѣ съ ходатайствомъ о содѣй-
ствіи къ доставленію въ названное Общество возможно
подробныхъ описаній объ имѣющихъ состояться чество-
ванія на мѣстахъ (въ городахъ, селеніяхъ, поляхъ
сраженій и т. п.) 100-лѣтняго юбилея Отечественной

войны, съ приложеніемъ, въ двухъ экземплярахъ, брошюръ, записокъ, фотографій, рисунковъ, чертежей, медалей, жетоновъ, различнаго рода печатныхъ и литографированныхъ изданій и всего того, что могло бы служить къ уясненію полной картины празднованія этой знаменитой годовщины. О семъ имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвященству, для зависящихъ распоряженій, и покорнѣйше просить о томъ, чтобы означенныя описанія празднованія юбилея Отечественной войны были пересылаемы въ названное Общество непосредственно по адресу: С.-Петербургъ, Крѣпость, Артиллерійскій Историческій Музей.

Печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 27 сентября—10 октября сего года, для свѣдѣнія и исполненія.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви хутора Джувѣ діаконъ села Березовскаго Христіанъ Аболинь, 16 октября;

на діаконское мѣсто къ церкви села Рогули учитель церковно-приходской школы хутора Мокробалковскаго Димитрій Свѣчинскій, 18 октября.

III.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ совершалъ службы во время поѣздки по селамъ Ставропольской губерніи: 4 октября с. г., служилъ всенощное бдѣніе въ селѣ Пелагіадѣ—въ Успенской церкви; проповѣди произносили: Епископъ Михаилъ, епархіальный миссіонеръ священникъ Михаилъ Виноградовъ; 5 октября с. г., совершалъ Божественную литургію въ Николаевской церкви села Московскаго, по литургіи молебень съ многолѣтіемъ, проповѣди произносили: Епископъ Михаилъ, мѣстный священникъ Михаилъ Барыкинъ; 5 же октября с. г. служилъ всенощное бдѣніе въ Михаило-Архангельской церкви села Донскаго; проповѣди произносили: Епископъ Михаилъ, миссіонеръ священникъ М. Виноградовъ; 6 октября с. г. служилъ всенощное бдѣніе въ Серафимовской церкви села Безопаснаго, проповѣди произносили: Епископъ Михаилъ, мѣстный священникъ Тихонъ Ооменко, миссіонеръ священникъ М. Виноградовъ; литургію 7 октября совершалъ въ Дмитріевской церкви, проповѣди произносили: Епископъ Михаилъ, мѣстный священникъ А. Семилуцкій, миссіонеръ священникъ М. Виноградовъ и священникъ с. Донскаго А. Хованскій; 8 октября с. г. Преосвященный Михаилъ служилъ всенощное бдѣніе въ Михаило-Архангельской церкви села Медвѣжьяго; проповѣди произносили: Епископъ Михаилъ, миссіонеръ священникъ М. Виноградовъ, священникъ с. Преграднаго Александръ Синельщиковъ; литургія 9 октября совершена въ Успенской церкви; проповѣди произносили: Епископъ Михаилъ, миссіонеръ священ. М. Виноградовъ, священ. Троицкой церкви Михаилъ Успенскій, священ. Успенской

церкви А. Береза; 10 октября с. г. всеношное бдѣніе въ селѣ Лѣтницкомъ; проповѣди произносили: Епископъ Михаилъ, миссіонеръ священникъ М. Виноградовъ, мѣстный благочинный священникъ Орестъ Гребинскій, мѣстный священникъ Вячеславъ Запорожцевъ; 13 октября—въ Николаевской церкви села Бѣлой-Гливы, всеношное бдѣніе; проповѣди произносили: Епископъ Михаилъ, священ. Троицкой церкви Петръ Голубинскій, миссіонеръ священ. М. Виноградовъ, священникъ Ново-Николаевской церкви Сергѣй Ручковскій; 14 октября литургія въ Покровской церкви, за литургіей посвящены въ стихарь псаломщики села Медвѣжьяго: Михаило-Архангельской церкви Алексѣй Никольскій и Успенской церкви Алексѣй Кравченко; проповѣди произносили: Епископъ Михаилъ, мѣстный благочинный Орестъ Гребинскій, священникъ Троицкой церкви Петръ Голубинскій.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ, 12 октября с. г. служилъ молебень о дарованіи здравія Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексію Николаевичу, въ Каѳедральномъ соборѣ.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ 14 октября совершалъ Божественную литургію въ Архіерейской Андреевской церкви; посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Ставропольской духовной семинаріи: Кухлявѣдзе Павелъ, Левитскій Александръ, Михайловъ Леонидъ, Образцовъ Илья, Остроумовъ Андрей; рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Герасимъ—Кавказскаго монастыря.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ, 17 октября с. г. совершалъ Божественную литургію въ Архіерейской Андреевской церкви; за литургією посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Ставропольской духовной семинаріи: Павиль Павелъ, Парадѣевъ Василій, Покровскій Михаилъ, Рождественскій Капитонъ, Розановъ Семень; проповѣдь произнесъ законоучитель учи-

тельской семинаріи, священникъ Романъ Хайнацкій; по литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю чудеснаго избавленія Августѣйшаго семейства отъ опасности въ 1888 году.

Его Высокопреосвященство Архіепископъ Агаѳодоръ 20 октября с. г. служилъ панихиду по Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ, въ Андреевской церкви.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ и Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 21 октября с. г. совершали Божественную литургію въ Андреевской церкви, а по литургіи молебенъ по случаю дня Восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Николая Александровича, съ многолѣтіемъ; за литургіею были посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Ставропольской духовной семинаріи: Савинъ Петръ, Смиренскій Яковъ, Соколовъ Иванъ, Сперанскій Петръ, Твердохлѣбовъ Михаилъ. Проповѣдь произнесъ законоучитель Ставропольской мужской гимназіи, священникъ Николай Прозоровскій.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ 22 октября с. г. совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Даніиль Соколовъ, опредѣленный къ церкви села Горькобалковского, Ставроп. губ., и были посвящены во стихарь воспитанники VI класса Ставропольской духовной семинаріи: Терешкевичъ Павелъ, Терновскій Михаилъ, Тутовъ Николай, Успенскій Константинъ, Чефрановъ Ѳеодоръ. Проповѣдь произнесъ смотритель Ставропольскаго духовнаго училища священникъ Григорій Ключаревъ. По литургіи былъ отслуженъ молебенъ храму Казанскія Иконы Вожіей Матери.

О присоединеніи къ православію.

Священникомъ станицы Гіагинской, Кубанской обл., Іоанномъ Тумановымъ присоединенъ къ православію, изъ армяно-григоріанскаго исповѣданія, Варлаамъ Дангуловъ, 38 лѣтъ.

Причтомъ Покровской церкви станицы Кавказской, Кубанской области, присоединена къ православію, изъ раскола австрійскаго толка, дѣвица Анна Косарева— 25 лѣтъ.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію благочиннаго церковей 21 округа Куб. обл., священника Александра Самоварова, въ Николаевскую церковь ст. Кавказской подъесауломъ Михаиломъ Найденовымъ пожертвовано полное священническое и діаконое облаченіе, стоимостью въ 110 рублей.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при } Николаевской ц. ст. Расшеватской,—причтъ трехчленный, населенія 4347 д. об. п., дворовъ 564, казеннаго жалованья причту не положено, земли при церкви состоитъ (свѣдѣній въ клировыхъ вѣд. нѣтъ).

2) при Александро-Невской церкви гор. Темрюка, причтъ трехчленный, населенія 3650 д. об. п., дворовъ 570, жалованья причтъ ниоткуда не получаетъ, земли въ

пользованіе причта не отводится, квартирами причтъ не пользуется ни отъ церкви, ни отъ общества, (съ 17 авг.).

3) при церкви ст. Запорожской,—причтъ двухчленный, населенія 1048 д. об. п., дворовъ 136, земли при церкви состоитъ 45 дес., квартиры у причта наемныя (свѣдѣній о казенномъ или общественномъ содержаніи причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ), (съ 11 сент.).

4) при Казанской церкви селенія Алексѣевского, Ставропольской губерніи, причтъ 2-членный, населенія (на два штата) 2746 д. об. п., дворовъ 379, земли при церкви 49 дес. 1200 саж., жалованья не положено, квартиры въ общественныхъ домахъ.

5) при молитвенномъ домѣ села Николаево-Александровскаго,—причтъ трехчленный, населенія 5575 д. об. п., дворовъ 831, жалованья причтъ ни откуда не получаетъ, земли при церкви состоитъ 109 дес. 720 кв. саж., квартиры у причта общественныя, (съ 28 сентября).

6) въ ст. Приморско-Ахтарской (вновь открыто).

7) при Троицкой церкви станицы Новотроицкой, (съ 18 октября).

б) *Діаконскія*: *) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Николаевской ц. г. Ейска (съ 15 іюня),—причтъ семичленный, населенія 5170 д. об. п., дворовъ

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года; съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школь учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

664, казеннаго жалованья причту не положено, земли при церкви для пользованія причта не имѣется, квартиръ у причта ни общественныхъ, ни церковныхъ нѣтъ.

3) при ц. х. Братскаго,—причтъ 3-членный, населенія 1838 д. об. п., дворовъ 243, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ (прочихъ свѣдѣній въ клировыхъ нѣтъ).

4) при церкви села Журавскаго,—причтъ пятичленный, населенія 5982 д. об. п., дворовъ 869, казеннаго жалованья причтъ перваго шт. получаетъ 180 р. въ годъ, земли при церкви состоитъ 100 дес. 1600 кв. саж., квартиры у причта общественныя, (съ 6 сентября).

5) при Пантелеимоновской ц. г. Ейска,—причтъ пятичленный, населенія 4764 д. об. п., дворовъ 595, (свѣдѣній о казенномъ содержаніи причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ, а также не имѣется свѣдѣній въ клировыхъ вѣдомостяхъ и о квартирѣ діакона), земли въ пользованіи причта нѣтъ, (съ 6 сентября).¹

6) при Покровской церкви села Медвѣдскаго—причтъ пятичленный, населенія 5097 д. об. п., казеннаго жалованья причту положено по 225 руб. въ годъ, земли при церкви состоитъ 130 дес., свѣдѣній о квартирномъ довольствіи діакона въ клировыхъ вѣд. нѣтъ (съ 10 августа).

7) при Каѳедральномъ соборѣ гор. Ставрополя, третьяго діакона.

8) въ ст. Приморско-Ахтарской (вновь открыто).

9) при церкви села Березовскаго,—причтъ трехчленный, населенія 4405 д. об. п., дворовъ 470, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли при церкви состоитъ 99 десятинъ, квартира у діакона церковная, (съ 16 октября).

в) *Псаломщическія*: при Александро-Невскомъ соборѣ гор. Екатеринодара; при церкви села Ново-Александров-

скаго, (съ 7 июля); при Николаевской церкви ст. Усть-Лабинской, (съ 13 октября); при церкви ст. Приморско-Ахтарской; при церкви хут. Кисличаго.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковскій), Ново-Андреевскомъ (Магадынь—Сла); 3 окр. при Казанской церкви села Кулешовскаго; 5 окр. въ поселкѣ Добровольномъ; 6 окр. въ селѣ Воздвиженскомъ, селѣ Кіевскомъ, селѣ Яшалта; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ; 8 окр. въ сел. Петропавловскомъ, Владимірскомъ, Величавомъ; 9 окр. с. Серафимовскомъ, пос. Просянскомъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ; 11 окр. въ пос. Совіефскомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизѣ, хут. Курсавскомъ, Алексѣевскомъ—при молитвеномъ домѣ; 14 окр. въ сел. Митрофановскомъ, при ц. села Мало-Ягурскаго.

По Кубанской области:

При Успенскомъ молитв. домѣ г. Екатеринодара. 3 окр. въ ст. Степной; 4 окр. въ хуторѣ Александровскомъ, хут. Придорожномъ; 6 окр. ст. Хоперской; 8 окр. х. Изобильномъ; 9 окр. ст. Георгіевской, пос. Темнолѣсскомъ; 11 окр. въ ст. Усть-Джегутинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ х. Александровскомъ, Зубовѣ; 13 окр. ст. Оважной, Ахметовской, х. Еременскомъ; 14 окр. ст. Андрюковской, Баговской, Баракаев-

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами иносословными. 2) Попечительство просить о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семъ спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

ской, Хамкетинской, хут. Черномъ, ст. Псебайской; 16 окр. въ ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской, Кабардинской, Черниговской, Черноморской, Тверской, х. Михайловскомъ; 17 окр. сел. Шабано-Тхатахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фангорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербентской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. ст. Запорожской, хут. Голубицкомъ, х. Черноерковскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ; въ сел. Михайловскомъ; 22 окр. въ хут. Балковскомъ; 23 окр. въ хуторъ Ладожскомъ; 24 окр. въ х. Новотитаровскомъ; 25 окр. въ сел. Маломинскомъ; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Даховской, Прусской, сел. Гунайскомъ, х. Каменноостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовъщенской, Натухайской и сел. Витязевскомъ.

I.

С Л О В О

въ 23-ю недѣлю по 50-цѣ, 21-го октября 1912 года.

*Какъ тебѣ имя? спросилъ
Иисусъ Христосъ, у бѣсноватаго.
— „Леионъ“, сказалъ ему онъ;
потому что много бѣсовъ вошло
въ него (Лук., VIII, 27--39),*

Изъ нынѣшняго евангельскаго чтенія мы убѣждаемся не только въ бытіи злыхъ духовъ, но и въ томъ, что они могутъ, при особенныхъ, отчасти неизвѣстныхъ, условіяхъ вліять на насъ и вредить намъ. По Евангелію, которое отчасти касается темныхъ силъ, дѣйствіе злыхъ ангеловъ можетъ простирается весьма далеко и губительно. Господь попускаетъ это, но до извѣстныхъ предѣловъ, направляя къ добрымъ цѣлямъ исправленія и вразумленія.

Если сопоставить все, описанные въ Евангеліи, случаи, въ которыхъ обнаруживается сила и власть Иисуса Христа надъ бѣсами, то нельзя не смущаться тѣмъ жалкимъ низкимъ духовнымъ состояніемъ, въ которомъ находился народъ еврейскій, жившій какъ овцы, не имѣющіе пастыря, по выраженію Спасителя. Состояніе народа еврейскаго во время Спасителя было, дѣйствительно, грѣховное,—состояніе упадка вѣры и нравственности. Гдѣ замѣчаются зловредныя дѣйствія злыхъ духовъ, тамъ господствуютъ человѣческія страсти и пороки, а не бла-

гочестіе и благоразуміе. Для большаго нагляднаго представленія и развитія общихъ мыслей передадимъ евангельскій разсказъ съ нѣкоторыми объясненіями.

Одинъ еврей, житель г. Гадары, подвергся бѣснованію—болѣзни, сходной съ безуміемъ или сумасшествіемъ, но еще болѣе опасной и трудно-лечимой, чѣмъ первая, т. е. безуміе. Безуміе происходитъ отъ нравственныхъ потрясеній, испытанныхъ несчастій, лишеній, невоздержной жизни, пьянства, поврежденія мозга и т. п. причинъ естественныхъ, а бѣснованіе—отъ другой причины, отъ вліянія злой вражеской духовной силы діавола. Бѣсноватый; подъ вліяніемъ злого духа, сдѣлался страшнымъ и въ то же время несчастнѣйшимъ существомъ, какъ бы лишеннымъ образа и подобія Божія. Во время припадковъ бѣшенства онъ метался, ругался, дрался, не узнавая родныхъ и знакомыхъ; чтобы онъ никому не вредилъ, его связывали веревками и желѣзными цѣпями; но такъ какъ бѣсноватый, обладавшій необыкновенною силою, разрывалъ все это на себѣ и угрожалъ нападеніемъ на людей, то его прогнали въ пустынную страну, въ горы, гдѣ онъ въ пещерахъ и ущельяхъ и жилъ, наводя страхъ на проходящихъ; не столько мучилъ другихъ, сколько самъ мучился отъ злого духа...

Проходя однажды мимо мѣстожителства бѣсноватаго и желая освободить несчастнаго отъ страданій, а страну отъ напрасныхъ страховъ, Іисусъ Христосъ повелѣлъ бѣсу выдти изъ человѣка. Признавши Спасителя Сыномъ Божиимъ, но убоявшись Его, бѣсноватый просилъ не мучить его и не посылать въ бездну, т. е. въ адъ; бѣсъ сознавалъ свою вину, но избѣгалъ наказанія. Но ошибаясь въ своемъ мнѣніи объ Іисусѣ Христѣ, бѣсъ представлялъ на показъ свою силу, какъ бы могущую помѣриться съ силою Іисуса Христа. „Насъ много здѣсь, цѣлый легіонъ“, говорилъ онъ, т. е. около 5000--6000. Но надѣясь болѣе на милость Спасителя, чѣмъ на свою мни-

мую силу, и въ тоже время желая перехитрить Иисуса Христа и повредить Ему хоть чѣмъ нибудь, бѣсы, говорившіе устами бѣсноватаго, просили у Иисуса позволенія войти, по выходѣ изъ человѣка, въ стадо свиней, пасшихся по приторку надъ озеромъ. Спаситель позволилъ, но произошло нѣчто неожиданное, нѣчто непріятное для бѣсовъ, — неожиданное, но заслуженное по дѣламъ и кознямъ злыхъ существъ. Взбѣсившіяся свиньи устремились съ горы прямо въ озеро, въ которомъ и потонули все, въ количествѣ 2000, вмѣстѣ съ своими невидимыми, но средними по внутренней нечистотѣ обитателями.

Здѣсь мѣсто многимъ предположеніямъ, догадкамъ и сопоставленіямъ остроумнымъ и глубокомысленнымъ. Правдоподобно, между прочимъ, слѣдующее: бѣсы рассчитывали, что свиньи, отличаясь свирѣпымъ нравомъ, взбѣсившись, разбредутся по всей окрестности, и не только сами погибнуть, но и причинять много безпокойства и вреда жителямъ той мѣстности; такъ образомъ, І. Христосъ явился бы виновникомъ несчастія. Но вышло иначе: свиньи погибли; владѣльцы понесли убытокъ, но отъ опасности были все избавлены; за то бѣсы были наказаны заключеніемъ, вмѣсто ада, въ озеро вмѣстѣ съ свиньями; зловредная ихъ дѣятельность была оставлена, согласно съ ихъ просьбою. Заслуживали справедливаго наказанія и жители г. Гадары за свою привязанность къ матеріальнымъ хозяйственнымъ благамъ и расчетамъ, въ ущербъ духовнымъ, и за неблагодарность. Вмѣсто того, чтобы радоваться и благодарить Иисуса Христа за исцѣленіе ихъ согражданина отъ бѣснованія и избавленія ихъ страны отъ дѣлаго полчища темныхъ силъ, причинявшихъ всемъ вредъ и наводившихъ на нихъ ужасъ, жители не приняли Спасителя къ себѣ въ городъ. Жалко имъ было стада свиней, служившихъ имъ средствомъ торговли, а (для другихъ, не евреевъ), можетъ быть, и пропитаніемъ, но они къ большому сожалѣнію, не думали о духовномъ просвѣщеніи, которое могъ бы внести и утвердить Спаситель

гадаринской странѣ, гдѣ евреи, живя вмѣстѣ съ язычниками, отличались большою грубостью и невѣжествомъ,— сидѣли по выраженію Евангелія, во тьмѣ и сѣни смертной, подобно галилеянамъ; на эту духовную грубость и рассчитывали бѣсы, когда чрезъ уничтоженіе стада, надѣялись отвлечь гадарянъ отъ Іисуса Христа, что имъ и удалось. Но и въ этомъ отношеніи Спаситель поправилъ дѣло къ лучшему, для пользы жителей Гадары.

Дѣло въ томъ, что исцѣленный, обращенный и наученный тайнамъ царства Божія и спасенія, нарочито оставленъ былъ Іисусъ Христомъ среди жителей Гадары для наставленія ихъ и расположенія къ вѣрѣ въ Спасителя, какъ истиннаго чудотворца и благодѣтеля, поражающаго и предотвращающаго злонамѣренныя дѣйствія враговъ видимыхъ и невидимыхъ. Хотя въ Евангеліи не упоминается о послѣдствіяхъ проповѣди исцѣленного на мѣстѣ своей родины, какъ и по дальвѣйшей судьбѣ его самого, однако съ большою вѣроятностью можно предполагать о благотворномъ вліяніи его дѣятельности въ пользу дѣла Спасителя, которой (т. е. дѣятельности) онъ не могъ не усилить и не могъ прекратить отчасти изъ чувства благодарности, отчасти изъ-за принятаго на себя долга проповѣдывать по всему городу, что сотворилъ ему Іисусъ (39 ст.).

Вотъ сущность нынѣшняго евангельскаго чтенія, изложеннаго съ нѣкоторыми замѣчаніями для лучшаго представленія дѣла. Евангельское событіе это—не притча, а событіе, хотя много въ немъ есть таинственнаго и какъ бы притчнаго. Главное лицо въ событіи бѣсноватый—это несчастнѣйшій изъ людей, а не самый виновный изъ всѣхъ: изъ господина онъ сдѣлался рабомъ; кто-то чуждый водворился въ его душѣ; онъ все это знаетъ, надѣясь на освобожденіе при содѣйствіи Спасителя, имя котораго было извѣстно всюду. Это чаяніе исцѣленія дѣлало бѣсноватыхъ способными къ принятію исцѣляющей силы І. Христа; безъ нея они столь же мало могли исцѣ-

литься, какъ и злые духи, въ которыхъ, какъ ожесточенныхъ и уцорныхъ, нѣтъ мѣста для божественной благодати; въра у бѣсноватыхъ, хотя бы и слабая, была условіемъ исцѣленія, полученнаго отъ Спасителя, пришедшаго разрушить дѣла діавола.

Въ настоящее время бѣсноватыхъ гораздо меньше въ сравненіи съ минувшимъ, особенно со временъ жизни Иисуса Христа, къ каковому времени относятся многіе случаи бѣснованія, но эти случаи могутъ быть и въ наше время, хотя ихъ стараются, но не всегда удачно и удовлетворительно, объяснить другими причинами, въ родѣ „нервнаго разстройства и умопомѣшательства“. Причина, почему нынѣ встрѣчается мало бѣсноватыхъ, заключается въ томъ, что съ пришествіемъ Спасителя власть и сила злыхъ духовъ значительно ослаблена и сокрушена; злоба и коварство ихъ непрестанно обуздывается проповѣдью Евангелія и совершеніемъ Христ. таинствъ. Это вполне согласуется съ обѣщаніями и предсказаніями Спасителя. „Вотъ Я даю вамъ власть, говоритъ Онъ однажды ученикамъ, наступать на всю силу вражію и ничто вамъ не повредитъ“ (Лук. X, 19). Отъ апостоловъ эта власть преемственно и таинственно перешла къ послѣдующимъ лицамъ іерархіи.

Однако благодатными дарами христіане не должны злоупотреблять, дабы не впасть въ безпечность и искушеніе. Нужно избѣгать гордости, ненависти, честолюбія ожесточенія, порочнаго поведенія и т. п. страстей, которыя не только располагаютъ и приближаютъ къ состоянію бѣснованія, но и могутъ подвергать этому страшному душевному недугу зараженныхъ означенными и др. страстями. Молитва и постъ, внѣшній и внутренній, служатъ надежнымъ средствомъ для избавленія отъ искушеній и коварныхъ дѣйствій невидимыхъ враговъ (Лук. IX, 29). Евангельскія выраженія: „Семь бѣсовъ“, „легіонъ бѣсовъ“ указываютъ на зависимость бѣснованія отъ множества обуевающихъ человѣка страстей.

А. А—нъ.

II.

ПОУЧЕНІЕ

17-го октября 1912 года въ день памяти спасенія Государя Императора Николая Александровича II-го во время крушенія поѣзда желѣзнодорожнаго на ст. Борки, около г. Харькова, въ 1888 года.

Въ нынѣшній день воспоминается радостное событіе, происшедшее 24 года назадъ. Событіе это хорошо памятно взрослымъ людямъ, имѣющимъ не менѣе 35 лѣтъ, но оно должно быть извѣстно и молодымъ учащимся, участвующимъ въ богослуженіи по случаю событія 17-го октября, составляющимъ здѣсь нынѣ большинство.

Воспоминаемое событіе состояло въ томъ, что поѣздъ, на которомъ ѣхалъ покойный государь Александръ III († 1894 г.) съ своимъ семействомъ и свитою (т. е. придворными чиновниками и прислугой) съ юга въ С.-Петербургъ, 17-го октября 1888 г., по невыясненнымъ причинамъ, устранявшимъ впрочемъ злоумышленіе, потерпѣлъ полное крушеніе, сошедши на полномъ быстромъ ходу съ рельсовъ у ст. Борки (недалеко отъ г. Харькова), вслѣдствіе чего почти всѣ вагоны превращены были въ щепки и мусоръ; много погибло прислуги, а государь съ своимъ семействомъ и нынѣ царствующимъ Императоромъ, тогда наследникомъ, и нѣкоторыми служащими остался цѣлъ и невредимъ. Это было несчастіе, но не злоумышленіе, какъ можно было подумать при напуганномъ воображеніи отъ прежнихъ временъ, и думали; это была случайность, возможная при самомъ совершенномъ устройствѣ желѣзнодорожнаго парового механическаго движенія.

Крушеніе было случайное, но не случайность было спасеніе *царя*. По ученію христіанской вѣры, по нашимъ убѣжденіямъ и патріотическимъ чувствамъ, мы приписываемъ спасеніе государя промыслительному дѣйствию Бо-

жю, состоящему въ томъ, что Господь поддерживаетъ и охраняетъ жизнь созданныхъ твореній, особенно разумныхъ существъ и преимущественно царей-правителей, своихъ избранниковъ-помазанниковъ, отъ которыхъ зависитъ во многомъ судьба и благоденствіе страны. Тяжелы бывають испытанія, происходящія отъ стеченія неблагоприятныхъ обстоятельствъ, случайности и злыхъ людей, но Богъ, попуская, направляетъ ихъ къ добрымъ цѣлямъ, для возбужденія большаго довѣрія къ путямъ промысла и къ лицамъ, сохраняемымъ и спасаемымъ отъ видимой опасности.

Дорого стоило спасеніе царя и другихъ, потому что спасшіеся находились въ рукахъ смерти, видѣвши трупы умершихъ и слыша стоны и муки умиравшихъ со всѣхъ сторонъ; спасшіеся были физически и нравственно душевно потрясены, но изъ-за радости спасенія не чувствовали и скорби и боли, послѣдствія которыхъ обнаружались позже...

Описанное событіе, мгновенно и неожиданно совершившееся, въ настоящее время обратилось въ духовно-церковное и гражданское, не *приказаное*, но свободное празднество. Всѣ русскіе люди отнеслись къ этому съ трогательною, но искреннею радостію, выражая ее въ усердныхъ молитвахъ за спасеніе царской семьи и въ посильныхъ привошеніяхъ и жертвахъ на устройство и украшеніе, въ память событія 17-го октября, храмовъ, часовенъ, молитвенныхъ домовъ, на учрежденіе богадѣлень, пріютовъ, школъ, страннопріимныхъ домовъ и т. п. Число устроенныхъ полезныхъ и благотворительныхъ заведеній, постоянно продолжавшихся увеличиваться, достигло въ послѣдствіи до невозможности почти опредѣлить; не говоримъ о пожертвованіяхъ мелкихъ, назначенныхъ на устройство иконъ, колоколовъ, лампадъ, церковныхъ облаченій, поминовеній и т. п. Достойнымъ памятникомъ событію 17-го октября служить устроенный возлѣ ст. Борки мужской монастырь скитъ на богатые пожертвованія и

обезпеченный на дальнѣйшее существованіе казенными средствами. Вышне благоустроенный, Спасовъ скить имѣетъ все, что нужно для удовлетворенія матеріальныхъ и духовныхъ потребностей его обитателей: храмъ, училище, богадѣльню, страннопримный домъ, бібліотеку, живописную школу, садъ, огородъ, пасѣку и вообще образцовое хозяйство; скить посѣщается богомольцами, не исключая и членовъ царской фамиліи при путешествіяхъ на югъ и обратно. Никто не могъ предвидѣть такого обилія пожертвованій и такого сильнаго и продолжительнаго выраженія народныхъ чувствъ благодарности за спасеніе жизни царя. Пожертвованія продолжались до русско-японской войны (1904 г.).

Пріятны и цѣнны передъ Богомъ большія и малыя вещественныя благодарности, но онѣ не составляютъ необходимости для тѣхъ особенно, кто не можетъ по недостатку средствъ что либо удѣлить, по примѣру другихъ, на память о знаменательномъ событіи 17-го октября, но всякій можетъ и долженъ по чувству вѣрнопопданства выражать свою благодарность къ Богу искреннею молитвою и честнымъ усерднымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, семейныхъ, общественныхъ и государственныхъ. Духовная жертва, какова молитва, можетъ не только замѣнить, но превысить жертву матеріальную, вещественную.

А. А—нъ.

—————

Ш.

Освященіе храма

въ станицѣ Новоивановской, Куб. обл., Ейскаго отдѣла.

15-го сентября сего года съ разрѣшенія и благословеніе нашего глубокочтимаго Архипастыря Архіепископа Агаѳодора былъ освященъ храмъ во имя святителя Николая, чудотвоца Мурликійскаго; къ этому же дню было приурочено преобразование хутора Новоивановскаго въ станицу Новоивановскую.

Храмъ нашъ кирпичный, стоимость его около 80 тысячъ рублей, архитектура его довольно оригинальна. Главный куполъ царитъ надо всеі церковью, онъ массивенъ, въ Византійскомъ вкусѣ и выше всеі церкви. Видѣвшіе храмъ на станціи „Борки“, говорятъ, что нашъ храмъ внѣшнимъ видомъ напоминаетъ тотъ. Внутри храма очень много свѣта. Свѣтъ падаетъ сверху, изъ купола.

Иконостасъ деревянный эмалированный, дороговизной въ глаза не бьетъ, позолоты очень мало въ немъ, но онъ поражаетъ своимъ изяществомъ: онъ весь какъ кружевной, а соединеніе цвѣтовъ розаваго, фисташковаго и голубого пріятно ласкаетъ глаза.

Ивановцы съ любовью строили свой храмъ. Строился онъ три года. Съ нетерпѣніемъ ожидали они освященія храма, и вотъ, наконецъ, оно было назначено на 15 сентября. Были разосланы приглашенія г. Атаману Ейскаго отдѣла, г.г. офицерамъ: Ратимову, Зубову, Жежелю и участковому начальнику г. Неконову.

Освящаль храмъ о. благочинный 7-го округа Куб. обл. священникъ Николай Парадіевъ въ сослуженіи священниковъ о.о. Массальскаго, Орлинскаго, Крутченскаго, Соловьева 1-го и Иванова съ о. діакономъ Ястребовымъ.

14 сентября погода была теплая, пріятная. Народа изъ сосѣднихъ станицъ пришло очень много. Всенощная началась часовъ въ шесть. Храмъ былъ полонъ народа.

И вотъ для Новоивановцевъ настала давноожидаемая, счастливая минута: храмъ, ими создаемый огласился церковнымъ пѣніемъ. О. Благочинный Парадѣевъ, окруженный священниками, ему сослужащими, стоялъ посреди храма и возносилъ молитвы къ Господу Богу. Пѣлъ мѣстный хоръ. Храмъ, залитый свѣтомъ отъ восковыхъ свѣчъ, и полный молящейся толпы во главѣ съ духовенствомъ, представлялъ торжественную и умирительную картину. Прекрасно, стройно пропѣли о.о. духовные „Величаніе“ святителю Пиколаю. Всѣ они обладаютъ пріятнымъ голосомъ и пѣли съ пониманіемъ дѣла.

15 сентября служба началась въ 6 часовъ утра. Народа въ алтарь собралось много; оно и понятно: рѣдко кому приходится присутствовать при освященіи храма и каждому интересно поближе стоять къ мѣсту освященія. Служба во главѣ съ о. благочиннымъ прошла стройно, чинно. Въ концѣ литургіи была сказана мѣстнымъ священникомъ проповѣдь. Текстомъ для нея служили слова, взятые изъ пс. (45—5) „Освятить есть селеніе свое Вышній“, гдѣ проведена мысль о величіи храма и значеніи его для христіанъ. Послѣ литургіи о. благочиннымъ былъ отслуженъ молебенъ по случаю открытія станицы на площади и благословлена имъ казацкая хлѣбъ—соль.

Затѣмъ атаманъ станицы вахмистръ Гончаренко поздравилъ съ открытіемъ станицы своихъ одностаничниковъ. Игралъ хоръ духовой музыки, приглашенной обществомъ изъ станицы Калдиболотской. Общественный обѣдъ былъ предложенъ въ домѣ купца Ларина, куда и отправились гости. Новоивановцы сердечно желали видѣть въ этотъ для нихъ высокоторжественный день г. Атамана Ейскаго отдѣла, но его почему то не было.

Первый тостъ за столомъ былъ провозглашенъ о. благочиннымъ Парадѣевымъ за здравіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, въ отвѣтъ на что присутствующіе крикнули громкое „ура“ и хоръ музыки исполнилъ трижды народ-

ный гимнъ: „Боже Царя храни“. Второй тостъ былъ провозглашенъ тѣмъ же о. благочиннымъ за Его Превосходительство Г. Атамана Ейскаго отдѣла, который принималъ участіе въ постройкѣ церкви. Всѣ присутствующіе и на этотъ тостъ отвѣтили громкимъ „ура“;—хоръ музыки исполнилъ „военный тушъ“, а пѣвчіе „многая лѣта“. Третій тостъ о. благочиннымъ провозглашенъ былъ за глубокочтимаго нашего Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, по благословенію котораго строился нашъ святой храмъ, чтобы Господь послалъ Ему здоровіе и долгодѣнствіе на благо и счастье всей нашей обширной епархіи. На этотъ тостъ присутствующее духовенство стройно пропѣло „многая лѣта“. Слѣдующій тостъ былъ предложенъ священникомъ о. Туткевичемъ за здравіе глубокоуважаемаго благочиннаго 7-го округа Куб. обл., о. Николая Параліева, котораго, какъ духовенство 7-го округа, такъ и народъ, уважаетъ и любитъ, и видитъ въ немъ строгаго, но справедливаго начальника и пастыря святой церкви—и злѣсь духовенство пропѣло „многая лѣта“ дорогому начальнику. Далѣе, шли тосты за г.г. офицеровъ, посѣтившихъ нашъ праздникъ, г. Атамана станицы вахмистра Гончаренко, бывшихъ атамановъ Жарко и Горбага, гостей вообще, мѣстное общество, комитетъ и, наконецъ, за создателей и благотворителей нашего святаго храма. По окончаніи общественнаго обѣда пріѣзжіе гости были приглашены въ домъ мѣстнаго священника на стаканъ чая, послѣ чего стали разъѣзжаться по домамъ.

Такъ окончился день, который долго будетъ жить въ памяти всѣхъ Ивановцевъ. Пусть новый храмъ, свидѣтель религіозной ревности и усердія Ивановцевъ, возгрѣваетъ въ нихъ усердную любовь ко Господу и буде-то залогомъ мира и тишины и правственнаго преусубія новосозданой станицы.

Учительница Зоя Массальская.

IV.

Современное положеніе церкви Сербскаго королевства.

Наши братья по вѣрѣ православной и расѣ славянской льютъ свою кровь на Балканскомъ полуостровѣ. Идутъ въ неравный бой съ дикими ордами турецкими не ради корысти, не ради завоеваній, не ради славы военной, а по горькой нуждѣ, — чтобы отстоять свою государственную и народную независимость, чтобы добыть мечомъ человѣческія условія существованія для тѣхъ своихъ братьевъ во Христѣ, которые еще не искуплены отъ агарянской неволи, еще не вырѣзаны дикими башибузуками, еще не сгноены за-живо въ тюрьмахъ Турціи, будто бы „обновленной“, „освобожденной“ конституціонными евреями въ младотурецкихъ фескахъ, какъ говоритъ „Свѣтъ“.

Всегда живо интересуюсь судьбою славянскихъ народовъ Балканскаго полуострова, я еще въ минувшемъ году далъ свѣдѣнія о современномъ положеніи церкви Болгарскаго царства *), почерпнутыя изъ издающагося въ чешской Прагѣ журнала „Uelegradsky Uestnik“. Нынѣ, въ виду грозныхъ событій, переживаемыхъ балканскими славянами и привлекающихъ на себя вниманіе всего христіанскаго міра, даю изъ того же журнала свѣденія о современномъ положеніи церкви Сербскаго королевства.

Въ настоящее время устройство церкви Сербскаго королевства основывается на законѣ 27-го апрѣля 1890 года, видоизмѣненномъ указомъ 1-го іюля 1894 года. Верховною церковною властью въ Сербіи является епископскій Синодъ, называемый здѣсь архіерейскимъ соборомъ, руководящейся въ своихъ дѣйствіяхъ церковными канонами и вышеупомянутымъ закономъ. Членами его состоятъ

*) См. № 24 „Ставропол. Епар. Вѣдом.“ отъ 11 іюня 1911 г.

всѣ четыре епархіальныхъ епископа, а предсѣдателемъ— Бѣлградскій митрополитъ. Соборъ собирается разъ въ годъ весной или осенью. Рѣшенія принимаются по большинству голосовъ, а при равенствѣ рѣшающимъ является голосъ предсѣдателя. Соборъ избираетъ епископовъ и даетъ званія архимандрита, протосингела, игумена и протопресвитера. Какъ высшая судебная власть, соборъ рѣшаетъ споры между епископами и митрополитами, судить проступки епископовъ противъ ихъ епископскихъ обязанностей и рѣшаетъ брачные вопросы, касающіеся королевскаго дома.

Митрополитъ избирается изъ епархіальныхъ епископовъ конгрессомъ, состоящимъ изъ всѣхъ епископовъ, архимандритовъ и протопресвитеровъ, предсѣдателя совѣта министровъ, министра исповѣданій, предсѣдателя и подпредсѣдателя скупщины и предсѣдателей государственнаго совѣта, кассационнаго суда и верховной контрольной палаты, ректоровъ университета и семинарій. Митрополиту принадлежитъ надзоръ за единствомъ іерархіи, за богословскими школами и духовной литературой. Монашество, какъ и въ русской церкви, является необходимымъ условіемъ епископства. Епископы избираются Синодомъ. Ежегодно они должны представлять отчетъ о своей дѣятельности собору. Они пользуются всѣми правами государственныхъ чиновниковъ и получаютъ жалованья—11.000 франковъ въ годъ, а митрополитъ—22.500 франковъ. Во всѣхъ епархіяхъ существуютъ судебно-административные духовные суды, въ область вѣденія которыхъ входятъ дѣла по разводу или уничтоженію брака, о движимомъ и недвижимомъ церковномъ имуществѣ и дисциплинарный судъ надъ духовными лицами. Судъ состоитъ изъ предсѣдателя и двухъ или четырехъ членовъ изъ бѣлаго духовенства. Кромѣ того есть почетные члены епархіальнаго духовнаго суда: одинъ отъ чернаго духовенства и отъ двухъ до пяти отъ бѣлаго. При судѣ имѣется секретарь, два канцеляриста и нѣсколько практикантовъ.

Предсѣдатель и члены суда избираются епископами, секретарь и канцеляристы—министромъ исповѣданій съ согласія епископа, и тѣ и другіе утверждаются королемъ. Предсѣдатель получаетъ 3500 франковъ жалованья съ прибавкой черезъ каждый 5 лѣтъ по 500 фр., члены—2500 фр. съ двукратной пятилѣтней прибавкой въ 500 фран., секретарь—2500 фр. или 2000 фр., канцеляристы—отъ 1200 до 1750 фр., практиканты—700—1000 фр.

Вторую и послѣдней инстанціей является высшей духовный судъ. Онъ состоитъ изъ предсѣдателя епископа, архимандрита и четырехъ священниковъ и, кромѣ того, изъ почетныхъ членовъ—архимандрита и также изъ четырехъ священниковъ, секретаря и канцеляриста. Предсѣдатель и два архимандрита избираются ежегодно архіерейскимъ соборомъ, члены назначаются на три года королевскимъ указомъ по предложенію министра просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ съ согласія предсѣдателя суда. Судъ собирается въ Вѣлградѣ дважды въ годъ. Члены его получаютъ жалованье посуточно.

Епархіи раздѣляются на округа, во главѣ которыхъ стоятъ протопресвитеры, избираемые архіерейскимъ соборомъ. Протопресвитеры ревизуютъ церкви своего округа, опредѣляютъ временныхъ засѣдателей заболѣвшихъ и умершихъ священниковъ и каждые 6 мѣсяцевъ представляютъ, сообразно указаніямъ архіерейскаго собора, отчетъ епископу. Протопресвитеры имѣютъ приходы, а за свою службу получаютъ еще 300 фр. въ годъ. Приходскія обязанности помогаютъ имъ исполнять священники—капелланы. Округа подѣлены на волости (среске) во главѣ съ намѣстниками. Намѣстникъ также наблюдаетъ за духовенствомъ волости и собираетъ волостные съѣзды духовенства, представляя отчетъ 2 раза въ годъ епископу. И намѣстникъ и приходскіе священники назначаются епископомъ. Намѣстникъ получаетъ 200 фр. въ годъ.

Дѣйствующее церковное законодательство о приходѣ крайне недостаточно. Въ законѣ 1890 года говорится

лишь, что все прихожане, причисленные къ одной церкви, составляютъ одну церковную общину (чл. 41), что ея членами состоятъ все прихожане (чл. 42) и что они распоряжаются всею движимымъ и недвижимымъ церковнымъ имуществомъ и заботятся, чтобы церковь была снабжена всею необходимымъ. Есть нѣсколько указаній относительно прихода и въ законѣ объ устройствѣ духовенства отъ 31 декабря 1862 года. Здѣсь говорится, что приходъ долженъ состоятъ изъ 300—400 домовъ и что духовенство содержится на плату за нѣкоторыя требы и сборъ, собираемый съ каждаго податного лица мѣстною властью въ размѣрѣ 2 хъ франковъ въ годъ, взаменъ чего оно обязано извѣстныя требы совершать бесплатно.

Вячеславъ Гофманъ.

(Продолженіе будетъ).

У.

Православно-христіанскій Миссіонерскій Журналъ „РЕВНИТЕЛЬ“.

Настаетъ подписное время. Журналы и газеты выбрасываютъ на книжный рынокъ миллиарды объявленій съ непремѣнною рекомендаціей выписать то-то и то-то. И трудно бываетъ обывателю разобратъся въ этомъ журнальномъ и газетномъ хаосѣ. Не знаешь, на чемъ остановиться и что избрать изъ обширной области предлагаемаго какъ наилучшее. Но особенно тяжелъ такой трудъ выбора изъ цѣлой массы печатнаго хлама именно для православнаго христіанина. Вокругъ него повсюду сѣется щедрой рукою зло. Пропаганда зла во всехъ его безчисленныхъ проявленіяхъ настойчива и безудержна. Атеизмъ въ литературѣ, жизни и даже часто въ области

науки, крайнія соціалістическія бредни въ худшемъ значеніи слова „соціализмъ“, стремительный и злостный натискъ сектанства всѣхъ видовъ, фракцій, толковъ и подраздѣленій,—все это заставляетъ быть особенно осторожнымъ и осмотрительнымъ въ вопросѣ о выборѣ журнала или книги, полезныхъ для самаго себя или для своей христіанской семьи. Сектантскіе журналы растутъ, распространяются все больше и больше, сѣютъ свои злыя сѣмена. Сектантскій журналъ „Баптистъ“ снова въ рукахъ баптистскаго „архіерея“ Д. И. Мазаева, и снова истины Православія подвергаются жесточайшимъ пыткамъ и посмѣянію. Балашевское издѣліе—баптистскій журналъ „Другъ молодежи“ не отстаеетъ отъ своего ростовскаго вдохновителя, „крещеннаго по вѣрѣ“ „Баптиста“. Сектантскій лагерь въ полной боевой готовности: силы сконцентрированы и оружіе отточено. Вражья рать растетъ какъ грибы послѣ дождя. Является невольная тревога за будущее Церкви Божіей и Ея вѣчныхъ истинъ. Является назрѣвшая, насущнѣйшая необходимость созданія ряда журналовъ строго—православно—христіанскаго, трезваго, честнаго и идейнаго направленія. И эта необходимость усугубляется въ виду того, что стремленія къ богоискательству въ настоящее время увеличиваются, лучшія души нашей Великой Родины ищутъ всецерковной правды и искренно жаждутъ религіознаго обновленія на началахъ Св. Православія. Журналъ „Ревнитель“ вполне отвѣчаетъ этой назрѣвшей необходимости. Ближайшая цѣль его существованія и идейной просвѣтительной работы—это дать православному самосознанію ревнителя православной вѣры прекрасную духовную пищу, а дальнѣйшая задача—создать контингентъ стойкихъ борцовъ за вѣковѣчные идеалы Св. Православія. Жизненность такихъ высокихъ цѣлей и задачъ, осуществляясь практически, приноситъ въ результатъ прекрасные плоды и аудиторія „Ревнителя“ растетъ ежедневно. Здѣсь и просвѣщенный богословъ, и простецъ умомъ и сердцемъ. И журналъ

„Ревнитель“ дѣлается извѣстнымъ и въ Европейской Россіи, и въ Сибири, и на Кавказѣ. Такому очевидному успѣху „Ревнителя“ прежде всего способствуетъ и содѣйствуетъ его полезное, христіанское, православное содержаніе: серьезная, научная и корректная защита устоевъ Божьей Церкви, православно-христіанской правственности, попутное, глубокое и всесторонне обличеніе всѣхъ видовъ сектантства, его заблужденій въ области христіанской догмы и уклоненій въ сторону зла и безнравственности въ практической жизни—все это такъ полезно, такъ необходимо именно въ наше время. Нельзя при этомъ не упомянуть и о томъ, что обличеніе сектантства и еретичества въ журналѣ „Ревнитель“ не придиричливое, не партійное, не узко-классовое, а строго-научное, основанное на провѣренныхъ данныхъ какъ сектантской литературы (надо сказать очень обильной, въ особенности въ послѣднее время!), такъ и фактовъ жизни, раскрывающихъ, обнаруживающихъ и подтверждающихъ истинную подоплеку сектантства, его фальши, лицемерія и приукрашенной фарисейской лжи. Строго православное направленіе „Ревнителя“, его простота и безыскусственность, общедоступность, серьезный разборъ всѣхъ самыхъ боевыхъ вопросовъ, выдвигаемыхъ современнымъ сектантствомъ (напр. нашумѣваемаго вопроса „о книгахъ неканоническихъ“) — все это дѣлаетъ журналъ жизненнымъ и весьма интереснымъ. Нельзя не указать и того, что „Ревнитель“, дѣйствительно, *ревниво* слѣдитъ за содержаніемъ сектантскихъ журналовъ и смѣло и искусно разбиваетъ всѣ ихъ жалкіе выпады противъ Православія. Достаточно, какъ на образчикъ, указать на разборъ статьи изъ балтистскаго журнала „Другъ молодежи“ о Крестѣ Христовомъ, а также и др...

Переходъ-же редактора-издателя Льва Захаровича Кунцевича, —имѣющаго высокую ваучную подготовку (онъ окончилъ два высшихъ учебныхъ заведенія—Духовную Академію и Университетъ) и умудреннаго житей-

скимъ опытомъ въ многотрудной борьбѣ съ сектантствомъ, — въ гор. Воронежъ является наилучшимъ условіемъ и благороднѣйшимъ залогомъ еще большей продуктивности его серьезныхъ и недюжинныхъ работъ на нивѣ миссіи церковной. Какъ намъ извѣстно, Левъ Захаровичъ и приглашенъ въ Воронежскую епархію съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы журналъ „Ревнитель“ достигъ тамъ высшей точки своего развитія и усовершенствованія. Между тѣмъ, какъ въ гор. Харьковѣ „Ревнитель“ встрѣчалъ очень много препятствій на пути своего процвѣтанія и именно отъ тѣхъ, которые должны были не только сочувствовать, но и содѣйствовать идейной работѣ журнала.

Въ 1913 году журналъ „Ревнитель“ вступаетъ въ новый фазисъ своего развитія. Не увеличивая цѣны его, редакція намѣрена значительно увеличить его размѣры и привлечь къ участию въ журнальной работѣ большее количество сотрудниковъ. При дверяхъ новаго 1913 года нельзя не привѣтствовать журнала „Ревнитель“ въ его святомъ, высокомъ, многотрудномъ и плодотворномъ служеніи Миссіи Церкви Христовой, а его основателю, вдохновителю и ревностному сотруднику, почтенному и уважаемому Льву Захаровичу, нельзя не пожелать полного успѣха въ его миссіонерскихъ подвигахъ на учительской кафедрѣ Воронежской церкви. Пусть процвѣтаетъ, ширится и растетъ идейная работа журнала „Ревнитель“. Пусть по прежнему несетъ онъ въ народъ православный Евангельскій Свѣтъ Святого Православія. Пусть также, какъ и прежде, сильнымъ правдивымъ словомъ, исполненнымъ христіанской любви и благожелательства, онъ въ самую голову поражаетъ сектантскую гидру съ ея фарисействомъ, буквоедствомъ и наглою ложью. Пусть разгоняютъ онъ ту злостную мглу и мрачный туманъ, которыми окутаны многіе умы и сердца неутвержденныхъ въ истинахъ Св. Православія — церковныхъ словесныхъ овецъ.

Смѣло идущему на защиту попираемой отовсюду церковной истины—журналу „Ревнитель“ племъ пожеланіе счастливаго жизненнаго пути и полнаго успѣха въ тяжелой борбѣ. Истинные *ревнители* Православія теперь такъ рѣдки, тѣмъ болѣе они такъ дороги и такъ желанны намъ, любящимъ вѣру Христову и Церковь Православную.

Адресъ журнала „Ревнитель“—губ. гор. Воронежъ. Цѣна его—1 р. 20 к. съ пересылкой въ годъ.

Уѣздный миссіонеръ Ставропольской епархіи,
священникъ Николай Розановъ.

VI.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

КОНТОРА ИКОНОСТАСНОЙ ФАРИКИ

Василія Ивановича Гетмана

въ ст. Томаровкѣ, Курской губ.

Объявляетъ, что ею открытъ приемъ срочныхъ заказовъ на Иконостасы въ православныхъ церквахъ Россіи. фирма существуетъ долѣе ста лѣтъ, удостоена серебряной и золотой медалей, почетныхъ отзывовъ многихъ учрежденій и высокопоставленныхъ лицъ, за послѣдніе 25 лѣтъ существованія сдѣлано 150 Иконостасовъ, списокъ которыхъ высылается желающимъ бесплатно.

СЪ ЗАКАЗАМИ ОБРАЩАТЬСЯ ПО АДРЕСУ:

ст. ТОМАРОВКА, Курской губ., Бѣлгородскаго уѣзда

въ Контору Иконостасной фабрики

В. И. Гетмана.

1-е ЗАОЧНЫЕ кулинарные КУРСЫ

Полный курсъ лекцій для обученія. „СКОРОМНЫЙ и ПОСТНЫЙ СТОЛЬ“ около 1000 рецепт. кушаній, напитковъ, печенья, компотовъ, вареній, сладкихъ блюдъ, пироговъ и др. слишкомъ 300 стр. уборист. шрифта. Цѣна съ пер. нал. плат. 2 р. 60 к. НАСТАВЛЕНИЕ, какъ правильно вести домашнее хозяйство и готовить экономич. вкусные и питательные обѣды съ приложениемъ разрѣзки мяса и украшен. стола, блюдъ около 100 стр. съ рис. Цѣна съ пер. нал. плат. 1 р. 20 к. Обѣ книги вмѣстѣ 3 р. 35 к. (мож. марк.), съ зак. обр. искл. къ Я. К. ПЕТЕРСУ, С.-Петербургъ Пет. стор. Больш. пр. № 56—428.

Б е з п л а т н о !

Если вы въ теченіе 40 дней не выучитесь свободно говорить, читать и писать по нѣмецки, французски, англійски и латински по нашимъ самоучителямъ, составленнымъ по новѣйшему методу (всѣ другіе—реклама), деньги возвращаемъ обратно. Цѣна самоучит. одного языка съ пересылкой наложеннымъ платежемъ 1 р. 10 к. 2-хъ—1 р. 90 к. 3-хъ—2 р. 80 к., 4-хъ—3 р. 65 к. Заказы исполняются един. складомъ для всей Россіи: С.-Петербургъ, Петерб. сторона, Большой просп., 56—583, Я. К. ПЕТЕРСЪ.

Въ кн. лавкахъ С.-Петербурга, у Тузова и Карбасникова
**можно выписывать сочиненія прот. А. Сихайскаго, кнхт
ректора Ставропольскій духовной семинаріи:**

Отношенія древне-русской церкви и общества къ латинскому западу (католичество) (X—XV в.). Церковно-историческій очеркъ Цѣна 1 рубль съ пересылкой. Одобрена учебн. комитет. при Св.Синодѣ.

Разборъ мнѣнія о католичествѣ древней Россіи. Критическій очеркъ. Цѣна 40 коп. Одобрен. учебн. комит. при Св. Синодѣ

Краткій очеркъ церковно общественной дѣятельности преподобнаго Максима Грека по части обличенія и исправленія заблужденій, недостатковъ и пороковъ русскаго общества XVI ст. (1518—1556 г.г.). Спб. 1898г. Цѣна 50 коп. Учеб. ком. при Св. Синодѣ допущ. въ библ. дух. семинар.

Краткое описаніе жизни и дѣятельности преподобнаго Максима Грека Спб. 1902 г. Изд. 2-е Цѣна 35 к. Учебн. ком. допущ. въ библ. д.т.

Отношеніе русской церковной власти къ расколу старообрядства въ первые годы синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ (1721—1725гг.). Изслѣдованіе. Спб. Цѣна 1 руб. 75 коп. Рекомендовано учебн. ком. при Св. Синодѣ.

Отвѣтъ на замѣчанія рецензентовъ о послѣднемъ сочиненіи. Ц. 50 к

Двѣ рѣчи въ 100-лѣтнюю годовщину со времени рожденія Императора Николая I и А. С. Пушкина. Цѣна 20 коп.

Сто проповѣдей вѣроучительнаго и мѣстно-служебнаго содержанія (1883—1900 г.), Спб. 1900 г. Сборникъ законоучителя и приходского священника. Цѣна 1 рубль.

Двѣ рѣчи въ 50-тую годовщину со времени Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго. Спб. 1902 г. Цѣна 15 коп.

Изъ исторіи мѣропріятій противъ русскаго раскола старообрядства—въ первые годы синодальнаго управленія, при преемникахъ Петра Великаго, въ царствованіе Императрицы Екатерины I и Петра II (1725—1730 г.) 1906 года. Книга допущена въ фундаментальныя библіотеки д. семинарій. Ц. 50 коп.

Изъ исторіи борьбы и полемики по вопросу объ иконопочитаніи въ древнее и настоящее время. 1904 г. Ц. 25 к. Допущена въ фундамент. библіотеки д. семинарій.

Сборникъ проповѣдей вѣроучительнаго и мѣстно-служебнаго содержанія. 1902 г. Ц. 75 к.

Магометанство въ его исторіи и отношеніи къ христіанству. 1904 г. Ц. 40 к Допущен. въ библ.отеки училищъ дух. вѣдомства.

Въ защиту преп. Максима Грека. 1907 г. Ц. 20 к.

Къ ученію о нравств. началахъ дѣятельности человѣка (противъ утилитаризма). 1908 г. Ц. 25 к.

О падшихъ и отлученныхъ въ древнехристіанской и русской Церкви. 1908 г. Ц. 75 к.

СУЩЕСТВУЕТЪ ОКОЛО 50 ЛѢТЪ

Иконостасно-Позолотная Мастерская А. В. Солнцева.

Новочеркасскъ С.-Петербургскій пр. соб. домъ.

Пріемъ, исполн. новыхъ, ремонтъ и позолота старыхъ иконостасовъ, кіотовъ и проч. Художественная и обыкновенная живопись иконъ.

Работы исполняются не дорого, на разныя цѣны, своевременно и съ разсрочкой.

Разстояніемъ не стѣсняется.

Прошу указывать точный адресъ и разстояніе отъ ст. ж. дор.

18—20

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ **официальный.** I. Письмо Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17 августа 1912 года за № 8435, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Агаодора. II. Распоряженія Епархіального Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ **неофициальный.** I. Слово въ 23-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, 21-го октября 1912 года. II. 17-го октября 1912 года въ день памяти спасенія Государя Императора Николая Александровича II-го во время крушенія поѣзда желѣзнодорожнаго на ст. Борки, около г. Харькова, въ 1888 года. III. Освященіе храма въ станицѣ Новоивановской, Куб. обл., Ейскаго отдѣла. IV. Современное положеніе церкви Сербскаго королевства. V. Православно-христіанскій Миссіонерскій Журналь „Ревнитель“. VI. Объявленія.

И. о. Редактора, Инспекторъ семинаріи, П. ГЛАЗУНОВЪ
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимофеева, уг. Театральной и Александровской

1912.



Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ

№ 44-й. 28-го октября 1912 года.

Краткая исторія Армянской Восточной церкви.

(До здѣ переводъ съ французскаго).

(Продолженіе).

И такъ изъ „Краткой исторіи Армянской Восточной церкви“ видно, что эта церковь признаетъ только три вселенскихъ собора, а именно: Никейскій—325 года; Константинопольскій—381 года и Ефесскій—431 года; а остальные—Халкидонскій—451 года; Константинопольскій второй—553 года, Константинопольскій третій—681 года и Никейскій второй—787 года, — отвергаетъ и значенія „Вселенскихъ“ за этими послѣдними четырьмя соборами не признаетъ. И „хрнологія Армяно-Григоріанской церкви“ указываетъ 491-й годъ, какъ годъ отдѣленія Армянской церкви отъ Греческой; а 597-й, какъ годъ отдѣленія Армяно-Григоріанской церкви отъ церкви Грузинской, католикосы коей до этаго времени принимали рукоположеніе отъ католикосовъ Армяно-Григоріанской церкви. Въ 491-мъ году Армяно-Григоріанская церковь, на своемъ Вагаршападскомъ соборѣ, формально заявила, что считаетъ обязательными для себя догматическія опредѣленія лишь первыхъ трехъ Вселенскихъ соборовъ. За этимъ первымъ

шагомъ уклоненія отъ единенія съ Вселенскою церковью не замедлилъ послѣдовать цѣлый рядъ другихъ, болѣе откровенныхъ и рѣшительныхъ. На своихъ соборахъ, въ Девинѣ 547-го, 596 и 645-го годовъ и въ Монаскертѣ въ 726-мъ году, Армяно-Григоріанская церковь не только прямо отвергла Халкидонскій—IV-й Вселенскій соборъ, но и анафематствовала его. Этимъ послѣднимъ актомъ она уже формально и торжественно прерывала свою прежнюю связь съ церковью Вселенскою и заявляла, что отнынѣ будетъ жить своею особою жизнію....

Прямымъ слѣдствіемъ этого отдѣленія было то, что, вслѣдъ за нимъ, Армяно-Григоріанская церковь стала обособляться отъ Вселенской церкви и фактически, — мало по малу начала вводить у себя тѣ особенности, которыя отличаютъ ее доселѣ отъ Вселенской церкви.

На основаніи имѣющихся у насъ немногихъ данныхъ, мы въ краткомъ очеркѣ представимъ содержаніе вѣроученія Армяно-Григоріанской церкви, чтобы показать: а) въ чѣмъ она согласна съ ученіемъ церкви Вселенской и б) въ чѣмъ разнится отъ послѣдней?

Нагляднымъ образомъ отвѣчаютъ этой цѣли:

1) Символическое исповѣданіе вѣры Армяно-Григоріанской церкви;

2) ученіе Армяно-Григоріанской церкви, о таинствахъ и

3) изложеніе Армяно-Григоріанской литургіи.

1. Сущность догматики христіанства-вѣроученія Вселенской церкви о Богѣ Отцѣ—Творцѣ и Промыслителѣ міра; о Богѣ Сынѣ—Спасителѣ міра и о Богѣ Духѣ Святомъ—Освятителѣ.

Какъ вѣруетъ Армяно-Григоріанская церковь? Вотъ ея отвѣтъ. „Тайна Пресвятыя Троицы, исповѣдуемая Армянскою церковію. Богъ единъ по существу, но троиченъ въ лицахъ: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой, Троица единосущная и не раздѣльная. Иисусъ Христосъ предвѣчно рождается отъ Бога Отца и есть

совершенный (истинный) Богъ и совершенный (истинный) человекъ, въ точномъ смыслѣ—Богочеловекъ; чрезъ таинство воплощенія (т. е. Господь нашъ Иисусъ Христосъ принялъ тѣло и душу человеческія кромѣ грѣха) Божество и человечество соединились въ Немъ, какъ единомъ лицѣ неслиянно и неизмѣнно (вопреки Евтихію), нераздѣльно и неразлучно (вопреки Несторію). Духъ Святыи исходитъ отъ Бога Отца и есть истинный Богъ, какъ Богъ Отецъ и Богъ Сынъ. („Вѣроисповѣданіе Армянской церкви“. Армяно-Григоріанскій календарь на 1912 г.).—Таково же, надобно замѣтить, исповѣданіе всѣхъ христіанскихъ „церквей“—Римско-Католической, за исключеніемъ „Filio que“; Лютеранской; Англиканской; Русскаго старообрядства—раскола, за исключеніемъ „истиннаго“ въ исповѣданіи о Духѣ Святомъ, и даже сектантства,—въ баптизмѣ, молоканствѣ. Въ „тайнѣ Пресвятыя Троицы, исповѣдуемой Армянскою церковію“ знаменательно изложеніе ученія о Сынѣ Божіемъ, о двухъ естествахъ въ одномъ лицѣ Господа Иисуса Христа—Божествѣ и человечествѣ. Исповѣданіе этого ученія имѣетъ особенную важность въ разрѣшеніи вопроса о виновности Армяно-Григоріанской церкви въ исповѣданіи догмы монофизитства.

Но исповѣданіе вѣры, содержимое Армяно-Григоріанской церковью,—не соборное, какое дано Церкви Первымъ и Вторымъ Вселенскими соборами, и принято и неизмѣнно сохраняется Вселенскою Церковью. „Символъ вѣры, принятый Армянскою Церковію для руководства при исполненіи требъ“, свидѣтельствуетъ священникъ Армяно-Григоріанской церкви, въ г.г. Ставрополѣ на Кавказѣ, Саакъ Теръ-Ованнесьянцъ (тамъ же)“, представляетъ редакцію Св. Аенанасія въ эпоху Никейскаго собора и донинѣ сохраняется неизмѣнно. Самаго „Символа Армянской Церкви“ о. Саакъ не излагаетъ, а только лишь сообщаетъ, что „существуетъ еще иная редакція, уже позднѣйшая, чѣмъ названная эпоха, и употребляется при рукоположеніи. Въ этомъ видѣ оче-

видно, — позднѣйшей редакціи) ставленники произносятъ символъ вѣры предъ посвященіемъ въ „вышія степени“. Вторая, форма, свидѣтельствуемъ авторъ, не отличается по существу отъ первой, лишь мысли въ ней изложены проще и яснѣе, главнымъ же образомъ мѣста относительно естества Второй Упостази Пресвятыя Троицы—Господа Іисуса Христа“. Говоримъ подлинными словами автора, (тамъ же). Дополняя этотъ пробѣлъ въ нашемъ источникѣ, заимствуемъ *Символъ вѣры Армяно-Григоріанской Церкви* изъ „литургіи Св. Григорія, Просвѣтителя Арменіи“, употребляемой въ Армяно-Григоріанской церкви въ настоящее время, какъ исповѣданіе всей Армяно-Григоріанской церкви.

Вотъ этотъ „СВМВОЛЪ“: „Вѣруемъ во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца неба и земли, видимаго всего и невидимаго. И во единого Господа Іисуса Христа Сына Божія, Единороднаго, отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣковъ, Бога отъ Бога, свѣта отъ свѣта, Бога истиннаго отъ Бога истиннаго, рожденнаго, несотвореннаго, Единосущнаго Отца, чрезъ Котораго все произошло, что на небеси и на земли, видимое и невидимое. Ради насъ людей и ради нашего спасенія сошедшаго съ небесъ, воплотившагося, рожденнаго совершенно отъ Маріи святыя Дѣвы святымъ Духомъ и вочеловѣчившагося, принявшаго плоть, душу и умъ, и все, что есть въ чловѣкахъ, истинно, а не мечтательно. Пострадавшаго, распятаго, погребеннаго, и въ третій день воскресшаго, восшедшаго на небеса съ тѣмъ же тѣломъ и славою Отца судить живыхъ и мертвыхъ, Котораго царству не будетъ конца. Вѣруемъ и въ Духа Святого несотвореннаго, совершеннаго и глаголавшаго, въ законѣ и пророкахъ и въ евангеліяхъ. Сошедшаго на Іорданъ, проповѣдавшаго посланнаго (въ апостолахъ) и обитавшаго во святыхъ. Вѣруемъ въ едину святую, соборную и апостольскую церковь. Во едино крещеніе, въ покаяніе, въ очищеніе грѣховъ. Въ воскресеніе мертвыхъ, въ вѣчный судъ душъ и тѣлесъ, въ цар-

ство небесное и въ вѣчную жизнь. Говорящихъ же, что было нѣкогда, когда Сына Божія не было, или также было время, когда не было Духа Святаго, или что они созданы изъ ничего, или что Сынъ Божій или Духъ Святыи изъ другой сущности, или что Они измѣняемы: таковыхъ предаеть анаѳемѣ православная и апостольская церковь“ *). Въ символу въ богослужебномъ порядкѣ присоединяется „молитва Великаго Григорія, Просвѣтителя Армянскаго“: „И мы славословимъ Сушаго прежде всѣхъ вѣковъ, поклоняясь Святой Троицѣ и единому Божеству Отца и Сына и Святаго духа, нынѣ и всегда, и во вѣки вѣковъ, Аминь“ (L'eglise Armenienne Orientale, Paris. 1855. p. 145).

2. Тайнства армянской церкви суть:

КРЕЩЕНІЕ. Тайнство крещенія совершается чрезъ троскратное погруженіе крещаемаго въ воду, хотя иногда признаеть и черезъ окропленія, лишь только при тяжкихъ болѣзняхъ. Тайнство это неповторяемо; признаеться крещеніе всѣхъ восточныхъ церквей.

МУРОЦОМАЗАНІЕ. Муропомазаніе совершается тотчасъ послѣ крещенія тѣмъ-же священникомъ, который помазуетъ муромъ чело, очи, ноздри, уста, уши, грудь, руки между лопатки и ноги крещеннаго.

Крещенному младенцу тотчасъ дается, Причащеніе прикосновеніемъ къ губамъ. Такимъ образомъ три тайнства совершаются едновременно и крещеніе считается оконченнымъ. Святое муро готовится въ Св. Эчмιάдинѣ изъ масличнаго елея и разпыхъ душистыхъ веществъ и цвѣтовъ. Оно освящается Католикосомъ и Патріархомъ всѣхъ армянъ.

*) „Собраніе древнихъ литургій, восточныхъ и западныхъ, въ переводѣ на русскій языкъ“, составленное редакціею „Христіанскаго чтенія“, издаваемаго при С.-Петербургской Духовной Академіи. Выпускъ второй. 1875 г. стр. 191—192.

ПОКАЯНІЕ. Покаяніе и исповѣдь совершается для этого особо составленной формой, гдѣ обозначены вѣроятные грѣхи. Священники, приводящіе христіанина къ исповѣди стараются воздерживаться отъ лишнихъ распросовъ.

Желающіе приступить къ сему таинству приготавливаются говѣніемъ, т. е. постомъ и молитвою.

ПРИЧАЩЕНІЕ. Таинство причащенія дается каждому вѣрующему безъ различія возраста и подъ двумя видами. Вѣрующій подъ видомъ хлѣба и вина вкушаетъ самага тѣла и Крови Христовой. Просфора должна быть изъ прѣснаго тѣста, приготовленнаго самимъ священникомъ, служащимъ литургію. Форма круглая съ изображеніемъ рождества, крещенія или воскресенія Христова. Вино должно быть натуральное и не разбавляется водою. Таинство причащенія совершается на одной просфорѣ.

СВЯЩЕНСТВО. Таинство священства совершается чрезъ возложеніе рукъ епископа на главу посвящаемаго въ священную степень, а потому оно называется рукоположеніемъ.

Рукоположеніе совершается при служеніи св. литургіи. Епископъ по облаченіи посвящаемаго въ священныя одежды, крестообразно помазуетъ св. мвромъ чело и ладони посвящаемаго (также и при погребеніи священникамъ, епископамъ и патріархамъ помазываются тѣмъ же мвромъ чело и поверхность правой руки). По древнимъ обычаямъ армянской церкви каждый получившій санъ священника долженъ сорокъ дней жить въ оградѣ церкви и готовиться къ священнослуженію. Хиротонію въ епископы совершаетъ Католикось и Верховный Патріархъ всѣхъ армянъ въ сослуженіи двухъ епископовъ. Католикось мвропомазывается двѣнадцатью епископами.

БРАКЪ. Таинство брака есть подобіе духовнаго союза Христа съ церковью по благословію священнослужителя. Предъ совершеніемъ сего Таинства бываетъ обрученіе: женихъ и невѣста обмѣниваются кольцами, въ

знакъ любви и вѣрности другъ-другу. На принимающихъ таинство брака возлагаются *вѣнцы* и на шею ихъ *Наротъ* т. е. шнурокъ, свитый изъ краснаго шелка и изъ бѣлаго хлопка, въ воспоминаніе о крови и водѣ, истекшихъ изъ прободеннаго ребра Спасителя, въ знакъ того, что они до брака жили честно и побѣждали свои страсти. По прочтеніи апостола и евангелія подается имъ *общая чаша* съ виномъ, какъ указаніе на то, что они должны дѣлить между собою и радость и горе.

ЕЛЕОСВЯЩЕНІЕ или помазаніе больныхъ. Таинство помазанія больныхъ совершаетъ церковь армянская безъ употребленія елея. Послѣ Сюникскаго армянскаго помѣстнаго Собора 1294 г., прекращено употребленіе елея при совершеніи сего таинства и ограничивается только чтеніемъ установленныхъ на то псалмовъ, Евангелія, молитвъ и возложеніемъ руки священнослужителя.

Миссіонерская дѣятельность

епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, протоіерея Сумеона Никольскаго, въ приходахъ селеній Просянскаго и Высоцкаго, Ставропольской губерніи, 12—25 октября 1912 года.

(По записи въ „Миссіонерскомъ журналѣ“ церкви).

13-ое октября 1912 г. Хуторъ Просянскій. Приходъ Космо-Даміанской церкви, Ставропольской епархіи.

Въ исполненіе резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Архіпастыря отъ 11-го октября за № 3123-мъ, прибылъ епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, протоіерей Сумеонъ Никольскій съ священникомъ Софійской церкви г. г. Ставрополя Іоанномъ Шеманюкомъ, которыми сего дня же собраны свѣдѣнія отъ приходскаго священника и сельскаго старосты о состояніи сектанства. Оказалось въ селеніи имѣются: 32 двора *хлыстовъ*; 1 дворъ *молаканъ*; 1 дворъ *баптистовъ* и 7-мъ дворовъ *жидовствующихъ*, „считая по 4 души во дворъ“. Въ числѣ хлыстовъ 44 малолѣтка: 13-отроческаго возраста и 31-младенецъ.

Въ приходѣ 1000 душъ. Секта—давняя. Сектантовъ дѣятельно вразумляли, бывшія здѣсь іереи: о. Іоаннъ Гревцевъ и о. Михаилъ Костко, какъ и епархіальные миссіонеры, пятнадцать—двадцать лѣтъ назадъ. Руководителю общины уже лѣтъ 60-ть.

14-ого октября. Воскресенье, недѣля 22-ая по Пятидесятницѣ. Священникъ Іоаннъ Шеманюкъ совершилъ утреню, за которой сказалъ проповѣдь о священномъ преданіи, какъ источникѣ богооткровеннаго ученія, по руководству Евангельскаго чтенія дня, отъ Іоан. зач. 66.

Божественную литургію совершилъ протоіерей С. Никольскій съ священникомъ І. Шеманюкомъ: по чтеніи Евангелія свящ. Шеманюкомъ сказано поученіе по вопросу объ иконопочитаціи; послѣ Великаго входа протоіерей Никольскій произнесъ слово по Евангелію дня,—Луки 16, 19—31: о загробной участи праведниковъ и грѣшниковъ. Послѣ пѣнія запричастнаго стиха прочитали проповѣдь—поученіе по сборнику „Руководство для сельскихъ пастырей“ за 1889 г., въ недѣлю 22-ю: о христіанскомъ употребленіи богатства,—мѣстный священникъ Петръ Глаголевъ.

Съ 2-хъ часовъ дня открыта была публичная бесѣда съ сектантами. Протоіерей Никольскій выяснилъ необходимость религіозно-нравственныхъ собесѣдованій для доказательства истинъ вѣры и несостоятельности заблужденій сектанства. Священникъ І. Шеманюкъ изложилъ, на основаніи св. Писанія, ученіе православной церкви о священномъ преданіи.

Собесѣдникомъ выступилъ молокапинъ—Никонъ Петровъ Щелкуновъ, который остановился на выраженіи протоіерея: „священныя изображенія“ и спросилъ: „что такое священное“?

Миссіонеръ прочиталъ изъ 4 гл. 4—5 ст. 1 посланія къ Тимофею: *ибо всякое твореніе Божіе хорошо, и ничто не предосудительно, если принимается съ благодареніемъ, потому что освящается словомъ Божіимъ и молитвою.*

Сектантъ. Значить, разъ все освящается словомъ Божіимъ, то можно въ такомъ случаѣ ѣсть верблюда или лошадь?

Миссіонеръ указалъ на предметъ бесѣды о священ-ныхъ изображеніяхъ, а не о верблюдахъ и лошадяхъ.

Сектантъ прочиталъ Еванг. Іоан. 11 гл. 8, 9, 10 и 11 ст., причемъ, 11 ст. прочиталъ такъ: „вѣрьте Мнѣ, что Я въ Отцѣ и Отецъ во Мнѣ“, *въ слово мое*, „а если не такъ, то вѣрьте Мнѣ по самымъ дѣламъ“.

Миссіонеръ изобличилъ хитрость сектанта, указавъ на то, что онъ добавляетъ къ словамъ апостола свои слова.

Сектантъ, опираясь на слова 9 ст.: *Иисусъ сказалъ ему: сколько времени Я съ вами, и ты не знаешь Меня, Филиппъ? Видѣвшій Меня видѣлъ Отца; какъ же ты говоришь: покажи намъ Отца?* сказалъ: здѣсь ясно указывается на то, что Христа изображать нельзя, а вотъ вы изображаете. „Видѣлъ Меня“, прибавилъ сектантъ, значить: слушалъ Меня.

Миссіонеръ выяснилъ настоящее мѣсто и подробно остановился на словахъ: „видѣвшій Меня, видѣлъ Отца“. И сказалъ: ясное указаніе, что Сынъ Божій, воплотившійся и вочеловѣчившійся, есть образъ Бога Отца. О словѣ говорятъ: „слышалъ“, а не „видѣлъ“.

Сектантъ: хорошо, а вотъ послушайте, что написано про ваши иконы: *между тѣмъ вы видите и слышите, что не только въ Ефесѣ, но почти во всей Асіи, этотъ Павелъ своими убѣжденіями совратилъ немалое число людей, ис-творя, что дѣлаемые руками человѣческими не суть Боги.* Вотъ вамъ и ваши иконы.

Миссіонеръ, ссылаясь на кн. Исх. 20, 1—5, указывающую на запрещеніе Господне дѣлать кумиры и поклоняться имъ, и на Втор. 4, 15—16, запрещающіе дѣлать изваянія, изображенія какого-либо кумира, представляющихъ мужчину и женщину, спросилъ сектанта, указывая на иконы Спасителя и Богоматери: это идолы?

Сектантъ, уклоняясь отъ отвѣта, быстро зачиталь 2 Кор. 6, 16—18: *какая совмѣстность храма Божія съ идолами? Ибо вы храмъ Бога живаго, какъ сказалъ Богъ: вселюсь въ нихъ и буду ходить въ нихъ; и буду ихъ Богомъ и они будутъ Моимъ народомъ (Лев. 26, 16)... и не прикасайтесь къ нечистому, и Я приму васъ (Исаія 52, 11)... И тутъ вотъ обличается ваше почитаніе иконъ; апостоль даже повелѣваетъ не прикасаться къ нимъ; какъ къ нечистому.*

Миссіонеръ попросилъ сектанта объяснить, что онъ разумѣетъ „подъ нечистымъ“?

Сектантъ молчалъ и потомъ попросилъ миссіонера объяснить.

Миссіонеръ разъяснилъ, что подъ „нечистымъ“ разумѣется въ писаніи прикосновеніе, напримѣръ, къ трупу, сообщивъ при этомъ объ одномъ случаѣ, какъ евреи, чтобы не оскверниться, вытащили черезъ окно дома тѣло умеравшей дочери, боясь, чтобы она не умерла въ домѣ. Далѣе миссіонеръ попросилъ сектанта вновь отвѣтить на его вопросъ: иконы—идолы?..

Сектантъ, послѣ небольшой паузы, отвѣтилъ: *иконы—портреты.*

Миссіонеръ прочиталь кв. Исх. 25 гл. 1—9 и 18—22 и, сопоставивъ ихъ съ вышеуказаннымъ со стороны сектанта текстомъ—2 Кор. 6, 16—18, выяснилъ различіе между идолами и священными изображеніями. Господь запрещаетъ дѣлать кумиры, но священныя изображенія Онъ Самъ повелѣваетъ Моисею дѣлать. Значить, и изображеніе св. иконъ не противно, а угодно Господу.

Сектантъ, уклоняясь отъ темы бесѣды, прочиталь 10-ую главу посланія къ евреямъ.

Миссіонеръ замѣтилъ ему на это: прочитали вы много, да не къ дѣлу,—что вы этимъ хотите сказать?

Сектантъ сказалъ: въ 1 ст. (10 гл.) говорится, что „древній законъ—тѣнь будущихъ благъ, а не самый образъ вещей“, а потому все древнее отмѣняется.

Миссіонеръ выяснилъ приведенныя сектантомъ слова 1 стиха. Указалъ на то, что въ *Ветхомъ завѣтѣ* была скинія, а у насъ по образу оя есть святой храмъ; тамъ было святое святыхъ, а у насъ алтарь; въ скиніи—ковчегъ завѣта—у насъ св. престоль; тамъ чаша съ манной,—у насъ чаша съ Тѣломъ и Кровію Христовою; тамъ скрижали завѣта,—у насъ—св. Евангеліе; тамъ процвѣтній жезлъ Аарона,—у насъ животворящій крестъ Христовъ. Такъ вотъ какъ надо понимать выраженіе апостола: „законъ имѣлъ—тѣнь будущихъ благъ, а не самый образъ вещей“.

Священникъ Шеманюкъ къ сказанному миссіонеромъ, обращаясь къ сектанту, добавилъ: вы говорите, что все ветхозавѣтное отмѣняется, теперь скажите: а то, что кажется богопознанія и богопочтенія изъ *Ветхаго завѣта* вы принимаете?

Сектантъ: принимаемъ.

Свящ. Шеманюкъ, замѣтивъ сектанту его противорѣчіе, указалъ на слова Спасителя въ Евангеліи Матвѣя 5 гл. 17—18: *не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ, или пророковъ: не нарушить пришелъ Я, но исполнить... ни одна іота или ни одна черта не пройдетъ изъ закона, пока не исполнится все*“. Затѣмъ задалъ сектанту вопросъ: Христосъ Самъ-то былъ строгимъ исполнителемъ закона ветхозавѣтнаго, или нѣтъ?

Сектантъ, колеблясь, проговорилъ что, пожалуй, Христосъ строго исполнялъ законъ Моисеевъ.

Свящ. Шеманюкъ, подчеркнувъ нетвердость отвѣта сектанта, прочиталъ слова Спасителя изъ Еванг. Іоанна 8, 46: *кто обличитъ Меня въ неправду? указывающее на то, что Христосъ былъ строгимъ, ревностнымъ исполнителемъ Ветхозавѣтнаго закона и при этомъ спросилъ сектанта: а Христосъ входилъ во храмъ?*

Сектантъ, послѣ небольшого молчанія, сказалъ, что входилъ.

Свящ. Шеманюкъ, подтвердивъ правильность отвѣта сектанта, замѣтилъ ему: такъ вотъ Евангелистъ Іоаннъ въ 2 гл. съ 12 ст. повѣствуетъ о изгнаніи торгующихъ изъ храма. Христосъ выгналъ всѣхъ осквернявшихъ храмъ, или домъ Господень, но Онъ, замѣтите, не выбросилъ священныя изображенія, которыя были въ храмѣ, значить, священныя изображенія или что тоже—наши иконы, приличествуютъ храму.

Сектантъ, уклоняясь отъ предмета бесѣды, прочиталъ слова изъ посл. къ Евреямъ 8 гл. съ 8 ст. о новомъ завѣтѣ, который обѣщала Господь заключить съ домомъ Израиля и Іуды. Сказано „новый“, стало быть, старый нужно выбросить.

Свящ. Шеманюкъ выяснилъ причину заключенія „новаго завѣта“ предыдущими стихами этой же главы. Къ этому *миссіонеръ* прибавилъ подробное объясненіе 13 стиха той же главы. Сославшись на 2 гл. Кол. 16 ст., онъ уяснилъ сектанту, что подъ ветхимъ, которое подлежитъ уничтоженію, нужно считать то, что указываетъ апостоль: „никто да не осуждаетъ васъ за пищу, или питіе, или за какой нибудь праздникъ, или новомѣсячіе, или субботу“.

Миссіонеръ подвелъ итогъ бесѣды; сектантъ выразилъ желаніе говорить о священствѣ, почему на завтра, —15-ое октября, объявлена бесѣда, съ 9 часовъ утра.

По выходѣ изъ храма за церковной оградой бесѣдовавшій сектантъ съ укоризной замѣтилъ священнику, что священники—ваемники. Тогда священникъ Шеманюкъ остановился и любовно, замѣтивъ сектанту его раздраженіе, отвѣтилъ ему: *но сокровище сіе мы носимъ въ глиняныхъ сосудахъ, чтобы преизбыточная сила была приписываема Богу, а не намъ.* 2 Кор. 4, 7; *всѣмъ пастырямъ судія Господь,* 1 Кор. 4, 4.

Сектантъ: сказано „даромъ получили, даромъ и давайте“. Мѡ. 10, 8.

Свящ. Шеманюкъ. Это старо, другъ; сказано также: развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища; что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника. Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ жить отъ благовѣствованія,—1 Кор, 9, 13—14.

Въ это время одинъ изъ присутствовавшихъ здѣсь православныхъ замѣтилъ сектанту: „а вы вотъ выписали себѣ какого-то свинопаса — „пресвитера“ и развѣ не платите ему?“ „Чего тутъ говорить!“ *Священникъ Шеманюкъ* успокоилъ начавшихъ жарко спорить православнаго и сектанта; пожелалъ укрѣпленія православнымъ во Христѣ, а сектантамъ вразумленія отъ Господа. И всѣ разошлись съ миромъ.

Съ благословенія нашего Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа, священникъ Шеманюкъ сопутствуетъ епархіальному миссіонеру-проповѣднику въ цѣляхъ практическаго ознакомленія съ служеніемъ миссіи св. церкви, имѣя намѣреніе стать уѣзднымъ миссіонеромъ Ставропольской епархіи.

15-е октября. Понедѣльникъ. Съ 10 ч. до 12 ч. были совершены часы и обѣдница протоіеремъ С. Никольскимъ, при чемъ было сказано два поученія по содержанію дневныхъ чтеній: апостола,—1 Сол. 1, 1—5; Евангелія,—Луки глава 10, 22—24. При богослуженіи и проповѣди были мужчины, женщины и дѣти, хотя въ незначительномъ количествѣ; а сектанты на бесѣду не предъявлялись за отъѣздомъ въ село Петровское „за капустой“, по заявленію сельскаго старосты. Домохозяева, правда, всѣ съ вечера Воскресенья направились въ село Петровское.

Миссіонеромъ рѣшено было: дѣятельность миссіи неограничивать одной—двумя бесѣдами, а потрудиться согласно потребности, указываемой состояніемъ сектантства въ приходѣ. Ибо опытъ удостовѣряетъ, что только такая дѣятельность миссіи можетъ быть полезной для охраны православія и вразумленія заблудшихъ. И духовенство епархіи именно *такой* дѣятельности миссіонеровъ жаждаетъ.

16 октября. Вторникъ. Съ 10 часовъ священникъ Шеманюкъ совершалъ часы и обѣдницу, по окончаніи которой открыта публичная бесѣда, продолжавшаяся до 2 часовъ по полудни.

Протоіерей Никольскій сказалъ вступительную рѣчь по дневному Евангелію,—Луки 11 гл. съ 1 ст. по 13 ст. о долгѣ пастырей церкви возносить молитвы о спасеніи міра и благовѣствовать Св. Евангеліе, вразумляя заблудшихъ.

Свящ. Шеманюкъ предложилъ бесѣду о св. таинствѣ Причащенія, по ученію Св. Церкви объ этомъ таинствѣ и на основаніи Свящ. Писанія. Послѣ того оныя предложилъ присутствовавшимъ сектантамъ высказать свое мнѣніе.

Собесѣдникомъ выступилъ баптистъ Иванъ Θεодоровъ Бусловъ.

Сектантъ замѣтилъ: хлѣбъ ѣли и умерли.

Свящ. Шеманюкъ отвѣтилъ: совершенно вѣрно, но этотъ хлѣбъ—пища тлѣнная, къ которой относятся, напр. пять хлѣбовъ ячменныхъ и двѣ рыбы, а Христось говорить о другомъ Хлѣбѣ, Хлѣбѣ сходящемъ съ небесъ—такомъ, что ядушій Его не умретъ. Чтоже это за хлѣбъ? Христось говорить: Я есмь хлѣбъ жизни, спешій съ Небесъ... хлѣбъ же, который Я далъ, есть плоть Моя, которую Я отдалъ за жизнь міра,—Ев. Іоан. 6, 48, 50, 51; прочиталъ и далѣе; включая 58 стихъ.

Сектантъ сказалъ: Христось живетъ теперь здѣсь на землѣ во плоти? Да вѣдь Онъ вознесся съ плотью.

Свящ. Шеманюкъ: Христось—Спаситель сказалъ: се Я съ вами во все дни до скончанія вѣка,—Мѡ. 28, 20.

Сектантъ: Да вѣдь хлѣбъ—это духъ; плоть не пользуется ни мало,—Іоан. 6, 63.

Свящ. Шеманюкъ, указаніемъ на 52 ст. той же главы и на посланіе къ Рим. 7, 6, выяснилъ, что здѣсь разумѣются не слова Христовы, а чувственное пониманіе.

Въ это время вступилъ въ бесѣду *молоканинъ* Шелкуновъ, который по молитвенику Калмыкова сталъ читать на стр. 30 „о причастіи“: „Свидѣтельствуемъ... Давидъ пишетъ: Причастникъ (общникъ) я веѣмъ боящимся Тебя и хранящимъ повелѣнія Твоя“, — Пс. 118, 63, и дальше.

Свящ. Шеманюкъ пояснилъ сектанту, что прочитанное сектантомъ не относится къ таинству Причащенія. Христосъ общникъ непорочнымъ, — 1 ст. того же псалма.

Сектантъ, коснувшись чуда насыщенія пять тысячъ человекъ пятью хлѣбами и двумя рыбами, сталъ доказывать, что Христосъ напиталъ народъ духовнымъ хлѣбомъ.

Свящ. Шеманюкъ прочиталъ по Ев. Іоанна 6 гл. 9 ст.: „два хлѣба ячменныхъ и двѣ рыбы“, причемъ замѣтилъ, что „слова“ не могутъ быть „ячменными“, выходить нелѣпость. При томъ хлѣбы взяты у мальчика, — а потому по вашему выходить, что Христосъ училъ народъ словами мальчика. Миссіонеръ добавилъ къ сказанному, что кусковъ отъ хлѣбовъ набрано двѣнадцать коробовъ.]

Сектантъ упорствовалъ, и на предложенный ему вопросъ: согласенъ ли съ доводами, приведенными ему, прочиталъ изъ Еванг. Лук. 23 гл. съ 6-го стиха по 9-й.: „и предлагалъ Ему (Иродъ) мноіе вопросы, но Онъ ничего не отвѣчалъ ему“, — и я не буду отвѣчать, сказалъ онъ.

Свящ. Шеманюкъ замѣтилъ неразумность отвѣта сектанта.

Сектантъ: какъ можетъ Христосъ давать ѣсть Свою плоть?

Свящ. Шеманюкъ: православные вкушаютъ Пречистую плоть Христову подъ видомъ хлѣба.

Сектантъ возразилъ: сказано, что „Слово стало Плотію“.

Свящ. Шеманюкъ замѣтилъ: справедливо, но это Слово было у Бога, что Оно было Богъ, 2-е лицо Св. Троицы — Сынъ Божій, обитало съ нами (Іон. 1, 1, 14), Его видѣли очами, разсматривали, осязали. И послѣ молчанія сектан-

та, предложилъ ему отвѣтить, что овъ разумѣеть подь Кровію Христовой?

Сектантъ не отвѣчалъ на вопросъ, попросилъ отвѣчать самаго священника.

Свящ. Шеманюкъ объяснилъ, что православные приобщаются Крови Христовой подь видомъ вина.

Сектантъ: ваше таинство — пирогъ да вино; выходитъ, что и Христосъ винопійца? И прибавилъ: мы — сыны Божіи?

Свящ. Шеманюкъ: каждый человекъ — сынъ Божій, кто вѣруетъ въ Господа Иисуса Христа и слушается повелѣній Его, и заповѣди Господни исполняемъ. Вы не исполняете заповѣдей Христовыхъ, не вкушаете Тѣла и Крови Его, — вы не сыны Божіи.

Сектантъ: нѣтъ, мы — по духу сыны Божіи.

Миссіонеръ подробно развилъ мысль: чтобы быть сыномъ, Божіимъ необходимо родиться свыше, родиться отъ воды и Духа. Вы не рождаетесь отъ воды и отъ Духа, значитъ и не сыны Божіи.

Баптистъ: есть спасеніе или нѣтъ отъ причащенія?

Священникъ Шеманюкъ безспорно, есть, — и указалъ на 54 ст. 6 гл. Евангелія Іоанна: *Ядущій Мою илотъ и піющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную и Я воскрешу его въ послѣдній день.*

Баптистъ: намъ оно не въ спасеньѣ.

Свящ. Шеманюкъ: докажите отъ писанія.

Баптистъ объ этомъ говорится въ Писаніи, но гдѣ именно, — я сейчасъ указать не могу.

Содержаніе: 1) Краткая исторія Армянской Восточной церкви. 2) Миссіонерская дѣятельность епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, протоіерея Сумеона Никольскаго, въ приходѣ селеній Просянскаго и Высоцкаго, Ставропольской губерніи, 12—25 октября 1912 года.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Сумеонъ Никольскій.