

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 28.

13 ПОЛІА
1880 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Рязноложеской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

Содержаніе: Москва, 13-го іюля. Внутреннія извѣстія. Русская печать. Уставъ Братства преподобнаго Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской духовной академіи. Отъ Государственнаго банка. 31-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5% займа 1864 года.

МОСКВА, 13-го ІЮЛЯ.

Съ перемѣною оберъ-прокурора Св. Синода начали ходить слухи о разныхъ перемѣнахъ, опущеніяхъ и дополненіяхъ, какія предполагается сдѣлать въ уставѣ духовныхъ семинарій. Между прочимъ въ газетахъ сообщалось, что думаютъ ввести въ семинарскій курсъ преподаваніе медицины на мѣсто еврейскаго языка. Мы считаемъ этотъ слухъ совершенно невѣроятнымъ, относимъ его къ своевольнымъ измышленіямъ досуужихъ публицистовъ, не твердыхъ притомъ въ вопросахъ педагогическихъ и научныхъ. Однако имѣетъ значеніе самая возможность появленія на газетныхъ столбцахъ такого слуха, возможность зарожденія въ обществѣ такой мысли, которую, казалось, можно было считать давно похороненною. Только поэтому мы и обращаемъ вниманіе на означенный слухъ.

Утилитарный принципъ, изъ котораго исходитъ взглядъ, что въ духовной школѣ, приготовляющей пастырей церкви, главныхъ общественныхъ дѣятелей среди бѣднаго простаго народа, должна быть преподаваема медицина, вовсе не новъ: на немъ построена была учебная семинарская система 1840 года, которую смѣнилъ нынѣ дѣйствующій семинарскій уставъ. Принципъ этотъ въ сказанной системѣ получилъ самое широкое примѣненіе: по уставу 1840 года въ духовныхъ семинаріяхъ положено преподавать не только медицину, но еще—геодезію, зоологію, ботанику, химію, минералогію и сельское хозяйство (о физикѣ не говоримъ, потому что мѣсто ея въ общеобразовательномъ курсѣ каждаго среднеучебнаго заведенія совершенно законно). Всѣ эти предметы введены были въ семинарскій курсъ на томъ, разумѣется, основаніи, что воспитанники духовныхъ семинарій, сдѣлавшись приходскими священниками, будутъ единственными образованными людьми среди невѣжественнаго народа и притомъ самыми близкими къ нему, пользующимися его полнымъ довѣріемъ, а потому чрезъ

нихъ всего удобнѣе провести свѣтъ естественно-научнаго знанія въ темную среду народа и тѣмъ помочь ему въ главнѣйшихъ его земледѣльческихъ занятіяхъ—въ полеводствѣ, скотоводствѣ, и вообще сельскомъ хозяйствѣ, а равно и въ отношеніи къ его здоровью, которе и въ настоящее время оберегается слишкомъ недостаточнымъ числомъ специальныхъ врачей и фельдшеровъ. Представлялись основанія для этого и съ точки зрѣнія пастырскаго служенія. Специально-пастырское служеніе, говорили, не только не можетъ быть задерживаемо тѣмъ, что священники будутъ имѣть способность дѣлать народу указанія, какія улучшенія возможны и желательны въ сельскохозяйственномъ быту, и оказывать ему медицинскую помощь, но даже получить въ этомъ одно изъ сильнѣйшихъ средствъ нравственнаго вліянія духовенства на народъ. Тѣмъ ближе станетъ священникъ къ кровной нуждѣ народной, тѣмъ оцутельнѣе будетъ для народа нужда въ пастыряхъ церкви, тѣмъ больше уваженія и сочувствія приобрѣтутъ себѣ послѣдніе среди своихъ пасомыхъ, тѣмъ болѣе мощно будетъ и чисто духовное пастырское слово. Съ другой стороны, не будетъ ли чисто христіанскимъ нравственнымъ дѣломъ, если священникъ, сподобляя больного Св. Христовыхъ Тайнъ, въ то же время окажетъ ему тѣлесную помощь? Все это и разумно, и благочестиво. Но только, если мы будемъ строить школьную систему принимая въ расчетъ, съ какими потребностями и нуждами встрѣтятся наши воспитанники въ жизни,—будемъ строить ее на утилитарномъ принципѣ, то несомнѣнно дойдемъ до геркулесовыхъ столбовъ, переполняя учебный курсъ всевозможными прикладными знаніями. Скажутъ: учебная семинарская система 1840 года грѣшила собственно излишествами и тѣмъ дискредитировала добрый самъ въ себѣ принципъ, сущность котораго состоитъ въ томъ, что учить слѣдуетъ не для школы, а для жизни; за невозможностію удовлетворить

всѣмъ жизненнымъ нуждамъ, должно намѣтить кровнѣйшую нужду бѣднаго народа, а потомъ на нее только и направить школьное образованіе кандидатовъ священства; въ настоящее время не можетъ подлежать сомнѣнію, что таковою нуждою должна быть признана нужда въ медицинской помощи народу, особенно ошутительная во время часто повторяющихся эпидемій, а потому и слѣдуетъ богословское образованіе священниковъ пополнить хотя элементарными медицинскими свѣдѣніями. Пусть будетъ такъ. Но во первыхъ, кто поручится, что съ перемѣною высшаго духовно-учебнаго управленія не будутъ разсуждать примѣрно такимъ образомъ: пока научныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству не приметъ въ свои руки, для распространенія среди народа, сельское духовенство, пока слѣдуетъ, элементы сельскохозяйственной науки не будутъ учебнымъ предметомъ въ курсѣ духов. семинарій, — до тѣхъ поръ нашъ народъ не престанетъ совершать свои земледѣльческія и другія хозяйственныя работы допотопнымъ образомъ. Во вторыхъ, и это еще спорно, будто медицинскія свѣдѣнія для священника болѣе необходимы, нежели, напр. ветеринарныя. Понавальные болѣзни среди людей у насъ, слава Богу, рѣже повторяются, нежели среди скота, и какъ скоро онѣ появляются, народъ одинаково беспомощенъ какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ. Правда, со скотомъ расчеты простыя: отгоняй, убивай, закапывай, что къ неуклонительному исполненію приказать можетъ и земство. Но едва-ли это — вѣнецъ ветеринарной и народно-экономической мудрости. Дальше: какая будетъ постановка этихъ чуждыхъ богословской наукѣ предметовъ? Если — прежняя, практическая, образчики которой въ настоящее время имѣются въ календарѣ Гатцука („немедленно уложить больного въ постель и потомъ послать за опытнымъ врачомъ“), то не изъ-за чего шумъ заводить; очевидно, гораздо полезнѣе позаботиться о даровой разсылкѣ священникамъ умныхъ лѣчебниковъ и соотвѣствующихъ имъ медикаментовъ. Если же дать научную постановку хотя бы только элементарнымъ свѣдѣніямъ въ какой либо изъ указанныхъ областей знаній, то это будетъ задача великая, достижимая только въ спеціальныхъ среднеучебныхъ заведеніяхъ. Возьмемъ хоть медицину: въ отношеніи къ больному для этого нужны свѣдѣнія изъ физиологіи съ ея развѣтвленіями въ направленіи къ медицинскимъ цѣлямъ, въ отношеніи къ лѣкарствамъ — свѣдѣнія изъ химіи и ботаники съ тѣми же примѣненіями; для того и другаго нужны соотвѣтствующіе кабинеты, для заведенія которыхъ при каждой семинаріи необходимы очень значительныя средства. Впишите же теперь всѣ эти предметы и занятія въ систему много — и широкообъёмистой богословской науки и посмотрите: что изъ этого выйдетъ? Учебная деморализація, т. е. то самое, что именно и вызвало послѣднюю духовно-учебную реформу и что въ дореформенной семинаріи постепенно развивалось болѣе и болѣе съ самаго начала вслѣдствіе именно того, что неестественное, безмѣрное увеличеніе курса, да еще элементами пришлыми, само собою создавало разрядъ предметовъ, заниматься которыми можно было слегка, или даже совсѣмъ не заниматься.

Принципъ каждой школьной системы долженъ быть

абсолютенъ, устойчивъ и для этого существенъ. Поэтому онъ отнюдь не можетъ быть заимствованъ отъ измѣнчивыхъ и разнообразныхъ требованій жизненнаго поприща, на которое вступать предстоитъ воспитанникамъ. Это не подлежитъ сомнѣнію, — что жизненныхъ требованій школа не можетъ игнорировать; она несомнѣнно должна всегда имѣть ихъ предъ своими глазами и обнимать ихъ своею учебною системою; однако же послѣдняя не должна построиться на нихъ, создаваясь чрезъ механическое ихъ сложеніе. Школьная система должна вытекать изъ существа той основной, центральной задачи, которая дана той или другой школѣ, и каждый предметъ пусть не внѣшно прилетается къ ней въ угоду любаго досужаго публициста, а внутренно рождается изъ того же самаго существа. Духовная семинарія есть школа богословская; около богословія, какъ центра, и должны группироваться всѣ предметы семинарскаго курса, то какъ средства для него и пути къ нему, то какъ основанія и части, то какъ его прямые, естественные выводы. Въ отношеніи же ко всему остальному, воспитанникъ семинаріи долженъ быть слѣланъ способнымъ пріобрѣтать нужныя ему въ жизни познанія путемъ самообразованія. Чѣмъ долженъ быть привходъ изъ школы человекъ, желающій посвятить свою жизнь пастырскому служенію, это коротко мы выразимъ такъ: прежде всего онъ долженъ быть человекъ просвѣщенный; затѣмъ онъ долженъ быть специалистъ-богословъ (хотя бы и съ среднимъ образованіемъ), и, наконецъ, онъ долженъ быть церковникъ.

Что же касается еврейскаго языка, на который, по тѣмъ же слухамъ, предполагается промѣнять медицину, то прежде всего здѣсь мы наталкиваемся на какое-то недоразумѣніе. Еврейскій языкъ преподается въ духовныхъ семинаріяхъ для желающихъ, которыми являются, конечно, воспитанники, намѣревающиеся продолжать свое образованіе въ академіи. Такихъ учениковъ въ каждомъ курсѣ бываетъ всегда очень немного. Между тѣмъ медицину едва ли можно поставить въ такія же условія, если только она будетъ введена въ семинарскій курсъ, такъ какъ медицинскія свѣдѣнія, если нужны, то нужны всѣмъ воспитанникамъ духов. семинарій, за исключеніемъ будущихъ студентовъ духовныхъ академій. Значитъ, и съ отмѣною еврейскаго языка медицина будетъ новымъ предметомъ, требующимъ отъ учениковъ особаго времени для занятій. Медицина можетъ замѣнить собою еврейскій языкъ развѣ со стороны жалованья преподавателю. Но желательна ли устраненіе еврейскаго языка изъ семинарскаго курса? Какъ основаніе для этого, слухъ указывалъ на то, что въ семинаріяхъ обыкновенно нѣтъ удовлетворительныхъ преподавателей еврейскаго языка. Но, во первыхъ, это справедливо только въ отношеніи къ прошлому, хоть и не очень давнему времени; съ устроеніемъ особой кафедры еврейскаго языка въ духовныхъ академіяхъ, студенты послѣднихъ, будущіе преподаватели еврейскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ, знаютъ его довольно основательно, во всякомъ случаѣ достаточно для того, чтобы преподавать элементарный грамматическій курсъ, подготовительный къ академическому. А во вторыхъ — что это за основаніе? Судя по газетнымъ толкамъ объ успѣ-

хахъ классической системы образованія за послѣдній десятилѣтній періодъ господства ея въ гимназіяхъ, на этомъ основаніи слѣдовало бы исключить изъ гимназическаго курса латинскій и греческій языки. Если не шутя разсуждать объ этомъ предметѣ, то вопросъ нужно поставить такъ: соответствуетъ ли и на сколько преподаваніе еврейскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ цѣлямъ богословскаго образованія—пусть хоть не идеальнымъ, а только у насъ въ Россіи и въ настоящее время? Съ безусловной точки зрѣнія и отвѣтъ на этотъ вопросъ возможенъ только безусловно-утвердительно, и тогда знаніе еврейскаго языка должно быть обязательно для всѣхъ воспитанниковъ старшихъ классовъ духовныхъ семинарій. Ну пусть мы еще не доросли до того, чтобы у насъ и богословы среднего образованія оканчивали школьный курсъ способными совершать болѣе или менѣе самостоятельныя, смотря по талантамъ и знанію, изслѣдованія въ области Библиологіи. Пусть это будетъ пока достояніемъ только высшей духовной школы, и тогда означенный вопросъ формулируется уже такъ: возможно ли основательное изученіе еврейскаго языка въ продолженіи четырехлѣтняго академическаго образованія, или же для этого необходимо прохожденіе подготовительнаго курса еврейскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ? Отвѣтить на этотъ вопросъ должны профессора духовныхъ академій, и какой бы отвѣтъ съ ихъ стороны ни послѣдовалъ, онъ будетъ имѣть значеніе безъ отношенія къ вопросу о введеніи въ семинарскій курсъ медицины.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вѣсти изъ Сергіевскаго посада. Принятіе женскихъ духовныхъ училищъ подъ покровительство Государыни Цесаревны. Цѣль путешествія оберъ-прокурора Св. Синода въ Кострому и Смоленскъ. Учрежденіе единовѣрческой женской общины въ г. Уральскѣ. „Старообрядческое братство“ въ Москвѣ. Старообрядческая конференція въ Москвѣ по вопросу о соединеніи уральскихъ раскольниковъ съ принимающимъ священство. Раскольничій чудотворецъ въ Гуслицахъ. Попечительство о квартирахъ своекоштныхъ воспитанниковъ Ярославской семинаріи. Выработка нормальной смѣты для содержанія учебныхъ заведеній Таврической епархіи. Пашковскій кружокъ въ Москвѣ. Майноски въ Петербургѣ. Попечительство при Рязанской дух. семинаріи. Безкорыстіе секретаря при Полоцкомъ епископѣ. Распоряженіе о болѣе продолжительномъ срокѣ содержанія въ исправительныхъ заведеніяхъ малолѣтнихъ преступниковъ. Извѣстія изъ Текинской экспедиціи. Наши затрудненія съ Китаемъ.

— 5-го іюля, въ день обрѣтенія мощей преподобнаго Сергія, въ Троицкой лаврѣ Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій. Московскій генералъ-губернаторъ, генералъ-адъютантъ князь Долгоруковъ присутствовалъ на Лаврскомъ праздникѣ и вмѣстѣ съ митрополитомъ Макаріемъ возвратился въ Москву въ 5 часовъ вечера на экстренномъ поѣздѣ.

— Открытіе братства св. Сергія, учреждаемаго при Московской духовной академіи, для вспоможенія недостаточнымъ студентамъ академіи, предполагавшееся на 5 іюля, отложено до 26 сентября (на другой день праздника препод. Сергія въ Троицкой лаврѣ).

— Государь Императоръ, 2-го іюня сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы

Маріи Александровны женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, согласно выраженному Государыней Цесаревной Маріей Ѳеодоровной соизволенію, нынѣ состоятъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества, съ тѣмъ, чтобы всѣ дѣла по симъ учрежденіямъ, на основаніи ихъ уставовъ восходившія на утвержденіе блаженной памяти Императрицы Маріи Александровны, были представляемы на разрѣшеніе Ея Высочества Государыни Цесаревны.

— Оберъ-прокуроръ Св. Синода Е. П. Побѣдоносцевъ недавно выѣзжалъ изъ Петербурга въ Кострому. Поѣздка эта въ Кострому и, затѣмъ, въ Смоленскъ, по свѣдѣніямъ «Новостей» находится въ тѣснѣйшей связи съ вводимую нынѣ въ Костромской и Смоленской епархіяхъ реформою сокращенія числа церковныхъ приходоу и наличнаго состава духовенства при церквахъ. Обѣ эти епархіи, при густомъ населеніи въ мѣстныхъ губерніяхъ, имѣли до послѣдняго времени въ своемъ составѣ значительное число приходскихъ церквей, а также и духовныхъ лицъ, состоящихъ на службѣ при этихъ церквахъ. Такъ, въ Костромской епархіи всѣхъ церквей числилось до 1040, съ 2840 лицами духовенства при нихъ, а въ Смоленской — 775 церквей, съ 2140 лицами духовенства. Между тѣмъ, недавно утверждены высшимъ начальствомъ для этихъ епархій новыя штаты приходскихъ церквей и наличнаго состава духовенства при нихъ, при чемъ значительно уменьшено число и церквей и духовенства при нихъ. Осуществленіе на дѣлѣ этой реформы по сокращенію числа церквей и духовенства, естественно, не можетъ не сопровождаться весьма важными послѣдствіями въ интересахъ тѣхъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ обществъ, которыя должны лишиться своихъ церквей, по случаю упраздненія при нихъ особыхъ причтовъ духовенства, не говоря уже о печальной судьбѣ множества духовныхъ лицъ, которыя будутъ оставлены «за штатомъ».

— Таже газета сообщаетъ, что въ г. Уральскѣ, въ виду господствующаго въ мѣстномъ краѣ раскола съ его аскетическими учрежденіями-скитами и обителями для лицъ обоюдопола, учреждается нынѣ, съ Высочайшаго соизволенія, единовѣрческая женская община, на основаніяхъ, одинаковыхъ съ другими подобными общинами въ имперіи. Путемъ частныхъ пожертвованій собрано на устройство и обезпеченіе учреждаемой общины свыше 25,000 рублей; отведена для нея и отличная усадьба по рѣкѣ Дергууду. Община будетъ имѣть мѣсто вблизи двухъ раскольническихъ женскихъ скитовъ; въ нее предположено принимать, по преимуществу, тѣхъ женщинъ, которыя обращаются изъ раскола въ единовѣріе. Въ послѣднее время, съ учрежденіемъ въ Уральскѣ единовѣрческихъ церковныхъ приходоу, а также и мужскаго монастыря для единовѣрцевъ, мѣстный расколъ, отличавшійся издавна упорною стойкостью, видимо сталъ слабѣть; число же обращающихся изъ раскола къ православію, на условіяхъ единовѣрія, съ каждымъ годомъ быстро увеличивается.

— «Русск. Вѣд.» сообщаютъ очень любопытныя свѣдѣнія о существующемъ въ Москвѣ «старообрядческомъ братствѣ». Цѣль этого братства очень почтенная; видно, что между старообрядцами есть люди, которые не только слѣпо держатся старыхъ мнѣній и обрядовъ, а стараются уяснить ихъ себѣ, — отнестись къ нимъ сознательно. Дѣло доброе, потому что этимъ путемъ скорѣе всего можно дойти до истины. Четыре года тому назадъ, по словамъ корреспондента, подъ руководствомъ члена старообрядческаго духовнаго совѣта, о. Проконія, основано

въ Москвѣ «старообрядческое братство», имѣющее свою цѣлью обсужденіе и выясненіе не только Священнаго Писанія, но и всякаго рода вопросовъ, относящихся до церкви и религіи. Поэтому на собраніяхъ братства, отличающихся вообще мирнымъ характеромъ, критиковалась, между прочимъ, и дѣятельность преосвященнаго Антонія и его начетчика Швецова. Это не нравилось старообрядческому архіепископу и наконецъ навлекло съ его стороны такое неудовольствіе на братство, что послѣднее должно было до нынѣшняго года прекратить свою дѣятельность; въ нынѣшнемъ же году собранія братства опять возобновились и къ братству присоединилось еще нѣсколько новыхъ членовъ. А. Е. Егоровъ, А. Г. Боевъ, И. П. Петровъ, П. Я. Яковлевъ и И. Н. Инвалидовъ являются наиболѣе выдающимися въ немъ дѣятелями и слово въ собраніяхъ по преимуществу остается за ними. Время отъ времени собранія братства посѣщаетъ и начетчикъ Антонія А. В. Швецовъ, подвергшійся на этотъ разъ особенно рѣзкому нападенію. Отъ него, какъ дѣлопроизводителя «старообрядческаго совѣта», требовали объясненій касательно неблаговидной дѣятельности Антонія, числящагося председателемъ «совѣта». Швецовъ пробовалъ было защищаться, но бесполезно: его запутанная, безсвязная рѣчь была заглушена рѣзкими замѣчаніями нѣкоторыхъ членовъ, не желавшихъ слышать лживыхъ объясненій архіерейскаго начетчика. Затѣмъ члены братства, А. Егоровъ и П. Яковлевъ, прочли въ собраніи свои рефераты «о неурядицахъ въ старообрядческой іерархіи». Рефераты эти со вниманіемъ были выслушаны присутствовавшими; въ концѣ же концовъ, вслѣдствіе присущаго нѣкоторымъ изъ членовъ братства обыкновенія пускаться въ длинныя разглагольствія о предметахъ вовсе не касающихся цѣлей, преслѣдуемыхъ братствомъ, въ собраніи возникли весьма горячія пререканія, въ которыхъ наиболѣе рьяные защитники древлеправославія изъ принципа свободы сужденій протестовали противъ сдѣланныхъ председателю братства, членомъ «духовнаго совѣта», о. Лапшинымъ замѣчаній о неумѣстности изданныхъ разглагольствій и пререканія эти послужили поводомъ къ удаленію изъ среды братства одного изъ учредителей его И. Н. Инвалидова.

— Таже газета сообщаетъ о недавней старообрядческой конференціи, происходившей у старообрядческаго архіерея Антонія, въ Пустой улицѣ, въ Таганѣ, въ которой принимали участіе прибывшіе изъ провинціи духовныя старообрядческія особы и извѣстные начетчики. Разсматривался вопросъ о воссоединеніи Уральскихъ старообрядцевъ-сектантовъ съ старообрядцами, приемлющими священство, т. е. послѣдователями течения «Австрійской іерархіи». Выборъ предстоялъ между двумя партіями: окружнической съ преосвященнымъ Антоніемъ во главѣ и противокружнической партіей съ основателемъ ея, Іосифомъ Керженскимъ. Окружническимъ дѣятелемъ въ Уральской области является тамошній епископъ Викторъ, противокружническимъ — попъ Захарій Елесинскій, изверженный Антоніемъ изъ своего священническаго сана, и вслѣдствіе этого перешедшій на сторону Іосифа. Оба они прибыли по этому случаю въ Москву вмѣстѣ съ депутаціей отъ Уральскихъ безповинскихъ сектъ. Но разсужденія скоро сведены были на личные счеты и препирательства, — перешли въ брань и конференція завершилась полнымъ безпорядкомъ, отнявшимъ у депутаціи всякую возможность вынести изъ своей поѣздки какой либо поучительный результатъ.

— Въ ту же газету пишутъ изъ Гуслиць, Богородскаго уѣзда, Московской губ., что 23 и 24 іюня, у гробницы старообрядческаго отшельника, о. Леонтія, находящейся на мѣстѣ бывшаго старообрядческаго монастыря, на границѣ Богородскаго и Покровскаго уѣздовъ, было большее стеченіе богомольцевъ-старообрядцевъ. Въ нынѣшнемъ году особенно много было поклонниковъ не только старообрядцевъ, но и православныхъ, привлекаемыхъ сюда разказами о чудесныхъ исцѣленіяхъ, расточаемыхъ старообрядческимъ угодникомъ. Богомольцы берутъ песокъ изъ часовни, устроенной надъ могилою, и куски камня отъ разбитаго памятника, который замѣненъ теперь новымъ. Забираютъ съ собою въ сосуды также и воду изъ колодца и прудовъ, выкопанныхъ, по преданію, самимъ о. Леонтіемъ.

— Въ «Ярославск. Епарх. Вѣд.» напечатанъ, утвержденный Министромъ Внутр. Дѣлъ, *уставъ попечительства о квартирахъ своекоштныхъ воспитанниковъ Ярославской дух. семинаріи*. Цѣль попечительства опредѣлена уставомъ такъ: попечительство имѣетъ свою ближайшую цѣлю возможное улучшеніе экономическихъ и гигиеническихъ условий быта воспитанниковъ семинаріи, неимѣющихъ права на казенное содержаніе въ семинарскомъ общежитіи и живущихъ на отдѣльныхъ вольно-наемныхъ квартирахъ; дальнѣйшая цѣль попечительства есть постепенное изысканіе средствъ къ устроенію въ будущемъ епархіальнаго общежитія. Распоряженіе дѣлами попечительства предоставляется совѣту. Въ составъ совѣта входятъ: ректоръ семинаріи, какъ председатель, инспекторъ, какъ непремѣнный членъ, и затѣмъ 9 членовъ изъ Ярославскаго городского духовенства, избираемыхъ общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства на 3-хъ лѣтній срокъ. Члены распорядители для ознакомленія съ состояніемъ и нуждами ученическихъ квартиръ обязаны лично осматривать квартиры и для большаго удобства въ этомъ отношеніи раздѣляютъ ихъ по участкамъ, — для чего и получаютъ предварительно отъ инспекторскаго надзора списки квартиръ. Средства попечительства состоятъся: 1) изъ ежегодныхъ пожертвованій на бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи, поступающихъ отъ оо. благочинныхъ, какъ постоянныхъ членовъ сотрудниковъ попечительства; 2) суммъ, собираемыхъ съ духовенства епархіи по опредѣленію 4 епарх. съѣзда 1876 г. на общія квартиры и 3) добровольныхъ пожертвованій дѣйствительныхъ членовъ благотворителей, ежегодный взносъ которыхъ опредѣленъ не ниже 1 р. — Какъ бы хорошо было, если бы подобныя попечительства были учреждены и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и какъ бы много можно было сдѣлать добра этимъ скромнымъ видомъ помощи!

— «Тавр. Епарх. Вѣд.» сообщаютъ о слѣдующемъ распоряженіи епархіальнаго преосвященнаго по отношенію къ мѣстнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Преосвященный усмотрѣлъ, что на съѣздахъ духовенства по дѣламъ училищныхъ тратится очень много времени и труда совершенно не производительно. «Съѣзды каждый разъ, подвергая разсмотрѣнію представляемыя имъ смѣты по содержанію училищъ, передѣлываютъ ихъ по своимъ соображеніямъ (верѣдко, что одинъ съѣздъ утвердитъ, то другой — послѣдующій — отмѣняетъ, и не всегда къ лучшему): прошлагодніе счеты подвергаютъ усчитыванію, не всегда правильному, чѣмъ естественно возбуждаетъ непріятныя чувства въ училищномъ начальствѣ. Трудъ тяжелый, но для дѣла малополезный, а для взаимныхъ отношеній — духовенства и училищнаго началь-

ства—положительно вредный, такъ какъ вноситъ разладъ въ среду, гдѣ желательно видѣть только единомысліе и взаимное содѣйствіе». Въ виду этого преосвященный назначилъ особую комиссію, которой и предложилъ выработать нормальный штатъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній. Комиссія весьма подробно и основательно разработала этотъ штатъ и составила подробнѣйшую смѣту расходовъ по каждому заведенію, опредѣливши количество всего нужнаго для содержанія ихъ и назначивши всему опредѣленную цѣну. Смѣта эта напечатана въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства духовенству. — Нельзя не признать эту смѣту вполне разумною и цѣлесообразною; желательно, чтобы она была примѣнена и въ другихъ епархіяхъ. А то въ самомъ дѣлѣ, ужели можно признать полезными и производительными разсужденія депутатовъ съѣзда, когда они начинаютъ передѣлывать и сокращать (это самое главное для нихъ) смѣту часто совершенно произвольно, безъ всякихъ твердыхъ оснований и данныхъ, урывая отъ ней чуть не копѣйки, и тѣмъ часто ставятъ училищное начальство почти въ безвыходное положеніе? Разумно и основательно выработанная нормальная смѣта устранила бы все это. Само собой понятно, что смѣта эта могла бы по основательнымъ причинамъ и изменяться.

— Пашковская пропаганда появилась и въ Москвѣ. Главные агенты, въ лицѣ брата и сестры Не-выхъ, приютились на Бутыркахъ и приглашаютъ желающихъ посѣщать ихъ собранія, на которыхъ поются псалмы и молитвы. За любопытствующими посѣщать ихъ—дѣло не стоитъ. На дняхъ, какъ сообщаютъ «Русск. Вѣд.» одно изъ этихъ собраній посѣтилъ извѣстный, по случившейся съ нимъ въ Одессѣ катастрофѣ, изувѣченный Гориневичъ. Его присутствіе въ собраніи, съ лицомъ, закрытымъ колпакомъ, произвело сенсацию. Онъ былъ принятъ съ почетомъ и положительно сдѣлался героемъ вечера. Ожидаютъ его вторичнаго посѣщенія. Носится также слухъ о предстоящемъ прибытіи сюда самого Пашкова.

— Въ «Церковный Вѣстникъ» сообщаютъ, что въ Петербургъ прибыли *русскіе выгнаны—малоазіатскіе майносы*. Они привезли сюда письмо вселенскаго константинопольскаго патріарха Іоакима къ петербургскому митрополиту. Будучи старообрядцами, они до сихъ поръ придерживались бѣглоповницы. Теперь они хотятъ поддерживать общеніе съ русскою церковью. Ранѣе они просили константинопольскаго патріарха о томъ, чтобы имъ дозволено было имѣть у себя священника изъ русскаго Аѳонскаго монастыря, на тѣхъ основаніяхъ, на какихъ имѣютъ священника такъ называемые единовѣрцы. Для патріархія вопросъ этотъ казался не совсѣмъ яснымъ, и она предоставила право «святѣйшей русской церкви дать этимъ христіанамъ (майносамъ) священника». Въ Петербургѣ майносы встрѣтили со стороны первенствующаго іерарха сочувствіе къ ихъ дѣлу.

— Въ «Рязан. Епар. Вѣд.» напечатанъ отчетъ попечительства при Рязанской духовной семинаріи за прошлый годъ (третій). Задача попечительства состоитъ въ томъ, чтобы помогать бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи и содѣйствовать возобновленію домовою церкви. — Всѣхъ денежныхъ средствъ въ отчетномъ году попечительство имѣло—16,769 р. 56 к., изъ которыхъ израсходовано въ теченіе года 5,201 р. 49 к.; и къ слѣдующему году осталось—11,568 руб. 7 коп.; кроме розданныхъ ученикамъ въ суду безъ %—1,753 рубля 95 коп.

«Полоцкія Епар. Вѣд.» сообщаютъ не лишенный интереса фактъ изъ быта духовенства. Секретарь мѣстнаго преосвященнаго донесъ своему начальнику, что на имя его, секретаря, присланъ 1 марта чрезъ почту денежный пакетъ съ 4 р. сер., въ который вложена безыменная записка: «къ прошенію крестьянина, Невельскаго уѣзда, Трехалевской волости, деревни Пухливиць, Павла Пудовикова, отъ 9 каженя февраля, относительно бракосочетанія, при семъ прилагается». По справкѣ оказалось, что такое прошеніе дѣйствительно было, и по нему сдѣлано уже было распоряженіе раньше присылки денегъ. Секретарь испрашиваетъ приказанія, куда ему дѣвать присланные деньги? Преосвященный распорядился отослать ихъ въ мѣстный приказъ Общ. Призр. на дѣла благотворительныя, о чемъ и объявить чрезъ волостное правленіе пришедшему ихъ крестьянину, съ присовокупленіемъ, что «ни въ канцеляріи Полоцкаго епископа, ни въ канцеляріи Полоцкой консисторіи не только предварительно доклада тѣхъ, или другихъ прошеній никакія вознагражденія не требуются, но по рѣшенію ихъ и исполненію сихъ рѣшеній никакія благодарности не принимаются». Духовенству это извѣстно, — но предложить ему, чрезъ епархіальныя вѣдомости, объяснять объ этомъ и тѣмъ изъ своихъ прихожанъ, которые обращаются къ епархіальному начальству съ тѣми, или другими просьбами».

Въ «Моск. Вѣд.» напечатано: Опытъ существующихъ у насъ исправительныхъ пріютовъ убѣждаетъ, во первыхъ, что кратковременное пребываніе въ пріютѣ малолѣтняго остается въ большинствѣ случаевъ почти безслѣднымъ для него и потому бесполезнымъ; во вторыхъ, что практика исправительныхъ пріютовъ указываетъ на печальное явленіе, что большинство краткосрочныхъ питомцевъ относится къ самому содержанію въ пріютѣ не иначе какъ къ наказанію, и притомъ наказанію весьма легкому, что въ свою очередь заставляетъ ихъ относиться легко и къ преступленію, быть можетъ даже легче, нежели они относились къ нему до поступленія въ пріютъ. Кроме того, въ нашихъ законахъ предоставляется исключительно судебной власти разрѣшеніе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли подвергнуть малолѣтняго впаавшаго въ преступленіе заключенію въ тюрьму или отдать его въ мѣстный исправительный пріютъ, при чемъ срокъ пребыванія въ пріютѣ несовершеннолѣтнихъ не указанъ. Въ виду всего этого, правительствомъ признано необходимымъ разъяснить въ настоящее время судебнымъ мѣстамъ, что въ случаѣ привлеченія къ ответственности несовершеннолѣтняго и при замѣнѣ ему наказанія отдачи въ исправительный пріютъ, они обязаны опредѣлять срокъ содержанія его въ пріютѣ настолько продолжительный, чтобы исправительные пріюты имѣли возможность исполнить свою задачу исправленія отдаваемыхъ на ихъ попеченіе малолѣтнихъ.

Съ наступленіемъ весны возобновлена, какъ извѣстно, подъ командою извѣстнаго генерала Скобелева, неудавшаяся въ прошломъ году экспедиція противъ текинцевъ. Объ этой экспедиціи пока напечатаны въ Русскомъ Инвалидѣ слѣдующія извѣстія. Генералъ Скобелевъ, занявъ передовымъ отрядомъ изъ Дуз-Олума, 28-го мая, Ходжамъ-Кала, и затѣмъ, совершивъ съ легкою колонной двухдневное движеніе къ Ба-ми и Беурмъ, оставленнымъ жителями въ самый день его прихода, 11-го іюня занялъ окончательно передовымъ отрядомъ

Бами, гдѣ устраиваетъ укрѣпленіе и складъ запасовъ. 16-го числа сотнею казаковъ съ двумя орудіями в ракетную команду произведенъ поискъ къ Арчману, откуда, послѣ небольшой перестрѣлки, непріятель ушелъ. Потери при этомъ не было. Въ Бами продолжается перевозка запасовъ, какъ съ атрекской линіи, такъ и изъ оставленныхъ текинцами селеній.

Генералъ-адъютантъ Скобелевъ доноситъ, что 21 июня состоящій при немъ врачъ Краснаго Креста Студицкій былъ командированъ изъ Бами къ Бендесепу съ конвоемъ въ 12 казаковъ Таманскаго полка для осмотра трупа казака Полтавскаго полка, убитаго на дорожѣ 19 июня. Вслѣдствіе за эту командой направлена была спустя нѣсколько часовъ рота Самурскаго полка. Около 9 часовъ утра казаки были окружены партией текинцевъ, до числомъ въ 300 человекъ, бросившихся немедленно въ атаку. Отразивъ ихъ ружейнымъ огнемъ, казаки въ теченіе восьми часовъ оставались подъ перекрестнымъ огнемъ непріятеля, занявшаго въ двухстахъ шагахъ командующую мѣстность и отбивали нѣсколько разъ возобновлявшіяся нападенія, доходившія до рукопашныхъ схватокъ. Только въ пятомъ часу пополудни горсть нашихъ храбрецовъ была выручена подошедшею ротой пѣхоты, которая залпами обратила текинцевъ въ бѣгство. Въ этомъ дѣлѣ убиты: докторъ Студицкій и два казака, ранены пять казаковъ. Непріятель оставилъ на мѣстѣ четыре тѣлави значительное количество оружія. По полученнымъ свѣдѣніямъ, онъ потерялъ убитыми 13 человекъ и весьма много ранеными. Текинцами предводительствовала неизвѣстная личность въ европейскомъ костюмѣ. Подробности геройскаго подвига горсти нашихъ храбрыхъ казаковъ, по донесенію генерала Скобелева, вызываютъ справедливое удивленіе и высшую похвалу. Государь Императоръ по всеподданнѣйшему о семъ докладу всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать всемъ оставшимся въ живыхъ казакамъ знаки отличія Военнаго Ордена.

Почти что въ одно время съ походомъ противъ текинцевъ, возникли у насъ затрудненія съ Китаемъ. Война считается неизбѣжною, что очень беспокоитъ Европейскую дипломатію. Въ случаѣ войны Россія будетъ, конечно, держать берега Китая въ блокадѣ, и вслѣдствіе этого прекратится выгодная торговля Англии и Франціи. Перерывъ торговли, какъ предсказываютъ газеты, нанесетъ огромные убытки этимъ державамъ, почему онѣ и стараются уладить дѣла Россіи съ Китаемъ мирнымъ путемъ. Затрудненія, какъ мы уже сообщали, возникли изъ за требованія Китаемъ возвращенія Кульджи. Заключенный по этому поводу договоръ съ китайскимъ посломъ въ Петербургѣ Чунгъ-Фоу имѣлъ для этого послѣдняго весьма дурныя послѣдствія. Когда онъ повезъ его въ Пекинъ и представилъ для ратификаціи, то былъ арестованъ и посаженъ въ тюрьму, и осужденъ на смертную казнь, какъ государственный измѣнникъ, не заботящійся о сохраненіи границъ своего отечества. Нежеланіе ратификаціи договора и наказаніе Чунгъ-Фоу, было прямымъ оскорбленіемъ Россіи, что сознавали и китайцы, почему и стали послѣ того готовиться къ войнѣ. Созывались резервы и мобилизовалась постоянная армія, изъ Англии, Франціи и Германіи выписывались офицеры и инструкторы; гавани и крѣпости приводились въ оборонительное положеніе. Россія съ своей стороны тоже дѣятельно готовилась къ войнѣ и посылка многихъ броненосцевъ и крейсеровъ добровольнаго флота съ десантомъ и парками артиллеріи была отвѣтомъ на приготовленія Небесной Имперіи.

Между тѣмъ европейская дипломатія не переставала хлопотать въ своихъ интересахъ, о примиреніи и Чунгъ-Фоу, который долженъ былъ въ наказаніе проглотить нѣсколько листочковъ золота, что влекло за собой смерть (проглатываніе листочковъ золота соответствуетъ въ Китаѣ шурку, который присылается въ Турціи султаномъ важнымъ сановникамъ, для того, чтобы они собственноручно имъ удавились) по послѣднимъ извѣстіямъ освобожденъ и даже возведенъ въ третью степень мандарина; что даетъ ему возможность быть скоро назначеннымъ губернаторомъ въ какую нибудь отдаленную провинцію. Такая милость послѣдовала по настоянію иностранныхъ державъ и вслѣдствіе полученія при семъ и какихъ то бумагъ изъ Россіи. Не смотря на это Fooshou Herold сообщаетъ, что извѣстія изъ Тіенцзина имѣютъ характеръ очень воинственный, что англійскій полковникъ Гардонъ, вышедшій въ отставку и уже успѣвшій оказать Китаю услугу, назначенъ главнокомандующимъ всѣхъ сухопутныхъ и морскихъ силъ и что къ столицѣ стягиваются многочисленныя войска. Со стороны Россіи назначенъ начальникомъ эскадры въ Тихомъ океанѣ контръ-адмиралъ Лесовскій; а главнокомандующимъ сухопутнаго войска генералъ Кауфманъ. Не смотря однако на приготовленія къ войнѣ, а также и на мирныя извѣстія о помилованіи Чунгъ-Фоу, рѣшеніе вопроса войны состоитъ не ранѣе, чѣмъ пріѣдетъ въ Петербургъ маркизь Тзангъ, исполняющій должность китайскаго посла въ Лондонѣ и Парижѣ и уже давно собиравшійся въ Петербургъ съ чрезвычайной миссіей. Еще неизвѣстно, что принесетъ его прібытіе Россіи: миръ или войну? Интересны толки иностранной печати о нашемъ столкновеніи съ Китаемъ. Привыкнуши мѣрить всѣхъ на аршинъ Англии и Австріи и подозрѣвая Россію во всякихъ проискахъ и ковахъ, она очень глубокомысленно разсуждаетъ о томъ, что не можетъ быть, чтобы всѣ неудовольствія произошли изъ за Кульджи. Переговоры о Кульджѣ только ускорили разрывъ, говоритъ она, внутренняя же, современная причина заключается въ томъ, что Россія послѣ захвата Амурской области узнала вкусъ захвата и черезъ шпионовъ и агитаторовъ, возбуждаетъ Манджуровъ противъ Китая и стремится къ приобрѣтенію Китайской Манджуріи. Выставляя такое основаніе несогласій, одна нѣмецкая газета, заключаетъ, что война будетъ не слѣдствіемъ оскорбленія Россіи Китаемъ, а напротивъ того весьма естественной защитой Китая, охраненіемъ своихъ границъ отъ поплзновеній Россіи.

РУССКАЯ ПЕЧАТЬ.

ОБЪ ОБЕЗПЕЧЕНІИ ДУХОВЕНСТВА И ОБЪ ОТНОШЕНІИ МЕЖДУ ЦЕРКОВІЮ И ГОСУДАРСТВОМЪ: ОТЧЕТЪ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА ЗА 1878 ГОДЪ, „ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ“ (МАЙ 1880), „КРИТИКА ОТВЛЕЧЕННЫХЪ НАЧАЛЪ“ В. СОЛОВЬЕВА (МОСКВА 1880).

Въ отчетѣ оберъ-прокурора Св. Синода за 1878 годъ выражается, между прочимъ, сожалѣніе, что желаніе правительства улучшить матеріальное положеніе православнаго духовенства доселѣ не могло осуществиться по трудности и сложности этого дѣла. Держась вообще того взгляда, что существующую плату духовенству за требы слѣдовало бы замѣнить опредѣленнымъ годичнымъ жалованьемъ, отчетъ высказываетъ одобреніе тому, въ послѣднее время хоть изрѣдка повторяющемуся, явленію, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ

прихожане входятъ съ своимъ причтомъ въ соглашеніе, обязываясь ежегодно дѣлать особый мірской сборъ въ пользу причта вмѣсто платы за извѣстныя требы. А такъ какъ эти обязательства, ничѣмъ кромѣ мірскаго приговора не гарантированы, за частую не исполняются, то отчетъ еще съ большимъ сочувствіемъ высказывается за то, что нѣкоторые земства дѣло мірскаго сбора въ пользу духовенства взяли на себя.

Въ майской книжкѣ «Вѣстника Европы» внутренней обзоръ обращая вниманіе на это мѣсто оберъ-прокурорскаго отчета и признавая неподлежащимъ сомнѣнію какъ тотъ фактъ, что матеріальное положеніе духовенства у насъ, за очень небольшими исключениями, рѣшительно бѣдственное, такъ и то, что существующій способъ содержанія духовенства—вознагражденіе за каждую отдѣльную потребу—во многихъ отношеніяхъ неудовлетворителенъ, выражаетъ точно также сочувствіе устанавливавшемуся въ нѣкоторыхъ приходяхъ новому порядку вещей. Однако же, замѣчаетъ онъ, желательно, чтобы этотъ новый порядокъ вводился въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ вполне добровольно. Только при этомъ условіи возможно, что новый мірской сборъ въ пользу духовенства не отягчитъ еще болѣе и безъ того тяжелыхъ крестьянскихъ податей и не будетъ сопровождаться несправедливостями и неравномѣрностію—несоотвѣтствіемъ обложенія дѣйствительному состоянію отдѣльныхъ крестьянъ. Въ настоящее время крестьянинъ платитъ за каждую потребу столько, сколько можетъ, сколько позволяютъ его финансовыя средства. Точно тоже, можно надѣяться, будетъ и въ томъ случаѣ, когда мірскіе приговоры относительно годичнаго жалованья мѣстному причту будутъ постановляться въ каждомъ приходѣ особо и вполне добровольно, потому что крестьяне одного прихода очень хорошо знаютъ состояніе другъ друга и потому могутъ установить вполне соотвѣтственный сборъ. Этой равномѣрности обложенія совершенно невозможно достигнуть, какъ скоро сборомъ въ пользу духовенства будетъ завѣдывать земство. Крестьянинъ обыкновенно не знаетъ различія между государственнымъ налогомъ и земскими сборами; по отношенію къ послѣднимъ въ частности точно также не знаетъ, по какой статьѣ именно сколько берутъ съ него; знаетъ онъ только, что прежде требовали съ него, напр., 4 р., а теперь 4 р. 50 к. Земство же въ свою очередь не имѣетъ возможности и не будетъ вникать въ дѣйствительное состояніе отдѣльныхъ крестьянъ, облагая ихъ опредѣленнымъ годичнымъ взносомъ въ пользу духовенства; оно будетъ руководиться при этомъ, конечно, съ одной стороны количествомъ земельного надѣла, съ другой—числомъ душъ въ извѣстной семьѣ; между тѣмъ дѣйствительное состояніе крестьянъ очень часто не соотвѣтствуетъ сказаннымъ величинамъ. Кромѣ того, земству не избѣжать при этомъ и несправедливости: губернія или уѣздъ состоитъ не изъ однихъ православныхъ; здѣсь бываютъ еще и раскольники, и магометане, и даже язычники; между тѣмъ земскіе сборы—поголовные. По всему этому можно ожидать, что, если сборы въ пользу духовенства возьметъ въ свои руки земство, то это, вмѣсто желаемого водворенія мира между причтомъ и прихожанами, произведетъ между ними еще большую разнь.—Однако же добровольныя обязательства не исполняются прихожанами: какъ же выйти изъ этого круга? «Вѣстникъ» напоминаетъ о предложенномъ имъ еще въ прошломъ году въ одномъ изъ внутреннихъ обзорѣній проектѣ матеріальнаго обезпеченія церкви и духовенства. Суть этого

проекта заключается въ томъ, чтобы совсѣмъ выдѣлить церковь изъ государства въ экономическомъ (и юридическомъ) отношеніи и для этого, посредствомъ многомилліоннаго внутренняго займа, образовать особый церковный фондъ, процентами съ котораго и будетъ распоряжаться церковное правительство вполне самостоятельно. Какъ будто уплачивать этотъ внутренній заемъ будетъ не каждый сынъ земли Русской, будь онъ православный, магометанинъ, или язычникъ!

Справедливую оцѣнку этимъ мечтаніямъ о свободной церкви въ свободномъ государствѣ, которыя у насъ съ особеннымъ усердіемъ и давно развиваются именно «Вѣстникомъ Европы», мы находимъ въ изслѣдованіи доктора философіи В. С. Соловьева: «Критика отвлеченныхъ началъ». «Кто придаетъ дѣйствительно безусловное значеніе Божественному началу, говорить достопочтенный авторъ, тотъ не можетъ рядомъ съ нимъ допускать, какъ равноправное съ нимъ, какое нибудь другое начало, чуждое или даже противоположное ему». Воздайте Божіе Богу, а Кесарево Кесарю—это правило имѣло полное значеніе только въ то время, когда церковь была въ языческомъ государствѣ. Но когда Кесарь входитъ въ царство Божіе и признаетъ себя его служителемъ, тогда положеніе, очевидно, измѣняется—въ единомъ царствѣ Божіемъ, двухъ отдѣльныхъ властей, одинаково безусловныхъ, очевидно, быть не можетъ. Кто же не признаетъ дѣйствительной безусловности Божественнаго начала, тотъ, значитъ, не признаетъ его совсѣмъ, ибо Богъ не можетъ быть частію,—Онъ по понятію своему есть *единое все*. Но кто не признаетъ совсѣмъ Божественнаго начала, тотъ не имѣетъ основанія вообще давать какое бы то ни было мѣсто мистическому союзу въ человѣческомъ обществѣ, для него церковь вообще есть лишь остатокъ старыхъ суевѣрій, долженствующій исчезнуть съ прогрессомъ челоуѣчества. Такимъ образомъ, если для челоуѣка, послѣдовательно стоящаго на религіозной точкѣ зрѣнія, церковь, какъ царство Божіе, должна обнимать собою все безусловно, то для челоуѣка, чуждаго религіи и также послѣдовательнаго, церковь не имѣетъ *никакого* законнаго мѣста въ челоуѣческомъ обществѣ,—она должна быть просто упразднена. Но и съ той и другой точки зрѣнія церковь, какъ отдѣльное учрежденіе на ряду съ государствомъ, не можетъ быть въ принципѣ допущена: въ первомъ случаѣ это для нея слишкомъ мало, во второмъ—слишкомъ много. И дѣйствительно мы видимъ, что исторически раздѣленіе духовной и свѣтской области всегда является, какъ *вынужденная* щелька между гражданскимъ обществомъ, освободившимся внутренно отъ религіознаго начала и стремящимся къ совершенному упраздненію церкви, но *еще* недостаточно сильнымъ для этого, и теократіею, внутренно враждебною гражданскому обществу и стремящеюся къ его совершенному подчиненію, но *уже* лишеною для этого необходимыхъ силъ. Такимъ образомъ «свободная церковь въ свободномъ государствѣ» не выражаетъ собою никакого принципа, а есть лишь практическая неслѣдовательность, столь же неустойчивая исторически, какъ и логически. Безусловность принадлежитъ, конечно, началу Божественному; мірской же элементъ долженъ находиться къ нему въ отношеніи *свободнаго подчиненія*, какъ совершеннаго необходимого и законнаго средства, орудія и среда для осуществленія единой Божественной цѣли» (стр. 176—178). Желающіе болѣе подробно ознакомиться съ этимъ разсужденіемъ автора «критики отвлеченныхъ началъ» могутъ обратиться къ самой книгѣ его, которая, къ слову сказать, несомнѣнно сто-

ить того, чтобы ее внимательно прочиталъ всякій, у кого еще не остыла мысль и не осѣлась въ затверженныхъ формулахъ, старопечатныхъ ли то, или новѣйшаго пошиба.

УСТАВЪ БРАТСТВА ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ ДЛЯ ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ НУЖДАЮЩИМСЯ СТУДЕНТАМЪ И ВОСПИТАННИКАМЪ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

(утвержденъ товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ 20 марта 1880 г.).

I. Цѣль Братства.

§ 1. Братство имѣетъ цѣлю: доставлять денежные и другія матеріальныя пособія; прежде всего, нуждающимся студентамъ Московской духовной академіи; затѣмъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ академіи.

§ 2. Сообразно съ этою цѣлю Братство а) даетъ своекоштнымъ нуждающимся студентамъ единовременныя денежные пособія; снабжаетъ ихъ книгами, платьемъ и другими вещами; помѣщаетъ заблѣвшихъ въ больницы, или отправляетъ ихъ на родину, или же въ мѣста, указанные врачами; принимаетъ на себя плату за столъ студентовъ, за квартиры, за полное содержаніе студентовъ въ академіи; устраиваетъ для нихъ общежитія; б) съ развитіемъ своихъ средствъ Братство даетъ казеннокоштнымъ студентамъ единовременныя пособія въ случаяхъ, которыя имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства; в) при значительномъ расширеніи своихъ средствъ Братство даетъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ академіи единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства.

Примѣчаніе. Братство можетъ оказывать помощь и недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій въ то время, когда они подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ Московской духовной академіи.

II. Составъ Братства.

§ 3. Братство состоитъ подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго и Коломенскаго.

§ 4. Членами Братства могутъ быть лица любого пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 5. Члены Братства раздѣляются на а) почетныхъ, въ число которыхъ избираются лица, содѣйствіе которыхъ Братство признаетъ для себя весьма полезнымъ;

б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу Братства не менѣе ста рублей;

в) действительныхъ, въ число которыхъ вступаютъ лица, обязавшіяся ежегоднымъ взносомъ не менѣе пяти рублей;

г) соревнвателей, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, оказываютъ Братству содѣйствіе или пожертвованіями, или же своими трудами по дѣламъ Братства.

§ 6. Первоначальный составъ Братства образуется изъ учредителей т. е. лицъ, подписавшихъ проектъ устава до открытія Братства.

§ 7. Почетные члены избираются общимъ собраніемъ Братства посредствомъ баллотировки; прочіе же члены принимаются Совѣтомъ Братства по заявленіи ими желанія выполнить условія, соответствующія тому разряду членовъ, въ который они желаютъ вступить.

§ 8. Ректоръ Московской духовной академіи по званію своему: а) есть почетный членъ Братства; б) имѣетъ право присутствовать во всѣхъ засѣданіяхъ Совѣта и принимать участіе во всѣхъ его рѣшеніяхъ.

III. Средства Братства.

§ 9. Средства Братства состоятъ: а) изъ членскихъ взносов;

б) изъ единовременныхъ пожертвованій членовъ и стороннихъ лицъ; какъ деньгами, такъ и вещами;

в) изъ сборовъ отъ устройства публичныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ, на которые каждый разъ испрашивается разрѣшеніе подлежащихъ властей, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ.

§ 10. Изъ взносов пожизненныхъ членовъ образуется запасный капиталъ Братства, обращаемый въ процентныя бумаги, приобретаемыя на имя Братства и хранимыя въ Московской конторѣ Государственного Банка. Проценты съ сего капитала употребляются на текущіе расходы.

§ 11. Изъ ежегодныхъ членскихъ взносов и прочихъ денежныхъ поступленій двадцать процентовъ отчисляются въ запасный капиталъ; остальные восемьдесятъ процентовъ употребляются на текущіе расходы.

§ 12. На приобрѣтеніе недвижимой собственности съ благотворительною цѣлю, Братство испрашиваетъ всякій разъ особое разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

IV. Управление дѣлами Братства.

§ 13. Управление дѣлами Братства принадлежитъ общему собранію его членовъ.

§ 14. Общее собраніе Братства избираетъ изъ своихъ членовъ Совѣтъ для завѣдыванія текущими дѣлами.

А) Общія собранія.

§ 15. Общія собранія бываютъ годовыя, назначаемыя въ одинъ изъ первыхъ десяти дней мая мѣсяца каждого года, и чрезвычайныя, созываемыя по постановленію Совѣта или по письменному требованію, не менѣе какъ двадцати пяти членовъ Братства.

Примѣчаніе 1. Члены соревнатели въ общихъ собраніяхъ права голоса не имѣютъ.

Примѣчаніе 2. Общія собранія происходятъ въ зданіи Московской духовной академіи.

Примѣчаніе 3. О мѣстѣ, времени и предметахъ занятій общихъ собраній заблаговременно доводится до свѣдѣнія Московскаго генералъ-губернатора.

§ 16. Предметы занятій общихъ собраній состоятъ:

а) избраніе почетныхъ членовъ, предсѣдателя и прочихъ членовъ Совѣта;

б) обсужденіе и утвержденіе инструкцій для Совѣта;

в) рассмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ Совѣта;

г) рассмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ и предположеній Совѣта, а также предположеній, внесенныхъ кѣмъ либо изъ членовъ и рассмотрѣнныхъ Совѣтомъ;

д) рассмотрѣніе предположеній объ измѣненіи и дополненіи устава;

е) избраніе ревизіонной комиссіи изъ трехъ членовъ для проверки кассы и приходо-расходныхъ книгъ Совѣта;

ж) рассмотрѣніе отчета ревизіонной комиссіи.

§ 17. Всѣ обсуждаемыя въ общемъ собраніи дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи устава и закрытіи общества, для чего требуется присутствіе въ собраніи не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ, находящихся въ Московской губерніи и согласіе не менѣе $\frac{2}{3}$ присутствующихъ въ собраніи.

§ 18. Выборы почетныхъ членовъ, предсѣдателя и прочихъ должностныхъ лицъ и членовъ Совѣта, производятся посредствомъ закрытой баллотировки.

§ 19. Извлеченія изъ журналовъ общаго собранія и изъ годоваго отчета печатаются въ одной изъ наиболее распространенныхъ газетъ.

§ 20. На измѣненіе и дополненіе устава испрашивается разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

Б) Состязъ Братства.

§ 21. Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, непрѣмнаго члена, казначея, секретаря и еще трехъ лицъ.

§ 22. Всѣ члены Совѣта, за исключеніемъ непрѣмнаго члена, избираются общимъ собраніемъ Братства на два года.

Примѣчаніе. По истеченіи двухлѣтнаго срока тѣже лица могутъ быть избраны вновь.

§ 23. Инспекторъ Московской духовной академіи по званію своему есть непрѣмный членъ Совѣта.

Примѣчаніе. Въ случаѣ невозможности для инспектора академіи лично участвовать въ засѣданіи Совѣта, мѣсто его съ правомъ голоса занимаетъ помощникъ инспектора.

§ 24. Совѣтъ

а) обсуждаетъ просьбы о вспоможеніи и назначаетъ размѣры его;

б) обсуждаетъ и принимаетъ мѣры къ увеличенію средствъ Братства;

в) ведетъ сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами;

г) хранить суммы, архивъ и другое имущество Братства;

д) назначаетъ дни общихъ собраній;

е) составляетъ и представляетъ общему собранію отчетъ о дѣйствіяхъ Братства за истекшій годъ и составляетъ смѣты и предположенія на наступающій годъ.

§ 25. Члены Совѣта жалованья не получаютъ; на канцелярскіе же расходы ассигнуется особая сумма, размѣры которой опредѣляются общимъ собраніемъ.

§ 26. Совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности, по усмотрѣнію предсѣдателя, или же вслѣдствіе письменнаго заявленія, поданнаго предсѣдателю тремя членами Совѣта.

§ 27. Совѣту предоставляется приглашать въ свои засѣданія и другихъ членовъ Братства, которые въ такомъ случаѣ пользуются правомъ голоса.

§ 29. Для законности засѣданія Совѣта необходимо присутствіе предсѣдателя или его товарища, казначея, непрѣмнаго члена и одного изъ прочихъ членовъ Совѣта.

§ 30. Повѣстки о днѣ засѣданія должны быть сообщаемы членамъ Совѣта не поздиѣ, какъ за сутки до засѣданія.

§ 31. Рѣшенія Совѣта постановляются простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ, при чемъ въ случаѣ равенства голосовъ принимается то рѣшеніе, съ которымъ соглашается предсѣдатель.

§ 32. Предсѣдатель Совѣта наблюдаетъ за исполненіемъ устава и опредѣленій Совѣта и общихъ собраній, приглашаетъ въ засѣданія Совѣта, созываетъ общія собранія въ день назначенный Совѣтомъ, публикуетъ о днѣ собранія, руководитъ преніями, подписываетъ исходящія изъ Совѣта бумаги, принимаетъ бумаги входящія.

§ 33. Въ полученіи каждаго взноса или пожертвованія, казначей выдаетъ росписку. Повѣстки о суммахъ, присланныхъ въ Братство по почтѣ принимаются предсѣдателемъ или его товарищемъ и сдаются казначею, который или лично получаетъ съ почты денежные пакеты, или выдаетъ кому либо довѣренность на полученіе за подписью секретаря и съ приложеніемъ печати Братства.

§ 34. Казначей производитъ денежныя и другія выдачи, ведетъ приходорасходныя книги и составляетъ годовую денежную отчетность.

Примѣчаніе. Приходорасходныя книги выдаются казначею за печатью Братства, подписью предсѣдателя и скрѣпою секретаря.

§ 35. Секретарь составляетъ журналы Совѣта и общихъ собраній и годичные отчеты, ведетъ списки членамъ Братства съ обозначеніемъ ихъ адресовъ и взносовъ и списки лицъ получившихъ вспоможеніе; скрѣпляетъ всѣ исходящія отъ Совѣта бумаги и вообще ведетъ всю переписку по дѣламъ Братства.

§ 36. Извлеченіе изъ журналовъ засѣданій Совѣта печатается въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ.

§ 37. Братство имѣетъ свою печать съ надписью: «Братство Преодобнаго Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской духовной академіи».

§ 38. Если по какимъ либо обстоятельствамъ Братство прекратитъ свою дѣятельность, то все его имущество и капиталы обращаются, по опредѣленію общаго собранія, на соответствующее цѣли употребленіе *).

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

31-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5% займа 1864 года

произведенный 1-го іюля 1880 года, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ с.-петербургской городской думы, отъ биржеваго комитета и публики, въ правленіи Государственнаго банка.

Главнѣйшіе выигрыши:

| Нумера по порядку тиража. | Выигравшіе билеты. | | Сумма выигрыша. |
|---------------------------|--------------------|----------------|-----------------|
| | Нумеръ серіи. | Нумеръ билета. | |
| 1 | 19.108 | 25 | 200.000 |
| 2 | 00.261 | 18 | 75.000 |
| 3 | 17.966 | 46 | 40.000 |
| 4 | 15.851 | 34 | 25.000 |
| 5 | 00.164 | 14 | 10.000 |
| 6 | 17.324 | 47 | 10.000 |
| 7 | 14.895 | 25 | 10.000 |
| 8 | 05.416 | 38 | 8.000 |
| 9 | 00.155 | 13 | 8.000 |
| 10 | 17.053 | 47 | 8.000 |
| 11 | 01.556 | 41 | 8.000 |
| 12 | 04.520 | 35 | 8.000 |
| 13 | 16.452 | 5 | 5.000 |
| 14 | 05.526 | 35 | 5.000 |
| 15 | 13.907 | 47 | 5.000 |
| 16 | 05.721 | 31 | 5.000 |
| 17 | 12.410 | 37 | 5.000 |
| 18 | 08.245 | 2 | 5.000 |
| 19 | 10.380 | 35 | 5.000 |
| 20 | 09.858 | 14 | 5.000 |
| 21 | 00.764 | 45 | 1.000 |
| 22 | 12.723 | 47 | 1.000 |
| 23 | 13.575 | 16 | 1.000 |
| 24 | 14.283 | 46 | 1.000 |
| 25 | 02.919 | 8 | 1.000 |
| 26 | 04.916 | 18 | 1.000 |
| 27 | 11.809 | 41 | 1.000 |
| 28 | 14.393 | 44 | 1.000 |
| 29 | 07.187 | 41 | 1.000 |
| 30 | 09.934 | 01 | 1.000 |
| 31 | 11.065 | 22 | 1.000 |
| 32 | 12.101 | 36 | 1.000 |
| 33 | 10.367 | 14 | 1.000 |

* Открытіе Братства преп. Сергія предназначено 26 сентября текущаго года. Членскіе взносы могутъ быть принимаемы и въ настоящее время и выслаются на имя правленія академіи, или ректора оной, протоіерея С. К. Смирнова. Академія проситъ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» перепечатать этотъ уставъ.

| | | | |
|----|--------|----|-------|
| 34 | 12.341 | 40 | 1.000 |
| 35 | 18.234 | 19 | 1.000 |
| 36 | 03.777 | 22 | 1.000 |
| 37 | 15.162 | 32 | 1.000 |
| 38 | 07.463 | 27 | 1.000 |
| 39 | 00.411 | 49 | 1.000 |
| 40 | 16.756 | 51 | 1.000 |

Выигрыши по 500 рублей каждый пали на следующие билеты:

| Номера серий | Номера билетов | Номера серий | Номера билетов | Номера серий | Номера билетов |
|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|
| 00.186 | 7 | 07.983 | 45 | 14.651 | 9 |
| 00.256 | 39 | 08.030 | 34 | 14.687 | 32 |
| 00.352 | 30 | 08.268 | 6 | 14.692 | 40 |
| 00.472 | 28 | 08.289 | 9 | 14.852 | 21 |
| 00.485 | 36 | 08.323 | 39 | 14.929 | 25 |
| 00.490 | 41 | 08.376 | 4 | 15.091 | 38 |
| 00.555 | 39 | 08.451 | 47 | 15.130 | 40 |
| 00.650 | 2 | 08.560 | 41 | 15.199 | 14 |
| 00.658 | 7 | 08.627 | 37 | 15.249 | 5 |
| 00.715 | 20 | 08.645 | 36 | 15.325 | 35 |
| 00.721 | 35 | 08.662 | 28 | 15.399 | 37 |
| 00.731 | 34 | 08.706 | 28 | 15.487 | 5 |
| 00.751 | 39 | 08.838 | 44 | 15.556 | 30 |
| 00.953 | 23 | 08.859 | 10 | 15.592 | 49 |
| 01.186 | 28 | 08.945 | 1 | 15.604 | 50 |
| 01.237 | 40 | 08.956 | 47 | 15.608 | 30 |
| 01.246 | 23 | 09.002 | 46 | 15.676 | 21 |
| 01.359 | 48 | 09.076 | 26 | 15.810 | 24 |
| 01.381 | 33 | 09.080 | 5 | 15.880 | 26 |
| 01.401 | 40 | 09.191 | 23 | 15.919 | 30 |
| 01.448 | 26 | 09.394 | 2 | 15.923 | 8 |
| 01.542 | 46 | 09.509 | 18 | 15.927 | 13 |
| 01.593 | 40 | 09.619 | 32 | 15.982 | 44 |
| 01.682 | 4 | 09.638 | 17 | 15.988 | 40 |
| 01.790 | 39 | 09.693 | 41 | 15.993 | 36 |
| 01.810 | 40 | 09.775 | 18 | 16.005 | 47 |
| 01.912 | 1 | 09.836 | 18 | 16.123 | 6 |
| 01.960 | 1 | 09.931 | 43 | 16.173 | 45 |
| 01.994 | 50 | 09.982 | 42 | 16.186 | 42 |
| 02.002 | 36 | 10.019 | 44 | 16.281 | 9 |
| 02.014 | 34 | 10.051 | 49 | 16.346 | 14 |
| 02.017 | 14 | 10.076 | 37 | 16.352 | 38 |
| 02.089 | 38 | 10.286 | 23 | 16.485 | 1 |
| 02.168 | 35 | 10.296 | 50 | 16.579 | 23 |
| 02.265 | 6 | 10.421 | 39 | 16.616 | 45 |
| 02.299 | 41 | 10.427 | 35 | 16.915 | 47 |
| 02.379 | 47 | 10.587 | 3 | 16.917 | 36 |
| 02.402 | 22 | 10.597 | 2 | 16.923 | 28 |
| 02.421 | 30 | 10.681 | 12 | 16.933 | 1 |
| 02.471 | 40 | 10.832 | 19 | 17.165 | 24 |
| 02.769 | 26 | 10.952 | 49 | 17.211 | 6 |
| 02.770 | 23 | 10.982 | 16 | 17.236 | 6 |
| 03.020 | 4 | 11.012 | 33 | 17.273 | 43 |
| 03.029 | 28 | 11.019 | 1 | 17.323 | 38 |
| 03.158 | 41 | 11.130 | 49 | 17.428 | 50 |
| 03.244 | 38 | 11.341 | 21 | 17.685 | 18 |
| 03.328 | 2 | 11.471 | 23 | 17.711 | 11 |
| 03.477 | 47 | 11.502 | 34 | 17.858 | 2 |
| 03.542 | 20 | 11.582 | 13 | 17.873 | 50 |
| 03.729 | 10 | 11.594 | 24 | 17.900 | 18 |
| 03.841 | 8 | 11.643 | 29 | 17.927 | 50 |
| 03.893 | 4 | 11.732 | 49 | 17.928 | 28 |
| 03.899 | 22 | 11.741 | 12 | 17.988 | 6 |
| 03.906 | 21 | 11.767 | 43 | 18.800 | 9 |
| 03.955 | 43 | 11.838 | 15 | 18.030 | 24 |
| 03.978 | 39 | 12.143 | 48 | 18.047 | 43 |
| 04.073 | 34 | 12.260 | 11 | 18.059 | 26 |
| 04.136 | 17 | 12.282 | 50 | 18.084 | 19 |
| 04.193 | 1 | 12.323 | 7 | 18.145 | 33 |
| 04.267 | 20 | 12.610 | 36 | 18.188 | 8 |
| 04.439 | 41 | 12.710 | 36 | 18.226 | 41 |
| 04.568 | 8 | 12.727 | 38 | 18.327 | 47 |
| 04.589 | 34 | 12.862 | 43 | 18.338 | 44 |
| 04.791 | 27 | 13.036 | 9 | 18.366 | 34 |
| 04.794 | 10 | 13.081 | 5 | 18.421 | 48 |
| 04.991 | 37 | 13.169 | 31 | 18.543 | 33 |

| | | | | | |
|--------|----|--------|----|--------|----|
| 05.068 | 14 | 13.229 | 47 | 18.687 | 37 |
| 05.218 | 11 | 13.230 | 32 | 18.728 | 10 |
| 05.249 | 43 | 13.298 | 25 | 18.742 | 40 |
| 05.380 | 13 | 13.517 | 7 | 18.913 | 26 |
| 05.398 | 35 | 13.520 | 35 | 18.917 | 43 |
| 05.972 | 18 | 13.662 | 40 | 18.987 | 47 |
| 06.058 | 41 | 13.697 | 1 | 19.006 | 48 |
| 06.340 | 24 | 13.753 | 41 | 19.225 | 50 |
| 06.437 | 24 | 13.769 | 8 | 19.259 | 24 |
| 06.564 | 11 | 13.818 | 26 | 19.278 | 30 |
| 06.686 | 28 | 13.851 | 40 | 19.422 | 36 |
| 06.690 | 27 | 13.882 | 28 | 19.468 | 4 |
| 06.764 | 15 | 14.086 | 7 | 19.524 | 39 |
| 06.891 | 24 | 14.092 | 50 | 19.708 | 48 |
| 06.973 | 20 | 14.247 | 31 | 19.731 | 30 |
| 07.017 | 25 | 14.270 | 33 | 19.800 | 45 |
| 07.190 | 26 | 14.419 | 25 | 19.833 | 6 |
| 07.547 | 16 | 14.499 | 31 | 19.842 | 10 |
| 07.667 | 22 | 14.536 | 50 | 19.951 | 32 |
| 07.736 | 5 | 14.543 | 2 | 19.976 | 22 |
| 07.812 | 40 | 14.612 | 30 | | |

Итого 300 выигрышей на сумму 600.000 руб.
Уплата выигрышей будет производиться исключительно в банках, в С.-Петербурге, с 1-го октября 1880 года.

ТАБЛИЦА

серий билетов 1-го внутреннего 5% с выигрышами займа 1864 года, вышедших в тираж погашения, произведенный в правлении Государственного банка 1-го июля 1880 года.

Номера серий.

| | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|
| 00.048 | 02.900 | 06.903 | 11.424 | 16.580 |
| 00.603 | 03.282 | 06.996 | 11.855 | 17.082 |
| 00.654 | 03.401 | 07.016 | 12.924 | 17.342 |
| 00.859 | 03.554 | 07.097 | 13.423 | 17.362 |
| 00.904 | 04.459 | 07.152 | 14.093 | 17.508 |
| 00.989 | 04.959 | 07.865 | 14.095 | 17.685 |
| 01.343 | 05.078 | 08.017 | 14.158 | 17.904 |
| 01.368 | 05.466 | 08.533 | 14.866 | 18.169 |
| 02.019 | 05.477 | 09.770 | 14.982 | 19.176 |
| 02.041 | 05.627 | 09.953 | 15.077 | 19.459 |
| 02.222 | 06.047 | 10.712 | 15.750 | 19.718 |
| 02.471 | 06.761 | 11.218 | 15.845 | 19.747 |
| 02.580 | 06.807 | 11.398 | 16.410 | 19.911 |
| 02.865 | | | | |

Всего 66 серий, составляющих 3.300 билетов.
Уплата капитала по вышедшим в тираж билетам, по 125 р. за билет, будет производиться с 1-го октября 1880 года в Государственном банке, его конторах и отделениях.

ОПЕЧАТКИ:

Въ 27 № на стран. 325 въ рѣчи о ректора семинарии нужно исправить следующие опечатки: въ 9 строкъ 1-го столбца напечатаны слова туманныя вмѣсто ломанья славянскія выраженія... Въ 23 строкъ 2-го столбца, классовъ вм. классовъ... Въ 34 послѣ слова публицистовъ пропущено и беллетристовъ... Въ 55 послѣ словъ «изо дня въ день» — записки сельскаго священника пропущены слѣд. слова: анонима, 75 т., описывающія пастырскую дѣятельность уже молодого сельскаго священника...

При семъ прилагается № 19-й Официальнаго отдѣла Типографія Л. О. Снегирева. Цензоръ В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.