

ЖУРНАЛ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ.

1933 год.

Год издания третий.

№ 14-15

Цена—4 р.

Адрес редакции:

Москва, 5.

Бауманский пер., д. № 6.

Послание Заместителя Патриаршего Местоблюстителя Блаженнейшему Патриарху Сербскому

от 23 марта 1933 г. № 311.

Блаженнейшего Архиепископа Печского, Митрополита Белградско-Карловацкою и Патриарха Сербского Господина Варнаву, Нашего возлюбленного о Христе Брата и Сослужителя во святем лобзании братски обнимая, сердечно приветствуем.

Всегдашнее истинно братское отношение Вашего Блаженства к нашей Святой Православной Церкви Русской вселяет в меня надежду найти в Вашем лице доброжелательного и беспристрастного посредника в деле уврачевания нашей застарелой церковной болезни, уже много времени озабочивающей нашу Патриархию и причиняющей ей глубокую скорбь.

Вашему Блаженству без сомнения известно слезодостойное церковное положение Русской православной паствы, эмигрировавшей за границу и теперь рассеянной по разным странам.

Среди эмигрантов было немало духовенства. Оставались причты и при прежних русских храмах за границей. Все эти духовные лица продолжали и продолжают до сих пор обслуживать духовные нужды заграничной русской паствы. Едва ли против такого обслуживания возникли бы возражения с чьей либо стороны. Но на беду среди эмигрантов оказалось несколько Архидиецев, оставивших свои епархии в СССР, но не пожелавших вместе с тем оставить и свои иерархические полномочия.

По ясному смыслу церковных канонів, архидиецей, порвавший с епархией, вместе с тем теряет и право на участие в церковном управлении, даже священнодействовать по архидиецейски может только в сослужении с местным архидиецей, по приглашению последнего или, по крайней мере, с его согласия (III Всел., 9).

Не изменяет дела и ссылка эмигрантов на некоторые правила (напр. Ап. 36, Ант. 18, VI Вс. с. 37) как будто сохраняющие все права за епископом, который кафедру, куда он поставлен, не может занять по причине от него независимости (Ант. 18).

Помимо всего прочего, правила эти говорят об епископе, который только еще стремится занять назначенную ему кафедру; наши же архидиецей уже занимали кафедры и оставили их. Да и причину оставления нельзя назвать независимости от воли епископа хотя бы по одному тому, что другие архидиецей Русской Церкви (и таких большинство) своих кафедр не оставили и до сих пор пасут свою паству в пределах СССР.

Не подходит к делу и аналогия с переселением Кипрского Архиепископа Иоанна в Геллеспонтскую область „купно со своим народом“ т. е. по Е. Никодиму, „с подведомственными ему епископами, кли-

ром и народом.“ (См. Правила Прав. Церкви т. I. стр. 524), о чем говорит 39 правило VI Вс. Собора. В Геллеспонт переселилась со своими епископами вся или почти вся Кипрская церковь, во всяком случае настолько значительная ее часть, что на острове Кипре церковная жизнь должна была временно замереть. Между тем у нас по существу почти вся православная паства, а равно и клир, за ушедшими архидиецей не последовала, и оставаясь в СССР, нуждалась в архидиецейском окормлении. В виду этого епархии, покинутые ушедшими архидиецей, вскоре же получили себе законно поставленных новых архидиецей. Не видится, таким образом, никаких причин поддерживать существование как бы двойников этих епархий за границей.

С другой стороны, Архиепископ Кипрский в сущности и не оставял своей паствы: он вместе с нею ушел с Кипра и вместе с нею жил в Геллеспонтской области. Наши же архидиецей уходили за границу, можно сказать, совершенно растворившись в массе чужой для них иноепархиальной паствы. Только какие нибудь единицы из бывшей паствы могли за границей оказаться по близости к своему архидиецей и могли поддерживать с ним духовную связь.

Несмотря на такие канонические данные, вследствие ли укоренившейся у нас привычки серьезно считаться лишь с указами власти, а не с канонами церковными, вероятнее же всего просто по указанию политических руководителей эмиграции, русские архидиецей эмигранты отнюдь не думали отказываться от иерархической власти (теперь уже не принадлежащей им) не только над случайными, оказавшимися по близости, единицами своего бывшего клира; но пожелали управлять и всем вообще заграничным русским духовенством. Руководствуясь не канонами и нуждами Церкви, а больше соображениями политическими, они постарались организовать эмиграцию в некоторое самостоятельное и даже автономное церковное тело. В Сремских Карловцах, злоупотребляя братским гостеприимством Сербской Православной Церкви, они устроили свой церковный центр в виде архидиецейского Синода и Собора, присвоивший себе права высшего управления и суда над всей заграничной русской паствой. Центр этот стал учреждать за границей новые епархии и викариатства, ставил для них архидиецей и т. д.

Чтобы положить конец этой деятельности, занимавшей ярко политическую окраску и приносявшей неисчислимый вред нашей Русской Церкви, покойный Святейший Патриарх Тихон особым указом в 1922 г. упразднил Карловацкое управление. Но Патриарший указ уже не мог остановить заграничных церковников. Наоборот, теперь как будто подгоняемые своей канонической безнадежностью, они с удвоенной энергией устремились в свое самочиние, доводя его подчас почти до абсурда. Я разумею ходившую среди карловацкой группы мысль избрать за границей Патриарха для Русской Церкви или, по крайней мере, присвоить Карловацкому управлению права высшей Власти над всей Русской Церковью, не исключая и СССР. Конечно, это было уже слишком притязательно, чтобы иметь реальное значение. Однако, в пределах достижимого Карловацкое Управление старалось привести свои планы в исполнение. Оно стало требовать себе подчинения не только от эмигрантских приходов, но и от таких заграничных епархий Русской Церкви, которые никогда к эмиграции не принадлежали, причем такие требования иногда (напр. в обращении к Митрополиту Японскому) сопровождались угрозами низложения и замены своим Карловацким архиереем. Правда, Высокопреосвященнейший Предстоятель Японской Церкви с достоинством отверг такую претензию. Но другие епархии, напр., Харбинская и (кажется) Пекинская в конце концов сдались и подчинились Карловацкому Управлению.

Однако, при всем кажущемся успехе, Карловацкая система канонически оставалась зданием на песке. Не имея под собою законных, общепризнанных и общеобязательных оснований, она могла держаться только, так сказать, на третейских началах, на добровольном согласии заинтересованных сторон, а этого согласия и не могло быть. И вот эмигрантское церковное здание, искусственно созданное политиками и в целях политических, скоро же дало трещину. Эмигранты, группирующиеся в церковном отношении около Митрополита Евлогия, не захотели больше подчиняться Карловацкому Управлению. Как люди мало церковные и мало сознающие значение церковных принципов, они с легким сердцем пошли на раскол сначала с Карловцами. Чтобы спасти свое церковное положение, митр. Евлогий попытался восстановить свою непосредственную зависимость от нашей Патриархии. Но для политиков и эта зависимость оказалась стеснительной и они со столь же легким сердцем пошли на раскол и с Патриархией.

С эмигрантами собственно Карловацкой группы дело шло более прямым путем. В связи с рассмотрением апелляции митрополита Евлогия наша Патриархия (в лице моем и Временного при мне Патриаршего Священного Синода) напомнила указ покойного Патриарха об упразднении Карловацкого Управления и с своей стороны объявила это Управление (Собор, Синод и все подведомственные им административные органы) упраздненными; его действия и распоряжения не имеющими канонической силы, и отмененными. Архиереям и клирикам, входившим в состав органов Карловацкого Управления или состоявшим в его ведении, предлагалось немедленно сделать постановление о ликвидации подлежащих учреждений или, по крайней мере, самим лично выйти из состава этих учреждений. В случае непослушания архиереи, клирики и миряне, последующие Карловацкому Управлению, объявлялись „самочинным сборищем“ (Вас. Вел. 1; Ап. 31 и др.) с преданием непослушных суду церковному и с возможным запрещением особо

упорных и виновных. (Постановление от 9 мая 1928 года, за № 104).

Это постановление, имевшее характер не столько судебного решения, сколько предупреждения и призыва к исправлению и миру, не изменило положения вещей. Сторонники Карловацкого Управления ранее определили линию своего поведения и отступать от нее не хотели. Из моего послания от 1927 года и из других своих актов они могли убедиться, что, в сознании своего архипастырского долга перед Русской Православной Церковью и в заботах о ее благостоянии, я строго осуждаю их увлечение политикой, притом враждебной нашему Советскому Правительству, и от подведомых мне церковных учреждений и должностных лиц требую решительного отказа от такой политики в их церковной деятельности. Поэтому сторонники Карловацкой группы не только не думали о подчинении постановлению Патриархии, но и сами перешли в наступление. И церковными проповедями, газетными статьями и посланиями, и соборными постановлениями, всякими вообще средствами они возбуждали церковное общество против Патриархии. Вероятно, многое из того, что тогда писалось про нас, теперь и сами наши обличители не решились бы повторить. Как бы то ни было, но обличения эти не мало добрых душ соблазнили и за границей; многие обязаны Карловчанам своим отпадением от Церкви Православной. Выступая против нас словом, карловчане не упускали случая повредить Патриархии и делом. Где они видели приверженность к Патриархии (напр., в Японии) или хотя бы несколько неопределенные отношения (напр., вначале у Митр. Евлогия или в Америке), туда они спешили со своими угрозами и с требованием отказаться от Патриархии или посылали туда и прямо агентов сеять там смуту и совращать.

В результате наша духовная эмиграция, вместо того, чтобы подчинившись воле Божией, раскрыть пред западным христианством сокровище православной веры и жизни, доставляет Европе мало назидательное зрелище бессмысленного с церковной точки зрения раскола со всеми его неприглядными сторонами: со взаимными запрещениями, с травлей противников в газетах и с церковного амвона, со вторжением в чужие приходы и т. д.

Такова болезнь, которой страдает наша православная русская паства в эмиграции. Болезнь эта конечно глубоко озабочивает прежде всего нас, русских архипастырей, на которых лежит долг окормления помянутой паствы. Но и для других Сестер—Православных Церквей наша болезнь не может быть безразлична. Помимо братского сочувствия нам, им необходимо думать и об ограждении своей паствы от соблазна. Ведь, самый факт безбедного в церковном отношении существования Карловацкого Управления, самый факт этого самочиния, организованного на глазах у всех, не может не действовать разлагающе на сознание православного общества далеко за пределами Русской Церкви, не может не колебать авторитет церковных установлений и не подрывать необходимость вообще считаться с указаниями Церкви. В этих видах мы довели в свое время постановление наше о Карловацком Управлении до сведения Предстоятелей Сестер—Православных Поместных Церквей с просьбой о содействии к уврачеванию зла.

Дальнейших мер в отношении к Карловацкой группе наша Патриархия до сих пор не предпринимала, терпеливо представляя действовать все исцеляющему времени. Хотелось верить, что и сами эми-

гранты все более и более будут приходить к сознанию, по крайней мере того, что их церковная организация не может иметь характера постоянной организации, ни даже долгосрочной. Сомнительность канонической почвы, на которой построено все здание (точнее говоря ее отсутствие) неотвратимо ведет к краткосрочности здания. Если угодно, только этой краткосрочностью и могут, пожалуй, отчасти оправдываться или хоть несколько объясняться все неправильности и весь риск, допущенный при постройке. Одним из главных членов веры монархической партии, заправляющей Карловацкой группой было предложение, что в ближайшие годы, если не месяцы, у нас произойдет желательный для партии государственный переворот. Тогда Карловацкая организация полностью войдет в государственную систему и в этом победном торжестве потонут все дефекты здания, как бы ни были они существенны. Государство найдет возможность затухнуть все канонические недочеты и заставить смолкнуть всякие возражения и сомнения. Но расчеты монархистов оказались жестоко битыми.

Как же дальше жить Карловацкой церковной организации и какой смысл для нее продолжать идти на поводу у монархического совета, который и сам становится бесцельным? Очевидно, для Карловацких церковников приходит время поставить серьезно вопрос о своем церковном существовании самом в себе, вне зависимости от политических программ и чаяний. Не может же Карловацкая церковная организация навсегда остаться в своем настоящем странном положении, в качестве какой то части, оторвавшейся от целого, в роде кометы, блуждающей в междуцерковном пространстве. Быть автокефальной поместной церковью названная организация данных не имеет. Ей остается одно: возвратиться в юрисдикцию родной Православной Русской Церкви, тем более что такое возвращение предписывается и каноническими правилами.

В надежде, что теперь, в 1933 году, время уже отчасти сделало свою подготовительную работу и уровнило путь к возвращению „в дом отчий“, если не всем, то хотя некоторым из участников Карловацкой группы, я решаю еще раз обратиться к Преосвященным Архипастырям, пастырям и церковникам—мирянам Карловацкой группы с братским призывом к исправлению ими своей церковной позиции и к примирению с Матерью—Церковью Русской, в лице Ее законной представительницы—Московской Патриархии. Пора уже убедиться, что возврата к старому не может быть. Сетования и заботы о бывшем государстве, которого уже нет, предоставим тем, кто имеет к тому досуг; нас же, обязанных служением Церкви, воля Божия призывает думать прежде и более всего о Церкви, всецело отдаться ее устройению.

Что касается условий и способов, которыми могло бы быть осуществлено предлагаемое примирение, то они в общем остаются те же, что указаны были в моем послании 1927 года (в декларации).

По моему убеждению, причиной церковного развала среди наших эмигрантов является политика: там церковное почти без остатка заслонено и поглещено политической. Происходит ли это от того, что наше эмигрантское духовенство само признает свою миссию прежде всего политической, или оттого, что оно находится там в зависимости от политиков, для дела большой разницы не представляет. Соответственно этому первым и главным средством к излечению нашей заграничной болезни я считал (и считаю) так

или лучше освободить эмигрантское духовенство от пут политики, в которые оно волею или неволею попало. Желать такого освобождения побуждали меня, кроме всего прочего, и прямые практические соображения: политика, увлекавшая наше заграничное эмигрантское духовенство, имела характер непримиримо враждебный к нашему правительству, а по временам и откровенно интервентский.

Исходя из всех этих соображений, я и предложил нашему эмигрантскому духовенству дать обязательство воздерживаться в своей церковно-пастырской деятельности от всяких выступлений не лояльных, тем более враждебных по отношению к нашему правительству.

Этим я отнюдь не хотел навязать эмигрантам, не желающим быть гражданами СССР, советскую политическую программу; еще менее требовал я от них как бы верноподданнических отношений к нашему правительству (как поспешили истолковать мое предложение эмигранты). Я только налагал на заграничных духовных лиц ограничение их внешней деятельности и притом такое, что оно не могло несколько препятствовать основному служению этих лиц, наоборот, оно ему способствовало, очищая его от посторонних примесей и тем возвышая.

Вместе же со всем этим, мое распоряжение давало в руки желающим оружие против возможного нажима со стороны партийных политиков (если и они люди церковные) или, по крайней мере, обеспечивало пастырю спокойствие совести при конфликтах из за этого с политиками.

Не давшие по каким либо причинам требуемого обязательства исключались из состава клира, подведомого Московской Патриархии.

Это свое предложение в настоящее время я решаю повторить Преосвященным Архипастырям и пастырям русским Карловацкой группы. Правда, на мое первое предложение или, точнее, на каноническое постановление Московской Патриархии 1928 г. Архипастыри и пастыри Карловацкой группы ответили упорным непослушанием и даже прямо враждебными выступлениями против Патриархии. Правда и то, что Карловацкая группа, утверждаясь в своем самочинии, до сих пор не перестает систематически работать над подрывом престижа нашей Патриархии за границей и здесь в СССР и всячески старается тормозить усилия наши управить церковный караван ко благу. Однако, братские узлы, связующие нас, как сынов одной Матери—Церкви Русской, архипастырский долг блюсти единство Церкви и стремление вообще к миру между братьями заставляют меня теперь вспоминать не о непослушании, а о том, что нет греха, побеждающего милосердие Божие, что всякое преткновенение, всякое пятно бесследно исчезают в покаянии.

Конкретное мое предложение состоит в следующем:

1. Архипастыри и пастыри, желающие дать вышеизложенное обязательство, заявляют о том в Патриархию или же Преосвященному Митрополиту Литовскому и Виленскому Елевферию в Ковно, Управляющему русскими церквами в Зап. Европе, и поступают в ведение Московской Патриархии. В зависимости от того, следует ли за ними паства или нет, они остаются на своих прежних местах или же получают новое назначение.

2. Архипастыри и пастыри, почему либо не принимающие на себя предложенного обязательства, тоже подают о том заявление Патриархии, причем

указывают и церковь, в юрисдикцию которой они желают перейти. Храмы и др. церковные учреждения, при которых состояли уходящие духовные лица, передаются ими (насколько это будет от них зависеть) в ведение нашей Патриархии, если эти учреждения были в ведении Святейшего Прав. Синода.

3. Независимо от того, будет ли избран первый из вышеизложенных путей или второй, непременно условием принятия Карловацкой группы в целом от прежнего общения с Патриархией является отказ от всяких притязаний на власть (без благословения Патриархии) над заграничными русскими епархиями, приходами и другими церковными учреждениями, и, как выражение такого отказа, ликвидация Синода и Собора. Ликвидировав свой центр Карловацкая группа предоставляет всем, подчинявшимся этому центру, определять свое дальнейшее церковное бытие по собственному усмотрению.

4. Если сторонники примирения с Московской Патриархией окажутся в меньшинстве и ликвидация центра в целом не состоится, или кто-либо из Архипастырей и пастырей вообще предпочтет почему-либо не дожидаться этой ликвидации и действовать самостоятельно, каждый из них должен соответственно выйти из состава Собора и Синода или просто из подчинения Карловацкому центру и, впредь до ликвидации последнего, воздержаться от молитвенного общения с этим центром и последующими ему.

5. Исполнения своего постановления 1928 года наша Патриархия ожидает от Карловацкой группы уже пятый год. Однако, мы и теперь не желаем признать дело оконченным и делать из него последний вывод немедленно. Мы и теперь предоставляем желающим срок для обдумывания, для могущих понабраться сношений и под этим сроком пусть будет 9 мая текущего года, когда исполнятся ровно пять лет постановлению Патриархии. Неполучение ответа к указанному сроку или ответ отрицательный будет служить основанием для нашей Патриархии применить к нарушителям церковного мира и порядка, упорствующим в своем самочинии, более строгие меры воздействия. Подтвердив свое прежнее общее

постановление о Карловацком Соборе и Синоде со всеми подчиняющимися им, как о самочинном сборище, отступившем и отлученном от общения со своим законным священноначалием, наша Патриархия вынесет решение лично о каждом Архипастыре Карловацкой группы с запрещением им священнослужения впредь до суда. Мера эта, несомненно, будет иметь для означенных духовных лиц весьма ощутительные последствия, поскольку она неизбежно осложнит и затруднит отношения к ним со стороны местного православного населения и местной православно-церковной власти. Главное же, если Карловацкая группа останется в своем настоящем вкано-ническом положении, она может быть источником всяческих недоразумений и даже прямого расстройства во взаимных отношениях Сестер—Поместных Православных Церквей, с которыми эта группа будет так или иначе соприкасаться.

Значит определить линию своего дальнейшего поведения Карловацким Архипастырям и пастырям предстоит не только физическую возможность находиться на своем, но и сознанием великой ответственности каждого из них за мир и благосостояние Святой Христовой Церкви в Ее целом.

Представляя все вышеизложенное благосклонному вниманию Вашего Блаженства, я и наш Патриарший Священный Синод братски просим Вашу Святыню быть доброжелательным посредником между нами и Архипастырями и пастырями Карловацкой группы, передать им наше предложение и своим отеческим и Архипастырским влиянием и авторитетом воздействовать на них в желательном направлении.

В заключение испрашиваю Святительских молитв Вашего Блаженства для себя и для Преосвященных членов Патриаршего Священного Синода и для всей вверенной нам православной паствы и с совершенным почтением и братской о Христе любовью остаюсь

Вашего Блаженства
о Христе брат и слуга

Сергий Митрополит Горьковский.

Постановления Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и Временного при Нем Патриаршего Священного Синода.

О составе летней сессии.

от 21 марта 1933 г. № 26.

Заместитель Патриаршего Местоблюстителя и Временный при нем Патриарший Священный Синод СЛУШАЛИ: Предложение Преосвященного Заместителя следующего содержания: „В виду предстоящего окончания зимней сессии Патриаршего Священного Синода, присутствующие в Синоде Преосвященные Архиепископы Вятский и Слободской Евгений и Днепрпетровский Георгий и Епископы: Тобольский Артемий, Кубанский Феодосий и Алма-Атинский Герман увольняются от присутствия в Синоде во вверенные им Епархии; к означенному же присутствию в состав летней сессии Синода 1933 года вызываются в порядке очереди Преосвященные Епископы Саранский Филипп, Минусинский Дмитрий, Олонецкий Феодор, Черниговский Стефан и Крымско Симферопольский Порфирий. Таким образом состав летней сессии Патриар-

шего Священного Синода 1933 года будет следующий: Преосвященные Митрополиты Старорусский, Управляющий Новгородской Епархией, Алексий, Одесский Анатолий, Сагаатовский Серафим, Ярославский Павел и Харьковский, Экзарх Украины, Константин, Архиепископы: Ивановский Павел, Дмитровский, Управляющий Московской Епархией, Питирим, Епископы: Саранский Филипп, Минусинский Дмитрий, Олонецкий Феодор, Черниговский Стефан и Крымско-Симферопольский Порфирий. Первое (полное) заседание летней сессии имеет быть во вторник 9 мая. Священный Синод не оставит сделать по сему надлежащее распоряжение“.

ПОСТАНОВИЛИ: По содержанию предложения Преосвященного Заместителя уведомить помянутых в нем Преосвященных к исполнению указами и напечатать настоящее постановление в „Журнале Московской Патриархии“.

Об Ивановской Епархии.

от 1 февраля 1933 г. № 2.

СЛУШАЛИ: Предложение Преосвященного Заместителя следующего содержания: „В Известиях ВЦИК напечатан декрет Правительства о переименовании г. Иваново-Вознесенска в г. Иваново и Иваново-Вознесенской области в Ивановскую область. По общему правилу надлежит соответственно изменить название Епархии и титул Архиепископа“.

ПОСТАНОВИЛИ: Иваново-Вознесенской Епархии усвоить наименование „Ивановской“ и Иваново-Вознесенскому Архиепископу титул „Ивановский“, о чем уведомить, как Преосвященного Архиепископа Иваново-Вознесенского, так и прочих Преосвященных области.

От 3 февраля 1933 г. № 8.

СЛУШАЛИ: Рапорт Преосвященного Могилевского на имя Преосвященного Заместителя от 19 декабря 1932 г. за № 978, с ходатайством о перечислении в состав Могилевской Епархии из состава Минской Епархии районов БССР Рогачевского и Жлобинского, и из состава Могилевской Епархии в состав Минской Епархии районов БССР Брачинского, Лосецкого, Хойниковского и Речицкого ввиду удобств сообщения с Епархиальным Преосвященным и лучшего духовного окормления указанных районов, и

2. Рапорт Преосвященного Минского по данному делу на имя Преосвященного Заместителя от 11 января 1933 г., в коем Преосвященный Минский ходатайствует об оставлении границ Минской и Могилевской Епархий в нынешнем их виде.

ПОСТАНОВИЛИ: Принимая во внимание, что районы Рогачевский и Жлобинский лежат на прямой дороге из Могилева в южную часть Могилевской Епархии и сами искони принадлежали к Могилевской Епархии, для пользы дела возвратить означенные два района в состав Могилевской Епархии.

О переходе клириков из одной Епархии в другую.

от 21 марта 1933 г., № 28.

СЛУШАЛИ: Рапорт Преосвященного Архиепископа от 19 марта 1933 г., за № 243, с сообщением о передаче 5 приходов, кои в порядке гражданского районирования, входят в состав викариатства, и о непризнании Преосвященным викарием Епархии, рукоположения в приход с. Фантырева диакона той же церкви Владимира Успенского, с отказом священнику Владимиру Успенскому выдать увольнительную грамоту из своего викариатства, на предмет назначения его священником села Вески другой Епархии, куда он был избран общиной означенного прихода. Справка: Определением Патриархии от 15 декабря 1932 г., за № 176, постановлено: Раз'яснить Преосвященному, что дела о переходе клириков из одной Епархии в другую решаются совместным согласием подлежащих Преосвященных, причем сношения должны вестись непосредственно с Епархиальным, а не викарным Преосвященным, и что Епархии многоклирные не должны отказывать в братской помощи Епархии, испытывающей недостаток в клире.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Признать действия Преосвященного в отношении приходов 5-го Тейковского Благочиннического округа правильным и хиротонию священника Владимира Успенского действительной.

2. Приходы сел: Фантырева, Игрищи, Черноводки, Никольско-Красенского и Шижегды считать в составе Владимирской Епархии, и

3. Преосвященному предложить раз'яснить Преосвященному своему викарию что согласно определения Патриархии от 2 декабря 1932 г., за № 175, Преосвященный все дела о переходе клириков из одной епархии в другую должен вести непосредственно через своего Епархиального Преосвященного и не отказывать в братской помощи Епархии испытывающей недостаток в клириках.

О принятии из обновленческого раскола.

от 22 марта 1933 г., № 30.

СЛУШАЛИ: Рапорт Преосвященного, на имя Преосвященного Заместителя, от 13 марта 1933 г. за № 43, с представлением в копии прошения Иеромонаха Иркутского Вознесенского монастыря, Мифодия Мищенко, вступившего по рукоположении в брак в 1924 г. и состоявшего в обновленческом расколе, о принятии его в общение с Церковью в сане иеромонаха.

ПОСТАНОВИЛИ: Как вступившего в брак по рукоположении, принять Мищенко, по покаянии, в церковное общение в звании мирянина.

От 22 октября 1932 г., № 152.

СЛУШАЛИ: Вторичное ходатайство быв. священника Сызранского округа Владимира Никольского от 23 октября 1932 г. о пересмотре его дела и об отмене резолюции Преосвященного Сызранского о лишении его, священника Владимира Никольского, священного сана. СПРАВКА: 1. Заместитель Патриаршего Местоблюстителя и Временный Патриарший Священный Синод, определением своим от того же 21 октября за № 14. Постановили Раз'яснить Преосвященному Архиепископу Самарскому, что хотя Преосвященный и не затребовал предварительных объяснений о священнике Никольском и допустил нарушение процессуального порядка канонического суда, однако Никольский, продолжая служить не только после запрещения, но и после лишения сана, тем самым оправдал резолюцию Преосвященного и лишил себя по силе 4 Пр. Антиох. Собора даже права апелляции перед высшей церковной властью, ввиду чего оставить прошение Никольского без последствий, о чем и уведомить Преосвященного Архиепископа Самарского указом.

СПРАВКА 2. Во втором своем прошении быв. священник Владимир Никольский свое священнослужение объясняет подачей прошения и об'яснений, по своему делу, Преосвященному Сызранскому, каковое однако Преосвященным не были получены. Раскаиваясь в своем каноническом преступлении, быв. священник Владимир Никольский просит вновь о его прощении и помиловании. По обсуждении

ПОСТАНОВИЛИ: Принимая во внимание то обстоятельство, что Преосвященный Сызранский не имел возможности рассмотреть поданное ему быв. священником Владимиром Никольским прошение с об'яснением содеянного канонического преступления и имея в виду раскаяние, быв. священника Владимира Никольского, при исключительных обстоятельствах его дела,—в отмену определения своего от 21 октября 1932 г., за № 143 предоставить Преосвященному Архиепископу Самарскому наложить на свя-

щенника Владимира Никольского эпитимию и, по исполнении эпитимии, определить его на священническое место.

От 22 ноября 1932 г., № 168.

СЛУШАЛИ: Словесный доклад Члена Патриаршего Священного Синода Преосвященного о продолжающемся отсутствии из Епархии Преосвященного Рыбинского и 2. Доклад Настоятеля Казанского Рыбинского Кафедрального Собора и Благовещенской церкви г. Рыбинска Прот. Яснева от 5 октября 1932 г., за № 7 с прошением о включении Рыбинской епископии в состав Ярославской Епархии под непосредственное духовное водительство Преосвященного митрополита Ярославского.

ПОСТАНОВИЛИ: В виду того, что продолжительное отсутствие Преосвященного Рыбинского из епископии не может не отражаться отрицательно на делах епархиального управления и принимая во внимание доклады по сему делу Члена Патриаршего Священного Синода Преосвященного Митрополита Ярославского и Настоятеля Рыбинского Кафедрального Собора, — 1. Преосвященного Рыбинского по болезненному состоянию уволить от Управления Рыбинской Епархией на покой и назначить в распоряжение Архиепископа Калининского. 2. Рыбинскую Епархию включить в состав Ярославской Епархии.

От 23 ноября 1933 г., № 171.

СЛУШАЛИ Предложение Преосвященного Заместителя следующего содержания: „Ввиду исполнившегося 11/24 сего ноября XXV-летия архиерейского служения Преосвященного Архиепископа Костромского Никодима считаю справедливым присвоить ему право ношения креста на клобуке. Священный Синод не оставит по сему сделать распоряжение.

От 23 ноября 1932 г., № 173.

СЛУШАЛИ: Рапорт Преосвященного от 2 ноября 1932 г., за № 162 следующего содержания: Настоящим осмеливаюсь утруждать Ваши Святительства по следующему вопросу: в моем управлении имеется диакон трезвого, скромного поведения, хорошо знающий священнослужение и церковный устав, прилежный и усердный к службе. Диакон служит 7 лет, возраст его около 40 лет, в настоящее время имеет желание принять сан священника, в виду его вышеуказанных достоинств, многие общины желают иметь его себе пастырем, но к его рукоположению имею некоторое сомнение, т. к. он со своею женою по обоюдному соглашению уже 4 года живут на разных квартирах или даже в разных селениях. Диакон живет в церковной сторожке со своею матерью, вот такова его семейная обстановка, прошу Вашего указания, можно ли его рукоположить во священника. если да, то нужно ли применить к нему 30 прав. 6 го Вселенского Собора, что бы он после рукоположения во священника ни под каким видом не сходил на совместное жительство со своею женою. По бывших суждениях.

ПОСТАНОВИЛИ: Раз'яснить Преосвященному Саткинскому 1. что раздельное жительство клириков со своими женами вообще неправильно, 2. что если диакон имеет основания обвинять свою жену в нарушении святости брака, он обязан, по священству возбудить дело о снятии брако-благословения, — 3. если он живет в гражданском разводе, он может подлежать установленным Патриархией правилам касательно фиктивных разводов и 4. что в настоящем своем неопределенном семейном положении диакон рукоположен быть не может.

О безбрачии и монашестве Епископов.

(Историко-Канонический очерк).

(Продолжение).

IV христианский век, как увидим, существенно не изменил положение нашего вопроса в Церкви: и в IV в. историк также как и ранее должен констатировать свободу церковного благословения и брачного и безбрачного Епископата.

Известно обсуждение данного вопроса на I-м Всел. Соборе и суждение, в частности, о безбрачии епископов строго девственника, Епископа Фивадского Панфутия. „Не возлагайте“, говорил он, „тяжелого ига на лиц посвященных: честен брак и ложе не скверно. Как бы от избытка строгости не произошло вреда для церкви,—ибо не все могут принять на себя подвиг безстрастия и под.“ (Сократ „Церк. История“ кн. 1 глава II).

Но если церковно-каноническая точка зрения по вопросу о браке и безбрачии епископов в IV в. существенно и не изменилась, то обще-церковное мнение теперь уже определено и решительно явно склонилось в сторону Епископата безбрачного. Причиной тому, конечно, было,—при общем положении вопроса,—исключительное и положительное влияние на Церковь и церковное общество монашества, которое к концу IV в. получило уже свою полную, законченную организацию.

Известно, как дорожил святой Афанасий,—вся тайна жизни коего и даже тайна богословия скрывается в его отношениях к Египетским подвижникам, дорожил Епископами из монашеской братии. Не будем цитировать здесь его известное письмо к Еп. Драконтию, в котором он говорит, что „не один ты поставлен в Епископы из монахов, не один ты до этого начальствовал в монастыре“, и затем перечисляет поименно; кто именно в его время был возведен во Епископа из монашествующих братьев (Твор. св. Афанасия, Арх. Александрийского т. 1). Позднее, в конце IV и начало V века у некоего аввы Исаака из его 150 монахов Феофил, Архиеп. Александр., взял во епископы 7 или 8 чел. и под. (См. подр. у Прот. А. В. Горского „О сане Еп. в отношении к мон.“). В то же время (начало 5 в.) св. Епифаний, Еп. Кипрский, уже отмечает, что в годы его архиерейства поставление Епископов из лиц небрачных и монашествующих было явлением самым обыкновенным. Венец всего священства, говорит он „состоит по большей части из девственников, если же не из девственников, то из монашествующих или воздерживающихся от собственных жен“ (Св. Епиф. К. „Краткое слово о вселенской вере“ Твор. т. V).

Таким образом, именно в IV в., под влиянием главным образом хр. одушевления, вызванного монашеством в Церкви и действительными потребностями церковной жизни,—в частности, борьбою ея с ересями,—уже крепко выработался и окончательно сложился в церковно-общественном сознании выразительный идеал истинного епископа Церкви, всегда готового всецело пожертвовать собою для церковного блага: „ради внезапных служений и треб, Епископ должен быть всегда свободным для Господа“ (Ср. Ио. Еп. См. „О мон. Епископов“ Почаев изд. стр. 14). Поэтому он и должен быть по ц. общ. сознанию IV в. века, только безбрачным. Вот почему Хр. Церковь IV в. теперь так заботится, и на своих ц. соборах и в лице отдельных своих предстоятелей,—об устройении самого быта безбрачного Епископа,—быта предусмотренного до подробностей (см. напр., I Вс. Собор пр. 3, VI; 3, 6; VII, 11 Вас. В.; пр. 88, Неок. 1, Анк. 10, Эльв. 33, Карф. 3, 4, 34, 36 и под.), Известно, какие строгие это были законы в отношении безбрачного Епископата, не говоря уже вообще о лицах монашествующих. Так даже в 267 г. хр. эры собор в Антиохии решительно осудил Павла, Епископа Антиохийского, между прочим, за то, что будучи безбрачным, он держал в своем доме женщин и позволял тоже своему клиру, хотя сам в незаконной связи с ними изобличен не был (См. „Ц. ист. Евсевия т. VII, 30).

Под влиянием отмеченных цер. общ. настроений и церковного строительства, в IV в. веке естественно было значительно поколеблено общественное доверие к брачному клиру и церковь сделалась тоже свидетельницей манихейско-гностиической, по своим источным началам, ереси—Евстафиан, совершенно отрицавшей церковное значение брачного клира, и, потому, осужденной Церковью на специально созванном для того соборе Гангрском (340 г. См. его правила: 1, 4, 9, 10 ср. VI Вс. Соб. пр. 2 и под.).

Несмотря на все это, все же и IV в. век знает знаменитых епископов—святителей,—пребывавших в жизни брачной и имевшим семьи. Монашество, т. е., уже в самый великий и славный период своего существования и служения церкви не сливается и не отождествляется с Епископством; многие иноки ради подвигов безмолвия и своего смирения находят для себя невозможным принять святительскую хиротонию (ср. письмо св. Афанасия к Драконтию) и также многие достойные мужи, преимущественно из лиц безбрачных, возводятся на святительские кафедры, не будучи в монашеском пострижении. Монашество, т. о., уже в самый великий и славный период своего существования в Церкви определило себя главным образом, в качестве своего рода великой школы религиозно-нравственного воспитания церковного общества, и, в частности, церковного клира (см. об этом подр. у проф. А. П. Лебедева „Духов. др. Всел. ц. „Цит. изд. стр. 143).

В IV в. веке семейными, брачными Еп-ми были Григорий старший, отец Григория Богослова, имевший детей во время Еп. служения. Брачную жизнь проводил св. Григорий Еп. Нисский, брат св. Вас. Великого о котором историк Никифор Каллист говорит: „Имел Василий братьев из которых один был Епископом в Ниссе, он жил в супружестве с женою“. По свидетельству Сократа (V, 22), жизнь брачную проводил Илиодор, епископ Трикский в Фессалии.

На Ефесском соборе 400 года, происходившем под председательством св. Ио. Златоустого, епископы Ефесского округа говорили: „многие из нас не толь-

ко разорены, но отдали все до последнего украшения наших жен и домашней утвари“ и под. Брачную жизнь проводил и достохвалный, весьма уважавшийся в Хр. церкви, известный Синезий, еп. Птолемаидский, быв. философ—неоплатоник, обратившийся в хр-во,—епископ уже V-го в. века (см. у Остроумова „Синезий, Еп. Птол.“. Моск. изд. 1879 г. стр. 108). В высокой степени интересны подробности его избрания на святительскую кафедру. Когда его избрали во Епископа в Птолемаиду, он решительно заявил, имея в виду отмеченное историческое положение нашего вопроса к V в. веку: „Бог, закон и священная рука Феофила (Еп. Александрийского) дали мне жену. Поэтому я возвещаю всем и свидетельствую, что я не хочу разлучаться с нею и что не буду тайно жить с нею, как прелюбодей, ибо первое нисколько не благочестиво, а второе незаконно“ и т. д. И тем не менее, благородный Синезий Феофилом, Еп. Алек., был возведен во Еп. достоинство. „В V в. вообще“, пишет Сократ (Ц. ист. V, 22) еще были епископы, имевшие от законных жен детей“.

Интересно отметить, что допуская на ряду с безбрачными, согласно „Апостольскому законоположению“ (VI Вс. С. пр. 12) и брачных Епископов, Церковь в то же время зорко следила и была особо заинтересована безбрачием Епископов и, потому строго карала безбрачных Епископов, отказавшихся от своих жен и затем вновь нарушавших обеты безбрачия. Так, в то время, когда происходило вышеописанное избрание и рукоположение во Епископа Птолемаидского Синезия, св. Ио. Зл., осудил и лишил сана Епископа Ефесского Антонина за то, что, разлучившись с женою перед хиротониею, он в последствии вновь сошелся с нею и от нея имел детей (Ср. Еп. Никодим М. „Правила“ ч. I стр. 465).

VI и VII в. века, можно сказать, завершили собою историко-каноническую трактацию нашего вопроса во все предшествовавшее время церковной жизни.

Прзвда с своей стороны, они также как и первые времена хр. эры, теоретически подтвердили силу божественной заповеди о безразличном, с точки зрения догматической, существовании в Церкви Божией брачного и безбрачного Епископатов (см. слова 12 правила VI Вс. Соб. „Сие же глаголем не к отложению или превращению ап-кого законоположения“), но практически VI и VII в. века хр. эры уже самым решительным образом как бы подвели итоги и формально узаконили для последующей церковной жизни определенившийся с первых времен хр. эры известный нам тип и образ исключительно безбрачного епископа церкви, как наиболее соответствующего церковной пользе и требованиям обще-церковного сознания. Но мы не можем, разумеется, также считаться с авторитетным законодательством Трульского Собора (681—692) который, исключительно под влиянием всей описанной церковно-канонической истории данного вопроса, всего описанного, не безпричинного состояния церковного сознания постановил, как авторитетно-соборный закон для будущих времен жизни церкви, чтобы всякое епископство православных было безбрачным. „Дошло до сведения нашего и то, читаем в 12 правиле VI Вс. Соб., что в Африке и Ливии и в иных местах некоторые из тамо сущих боголюбвейших предстоятелей, и по совершившимся над ними рукоположениями, не оставляют жизни купно с своими супругами, полагая тем претяжание и соблазн другим. Имея убо великое тщание, дабы все устроить к пользе порученных паств, признали мы

за благо, да и не будет отныне ничего такого. Сие же глаголем не ко отложению или превращению апостольского законоположения, но прилагая попечение о спасении и о преуспении людей на лучшее и о том, да не допустим какого либо нареkania на священное звание. Ибо глаголет божественный апостол: вся во славу Божию творите: безпреткновенно бывайте иудеи, и еллином и Церкви Божией, яко же и аз во всем угождаю, не иский своей пользы, но многих, да спасутся. Подражатели мне бывайте, яко же и аз Христу. Аще кто усмотрен будет сие творящий, да будет извержен“.

Как видим, не отменяя „апостольского законоположения“, Трульский Собор при узаконении для Епископов исключительно безбрачного состояния исходит, главным образом, из признания важного значения в жизни церкви безбрачного состояния, как состояния единственно отвечающего церковно-народному представлению об Епископском служении в Церкви,—представлению: 1) Сложившемуся закономерно, 2) Совершенно оправданному потребностями безраздельного церковно-общественного служения Господу и 3) Канонически освященному Церковью в качестве обязательной нормы церковной жизнедеятельности, как видим особым каноническим актом—доселе действующим постановлением именно VI Вселенского Собора.

После 12 правила VI Вс. Собора брачная жизнь Епископов мало по малу выходит из практики церкви на Востоке, не говоря уже о западной ее половине, где попытки узаконить безбрачную жизнь епископства церкви, как и всего клира, были всегда интенсивнее, чем на Востоке.

Таким образом, в дальнейшей практике прав. церкви канон 12 Трульского Собора получил полное утверждение, если не считать некоторых отдельных церковных беспорядков, возникших по поводу особого положения, созданного 12 канона Трульского Собора (ср. 48 канон его же о добровольном разлучении брачных еп. с женами), не указавшим, в частности удовлетворяющего выхода из положения тем брачным Епископам, которые не желали или не могли оставить своих жен добровольно.

Так или иначе, но постановления Трульского Собора о безбрачном Епископате действительно утвердились в последующей церковной жизни.

В исторических памятниках сохранились имена весьма многих епископов Прав. Церкви, поставленных на святительство после 7 в. века и среди них мы совершенно не знаем лиц, получивших святительскую хиротонию и проходивших свое служение при живой жене и в браке (см. напр., списки Святителей Константинопольской церкви в Русской ц.-истор. литературе у прот. Горского А. В. в его цит. статье „О смене еп. в отн. к мон.“). Эти имена православных святителей именно говорят о том, что по своему, интересующему нас положению, православные епископы, начиная приблизительно с половины 8 в. века, могли быть лицами не монашеского пострижения, но непременно и обязательно, как это, думается, уже показано, должны были быть лицами безбрачными.

Русская церковная история до сих пор не знала супружества епископов, исключая брачных епископов—униатских, бывших в Церкви Юго-Западного края конца 16 в. и вызвавших народные беспорядки и переход православных в католичество. Порядок постановления брачного Епископата Юго-Западной Руси был

остановлен грамотой Кон-го патриарха Иеремии от 1592 г. последовавшей на имя Львовского церковного братства. Вот, что, между прочим, писало это ц. братство сказанному патриарху 5 февраля 1592 г. „Вельми смущается Церковь и вспять возвращается, хуляще церковное безчиние. Епископ Холмский, также и Пинский, с женами живут, еще же и Перемышльский Епископ с женою на епископство возведен. Люди все единогласно вопиют: яко аще не устроится церковное развращение, в конце разведемся во отступление римского послушания, и в покое безмятежно пребудем“ (Акты Зап. России т. IV № 33, см. у Еп. Ил. См. „О мон. Еп.“ Почаев. изд. стр. 93).

Так оправдывается до сего дня непреложность и особая значимость 12-го канона VI-го Вс. Собора, лишь, таким образом, зафиксировавшего естественную и спасительную историю устройства народа Божия святою Церковью.

И так, какие же выводы д. б. сделаны, применительно к переживаемому моменту в истории церкви из представленного очерка историко-канонического положения вопроса „о безбрачии Епископов“ в церкви вселенской и, в частности, Русской? Эти выводы следующие:

1. Согласно учению самого Господа Спасителя о высоте брака и девства, в Его церкви догматически одинаково возможны и допустимы как брачные, так и безбрачные Епископы: догматически, таким образом, тайна священства, как сказано, определенно не исключает, в частности, таинства брака.

2. Но, в виду отсутствия непосредственной заповеди Христа—Спасителя по данному частному вопросу церковного быта и согласно учению св. ап. Павла о преимуществах безбрачной жизни при подвиге Богоугождения (1 Кор. 7, 1—11, 32—33) св. церковь,—сначала Вселенская—Восточная, а затем и Православная—Греко—Русская, не отрицалась по сущности от Божественного повеления от Епископа—мужа единыя жены (1 Тим. 3, 2 ср. VI Вс. Соб. прав. 12), в вопросе о браке Епископов пошла по пути большему и совершеннейшему, чем путь единобрачного Епископата и, подобно переходу в апостольское время от Ветхо-заветной полигамии к моногамии (1 Тим. 3, 2) узаконила для себя в данном вопросе, как норму, порядок Епископской агамии, т. е. Епископата безбрачного.

3. Св. Церковь в данном непреодолимом, изначально-церковном процессе эволюции на пути к замене Епископской моногамии агамией руководствовалась отнюдь не представлением „о скверне брака“, высоту и святость которого она соборно исповедала на Соборе Гангрском, и вообще отнюдь не соображениями материального характера, которые удовлетворялись скорее через Епископат брачный, чем безбрачный, но исключительно сознанием церковной пользы и удовлетворения духовных состояний тех или иных церковных обществ.

4. Узаконенная св. Церковью норма Епископата безбрачного оказалась в истории церкви „до сего дня“ совершенно отвечающей духу и потребностям церковно-народной жизни, так что истинным оплотом и непрерывно—живым осуществлением в церковной жизни 12 канона VI Вс. Соб. является церковный народ, который, как видно, в истории своего спасения воспринял именно образ безбрачного Епископата церковного стада. В виду сказанного со стороны церковных интересов, очевидно, не имеет никаких достаточных поводов и оснований к Соборному пересмотру 12 канона VI-го Вс. Собора.

Свободный путь к святительской хиротонии, по церковно-каноническим основаниям, и в настоящее время должны иметь исключительно, таким образом, лица безбрачные, одинаково как из клира, так и из лиц монашествующих (Двукр. соб. пр. 17) и при том этот путь и для монашествующей братии наряду с безбрачными лицами и из клира должен быть открыт без всяких ограничений, как особый вид монашеского послушания, как путь церкви, путь Божий.

На основании изложенного можно бы, кажется, редактировать последнюю формулу канонического решения вопроса „о безбрачии Епископов“ в Церкви—следующим образом: Епископат согласно учению Самого Господа—Спасителя (Мф. 19, 4—5 и Мф. 19,

10—11) догматически может быть одинаково как брачным, так и безбрачным, в том числе и монашествующим, но в виду того, что св. Церковь в своей истории, согласно заповеди Ап. Павла (1 Кор. 7, 32—33), приняла и узаконила исключительно для блага церкви безбрачие Епископов (VI Вс. Соб. пр. 12) и уже последовательно и благодетельно для церковного стада сменила Епископскую моногамию на агамию, и в настоящее время, как общая и абсолютная норма, в согласии с православным Востоком, и в Русской Церкви Епископат остается исключительно безбрачным“.

Протоиерей Ал. Лебедев.

(Окончание в следующем №).

Хроника церковной жизни.

По имеющимся сведениям, Блаженнейший Патриарх Сербский благосклонно принял на себя братское посредничество по Карловацкому делу (см. напечатанное выше Послание Заместителя). Между Блаженнейшим и Заместителем теперь идут соответствующие сношения.

Постановлением Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и Вр. при нем Патриаршего Священного Синода от 13 февраля с. г. за № 11 Преосвященный Питирим, Архиепископ Дмитровский, Управляющий Московской епархией за сложностью дел освобожден от должности Управляющего делами Священного Синода и на эту должность назначен Преосвященный Петр (Руднев) епископ Коломенский, викарий Московской епархии.

Преосвященный Петр родился в 1891 г., окончил Московскую дух. Академию в звании кандидата Богословия в 1916 г. Затем состоял настоятелем Московского Симонова Ставропигиального монастыря и в 1928 г. хиротонисан во епископа Сергиевского, викария Московской епархии.

По сообщению Митрополита Новгородского 18 февраля с. г. в г. Ташкенте скончался Преосвященный

Митрополит Ташкентский и Туркестанский Никандр (Феноменов), 60 лет от роду.

Покойный окончил Киевскую Духовную академию Хиротонисан во епископа Кинешемского, викария Костромской епархии в 1905 г.

Преосвященный Никандр последовательно занимал кафедры Нарвскую, Вятскую, Крутицкую, Одесскую и Ташкентскую. Последнее время состоял членом Временного Патриаршего Священного Синода.

Отпевание Преосвященного Митрополита Никандра совершал Преосвященный Митрополит Новгородский Арсений с сонмом духовенства.

25 сего февраля в г. Киеве скончался ректор и профессор Киевской Духовной Академии Преосвященный Архиепископ Василий (Богдашевский).

Преосвященный родился в 1861 г. Окончил Киевскую Духовную Академию, где и состоял профессором по кафедре Нового Завета.

Своим большим и ценным трудом о послании Ап. Павла к Ефесенам покойный приобрел большую популярность среди ученого мира.

За свои труды по Богословию Преосвященный Архиепископ имел звание доктора Богословия.

Православный календарь на 1933 год.

МАЙ (31 день)

Чис.	Дни	Чис.	Дни
1	п.	6	с.
		7	в.
2	в.	8	п.
3	с.	9	в.
4	ч.	10	с.
5	п.	11	ч.
		12	п.

Прп. Иоанна, Космы испов., еписк. Халкидонск. и Авксентия, мч.: Виктора, Зотика, Зинона, Акиндина, Севериана и Иоанна Нового, Ик. БМ Максимовской. День Интернационала.	Вмч. Георгия Победоносца, мч. Анатолия Протопопа, мчц. царицы Александры. Неделя 4-я по Св. Пасхе, о расслабленном. Мч. Саввы Стратилата, Евсефия, Неона, Леонтия, Лонгина, Пасикрата, Валентина, прп. Фомы юрод., Елизаветы, Саввы и Алексия Печерск. Ик. БМ Молчанской. Утр. Ев. Лк. 24, 1—12; Лит. Деян. 9, 32—42; Ев. Инн. 5, 1—15.
Прп. Иоанна ветхопещерн, Георгия испов. еписк. Антиохии Писидийск., Трифона патр. Константи., мч.: Христофора, Фомы и Антонина, прп. Никифора.	Св. апостола и евангелиста Марка. Прп. Сильвестра Обнорского. Ик. БМ Цареградской. Смч. Василия еписк. Амасийск., св. Стефана еписк. Пермского, св. праведных Глафиры.
Прп.: Феодора Трихины и Анастасия Синаита, блж. Григория и Анастасия патр. Антиох., прп. Александра Ошевенского, мч. Гавриила, шестилетнего младенца. Ик. БМ: Кипляжской, Кипрской.	Преполовление пятидесятницы. Ап. и смч. Симеона сродн. Господня, прп. Стефана Печерск. еписк. Апп.: Иасона и Сисипатра, мч.: Дады, Максима, Квинтилиана, Саторния, Иакисхола, Фавстриана, Ианнуария, Марсалия, Евфрасия, Мамия, Зинона, Евсевия, Неона и Виталия, св. Кирилла еписк. Туровск., Керкиры девы, мч. Авраамия Болгарск.
Смч. Ианнуария еписк. и с ним мч.: Фавста, Прокула, Соссия, Дисидерия, Евтихия, Акутиона, Феодора, Филиппия, Диоскора, Сократа, Дионисия, Исакия, Апполоса и Кодрата, св. Максимиана патр. Царегр., мч. цар. Александры (303).	Свв.: 9-ти мч. Кизическ.: Феогнида, Руфа, Антипатра, Феостиха, Артема, Магна, Феодота, Фавмация и Филимона, мч. Диодора и Родопиана пр. Мемнона.
Прп.: Феодора Сикеота еписк., Виталия, апп.: Нафанаила, Луки, Климента: Перенес. мощей св. блжв. кн. Всеволода во св. крещении Гавриила Псковск.	

Чис.	Дни		Чис.	Дни	
13	С.	Ап. Иакова Зеведеева, св. Доната еписк. мч. Максима. Обрет. мощ. смч. Василия еписк. Амазийск. и св. Никиты еписк. Новгородск.	23	В.	Св. апостола Симона Зилета, прп. Симона еп. Сузд., Исидоры юрод., блж. Таисия, мч.: Исихия Филадельфа. Киприана, Алфия, Онисима и Еразма. Ик. БМ Братско-Киевской и Псковско-Печерской Умиления.
14	В.	Неделя 5-я по Св. Пасхе, о самаряныне. Св. пророка Иеремии, прп. Пафнутия Боровск., мч. Ваты, смч. Макария митр. Киевск., св. царицы Тамары (груз.). Ик. БМ Византийск. Царевкокшайск, Мироносицк., Андрониковской. Утр. Ев. Инн. 20, 1—10; Лит. Ап. Деян. 11, 19—26, 29—30; Пв. Инн. 4, 5—42.	24	С.	Отдание Пасхи. Обновления Царя-Града в 330 г. Смч. Свв. Мефодия и Кирилла, учителей словенских. Софрония Печерск., св. Иосифа Убиенного, м. Астра.
15	П.	Св. Афанасия патр. Александр, перенесение мощей блг. кн. Бориса и Глеба во св. Крещении Романа и Давида, мч.: Еспера, Зои, Кирика и Феодула, св. Афанасия Пателария патр. Царегр. Ик. БМ Путивльской и Вутиванской.	25	Ч.	Вознесение Господне. Св. Еромогена патр. Московского, св. Епифания еп. Кипрск., Германа патр. Константин., Савина арх. Кипрск., Полувия еп. Ринокир., прп. Доинисия архимандр. Серг. Лавры.
16	В.	Мч. Тимофея, Мавры, Прп. Феодосия Киево-Печерского и Петра епископа. Ик. БМ Киево-Печерских (С Антонием и Феодосием). Ик. БМ Успения (Киево-Печерской), Страстной, Якинской, Печерской и Свенской.	26	П.	Мч. Александра, Гликерии, Лаодикия св. Георгия исп. и Павсикакия, св. праведн. Гликерии Новгородск., прп. Макария Глушицк.
17	С.	Мч. Пелагии девы, смч.: Сильвана, Алвиана, Еразма, св. братьев Алфановых: Никиты, Кирилла, Климента, Исакия и Никифора (Новгородск). Ик. БМ Старорусской.	27	С.	Мч. Исидора и Максима, св. Исидора Твердислав. Ростовск. чуд., прп. Серапиона, прп. Никиты еп. Новгородск. Ик. БМ. Кипрской, Теребинской, Ярославско-Печерской.
18	Ч.	Влч. Ирины, прп. Михея ученика пр. Сергия Радонежск., Иакова Железобор., Нила Сорск.	28	В.	Неделя 7 я по Св. Пасхи, свв. отец 1-го Вселенского собора. Прп. Пахомия Велик., Евфросина Псковск., Ахилия, Исаии еп. Рост., Исаии Печ., царевича Дмитрия, прп. Серапиона Псковск., Пахомия Нерехтск. Утр. Ев. Инн. 21, 1—14; Лит. Ап. Деян. 20, 16—18; 28—36; Ев. Инн. 17, 1—13.
19	П.	Прв. Иова Многостр., мч.: Варвара, Вакха, Каллимаха, Дионисия и Варвара б. разбойника.	29	П.	Прп. Феодора Оsvящ. и Ефрема Перекомск., отроков. Музы, св. Георгия еп. Митиленск., мч.: Бита, Модеста, Крискентии, прп. Кассиана и Лаврентия Комельских.
20	С.	Знамение Креста Господня в Иерусалиме, мч. Акакия. Ик. БМ Любечской и Жеровицкой.	30	В.	Ап. Андроника, св. Мунии, Стефана арх. Констант. мч.: Солохона, Памфамира и Памфалена, прп. Евфросинии в мире Евдокии вел. кн. Москов.
21	В.	Неделя 6-я по Св. Пасхе, о слепом. Св. ап. и ев. Иоанна Богослова. Прп. Арсения вел. Утр. Ев. Инн. 20, 1—10; Лит. Ап. Деян. 16, 16—34; Ев. Инн. 9, 1—38.	31	С.	Мч.: Феодота, Петра, Дионисия, Андрея, Павла, Христины, Иракия, Павлина, Венедима, Симеона, Исаака, Вахтисия, Александры, Текусы, Клавдии, Фаины, Евфрасии, Матроны и Иулии. Ик. БМ Кипрской и Тупичевской.
22	П.	Св. пророка Исаии, мч. Христофора, перенес. мощей св. Николая Чудотворца. Ик. БМ Перекопския.			

ИЮНЬ (30 дней)

Чис.	Дни		Чис.	Дни	
1	Ч.	Смч. Патрикия еп. Прусского, Акакия, Менандра и Полиена, мч.: Калуфа, прп. Иоанна еп. Готфского, св. кн. Иоанна (Игнатия) Угличск. во иноках Игнатия, прп. Корнилия Комельск., прп. Корнилия Палеостровск., пр. Сергия Шухомского.	9	П.	Смч. Фералонта еп. Сардийск., мч.: Феодоры и Дидима, перенес. мощей свят. Киевск. и всея России Киприана, Фотия и Ионы, прп. Фералонта Белоз. Обретение мощей преп. Нила Столб., прп. Фералонта Мезенск.
2	П.	Отдание Вознесения. Мч. Фалалея и Асколона, обр. мощей свят. Алексия митр. Московск., св. Довионта (Тимофея) кн. Псков., мч. Астерия, Александра.	10	С.	Отдание Пятидесятницы. Прп. Никиты еп. Халкидонск., Игнатия еп. Ростовск., смч. Елладия и Евтихия, мч. Еликониды.
3	С.	Поминование усопших. Св. царей и равноап. Константина и Матери его Елены. Св. кн. Константина и чад его Михаила и Феодора Муромских, прп. Кассиана грека Угл. чудотв. Ик. БМ Владимирския. Прп.мч. Пахомия. Ик. БМ. Оранской, Заионкиевской.	11	В.	Неделя 1-я по Пятидесятнице всех святых. Мчц. Феодосии девы Тирск., пмч. Феодосии девы, прест. Иоанна юрод. Устюжск. Ик. БМ Мателикийск. и Споручницы грешников, Курской, Коренной и Табынской. Утр. Ев. Мф. 28, 16—20. Лит. Ап. Евр. 11, 33—12, 2; Ев. Мф. 10, 32—33, 37—38, 19, 27—30.
4	В.	Неделя 3-я по Св. Пасхе, Св. Пятидесятница (Сошествие Св. Духа на апостолов). Мч. Василиска. Воспоминание 2-го Вселенского собора в 381 г. Утр. Ев. Инн. 20, 19—23. Лит. Ап. Деян. 2, 1—11; Ев. Инн. 7, 37—52, 8, 12.	12	П.	Прп. Исаакия Далм. Ик. БМ Цесарския—Боровския.
5	П.	День Св. Духа. Прп. Михаила испов. еп. Синадск. Обретение мощей св. Леонтия еп. Ростовск., прп. мч. Михаила, прп. Евфросинии Полоцкой, прп. Паисия Галичского.	13	В.	Ап. Ерма, мч. Ермия и Филосова.
6	В.	Прп. Симеона и Никиты Столпников, мч.: Мелетия, Стефана, Иоанна, Серапиона, Каллиника, Феодора, Фавста. Ик. БМ Благодати. Небо. Избавление от бед Мати дево, Нерушимой стены, Нечаянной радости, Споручицы Греш.	14	С.	Мч.: Иустина Филосова и др. Иустина, Харитона, Хариты, Евелписта, Иеракса, Пеона и Валериана, прп. Дионисия Глушицкого и Агапита Печерск.
7	С.	Третье Обретен. главы св. Иоанна Предтечи. Смч. Фералонта еп. Кипрского.	15	Ч.	Св. Никифора исповедн. патриарха Константиноп. вмч. Иоанна Нового, Совазского. Ик. БМ Животодательницы.
8	Ч.	Ап. Карпа и Алфея, мч.: Аверкия, Елены, вмч. Георгия Нов., прп. Иоанна испов. Обретение мощей прп. Макария Колязин. Ик. БМ Силитерския.	16	П.	Мч.: Лукиллиана, Клавдия, Ипатия, Павла, Дионисия, Павлы девы, Максиана и Иулиана, смч. Лукиана. Перенесение мощей блг. царевича Дмитрия Моск. Чудотворца.
			17	С.	Св. Митрофана патр. Константин., смч. Астия еп., м. Конкордия, Фронтасия, Севериана, Севериана и Силиана, прп. Зосимы Киликийск., преставление Мефодия Песношского.

Чис.	Дни		Чис.	Дни	
18	в.	Неделя 2-я по Пятидесятнице, русских святых. Смч. Дорофея, мч.: Маркиана, Никандра, Иперихия, Апполона, Леонида, Ария, Георгия, Селиния, Ириния и Памвона; прп. Феодора и Анувия испов., блж. Константина митр. Киевского, убийство вел. кн. Игоря Олегов. Чернигов., прест. блг. кн. Феодора Ярославича. прп. Вассиана. Ик. БМ Игоревский. Глас 1-й. Утр. Ев. Мф. 16, 1—8; Лит. Ап. Рим. 2, 10—16, Евр. 11, 33—12, 2; Ев. Мф. 4, 18—23 и 4, 25—5, 12.	24	с.	Антонины девы, св. Вассиана еп. Лавдийск., прп. Феофана Антиох., св. Иоанна Тебольск., Силуана Печ.
			25	в.	Неделя 3-я по Пятидесятнице. Прп. Онуфрия, Петра Афонск., Арсения Коневск., Иоанна, Андрея, Иракламова (Ираклемона) и Феофила, прп. Онуфрия Малского, Онуфрия и Авксентия (Вологодск.), Вассиана и Ионы пертом., Стефана Озерского или Комельск., св. Анны Кашинской. Глас 2-й. Утр. Ев. Мр. 16, 9—20. Лит. Ап. Рим. 5, 1—10; Ев. Мф. 6, 22—33.
19	п.	Прп. Виссариона и Иларнона исп., мчц. дев.: Архелаи, Феклы и Сосанны, прп. Паисия Угличского, святит. Ионы Пермского—Устьвынск., прп. Ионы Климetsk. Ик. БМ Пименовский.	26	п.	Мч. Акилиды и Антонины, св. Трифиллия еп., прп. Анны и сына ее Иоанна, прп. Андроника наст. Москов. Спасо-Андроник. мон., Саввы его ученика.
20	в.	Мч.: Феодота, Кириакии, Калерии, Марии, Сисиния и Кириака диакона, Смарагда, Ларгия, Априониана, Сатурнина, Папия, Авра. Крискентияна, Прискиллы, Лукины и Артемии царевны, смч. Маркелла еп. Рымск., Клавдия, Антонина, Варлаама Хутынский. Ик. БМ Святогорской.	27	в.	Пр. Елисея, св. Мефодия патр. Константин., бл. кн. Мстислава—Георгия Храброго Новгородск., прп. Мефодия Песношского, Елисея Сумск.
21	с.	Перенес. мощей вч. Феодора Стратилата Св. Еврема патр. Антиох., прп. Зосимы, св. Феодора еп. Суздальск., блж. кн. Василия и Константина Ярославск. Ик. БМ Ярославский.	28	с.	Св. Михаила митр. Киевского, пр. Амоса, св. Ионы митр. Моск., мч.: Вита, Модеста, Крискентии и Дулы, прп. Дулы, св. Лазаря кн. Сербск., перенес. мощей прп. Феодора Сикеота еп. Анастасиупольск., прп. Григория и Кассиана Авнежск.
22	ч.	Св. Кирилл арх. Александр., прп. Кирилл Белозерск. и Александр Кухтск., мчц.: Феклы, Марфы и Марии.	29	ч.	Св. Тихона еп. Амафунск., прп. Тихона Лухов., мч. Тигрия и Евтропия, прп. Тихона Медынского.
23	п.	Смч. Тимофея еп. Прусского, мч. Александры и	30	п.	Мч.: Мануила, Савела и Исмаила.

ИЮЛЬ (31 день)

Чис.	Дни		Чис.	Дни	
1	с.	Мч.: Леонтия, Ипатия и Феодула. Ик. БМ Боголюбский.	14	п.	Мч. бессреб. Космы и Дамиана. Пр. Петра, мч. Потита.
2	в.	Неделя 4-я по Пятидесятнице. Св. ап. Иуды, мч. Зосимы, прп. Паисия и Иоанна, прп. Варлаама Зажск. или Шенкурск. (Пинежск.). Глас 3-й. Утр. Ев. Лк. 24, 1—12. Лит. Ап. Рим. 6, 18—23; Ев. Мф. 8, 5—13.	15	с.	Полож. честн. ризы Пр. Богородицы во Влахерне, св. Ювеналия патр. Иерусал., прест. Фотия митр. Киевск. Ик. БМ Актырский. Прп. Тихона, Василия и Никона братьев по плоти.
3	п.	Смч. Мефодия еп. Патарск., мч.: Аристоклия пресв., Димитриана диак., Афанасия, Инны, Пинны и Риммы, св. Левкия еп., свят. Гурия арх. Казанск., блг. кн. Глеба Андреевича сына кн. Андрея Боголюбск. Ик. БМ Косинской и Шуйской.	16	в.	Неделя 6-я по Пятидесятнице. Мч.: Иакинфа, Мокря, Марка, Диомиды, Евлампия, Асклипиодота и Голиндухи, св. Анатолия патр. Царегр., прп. Александра. Перенес. мощ. св. Филиппа, митр. Моск. преставл. блг. кн. Василия и Константина Всеволодичей Ярославск., прп. Анатолия Печерск., блж. Иоанна юред. Московск., прп. Иоанна и Лонгина Яренгских. Никодима Кожезерск. (Хозьюгского), св. Василия еп. Рязанск. Глас 5-й. Утр. Ев. Лк. 24, 36—53. Лит. Ап. Рим. 12, 6—14; Ев. Мф. 9, 1—8.
4	в.	Мч. Иулиана Тарсийск., смч. Терентия еп. Инокийск., прп. Иулия и Иулиана, Луарсаба II и двух слуг его (груз.).	17	п.	Св. Андрея архиеп. Критск., смч. Феодора еп. Кирелейск., мч. Феодота и Федотии, прп. Марфы. Обрет. мощей прп. Евфимия Суздальского, св. блг. кн. Андрея Боголюбского. Ик. БМ Галадейск.
5	с.	Смч. Евсевия еп. Самосатск., мч.: Галактиона, Иулиании, Зинова и Зины.	18	в.	Прп. Афанасия Афонск. и Лампада. Обрет. мощ. прп. Сергия Радонежск. Мч. Анны и Кириллы.
6	ч.	Мчц. Агриппины, Евстохия, Гаия и Урвана, престав. св. првд. Артемия Веркольск. Ик. БМ Владимирский и Заоникиевский.	19	с.	Прп. Сисея, мч.: Лукии девы, Рикса и Дружинины их, Коинта, Псавра, Иннокентия, Фиякса, Ермия, Василия Перегриня, Руфа, Руфина, Марина, Марфы, Авдифакса, Аввакума, Кирина, Валентина, Астерия. Обрет. мощей св. девы Иулиании княжны Ольшевской.
7	п.	Рождество Предтечи и Крестителя Господня Иоанна. Мч.: Орентия, Фарнакия, Ероса, Фирмоса, Фирмина, Кириака и Лонгина, прп. Антония Дымского, св. прав. отрк. Иакова и Иоанна Менюжских.	20	ч.	Прп.: Фомы, Акакия, преставл. Евдокии во инокинях Евфросинии княгини Моск., пмч. Епиктета пресвитера и Астиона, мч.: Кирикия, Перегриня, Лукиана, Помпия, Исихия, Папия, Саторнина, Германа и Евангела. Ик. БМ Влахернский.
8	с.	Пмчц. Февронии девы, блгв. кн. Петра в монашестве Давида и кн. Февронии в монахинях Евфросинии Муромских чудотворцев.	21	п.	Мч. Прокопия и Прокопия юрод. Устюжск. Ик. БМ Казанский. Св. првд. Прокопия Устьянского.
9	в.	Неделя 5-я по Пятидесятнице. Прп. Давида, Иоанна еписк. Готфского, св. Дионисия архиеп. Суздальск. Ик. БМ Тихвинский. Прп. Тихона Луховского. Глас 4-й. Утр. Ев. Лк. 24, 12—35. Лит. Ап. Рим. 10, 1—10; Ев. Мф. 8, 28—9, 1.	22	с.	Смч. Панкратия еп. Тавром., Кирилл еп. Гортин., св. Феодора еп. Едексск., пмч. Патермуфия и Коприя, мч. Александра.
10	п.	Прп. Сампсона, св. Севира пресв., прп. Георгия святогор. Афонского (груз.). Пр. Серапиона Кожев.	23	в.	Неделя 7-я по Пятидесятнице. Мч. Леонтия, Маврикия, Даниила, Антония, Александра Ианикита, Сисиния, Мени, Вирилада, Вianора, Силуана и Аполлония. Празднов. полож. честн. ризы Господа
11	в.	Перенес. мощей свв. бессреб. и чуд. Кира и Иоанна, прп.: Павла, Сергия и Германа Валаам. чудотв., прп. Ксенофонта Робейского. Ик. БМ Троевручицы.			
12	с.	Св. Апостолов Петра и Павла. Прп. Никандра Псковского. Пр. Петра цар. Ордынского. Ик. БМ Тотемской. Обрет. мощей пр. Никандра Псковского.			
13	ч.	Собор двенадцати апостолов: Петра, Андрея, Иакова, Зеведеева, Иоанна, Филиппа, Варфоломея, Фомы, Матфея, Иакова Алфеева, Иуды Иаковлева, Симона, Матфия.			

Чис.	Дни		Чис.	Дни	
		нашего И. Христа. Прп. Антония Печерск. Ик. БМ Коневския. Глас 6-й. Утр. Ев. Инн. 20, 1—10. Лит. Ап. Рим. 15, 1—7. Ев. Мф. 9, 27—35.	28	п.	Мч.: Кирика, Иулитты и Авдима, св. равноап. вел. кн. Владимира в крещ. Василия.
24	п.	Мч. Евфимии и Киндея. Преставл. Ольги, княг. Российской, в крещ. Елены. Ик. БМ Ржевския, Окавецкой и Шуйской.	29	с.	Смч. Афиногена, мч.: Павла, Алевтины, Хионии, Антиоха и Иулии девы. Ик. БМ. Псковския.
25	в.	Мч.: Прокла, Илария, Голидухи, Нареч. Марии, Феодора и Иоанна, прп. Михаила Маденна, прп.: Арсения Н. в., Симеона Воломск., прп. Иоанна и Гавриила Святогорцев (груз.). Ик. БМ Троеручицы.	30	в.	Неделя 8-я по Пятидесятнице, свв. отец шести вселенских соборов. Вмч. Марины (Маргариты). Перенес. мощей прп. Лазаря. Прп. Иринарха игум. Соловецкого. Ик. БМ Святогорской Одигитрии. Глас 7-й. Утр. Ев. Инн. 20, 11—18. Лит. Ап. 1 Кор. 1, 10—18, Евр. 13, 7—16. Ев. Мф. 14, 14—22. Инн. 17, 1—13.
26	с.	Собор св. арх. Гавриила, прп. Стефана Савваита, мч. Серапиона и Маркиана, св. Улиана, еписк. Кензанийского. Ик. БМ Достойно есть.	31	п.	Мч. Емилиана и Иакинфа, прп. Памвы и Иованна Печерских многострад.
27	ч.	Св. ап. Акилы, прп.: Еллия, Онисима и Стефана Махрищского, мч. Иуста.			

АВГУСТ (31 день)

Чис.	Дни		Чис.	Дни	
1	в.	Прп. Макарины и Дия, преставл. Романа кн. Рязанск. Обрет. мощ. прп. Серафима Саровского.			стоиана (Константина) и Антонина, мч. Елевферия, прмч. Евдокии.
2	с.	Прп. Илии. Прп. Авраамия Галицкого, мч. Афанасия Брестского. Ик. БМ Чухломской и Абалацкой.	18	п.	Мчч.: Евсигния, Кангидия, Кантидиана, Савела, Понтия, смч. Фавия и Анфира папы Римск., св. првд. Ионны.
3	ч.	Прп. Симеона и Иоанна, прп. Иезекилия, прп. Онуфрия молчаливого Печерского, прп. кн. Анны Кашинской.	19	с.	Преображение Господне. Прп. Иова Ушельского (Арханг. губ.). Утр. Ев. Лк. IX, 28—36. Л.: Ап. II Петр. 1, 10—19; Ев. Мф. XV, 1, 1—9.
4	п.	Св. равноапостол. Марии Магдалины, смч. Фоки.	20	в.	Неделя 11-я по Пятидесятнице. Прмч. Дометия, мч. Марии и Астерия, прп. Пимена Печерск. и Ора. Обрет. мощ. св. Митрофания Воронежского. Глас 2-й. Утр. Ев. Инн. 21, 15—25. Лит. 1 Кор. 9, 2—12; Ев. Мф. 18, 23—35.
5	с.	Мч. Трофима и Теофила, смч. Аполлинария еп. Равенн. Прославл. ик. Всех Скорбящих Радостей.	21	п.	Св. Емилиана испов. еп. Кизическ. и Мирона еп. фрицкого, мч. Елевферия и Леониде, прп. Григория, Синаита и Григория иконописца Печерск. Ик. БМ Толгския. Прп. Савватия и Зосимы Соловецких.
6	в.	Неделя 9-я по Пятидесятнице. Мч. Христины, блг. кн. Бориса и Глеба в крещении Романа и Давида, прп. Поликарпа архим. Печерск. Глас 8-й. Утр. Ев. Инн. 20, 19—31. Лит. Ап. 1 Кор. 3, 9—17, Ев. Мф. 14, 22—34.	22	в.	Св. ап. Матфия, мчч.: Антония, Иулиана, Маркиана, Иоанна, Иакова, Алексия, Димитрия, Фоки, Петра, Леонтия, Марии, прп. Псоа.
7	п.	Успение св. Анны, Матери Пресвятой Богородицы, св. Олимпиады, прп. Евпраксии и Макария Унженск., памяти 5-го Вселенского собора (553).	23	с.	Мчч. и архид. Лаврентия, Сикста папы Римск., Феликссима и Агапита диакона, прп. Лаврентия, юродив. Калужск., м. Романа.
8	в.	Смч.: Ермолая, Ермияпа и Ермократа, пмч. Параскевы, прп. Моисея Угрина.	24	ч.	Мч.: Евила диакона, Сосанны девы, Гаия папы Римск., Гавиния пресвитера, Клавдия, Максима, Препедигны, Александра, Куфия, пмч. Феодора и Василия Печерск.
9	с.	Вмч. Пантелеймона, прп. Анфисы, св. блж. Николая юродив.	25	п.	Мч.: Фотия, Аникиты, Памфила и Капитона, смч. Александра еп. Команск.
10	ч.	Свв. апл.: Прохора, Никонора, Тимона и Пармена, мч.: Евстафия, Акакия и Улиана Ик. БМ Смоленския и Гребневския, Устюжской, Макарьевской.	26	с.	Отдание Преображения. Прп. Максима исповедн. Обрет. мощ. блж. Максима Московск., память и обретен. мощ. св. Тихона еп. Воронежск. мч.: Ипполита, Конкордия, Ириней и Авундия. Ик. БМ Страстныя. У.: Ев. Мф. XXVIII, 16—26. Л. Ап. 1 Кор. XV, 1—11; Ев. Мф. XIX, 16—26. Ик. БМ Минской.
11	п.	Мч.: Каллиника, Серафимы и Феодотия, прп. Константина и Космы Косинских уч., прп. Варлаама Хутынского, мч. Евстафия Мцхетского (груз.), мч. Михаила.	27	в.	Неделя 12-я по Пятидесятнице. Предпразднество Успения Пр. Богородицы. Прп. Михея. Перенес. мощ. прп. Феодосия Печерск., прп. Аркадия, уч. Ефрема Новоторжск. Глас 3-й Утр. Ев. Мф. 28, 16—20. Лит. Ап. 1 Кор. 15, 1—11. Ев. Мф. 19, 16—26.
12	с.	Св. апл.: Силы, Силуана, Крискента, Епенета и Андроника, смч.: Валентина еп. Прокула, Ефива и Аполлония, мч. Иоанна воина, Полихрония еп. Вавилонск., Парменей, Елмы и Хрисотеля пресвитеров, Луки и Муко диаконоя, Авдона, Сениса, Олимпия и Максима, св. Авундия, прп. Германа Соловецкого. Ик. БМ Окопской.	28	п.	Успение Пресв. Богородицы. Прп. Макария Рязянина, Грневск. или Лезневского. V. Ев. Лк. 1, 39—49, 56; л. ап. Флп. 11, 5—11. Ев. Лк. 38—42, XI, 27—28. Ик. БМ Киево-Печерск. Софии премудрости Божией, Нарвской, Семигородной Крымской, Исково-Печерской, Влакхернской.
13	в.	Неделя 10-я по Пятидесятнице. Св. првд. Евдокима Мч. Иулитты. Предпразднество происхож. честн. и животворящего Креста Господня. Глас 1-й. Утр. Ев. Инн. 21, 1—14, Лит. Ап. 1 Кор. 4, 9—16; Ев. Мф. 17, 14—23.	29	в.	Празднов. Нерукотв. Образу Господа Нашего И. Христа. Мч. Диомиде, прп. Херимона. Ик. БМ Федоровской.
14	п.	Происхождение честн. древ. животворящ. Креста. Начало Успенского поста. Празднование Всемилоливому Спасу и Пр. Богородице. Ик. БМ Силуанской. Мч. Маккавеев: Авива, Антонина, Гуря, Елеазара, Евсевона, Алина, Маркела, матери их Соломони и учителя Елеазара, мч.: Леонтия, Атия, Александра, Киндея, Минсифея, Кириака, Минеона, Катуня и Евклея.	30	с.	Мч.: Мирона пресвитера, Стратона, Филиппа, Евтхиана, Киприана, Фирса, Левкия, Короната, Павла, Патрокла и Иулиани. Прп. Алия Печерск. Ик. БМ Армагитинской.
15	в.	Перенесение мощей архидиак. Стефана, Никодима, Гамалиила и Авива, смч. Стефана папы Римск., прест. св. блж. Василия Моск. чудотворца, св. блж. Василия Вологодского.	31	ч.	Мч.: Флора и Лавра, Ерма, Серапиона, Полиена, Илариона, Дисонсия и Ермиппа. Смч. Емилиана, св. патр. Иоанна и Георгия.
16	с.	Прп. Исаакия, Далмата, Фавста, Антония Римляна и Космы.			
17	ч.	Свв. 7 отроков Ефесск.: Максимилиана, Амвлиха, Мартиниана, Иоанна, Дионисия, Ексаку-			