

ГОДЪ
Сороковой

ЛИТОВСКИЯ

26 Мая 1902 года.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

№ 21.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 5 коп., а за 1897, 1898, 1899 г., 1900 и 1901 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 21.

Дѣйствія Правительства. Отъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ. **Мѣстные распоряженія.** Назначеніе. **Мѣстные извѣстія.** Преподаваніе Архипаст. благословенія. Вакансіи. **Неофициальный отдѣлъ.** Совершенное состояніе церковно-приход. школъ въ Россіи. **Өомина недѣля.** О формахъ письменныхъ сношеній. Православный Миссіонер. календарь.

Дѣйствія Правительства.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21—30 іюня 1900 года за № 2,607 и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, по опредѣненію отъ 30 апрѣля сего года за № 449, постановилъ: **удостоить награжденія,** къ 11 мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ **книгою «Библія»,** за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ слѣдующихъ лицъ, по Литовской епархіи: члена епархіальнаго училищнаго совѣта, надворнаго совѣтника **Михаила Хвалынскаго,** предсѣдателя Вилейскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника Вилейской Свято-Георгіевской церкви **Сергія Шестова,** членовъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта: Шавельскаго-Тельшев-

скаго,—мирового посредника 1 участка Шавельскаго уѣзда, Ковенской губерніи, **Николая Чепыжнникова,** Вилкомирскаго—судебнаго слѣдователя **Георгія Протасевича,** Дисненскаго—священника Дисненской Николаевской церкви **Николая Рафаловича,** Поневѣжскаго—старшаго преподавателя реального Поневѣжскаго училища **Адріана Круковскаго,** Вилейскаго—дворянина **Андрея Снитко,** Новоалександровскаго—священника Браславской церкви **Владимира Василевскаго,** того же отдѣленія, дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Николая Дурново,** Виленско-Трокскаго—преподавателя Виленскаго духовнаго училища, статскаго совѣтника **Сергія Горячко** и Росіенскаго—и мирового посредника 1-го уч. Росіенскаго уѣзда, **Владимира Наказнаго-Хоменко** и учителей церковныхъ школъ: Вилейской двухклассной желѣзнодорожной церковно-приходской **Николая Кречетовича,** Старо-Погостской школы грамоты, Дисненскаго уѣзда, крестьянина **Густина Анисью** и Кашицкой школы грамоты, того же уѣзда, крестьянина **Адама Бориса.**

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Поступающія въ Хозяйственное Управленіе, въ значительномъ числѣ, пожертвованія въ пользу такихъ Аѳонскихъ келій, преставители которыхъ признаны не благонадежными, не отсылаются по назначенію и возвращаются обратно по требованіямъ жертвователей. Такими завѣдомо-неблагонадежными келіями признаны нынѣ: 1) Варлаамъ Чернышевъ, старецъ келіи трехъ святителей, 2) Моисей Буренинъ, старецъ келіи Рождества Богородицы (нынѣ Игнатія Богоносца), 3) іеромонахъ Иннокентій, ста-

рець келіи святаго Іоанна Предтечи, 4) іеромонахъ Іоанникій Литвиненко, старець келіи положенія пояса Божіей Матери, 5) Семень Чеботаревъ, старець келіи Іверской Божіей Матери, 9) Герасимъ Зиновьевъ, старець келіи Казанской Божіей Матери и 7) Матвѣй Воронковъ, старець келіи Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Также не посылаются присылаемыя въ Хозяйственное правленіе дежежныя письма на Аѳонъ и въ Іерусалимъ, адресуемыя на имя поклонниковъ и поклонницъ.

Подробныя разъясненія о пожертвованіяхъ на Аѳонскіе монастыри и келіи были неоднократно напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“; послѣдняя публикація о семъ помѣщена въ № 19 означеннаго журнала за 1901 годъ.

Мѣстныя распоряженія.

— 22 мая священникъ Плисской церкви Дисненскаго уѣзда, Петръ Сементковскій перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Острынской церкви, Лидскаго уѣзда, но съ тѣмъ, чтобы оттуда не просился въ теченіе по крайней мѣрѣ трехъ лѣтъ.

Мѣстныя извѣстія.

— 14 мая скончался заштатный священникъ Городиловской церкви. Омшанскаго уѣзда, *Августинъ Сирпуно*, 87 лѣтъ.

— 22 мая преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства 1.) полковнику Поклевскому-Козелло, пожертвовавшему въ Старомядельскую церковь, Вилейскаго уѣзда, пелену на аналой въ 30 руб. и 10 ф. восковыхъ свѣчей, 2) моск. купцу Георгію Сметанѣ, пожертвовав. полная облаченія на престоль, для священника и для діакона, стоимостью въ 500 руб. и 3) мѣстнымъ жертвователямъ-прихожанамъ пожертвовавшимъ иконы Св. Виленскихъ Мучениковъ—въ 65 р. и Пресв. Богородицы въ 35 р. и разной церковной утвари на 70 р.—4) пожертвовавшимъ въ Новомядельскую церковь—церковному старостѣ—образъ Воскресенія Христова въ 40 р. Кр. д. Студеницы Подчолъ—пелену на престоль и воздухъ въ 35 р., женѣ священника Стефанидѣ Ширинской—образъ св. Николая Чудотворца въ 30 р.; прихожанамъ и причту—два кіота, въ 100 р.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

Дисненскаго — с. Порѣчьи (7).

— с. Плиссѣ (1).

Омшанскаго — въ с. Михаловщинѣ (11).

Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

Вилейскаго — с. Хожевъ (5).

Неоффициальный отдѣлъ.

Современное состояніе церковно-приходскихъ школъ въ Россіи.

Не прошло еще и двадцати лѣтъ со времени возрожденія на Руси церковно-приходскихъ школъ, призванныхъ къ бытію державною волею въ Возѣ почившаго Монарха Александра III 13-го іюня 1884 года, а между тѣмъ въ настоящее время церковно-приходскія школы обширною сѣтью покрыли все громадное пространство Россіи и съ несомнѣнною пользою служили и служатъ для первоначальнаго образованія и просвѣщенія свѣтомъ истины и православной вѣры многихъ милліоновъ русскихъ дѣтей. Какъ бы ни нападали приверженцы министерской школы на недостатки церковныхъ школъ, но для насъ уже достаточно яркимъ доказательствомъ пользы, приносимой церковными школами нашему отечеству, является то, что онѣ однѣ, помимо министерской и другихъ школъ, ежегодно даютъ хотя бы простую грамотность болѣе, чѣмъ полумилліону русскихъ людей, и тѣмъ значительно подвигаютъ дѣло къ тому, правда, еще весьма далекому времени, когда на Руси, наконецъ, не будетъ взрослыхъ неграмотныхъ ¹⁾. Но не въ томъ только, конечно, значеніе и польза церковно-приходскихъ школъ. Несомнѣнно, онѣ даютъ народу не только грамотность, но и достаточное на первый случай развитіе и образованіе, и именно образованіе въ духѣ православной церкви, искони дорогой сердцу простого русскаго народа и всегда служившей твердымъ оплотомъ государства. Вотъ почему школы эти быстро завоевали симпатіи народа и заставили наконецъ умолкнуть самыхъ ярыхъ противниковъ своихъ; вотъ почему и само государство, сознавая всю пользу и значеніе этихъ школъ, особенно покровительствуетъ имъ.

Начавъ (въ 1884 г.) свою созидательную работу съ пособіемъ отъ казны всего только въ 55500

¹⁾ Развитіе церковныхъ школъ,—говоритъ одинъ писатель,—особенно замѣтное за послѣднее время, даетъ твердое основаніе надѣяться, что вопросъ о всеобщемъ обученіи въ Россіи, возбужденный 20 лѣтъ тому назадъ, будетъ, благодаря церковной школѣ, разрѣшенъ практически гораздо скорѣе, чѣмъ это было бы возможно при другихъ условіяхъ, такъ какъ съ 1884 г. по 1898 г. число церковныхъ школъ увеличилось болѣе чѣмъ въ 7 разъ, а число учащихся—въ 10 разъ. См. журналъ „Церков.-прих. школа“ за 1900 г., ноябрь, стр. 270.

руб., церковно-приходскія школы, благодаря усиленной и ревностной дѣятельности духовенства, поощреннаго самимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III, и благодаря обильнымъ пожертвованіямъ самого же духовенства и многихъ прихожанъ, весьма сочувственно относившихся къ повсемѣстному ихъ открытію, уже въ слѣдующемъ 1885 году подсчитали у себя мѣстныхъ средствъ до $1\frac{1}{2}$ милліона. Съ этого времени матеріальное обезпеченіе церковныхъ школъ все болѣе и болѣе увеличивалось, а вмѣстѣ разрослось и количество школъ. Въ 1885 г. отъ казны было отпущено еще 120000 р., съ 1887 года прибавлено еще 122000 р., въ 1894 г. изъ казны отпущено одновременно 350000 р. и въ 1895 г.—еще 700000 руб. Къ этому времени мѣстныхъ средствъ считалось уже около $2\frac{1}{2}$ милліоновъ руб. Весь бюджетъ церковно-приходскихъ школъ въ 1895 году равнялся $3\frac{1}{2}$ милліонамъ руб. На десятомъ году своего существованія церковно-приходская школа уже почувствовала подъ собою довольно твердую почву, подсчитала свои силы и средства и заявила свои права. За 10 лѣтъ было выстроено для церковныхъ школъ 9200 собственныхъ домовъ, на 7 милліоновъ руб.; всѣхъ школъ къ этому времени было болѣе 30000 разныхъ наименованій съ 917000 учащихся; изъ этого числа около 18000 были школы грамоты, около 12000—одноклассныя церковно-приходскія школы и 200 двухклассныхъ школъ²⁾. Школы грамоты давали только грамотность, церковно-приходскія—такъ называемое элементарное образованіе, а двухклассныя—начальное образованіе.

Но еще болѣе твердымъ путемъ пошло церковно-школьное дѣло съ 1896 года, когда церковно-приходская школа нашла возможнымъ явиться въ блестящемъ нарядѣ (въ видѣ церкви-школы) на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ и привлекла къ себѣ всеобщія симпатіи³⁾. Съ этого года, благодаря ходатайству Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, на церковно-приходскія школы ассигнованъ былъ ежегодный отпускъ изъ казны въ 3279000 руб.⁴⁾. Начали открываться „второклассныя школы для подготовки учителей въ школы гра-

²⁾ С. Рункевичъ. Русская церковь въ XIX в. См. также журналъ „Церковно-приходская школа“ за 1900 г., кн. 4.

³⁾ М. И. Макаревскій. Церковная школа на всероссійской выставкѣ 1896 г., въ Н.-Новгородѣ. Спб., 1897 г.

⁴⁾ Святѣйшій Синодъ, утѣшенный такимъ успѣхомъ церковной школы, чрезъ особую депутацію отъ Училищнаго Совѣта, благословилъ св. иконами министра финансовъ С. Ю. Витте, согласившагося на отпускъ этой громадной суммы на церковныя школы, а также и тогдашняго государственнаго контролера Т. И. Филиппова.

моты и, наконецъ, „церковно-учительскія—для приготовленія учителей въ церковно-приходскія школы. Государство приняло на себя половинное содержаніе каждой церковно-приходской школы и школы грамоты въ земскихъ губерніяхъ (первой—въ суммѣ 125 р. и второй—въ суммѣ 50 руб.) и полное содержаніе „второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ учительскими и сельско-хозяйственными курсами“. Прошелъ только годъ и церковныя школы получили еще 1500000 руб. ежегодной прибавки; въ 1899 г. разрѣшена еще прибавка въ $3\frac{1}{2}$ милліона⁵⁾, а въ 1900 году еще прибавлено изъ казны 1859605 руб., такъ что къ концу XIX-го столѣтія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ стало отпущаться ежегодно болѣе 10 милліоновъ рублей. Кромѣ того мѣстныхъ средствъ собирается ежегодно свыше 5 милліоновъ руб.⁶⁾. Такое громадное увеличеніе средствъ содержанія способствовало еще большому количественному и качественному процвѣтанію церковно-приходскихъ школъ. Къ концу XIX-го столѣтія въ вѣдомствѣ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ состояло болѣе 41000 школъ; изъ нихъ школъ грамоты около 22000 съ числомъ учащихся до 600000 и церковно-приходскихъ около 19000 съ числомъ учащихся до 900000. Изъ числа церковно-приходскихъ школъ до 300 было учительскихъ и до 300 двухклассныхъ, немногимъ болѣе 100 образцовыхъ при духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Число собственныхъ зданій увеличилось до 12000; многія школы построены въ видѣ церквей-школъ; свыше 1000 церковныхъ школъ имѣютъ при себѣ общежитія. Общежитія обязательны для всѣхъ второклассныхъ школъ, при чемъ квартира и обстановка для учащихся даровыя, а провизія доставляется ихъ родителями болъшею частью натурою.

Быстрое увеличеніе числа школъ не могло не отразиться на поднятіи уровня народнаго образованія и повышеніи процента грамотности народонаселенія Россіи. Нѣтъ нужды говорить объ успѣхахъ учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ продолженіе всего краткаго періода существованія церковныхъ школъ и центральнымъ и мѣстными епархіальными управленіями предпринимались и предпринимаются всѣ возможныя мѣры и средства

⁵⁾ Отпускъ этой прибавки по случаю китайскихъ событій былъ задержанъ со всѣми вообще новыми кредитами по всѣмъ вѣдомствамъ, кромѣ военнаго, и только съ наступающаго года разрѣшенъ.

⁶⁾ Сюда входятъ пожертвованія церквей, монастырей, братствъ и частныхъ лицъ (2812000 р.), крестьянскихъ обществъ (1494000 руб.) и земствъ (797000 р.). „Церк.-пр. школа“ за 1900 г., кн. 4.

для наилучшей постановки обученія и для достиженія наилучшихъ успѣховъ учащимися 7).

Но нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что вмѣстѣ съ образованіемъ церковныя школы распространяють и сельскую культуру. Во многихъ церковныхъ школахъ ведется практически обученіе сельскому хозяйству. При нѣкоторыхъ школахъ имѣются земельные участки, на которыхъ устраиваются сады, огороды, пасѣки и т. п. Садовъ въ послѣдніе годы было до 1000, огородовъ до 1500, до 100 пасѣкъ, до 30 черводеи, 20 виноградниковъ; 150 участковъ были заняты полевымъ хозяйствомъ. При 300 слишкомъ школахъ занимаются ремеслами, преимущественно кузнечно-слесарнымъ и столярно-токарнымъ. Почти всѣ женскія школы и до 3500 смѣшанныхъ школъ обучаютъ дѣвочекъ рукодѣліямъ, т. е. шитью, кройкѣ, вязанію, вышиванію, тканью и т. п. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ обученіе рукодѣлію производится по вечерамъ, обучаться приходятъ и взрослые дѣвушки и замужнія молодыя женщины. Въ нѣкоторыхъ школахъ идетъ обученіе иконописанію и живописи.

Не ограничивал своей миссіи образованіемъ собственно дѣтей, церковно-приходская школа несетъ религіозно-нравственное просвѣщеніе и вообще въ среду деревенскаго населенія. Во многихъ деревняхъ, гдѣ нѣтъ церквей, устроены церкви-школы и такимъ образомъ дана крестьянскому населенію возможность присутствовать въ воскресные и праздничные дни при богослуженіи, что особенно умильно бываетъ для родителей, когда они видятъ и слышатъ здѣсь участвующими въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ своихъ же собственныхъ дѣтей. При большей части школъ, до 21000, имѣются библиотечки для внѣкласснаго чтенія не только для учащихся, но и для всѣхъ вообще желающихъ. Кое-гдѣ устроены подвижныя библиотечки. До двухсотъ числится народныхъ библиотекъ-читаленъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, свыше 7000, устраиваются религіозно-нравственныя чтенія для взрослога населенія въ воскресные и праздничные дни. Читаютъ обыкновенно дневное евангеліе, исторію праздника, объясненіе молитвъ, заповѣдей, богослуженія, библейскую исторію, житія святыхъ, изъ отечественной исторіи, по сельскому хозяйству, гигиенѣ. Чтенія

7) Въ числѣ этихъ средствъ однимъ изъ главныхъ и самыхъ важныхъ, по нашему мнѣнію, является устройство дѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Курсы эти, какъ мѣстные епархіальные, такъ въ особенности центральные въ значительнѣйшихъ городахъ Россіи, не мало способствуютъ подъему умственнаго развитія, обновленію энергіи и обмѣну мыслей среди учащаго персонала о способахъ наилучшаго веденія учебнаго дѣла.

эти во многихъ мѣстахъ иллюстрируются картинами волшебнаго фонаря и сопровождаются пѣніемъ учащихся. Наконецъ, при нѣкоторыхъ школахъ (до 500) устраиваются воскресныя школы для тѣхъ, кто по-чему-либо не можетъ регулярно посѣщать школьныхъ уроковъ. Такова въ общихъ чертахъ картина дѣятельности церковно-приходскихъ школъ на пользу просвѣщенія народа.

Въ концѣ XIX вѣка церковно-приходскія школы имѣли случай предъ лицомъ всего міра заявить о своемъ существованіи и значеніи. Въ 1900 году, на Парижской всемірной выставкѣ, въ числѣ экспонатовъ, имѣвшихъ въ виду характеризовать положеніе обученія и воспитанія у различныхъ народовъ, находились и церковно-приходскія школы Россійской имперіи. Появленіе церковныхъ школъ на всемірномъ состязаніи—фактъ замѣчательный! Прошло всего только шестнадцать лѣтъ со времени возрожденія церковной школы у насъ на Руси, и эта школа смѣло идетъ на всемірный судъ, и не только присутствуетъ на всемірной выставкѣ, но и получаетъ высшую награду. Выставочныя жюри, рассмотрѣвъ представленныя экспонаты, должныствовали характеризовать положеніе у насъ церковно-школьнаго дѣла 8), присудили Синодальному Училищному Совѣту высшую награду (grand prix)—за широкое распространеніе народнаго образованія въ Россіи, за прекрасную организацію школьной статистики и за организацію снабженія школъ книгами.

Даже такой сравнительно краткій обзоръ состоянія церковно-школьнаго дѣла на Руси въ концѣ XIX вѣка способенъ дать ясное представленіе какъ о быстрыхъ успѣхахъ того дѣла, такъ вмѣстѣ съ тѣмъ и о высокому и благоплодному служеніи православнаго русскаго духовенства, съ любовію и преданностью безвозмездно трудившагося на пользу школьнаго просвѣщенія роднаго народа. Духовенство, можно сказать, съ честью выполняло и выполняетъ великій призывъ Царя-Миротворца, отдавъ на пользу сего святаго дѣла не только свою энергію и труды, но и оказавъ на первыхъ порахъ значительную, въ видѣ обильныхъ денежныхъ пожертвованій, матеріальную помощь этому тогда только еще нарождавшемуся дѣлу... Конечно, многія церковно-приходскія школы еще далеки отъ полнаго благоустройства благодаря недостатку вполне образованныхъ учителей и учительницъ; далеки онѣ и отъ полнаго матеріальнаго обезпеченія, такъ какъ многимъ изъ нихъ и

8) Экспонаты были слѣдующіе: 1) статистическія данныя о числѣ и средствахъ содержанія церковныхъ школъ, 2) фотографическіе снимки различныхъ школъ и 3) изданія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ (Журналъ „Церковнаго-прих. школа“ за 1900 г. ноябрь).

нынѣ приходится еще ютиться въ наемныхъ помѣщеніяхъ, тѣсныхъ и неудобныхъ, при весьма скромной и часто недостаточной учебной обстановкѣ. Но для устранения перваго недостатка въ настоящее время уже приняты мѣры: въ послѣднемъ № „Церковныхъ Вѣдомостей“ (№№ 15—16) напечатано Высочайше утвержденное положеніе о церковно-приходскихъ школахъ, въ которомъ церковно-учительскія школы поставлены на твердую почву, такъ какъ имъ предоставлены весьма значительныя права и преимущества. Нужно надѣяться, что время исправитъ и другіе недостатки и усовершитъ это великое дѣло, лишь бы среди дѣателей церковно-школьнаго дѣла никогда не ослабѣвала та любовь къ народу и та святая ревность къ просвѣщенію его свѣтомъ истины Христовой, которая всегда воодушевляла и нынѣ воодушевляетъ истинныхъ тружениковъ на этой нивѣ Господней. (Донскія Еп. В.) *А. Щетковскій.*

Өомина недѣля.

Недѣля св. Ап. Өомы называется иначе недѣлю Новою, „или недѣлю Антипасхи, что значитъ „вмѣсто Пасхи“, или обновленіе Пасхи. Память о священныхъ событіяхъ изъ жизни Спасителя и Божіей Матери ежегодно св. Церковью возобновляется или обновляется торжественнымъ празднованіемъ Благовѣщенія, Рождества Христова, Крещенія, Успенія, Преображенія и др. День же Свѣтлаго Христова Воскресенія настолько великъ и радостенъ по своему значенію, что память о немъ возобновляется Церковью ежедневно въ каждый воскресный день, и потому первое воскресенье послѣ Пасхи и называется днемъ обновленія Пасхи. Названіе „обновленія“ тѣмъ приличнѣе этому дню, что въ восьмой день по воскресеніи Своёмъ Самъ Господь благоволилъ обновить радость воскресенія Своего, вторично явившись Апостоламъ и утвердивъ вѣру св. Ап. Өомы, доселѣ не хотѣвшаго вѣрить воскресенію Спасителя.

Въ древности Өомино воскресеніе носило еще имя „воскресенія въ бѣлыхъ“. Имя это дали ему новообращенные христіане, которые въ Великую субботу принимали тайнство крещенія и миропомазанія. Выходя изъ купели, они по уставу облачались въ бѣлыя одежды — символъ чистоты и невинности — и носили эти одежды въ продолженіе всей пасхальной седмицы, а въ Өомино воскресеніе омывали на тѣлѣ св. миро и торжественно вносили въ храмъ бѣлыя одежды, почему и воскресеніе это называлось „въ бѣлыхъ“.

Въ службѣ этого праздника прославляется преимущественно воскресеніе Христово; останавливается также благоговѣйный взоръ на истинѣ божества и челоувѣчества Спасителя нашего, соединенныхъ между собою

неслитно и нераздѣльно. Сомнѣніе Өомы послужило къ вѣдшему утвержденію въ вѣрѣ въ Воскресшаго какъ его самого такъ и прочихъ Апостоловъ. Праздничное евангеліе поучительно внушаетъ намъ: „блаженіи не видѣвши и вѣровавшѣ“.

Өомина недѣля носитъ въ народѣ разныя названія: радоница, радульница, гробки, могилки, проводы, красная горка. Въ теченіе этой недѣли, особенно со вторника, какъ требуется церковнымъ уставомъ, совершаются поминовенія умершихъ на кладбищахъ, съ обычнымъ угощеніемъ нищей братіи, при чемъ угощая не забываютъ и себя. Можно допустить, что весеннее угощеніе на могилахъ предковъ, напоминающее древнія славянскія тризны, ведетъ свое начало изъ временъ глубокой языческой старины и впоследствии только приурочено къ христіанскому обряду поминовенія усопшихъ. По народному вѣрованію, всю свѣтлую седмицу души умершихъ предковъ проводятъ въ своей приходской церкви, почему между прочимъ врата царскія во всю пасхальную седмицу бывають отверсты, чтобы этимъ душамъ былъ свободный доступъ къ престолу Всевышняго для прославленія воскресшаго Христа. Въ Өомино воскресеніе обычно устроится приходомъ торжественный крестный ходъ на кладбища, каковымъ ходомъ какъ бы провожаются отъ церкви въ мѣста своего упокоенія души предковъ. Весь приходъ спѣшитъ на кладбище, какъ бы провожая своихъ родныхъ, почему самое время это, когда устроются крестные ходы, называется „проводами“, которые устроются въ иныхъ мѣстахъ по понедѣльникамъ, въ другихъ — по вторникамъ или, по условіямъ, въ какой либо иной день Өоминой недѣли. Оттого, что всѣ спѣшатъ на кладбище, чтобы раздѣлить радость съ своими присными о Воскресеніи, время это называется радоницей, радульницей, радоницей... „Нашъ великдень отходитъ“ — говорятъ въ народѣ; „что у насъ осталось, надо дать умершимъ“, — и несутъ на кладбища пасхи, сыръ, масло, яйца, колбасы и разную „страву“. Послѣ общей панихиды устроится на кладбищахъ такъ называемый „парастасъ“ съ общимъ угощеніемъ, въ которомъ принимаетъ участіе и духовенство. Послѣ общаго парастаса обычно служатъ на гробахъ частныя панихидки, послѣ которыхъ первый прихожанинъ старается чѣмъ-либо угостить нищую братію.

Обычно хозяинъ разбиваетъ свою рукою писанки или крашанки о могильный крестъ и передаетъ ихъ нищему со словами: „помолись, дидуню, за покойнаго татуна и за покойну мамуню“, называя ихъ по именамъ. Послѣ этого семья садится вокругъ могилки и глава ея произноситъ: „тутъ моя родынка, тутъ моя маты, тутъ скоро буду и я почеваты“, — при чемъ бросаетъ на могилу нѣсколько скорлупокъ яичныхъ и косточекъ изъ освященнаго мяса и начинается

угощеніе. Во многихъ мѣстахъ нищая братія, принимая безъ разбору отъ всѣхъ всякія угощенія, напиивается „до зѣла“ и чинитъ многія безобразія на могилахъ, такъ что нерѣдко требуется внимательство сельской полиціи. Въ городахъ въ эти дни также не проходитъ безъ угощенія на кладбищахъ, но только меньше заботятся о нищей братіи, чѣмъ о себѣ. Обычно пріѣзжаютъ сюда на кладбища какъ на какую-либо загородную прогулку, захватывая съ собою обильную закуску, и располагаются на гробахъ покойниковъ, пьютъ и поютъ, и такъ продолжается до поздняго вечера. Въ селахъ по крайней мѣрѣ угощенія начинаются молитвой, а въ городахъ пированіе на могилахъ нерѣдко начинается и оканчивается безъ молитвы о покойникахъ,—значитъ, забывается главнѣйшая цѣль, для которой ѣдутъ на „могилки“, а быть можетъ многіе и ѣдутъ на кладбище, пользуясь открывшейся весной, чтобы только погулять на вольномъ воздухѣ.

П. В—ль.

О формахъ письменныхъ сношеній.

Бумаги, которыя идутъ отъ низшихъ къ высшимъ и соравнымъ лицамъ, принято называть: *рапортъ* (*донесеніе*), *отношеніе*, *прошеніе*, *докладная записка*. *Рапортъ* пишется въ присутственное мѣсто, или высшему лицу, у котораго пишущее лицо находится въ подчиненіи по должности или службѣ. *Отношеніе* пишется должностному лицу соравному или хотя высшему, но состоящему на службѣ въ другомъ вѣдомствѣ, и тѣмъ присутственнымъ и общественнымъ мѣстамъ, въ подчиненіи у которыхъ пишущій не состоитъ. Напримѣръ, отъ священника или благочиннаго къ исправнику, мировому судѣ, въ полицейское управленіе, въ земскую управу и под. Впрочемъ, къ лицамъ и мѣстамъ высшимъ другихъ епархій, но одного вѣдомства съ пишущимъ,—къ преосвященному, въ консисторію приличнѣе относится рапортомъ. *Докладною запискою* принято называть такую бумагу, которая пишется высшему лицу и носитъ характеръ полуофициальный—нѣчто въ родѣ вѣжливаго письма. Докладная записка пишется тогда, когда пишущій не особенно желаетъ, чтобы начальственное лицо придало этой бумагѣ характеръ официальный, въ родѣ сообщенія на благоусмотрѣніе начальника. Само собою разумѣется, что начальственное лицо можетъ дать и формальный ходъ докладной запискѣ. *Прошеніемъ* называется такая бумага, въ которой не доносится, а просится о чемъ либо. По вѣшной формѣ рапортъ, прошеніе и докладная записка отличаются отъ отношенія тѣмъ, что на рапортахъ, прошеніяхъ и до-

кладныхъ запискахъ сначала прописывается титулъ того лица или мѣста, къ кому идетъ бумага. затѣмъ подѣ титуломъ того лица или мѣста, куда подается бумага, прописывается званіе, имя, фамилія и проч. того лица, отъ котораго идетъ бумага, обозначается родъ самой бумаги, т. е. рапортъ, или прошеніе, или докладная записка. По изложеніи содержанія рапорта, прошенія и докладной записки дѣлается подпись лица, написавшаго бумагу, а нѣсколько ниже этой подписи (или противъ подписи) на полѣ, съ лѣвой стороны выставляется № бумаги (когда нужно) и время (годъ, мѣсяцъ и число). На отношеніяхъ же лицо, отъ кого идетъ бумага, время ея написанія и № прописываются на полѣ, съ лѣвой стороны—параллельно титулу того лица или мѣста, куда подается бумага, и содержаніе самой бумаги, а въ концѣ бумаги (по изложеніи ея содержанія)—обычная подпись писавшаго ее. (Руководство для Сельскихъ Пастырей, 1885 г. № 5, стр. 132—133).

ПРАВОСЛАВНЫЙ

МИССИОНЕРСКІЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1902 годъ.

Изданіе „Миссіонерскаго Обзорнія“ подѣ редакціей
В. М. Скворцова.

(Выписка изъ библиографическихъ отзывовъ).

„Миссіонерское Обзорніе“ въ нынѣшнемъ году подарило своихъ подписчиковъ новымъ приложеніемъ—„Миссіонерскимъ календаремъ“. Этотъ календарь настолько не похожъ на изданія подобнаго рода, что вполне заслуживаетъ, чтобы поговорить о немъ подробно. „Миссіонерскій календарь“—первый опытъ этого рода изданій, но онъ выполненъ такъ удачно, что, несомнѣнно, дѣлаетъ честь его редактору. Предъ нами хорошо изданная книжка въ 472 страницы и 82 стр. приложеній. „Миссіонерскій календарь“, какъ и всякій календарь, начинается, „общими календарными свѣдѣніями“ (I л.) и изложеніемъ „православнаго мѣсяцеслова“ (II л.). Календарныя свѣдѣнія самыя необходимыя, а „православный мѣсяцесловъ“ сопровождается еще „миссіонерскимъ описаніемъ“ нѣкоторыхъ „житій св. угодниковъ Божіихъ“, чего нѣтъ конечно, въ другихъ календаряхъ. Подобныхъ „описаній“ въ каждомъ мѣсяцѣ очень немало, и ими обыкновенно сопровождаются житія такихъ угодниковъ, на жизнь которыхъ приходится ссылаться въ полемикѣ съ раскольниками и сектантами. Обыкновенно берется подходящій фактъ изъ житія св. угодника и дѣлается поучительный

для раскольниковъ и сектантовъ выводъ. Напр., въ житіи св. Іакова Персянина (27 ноября) повѣствуется, что онъ предъ мученической кончиной своей († 421 г.), ободряя себя, между прочимъ, говорилъ: „уповай, душа моя, на Бога, силою четвероконечнаго креста спасающаго мя“. Отсюда, само собою слѣдуетъ тотъ выводъ, что четвероконечный крестъ употреблялся и почитался, вопреки утвержденіямъ раскольниковъ, издревле (стр. 117—118).—Послѣ мѣсяцеслова слѣдуетъ изложеніе „особенностей церковнаго богослуженія“ и (III гл.) „указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года“, а затѣмъ глава IV подъ общимъ заглавіемъ. „Наставленія и мысли о мисіи Церкви и мисіонерахъ“ (163—200 стр.) Наставленія и мысли заимствованы — „изъ слова Божія“, „изъ апостольскихъ постановленій“; „изъ святоотеческихъ наставленій“: свв. Иринея, Кипріана, Іоанна Златоуста, блаженнаго Іеронима, свв. Василия Великаго и Григорія; „изъ наставленій отечественныхъ пастырей и ревнителей мисіи“:—Григорія м. СѢВ., Филарета м. Московскаго, Іоаннікія м. Кіевскаго, Аркадія архіеп. Олонецкаго, Никанора архіеп. Одесскаго, Антонія еп. Уфимскаго и архимандрита Павла Прускаго. По этимъ источникамъ видно, что „самая первая обязанность“ каждаго священника „есть учить всѣхъ вѣранныхъ ему людей“, какъ православныхъ, такъ „и неправославныхъ“ (стр. 172) въ духѣ любви, „бесѣдуя съ ними снисходительно и кротко“ (170 стр.). Но одного сознанія мисіонерскихъ обязанностей еще недостаточно пастырю Церкви, нужно „самымъ дѣломъ быть мисіонеромъ“ (183). Каковъ долженъ быть „истинный мисіонеръ“ на дѣлѣ, это очень подробно и живо обрисовывается въ слѣдующихъ статьяхъ той же главы: „Черты истиннаго мисіонера“ (183—185), и „Чѣмъ долженъ быть мисіонеръ?“ (186—160). „Истинному мисіонеру должна быть присуща высокая настроенность, постоянная готовность къ самопожертвованію, преданность своему дѣлу, нелицемѣрная любовь не только къ приснымъ, но и ко всѣмъ, вопрошающимъ его о правомъ ученіи“, чего онъ можетъ достигнуть прежде всего „черезъ благоданую силу молитвы“, которая „есть душа и сила мисіи“ (статья свящ. І. Дмитревскаго, стр. 195—200). Впрочемъ, чтобы мисіа имѣла дѣйствительный успѣхъ, нужна мисіонеру еще помощь и мирянь, о чемъ довольно подробно и говорится въ статьѣ м. Іоаннікія: „Чѣмъ каждый христіанинъ можетъ служить дѣлу мисіи“, (стр. 191—194). Глава V посвящена „характеристикѣ ученія расколическихъ, толковъ или согласій“ и „мистическихъ и рационалистическихъ сектъ“ (201—267). Расколическіе толки изложены въ алфавитномъ порядкѣ; ученіе сформулировано кратко,

но въ высшей степени точно, ясно и правильно, что можно встрѣтить далеко не во всѣхъ справочныхъ книгахъ.

Перечислены почти всѣ безоповщинскіе и поповщинскіе толки, и что особенно пріятно, указано много новѣйшихъ толковъ, извѣстія о которыхъ разбросаны по мисіонерскимъ журналамъ за послѣдніе годы напр: адамантовы, бѣлоризцы, горшкова секта коликовцы, лучинковцы-любушкино согласіе, некудышники астраханскіе и др. Также исторически правильно и точно изложено и ученіе мистическихъ и рационалистическихъ сектъ, только съ большою подробностью, чѣмъ толковъ расколическихъ.—Глава IV-я говоритъ „О единовѣрїи и его значенїи“ (стр. 267—272). Изложена въ формѣ вопроса-отвѣтной и можетъ дать каждому интересующемуся единовѣрїемъ ясный и точный отвѣтъ относительно его.—Глава VII-я носитъ такое общее заглавіе: „православному христіанину, живущему среди отпадшихъ отъ Церкви, наставленія о православныхъ догматахъ вѣры и обрядахъ церкви“ (273—332). Эта обширная глава представляетъ изъ себя сокращенный катихизисъ православной Церкви, примѣнительно, конечно, къ потребностямъ мисіонера. Догматическія и обрядовыя истины православной Церкви изложены именно тѣ, противъ которыхъ можно встрѣтить расколо-сектантскія возраженія. Каждая истина подтверждена доказательствами изъ св. Писанія. Есть и рѣшеніе возраженій неправомыслящихъ.—Далѣе слѣдуетъ VIII-я гл.—„Мисіонерская практика“. Это очень цѣнная по содержанію глава. Начинается съ „общихъ методическихъ указаній для веденія полемическихъ бесѣдъ“ (333—335); даетъ подробные „примѣрные планы противосектантскихъ бесѣдъ“ (336—358) по каждому спорному вопросу, начиная съ св. Преданія. Планы выработаны на основаніи опытовъ многолѣтней мисіонерской практики и составлены съ большимъ знаніемъ дѣла. Кромѣ того еще указаны „тексты св. Писанія, на которыхъ сектанты еще пытаются обосновать свое лжеученіе“ и „тексты по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами“ (357—365). Въ этой же главѣ можно найти и „отвѣты изъ слова Божія и изъ старопечатныхъ книгъ по вопросамъ пререкаемымъ безоповцами“ (366—373). „Отвѣты“—это краткое обличеніе всего безоповщинскаго раскола, начиная съ вопроса „О Церкви“. Они представляютъ собою изложеніе православнаго ученія, но только подтвержденнаго ссылками на старопечатныя книги. Самыхъ выдержекъ, впрочемъ нѣтъ, указаны однѣ цитаты, конечно, самыя важныя и характерныя. Жаль только, что пропущено почему-то обличеніе поповщины.—Гл. IX-я знакомитъ читателей съ „мисіонерской литературой“ (374—392). Указаны лучшія пособія

и для „церковной народно-миссіонерской библіотеки“ и „для бесѣды съ поповцами“ и „безпоповцами“; „по общимъ расколу вопросамъ“ и для „бесѣдъ съ мистико-раціоналистическимъ сектанствомъ“.—Глава X-я содержитъ „указанія и распоряженія духовной власти по дѣламъ расколо-сектанства“ (383—401), начиная съ синодальныхъ правилъ объ устройствѣ миссіи 1888 г. и кончая послѣдними циркулярами указаніями Св. Синода, Глава XI-я трактуетъ „О расколахъ и сектахъ, и мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды“ (402—406). Это извлеченіе изъ „Дѣяній Казанскаго собора архипастырей“. Глава XII-я—„Пастырская миссіонерская памятка“ (407—422), главную мысль которой составляетъ та „непреложная истина, что дѣло миссіи впредь не пойдетъ, пока не сознаютъ пастыри приходскіе, что они первые и главные миссіонеры“ (410). Тутъ же приводится и инструкция для приходскихъ священниковъ въ борьбѣ съ расколо-сектанствомъ (410—421). Гл. XIII-я содержитъ „юридическія свѣдѣнія“ по расколу-сектанству (422—458). Здѣсь изложены всѣ дѣйствующіе законы и распоряженія о раскольникахъ и сектантахъ, включая циркуляры разныхъ министерствъ послѣдняго времени. Въ гл. XIV приводятся „статистическія свѣдѣнія по даннымъ первой всеобщей переписки 1897 г.“ (459—460). Въ главѣ XV—„программа для составленія отчета о состояніи раскола и сектанства и дѣйствіяхъ миссіи въ NN епархіи за N годъ“ (461—465). Далѣе въ гл. XVI-ой изложенъ „уставъ Вятско-Никольскаго братства ревнителей православія въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ Екатеринбург. губ., Верхотурск. уѣзда“ и вообще „проектъ устава приходскихъ братствъ“ (466—472).—II, наконецъ, въ приложеніи находятся очень подробныя „свѣдѣнія о современномъ устройствѣ миссіи въ епархіяхъ, о личномъ составѣ ея дѣятелей и о состояніи расколо-сектанства“. составленныя на основаніи отчетовъ г.г. секретарей консисторій и епархіальныхъ миссіонеровъ.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго „Миссіонерскій календарь“—книга очень богатая свѣдѣніями по расколо-сектанству. Свѣдѣнія даны самыя точныя исторически правильныя и современныя. Въ виду этого мы настойчиво рекомендуемъ этотъ календарь какъ книгу необходимую, всѣмъ приходскимъ пастырямъ, которымъ приходится имѣть дѣло съ расколо-сектанствомъ, а также всѣмъ интересующимся исторіей и жизнью послѣдняго и миссіею православной Церкви. Смущаться тѣмъ, что „Миссіонерскій календарь“ изданъ только на 1902 г., нечего,—въ немъ могутъ устарѣть къ будущему году только

одни календарныя свѣдѣнія (и то, конечно, не всѣ), свѣдѣнія же по расколо-сектанству и православной миссіи еще многіе годы будутъ живучими и, несомнѣнно, не ооро потеряютъ характеръ современности Цѣна „Миссіонерскаго календаря“—1 руб. съ пересылкою. (Оленец. епарх. вѣд.) Вик. Крыловъ.

Предъ нами книжка „Миссіонер. календарь“ въ опрятномъ переплетѣ съ 472 стр. текста и приложеніемъ въ 82 стр. Форматъ ея немного болѣе обыкновеннаго формата календарей для врачей, юристовъ учителей и т. п. Напечатано четко.

Въ содержаніе „Миссіонерскаго календаря“, помимо общихъ календарныхъ свѣдѣній, вошло XVII отдѣловъ (идетъ описаніе отдѣловъ).

Уже одинъ перечень предметовъ, вошедшихъ въ содержаніе „Миссіонерскаго календаря“, показываетъ насколько тщательно отнесся издатель къ своей задачѣ—дать въ руки дѣятелямъ миссіи такую справочную книгу, которая, при удобствѣ пользованія ею обнимала бы весь кругъ вопросовъ, вызываемыхъ миссіонерскою практикою. И намъ кажется, что „Миссіонерскій календарь“ явится для миссіонеровъ серьезнымъ подспорьемъ при самыхъ бесѣдахъ съ раскольниками и сектантами. Не всегда удобно и возможно имѣть при себѣ всю массу книгъ, изъ которыхъ многія бываютъ необходимы при бесѣдахъ только для незначительныхъ справокъ. Трудно бываетъ иногда и удержать въ памяти то, гдѣ надлежитъ искать подходящую справку. Во всѣхъ такихъ случаяхъ „Миссіонерскій календарь“,—небольшая книжка, которую можно носить съ собою въ карманѣ,—незамѣнимый другъ для каждаго дѣятеля миссіи. Но особенно важно имѣть его приходскимъ пастырямъ для частныхъ, домашнихъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами; добрую службу сослужить имъ въ этомъ случаѣ календарь.

Въ заключеніе не можемъ умолчать объ одномъ отдѣлѣ „Миссіонерскаго календаря“, который вызываетъ на серьезныя размышленія о значеніи, характерѣ и задачахъ миссіонерскаго дѣланія. Отдѣлъ этотъ—„Наставленія и мысли о миссіи и миссіонерахъ“.

Редакторъ Каедральный Протоіерей
Іоаннъ Лотовицъ.