

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской семинаріи въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 3 р. 37 съ полов. к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

№ 8.

1874 г.

15-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) *О скорѣйшемъ составленіи православнымъ духовенствомъ метрическихъ выписей для предстоящаго въ семъ году призыва къ исполненію воинской повинности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 февраля сего года за № 591, въ коемъ изъяснено: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, препровождая экземпляръ даннаго имъ Губернаторамъ циркулярнаго предложенія съ формою, по которой должны быть доставляемы указанія въ 106 и 107 ст. устава о воинской повинности метрическія выписи, просить о содѣйствіи къ скорѣйшему составленію сихъ выписей православнымъ духовенствомъ для предстоящаго осенью, текущаго года, призыва къ исполненію воинской повинности. Означеннымъ циркулярнымъ предложеніемъ Губернаторамъ

предписывается принять всѣ зависящія мѣры къ скорѣйшей, по возможности, высылкѣ метрическихъ выписей, съ тѣмъ, что если бы встрѣтилось препятствіе къ доставленію выписей тѣхъ въ городскія управленія и волостныя правленія до срока представленія ими призывныхъ списковъ въ присутствія по воинской повинности, т. е. до 1-го мая (ст. 118 устава о воинск. повин.), то выписи должны уже отсылаться въ эти присутствія, по принадлежности, какъ для повѣрки ими призывныхъ списковъ, такъ и для справокъ при самомъ производствѣ призыва. При чемъ изъяснено, что лица и учрежденія, составляющія метрическія выписи, обязаны высылать ихъ: а) о рожденныхъ отъ лицъ, внесенныхъ въ ревизскія сказки или приписанныхъ къ обществамъ послѣ ревизіи (ст. 94 устава), *городскаго сословія*—въ городскія управы (гдѣ же не введено Городовое Положеніе ^{16/28} іюня 1870 года—въ Думы или замѣняющія ихъ учрежденія) тѣхъ городовъ, къ которымъ родители ихъ принадлежали, *сельскаго сословія*—въ волостныя правленія, завѣдывающія тѣми сельскими обществами, къ которымъ родители ихъ были приписаны; б) о рожденныхъ отъ лицъ, изъятыхъ отъ внененія въ десятую народную перепись, или вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія (ст. 95 устава)—въ уѣздное, окружное или городское присутствіе, по мѣсту нахождения въ то время ихъ родителей, и в) въ областяхъ Уральской, Кубанской и Терской въ подлежащія полицейскія управленія (2 прим. къ ст. 102 устава). Приказали: Согласно предложенному отношенію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предписать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы приняты были надлежащія мѣры къ скорѣйшему составленію православнымъ духовенствомъ и доставленію, куда слѣдуетъ, метрическихъ выписей за 1853 г. для предстоящаго осенью текущаго года призыва къ отправленію всеобщей воинской повинности по сообщенной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ формѣ и въ порядкѣ, какой указанъ въ изложенномъ выше циркулярѣ Министра, дан-

2) *Относительно порядка принесенія Святѣйшему Синоду со стороны духовныхъ лицъ просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ.*

Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31 декабря 1856 года за № 13724 изображено: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали доложенную канцеляріею онаго справку, изъ которой видно: 1) что съ нѣкотораго времени поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ отъ приходскихъ и заштатныхъ священно-и-церковнослужителей, ихъ женъ, и дѣтей, помимо ихъ епархіальныхъ начальствъ, а также отъ монашествующихъ и послушниковъ монастырскихъ, помимо монастырскихъ настоятелей и епархіальныхъ начальствъ, въ значительномъ количествѣ, просьбы по разнымъ предметамъ, требующія предварительнаго разсмотрѣнія и постановленія означенныхъ начальствъ. Равнымъ образомъ поступаютъ отъ нихъ же, и также въ значительномъ количествѣ, жалобы на дѣйствія тѣхъ начальствъ, нерѣдко наполненныя множествомъ разнородныхъ и къ существу дѣла вовсе неотносящихся предметовъ, безъ соблюденія при томъ правила въ 177 ст. Устава Дух. Консисторій постановленнаго. 2) что таковыя просьбы и приложенія къ нимъ пишутся часто на простой бумагѣ и не по установленной формѣ, вопреки существующимъ постановленіямъ, и разсмотрѣніемъ сихъ просьбъ, нерѣдко оставляемыхъ безъ дѣйствія, умножается дѣлопроизводство, обременяя напрасными трудами дѣлопроизводителей и Синодъ; и 3) что по всѣмъ симъ выводамъ представляется необходимость съ одной стороны предотвратить поступленіе въ Святѣйшій Синодъ подобныхъ просьбъ и жалобъ, а съ другой поставить просителей въ законныя отношенія къ своему ближайшему начальству и указаніемъ приведенныхъ выше отступленій обратитъ ихъ, на будущее время, къ должному порядку, — въ дѣдствіе того *Приказали: Предписать по всему духовному вѣдомству печатными указами, для объявленія подвѣдомствен*

нымъ лицамъ: 1) что впредь всякія просьбы, присылаемыя въ Святѣйшій Синодъ, помимо ближайшихъ начальствъ, по какимъ бы то предметамъ ни было, будутъ оставляемы безъ дѣйствія и просители за отступленіе отъ законовъ, кромѣ взысканія за бумагу, будутъ подвергаемы отвѣтственности.— 2) что хотя лицамъ, имѣющимъ справедливыя основанія къ жалобамъ на дѣйствія ближайшихъ своихъ начальствъ, не воспрещаются таковыя жалобы, но онѣ должны быть присылаемы, по исполненіи въ средней инстанціи установленнаго обряда, на гербовой бумагѣ четвертаго разбора и непременно по установленной формѣ; а если къ просьбамъ прилагаемы будутъ документы, то и съ нихъ должны быть снимаемы и прилагаемы копіи на гербовой бумагѣ третьяго разбора (въ 70 коп. листъ); при неисполненіи же сего жалобщиками, жалобы таковыя будутъ также оставляемы безъ дѣйствія, на вышесказанномъ основаніи. 2) Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ указѣ отъ 30 ноября 1873 года за № 54 изъяснилъ слѣдующее: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поданную Святѣйшему Синоду однимъ священнослужителемъ жалобу на епархіальное начальство прежде окончательнаго распоряженія послѣдняго по его дѣлу и справку, по коей оказалось, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1856 года, предписано по всему духовному вѣдомству для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ: 1) что впредь всякія просьбы, присылаемыя въ Святѣйшій Синодъ, помимо ближайшихъ начальствъ, по какимъ бы то предметамъ ни было, будутъ оставляемы безъ дѣйствія и просители за отступленіе отъ законовъ, кромѣ взысканія за бумагу, будутъ подвергаемы отвѣтственности; 2) что хотя лицамъ, имѣющимъ справедливыя основанія къ жалобамъ на дѣйствія ближайшихъ своихъ начальствъ, не воспрещаются таковыя жалобы, но онѣ должны быть присылаемы, по исполненіи въ епархіальномъ управленіи установленнаго обряда, на гербовой бумагѣ четвертаго разбора и непременно, по установленной формѣ; а если

къ просьбамъ прилагаемы будутъ документы, то и съ нихъ должны быть снимаемы и прилагаемы копии на гербовой бумагѣ третьяго разбора; при неисполненіи же сего жалобщиками, жалобы таковыя будутъ также оставляемы безъ дѣйствія, на вышесказанномъ основаніи. *Приказами*: Подтвердить циркулярнымъ указомъ синодальнымъ конторамъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, главнымъ священникамъ гвардіи, и гренадеръ, и арміи, и флотовъ, а также начальствамъ ставропигіальныхъ монастырей, для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ, о точномъ соблюденіи со стороны послѣднихъ указа Святѣйшаго Синода отъ 31 декабря 1856 года, относительно порядка принесенія Святѣйшему Синоду просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ. X т. 2 ч. Св. Зак. Граж. ст. 242: въ письменномъ прошеніи, подаваемомъ въ судъ первой степени, надлежитъ прежде всего написать титулъ Императорскаго Величества предъ прочими словами прошенія въ отдѣльныхъ строкахъ, крупными буквами исправно, безъ описокъ и поправокъ. Ст. 243: въ Высочайшемъ титулѣ должно изобразить слѣдующія слова: Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій, Великій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, Самодержецъ Всероссійскій, Государь Всемилостивѣйшій! Ст. 244: по написаніи титула Императорскаго Величества, надлежитъ писать: проситъ имя рекъ (означить чинъ или званіе просителя, имя, отчество и прозваніе полнымъ именемъ), а въ чемъ мое прошеніе (или жалоба), тому слѣдуютъ пункты, и писать пунктъ за пунктомъ такъ ясно, дабы то, что писано въ одномъ пунктѣ, не было повторяемо въ другомъ, и не смѣшивалось одно дѣло съ другимъ. Ст. 245: въ изложеніи дѣла по пунктамъ надлежитъ показывать настоящую онаго истину, кратко и ясно, означать искъ правдою, по долгу присяги и чистой совѣсти, не прибавлять ничего лишняго и посторонняго, не употреблять укорительныхъ словъ, и приводить причины или доводы, по которымъ происходитъ прошеніе. Ст. 246: по изложеніи пунктовъ и послѣ словъ:

всеподданѣйше прошу, слѣдуетъ писать: Дабы повелѣно было (объяснить о чемъ просьба приносится), а въ окончаніи писать годъ, мѣсяцъ и число. Къ подаванію надлежитъ (означить мѣсто, куда прошеніе или жалоба подается). Сіе прошеніе писалъ такой-то, сочинялъ такой-то, то есть, означить имя, чинъ или званіе и прозваніе, каковыя слова подписывать писцамъ и сочинителямъ своею рукою. Ст. 247: за тѣмъ проситель долженъ приложить руку по пунктамъ такимъ образомъ: Къ сему прошенію (или жалобѣ) такой-то (прописать съ точностію имя, отчество, фамилію и чинъ или званіе) руку приложилъ, и потомъ означить мѣсто жительства, именно въ городахъ: часть, кварталъ, нумеръ дома и имя его хозяина, а внѣ городовъ: губернію, уѣздъ, и въ послѣднемъ мѣстечко, посадъ, село, деревню, мызу, и т. п. Въ мѣсто просителя, если онъ грамотѣ не умѣетъ, прибавляется руку тотъ, кому онъ вѣритъ. Ст. 267: прошеніе не принимается: 1) когда въ ономъ найдена будетъ описка въ Высочайшемъ титулѣ; 2) когда оно написано не пунктами; 3) когда въ ономъ помѣщены поносительныя и укорительныя слова; 4) когда не показано доказательствъ, на коихъ оно основано; 5) когда не означена цѣна иска; 6) когда не подписано просителемъ, или подписано имъ не по пунктамъ. Но не слѣдуетъ отказывать въ пріемъ и разсмотрѣніи прошеній, въ коихъ послѣ словъ «всѣподданѣйше прошу» и передъ словами «Дабы повелѣно было» и объясненіемъ о чемъ просьба принесена, не помѣщено отдѣльныхъ словъ рукоприкладства, если впрочемъ всѣ пункты по другимъ отступамъ въ прошеніи обрукоприкладствованы и подписи соотвѣтствуютъ требованіямъ закона; 7) когда не означено чина, званія и имени сочинителя и писца; 8) когда прошеніе будетъ сочинено однимъ, а переписано другимъ, въ подписи же сей разности не будетъ означено, а будетъ въ оной одна рука писца и за себя и за сочинителя; 9) когда не написано въ прошеніи, гдѣ его подать надлежитъ; 10) когда не показано мѣсто жительства просителя, или не озна-

чено, соотвѣтственно изложенному въ статьѣ 248 правилу, настоящее или прежнее мѣстопробываніе отвѣтчика, или же мѣсто, гдѣ находится спорное недвижимое имѣніе; 11) когда оно написано не на установленной гербовой бумагѣ; 12) когда въ нему не приложено копій, каковую въ дѣлахъ тяжёбныхъ истцы и отвѣтчики, на основаніи статьи 256, обязаны прилагать при представленіи каждаго своего прошенія, объясненія, оправданія или возраженія; 13) когда въ представляемымъ при прошеніи документамъ въ копияхъ, не приложены особыя съ снхъ послѣднихъ копій на гербовой бумагѣ установленнаго достоинства, сообразно статьямъ 1760—1762 сего Свода; 14) когда при прошеніяхъ, подаваемыхъ по довѣренностямъ, не приложены узаконенныя вѣрющія письма, исключая случай въ статьѣ 188 и въ законахъ гражданскихъ, статьѣ 2321, означенный. Когда при апелляціонныхъ прошеніяхъ не прилагаются узаконенныя вѣрющія письма собственно по той причинѣ, что оныя находятся при подлинномъ дѣлопроизводствѣ, то обстоятельство сіе слѣдуетъ непременно объяснять въ самыхъ прошеніяхъ, безъ чего таковыя прошенія также не принимать; 15) когда прошеніе подается внѣ суда, въ церкви, на дому или на улицѣ; 16) когда прошеніе подано не въ надлежащее судебное мѣсто; 17) когда къ прошенію не приложены пошлины, на основаніи ст. 1737.

3) Извлеченіе изъ всеподанныйшаго отчета Оберг-прокурора Святѣйшаго Синода по духовному ведомству за 1872 г.

Въ псковской епархіи главнымъ и многополезнымъ дѣятелемъ въ борьбѣ съ расколомъ былъ миссіонеръ, священникъ единовѣрческой церкви Константинъ Голубевъ, нѣкогда самъ принадлежавшій къ беспоповщинеѣ. Онъ весьма часто посѣщаль зараженныя расколомъ мѣстности и частію своими личными бесѣдами съ раскольниками, а частію распространеніемъ между ними издаваемого имъ журнала «Истина» и

разныхъ брошюръ, направленныхъ противъ раскола, много содѣйствовало ослабленію раскола въ епархіи. Въ качествѣ благочиннаго единовѣрческихъ церквей въ псковской епархіи, миссіонеръ Голубевъ прилагаетъ особое попеченіе о лучшемъ устройствѣ единовѣрческихъ приходоѡ. Единовѣрческіе священники и прочіе члены причтоѡ, обыкновенно избираемые изъ среды самихъ единовѣрцевъ, не имѣютъ научнаго образованія. Чтобы восполнить этотъ недостатокъ въ единовѣрческомъ духовенствѣ, благочинный Голубевъ настоятельно побуждаетъ его читать книги, объясняющія пастырскія обязанности и опровергающія заблужденія раскольниковъ, и сообщать послѣдняго рода книги и прихожанамъ, дабы и они могли имѣть доброе вліяніе на раскольниковъ. Чтобы приучить единовѣрческихъ священниковъ къ приѡмамъ обращенія съ раскольниками, онъ приглашаетъ ихъ на свои бесѣдованія съ сими послѣдними. Миссіонеръ Голубевъ имѣетъ также строгое наблюденіе какъ за чиннымъ и благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженій въ единовѣрческихъ церквяхъ, такъ и за поведеніемъ духовенства. Такая тщательность о. Голубева, по отзыву преосвященнаго псковскаго, имѣетъ благотворное дѣйствіе и на единовѣрцевъ и на раскольниковъ, которые, видя стройный чинъ богослуженія въ единовѣрческихъ храмахъ, въ значительномъ числѣ стали посѣщать эти храмы и вообще сближаться съ единовѣрцами. Кругъ миссіонерской дѣятельности священника Голубева простирается и за предѣлы псковской епархіи. Въ февралѣ минувшаго года онъ, вмѣстѣ съ другимъ, столь же ревностнымъ поборникомъ православія, игуменомъ московскаго единовѣрческаго монастыря Павломъ, посѣтилъ г. Рѣжицу, полоцкой епархіи, и здѣсь въ залѣ городской думы, въ присутствіи 10 раскольническихъ наставниковъ и около 500 слушателей, оба они бесѣдовали объ истинной Церкви, о семи спасительныхъ таинствахъ Церкви вообще и о причащеніи, покаяніи, священствѣ и бракѣ въ особенности, а также объ имени «Иисусъ», о четырехъ конечномъ крестѣ и о двухперстномъ и трехперст-

номъ сложеніи для крестнаго знаменія. Затѣмъ такія же бесѣды эти миссіонеры вели въ Кривошеевѣ, динабургскаго уѣзда, въ волостной избѣ въ собраніи 8 наставниковъ и около 300 раскольниковъ-безпоповцевъ, и наконецъ въ Динабургѣ, гдѣ на ихъ собесѣдованіяхъ въ залѣ тамошней городской думы присутствовали 3 раскольниковскіе наставника и около 300 слушателей. Вездѣ этими бесѣдами, какъ свидѣтельствуется преосвященный полоцкій, сильно подорванъ въ глазахъ мѣстныхъ раскольниковъ авторитетъ ихъ наставниковъ.

Въ самарской епархіи къ ослабленію сектанства дѣйствовали три миссіонера. Дѣятельность ихъ исключительно направлена была противъ молоканства и съ успѣхомъ достигла своей цѣли. Частныя собесѣдованія съ молоканами и основательное опроверженіе ихъ ученія породили даже въ самыхъ представителяхъ секты броженіе. Молоканы стали смотрѣть на Церковь православную уже не съ такимъ предубѣжденіемъ какъ прежде. Многіе изъ нихъ неоднократно просили миссіонера дозволить имъ присутствовать при совершеніи таинства крещенія надъ обратившимися въ православіе ихъ единомышленниками и ознакомиться въ подробности съ внутреннимъ устройствомъ православнаго храма; многіе выражали сознаніе и сожалѣніе, что они не такъ вѣруютъ, какъ вѣровали первенствующіе христіане, и во всѣхъ проявился живой интересъ къ изслѣдованіямъ объ истинной вѣрѣ. Кромѣ трехъ миссіонеровъ-священниковъ, миссіонерскіе труды по обращенію раскольниковъ въ самарской епархіи несъ отставной матросъ Русановъ, прежде бывшій послѣдователь поморской секты. Въ нѣсколькихъ селахъ николаевскаго и ставропольскаго уѣздовъ онъ велъ собесѣдованія и пренія о вѣрѣ, преимущественно съ начетчиками разныхъ раскольниковскихъ толковъ и всегда одерживалъ надъ ними верхъ. Какъ многоплодны были собесѣдованія Русанова съ сектантами, видно изъ того, между прочимъ, что въ николаевскомъ уѣздѣ наклонные къ расколу приходили къ нему на домъ съ просьбами разъяснить имъ, въ чемъ состоитъ вѣроученіе истинное, и при этомъ

сознавались, что раскольническіе наставники, какъ обнаружили пренія его съ ними, сами несвѣдуци въ вѣрѣ. На православныхъ жителей села Санчелѣва, ставропольскаго уѣзда, собесѣдованія Русанова произвели такое впечатлѣніе, что они, желая имѣть въ своей средѣ такого ревностнаго поборника православія, обратились къ преосвященному съ коллективною просьбою о перемѣщеніи постоянной дѣятельности Русанова изъ николаевскаго уѣзда въ ихъ село, обѣщаясь нанять и содержать на свой счетъ для него квартиру. Въ самой Самарѣ весьма успѣшно продолжалъ вести публичныя собесѣдованія съ сектантами и раскольниками разныхъ толковъ инспекторъ семинаріи, протоіерей Орловъ, при пособіи единовѣрческаго священника Кустова, монаха архіерейскаго дома Арсенія и двухъ самарскихъ гражданъ Пронина и Савельева, усердныхъ ревнителей православія и искусныхъ въ борьбѣ съ молоканами и мнимыми старообрядцами. На публичныя пренія приходили, при многочисленномъ всегда стеченіи православнаго населенія, молоканы, монтаны, безпоповцы и особенно бѣглоповцы. Такіе же собесѣдованія, преимущественно съ поморцами и молоканами, въ гор. Новоузенскѣ были ведены протоіереемъ Унѣвцкимъ, съ помощію вольнонаемнаго причетника Сергина.

Насколько пользы приносятъ эти собесѣдованія, можно судить по слѣдующему засвидѣтельствованію преосвященнаго самарскаго. «Въ тѣхъ мѣстахъ—говоритъ онъ—гдѣ введены публичныя собесѣдованія съ сектантами, пропаганда раскола и молоканства не только прекратилась, но даже тѣ изъ среды православныхъ, которые, подъ вліяніемъ вожаковъ сектантовъ, воспитали въ себѣ холодность къ вѣрѣ православной и сдѣлались наклонными въ ту или другую секту, совершенно измѣнили взглядъ свой на дѣло вѣры и сдѣлались истыми ревнителями и защитниками православія. Были многочисленные случаи публичнаго со стороны отпадшихъ въ молоканство и расколь сознанія въ неправотѣ своихъ вѣрованій и публичнаго же раскаянія и исповѣданія правоты вѣры православной».

Въ казанской епархіи также продолжались собесѣдова-

нiя съ раскольниками въ мѣстностяхъ, наиболѣе заражен-
ныхъ расколомъ, именно: въ г. Чистополѣ, селѣ Сюкъевѣ
и въ Казани. Видимымъ плодомъ этихъ собесѣдованiй было
въ г. Чистополѣ присоединенiе изъ раскола къ православию
10 человекъ, въ селѣ же Сюкъевѣ раскольники стали за-
мѣтно смягчаться, колебаться въ своихъ вѣрованiяхъ, а нѣ-
которые стали приглашать приходскихъ священниковъ въ свои
дома для собесѣдованiя съ ними о вѣрѣ. Но особенно плодотворными оказывались собесѣдованiя, веденныя въ Казани профессоромъ духовной Академiи Ивановскимъ. Собесѣдниками его являлись болѣею частiю славящiеся въ расколѣ своею начитанностию, и тѣмъ сильнѣе было впечатлѣнiе, производимое какъ на православныхъ, такъ и на раскольниковъ, полнымъ поражениемъ такихъ противниковъ доводами защитника Церкви. Послѣ каждой бесѣды православные слушатели выходили съ твердымъ и успокоеннымъ сознаниемъ чистоты православнаго ученiя, а неразумные ревнители старообрядства—съ тяжелымъ убѣжденiемъ, что въ открытомъ и свободномъ обсужденiи имъ трудно поддерживать свои обвиненiя противъ Церкви, какъ и вообще свои заблужденiя. Тѣ же собесѣдованiя привели профессора Ивановскаго къ убѣжденiю, что его собесѣдники-расколоучители страдаютъ недостаткомъ отчетливаго пониманiя основныхъ христіанскихъ догматовъ; по этому онъ призналъ нужнымъ прочесть нѣсколько публичныхъ лекцiй о такихъ предметахъ догматическаго ученiя, ясное и правильное пониманiе которыхъ особенно необходимо въ дѣлѣ состязанiя съ заблуждающими. Въ минувшемъ году прочтаны были имъ четыре такiя лекцiи. Между тѣмъ подъ руководствомъ профессора Ивановскаго, частiю въ самой Казани, частiю въ окрестныхъ селенiяхъ, гдѣ гнѣздится расколъ, успѣшно состоя-

зались съ раскольниками еще два лица,—казанскіе мѣщане Перевощиковъ и Алексѣевъ, обладающіе большою начитанностію и совершенно преданные Церкви, къ которой послѣдній обратился изъ безпоповцевъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Въ астраханской епархіи въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, зараженныхъ молоканствомъ, по распоряженію преосвященнаго учреждены приходскими священниками воскресныя собесѣдованія, на которыхъ разъясняются истины вѣры, отвергаемыя или искажаемыя молоканами. Эта мѣра имѣла благія послѣдствія. Такъ, по отзыву преосвященнаго, въ селѣ Солодникахъ, черноморскаго уѣзда, гдѣ въ началѣ 1872 года обнаружилась въ довольно сильной степени молоканская пропаганда, къ концу года она прекратилась, вслѣдствіе того, что мѣстный священникъ на воскресныхъ собесѣдованіяхъ основательно раскрылъ своимъ прихожанамъ заблужденія молоканства.

(Продолженіе будетъ)

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

1) Объ утвержденіи въ должности благочиннаго по Усть-Медвѣдицкому благочинію.

Донская духовная консисторія объявляетъ, духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію, а кому слѣдуетъ для исполненія, что Его Высокопреосвященство изволилъ утвердить 21 марта сего 1874 года Усть-Медвѣдицкимъ благочиннымъ священника Распопинской станицы Стефана Семенова, на мѣсто бывшаго благочиннымъ священника Клятской станицы Иоанна Иванова.

2) О Т Ч Е Т Ъ

Донскаго епархіального попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1873 годъ.

	Рубли.	коп.
I.		
Къ 1873 году оставалось:		
1. Наличными	4625	16 ¹ / ₄
2. Билетами кредитныхъ учреждений	29563	—
Итого	34188	16 ¹ / ₄
II.		
Въ продолженіе 1873 года поступило на приходъ:		
1) Процентовъ:		
а) на капиталъ 29563 руб., собственно принадлежащій Донскому Попечительству,	1194 р. 52 к.	
б) на церковно-станичный капиталъ, на ходящійся въ вѣдѣніи Донской духовной консисторіи, для пособія бѣднымъ духовнымъ казачьяго происхожденія 3361 р. 50 к.	4556	2
2) Изъ кружекъ, учрежденныхъ при церквяхъ Донской епархіи, на вспоможеніе бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.	1702	59 ³ / ₄
3) Добровольныхъ пожертвованій по пригласительнымъ листамъ	1271	46
4) Возвращено за смертію пенсіонероувъ и по другимъ причинамъ	99	80
5) Переходящихъ	53	36
Итого	7683	23 ³ / ₄
А всего съ остаточными отъ 1872 года		
1) наличными	12308	40
2) билетами	29563	—
III.		
Пенсіонероувъ въ теченіе года было 617		

душъ обоого пола, именно:	Муж.	жен.
1) Вдовъ и сиротъ священническихъ	64	163
2) Діаконскихъ	46	118
3) причетническихъ	61	165
IV.		
Въ 1873 году употреблено въ расходъ:		
1) Выдано: а) пенсионерамъ	7544	—
б) въ единовременное пособіе разнымъ лицамъ	325	—
2) Уплачено на почтъ страховыхъ и за росписки при пересылкѣ пенсій и пособій	56	41
3) На содержаніе канцеляріи:		
а) на жалованье писцамъ 60 р.		
б) на канцелярскіе расходы 30 р.		
в) на наемъ служителя 30 р.		
	120	
Итого	8045	41
V.		
За тѣмъ осталось къ 1-му января 1874 года:		
1) наличными	4262	99
2) билетами	29563	—
А всего	33835	99
Примѣчаніе: 1) въ числѣ наличной суммы 4262 р. 99 к. имѣется пересылочныхъ 153 руб. 86 коп., 2) кромѣ суммы 33,825 р. 99 коп., въ Донскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ находится еще капиталъ собранный на предполагаемое въ г. Новочеркасскѣ училище для дѣвицъ духовнаго званія Донской епархіи, котораго къ 1873 году оставалось:		
1) наличными	795	94 ¹ / ₄
2) билетами	5000	—
Къ тому въ 1873 году поступило на приходъ:		
1) Билетъ Областнаго войска Донскаго Приказа общественнаго призрѣнія, отъ 26 іюня 1873 года за № 80, на внесенный въ оный Приказъ капиталъ для приращенія		

процентами, по 5 ⁰ / ₁₀₀ на рубль, срокомъ на десять лѣтъ	900	
2) Процентовъ на капиталъ 5900 руб.	232	50
3) Пожертвовано духовенствомъ Семикаракорскаго и Ровеньковскаго благочиній	94	—
Итого	326	50
А всего съ остаточными отъ 1872 года		
1) наличными	1122	44 ¹ / ₄
2) билетами	5900	—
Въ 1873 году употреблено въ расходъ:		
Внесено въ Областной войска Донскаго Приказъ общественнаго призрѣнія, для приращенія процентами, срокомъ на десять лѣтъ, девять сотъ рублей	900	—
За тѣмъ осталось къ 1-му января 1874 года:		
1) наличными	222	44 ¹ / ₄
2) билетами	5900	—
А всего	6122	44 ¹ / ₄

Отъ правленія Донской семинаріи.

О доставленіи благочинными въ Правленіе семинаріи вѣрныхъ и подробныхъ свѣдѣній о состояніи тѣхъ подвѣдомственныхъ имъ лицъ, которыя просятъ пособія ихъ дѣтямъ, обучающимся въ Донской семинаріи.

Правленіе Донской семинаріи, во исполненіе резолюціи Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, послѣдовавшей на журналѣ сего Правленія отъ 11 марта сего года, проситъ оо. благочинныхъ Донской епархіи, чтобы они сообщали Правленію самыя вѣрныя и подробныя свѣдѣнія о состояніи тѣхъ подвѣдомственныхъ имъ лицъ, которыя просятъ пособія ихъ дѣтямъ, обучаю-

щимся въ Донской семинаріи; именно, объясняли въ своих отзывахъ или свидѣтельствахъ: а) какъ велики и хороши ихъ приходы, въ которыхъ служатъ сіи лица? б) не получаютъ ли эти лица, кромѣ причтовыхъ доходовъ, еще жалованье изъ казны, или отъ прихожанъ? в) нѣтъ ли у нихъ, сверхъ этого, какихъ либо другихъ средствъ къ содержанию, наприм. хорошаго хозяйства, или такихъ домовъ, лавокъ и угодій которыя доставляютъ порядочный доходъ? г) изъ какихъ членовъ состоятъ ихъ семейства и сколько лѣтъ каждому члену; а если въ числѣ сихъ членовъ есть сыновья, то гдѣ они учатся и не живутъ ли при родителяхъ безъ дѣла?

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О мнрахъ, принимаемыхъ Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ къ ослабленію раскола въ Донской области, и томъ вліяніи, какое произвели на Донскихъ расколниковъ собесѣдованія съ ними единовѣрческаго іеромонаха Пафнутія и настоятеля Московскаго единовѣрческаго монастыря игумена Павла.

Въ Донской области находится до 80/т. глаголемыхъ старообрядцевъ. Искренно сожалѣя о религіозныхъ заблужденіяхъ сихъ людей и заботясь, по долгу пастырскому, вразумить и воссоединить ихъ съ православною церковію, Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донскій, принимаетъ къ этому всё возможные средства: именно: старается опредѣлять въ зараженные расколомъ приходы болѣе просвѣщенныхъ и благонравныхъ священниковъ, которые бы могли заслуживать уваженіе старообрядцевъ и имѣть на нихъ болѣе вліянія; обязываетъ этихъ священниковъ всемирно пещись объ обращеніи заблуждающихъ на путь истинъ и

и дѣйствовать на нихъ кротко въ духѣ христіанской любви, снабжаетъ церковь такими книгами, которыя могутъ быть полезны къ утвержденію въ православной вѣрѣ и къ обличенію раскольническихъ заблужденій, а притомъ рекомендуетъ священникамъ читать сіи книги въ кругу своихъ прихожанъ, дабы содержащаяся въ нихъ истины доходили до старообрядцевъ и дѣлались общеизвѣстными; притомъ самъ пользуется всѣми удобными случаями для собесѣдованія съ старообрядцами и всегда говорить съ ними кротко, съ доброжелательствомъ и вразумительно, почему бесѣды его, какъ слышно, производятъ благотворное впечатлѣніе на старообрядцевъ; а дабы еще болѣе подѣйствовать на сихъ жалкихъ братій нашихъ во Христѣ, для этого онъ вызывалъ изъ Москвы на Донъ, чрезъ сношеніе съ Высокопреосвященнымъ Иннокентіемъ, Митрополитомъ Московскимъ, такихъ людей, которые сами нѣкогда стояли во главѣ раскола, а по этому хорошо знаютъ погрѣшности раскольниковъ и могутъ располагать послѣднихъ къ обращенію на путь истины не только словомъ, но и примѣромъ своимъ. Таковы искусные въ преніи съ раскольниками единовѣрческій іеромонахъ Пафнутій, бывший лжеепископъ Австрійскаго рукоположенія, и Московскаго единовѣрческаго монастыря игуменъ Павелъ, бывший раскольническимъ наставникомъ въ Пруссіи.

Іеромонахъ Пафнутій, прибывъ на Донъ въ началѣ сентября 1869 года, старался войти въ сношеніе съ Новочеркасскими старообрядцами и съ нѣкоторыми изъ нихъ имѣлъ нѣсколько собесѣдованій, а въ концѣ ноября того-же года, по распоряженію Высокопреосвященнаго Платона, отправлялся въ тѣ мѣста Донской епархіи (именно: Черкасскій, 1-й и 2-й Донскіе и Усть-Медвѣдицкій округа), которые особенно сильно заражены расколомъ. Здѣсь онъ бесѣдовалъ со многими раскольниками и своими умными бесѣдами произвелъ на нихъ благотворное впечатлѣніе—однихъ побудилъ безпристрастно взглянуть на тѣ мнѣнія, которыми раскольники отличаются отъ православныхъ,—въ другихъ поколе-

балъ увѣренность въ правотѣ ихъ ученія, а иныхъ расположилъ и къ принятію единовѣрія. Къ сожаленію, о. Пафнутіи не могъ долго оставаться на Дону и заниматься миссіонерствомъ, частію по причинѣ простудной болѣзни, приключившейся ему во время разѣздовъ его по Донскимъ станідамъ въ зимнюю пору, частію же и по тому, что ему хотѣлось возвратиться въ Москву къ Пасхѣ, чтобы принять участіе въ Кремлевскимъ преніяхъ съ раскольниками, бывающихъ на святой недѣлѣ. По этому онъ въ началѣ апрѣля 1870 года отбылъ въ Москву; по сѣмъ слова его, посѣянное въ сердца Донскихъ старообрядцевъ, не осталось безплоднымъ. Нѣкоторые изъ сихъ старообрядцевъ — болѣе разсудительные, припоминая это слово и все болѣе и болѣе убѣждаясь въ логрѣшности раскольническихъ мнѣній, стали заявлять желаніе принять православіе на правилахъ единовѣрія. Изъ такихъ іеродіаконъ Австрійскаго рукоположенія Іоакимъ (по происхожденію казакъ Верхне-Чирской станицы Иванъ Аверьяновъ), первый присоединенъ былъ къ единовѣрію лично Архипастыремъ, а затѣмъ рукоположенъ во іеромонаха и отправленъ для исправленія священническихъ обязанностей въ кругу тѣхъ раскольниковъ Верхне-Чирской и окрестныхъ станицъ, которые пожелали, подобно ему, принять единовѣріе.

Впослѣдствіи дошло до свѣдѣнія Архіепископа Платона, что и многіе другіе Донскіе старообрядцы наклонны къ принятію единовѣрія, но предварительно желали бы побесѣдовать съ такимъ человѣкомъ, который бы могъ хорошо разрѣшить ихъ недоумѣнія по нѣкоторымъ религіознымъ предметамъ. По этому Архіепископъ просилъ Высокопреосвященнаго Митрополита Иннокентія командировать на Донъ вышепомянутаго игумена Павла, такъ какъ онъ хорошо знаетъ расколоченіе и неосновательность онаго, а притомъ умѣетъ разумно бесѣдовать съ раскольниками и пользуется у нихъ уваженіемъ. Вслѣдствіе сего о. Павелъ и прибылъ въ Донскую епархію въ январѣ мѣсяцѣ, прошед-

го года съ единовѣрческимъ іеродіакономъ Іоанномъ и привезъ съ собою много старопечатныхъ книгъ, дабы старообрядцы, разсматривая сіи книги, сами видѣли, что они погрѣшаютъ въ своихъ мнѣніяхъ и напрасно чуждаются православной церкви. Съ такими книгами и словомъ убѣжденія о. игуменъ Павелъ посѣтилъ всѣ станицы и многіе хутора, находящіеся на берегахъ Дона и рѣкѣ Медвѣдицѣ, въ которыхъ преимущественно гнѣздится расколъ и произвелъ своими бесѣдами благотворное дѣйствіе на раскольниковъ, особенно въ Верхне-Чирской и окрестныхъ станицахъ, которыя можно назвать центромъ Донскаго раскола. Здѣсь, всего же болѣе въ хуторѣ Самохинѣ Кобылянской станицы, присоединилъ онъ къ православію на правилахъ единовѣрія до ста старообрядцевъ обоаго пола, а другихъ заставилъ подумать, не слѣдуетъ ли имъ воссоединиться съ православною церковію. Послѣ этого, пробывъ на Дону до апрѣля мѣсяца, о. Игуменъ возвратится въ Москву; а пріѣхавшій съ нимъ іеродіаконъ Іоаннъ оставался еще нѣсколько времени среди новоприсоединенныхъ, для большаго укрѣпленія ихъ въ православіи.

По совѣту о. Павла, нѣкоторые члены этой ювой паствы прислали въ концѣ марта прошедшаго года Высокопреосвященному Платону прошеніе о дозволеніи имъ построить общественный молитвенный домъ въ помянутомъ хуторѣ Самохинѣ (Верхне-Кибиревскомъ), такъ какъ частный домъ, въ которомъ разрѣшено было вышеозначенному іеромонаху Іоакиму совершать для нихъ богослуженіе, оказался тѣснымъ, по случаю увеличенія числа присоединившихся. Въ этомъ прошеніи было сказано, что „постройка сего дома принесетъ несомнѣнную пользу для „окрестныхъ жителей, зараженныхъ расколомъ, содѣйствуя обращенію ихъ въ единовѣріе, а намъ (приславшимъ прошеніе) послужить къ утверженію въ православіи.“ Высокопреосвященный, вполне сочувствуя этому, тотъ часъ дозволилъ построить для единовѣрцевъ въ Самохинѣ молитвенный домъ, а вмѣстѣ предложилъ Донской

Консисторіи: „выдать просителямъ книгу для сбора добротныхъ подаяній въ Донской области на постройку сего дома и препроводить къ нимъ въ пособіе на это дѣло *сто рублей* изъ суммы, пожертвованной разными лицами на епархіальныя нужды, а при томъ передать просителямъ и всѣмъ принявшимъ единовѣріе благословеніе его, соединяемое съ искреннимъ желаніемъ имъ душевнаго спасенія и добраго успѣха во всѣхъ дѣлахъ ихъ.“—Сверхъ сего Высокопреосвященный, а по приглашенію его и нѣкоторыя другія лица въ Новочеркасскѣ, сдѣлали посильныя приношенія на сооруженіе помянутаго дома, который, будучи заложенъ въ августѣ прошедшаго года, при помощи Божіей совершенно построенъ, въ видѣ настоящей церкви, къ концу тогоже года.

Такъ какъ единовѣрцы, строившіе сей домъ, по совѣту о. игумена Павла, хотѣли чтобы онъ и освященъ былъ симъ игуменомъ, а Нижне-Чирскіе и нѣкоторые другіе старообрядцы выразили желаніе еще побесѣдовать съ о. Павломъ и въ то же время давали разумѣть, что послѣ бесѣды съ симъ игуменомъ они, можетъ быть, присоединятся къ св. церкви; по этому Архіепископъ Платонъ снова просилъ Московскаго Митрополита Иннокентія сдѣлать распоряженіе, чтобы этотъ игумень вторично командированъ былъ въ Донскую епархію, что и было исполнено. О. Павелъ пріѣхалъ изъ Москвы прямо въ хуторъ Самохинъ и 9 минувшаго февраля освятить построенную въ немъ церковь, въ служеніи іеромонаха Іоакима и іеродіакона Іоанна. Стеченіе народа при освященіи церкви было весьма большое. По окончаніи литургіи, о. игумень сказалъ поученіе на текстъ евангелія: *созижду церковь мою, и врата адава не одолѣютъ ей*, которое произвело въ слушателяхъ глубокое впечатлѣніе. Торжество освященія церкви соединилось съ торжествомъ православія, потому что вскорѣ по освященіи и въ слѣдующіе за нимъ дни, во время пребыванія о. Павла въ Самохинѣ, присоединилось къ православію на правилахъ единовѣрія 53

человѣка мѣстныхъ старообрядцевъ (24 муж. и 29 жен. пола).

Послѣ Самохина хутора, о. Павелъ посѣтилъ Нижне-Чирскую станицу, въ которой между старообрядцами нашлось такъ много желающихъ бесѣдовать съ нимъ, что просторное помѣщеніе, занимаемое о. Игуменомъ, оказалось недостаточнымъ для собесѣдованій и нужно было искать другаго, болѣе удобнаго. Для этихъ собесѣдованій многіе старообрядцы прибыли изъ сосѣднихъ станицъ, въ томъ числѣ были старообрядческіе священники Австрійскаго рукоположенія и наставники безпоповцевъ. По указанію Антонія Шутова, ложно именующагося Московскимъ архіепископомъ (Австрійскаго рукоположенія), приглашаемъ былъ на это собесѣдованіе извѣстный расколыническій начетчикъ І. К—нъ, изъ Островской станицы, но онъ отказался пріѣхать, признавая за лучшее отложить бесѣду до іюня мѣсяца (когда неудобно будетъ съѣзжаться старообрядцамъ по причинѣ полевыхъ работъ). Бесѣдуя съ старообрядцами, о. Павелъ говорилъ такъ убѣдительно объ истинности православной церкви, что присутствовавшіе расколыническіе попы не могли защитить законности своей іерархіи и сознались, что прекращеніе истинной іерархіи несогласно съ евангельскимъ обѣщаніемъ о вѣчности и неодолимости церкви вратами ада. Результатомъ этихъ бесѣдъ, коихъ было пять, вышло то, что многіе изъ почетныхъ старообрядцевъ Нижне-Чирской станицы рѣшились присоединиться къ св. церкви по обряду единовѣрія вмѣстѣ съ ихъ попомъ—Иваномъ Киселевымъ, котораго они пожелали имѣть своимъ священникомъ и по присоединеніи къ православной церкви. Нынѣ сей Киселевъ уже присоединенъ къ православію и рукоположенъ во священника для Нижне-Чирскихъ единовѣрцевъ. Можно надѣяться, что онъ, пользуясь уваженіемъ мѣстныхъ старообрядцевъ за свое хорошее поведеніе, будетъ имѣть на нихъ благотворное вліяніе.

Новые единовѣрцы, какъ слышно, желаютъ построить для

себя молитвенный домъ въ Нижне-Чирской станицѣ и испросили уже на постройку его благословеніе Высокопреосвященнаго Платона. Дай Богъ, чтобы сей домъ устроился поскорѣе и сдѣлался источникомъ спасенія для всѣхъ окрестныхъ жителей, коснѣющихъ въ гибельныхъ заблужденіяхъ и отчужденіи отъ церкви Христовой, которая, по выраженію Апостола, есть *столъ и утвержденіе истины* (I Тим. 3;15)!

В. О.

Матеріалы для исторіи раскола въ Донской Области.

5) *Священникъ Василій Петровъ—увѣщатель раскольниковъ въ войскахъ Донскомъ*

Гдѣ, какъ и съ какимъ успѣхомъ проходилъ отецъ Василій служеніе увѣщателя донскихъ раскольниковъ,—объ этомъ будемъ говорить мы послѣ, по мѣрѣ приобрѣтенія нами свѣдѣній о немъ.

Не безъ скорби, однако, проходила жизнь отца Василія. И что особенно грустно, причиною ея являлся одинъ изъ служившихъ съ нимъ священниковъ. Во время черѣдныхъ отлучекъ его “для исправленія порученнаго ему дѣла,” послѣдній старался пользоваться его доходами, и этимъ не разъ заставлялъ о. Василія обращаться съ жалобою къ начальству. По поводу одной изъ такихъ жалобъ, преосвященный Тихонъ 2-й повелѣлъ, “чтобъ правленіе Черкасское духовное сыскавъ іерея Михаила Данилова выскало съ него со всѣхъ, сколько онъ въ отлучность или и при немъ, Василіи, по какому—либо упрямству повѣнчалъ браковъ половинную часть и сему іерею Василію поручило съ роспискою, а если онъ іерей Михаилъ Даниловъ станетъ спорить; то запретить ему Данилову священнослуженіе до тѣхъ поръ, покамѣсть во всемъ одного іерея Петрова удовольствуется, и впредь, дабы въ отлучность ево іерея Василія онъ іерей Михаилъ, испрвляя требы на очереди его, Петрова, кромѣ браковъ отдавалъ двѣ

части ему, Петрову, а себѣ третью часть взымалъ бы за труды, а съ браковъ со всѣхъ на своей и на онаго Петрова очереди случающихся всегда половинную часть отдавалъ бы, не утаивая ни одной полденьги. Въ томъ его Данилова обязать подпискою, и оную подписку подлинную намъ прислать неотмѣнно:

Въ свою очередь Даниловъ старался вредить отцу Василию, то “возставлялъ противъ него приходскихъ людей, кои въ подозрѣннн раскола, къ негодованію пронырствомъ”, то писалъ на него различныя жалобы Начальству. На одной изъ таковыхъ преосвященный Тихонъ 3 написалъ:

„Запретить священникамъ ссориться и подтвердить имъ, чтобы жили на основаніи чистой совѣсти“ (Іюня 3 дня 1785 года) —

Понятно, что такое недружелюбное отношеніе между священниками одной церкви “могло въ народѣ учинить соблазнъ” и не мало вредить самымъ успѣхамъ православной проповѣди среди мѣстныхъ раскольниковъ.

Послѣ 28 лѣтнихъ трудовъ въ санѣ священника, отецъ Василий скончался 11 декабря 1790 года. Въ настоящее время надъ могилой его устроена часовня, а на самой могилѣ лежитъ чугунная плита съ начертанными на ней слѣдующими стихами:

„Надменный пышностью, прельщенный суетой,

Познай ничтожество, познай вѣкъ краткій свой.

Здѣсь человекъ лежитъ таковъ, какъ нынѣ онъ.

— Исчезнуть прелести, честь, слава, миръ, какъ сонъ, но онъ

Здѣсь погребенъ отецъ Василий сынъ Петровъ,

Порокамъ страшень былъ и къ нѣжностямъ суровъ.

Сначала воинъ былъ и злость враговъ губилъ,

За храбрость, мужество себѣ честь получилъ.

— А въ тысяча семьсотъ и шестьдесятъ году осьмомъ,

Священства санъ принялъ онъ по трудамъ.

Раскола сѣмена старался истреблять,

Святѣйшей вѣры свѣтъ догматы утверждать.
Въ семь подвиговъ святомъ вся жизнь его прошла,
Свѣчею и вождемъ слѣпымъ, хромымъ была.
Въ надеждѣ будущихъ блаженныхъ райскихъ дней,
Раченіемъ, трудомъ создалъ святой храмъ сей.
За честность, знанія отъ многихъ былъ любимъ,
Отъ злобы, зависти за истину гонимъ.
Но въ тысяча семь сотъ девяностый годъ
Въ одиннадцатый день декабря скончалъ животъ.
Всего лѣтъ шестьдесятъ онъ въ жизни только жилъ,
Но церкви, обществу премного услужилъ.
О Боже милости! за все его труды
Блаженствомъ, славою безсмертной награди.“

Кромѣ того, на особомъ жестяномъ листѣ, находящемся
въ надмогильной часовнѣ предъ иконою, начертано посвя-
щенное о. Василию такое четверостишіе:

„Ни алчна злата страсть, ни буйна страсть честей
Не смѣли возмутить спокойство совѣсти твоей.

Миръ праху твоему, служитель алтаря почтенный,
Да будетъ намъ въ примѣръ твой подвигъ незабвенный.“

Жители Аксайской станицы доселѣ еще съ благоговѣніемъ
вспоминаютъ отца Василия. По словамъ мѣстныхъ священ-
нослужителей, имъ нерѣдко приходится служить на могилѣ
его панихиды, по просьбѣ различныхъ лицъ. И замѣчатель-
но, что каждый, просящій о служеніи панихиды и молящійся
на могилѣ объ отцѣ Василиѣ, вызывается былъ къ тому ка-
кимъ-либо особеннымъ обстоятельствомъ своей жизни, въ
которомъ тайнымъ, но для него осязательнымъ образомъ,
принималъ благодѣтельное для него участіе отецъ Василій. (8)

8) Свѣдѣнія объ отцѣ Василиѣ заимствованы изъ дѣлъ архива Донской
духовной консисторіи, по старой описи, за № 7, 8, 10, 16, 19, 21, 24 и др.

Мысль о застрахованіи всѣхъ вообще сельскихъ священниковъ.

Наше правительство, пишетъ корреспондентъ «Биржи» (№ 135), въ принципѣ признало возможнымъ застраховывать жизнь своихъ служащихъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ. Такъ, въ петербургскомъ страховомъ обществѣ застрахована имъ жизнь служащихъ въ царствѣ польскомъ. Указывая на фактъ, что многіе изъ лицъ сельскаго духовенства стали застраховывать обезпеченіе своимъ семействамъ въ петербургскомъ страховомъ обществѣ газета задается вопросомъ: *отчего бы правительству не принять на себя поинимъ къ застрахованію въ известной суммѣ всѣхъ вообще сельскихъ священниковъ, людей бѣдныхъ, обремененныхъ многочисленными семействами, служащихъ обществу безъ всякаго опредѣленнаго содержанія?* Средства для этого потребовались бы не особенно большія, да и могли бы быть покрываемы частью кружечнаго и кошельковаго сбора. Норму капитала, который по смерти выдавался бы семействамъ умершихъ духовныхъ, можно было бы согласовать съ доходностью каждой церкви по кружечному и кошельковому сборамъ. Сверхъ полезности для общества отъ этой мѣры, и нравственному положенію сельскаго священника и его общественной дѣятельности по отношенію къ паствѣ было бы положено прочное основаніе. Бывши въ прошломъ году въ N губерніи, корреспондентъ названной газеты на пути вздумалъ посѣтить одного своего знакомаго священника. На дорогѣ онъ узналъ, что уже 8-мь мѣсяцевъ какъ отецъ П. умеръ. Это извѣстіе печалило корреспондента, такъ-какъ у о. П. было 8 человѣкъ дѣтей; слѣдовательно, его семейство должно было находиться въ весьма печальномъ, въ матеріальномъ отношеніи, положеніи. Но каково же было удивленіе корреспондента, когда, пріѣхавъ въ село В., онъ спросилъ о семействѣ отца—П. и получилъ отвѣтъ, что не далеко отъ села оно живетъ въ своемъ собственномъ имѣніи, нисколько не нуждается въ сред-

твахъ къ жизни. Отправившись чрезъ нѣкоторое время по-
сѣтить вдову и дѣтей, корреспондентъ узналъ отъ первой,
что отецъ П., живя скудными доходами отъ своей паствы,
ссотрудничествовалъ еще въ одномъ журналѣ, отъ чего и
зарабатывалъ до 300 р. въ годъ. Деньги эти онъ употреб-
лялъ на застрахованіе послѣ своей смерти въ петербургскомъ
обществѣ капитала въ 10.000 р. своему семейству. Это у-
знали вдова и дѣти покойнаго только послѣ его смерти. Бла-
годаря этому обстоятельству, они владѣютъ теперь помѣсть-
емъ и имѣютъ средства къ жизни. Въ послѣдствіи коррес-
пондентъ узналъ, что въ петербургскомъ обществѣ есть нѣ-
сколько лицъ изъ сельскаго духовенства, которыя застра-
ховали свои собственные капиталы. (Харьк. епар. вѣд.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

*Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ
Синодѣ.*

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ С-Петербургѣ
на Петровской площади, въ главномъ зданіи Святѣйшаго
Синода и на Литейномъ проспектѣ, въ домѣ № 34, поступило
въ продажу вновь отпечатанное въ с.-петербургской сино-
дальной типографіи 2-мъ изданіемъ «Священное Евангеліе»
на славянскомъ языкѣ, въ 8 долю листа, М. Ф., съ кн.,
съ хромофотографированными изображеніями Спасителя на
крестѣ и 4 Евангелистовъ. Цѣна этой книги, напечатанной
на лучшей веленовой бумагѣ тремя красками, *четыре рубля*
65 коп., за экземпляръ, въ бумажномъ переплетѣ, безъ пере-
сылки.

По этой же цѣнѣ въ синодальныхъ лавкахъ продается
отпечатанное, подобно вышеупомянутому Евангелію, изданіе
Апостола (Дѣянія, посланія Апостольскія и Апокалипсисъ),

съ хромофотографированными изображеніями св. Апостоловъ
Оба эти изданія, составляя полный Новый Заветъ, сто-
яютъ 9 руб. 30 коп. за экземпляръ, въ бумажномъ переплетѣ.

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ.

Съ февраля сего 1874 г. открылась вакантная кафедра французскаго языка при владимірской семинаріи. 2) Для замѣщенія означенной вакансіи правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ. 3) На основаніи 58 и 60 §§ сем. устава правленіе семинаріи предполагаетъ предоставить кафедре по французскому языку кому-либо изъ учителей среднихъ учебныхъ заведеній, или кому-либо изъ лицъ, кои, по силѣ уст. служб. прав. ст. 816, приобрѣли званіе домашняго наставника, и 4) Желающіе занять означенную вакансію имѣютъ подать прошеніе въ семинарское правленіе, съ приложеніемъ нужныхъ при семъ документовъ.

—При тамбовской семинаріи кафедра догматическаго богословія, по случаю увольненія наставника прот. П. Розанова за болѣзнію (потерею зрѣнія) отъ должности, состоитъ праздною и кандидатовъ на эту должность правленіе не имѣетъ въ виду.

—Въ воронежской семинаріи съ 26 октября 1873 г. состоитъ вакантною кафедра латинскаго языка; на замѣщеніе оной вакансіи правленіе семинаріи имѣетъ въ виду трехъ кандидатовъ: смотрителя сѣвскаго духовнаго училища Димитрія Булгакова, преподавателя орловской семинаріи Сергія Поспѣлова и бывшаго смотрителя минскаго духовнаго училища Ивана Моисеева. Конкурсъ назначенъ 6 марта 1874 г.

—При смоленской духовной семинаріи открылась вакансія преподавателя обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики. Кандидата на оную правленіе семинаріи въ виду не имѣетъ.

При курской духовной семинаріи, 26-го съ февраля, каедрa литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей состоитъ вакантною, за перемѣщеніемъ занимавшаго оную преподавателя семинаріи Георгія Введенскаго на должность смотрителя курскаго духовнаго училища.

За перемѣщеніемъ преподавателя греческаго языка при таврической духовной семинаріи Андрея Барковскаго въ волинскую духовную семинарію, каедрa греческаго языка въ таврической семинаріи состоитъ вакантною. Желаящіе занять эту каедрu благоволятъ подать прошеніе о томъ въ правленіе таврической семинаріи.

Отъ редакціи

„Воскреснаго чтенія“.

Подписка на „Воскресное Чтеніе“ продолжается.—Въ вышедшихъ девяти нумерахъ его за текущій годъ, напечатаны, между другими, слѣдующія статьи: *Взглядъ на протекшій годъ*, *Размышленія христіанина на новый годъ*, *Бесѣда съ старымъ и новымъ годомъ*, *Величіе святѣйшаго имени Иисусъ*, *Первомученикъ христіанскій Стефанъ*, *Наставленіе Соломона объ отвѣтахъ на вопросы глупымъ*. *Христіанскій домъ* (поученіе), *Не буди правдивъ вельми*, *Праздникъ крещенія Господня* (поученіе), *Лазарь и богачъ на землѣ* (поученіе), *Общая помощь въ нуждѣ* (поученіе), *Идеализмъ и практицизмъ въ жизни* (изъ публичныхъ лекцій, читанныхъ въ Воронежѣ), *Что нужно соблюдать въ дѣлѣ торговли* (поученіе), *Мнимое похищеніе евреями египетскихъ сосудовъ*, *О святыхъ молчальникахъ*, *Необходимость войска, святыхъ семействъ*, *Какъ іудеи дѣлили день и ночь*, *Божба и брань на востокъ*, *Мученики Колізея*. Кромѣ того продолжается печатаніе *Толковой Псалтири*, и въ каждомъ номерѣ печатается *Биб-*

лейскій популярный словарь. Въ двухъ номерахъ „Листка“ напечатаны нѣсколько библиографическихъ замѣтокъ и обзорѣніе духовныхъ журналовъ.—Въ видѣ преміи подписчики получаютъ книгу: „Объясненіе втораго посланія къ Тимоѳею и Титу.“—Цѣна за годовое изданіе четыре рубля. Адресъ: въ Кіевѣ въ Редакцію Воскреснаго Чтенія.

Въ той же Редакціи можно получать Мѣсяцесловъ (Календарь для дѣтей). Цѣна за 10 экз. 2 р., за 1 экз. 25 коп. безъ пересылки.

Отъ редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ Видомостей.

По совершенно независимымъ, отъ Редакціи, причинамъ книга «О церковномъ хозяйствѣ» всѣмъ высланнымъ по апрѣль мѣсяць деньги, по 60 коп. за экземпляръ, будетъ выслана не раньше 1-го мая. Съ настоящаго же времени желающіе получить это изданіе благоволятъ высылать 70 коп. за каждый экземпляръ.

О новомъ изданіи сочиненій покойнаго Митрополита Филарета.

Бывшія доселѣ изданія сочиненій въ Бозѣ почившаго Московскаго митрополита Филарета далеко не заключаютъ въ себѣ полноты и законченности обширныхъ его трудовъ. Только проповѣдническая дѣятельность усопшаго представляетъ сравнительно цѣлое въ изданіи. Говоримъ *сравнительно*, потому что и въ собраніе его словъ, бесѣдъ и рѣчей, изданныхъ въ 1844, 1848 и 1861 годахъ, не вошли многія какъ изъ напечатанныхъ прежде, такъ особенно изъ находящихся въ рукописяхъ у его почитателей. Изъ другихъ произведеній покойнаго, кромѣ напечатанныхъ въ отдѣльныхъ книгахъ, бро-

шюрахъ, повременныхъ изданіяхъ, несомнѣнно есть еще не изданныя по многихъ отраслямъ науки и знанія, по дѣламъ церкви по вопросамъ времени. Сюда особенно относятся отдѣльныя мнѣнія, предложенія, резолюціи и проч., что все хранится въ архивахъ разныхъ правительственныхъ учрежденій, а многое находится и въ частныхъ рукахъ. Наконецъ, письма почившаго ко многимъ частнымъ лицамъ, почти все составляющія всеобщій интересъ по характеристикамъ какъ современныхъ писавшему лицъ и событій, такъ особенно личности самаго писавшаго, доселѣ напечатанныя въ количествѣ весьма незначительномъ, конечно, составятъ еще не одинъ томъ.

Родственники почившаго митрополита въ настоящее время предприняли изданіе, по возможности, полное, — всѣхъ его произведеній. Много матеріаловъ собрано, но весьма многое скрывается еще въ неизвѣстныхъ рукахъ. Посему издатели всепокорнѣйше просятъ всѣхъ, кто имѣетъ ненапечатанныя до сихъ поръ какія-либо произведенія усопшаго, или и напечатанныя, но составляющія теперь библиографическую рѣдкость, доставить таковыя въ подлинникъ или спискахъ къ кому-либо изъ нижеподписавшихся. Равно всепокорнѣйше просятъ указать, кто можетъ, и тѣ изъ напечатанныхъ гдѣ-либо произведеній покойнаго, которыя, не бывъ обозначены его именемъ, почитаются принадлежащими вообще неизвѣстному автору. Всякое сообщеніе, всякое указаніе будутъ приняты съ глубокою благодарностію. Все доставленное будетъ возвращено и не иначе войдетъ въ составъ предпринятаго изданія, какъ на условіяхъ по взаимному соглашенію.

Первый томъ изданія, заключающій въ себѣ слова и рѣчи почившаго святителя отъ 1803-го до 1821-го года, продается у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы и у нижеподписавшихся. Цѣна 1 руб. 50 коп. Иногородные прилагаютъ вѣсовыхъ за два фунта.

Завѣдывающіе изданіемъ: города Москвы, Александроневской, при домѣ Практической Академіи коммерческихъ на-

укъ, церкви Протоіерей Шавель Казанскій. Города Москвы, Успенской въ Печатникахъ, близъ Срѣтенскихъ воротъ, церкви, Священникъ Константинъ Богоявленскій.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. *Отдѣлъ оффиціальный.* *Распоряженія высшаго правительства.* I. О скорѣйшемъ составленіи православнымъ духовенствомъ метрическихъ выписей для предстоящаго въ семь году призыва къ исполненію воинской повинности. 2. Относительно порядка принесенія Св. Синоду со стороны духовныхъ лицъ просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ. 3. Извлечение изъ всеподданнѣшаго отчета оберъ-прокурора Св. Синода по духовному вѣдомству за 1872 г. *Распоряженія епархіального начальства.* I. Объ утвержденіи въ должности благочиннаго по Усть-Медвѣдницкому благочинію. 2. Отчетъ Донскаго епархіальнаго поечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1873-й годъ. *Отъ правленія Донской семинаріи.* О доставленіи благочинными Донской епархіи въ правленіе семинаріи вѣрныхъ и подробныхъ свѣдѣній о состояніи тѣхъ подвѣдомственныхъ имъ лицъ, которыя просятъ пособіе ихъ дѣтямъ, обучающимся въ Донской семинаріи. II. *Отдѣлъ неоффиціальный.* О мѣрахъ, принимаемыхъ Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ къ ослабленію раскола въ Донской области, и томъ влияніи, какое произвели на Донскихъ раскольниковъ собесѣдованія съ ними единовѣрческаго іеромонаха Пафнуція и настоятеля Московскаго единовѣрческаго монастыря игумена Павла. Матеріалы для исторіи раскола въ Донской области. Мысль о застрахованіи всѣхъ вообще сельскихъ священниковъ *Объявленія.* Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ. О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ. Отъ редакціи „Воскреснаго Чтенія“ Отъ редакціи Харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей. О новомъ изданіи сочиненій покойнаго Митрополита Фидарета.

Редакторъ, Архимандритъ Вениаминъ.

Дозволено цензурою. Новочеркасскъ. 15 апрѣля 1874 года.

Печ. въ Област. войска Донскаго Типографіи.