

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



ПОДПИСКА
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣ-
домостей въ
Симферополѣ
въ дух. Сен.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ



ЦѢНА:
За годовое
изданіе съ
пересылкою
и
безъ пересыл-
ки 5 РУБ.

15-го Ноября № 22 1878 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Распоряженія Высшаго Начальства:—а) По вопросу о порядкѣ собранія свѣдѣній, требуемыхъ консисторіями, при ходатайствахъ объ укрѣпленіи имущества за церквами.—б) О камертонахъ для пѣвческихъ хоровъ духовныхъ учреждений.—в) О сборѣ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ содержаніе и по епархіальному и по учебному вѣдомствамъ.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—а) О неисправностяхъ по веденію приходо-расходныхъ книгъ по монастырямъ. б) Объ открытіи въ Москвѣ комитета для оказанія пособій семействамъ воиновъ.

I. Распоряженія Высшаго Начальства.

а) Отъ 19-го мая—10-го іюня 1878 года, № 806, по вопросу о порядкѣ собранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами требуемыхъ консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. 1, свѣдѣній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ копію съ опредѣленія Общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, состоявшагося 19 сентября 1877 г., по вопросу о порядкѣ собранія и выдачи Окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами, требуе-

ныхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. 1 Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на приобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ. И, по справкѣ, приказали: Для объявленія по духовному вѣдомству опредѣленія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, состоявшагося 19-го сентября 1877 года, по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами, требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. 1 Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на приобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ, къ должному руководству, сообщить оное въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣтится надобность имѣть въ виду свѣдѣнія о томъ, имѣтъ ли иски, споры и запрещенія на недвижимыхъ имуществахъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, обращаться съ просьбою, черезъ повѣренныхъ установленнымъ въ законѣ порядкомъ, въ подлежащій судъ и къ старшему нотаріусу о выдачѣ справки, съ изложеніемъ указанныхъ выше свѣдѣній.

1877 г. сентября 19 дня. Въ распорядительномъ засѣданіи Общаго Собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената присутствовали гг. сенаторы: Первоприсутствующій В. Г. Черноглазовъ, А. Е. Матюнинъ, А. М. Плавскій, В. А. Арцимовичъ, М. В. Полъновъ, И. И. Полнеръ, М. О. Гедда, М. Е. Ковалевскій, Д. А. Ровинскій, И. Н. Розингъ, Н. П. Тальквистъ, А. О. Гамъ, Г. Н. Мотовиловъ, А. К. Фриде, А. А. Червинскій, Г. К. Рѣпинскій, Ю. П. Лего, А. Н. Сальковъ. Докладывалъ дѣло сенаторъ А. М. Плавскій. Заключение по дѣлу давалъ г. исполн. обяз. Оберъ-Прокурора Д. Б. Беръ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ предложеніе исполн. обязан. Оберъ-Прокурора по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачѣ окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами, требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X Ч. 1 Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ,

спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на приобретаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учреждениями имуществахъ.

Отношеніемъ 25-го мая 1875 г. Новгородская духовная консисторія сообщила Новгородскому окружному суду, что она просила старшаго нотаріуса этого суда доставить ей свѣдѣнія о томъ, не значится-ли какихъ либо запрещеній на имущество вдовы поручика Варвары Александровны Теглевой, жертвуемомъ ею въ пользу Валдайскаго Иверскаго монастыря, такъ какъ свѣдѣнія эти нужны консисторіи для исходатайствованія Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за монастыремъ жертвуемаго имущества, но что старшій нотаріусъ отказался доставить консисторіи просимыя ею свѣдѣнія, въ виду того, что для наведенія справки объ имуществѣ Теглевой и для опредѣленія, какия числятся на ономъ запрещенія, онъ долженъ, помимо запретительныхъ книгъ, прибѣгнуть и къ реестрамъ крѣпостныхъ дѣлъ, гдѣ могутъ быть отмѣтки объ ограниченіи права собственности владѣльца совершенно равносильныя запрещеніямъ, печатаемымъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ, къ справкамъ же объ актахъ, внесенныхъ въ нотаріальныя книги, нотаріусы на основ. 123 ст. нотар. положенія не могутъ допускать никого посторонняго, кромѣ лицъ пользующихся изъятіями, поименованными въ 124 ст. того же положенія. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду: во 1) что до настоящаго случая какъ старшій нотаріусъ окружнаго суда, такъ и всѣ вообще присутственныя мѣста и должностныя лица безпрекословно доставляли консисторіи подобныя свѣдѣнія, и во 2) что производящееся въ консисторіи дѣло объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за Иверскимъ монастыремъ жертвуемой въ оной земли, останавливается единственно за недоставленіемъ старшимъ нотаріусомъ требуемыхъ отъ него свѣдѣній, консисторія просила судъ сдѣлать распоряженіе, чтобы старшій нотаріусъ немедленно доставилъ ей требуемыя отъ него свѣдѣнія объ имуществѣ Теглевой и чтобы на будущее время онъ не отказывался, безъ всякихъ основательныхъ причинъ, отъ исполненія законныхъ требованій консисторіи.

Разсмотрѣвъ означенныя требованія консисторіи и обсуждая воп-

ресь о томъ, въ какомъ порядкѣ должны быть обращаемы къ старшему нотаріусу и разрѣшаемы требованія духовной консисторіи, основанная на 984 ст. X т. I ч., общее собраніе обоихъ отдѣленій Новгородскаго окружнаго суда казало, что тѣ свѣдѣнія о правахъ жертвующихъ или завѣщавшихъ недвижимыя имѣнія въ пользу церквей, монастырей и другихъ духовнымъ учреждений, которыя, по 984 ст. X т. I ч., консисторіи обязаны собирать для испрошенія законнаго разрѣшенія на укрѣпленіе ихъ за кѣмъ слѣдуетъ, по назначенію, содержатся исключительно въ книгахъ и реестрахъ нотаріальнаго архива, а по этому ближайшимъ, по удобству и степени достовѣрности, способомъ къ собранію показанныхъ выше свѣдѣній (какъ и признавалось уже Окружнымъ судомъ) должны служить установленныя закономъ крѣпостныя, запретительныя и разрѣшительныя книги, а равно реестры крѣпостныхъ дѣлъ и указатели къ этимъ книгамъ и реестрамъ, собраніе изъ которыхъ, необходимыхъ справокъ особенно для удостовѣренія въ принадлежности имущества отчуждающей его сторонѣ, равно и объ отсутствіи запрещеній и другихъ ограниченій, заключающихся притомъ весьма часто не въ запретительныхъ книгахъ, а лишь въ отиѣткахъ по крѣпостнымъ реестрамъ (п. д. 32, 83 и др. ст. врем. прав. по нотаріальной части) относится спеціально къ непосредственному кругу дѣятельности старшаго нотаріуса (ст. 168 полож. о нотар. части), обязаннаго выдавать ихъ по правиламъ нотаріальнаго положенія и не иначе, какъ въ выписяхъ изъ упомянутыхъ книгъ или въ удостовѣреніяхъ изъ журнальныхъ его справочныхъ постановленій, съ роспиской получателей оныхъ въ реестрѣ (ст. 192 и 127 полож. о нотар. части), а не канцелярскимъ способомъ, существовавшимъ до уставовъ 20-го ноября 1864 г., но такъ какъ въ законахъ нигдѣ не устанавливается никакихъ изъятій изъ указаннаго выше порядка выдачи выписей, справокъ и удостовѣреній, и вѣтъ вовсе разрѣшенія для старшихъ нотаріусовъ высылать ихъ по требованіямъ административныхъ мѣстъ и вообще входить въ сношеніе чрезъ переписку по такимъ предметамъ, весьма обременительную при сложности круга занятій старшаго нотаріуса и требуемой отъ него строгой осмотрительности правилами нотаріальнаго положенія во всѣхъ вопросахъ, касающихся оп-

редѣленія правъ отчуждателей недвижимыхъ имѣній; то при отсутствіи такихъ указаній о томъ порядкѣ, въ какомъ правительственныя учрежденія должны обращаться въ необходимыхъ, по ихъ обязанностямъ, случаяхъ, за справками изъ нотаріальныхъ, крѣпостныхъ и другихъ книгъ къ старшему нотаріусу, а также въ виду положительнаго опредѣленныхъ для сего послѣдняго въ нотаріальномъ положеніи правилъ и способовъ ихъ выдачи, — нарушение коихъ не должно быть допускаемо или измѣняемо согласно лишь завлечному кѣмъ либо требованію, тѣмъ болѣе, что отмѣтки въ крѣпостныхъ реестрахъ не открыты для всѣхъ и каждаго, безъ воли и согласія установившихъ ихъ лицъ, общее собраніе постановляется въ необходимость выяснитъ этотъ порядокъ, на основ. 9 ст. Уст. Гражд. Судопр., въ смыслѣ, болѣе соответствующемъ основнымъ началамъ гражданского судопроизводства и нотаріальнаго положенія, для устраниенія на будущее время весьма частыхъ отъ Новгородской духовной консисторіи и даже отъ подвѣдомственныхъ ей причтовъ сообщений, направляемыхъ въ судъ въ прямое нарушеніе опредѣленной въ ст. 367 Уст. Гражд. Суд. для него обязанности. Въ этихъ видахъ общее собраніе приняло въ соображеніе: 1) что мѣста казенныхъ управленій, къ которымъ отнесены и консисторіи въ качествѣ мѣстныхъ центральныхъ управленій духовныхъ дѣлъ, устраняются отъ непосредственныхъ сношеній съ судебными учрежденіями, назначая въ замѣнъ сего, для всѣхъ необходимыхъ по судебнымъ дѣламъ дѣйствій, своихъ уполномоченныхъ (ст. 1283—1285 Уст. Гр. Суд.); 2) что судебныя учрежденія могутъ приступать къ производству гражданскихъ дѣлъ не иначе, какъ вслѣдствіе прошенія лицъ, до коихъ тѣ дѣла относятся, и что примѣненіе этого правила безусловно обязательно не только въ дѣлахъ, требующихъ состязательнаго производства (тяжебныхъ и исковыхъ); но и вообще во всѣхъ случаяхъ права, представляющагося къ разрѣшенію, суда, въ чемъ особенно можетъ убѣждать соображеніе ст. 4 общ. положеній Уст. Гражд. Суд. и ст. 256, установленной лишь спеціально до дѣлъ, подлежащихъ правительству исковымъ порядкомъ; 3) что равнымъ образомъ и возбужденіе у старшаго нотаріуса дѣлъ устанавливается также по прошеніямъ сторонъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ

и участвующихъ въ совершеіі акта по переходу или огражденію права, исключая лишь случаевъ Высочайше утвержденныхъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта для дѣлъ о выкупахъ крестьянскихъ надѣловъ, и за тѣмъ постороннія лица, не уполномоченныя согласіемъ самихъ участвующихъ въ дѣлѣ, или не имѣющихъ доказательствъ о переходѣ въ нимъ правъ участвующей въ дѣлѣ стороны по наслѣдству или другому акту перехода, устраняются отъ непосредственнаго полученія какихъ либо справокъ объ актахъ изъ нотаріальныхъ и брѣвостныхъ книгъ и реестровъ и могутъ получать ихъ не иначе, какъ по опредѣленію суда [ст. 184—192. 122—124, полож. о нотар. части): 4) что по изложеннымъ основаніямъ примѣненіе общаго правила, что казенныя учрежденія обращаются къ суду и къ органамъ его чрезъ своихъ уполномоченныхъ, для разрѣшенія обращаемыхъ къ старшему нотаріусу требованій консисторіи, по вопросамъ о свойствахъ правъ жертвователей или завѣщателей недвижимыхъ имѣній въ пользу церквей или монастырей, выражаемыхъ обыкновенно словами: «не оказывается ли на имѣніи какихъ либо запрещеній», не можетъ не только не противорѣчить закону, но представляется необходимымъ въ практическомъ отношеніи, такъ какъ, при могущихъ встрѣтиться препятствіяхъ къ правильному разрѣшенію или къ самому удовлетворенію требованія уполномоченнаго, по оказывающимся нерѣдко неясностямъ и недостаткамъ, подобный порядокъ устранить всякую надобность входить въ переписку какъ для суда, такъ и нотаріуса, не имѣющихъ, помимо воспрещенія закономъ средствъ для того, по ограниченности состава канцеляріи и замѣнить переписку простымъ объявленіемъ резолюціи или постановленія о встрѣченномъ недостаткѣ уполномоченному, который можетъ получить копію съ подобнаго постановленія для представленія своему начальству, на полученіе отъ него должныхъ указаній и свѣдѣній. Независимо отъ сего, необходимость назначенія уполномоченныхъ въ дѣлахъ, подобныхъ настоящему, оправдывается и тѣми правилами нотаріальнаго положенія, которыми установленъ порядокъ для обжалованія дѣйствій старшаго нотаріуса (ст. 60—63) такъ какъ по смыслу ихъ, обыкновенныя бумаги, присылаемыя по служебнымъ отношеніямъ, не могутъ замѣнять жалобъ даже по одной вѣдѣнной своей формѣ, не касаясь другихъ обстоятельствъ и порядка, которыми обусловливаются ихъ принятіе и разрѣшеніе по существу, на основ. уст. гражд. суд. (ст. 786 и др. ст. уст. гр. суд.), и

наконецъ подобнымъ способомъ осуществляютъ постоянно свои требованія новгородское управление государственными имуществами и удѣльное вѣдомство, независимо отъ производимыхъ ими дѣлъ порядкомъ исковымъ, не входя затѣмъ ни въ какія непосредственныя письменныя сношенія. По приведеннымъ основаніямъ, общее собраніе признало болѣе соответствующимъ закону, удобнымъ въ практическомъ отношеніи и наконецъ болѣе сообразнымъ съ важностью предназначенія требованія 984 ст. т. X ч. 1, обязательнаго къ разрѣшенію старшаго нотаріуса, по указаннымъ для его руководства правиламъ, не по однимъ только запретительнымъ книгамъ, какъ полагаетъ консисторія, а напротивъ въ порядкѣ, установленномъ въ 168 и др. ст, нотар. полож., допускать на будущее время полученіе указаннымъ въ ст. 986 т. X ч. 1, удостовѣреній и справокъ о правахъ завѣщателей или жертвователей на отчужденіе предназначаемыхъ въ пользу духовныхъ учреждений имѣній, чрезъ уполномоченныхъ надлежащимъ порядкомъ (ст. 1284—1286 уст. гражд. суд.), которые и должны затѣмъ обращаться съ прошеніемъ къ старшему нотаріусу объ удовлетвореніи порученныхъ имъ въ исполненію требованій, непосредственно, въ томъ случаѣ, когда переходъ права на отчуждаемое имѣніе въ пользу духовнаго учрежденія удостовѣряется формальнымъ актомъ, на примѣръ духовнымъ завѣщаніемъ, утвержденнымъ къ исполненію судомъ (ст. 31 прил. къ 1012 ст. по прод. 1871 г. т. X ч. 1) во всѣхъ прочихъ случаяхъ, въ Окружный судъ, согласно указанію ст. 122—127, 192 полож. о нотар. части. Вслѣдствіе этого общее собраніе Окружнаго суда 31-го мая 1875 г. опредѣлило: объ изложенномъ порядкѣ полученія необходимыхъ по ст. 984 X т. ч. 1 свѣдѣній, о какихъ либо запрещеніяхъ на отчуждаемыхъ имѣніяхъ въ пользу духовныхъ учреждений, сообщить новгородской духовной консисторіи и дать знать старшему нотаріусу, увѣдомивъ консисторію, что требуемая оною справка также о какихъ либо запрещеніяхъ на имѣніе Теглевой можетъ быть выдана не иначе, какъ уполномоченному ей, отъ старшаго нотаріуса непосредственно, но только при существованіи условій, указанныхъ въ ст. 122 и 124 нотар. полож., что и исполнено 16-го мая 1875 г. за № 16. По поводу означеннаго сообщенія суда, въ новгородской духовной консисторіи состоялось 23-го—24-го того же мая опредѣленіе слѣдующаго содержанія: По закону [ст. 778, 984 и 1429 т. X ч. 1

1] недвижимыя имущества приобрѣтаются въ собственность церквей и монастырей не иначе, какъ по испрошеніи на то особаго каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія, о чемъ епархіальнымъ начальствомъ и представляется Святѣйшему Синоду. Предварительно же сего консисторія, на основаніи 984 ст. и указа Святѣйшаго Синода, отъ 31-го іюля 1843 г., входитъ въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, свободно ли приобрѣтаемое имущество отъ исковъ, споровъ и запрещеній. Изъ соображенія этихъ статей закона оказывается, что консисторія, по дѣлу о пожертвованіи вдовою поручика Теглевою въ валдайскій Иверскій монастырь 418 дес. 319 саж. земли, состоящей въ пустошѣ Замошь, требуя отъ старшаго нотаріуса новгородскаго Окружнаго суда сообщенія, нѣтъ ли какихъ запрещеній на жертвуемомъ имуществѣ, исполняетъ только возложенную на нее закономъ обязанность и по тому самому никоимъ образомъ не можетъ быть приравнена къ частнымъ лицамъ, о коихъ упоминается во 2 п. 124 ст. полож. о нотар. части. Боль же скоро консисторія въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ въ предѣлахъ назначеннаго ей закономъ круга дѣятельности, какъ независимое и равное Окружному суду присутственное мѣсто, то требованіе суда, чтобы она избрала уполномоченнаго и чрезъ него подавала бы прошенія о выдачѣ требуемыхъ свѣдѣній, или въ окружный судъ, или даже старшему нотаріусу, представляется совершенно непонятнымъ и неумѣстнымъ. Это требованіе устанавливаетъ для полученія консисторіею простой справки отъ нотаріуса такой же точно порядокъ, какой закономъ назначенъ лишь для дѣлъ исковыхъ, ведущихся правительственными учрежденіями. Самыя статьи закона, приведенныя судомъ въ основаніе своего требованія, очевидно не могутъ относиться къ настоящему дѣлу, такъ какъ онѣ касаются выдачи копій (формальныхъ) свѣдѣній или иныхъ крѣпостныхъ актовъ, консисторія же проситъ не копій какихъ либо, даже и не справки въ собственномъ смыслѣ, а простаго сообщенія, нѣтъ ли запрещеній на жертвуемомъ Теглевою въ Иверскій монастырь имуществѣ. А что и самъ Окружный судъ не держался, до послѣдняго по крайней мѣрѣ времени, высказаннаго имъ теперь взгляда, это усматривается изъ того, что по настоящему же дѣлу, вслѣдствіе отношенія консисторія онъ не считаетъ себя вправе отказать въ сообщеніи, что на имѣніи Теглевои нѣтъ исковъ и споровъ, не говоря о томъ, что раньше судъ, равно какъ и старшій но-

тариусъ, безпрекословно сообщали консисторіи требующіея для нея свѣдѣнія, да и со стороны другихъ Окружныхъ судовъ и старшихъ нотариусовъ никогда не предъявлялось подобныхъ настоящему требованій. Увѣдомля о вышеизложенномъ Окружный судъ, консисторія просила его сдѣлать въ возможно скоромъ времени распоряженіе, чтобы старшій нотариусъ сообщилъ консисторіи, есть ли какія либо запрещенія на жертвуемомъ Теглевою въ Иверскій монастырь имуществъ, состоящемъ въ пустошѣ Замошьѣ, валдайскаго уѣзда, такъ какъ настоящее, весьма важное, потому что касается церковнаго интереса, дѣло останавливается единственно за неполученіемъ отъ старшаго нотариуса надлежащихъ свѣдѣній, при чемъ возникла лишь совершенно напрасная и лишняя переписка. Затѣмъ по полученіи 3-го іюня отъ Окружнаго суда, что онъ не можетъ входить вторично въ обсужденіе настоящаго предмета, за состоявшимся рѣшеніемъ, консисторія обращалась въ судебную палату съ просьбою побудить нотариуса доставить требуемую отъ него справку и сдѣлать распоряженіе, чтобы и на будущее время онъ не отказывалъ въ справедливомъ требованіи консисторіи. Судебная палата отношеніемъ отъ 18-го октября 1875 г. увѣдомила консисторію, что ходатайство ея по сему предмету она оставляетъ безъ разсмотрѣнія. Вслѣдствіе вышеизложеннаго и имѣя въ виду, что подобныя затрудненія могутъ встрѣтиться и по другимъ дѣламъ этого рода, митрополитъ новгородскій и с-петербургскій просилъ оберъ прокурора Святѣйшаго Синода снести съ министромъ юстиціи о томъ, чтобы сдѣлано было съ его стороны распоряженіе о безпрепятственной выдачѣ новгородскимъ Окружнымъ судомъ и его нотариусомъ справокъ по требованіямъ консисторіи, или же разъяснено было законодательнымъ порядкомъ, обязаны или нѣтъ окружные суды и старшіе нотариусы оныхъ исполнять требованія консисторіи касательно доставленія справокъ о спорахъ, искахъ и запрещеніяхъ на имѣніяхъ приобретаемыхъ или отчуждаемыхъ церквами и монастырями, на предметъ испрошенія на то Высочайшаго соизволенія. Въ сему митрополитъ присовокупилъ, что это первый случай, когда старшій нотариусъ отказался отъ доставленія требовавшейся отъ него справки; что раньше сего какъ новгородскій старшій нотариусъ, такъ и старшіе нотариусы другихъ окружныхъ судовъ, послѣдніе и до настоящаго времени, исполняли безпрепятственно подобныя требованія кон-

истории, что еще больше утверждаетъ въ неосновательности заявленія какъ новгородскаго Окружнаго суда, такъ и старшаго нотаріуса онаго. О такомъ ходатайствѣ преосвященнаго митрополита Исидора, за оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, товарищъ его сообщилъ 30 го марта 1876 г. министру юстиціи.

Преосвященный костромской въ маѣ 1876 г., обратился въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за церквями: покровскою села Смольницы и казанскою с. Новаго, галичскаго уѣзда, 50 десятинъ земли, жертвующей коллежскимъ ассесоромъ Николаемъ Назимовымъ и при этомъ присовокупили, что костромской окружной судъ ходатайство мѣстнаго епархіальнаго начальства, о доставленіи свѣдѣній о томъ, не предъявлено ли въ семь судѣ исковъ и споровъ къ означенному имуществу, оставилъ безъ послѣдствій на томъ основаніи, что собраніе такихъ справокъ до обязанности его не относится. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ представленіе преосвященнаго Платова, нашелъ, что по точному смыслу 198 ст. учр. суд. уст. каждое судебное мѣсто, получивъ законное требованіе другаго мѣста, обязано исполнить оное безъ замедленія и объ исполненіи сообщить тому мѣсту. Посему костромской окружной судъ обязанъ былъ исполнить законное требованіе костромскаго епархіальнаго начальства, о выдачѣ справки о томъ, не предъявлено ли въ судѣ исковъ и споровъ къ недвижимому имуществу коллежскаго ассесора Николая Назимова, поступающему въ церковную собственность, такъ какъ это требованіе основано на 984 ст. т. X ч. 1 и 112 ст. уст. духов. консист. Кроме сего, изъ дѣлъ канцеляріи Св. Синода видно, что прочіе окружные суды всегда выдаютъ, по требованіямъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, означенныя справки и даже костромской окружной судъ выдавалъ подобныя справки до настоящаго случая, а именно по дѣламъ: 1) 1874 годъ объ укрѣпленіи за Богословскою г. Костромы церковью дома, пожертвованнаго костромскими купцами Макаромъ и Михаиломъ Чумаковыми и 2) 1875 годъ объ укрѣпленіи за духовенствомъ галичскаго училищнаго округа имѣнія, подъ названіемъ: «второй части села Космодемьянскаго», принадлежащаго наслѣдникамъ вдовы статскаго совѣтника Висторіи Викиной. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ, предварительнаго испрошенія Высо-

чайшаго соизволенія на принятіе въ собственность церковней покровской села Смольницы и казанской—села Новаго, галичскаго уѣзда, земли, жертвующей Назимовымъ, предоставилъ оберъ прокурору Синода сообщить объ изложенномъ на усмотрѣніе министра юстиціи съ тѣмъ, что не признано ли будетъ возможнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе къ понужденію костромскаго окружнаго суда исполнить изъясненное выше законное требованіе костромскаго епархіальнаго начальства, ибо духовное вѣдомство, на точномъ основаніи 984 ст. т. X. ч. 1, можетъ испросить Высочайшее соизволеніе на принятіе въ церковную собственность недвижимаго имущества лишь по собраніи свѣдѣній, что къ тому нѣтъ никакихъ препятствій. Исполняя опредѣленіе Синода, оберъ прокуроръ онаго довелъ о содержаніи означеннаго опредѣленія до свѣдѣнія министра юстиціи.

Изъ переписки, возбужденной по настоящему предмету въ департаментъ министерства юстиціи видно, что до разрѣшенія новгородскимъ окружнымъ судомъ вопроса, изложеннаго выше сего въ опредѣленіи общаго собранія отдѣленій того суда, хотя и были случаи, что по распоряженіямъ председательствующихъ въ отдѣленіи консисторіи уведомлялась вслѣдствіе запросовъ ея относительно того, нѣтъ ли въ судѣ споровъ объ имѣніяхъ, жертвующихъ въ духовное вѣдомство, но что въ настоящее время подобныя требованія остаются безъ удовлетворенія по основаніямъ, принятымъ въ упомянутомъ опредѣленіи суда. По порученію министра юстиціи, исполняющій обязанности Оберъ-Прокурора предложилъ вышеозначенный вопросъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе общаго собранія кассац. департ. Правительствующаго Сената.

Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ, находить, что, по предложенному на него разсмотрѣнію дѣлу, обсужденію общаго собранія подлежитъ вопросъ: обязаны ли по закону старшіе нотаріусы и окружные суды исполнять требованія духовныхъ консисторій касательно доставленія справокъ о спорахъ, искахъ и запрещеніяхъ по имѣніямъ, приобретаемымъ церквами и монастырями. Разсмотрѣвъ представленныя по этому вопросу сообще-

нія, Правительствующій Сенатъ находить, что указанныя въ соображеніяхъ духовныхъ начальствъ 984 ст. X. т. 1 ч. и 112 ст. уст. дух. консист., равно какъ и приводимый указъ Св. Синода 31-го іюля 1843 г. не разрѣшаютъ означеннаго вопроса. Въ нихъ говорится только о томъ, что духовныя консисторіи, прежде представленія въ Св. Синодъ, для испрошенія Высочайшаго соизволенія на пріобрѣтеніе церквами и монастырями имѣній, должны собрать извѣстныя свѣдѣнія и справки, но о самомъ порядкѣ собранія оныхъ ничего не постановлено. Въ приводимой духовнымъ начальствомъ 198 ст. учр. суд. устан. постановлено, что каждое судебное, или иное мѣсто и должностное лицо, получивъ законное требованіе другаго мѣста или должностнаго лица, обязано исполнить оное безъ замедленія и объ исполненіи сообщить тому мѣсту или лицу. Статья эта говоритъ о требованіяхъ законныхъ т. е. такихъ, удовлетвореніе которыхъ законами не возбраняется и которыя предъявлены въ установленномъ законномъ порядкѣ. Между тѣмъ въ случаяхъ, подлежащихъ нынѣ обсужденію Правительствующаго Сената, нельзя признать, чтобы требованія духовныхъ начальствъ, обращенныя къ старшему нотаріусу новгородскаго окружнаго суда, такъ и къ окружнымъ судамъ новгородскому и костромскому, соответствовали этимъ условіямъ. Во первыхъ, на основаніи 123 и 192 ст. полож. о нотар. части, нотаріусъ не можетъ допускать никого посторонняго къ справкамъ въ нотаріальныхъ дѣлахъ, за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ 124 ст. того же положенія. Заключеніе о томъ, есть ли обращающееся къ нотаріусу за справою лицо или мѣсто постороннее въ отношеніи тѣхъ актовъ, изъ коихъ ими требуются справки зависитъ первоначально отъ самаго нотаріуса, такъ какъ въ его завѣдываніи находятся удостовѣряющіе въ томъ акты. По сему, если старшій нотаріусъ новгородскаго окружнаго суда нашелъ, что новгородская духовная консисторія есть постороннее мѣсто въ отношеніи къ имѣнію, о которомъ она требовала справку, и что къ выдачѣ оной нѣтъ основаній, указанныхъ въ 124 ст., то не только имѣлъ право, но и обязанъ былъ отказать въ выдачѣ этой справки. Такое распоряженіе нотаріуса не можетъ быть признано незаконнымъ, такъ какъ изъ настоящаго производства не усматривается, чтобы въ виду нотаріуса бы-

ло какое либо участіе духовной консисторіи въ совершеніи актовъ о томъ имѣніи, о которомъ она требовала справку или же совершившійся переходъ права на то имѣніе къ духовному вѣдомству [122 ст. полож. о нотар части). или наконецъ одно изъ оснований, указанныхъ въ 124 ст. того же положенія. Это распоряженіе нотаріуса могло однако быть со стороны духовной консисторіи обжаловано окружному суду, въ порядкѣ, закономъ установленномъ, именно, въ силу 60 и 63 ст. того же положенія, жалоба должна быть въ опредѣленный срокъ, подана самому нотаріусу, для опредѣленія оной, при объясненіи, окружному суду, а постановленіе суда могло быть обжаловано судебной палатѣ на общемъ основаніи, т. е. подачею жалобы въ окружный судъ. Изъ имѣющихся въ настоящемъ дѣлѣ данныхъ также не видно, чтобы эти требованія закона были духовнымъ начальствомъ исполнены. Во вторыхъ, въ судебныхъ уставахъ 2-го ноября 1864 г. и въ дополнительныхъ къ нимъ постановленіяхъ опредѣленъ порядокъ начинанія, производства и окончанія дѣлъ гражданскихъ и вообще всякихъ дѣйствій суда и должностныхъ лицъ судебного вѣдомства въ дѣлахъ гражданскаго свойства, но нигдѣ не сказано, чтобы гражданскія дѣйствія суда и должностныхъ лицъ судебного вѣдомства могли быть возбуждаемы отношеніями или сообщеніями какихъ либо, обращающихся къ содѣйствію судебной власти, мѣстъ или лицъ и чтобы суды или судебные чины могли входить съ этими лицами и мѣстами въ переписку по поводу возбуждаемыхъ ими дѣлъ сего рода. Поэтому требованія духовныхъ начальствъ, обращенныя къ старшему нотаріусу и къ окружнымъ судамъ въ формѣ сообщеній или отношеній, не могутъ признаны послѣдовавшими въ законномъ порядкѣ. Въ третьихъ, дѣла монастырей, церквей и всѣхъ христіанскихъ духовныхъ учреждений отнесены къ дѣламъ казеннаго управленія (1282 ст. Уст. Гражд. Судопр.), казенныя же управленія ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ (тамъ же 1285 ст.). Хотя это послѣднее правило не помѣщено въ числѣ постановленій о судопроизводствѣ въ спорныхъ гражданскихъ дѣлахъ, но не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что оно обязательно и по всѣмъ прочимъ дѣламъ гражданскаго свойства, такъ какъ въ этомъ отноше-

ни ни для какихъ изъ сихъ послѣднихъ дѣлъ въ законѣ не постановлено никакого исключенія. Такимъ образомъ обращеніе самихъ духовныхъ начальствъ къ старшему нотаріусу и окружнымъ судамъ о выдачѣ справокъ должно быть признано несоотвѣтствующимъ установленному закономъ порядку. По симъ соображеніямъ, не находя законныхъ оснований къ удовлетворенію ходатайствъ новгородскаго и костромскаго духовныхъ начальствъ, такъ какъ эти ходатайства заявлены были не въ установленномъ закономъ порядкѣ, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ, по выслушаніи заключенія исполняющаго обязанности Оберъ-прокурора, опредѣляетъ: признать распоряженіе окружнаго суда правильнымъ и копию сего опредѣленія передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора. На копіи написано: «подлинное за подписью гг. сенаторовъ и скрѣпою оберъ-секретаря. Съ подлиннымъ вѣрно за оберъ секретаря (подп.) К. Бузьминъ».

б) Отъ 23-го августа—12-го сентября 1878 года, за № 1,343, о снабженіи камертонами пѣвческихъ хоровъ, существующихъ въ духовныхъ учрежденіяхъ, съ Положеніемъ о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го іюля 1878 года № 6673, о томъ, что на основаніи Высочайше утвержденного 23-го мая 1878 года мнѣнія Государственнаго Совѣта управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія утверждено 2-го іюня 1878 года положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ, что § 5 сего положенія употребленіе однихъ лишь вывѣренныхъ и заштемпелеванныхъ въ главной физической обсерваторіи камертоновъ, а равно представленіе ихъ въ оную для новой повѣрки обязательно между прочимъ и для всѣхъ тѣхъ правительственныхъ учреждений, въ коихъ существуютъ пѣвческіе хоры, и что управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, сообщая упомянутое положеніе выразилъ желаніе, чтобы требованія о

камертонахъ отъ учреждений православнаго духовнаго вѣдомства поступали въ одно изъ центральныхъ учреждений этого вѣдомства, на обязанности котораго лежало бы снабженіе духовныхъ пѣвческихъ хоръ сказанными инструментами, по полученіи ихъ изъ главной физической обсерваторіи, по непосредственному сношенію центрального духовнаго учрежденія съ обсерваторіею. Приказали: поручить хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ управленію снабжать пѣвческіе хоры духовныхъ учреждений, по ихъ требованіямъ, камертонами на основаніи утвержденнаго объ этомъ положенія, при настоящемъ предложеніи, съ тѣмъ, чтобы необходимыя на покупку, укупорку и разсылку по принадлежащимъ учрежденіямъ камертоновъ расходы относилась на счетъ тѣхъ же учреждений, Для объявленія о семъ по духовному вѣдомству и исполненію напечатать настоящее опредѣленіе, а равно и положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ.

§ 1. Для музыки вокальной и инструментальной устанавливается по всей Россіи однообразный камертонъ, производящій 870 полукачаній въ секунду при + 15 стоградусаго термометра.

§ 2. Повѣрка представляемыхъ къ употребленію камертоновъ возлагается на главную физическую обсерваторію въ С.-Петербургѣ.

§ 3. Для сего въ означенной обсерваторіи постоянно содержатся: 1 нормальный камертонъ и 2 повѣрочный камертонъ. Первый имѣеть цѣлю неизмѣнно сохранять основной музыкальный тонъ; второй же, математически согласованный съ первымъ, служитъ для точной повѣрки предназначенныхъ къ употребленію камертоновъ.

§ 4. На каждомъ вывѣренномъ въ обсерваторіи камертонѣ налагаются штемпеля: на одной оконечности съ изображеніемъ буквъ у. к. утвержденный камертонъ), а на другой съ означеніемъ года повѣрки.

Примѣчаніе. Штемпелевка производится со всѣми необходимыми предосторожностями, дабы не повредить строя камертона; на сей ко-

нець каждый камертоны, по наложеніи на оный штемпелей снова провѣряется.

§ 5. Употребленіе однихъ лишь вывѣренныхъ и заштемпелеванныхъ въ главной физической обсерваторіи камертоновъ, а равно представленіе ихъ въ оную для новой провѣрки, не позже, какъ чрезъ шесть лѣтъ послѣ повѣрки предшествовавшей, обязательно для придворной пѣвческой капеллы, музыкальных консерваторій Императорскихъ театровъ, полковыхъ оркестровъ и хоровъ и вообще для всѣхъ тѣхъ правительственныхъ учреждений, въ коихъ существуютъ музыкальные оркестры и пѣвческіе хоры, а также для фабрикантовъ и мастеровъ, занимающихся изготовленіемъ музыкальных инструментовъ.

§ 6. За повѣрку въ обсерваторіи камертоновъ никакой платы не взимается.

§ 7. Поддѣлка наложенныхъ на камертоны штемпелей преслѣдуется на основаніи дѣйствующихъ постановленій о казенныхъ штемпеляхъ.

§ 8. Отпускаемая по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія сумма, въ размѣръ шестисотъ руб., расходуеться по усмотрѣнію директора главной физической обсерваторіи на вознагражденіе лицъ, коимъ поручены будутъ повѣрка представляемыхъ въ обсерваторію камертоновъ и веденіе необходимой по сему предмету переписки, а также на ремонтъ употребляемыхъ для означенной повѣрки снарядовъ и приборовъ.

§ 8. На главную физическую обсерваторію возлагается: а) заготовленіе и храненіе штемпелей, б) заготовленіе и содержаніе въ порядкѣ всѣхъ снарядовъ, необходимыхъ для точной повѣрки камертоновъ, по способамъ соответственнымъ современному состоянію науки; в) произведеніе время отъ времени повѣрки какъ нормального камертона, такъ и повѣрочнаго, для удостовѣренія въ томъ, что они производятъ 870 полукачаній въ секунду при температурѣ + 15 стоградуснаго термометра и г) веденіе именнаго реестра мѣстъ и лицъ, представлявшихъ въ обсерваторію камертоны для повѣрки и штемпелеванія;

перечни изъ этого реестра печатаются въ годовыхъ отчетахъ обсерватори.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 23-го мая 1878 года мнѣнія Государственнаго Совѣта утверждаю, управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, товарищъ министра (поди.) князь Ширинскій-Шихматовъ. 2-го іюня 1878 г.

в) Отъ 19-го іюля—9-го сентября 1878 года, за № 1144, по вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ за службу въ приходскихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 5,688, по возбужденному владимірскою духовною консисторіею вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ за церковную службу. П р а в к а: Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изъясненнымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 14-го ноября 1866 г. установленъ сборъ съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, для выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, въ соотвѣтстве 2% вычету на пенсіи изъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 р., съ сельскихъ и діаконовъ городскихъ отъ 3 до 5 р. и съ діаконовъ сельскихъ отъ 1 до 3 р. въ годъ, при чомъ представлено ближайшему усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы эти взносы. П р и к а з а л и: владимірская духовная консисторія возбудила вопросъ: слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при

учебныхъ заведеній и пользующихся сверхъ того содержаніемъ и за прохожденіе священническихъ должностей при приходскихъ или безприходныхъ церквахъ. Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1865 года мѣншемъ Государственнаго Совѣта, отъ упомянутаго сбора, какъ учрежденнаго въ соотвѣтствіе 2% вычета на пенсіи изъ казеннаго жалованья, освобождены только тѣ священнослужители, которые получаютъ содержаніе отъ казны за ихъ епархіальную приходскую службу на томъ основаніи, что съ того содержанія производится 2% вычетъ, причисляемый къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства. А потому содержаніе, получаемое священнослужителями по другимъ служебнымъ обязанностямъ или должностямъ, и въ томъ числѣ содержаніе за учебную службу или пенсію за оную не дають имъ права на освобожденіе отъ упомянутаго сбора, такъ какъ съ этого содержанія 2% вычетъ въ пользу означеннаго пенсіоннаго кредита не производится. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, не находитъ возможнымъ освобождать отъ сазаннаго сбора священнослужителей, получающихъ содержаніе не за епархіально-приходскую службу, а за исполненіе другихъ служебныхъ обязанностей или должностей и въ томъ числѣ и за службу при учебныхъ заведеніяхъ; или пенсію за оную, а потому опредѣляетъ: увѣдомить о семъ преосвященнаго Іакова, викарія владимірской епархіи уважозь. Для свѣдѣнія же и руководства по другимъ епархіямъ, на случай могущаго возникнуть и въ оныхъ сомнѣнія по изъясненному вопросу, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

II. Распоряженія Епархіальнаго Зачальства.

а) О неисправностяхъ по веденію приходорасходныхъ книгъ по монастырима.

При разсмотрѣваніи и повѣркѣ въ Таврическомъ епархіальномъ ревизіонномъ комитетѣ монастырскихъ книгъ и отчетовъ, замѣчено,

что настоятели монастырей и завѣдывающіе оными, показывая въ приходорасходныхъ книгахъ банковые билеты, не вносятъ ихъ въ транспорты. Не смотря на ежегодныя замѣчанія комитета, недостатокъ этотъ не исправляется и комитетъ поставляется въ затрудненіе ревизовать книги съ такими упущеніями. По сему въ отклоненіе на будущее время сказанныхъ неисправностей при веденіи приходорасходныхъ книгъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, комитетъ постановилъ: чрезъ Таврическія епархіальныя вѣдомости предупредить настоятелей монастырей, что на будущее время виновные въ допущеніи подобныхъ неисправностей подвергаемы будутъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго начальства, штрафу въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

б) Оба открытія дѣйствій Московскаго Комитета для оказанія вспоможенія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ на полѣ брани воиновъ.

Таврическая духовная консисторія слушала отношеніе Московскаго Комитета для оказанія вспоможенія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ на полѣ брани воиновъ, отъ 9 го минувшаго августа за № 1822, слѣдующаго содержанія: Московскія — купеческое и биржевое общества пожертвовали одинъ миллионъ рублей для оказанія вспоможенія названнымъ семействамъ къ какой бы мѣстности Имперіи семейства эти не принадлежали. Не смотря на неоднократныя публикаціи по всей Россійской Имперіи объ открытіи дѣйствій Комитета, до настоящаго времени количество поданныхъ въ комитетъ прошеній о выдачѣ пособій поступило весьма мало въ сравненіи съ огромною массою погибшихъ на полѣ брани воиновъ. Относя это обстоятельство единственно къ тому, что сельскія населенія Имперіи не довольно знакомы, или совсѣмъ не знакомы, съ открытіемъ дѣйствій Комитета, Комитетъ, озабочиваясь оказаніемъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ и препровождая 1000 экземпляровъ печатныхъ объявленій, проситъ предложить священнослужителямъ Таврической епархіи, чтобы они поставили въ извѣстность между своими прихода-

ми, какъ объ открытіи дѣйствій Комитета, такъ и о тѣхъ условіяхъ, обозначенныхъ въ объявленіи, при соблюденіи которыхъ, могутъ быть оказываемы Комитетомъ пособія. Приказали: о вышеизложенномъ дать знать духовенству Таврической епархіи, для надлежащаго исполненія чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ которыхъ напечатать и самое объявленіе Комитета.

Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Комитета, для оказанія вспомошествованія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ на полѣ брани воиновъ, изъ капитала въ одинъ милліонъ рублей, пожертвованнаго Московскими Купеческимъ и Биржевымъ Обществами.

Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ желающихъ воспользоваться пособіемъ, что съ заявленіями о томъ они могутъ обращаться въ Московскую купеческую управу, въ присутственные дни, отъ 12 до 2 часовъ.

При заявленіяхъ должны быть представляемы слѣдующіе документы.

Отъ женъ и малолѣтнихъ дѣтей погибшихъ и изувѣченныхъ на войнѣ:

а) Удостовереніе о смерти или о полученіи увѣчья, лишающаго возможности снискивать пропитаніе трудомъ, и б) свидѣтельство о числѣ лицъ, составляющихъ семейство, объ ихъ возрастѣ и недостаточности состоянія.

Отъ другихъ же членовъ семействъ, сверхъ того; в) удостовѣреніе о томъ, что они только отъ умершаго или изувѣченнаго получали средства къ жизни и нѣтъ лица, могущаго замѣнить его; что

лично они, по преклонности лѣтъ, тяжкимъ или неизлечимымъ болѣзнямъ и увѣчью, или же по малолѣтству, къ труду не способны, и что послѣ умершаго не осталось жены и малолѣтнихъ дѣтей, а у изу-вѣченнаго не имѣется таковыхъ.

Для удостовѣренія о степени увѣчья, должны быть представляемы медицинскія свидѣтельства, или свидѣтельства отъ воинскихъ на чальниковъ. Въ свидѣтельствахъ же объ умершихъ отъ болѣзни, должно быть обозначено, что смерть послѣдовала отъ болѣзни, полученной во время нахождения ихъ въ дѣйствующихъ арміяхъ.

Семейства и лица, получившія или получающія какія либо пособія отъ другихъ учреждений, должны въ своихъ заявленіяхъ объяснить откуда и въ какомъ размѣрѣ таковыя получили или получаютъ.

Живущіе въ другихъ мѣстахъ могутъ обращаться съ заявленіями чрезъ почту.

Какъ прошенія, такъ и другіе документы, представляемые въ Комитетъ, гербовому сбору не подлежатъ.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го Ноября || № 22-й || 1878 года.

СОДЕРЖАНИЕ:

- 1) Законоучитель въ народныхъ школахъ.
- 2) О перенесеніи базаровъ съ праздниковъ на будни.
- 3) Объявленія а) О свящ. изображеніяхъ Рабочій и Б^о.
- б) Объ изданіи Христ. Чтенія и Церк. Вѣстника.
- в) — Газеты „Нева“

1) Законоучитель въ народныхъ школахъ.

Личность законоучителя въ начальныхъ народныхъ училищахъ такъ высока и многозначительна, что стоитъ о ней поговорить обстоятельно.

Законоучитель достоинъ своего высокаго званія, если онъ прежде всего имѣетъ на это званіе законное право.

1) Законоучители начальныхъ народныхъ училищъ назначаются въ эти должности епархіальнымъ архіереемъ. Это признается правительствомъ за необходимое (см. Полож. о нач. народн. училищъ ст. 16), потому что только епархіальный архіерей, какъ преемникъ апостольской власти, въ своей епархіи имѣетъ право верховнаго наблюденія за распространеніемъ вѣрученія и правоученія христіанскаго и только отъ него одного все проповѣдники и законоучители его епархіи получаютъ свои полномочія и въ отпращиваніи своихъ обязанностей состоятъ подъ его непосредственнымъ надзоромъ (Посл. вост. патр. о правосл. вѣрѣ чл. 10).

Ученіе вѣрѣ и нравственности христіанской составляетъ одну изъ важнѣйшихъ обязанностей пастырства. Преподаваніе Закона Божія въ приходскихъ училищахъ есть одинъ изъ видовъ пастырскаго учитель-

ства Законоучитель, своимъ преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ, возвѣщаетъ слово Божіе, продолжаетъ дѣло апостольскаго благовѣствованія; все служеніе законоучителя, такъ образомъ, имѣетъ характеръ священный; потому и назначеніе его на должность предоставляется духовной власти. Получая видимое утвержденіе въ своей должности отъ епархіальнаго архіерея, законоучитель чрезъ это невидимымъ образомъ утверждается въ своемъ званіи отъ самаго Господа Иисуса Христа, верховнаго Учителя и Раздателя всѣхъ служеній въ церкви (1 Корин. 12, 28, Евр. 4, 11).

По смыслу приведенныхъ выше основаній, законное и преимущественное право имѣютъ преподавать Законъ Божій въ начальныхъ училищахъ мѣстные приходскіе священники (см. Полож. о нач. народ. учил. ст. 16). Они, при самомъ рукоположеніи въ санъ священства получаютъ право и власть учить Закону Божию своихъ прихожанъ, въ томъ числѣ и дѣтей всякаго возраста (6 всел. соб. прав. 17, 7 всел. пр. 11).

2) Но законоучитель достоинъ высокаго званія, если онъ имѣетъ необходимыя, требуемыя симъ званіемъ познанія. Ему необходимо имѣть *спеціально богословское образованіе*. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ сообщаются элементарныя свѣдѣнія изъ вѣрученія и правоученія христіанскаго, заимствуемыя изъ катихизиса, священной исторіи и другихъ предметовъ начальнаго курса. Но эти предметы, въ существѣ дѣла, суть тоже богословіе, только сокращенное. Педагогическій опытъ показываетъ, что краткое, сжатое, общее, элементарное преподаваніе самое трудное дѣло, такъ какъ такое преподаваніе предполагаетъ не только основательное и глубокое знаніе всего курса преподаваемаго предмета, но и знаніе пріемовъ и способовъ сообщенія требуемыхъ знаній; поэтому преподаватель Закона Божія долженъ весьма основательно знать богословскія науки, если желаетъ преподавать ихъ дѣтямъ кратко, ясно, полно и основательно. Искусство преподаванія увеличивается по мѣрѣ увеличенія познаній: чѣмъ подробнѣе и основательнѣе мы знаемъ какой-либо предметъ, тѣмъ удобнѣе можемъ со-

вращать его въ своемъ преподаваніи, тѣмъ яснѣе, примѣнимѣе можемъ излагать его.

Кромѣ богословскаго образованія, законоучителю необходимо и *общее педагогическое образованіе*. Педагогика должна ему сообщить знаніе общаго назначенія чловѣка, природы дѣтей, хода развитія ихъ, а также общихъ и частныхъ основныхъ правилъ ученія и воспитанія на строго христіанскихъ началахъ. Въ особенности онъ долженъ знать какія, препятствія встрѣчаются при воспитаніи и обученіи дѣтей, что для устраненія этихъ препятствій дѣлаютъ природа, практическая жизнь) и особенно благодать Божія, и что еще самъ онъ долженъ прибавить отъ себя.

Законоучитель достоинъ высокаго званія, если онъ имѣетъ необходимые нравственные качества.

3) Основаніемъ нравственно-добрыхъ качествъ, необходимыхъ въ законоучительскомъ званіи, служитъ истинное, нелицемѣрное благочестіе, выражаемое въ правой вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Безъ вѣры невозможно быть учителемъ. Вѣра возбуждается вѣроу. Безъ вѣры учитель можетъ доказать, но никого не убедитъ; а гдѣ нѣтъ сердечныхъ убѣжденій, тамъ нѣтъ и вѣры, нѣтъ и знанія. Безъ вѣры въ святость и непреложность религиозныхъ истинъ, заключающихся въ Законѣ Божіемъ, невозможно быть учителемъ Закона Божія. *Вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте*—вотъ напутственныя слова Спасителя будущимъ проповѣдникамъ евангелія (Іоан. 14, 1). *Невѣрующій не можетъ имѣть въ себѣ пребывающаго Духа Христова* (Іоан. 5, 38); а потому и другимъ не передастъ того, чего самъ не имѣетъ.—Законоучитель долженъ быть вѣрующимъ въ полномъ значеніи этого слова. Онъ долженъ вѣровать отъ всего сердца, всею душею. Предметомъ его вѣры должны служить произвольно выбранныя имъ положенія и мысли, согласныя съ его разсужденіями, съ его страстями и слабостями и съ предразсудками общества, но все содержаніе божественнаго откровенія, по разуму и толкованію святой церкви. Вѣра его должна утверждаться на сердечномъ убѣжденіи въ томъ, что *церковь Бога живаго есть столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15), а Богъ есть самая ис-

тина и премудрость. — Столь же необходима законоучителю добрая жизнь. „Кто учитъ слову Божію, а живетъ не по заповѣдамъ Божиимъ, готъ самъ открыто произносить на себя приговоръ осужденія и долженъ мало по малу сдѣлаться человѣкомъ безчувственнымъ и коварнымъ. Преподаваніе такого учителя страдаетъ самымъ важнымъ недостаткомъ: оно лишено благословенія свыше; ибо нѣтъ благословенія людямъ, которые своими устами приближаются къ Нему, а сердцемъ далеко отстоятъ отъ Него. Далѣе, такой законоучитель невольно становится со временемъ вялъ и нерачительнъ; потому что теряетъ всякое удовольствіе въ преподаваніи, которое служитъ ему постояннымъ упрекомъ. Наконецъ, противорѣчіе между словами и поступками законоучителя уничтожаетъ всякое впечатлѣніе, производимое преподаваніемъ Закона Божія на воспримчивыя сердца дѣтей; оно можетъ даже оказывать въ высшей степени вредное вліяніе на дѣтей, потому что и дѣти у такого законоучителя — лицемѣра легко становятся льстецами и лицемѣрами (см. подробное раскрытіе этихъ мыслей въ „книгѣ о должностяхъ пресв. приходскихъ“ § 44—48, и въ книгѣ: „напоминаніе священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія“ изд. 2 час. 1, стр. 3—30). Особенно законоучитель долженъ подавать примѣръ добраго личнаго отношенія къ дѣтямъ — своимъ ученикамъ. Любовь законоучителя къ ученикамъ должна исходить изъ высшихъ христіанскихъ побужденій и быть чужда односторонности и пристрастія, по которому обыкновенно учащіе предпочитаютъ и балуютъ богатыхъ, красивыхъ лицомъ и даровитыхъ дѣтей, а бѣдныхъ, не красивыхъ и менѣе даровитыхъ оставляютъ въ небреженіи. Любовь законоучителя къ ученикамъ не потворствуетъ слабостямъ, а напротивъ, когда нужно, становится строгою, непереходя, однакоже, въ суровость или жестокость. Законоучитель долженъ являться выразителемъ Христовыхъ отношеній къ дѣтямъ, возстановителемъ человѣческихъ правъ дѣтей.

Господь Іисусъ Христосъ, безпредѣльно щедрый и милостивый ко всему человѣческому роду, благоволилъ отличить своею особенною любовью дѣтей. Отъ нихъ Онъ принимаетъ совершенную хвалу (Мате.

21, 16); имъ по преимуществу усвояетъ царствіе небесное (Матѣ. 19, 14); воспитаніе дѣтей поручаетъ особенной заботливости своихъ учениковъ и будущихъ пастырей церкви (Матѣ. 18, 10); на небѣ о дѣтяхъ, по слову Господа, пекутся ангелы, *выну выдающе лице Отца небеснаго*; наконецъ служеніе дѣтямъ вмѣняется въ особенную заслугу и принимается, какъ служеніе самому Іисусу Христу: *уже аще едино таковыхъ отрочата примлетъ во имя Мое, Мене примлетъ* (Марк. 9, 37). Въ томъ именно смыслѣ понимали „права дѣтей“ какъ святые апостолы, такъ и преемники ихъ—отцы и учителя церкви. Святая церковь питаетъ самую нѣжную материнскую любовь къ дѣтямъ. Сомнѣваться въ этомъ могутъ лишь люди, не знакомые съ установленіями церкви и не читавшіе богослужебныхъ книгъ (Чит. напр. молитвы: *женѣ*, повнегда родить отроча, молитвы, во еже назнаменати отроча, приемлющее имя, послѣдованіе святаго крещенія, миропомазанія, молебнаго пѣнія при началѣ ученія отроковъ, послѣдованіе объ отрочѣхъ неудоубоучащихся и проч.).

Законоучитель достойный высокаго званія, долженъ соблюдать законный порядокъ въ отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей.

4) Въ учебно-воспитательной дѣятельности своей законоучитель имѣетъ въ виду, съ другой стороны, внутреннюю ея сторону, состоящую въ самомъ ученіи и воспитаніи, при чемъ дѣйствуетъ болѣе или менѣе самостоятельно, повѣряя свои дѣйствія словомъ Божиимъ, ученіемъ церкви и здравую христіанскую педагогикую, съ другой стороны—внѣшнюю сторону, состоящую въ исполненіи обязанностей по училищу, опредѣляемыхъ *положительными законами и предписаніями начальства*. Здѣсь нѣтъ уже мѣста личному усмотрѣнію законоучителя; онъ долженъ исполнять существующіе законы „по точному и буквальному смыслу оныхъ безъ всякаго измѣненія или расиространенія“ (см. Свод. Зак. т. 1, основ. Зак. ст. 65). Равно и предписанія начальства подлежатъ неуклонному и точному исполненію.

Подъ рукою и въ памяти каждаго законоучителя должны находиться: а) Высочайше утвержденное, въ 25-й день мая 1874 года, *положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ*. Въ немъ указаны цѣль

училищъ, различные виды ихъ, ученіе въ училищахъ и завѣдываніе ими. б) Составленныя министерствомъ народнаго просвѣщенія, по согласію съ военнымъ министерствомъ и съ IV отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, а также съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною пун. 4, ст. 56 устава о воинской повинности. Въ приложеніи къ „правиламъ“ содержится программа для испытанія означенныхъ лицъ по предметамъ начального курса, и въ томъ числѣ по Закону Божію. в) Указы Св. Синода по предметамъ касающимся начальныхъ народныхъ училищъ.

Изъ распоряженій Св. Синода за послѣднее время особенно важенъ указъ отъ 10 октября 1874 года, № 58. Въ немъ содержится слѣдующее:

„Святѣйшему Синоду предложено Высочайше утвержденное 25 мая (6 іюня) сего года положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ; при этомъ господинъ синодальный оберъ-прокуроръ, согласно журналу общаго собранія государственнаго совѣта, заявилъ, сколь желательно и необходимо для успѣха дѣла, чтобы при новомъ, предпринимаемомъ нынѣ устройствѣ училищной части, духовенство съ неслабнымъ усердіемъ продолжало нести и усугубляло труды по исполненію обязанностей учителей и наставниковъ народа, распространяя въ населеніяхъ, вмѣстѣ съ грамотностію, ясное разумніе божественныхъ истинъ ученія Христова, съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственнаго и гражданскаго долга. Признавая вполне справедливость заявленія господина оберъ-прокурора, Святѣйшій Синодъ считаетъ необходимымъ пояснить, какъ значеніе новаго положенія о народныхъ училищахъ для дѣятельности православнаго духовенства, такъ и тѣ обязанности, къ коимъ оно этимъ положеніемъ призывается. Стоя близко къ народу, духовенство наше искони, въ силу пастырскихъ обязанностей, служило дѣлу народнаго образованія, и безкорыстная, въ теченіи многихъ вѣковъ, дѣятельность его на этомъ поприщѣ сколько оцѣнена по достоинству правительствомъ, столько же и несомнѣнна:

многочисленные начальныя училища, заведенныя духовенствомъ и со-
держимыя на нѣгого счетъ, служатъ осязательнымъ тому доказатель-
ствомъ. Новое положеніе упрочиваетъ влияніе духовенства не только
на эти, имъ устраиваемыя, но и на всѣ начальныя народныя учили-
ща; оно възбуждаетъ высшее наблюденіе какъ за преподаваніемъ Закона
Божія, такъ и вообще за религиозно-нравственнымъ направлениемъ обу-
ченія, мѣстному епархіальному архіерею, предоставляя ему или лично
обозрѣвать училища, или поручать это особо назначаемымъ имъ ду-
ховнымъ лицамъ; далѣе положеніе, приглашая къ преподаванію Зако-
на Божія приходскихъ священниковъ или особыхъ законоучителей съ
утвержденія епархіальнаго начальства, предоставляетъ духовнымъ ли-
цамъ обучать въ училищахъ и прочимъ предметамъ; наконецъ новое
положеніе сохраняетъ за духовенствомъ и право участія въ управле-
ніи народными училищами въ лицѣ своихъ представителей, назнача-
емыхъ членами училищныхъ совѣтовъ. Такимъ образомъ настоящее
положеніе о начальныхъ училищахъ даетъ духовенству весьма почет-
ное мѣсто въ дѣлѣ народнаго образованія, въ поддержанію и упроченію
котораго въ истинно благомъ направленіи Государю Императору
благоугодно было призвать всѣхъ просвѣщеннѣйшихъ людей страны.
Пронимаясь мыслію, какъ важно въ этомъ дѣлѣ единодушное усиліе
всѣхъ вѣдомствъ, призванныхъ Монаршею волею стать на стражѣ ре-
лигиозно-нравственнаго воспитанія русскаго народа, Святейшій Синодъ
не сомнѣвается, что православное духовенство потщится оправдать и
въ семъ отношеніи возлагаемая на оное Его Императорскимъ Величе-
ствомъ надежды и, усугубивъ всегда отличавшія священнослужителей
усилія и ревность къ исполненію своего пастырскаго долга, не пере-
станетъ содѣйствовать словомъ, дѣломъ и примѣромъ къ размноженію
народныхъ училищъ и къ упроченію въ нихъ религиозно-нравственнаго
направленія. А какъ такое направленіе главнымъ образомъ обуслов-
ливается должнымъ выясненіемъ учащимся евангельскихъ истинъ, то
Синодъ не можетъ не желать, чтобы преподаваніе Закона Божія въ
народныхъ училищахъ было ведено основательно и такъ, чтобы бже-
ственные истины укоренились въ сердцахъ учащихся. Благословляя пра-
вославное русское духовенство на дальнѣйшее служеніе, въ указан-
номъ смыслѣ, великому и священному дѣлу народнаго образованія,

Святѣйшій Синодъ приглашаетъ и епархіальныхъ архіереевъ содѣйствовать успѣху этого дѣла всеми зависящими отъ нихъ способами, поощряя отличающихся на этомъ поприщѣ дѣятелей и вразумляя нерадящихъ къ оному.

г) Распоряженія министерства народнаго просвѣщенія и попечителей учебныхъ округовъ, объявляемыя чрезъ мѣстныхъ училищныхъ начальства и публикуемыя во всеобщее свѣдѣніе въ газетахъ, педагогическихъ журналахъ, циркулярахъ попечителей учебныхъ округовъ и т. п. Ближайшее отношеніе къ законоучителямъ имѣетъ программа преподаванія Закона Божія въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ, составленная въ министерствѣ народнаго просвѣщенія и одобренная Святѣйшимъ Синодомъ 24 сентября 1869 года.

Наонецъ д) Предписанія и распоряженія мѣстныхъ епархіальныхъ управленій: а) по завѣдыванію церковно-приходскими училищами (Полож. о начальн. народн. училищахъ ст. 2 и 9); б) по наблюденію за религіозно-нравственнымъ направленіемъ ученія и воспитанія вообще (Полож. ст. 17), и в) въ частности по наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ (ст. 16 и 17).

До сихъ поръ мы разсматривали личность законоучителя преимущественно со стороны его правовой и закончили свое разсмотрѣніе узваніемъ общихъ и важнѣйшихъ юридическихъ правилъ, которыми опредѣляются права и дѣятельность законоучителей. Здѣсь кстати оговоримся, что имѣемъ въ виду общее правило, что законоучитель народныхъ школъ — приходскій священникъ. Исключеній допускаемыхъ въ законоучительской практикѣ, или законоучительства, ведомаго людьми непризванными къ сему высокому званію, допущенными по крайности и проч., мы не имѣемъ въ виду. Дальнѣйшія наши разсужденія о законоучительскомъ дѣлѣ также будутъ относиться только къ лицамъ, облеченнымъ священнымъ саномъ, приходскимъ священникамъ.

Отъ законоучителя первоначальныхъ народныхъ школъ требуется специальная подготовленность къ этой важной должности. Мы пони-

маемъ эту подготовку такъ. Прежде всего 1) законоучитель долженъ знать твердо тѣ учебники по Закону Божію, которые имъ приняты (см. Ohler, стр 177). „Знаіе на память учебника доставляетъ самыя существенныя выгоды преподаванію. Если учителю не нужно безпрестанно заглядывать въ книгу—преподаваніе идетъ свободнѣе и и живѣе. Если не разъ повторяющіяся при объясненіи понятія всегда передаются въ однихъ и тѣхъ же выраженіяхъ, преподаваніе бываетъ тверже и опредѣленнѣе. А это возможно въ томъ лишь случаѣ, когда учитель знаетъ учебникъ твердо (ibid стр. 178) Притомъ насколько знаніе учебника должно быть твердое, настолько же 2) оно должно пониматься правильно, ясно и основательно. По священной исторіи необходимо законоучителю: а) знать подробности библейскихъ событій, б) понимать ихъ внутренній смыслъ и значеніе, и в) имѣть надлежащее знакомство съ географическимъ положеніемъ священныхъ мѣстъ, съ библейскою хронологіею и съ нравами и обычаями тѣхъ временъ, потому что безъ этихъ познаній невозможно наглядное объясненіе событій. По катихизису законоучитель долженъ настолько усвоить себѣ внутреннюю связь между отдѣльными его главами, параграфами и вопросами, чтобы могъ вести преподаваніе на каждой ступени соотвѣтственно пониманію учениковъ. Онъ долженъ знать истинный смыслъ каждаго вопроса и отвѣта, каждаго выраженія и слова; иначе онъ будетъ придавать словамъ ложное значеніе или преподавать истину смутно, неясно, поверхностно. Наконецъ, онъ долженъ библейскіе тексты, приведенные въ отвѣтахъ, передавать въ ихъ исторической связи, правильно объяснять ихъ смыслъ и ясно примѣнять ихъ къ тѣмъ истинамъ, въ подтвержденіе которыхъ они приведены. 3) Законоучитель долженъ основательно изучить и надлежаще усвоить, себѣ правильныя методы преподаванія Закона Божія. Законъ Божій безпрѣдѣльно важенъ по содержанію, обширенъ по объему. Поэтому правильныя методы составляютъ самое существенное условіе для успѣшнаго преподаванія Закона Божія. 4) Одно училище находится въ городѣ, другое въ отдаленной глуши; въ одной мѣстности народъ работаетъ на фабрикахъ, или занимается мелкою торговлею, въ другой — уходитъ для заработковъ въ отдаленные города, или проживаетъ постоянно на ро-

днѣ, занимаясь хлѣбопашествомъ. Во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ есть свои пороки и свои добродѣтели. Одинъ приходъ зараженъ расколомъ, другой отличается искреннею преданностію православнои церкви; въ одномъ мѣстѣ распространено въ особенности пьянство, сквернословіе, распутство, въ другомъ воровство и т. д. Отъ родителей эти добродѣтели и пороки переходятъ къ дѣтямъ, и потому законоучитель долженъ непремѣнно знать *объ условіяхъ мѣстной жизни* своихъ учениковъ, чтобы все доброе утвердить въ нихъ, а злое искоренить.

Законоучители начальныхъ народныхъ училищъ, какъ приходскіе священники, суть лица, получившія полное богословское образованіе. Но это не исключаетъ въ законоучителяхъ постояннаго и неослабнаго совершенствованія ихъ въ своихъ познаніяхъ. Законъ Божій есть наука наукъ, потому онъ долженъ преподаваться не только съ знаніемъ дѣла, но и съ постоянной энергіей. Законоучитель же, проводя свою жизнь въ деревнѣ, вдали отъ образованнаго общества, и, въ теченіе многихъ лѣтъ, продолжая заниматься однимъ и тѣмъ же дѣломъ, очень естественно можетъ охладѣть въ своей ревности, можетъ потерять душевную энергію, если не будетъ самъ поддерживать и оживлять себя непрерывнымъ приобрѣтеніемъ новыхъ познаній. Продолженію образованія законоучителей содѣйствуютъ: *чтеніе, упражненіе и совѣщанія*.

Наиболѣе полезныя и самыя необходимыя книги для чтенія законоучителя народныхъ училищъ суть книги свящ. писанія. Если чтеніе свящ. писанія полезно для всякаго ученаго, такъ какъ въ словѣ Божіемъ содержатся начала всякаго знанія, то тѣмъ болѣе полезно чтеніе слова Божія для законоучителя, котораго дѣятельность состоитъ главнымъ образомъ въ раскрытіи и уясненіи понятій, началъ и правилъ, изложенныхъ въ словѣ Божіемъ. Но слово Божіе должно быть понимаемо и раскрываемо произвольно, но по разуму святой церкви, въ которую, какъ въ сокровищницу, отцы святые положили все, принадлежащее истинѣ, поэтому законоучителю необходимо читать писанія отеческія, въ которыхъ онъ не только найдетъ чистое, ясное, близкое къ уму и сердцу ученіе о вѣрѣ и святой жизни, и отыщетъ много глубокихъ изслѣдованій о предметахъ созерцательныхъ, много свѣ-

дѣній по разнымъ наукамъ, много святаго искусства въ словѣ и ученіи, не мало и чистыхъ педагогическихъ указаній, особенно въ писаніяхъ святыхъ: Василия Великаго, Григорія Богослова, Иоанна Златоустаго, Амвросія Медиоланскаго и блаженныхъ — Теронима и Августина. Внимательное изученіе писаній свято отеческихъ обогащаетъ законоучителя знаніями, согрѣваетъ сердце его святою любовію къ истинѣ, бразуетъ въ немъ христіанской педагогическій тактъ, освящаетъ самую рѣчь законоучителя, приближая ее, по возможности, къ языку свято-отеческому. Бы обогаченію законоучителя полезными и пригодными для его дѣятельности знаніями служатъ научныя изложенія предметовъ православной вѣры и проповѣди. Сюда относятся преимущественно толкованія на книги св. писанія, богословія — догматическое, нравственное, каноническое, литургика и гоимлетва, и катихизискія поученія и бесѣды популярныхъ современныхъ проповѣдниковъ. Разумнымъ чтеніемъ этихъ книгъ приобрѣтаются подробныя, основательныя и точныя знанія по всемъ предметамъ, относящимся къ Закону Божию въ начальныхъ народныхъ училищахъ, и кромѣ того приобрѣтается навыкъ излагать уроки по Закону Божию въ строгомъ порядкѣ, въ точныхъ выраженіяхъ и примѣнительно къ потребностямъ слушателей. Священная исторія ветхаго и новаго завѣта и краткія свѣдѣнія изъ общей и русской церковной исторіи составляютъ прямую обязанность законоучителя. Сверхъ того, гражданская исторія представляетъ безчисленное множество свѣдѣній, примѣровъ, опытовъ и наблюденій, драгоценныхъ для всякаго педагога, а слѣдовательно и для законоучителя.

Приведенный выше указъ Св. Синода (отъ 10 октября 1874 г. № 58), какъ мы видѣли, говоритъ, что новое положеніе предоставляетъ приходскимъ священникамъ право преподавать въ начальныхъ народныхъ училищахъ не только Законъ Божій, но и другіе предметы и, значитъ, предполагаетъ въ этихъ лицахъ общее знакомство съ педагогикой и методикой. Въ виду этого, а главное — въ виду болѣе глубокаго и всесторонняго изученія преподаванія Закона Божія, законоучителю необходимо знакомство съ руководствами по воспитанію и

обученію вообще и въ частности по разнымъ отдѣламъ дидактики.

Въ чемъ же должны состоять упражненія законоучителей въ преподаваніи? Упражненіемъ въ преподаваніи Закона Божія называется намѣренное дѣйствованіе, совершаемое разумно, по строго обдуманному методу, съ цѣлію достигнуть въ передачѣ дѣтямъ знаній по сему предмету возможнаго совершенства. Само собою понятно, что только серьезнымъ и основательнымъ изученіемъ, постояннымъ размысленіемъ и чтеніемъ пріобрѣтается *знаніе*, которое кладется въ основу упражненія, *искусства* и на оборотъ — *искусство* повѣряется *знаніемъ*. Когда законоучитель знаетъ предметъ свой, то онъ въ своей сельской школѣ можетъ упражняться, за недостаткомъ въ руководствѣ другихъ, болѣе опытныхъ законоучителей, самостоятельно. Такое упражненіе, или лучше усовершенствованіе въ преподаваніи, будетъ достигаться само собою, если законоучитель будетъ держаться одного какого-нибудь опредѣленнаго, имъ излюбленнаго, избраннаго метода обученія; если онъ на урокахъ своихъ будетъ обращать вниманіе на каждый пріемъ, на каждое свое движеніе и слово — словомъ, будетъ стараться вести свое дѣло какъ можно добросовѣстнѣе и лучше. Этимъ путемъ достигали усовершенствованія почти всѣ извѣстнѣйшіе педагоги прошлыхъ столѣтій, да и нынѣшніе лучшіе отечественные педагоги сдѣлались извѣстными, благодаря своей педагогической практикѣ. — Но если упражненія подъ руководствомъ другихъ, болѣе опытныхъ законоучителей, невозможны для законоучителей начальныхъ народ. училищъ, за то *совѣты*, *совѣщанія* возможны для всѣхъ и во всякое время. Совѣщанія законоучителей могутъ рѣже или чаще происходить на такъ называемыхъ сѣздахъ законоучителей. Сѣзды законоучителей начали уже практиковаться въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашего отечества и, какъ показалъ опытъ, эти весьма полезныя учрежденія приносятъ законоучительству въ начальныхъ народныхъ училищахъ громадную пользу: они содѣйствуютъ сближенію законоучителей между другъ другомъ, укрѣпляютъ въ нихъ чувства любви и уваженія къ своему призванію, даютъ имъ удобство сообщать другъ другу о своихъ наблюденіяхъ, опытахъ, успѣхахъ, неудачахъ и т. п.

Обсужденію законоучителей начальных народных училищ могут подлежать вопросы объ учебных программах, о методах преподаванія, о способах надзора за учениками вообще—вопросы, извлекаемые изъ учебно-воспитательной практики законоучителей. Но вмѣстѣ съ практикой неразлучна и теорія; поэтому на съездахъ законоучителей полезно обсуждать и такія предметы, которые такъ или иначе воспитательно могли бы дѣйствовать на улучшеніе жизни простаго народа. Напр. какъ и чѣмъ расположить раскольниковъ къ помѣщенію дѣтей въ православныя народныя училища? что должны дѣлать залоноучители къ пересѣченію въ народѣ пьянства, распутства, воровства и проч.? чѣмъ наилучше достигнуть вкорененія въ приходѣ уваженія къ труду, къ праву собственности, понятій бережливости, благотворительности и проч. т. п.?

Продолжая свое образованіе, законоучитель тѣмъ самымъ постоянно совершенствуется въ своихъ познаніяхъ и въ искусствѣ преподаванія. Но этой подготовки мало и для пожилаго законоучителя, для молодого же, только начинающаго дѣло законоучительства, совершенно недостаточно. Всякій законоучитель непременно долженъ готовиться *къ каждому уроку*, если желаетъ добросовѣстно вести свое дѣло.

Приготовленіе къ каждому уроку для законоучителя такъ важно, что одинъ изъ добросовѣтнѣйшихъ педагоговъ прошлаго столѣтія, съ достопохвальною откровенностію, говоритъ самъ о себѣ слѣдующее: „Сегодняшній урокъ былъ для меня труденъ, и преподаваніе мое было весьма неопредѣленно и не ясно. Это могло произойти оттого, что я не совсѣмъ хорошо себя чувствую. Но главная причина въ томъ, что я недовольно тщательно приготовился къ уроку, или что готовился предъ самымъ урокомъ, отчего въ подобныхъ случаяхъ, по краткости времени, сильно напрягаю свою мысль и дѣлаю свою голову неспособною къ мышленію. Можетъ быть, впрочемъ, и Господь наказалъ меня этимъ за то, что я руководился чедовольно чистыми намѣреніями и слишкомъ много понадѣялся на свои силы. Это, безъ сомнѣнія, такъ и было, потому что: 1) мнѣ чаще всего не удавались именно тѣ уроки, которые я рассчитывалъ преподавать особенно хорошо, и 2) послѣ

этихъ уроковъ я всегда сознавалъ, какъ и теперь сознаю, что я въ глубинѣ души руководился суетнымъ желаніемъ преподавать урокъ такъ, а не иначе... И далѣе педагогъ прибавляетъ, что онъ заботился не о томъ, какъ „ему правильнѣе, яснѣе и полезнѣе для дѣтей преподавать урокъ, а о томъ, хорошо-ли учено-ли пріятно ли для дѣтей онъ передалъ урокъ“. Олеръ, передавши эти слова въ своемъ руководствѣ, продолжаетъ: о если бы ему (Овербергу) подражали и тѣ учителя, которые и знаніемъ, и искусствомъ не могутъ равняться съ нимъ и которые, однабожь, такъ высоко думаютъ о себѣ!“ См. Ohler стр. 182—184.

Приступая къ приготовленію урока, не лишне имѣть въ виду законоучителю слѣдующія руководственныя соображенія.

1) Предположенный на слѣдующій классъ урокъ долженъ быть вполнѣ и добросовѣстно усвоенъ, т. е. законоучитель долженъ овладѣть предметомъ подлежащаго урока.

Для этого имѣются въ мысли законоучителя слѣдующіе вопросы: а) въ какой связи находится *этотъ* урокъ съ предыдущими уроками? б) какіе главные предметы въ этомъ урокѣ? какъ они вяжутся между собою?—и какой, по этому порядку мыслей во всемъ урокѣ? в) все ли я понимаю въ урокѣ *Правильно, ясно и основательно?*

при подготовкѣ по катихизису, слѣдуетъ спрашивать себя: г) хорошо-ли я помню и вѣрно-ли понимаю библейскіе тексты и свидѣтельства святыхъ отцовъ, относящіеся къ данному уроку? д) хорошо ли я знаю библейскія событія, объясняющія заключющіяся въ урокѣ догматическія истины? е) могу ли хорошо рассказать ихъ, если понадобится? Есть ли у меня наготовѣ нравственныя уроки, годныя для примѣненія къ изложеннымъ въ урокѣ догматическимъ истинамъ? Равно и по священннй исторіи: з) имѣю ли я должныя свѣдѣнія о священныхъ мѣстахъ, упоминаемыхъ въ разсказѣ?—о времени, когда совершилось событіе? нравахъ и обычаяхъ, которые мнѣ нужно указать для нагляднаго разьясненія дѣла? и, наконецъ, твердо ли я помню заданный на завтра урокъ, который мнѣ нужно повторить съ учениками?

2) Но личное приготовленіе въ урокамъ законоучителя не слѣдуетъ еще всего, если не будетъ имъ обращено серьезное вниманіе на то, какъ лучше передать урокъ *дѣтямъ*. При этомъ имѣются въ мысли слѣдующіе вопросы: а) какъ уяснить отдѣльныя понятія, встречающіяся на урокъ? б) какими примѣрами, рассказами, сравненіями и т. д. можно сдѣлать отвлеченныя истины, изложенныя въ урокъ наглядными и понятными для дѣтей? в) какъ я долженъ выражаться при объясненіи, чтобы поняли меня, если возможно, всѣ дѣти даже самыя слабыя? г) можно ли примѣнить изложенныя въ урокъ истины къ дѣтямъ, и какъ расположить сердца ихъ къ слѣдованію этимъ истинамъ? д) какъ мнѣ увѣриться, что дѣти поняли урокъ, и какъ ихъ спрашивать объ этомъ.

Изъ Кавк. Еп. Вѣд.

2) ОПЫТЬ

принимаемыхъ духовенствомъ мѣръ къ перенесенію базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будни.

Вознесенскому городскому головѣ, Настоятели вознесенскаго собора и гласнаго Вознесенской городской думы.

Заявленіе (*).

Со времени учрежденія въ г. Вознесенскѣ первой думы, головою коей, по выбору общества гражданъ г. Вознесенска, былъ Вознесенскій купецъ Гавріилъ Прокофьевичъ Бревкинъ, были перенесены базары съ воскреснаго дня на понедѣльникъ—по опредѣленію ли думы, или по распоряженію правительственному, мнѣ неизвѣстно, въ подражаніе другимъ, болѣе значительнымъ и благоустроеннымъ городамъ, коковы: Одесса, Николаевъ и другіе. Это было благоприлично и согласно въ законными постановленіями. Потомъ мало по малу, тоже, по неизвѣстной

(*). Заявленіе это печатается на страницахъ Т. еп. вѣд. въ виду существенной пользы его въ релігіозно-нравственномъ отношеніи для православныхъ христіанъ въ Тавр. епархіи.

мнѣ причинѣ, эти базары стали собираться въ воскресные дни по прежнему.

Кому же изъ православныхъ христіанъ неизвѣстно, что воскресный день чествуется православною церковію въ память воскресенія Господа нашего Іисуса Христа изъ мертвыхъ? Кому неизвѣстно, что этотъ день священнымъ закономъ и постановленіями апостольскими, соборными, заповѣдано праздновать, оставляя всѣ житейскія заботы и посвящая его собственно на молитву во храмъ, для принесенія покаянія во грѣхахъ, благодаренія Господу Богу за протекшіе дни и для испрошенія у Него новыхъ милостей и благословенія на новые успешныя труды въ предстоящіе дни?

Въ ветхомъ заветѣ, закономъ пророка Моисея, даннымъ отъ самого Бога, повелѣно іудеямъ заниматься трудами шесть дней, а день седьмой — субботу посвящать на молитву Богу. Этотъ законъ евреи, къ чести ихъ можно сказать, строго выполняютъ, — и глубоко чтуть какъ субботу, такъ и другіе праздники, ветхозавѣтною церковію установленныя, освобождая себя совершенно отъ всѣхъ занятій, какъ домашнихъ, такъ и торговыхъ.

Не забудемъ впрочемъ, что церковь новозавѣтная, учрежденная и освященная самимъ Спасителемъ, принявъ древній законъ пророка Моисея въ руководство, во всей силѣ обязала христіанъ, какъ послѣдователей Христа, выполнять его неизмѣнно, съ тѣмъ различіемъ, что евреи празднуютъ субботу, какъ день покоя, въ память оканчанія Богомъ всемірнаго творенія, а христіане, по ученію Спасителя и апостоловъ, должны праздновать воскресный день, въ память, какъ сказано выше, воскресенія Спасителя изъ мертвыхъ, по совершеніи Имъ искупительной жертвы, принесенной на крестѣ за грѣхи всѣхъ людей. По этому, если христіане благоговѣютъ и должны благоговѣть въ своему Искупителю Христу, то, какъ послѣдователи его, носящіе на себѣ святое имя Его, должны выполнять все то, чего требуетъ Спаситель и на чемъ основано спасеніе людей. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что есть благоговѣйные христіане и въ нашемъ городѣ, желающіе всегда быть

въ близкомъ общеніи съ Богомъ и святою церковію, но нѣкоторые изъ нихъ, отвлекаясь житейскими потребностями воспользоваться воскреснымъ базаромъ для покупки необходимаго, часто прогивъ желанія, оставляютъ святую церковь, служеніе производящееся въ ней въ воскресный день, спѣшать на базаръ и возвращаются въ домъ не безъ нѣкотораго сущенія и упрека въ совѣсти, за потерю времени для участія въ общественной церковной молитвѣ: церковь же святая еще болѣе смущается и болѣзнуетъ, что вѣрныя чада ея лишаютъ себя общенія съ нею, назиданія и утѣшенія духовнаго.

Кому же изъ насъ неизвѣстно, что базарные дни для однихъ составляютъ предметъ торговли и прибытковъ, а для другихъ случай предаваться, во время базара и послѣ, многимъ безобразіямъ, унижающимъ и оскорбляющимъ званіе и религиозное чувство христіанъ, и иновѣрцамъ даетъ этимъ поводъ относиться насмѣшливо и презрительно къ христіанамъ, пятнающимъ себя холодностію и неуваженіемъ къ святой религіи и церкви. Образованныя и благонамѣренные представители общества, состоящіе во главѣ народа, обязываются заботиться не объ однѣхъ исключительно матеріальныхъ выгодахъ членовъ общества, но преимущественно обязываются всеми мѣрами содѣйствовать нравственному возвышенію народа, которое не инымъ путемъ можетъ быть произведено, укрѣплено и освящено, какъ ученіемъ святой церкви и святыми таинствами ея; доброе же нравственное состояніе народа есть первая основа благоденствія общества, ручательство доброй и полезной жизни членовъ ихъ. Но можно ли достигнуть этихъ добрыхъ и полезныхъ условій благоденствія, если лица, облеченныя властію оставятъ неразумный произволь, будутъ относиться къ нравственному состоянію членовъ общества безразлично, не будутъ пресѣвать зло въ самомъ борніи его? Могутъ ли и церковь вліять на нравы своихъ прихожанъ, когда, по причинѣ воскресныхъ базаровъ, некого учить и за отсутствіемъ ихъ? Особенно печально положеніе сельскихъ жителей въ воскресные дни. Поселяне тогда совершенно оставляютъ свои церкви и спѣшать на базаръ; нерѣдко остаются только одинъ причетъ и церковный староста съ сторожами, чего конечно не было бы, если бы не было дозволено было пріѣзжать на базаръ.

Для большаго уясненія дѣла, мы представимъ себѣ воскресный базаръ. Святая церковь, выполняя свое святое призваніе, созываетъ христіанъ во храмъ въ воскресный день, черезъ звонъ, къ слушанію литургіи, слова Божія и освященія вѣрующихъ святыми таинствами и молитвами. а они, часто противъ своего желанія, спѣшать на торжище и въ то самое время, когда совершается литургія и святѣйшее таинство евхаристіи, предъ конемъ благоговѣють и трепещуть святыя ангелы, нѣкоторые христіане производятъ безобразный крикъ, ссоры, а иногда и драки, шумъ отъ которыхъ часто, по близости разстоянія, доходить до самой церкви и развлекаетъ вниманіе и малаго числа молящихся въ ней. Таковыя люди, если еще имѣли неосторожность и слабость, прежде, чѣмъ окончится литургія, упиться виномъ, въ посрамленіе своей чести, явившись въ такомъ видѣ, въ свой семейный кругъ, весьма часто, какъ дознаю, производятъ съ своими домашними ссору, драки, а иногда и побои, а малыхъ дѣтей заранѣе портятъ своимъ худымъ примѣромъ, растлѣваютъ нравственность молодаго поколѣнія, которое возросло, какъ подточенное худымъ примѣромъ главы семейства, производить тоже безобразіе, дѣлаясь неспособнымъ служить обществу съ пользою, своими испорченными нравственными силами, уклоняясь отъ честнаго труда. Если кто либо скажетъ, что подобныя люди могутъ произвести такое безобразіе и въ другіе дни, то на это можно отвѣчать, что, производя такое гнусное безобразіе въ другіе дни, они по крайней мѣрѣ, не оскорбляютъ святости воскреснаго дня и соблазнъ, производимый ими, меньше.

Грустно смотрѣть на это положеніе народа, грустно слышать, что иновѣрцы обвиняютъ православныхъ христіанъ, въ незнадіи правильныхъ своихъ отношеній къ Богу, святой церкви и религіи.

Но всѣ эти недостатки можно исправить общими нравственными силами и любовью ко всему святому и честному; слѣдуетъ только переложить базаръ съ воскреснаго дня на понедѣльникъ и пятницу, а если случится въ эти дни одинъ изъ годовичныхъ великихъ праздниковъ, каковы, напр. Преображеніе Господне, Успеніе Пресв. Богородицы и другіе, то базаръ переносить на слѣдующіе дни, т. е. на вторникъ и

субботу, и это легко сдѣлать, если взять во вниманіе правительственнаго распоряженіе.

Въ Церковно-общественномъ Вѣстникѣ (1877 г. № 60) напечатано: «въ 1867 году министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сдѣлано распоряженіе о принятіи мѣръ, чтобы не было разрѣшено базаровъ въ воскресные дни вновь и чтобы немедленно были прекращаемы тѣ изъ существующихъ базаровъ, о закрытіи которыхъ будутъ сдѣланы заявленія со стороны подлежащихъ обществъ и властей». О семъ правительственномъ распоряженіи долженъ быть циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ въ Вознесенской городской думѣ равно должна быть и переписка о перенесеніи базара съ воскреснаго дня на понедѣльникъ при началѣ, открытія первой въ г. Вознесенскѣ думы.

Изложивъ всѣ обстоятельства о вредномъ влияніи воскресныхъ базаровъ на нравственность какъ живущихъ въ г. Вознесенскѣ, такъ и прїѣзжающихъ изъ сель на базаръ, я покорнѣйше прошу васъ милостивый государь, съ подлежащими справками предложить мое заявленіе обществу гласныхъ Вознесенской думы, къ сословію коихъ и я имѣю честь принадлежать, на благосклонное и разумное обсужденіе настоящаго дѣла и просить ихъ поставить по нему законное опредѣленіе о переложеніи базара съ воскреснаго дня на понедѣльникъ и пятницу, поручивъ мѣстной полиціи строго смотрѣть, и не позволять собираться въ тотъ день какъ живущимъ въ г. Вознесенскѣ, такъ и прїѣзжающимъ изъ сель, и сообщивъ о семъ распоряженіи близкимъ къ Вознесенску волостнымъ правленіямъ, для объявленія сего распоряженія жителямъ сель, и пропечатать для всеобщаго свѣдѣнія въ Одесскомъ Вѣстникѣ.

Я вполне убѣжденъ, что гг. гласные, какъ представители городского общества, пекущіеся о внѣшнемъ благостояніи и нравственномъ возвышеніи членовъ его, проникнутые любовію ко всему доброму, честному и святому, выполнятъ и въ настоящемъ дѣлѣ свой долгъ и святое призваніе.

Прот. М. Вартминскій.

3) Объявленія.

**а) ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ
ИЗДѢЛЯМЪ ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОМОТИПИИ**

РАКОЧИЙ, СИДОРСКИЙ И К^о

Заведеніе существуетъ съ 1875 г. О.-Петербургъ, Троицкій переулокъ,
д. № 27.

Размѣръ иконъ въ верш- к а х т ъ .	Наименованіе изображеній.	ЦѢНА БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.			
		На деревѣ или цинкѣ.		На холстѣ.	
		Золот. фонѣ.	Прост. фонѣ.	Золот. фонѣ.	Прост. фонѣ.
		Р. Б.	Р. Б.	Р. Б.	Р. Б.
	Иконописные лицевые святцы по оригиналамъ академ. Ф. П. Солнцева, утвержденнымъ Св. Синодомъ полный экземпляръ:				
12 — 10	въ 12 иконъ на годъ (мѣсячныя) — — — — —	90	70	70	48
6 — 5	48 (недѣльныя) — — — — —	84	60	60	36
12 — 10	Общій образъ дванадцатыхъ праздниковъ — — — — —	14	10	9	5 50
7 — 16	Отдѣльныя иконы дванадцатыхъ праздниковъ:				
	Рожество Богородицы, Введеніе во храмъ, Благовѣщеніе, Рожд. Христово, Срѣтеніе, Крещеніе, Преображеніе. Входъ въ Иерусалимъ, Вознесеніе, Троица Новаго Завѣта, Троица Старога Завѣта, Успеніе Пресв. Богородицы, Воздвиженіе Креста Господня — каждая по — — — — —	3 50	2 75	2 75	2
3 1/4 — 2 1/2	Тоже — каждая икона по — — — — —	1	85	85	6
8 — 7	Воскресеніе Христово — — — — —	4	3	3	2 20
6 — 5	Тоже — — — — —	3	2 50	2 50	2
7 — 6	Покровъ Пресвятыя Богородицы — — — — —	3 50	2 75	2 75	2

12	—	10	Нерукотворенный Спаситель, что въ домигъ Петра I въ С.-Петербургъ.	7	6	6	5	50		
7	—	6	Тоже	3	2	50	2	50		
3	—	3	Тоже	1	75	75		50		
6	—	4	Моленіе о чашѣ (съ Бурни)	4		3				
6	—	5	Господь Вседержитель	3	2	50	2	50		
4	—	3	Тоже	1	25	65	1	50		
3	—	2 1/2	Тоже	1	50	75		35		
"	—	"	Спаситель съ Гвидорени	1	50	75		35		
4	—	3	Спаситель, благословляющій дѣтей	1	25	65	1	50		
9	—	8	Базанская Б. М., что въ Базанскомъ соборѣ въ С.-Петербургѣ	5	50	4	75	4	75	
7	—	6	Тоже	3	2	50	2	50		
3 1/2	—	3	Тоже	1	75	75		50		
3 1/4	—	2	Базанская Божія Матерь	1	50	75		35		
6	—	5	Касперовская Б. М., что въ Одессѣ.	2	50		2			
6	—	5	Иверская Б. М., что въ Москвѣ.	2	50		2			
6	—	5	Божія Матерь	2	50	2	50	175		
4	—	3	Тоже	1	25	65	1	50		
7	—	6	Б. М. Скоропослушница	3	50	2	50	2		
4	—	3	> > Скорбящая	1	25	65	1	50		
3	—	2 1/2	Тоже съ Дольчи	1	50	75		35		
4	—	3	Б. М. Умиленіе	1	25	65	1	50		
"	—	"	> > Отрада или утѣшеніе	1	25	65	1	50		
"	—	"	> > Достойно есть	1	25	65	1	50		
"	—	"	Б. М. Смоленская	1	25	65	1	50		
"	—	"	Утоли моя печали	1	25	65	1	50		
"	—	"	Троеручица	1	25	65	1	50		
3 1/2	—	3	Донская	1	25	65	1	50		
4 1/2	—	3 1/2	Ченстоховская	1	25	50	75	35		
			Тихвинская (копія съ чудотвор. образа)	1	50	75	1	25	60	
6	—	5	Николай чудотворецъ съ предстоящими	2	50	2	2	50	1	75
4	—	3	Тоже безъ предстоящихъ	1	25	65	1	50		
6	—	5	Николай Барградскій			2		1	50	
2 3/4	—	2 1/4	" Колпинскій			50			25	
7	—	6	Св. Александръ Невскій	3	2	50	2	50	2	
3	—	2 1/2	Тоже	1	50	75		35		
4	—	3	Ангель хранитель	1	25	65	1	50		

6	—	5	Св. Юліанъ Епископъ Кеноманій- скій — — — — —	2 50	1 50	1 50	90
6	—	4	» Василій Великій — — —	2 50	1 50	1 50	90
4	—	3	» Князь Владиміръ — — —	1 25	65	1	50
»	—	»	» Сергій Радонежскій — — —	1 25	65	1	50
»	—	»	» Зосимъ и Савватій — — —	1 25	65	1	50
»	—	»	» Власій и Вуколь — — —	1 25	65	1	50
»	—	»	» В. М. Пантелеймонъ — — —	1 25	65	1	50
»	—	»	» Пророкъ Ілія — — —	1 25	65	1	50
»	—	»	» Софія, Вѣра, Надежда и Лю- бовь — — — — —	1 25	65	1	50
»	—	»	» В. М. Варвара и Архангелъ Михаилъ — — — — —	1 25	65	1	50
»	—	»	» В. М. Еватерина — — —	1 25	65	1	50
7	—	6	Афонскіе Святые — — — — —	3	2 50	2 50	2
»	—	»	Въ память спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора 4 апрѣля — — — — —	3	2 50	2 50	2
»	—	»	Въ память спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора 25 мая — — — — —	3	2 50	2 50	2
4	—	3	Серафимъ, затворникъ Саровской пустыни — — — — —	1 25	65	1	50
3	—	2	Вирилль и Меодій — — — — —	75	50		30
2 ¹ / ₄	—	1 ¹ / ₂	Петръ и Павелъ, св. Николай, Косма и Даміанъ, Флоръ и Лавръ, Параскева, Усѣнн. главы Іоанна Предтечи, Василій, Григорій и Іо- аннъ Зл., Благовѣщеніе, Рожд. Пр. Богородицы, Крещеніе, Обрѣз., Преобр. Успеніе, Тихв. Б. М., Знам. Б. М., каждая икона по —	40		25	
3	—	2	Св. Трифонъ — — — — —	1	65	75	50

Всѣ иконы, размѣръ которыхъ въ настоящемъ преисъ-курантѣ по-
казанъ 4—3 вершка и 6—5 вершковъ безъ увеличенія изображенія —
могутъ быть сдѣланы на доскахъ размѣромъ на 1 вершокъ болѣе въ
длину и ширину, при чемъ цѣна на каждую такимъ образомъ увели-
ченную икону увеличится: при золотомъ фонѣ на 40 коп. и при про-
стомъ фонѣ на 25 коп.

Укупорка и пересылка иконъ относится къ гг. заказчикамъ. По невозможности въ некоторыхъ случаяхъ напередъ опредѣлить съ точностью стоимость таковой, окончательный расчетъ за пересылку можетъ быть дѣлаемъ по исполненіи заказа.

Кромѣ предметовъ, означенныхъ въ прейсъ-курангѣ, Товарищество принимаетъ заказы на

Иконостасы постоянные и походные отъ — —	250 р.	}	Запрестол. кресты и выносные образа отъ —	25 р.
Одежды на престолъ, аналои и проч. отъ — —	18 „		Плащаницы съ бортами выносныя отъ —	35 „
Живописные мѣстные образы отъ — —	20 „		Напрестольная плащаница разм. 1 арш. отъ —	10 „
Полныя священническія облачения отъ — —	50 „		Двѣ хоругви съ брестами и бахромой отъ —	35 „

А также на всё вообще церковныя принадлежности и на изготовленіе самыхъ точныхъ копій масляными красками съ оригинальныхъ изображеній.

КАРТИНЫ

Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, издаваемая товариществомъ Ракоцій, Сидорскій и К^о, удостоенныя посвященія Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Цесаревны Маріи Θεодоровны и одобренныя Учебнымъ Комитетомъ при св. Синодѣ составлены согласно съ программами всехъ начальныхъ школъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, обнимаютъ собою всю священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта и служатъ лучшимъ пособіемъ при объясненіи молитвъ, символа вѣры, заповѣдей и богослуженія.

Объ этихъ картинахъ Учебный Комитетъ въ журнальномъ постановленіи отъ 8-го октября за № 167 выразилъ слѣдующее: „Издаваемая заведеніемъ метахромотииніи картины вполне заслуживаютъ одобренія и поощренія, такъ какъ по красотѣ отдѣлки, разбѣру картинъ, правильности рисунка и выразительности фигуръ — не оставляютъ желать чего либо лучшаго, поэтому Учебный Комитетъ находитъ весьма полезными преимущественно предъ всеми другими изданіями

картинъ по закону Божию — рекомендовать это изданіе во все учебныя заведенія, какъ духовнаго, такъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ.

Размѣръ каждой картины 9—13 вершковъ безъ полей.

ЦѢНА ПОЛНОЙ КОЛЛЕКЦІИ ВЪ 50 КАРТИНЪ.

Раскрашенныя акварелью	— 26 р.	} въ тонахъ	} На пересылку по почтовому положенію прилагается за 12 ф. при выискѣ полной коллекціи картинъ и за 3 ф. при выискѣ дванадес. празднѣй.
1 разрада на слоновой бумагѣ	16 "		
2 " " бѣлой " " "	12 "		
3 " " полубѣлой " " "	7 р. 50 к.	} черныя	
12 картинъ изъ дванадесятихъ праздниковъ, въ тонахъ	— 2 "	} съ текстомъ	
" раскрашенныя акварелью	6 "		

Картины можно получать исключительно въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 27, въ заведеніи мета-

хромотипіи

Лица, обращающіеся въ заведеніе съ письменными вопросами, просятъ прилагать почтовую марку на отвѣтъ.

б). ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1879 ГОДЪ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(еженедѣльное изданіе, съ официальной и неофициальной частями отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ номерѣ)

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(двухмѣсячное — отъ 18 до 24-хъ печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ)

Будутъ издаваться при с.-петербургской духовной академіи въ 1879 году на прежнихъ основаніяхъ. Годовая цѣна за оба журнала **СЕМЬ РУБЛЕЙ** съ пересылкою; за каждый отдѣльно **ПЯТЬ РУБЛЕЙ** съ пересылкою. — Отдѣльные номера «Церковнаго Вѣстника» — по **15 коп.**

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются **стороннія объявленія** по определенной таксѣ, именно по **20 коп.** за строчку нетита (въ 5 1/2 квадратовъ), если объявленіе печатается одинъ разъ, и по

15 коп., если печатается два раза и болѣе. При «Церковномъ Вѣстникѣ» также и рассылаются стороннія объявленія—по ПЯТИ руб. съ каждой тысячи.

Иногородные адресуются просто: **Въ Редацію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургъ.**

ПРИМЪЧАНІЯ:

1) Подписная цѣна съ приложеніями ежемѣсячныхъ вѣстекъ „Хр. Чтенія“—7 рублей съ пересылкою и доставкою, безъ приложеній—5 руб.; отдѣльно „Христіанское Чтеніе“—5 руб.; одинъ «Церковный Вѣстникъ», и только за второе полугодіе 3 руб. съ пересылкою; отдѣльные номера „Церковнаго Вѣстника“—по 15 коп.

2) Иногородные адресуютъ свои требованія и свои статьи и сообщенія исключительно по адресу: Въ с.-петербургскую духовную Академію; въ редакцію „Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія“;

3) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ Редацію непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ признаются бесплатными.

4) Статьи и сообщенія, признанныя Редаціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редаціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редація на себя не принимаетъ.

5) Подписка на 1878 годъ продолжается.

ВЪ РЕДАЦІИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. 2 р.)

за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. и безъ перес. и 35 р. съ пересылкою

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877 и 1878 (съ 1-го января 1879 г.) годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналь и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

- а) на кн. Бытія—за 1849, 1852 и 1853 гг.
- б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.
- в) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.
- г) на посланіе къ Солуніянамъ, къ Тимоѳею, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Въ редакціи «Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія» продаются по уменьшоннымъ почти на половину цѣнамъ слѣдующія отдѣльныя изданія.

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

- 1) на Псалмы, два тома. Цѣна 3 рубъ съ пересылкою.
 - 2) къ антихійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою. Т. 12-й 2 р. съ пересылкою.
 - 3) на евангеліе Іоанна, два тома. Цѣна 2 руб. съ пересыл.
 - 4) на разные мѣста св. Писанія, три тома. Цѣна 4 руб. съ пересылкою.
 - 5) на разные случаи, два тома. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.
 - 6) на первое посланіе къ Коринейнамъ, два тома. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.
 - 7) письма Златоуста Цѣна 75 коп. съ пересылкою.
 - 8) Письма Θεодора Студита, два тома. Цѣна 2 р. съ перес.
 - 9) Церковная исторія Евсевія Памфила 2 руб. съ пересылк.
 - 10) Пресвятыи Филарета — Св. сподвижницы восточной церкви. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.
 - 11) Проф. И. В. Чельцова — Древнія формы символовъ Цѣна 1 руб. съ пересылкою.
 - 12) Митр. Шаины — Каноническое право. Цѣна 1 р. 50 к.
 - 13) „Собранія древнихъ литургій“. Цѣна всѣхъ пять выпусковъ вмѣстѣ три рубля съ пересылкою.
 - 14) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821 — 1870 годы. Цѣна 50 коп.
- Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 22 р. безъ перес. и 27 р. съ перес.
- 15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). С. Кахомскаго. Ц. 1 р. съ перес.
 - 16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи протоіерея Ѳ. Ѳ. Сидонскаго. Цѣна 1 рубль.
 - 17) Обзоръніе посланій св. ап. Павла къ коринейнамъ, проф. М. Голубева. Цѣна 1 рубль.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- 1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ би-

- блейскимъ по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ.**
Е. Ловягина. Цѣна 1 р. 50 к.
- 2) **О необходимости священства** (противъ безпоповцевъ).
Соч. бакал. спб дух. акад. *А. Предтеченскаго.* Цѣна 50 к.
- 3) **Исторія попытокъ къ соединенію церкви греческой и латинской.** Соч. *А. Катанскаго* 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою
- 4) **Исторія санктпетербургской духовной академіи.**
Соч. *И. А. Чистовича.* Цѣна 1 р. съ пересылкою.
- 5) **Курсъ опытной психологіи** *Его же.* Спб. 1878 г. Цѣна 1 р. 25 к.
- 6) **Феофанъ Провоповичъ и его время.** *Его же.* Ц. 2 р.
- 7) **Древне-греческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни чело-вѣка.** *Его же.* Цѣна 1 р.
- 8) **Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ.** Историческій очеркъ раскольниковскаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й. Соч. профес. академіи *И. Нильскаго.* Цѣна 2 р. Выпускъ 2-й цѣна 1 р. 25 к.
- 9) **Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ** *Его же.* Цѣна 75 к. съ перес.
- 10) **Учебникъ логики,** доцента *А. Свѣтлина.* Изданіе 4-е. Цѣна 65 к.
- 11) **Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ.** Соч. *М. О. Кояловича.* Цѣна 2 р.
- 12) **Объ апокрисисѣ Христофора Филалета** *Н. А. Скабалановича.* Цѣна 1 р. 50 к.
- 13) **Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи.** Изслѣдованіе *И. Якимова.* Цѣна 1 р. 25 к.
- 14) **Разборъ мнѣній отрицательной критики о времени написанія Пятокнижія.** Соч. *Θ. Елеонскаго.* Цѣна съ перес. 2 р. 50 к.
- 15) **Посланія ватріарха Іова и благовѣщенскаго священника Сильвестра.** Съ предисловіями и примѣчаніями. *Н. Барсова.* Цѣна 75 к. съ перес.

16) **Арсеній Маціевичъ**, митрополитъ ростовскій. *И. Барсова*. Цѣна 75 к.

17) **Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ** въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена и включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе профес. *А. Катанскаго*. С. Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою.

18) **Изложеніе вѣры церкви армянскія**, начертанное *Пересосиъ*, кавказинсомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *И. Троицкаго*. Спб. 1875 г. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

19) **Историческое обозрѣніе свящ. книгъ новаго завета**. Выпускъ первый священника *В. Рождественскаго*. 1878 г. Цѣна 2 р. 25 к. съ пересылкою.

20) **Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію**. Соч. проф. *Тимоѣ. Барсова*. 1878 г. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

21) **Историческіе, критическіе и полемическіе ошты** проф. *Николая Барсова*. 1878 г. Цѣна 3 р. 25 к.

в) „НЕВА“

(НЕ СЛѢДУЕТЪ СМѢШИВАТЬ СЪ ЖУРН. «НИВА»).

Иллюстрированная газета для всѣхъ и обо всемъ, самое разнообразное по содержанию и самое дешевое по цѣнѣ изданіе, состоитъ въ сущности изъ 3 журналовъ.

1. **«НЕВА»**. Современная жизнь въ описаніяхъ и иллюстраціяхъ. Разказы и повѣсти русскихъ писателей. Политикъ. Внурреннее обозрѣніе. Фельетонъ. Сжатая передача всѣхъ замѣчательныхъ беллетристическихъ произведеній отечественныхъ и иностранныхъ авторовъ. Путешествія. Біографія. Историческія записки и мемуары. Судебная хроника. Театръ. Изобрѣтенія, открытія и обзоръ всего, что только является замѣчательнаго въ области науки, литературы, художества, политики, торговли, ремеслъ и т. д. Текстъ сопровождается множествомъ роскошныхъ иллюстрацій, составляющихъ собственность газеты «Нева». Ежемѣсячно: карикатуры и юмористическій фельетонъ. 50 №№ въ годъ 2400 столбц. текста.

2) **«СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНІЕ»**: собраніе **РОМАНОВЪ** и **ПОВѢ**

СТЕЙ. Даются лучшія и новѣйшія произведенія иностранныхъ писателей. 50 №№ въ годъ, 1200 столбц. текста.

3. Совершенно самостоятельный и самый полный модный журналъ, подъ названіемъ «ПARIЖСКІЯ МОДЫ» (Моды выписываются дѣйствительно изъ Парижа). Ежегодно 12 №№.

ДАРОВЫЯ ПРЕМІИ:

4. Пасхальный № съ соответственными картинами и текстомъ.

5. Рождественскій № съ соответственными картинами и текстомъ.

6. Воспоминаніе о берлинскомъ конгрессѣ. Большая картина въ 1750 кв. сантим., съ 23 чрезвычайно вѣрно схваченными и изящно выполненными портретами членовъ конгресса. (Будетъ разослана при первомъ № «Невы»).

7) Въ память нашихъ умершихъ и современныхъ выдающихся дѣятелей:

а) Бывшіе дѣятели. 12 портретовъ, роскошно выполненныхъ на стали, съ биографіями. (Для лицъ не подписавшихся на «Неву» 4 р.).

б) Современные Дѣятели. 12 портретовъ, роскошно выполненныхъ на стали, съ биографіями. (Для лицъ неподписавшихся на «Неву» 4 р.).

Имена 24 лицъ, портреты которыхъ войдутъ въ изданіе, будутъ своевременно опубликованы въ газетахъ.

Въ надеждѣ на благосклонный пріемъ публики подписная цѣна назначена самая низкая, а именно:

Съ пересылкою во всѣ города Имперіи только 6 р. въ годъ; въ полгода 3 р., въ 3 мѣсяца 1 р. 50 к., въ мѣсяць 50 к.

НВ. Только годовые подписчики получаютъ даровыя преміи.

Имя издателя, основателя иллюстр. газетъ въ Россіи, ведущаго свое предпріятіе уже двадцать слишкомъ лѣтъ, можетъ служить ручательствомъ за прочность изданія и самое точное выполненіе предначертанной программы.

Доплативъ 1 р., подписчики могутъ получить съ перес. Иллюстрированный Календарь Баумана на 1879 г. въ красивой папкѣ. За роскошный, тисненый золотомъ переплетъ прибавляется

50 к. Бюллетень выйдет въ октябрѣ. Требования адресовать на имя Алексѣя Осиповича Баумана, въ Петербургъ — дальнѣйшій адресъ извѣстенъ почтамту.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ (годъ 7-й) 1879.

Ежемесячное изданіе, заслужившее самое благосклонное вниманіе публики.

Онъ содержитъ въ годъ до **1,200** столбцовъ текста и множество иллюстрацій. Въ немъ помѣщаются, бромъ различныхъ статей, касающихся всѣхъ вопросовъ современной жизни, избранные романы любимыхъ авторовъ нашего времени.

ДАРОВАЯ ПРЕМИЯ.

Съ 1-мъ № годовые подписчики получаютъ 2 гравированныхъ на стали портретовъ Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы.

Цѣна въ годъ съ перес. **3 р. 50 к.**, на полгода **2 р.**, въ три мѣсяца **1 р.**, въ мѣсяць **35 к.** Для лицъ, подписавшихся на **НЕВУ**, въ годъ **3 р.** только.

Редакторы:) Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Арсеній.
| Секретарь Дух. Консисторіи О. Ольшевскій.

Дозволено цензурою. Симферополь, ноября 15 го дня, 1878 года.

Цензоръ Протоіерей Григорій Левинскій.