

СССР
им. В. И. Ленина
17572-65

XII 300



ГОДЪ XLV.

Еженедѣльное
изданіе.

Марта 1-го 1914 г.

№ 9.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою:
на годъ 5 р., на полгода 3 р., на
3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць
50 к.

Отдѣльные №№ продаются въ
редакціи „Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей“.

Редакція открыта отъ II до I ч. дня.

Въ пятницу и субботу, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ и „БЛАГОВѢСТЬ“ НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Въ случаѣ неисправной доставки ММ Московскихъ Церковныхъ Вѣдо-
мостей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно уведо-
мить ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности проверить жалобы на
неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи иногда
значительнаго срока. При этомъ, для повѣрки, Редакціи необходимъ пе-
чатный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.

Объявленія, исходящія отъ частныхъ лицъ, а не отъ Обществъ и Братствъ,
официально утвержденныхъ высшею Епархіальною властью, Редакція не считаетъ себя
обязанною печатать впереди текста.

При личномъ взносе денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Въ виду того, что каждый выходящій № готовится съ понедѣльника, всѣ объявленія, но-
сящія характеръ официальныхъ объявленій, Редакція проситъ доставлять непременно за недѣлю, въ
противномъ случаѣ она не отвѣчаетъ за своеерзенное печатаніе ихъ.



Отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Члены Церковно-Археологическаго Отдѣла симъ приглашаются на засѣданіе, имѣющее быть въ среду, 5 марта, въ 7 часовъ вечера, въ Епархіальномъ Домѣ, въ помѣщеніи Епархіальной бібліотеки.

Предметъ засѣданія.

I. Текущія дѣла: отношеніе Императорской Археологической Комиссіи, и др.

II. Рефератъ:

1. Дѣйствительнаго члена В. М. Борина: „Максимовская икона Божіей Матери и идейный ея художникъ, блаженный Максимъ, митрополитъ Владимірскій и всея Руси“.

2. Дѣйствительнаго члена М. С. Померанцева: „Новыя данныя по вопросу о ремонтѣ Успенскаго Собора въ г. Дмитровѣ, Моск. губ., въ XVIII в.“.

„Великій міровой обманъ“.

(Спиритизмъ, его природа и ученіе).

Лекція Вл. П. БЫКОВА.

Состоится 4 марта 1914 г. въ Большомъ залѣ Епархіальнаго Дома
(Каретный рядъ, Лиховъ пер.).

Входъ бесплатный, по билетамъ, выдаваемымъ Смотрителемъ Дома.

О Святой Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ.

На полуденной сторонѣ отъ насъ, если смотрѣть туда, гдѣ зимой закатывается солнце, есть страна, называемая Святой Землей. Земля эта потому называется Святою, что она освящена Богомъ и святыми людьми. Это—та страна, въ которой Самъ Богъ многократно являлся праведнику Аврааму и обѣщаль отдать ее ему и его потомству. Въ ней жили святые пророки. Тамъ жилъ царь и пророкъ Давидъ; тамъ ходилъ пророкъ Илія. Ее освѣтилъ Своими пречистыми стопами Самъ Истинный Богъ и Господь нашъ Іисусъ Христосъ со Своими Святыми Апостолами. Тамъ—градъ Виѳлеемъ, гдѣ Христосъ родился, и явились Святые Ангелы на небесахъ съ пѣніемъ „Слава въ вышнихъ“

Богу и на земли миръ“. Тамъ рѣка Иорданъ, гдѣ Христосъ крестился. Тамъ озеро Геннисаретское, на которомъ Господь укротилъ бурю, по которому ходилъ пречистыми стопами, какъ посуху, на которомъ Святые Апостолы, по слову Его, поймали много рыбы; тамъ Онъ явился имъ по Своемъ воскресеніи. Тамъ—Вифанія, гдѣ Христосъ воскресилъ четверодневнога мертвеца Лазаря. Тамъ—гора Фаворская, на которой Господь преобразился и возсіяло лице Его, какъ солнце, а одежды стали бѣлы, какъ снѣгъ. Тамъ—гора Голгова, на которой Господь былъ распятъ за наши грѣхи, ради нашего спасенія. Тамъ—гробъ, гдѣ лежало погребенное тѣло Его; тамъ Онъ воскресъ изъ мертвыхъ и явился ученикамъ Своимъ. Тамъ—гора Елеонская, съ которой вознесся Христосъ Спаситель на небо. Тамъ—Сіонская горница, гдѣ пребывали Апостолы, когда нисшелъ на нихъ Духъ Святый въ видѣ огненныхъ языковъ. Вотъ сколько тамъ святыхъ мѣстъ! Воистину, это—святая земля!

Святая Земля вначалѣ была какъ бы раемъ Божиимъ: вездѣ было обиліе: она текла медомъ и млекоу. Было на ней множество цвѣтущихъ городовъ и селъ; вездѣ были стада, поля и виноградники. Жилъ на ней народъ Божій, ходили по ней праведники и Самъ Христосъ со Своими Апостолами освятилъ ее Своимъ пребываніемъ въ ней, какъ сказали мы объ этомъ выше. Но теперь эта страна находится во власти невѣрныхъ. Она разорена и смотритъ пустыремъ: гдѣ были города, виноградники—тамъ теперь развалины, мусоръ и камень. Народъ, которому она была отдана во владѣніе, не живетъ теперь на ней: онъ разсѣянъ во всей землѣ и у всѣхъ находится въ презрѣніи. Это—евреи. Они и земля ихъ состоятъ теперь подъ карой Божіей. За что? За беззаконія ихъ; за то, что они пролили кровь пророковъ, праведниковъ и, наконецъ, не утрашились пролить кровь Самого Христа, Сына Божія, и заклиали себя, чтобы кровь Его взыскалась съ нихъ и дѣтей ихъ.

Вотъ и взыскивается съ нихъ эта кровь!

Вскорѣ послѣ того, какъ изречено было осужденіе на народъ іудейскій за прокоубійство и Христоубійство, страной Іудейской, иначе называемой Палестиной, овла-

дѣли сперва римляне: они разорили градъ Іерусалимъ, сожгли храмъ его, народъ іудейскій былъ частию истребленъ, а частию проданъ въ рабство и разсѣянъ по всему міру. Іерусалимъ былъ сдѣланъ языческимъ городомъ и уже пересталъ было и называться Іерусалимомъ. Почти чрезъ триста лѣтъ по Рождествѣ Христовомъ благочестивый императоръ святой и равноапостольный Константинъ возстановилъ Іерусалимъ, а мать его Елена обрѣла крестъ, на которомъ былъ распятъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, на Голгоѣѣ, и на мѣстѣ воскресенія Христа былъ построень храмъ, а также и на другихъ мѣстахъ, освященныхъ пребываніемъ Господа, построены храмы и монастыри.

Послѣ того нападали на эту страну персы: они разорили въ ней много городовъ и увезли въ плѣнъ Животворящій Крестъ Господень. Но при благочестивомъ греческомъ императорѣ Иракліи эта святыня возвращена была и поставлена въ храмъ Іерусалимскомъ на поклоненіе всему христіанскому міру.

Послѣ персовъ нападали на страну Іудейскую арабы, посланные Магометомъ, а потомъ египтяне—тоже магометанской вѣры. Покоривши ее и сосѣднія съ ней бывшія христіанскія страны востока, магометане стали истреблять христіанскія святыни, а христіанъ обращать въ свою вѣру. Многіе христіанскіе города и селенія сгали мусульманскими по вѣрѣ. Послѣ магометанъ, которые зовутъ себя мусульманами, этой Святой Землей овладѣли латиняне. Они учредили здѣсь Іерусалимское королевство. Повидимому, нужно было бы радоваться, что страна попала въ христіанскія руки. Но для туземныхъ обитателей Іудеи и для православной вѣры латиняне сдѣлали едва ли не больше зла, чѣмъ арабы: потому что отъ арабскихъ мусульманъ во власти православныхъ христіанъ оставалось еще много святыни: монастырей, церквей и св. мощей; а латинскіе христіане все это стали увозить къ себѣ и православныхъ совращать въ свою неправую вѣру. Не долго и латиняне владѣли Святой Землей: у латинянъ отняли власть въ этой землѣ опять мусульмане. Послѣ всѣхъ овладѣли землей турки. Они такъ же, какъ и арабы, стали совращать христіанъ въ магометанство: однихъ они оболь-

щали обѣщаніями льготъ, другихъ совращали угрозами, притѣсненіями и обманами. И тогда былъ великій соблазнъ для христіанъ и для святой Церкви православной великій ущербъ. Оставшіеся вѣрными православные терпѣли великую скорбь и притѣсненія.

Греческое духовенство, не понимая языка туземныхъ христіанъ—арабовъ и сирійцевъ, не могло учить и утверждать ихъ въ вѣрѣ, а иногда совсѣмъ оставляло свою паству, проживая вдаль отъ нея. И стали совращаться православные жители Святой Земли то въ магометанскую вѣру, то переходить въ римскій костелъ или принимать неправое вѣроисповѣданіе нѣмцевъ и другихъ народовъ неправославныхъ. Тяжело было православнымъ. Защиты имъ ни откуда не было.

Въ этомъ тяжкомъ для себя положеніи православные обитатели Іерусалима и всей Святой Земли стали обращать взоры свои на православный русскій народъ и защитника православія—Бѣлаго Царя.

Русскіе богомольцы стали посѣщать Святую Землю давно, со времянь равноапостольнаго князя Владиміра, при которомъ стала креститься Русь. Поклониться Гробу Господню и другимъ святымъ мѣстамъ Іерусалима, побывать на Аѳонѣ, путешествовать изъ русской земли стали не только простой народъ и иноки, но нѣкоторые знатные люди. Тогда путешествіе во св. градъ Іерусалимъ и св. мѣста востока составляло великій подвигъ. Отправлялись иногда по нѣсколько человѣкъ—каликами переходими, а иногда по два и даже одному человѣку. Путь былъ весьма длинный, утомительный и крайне опасный. Богомольцамъ нужно было проходить чрезъ страны невѣрныхъ, терпѣть въ пути голодъ, утомленіе и большое стѣсненіе. Но за то великую радость чувствовали въ душѣ тѣ, кого Господь сподоблялъ увидѣть св. градъ Іерусалимъ, поклониться Гробу Господню, побывать въ Геѳсиманіи, гдѣ погребено было пречистое тѣло Богоматери. Слезы умиленія текли тогда изъ глазъ ихъ, а душа полна была благодарностію къ Богу, сподобившему ихъ увидѣть Св. Землю. Когда они возвращались домой и рассказывали о всемъ, что они видѣли, слышали и испытали во время своего путешествія по святымъ мѣстамъ, тогда около нихъ собиралось

много слушателей. Чрезъ разсказы этихъ богомольцевъ, а отчасти чрезъ ихъ описанія узналъ русскій народъ о Св. Землѣ, о православномъ народѣ, тамъ обитающемъ, о притѣсненіяхъ, какія православные терпятъ отъ невѣрныхъ. И стали русскіе люди ходить во Святую Землю больше и больше, чаще и чаще; и сталъ посылать русскій народъ свои приношенія на свѣчу и масло ко гробу Господню и на милостыню въ Иерусалимъ, на Синай, на гору Авонскую. Узнали православные обитатели Св. Земли и насельники Авона, что на сѣверѣ отъ нихъ есть великій православный русскій народъ съ своимъ могучимъ православнымъ царемъ. И устремили православные жители востока взоры свои на сѣверъ, откуда стала приходиться къ нимъ помощь, и прошла вѣсть по всему православному востоку о добрыхъ „московахъ“ (такъ тамъ зовутъ русскихъ) и могучемъ царствѣ русскомъ, и стали сами ходить за милостинею въ землю Русскую. Приходили больше духовныя лица, нерѣдко архіереи и патріархи, и возвращались они къ своимъ паствамъ съ щедрыми приношеніями отъ православныхъ русскихъ царей и отъ русскаго народа. О своихъ нуждахъ, о горѣ и притѣсненіяхъ, какія православные обитатели Св. Земли терпѣли то отъ невѣрныхъ турокъ, то отъ христіанъ же иноплеменныхъ и инославныхъ, они никому такъ довѣрчиво не могли повѣдать, какъ православному народу съ единымъ въ мірѣ православнымъ русскимъ царемъ. И плакали они, невольники турецкаго султана, когда приходили въ Русскую землю, когда находили здѣсь благочестіе народа, избытокъ храмовъ Божіихъ и богатство ихъ, когда слышали колокольный звонъ, когда видѣли крестныя хожденія съ молебными пѣніями не только въ церквахъ, но и на улицахъ, чего они не видятъ въ турецкой землѣ; плакали они тогда, не слезами скорби, а отъ радости и умиленія. И возвращались они въ свою землю съ добрыми вѣстями, съ доброю памятью о русскомъ народѣ и всегда почти съ щедрою милостынею.

Но насколько пріятно было пришельцамъ изъ Св. Земли притти и погостить у насъ на Руси, настолько трудно и скорбно было нашимъ богомольцамъ быть у нихъ въ Святой Землѣ. Чтобы добраться до Св. Земли, нужны были многіе мѣсяцы, а то и цѣлыя годы. При этомъ доводи-

лось часто быть въ страхѣ отъ нападенія разбойниковъ, въ постоянномъ горѣ отъ незнанія языка, который у насъ на Руси, какъ говорятъ, до Кіева доведеть, а тамъ безъ него ни дороги найти, ни ночлега выпросить нельзя. Придетъ туда нашъ труженикъ и начинаетъ тамъ горе мыкать; нужно явиться къ турецкимъ властямъ, чтобы получить пропускъ къ св. мѣстамъ и дать за это подарки, иногда большіе. Придетъ въ Св. Землю, а тамъ все чужое: люди чужіе, языкъ чужой, обычаи не наши; не знаетъ гдѣ пріютиться, сложить съ себя котомку и отдохнуть отъ пути. Съ грузомъ попадаетъ онъ на православное подворье или монастырь греческій. Тамъ хотя и покажутъ ему много, но не расскажутъ всего, что и какъ слѣдуетъ, по незнанію русскаго языка. Вездѣ всѣ и за все требовали съ богомольца денегъ: онъ и радъ бы давать ихъ, да запасъ у него не великъ и тотъ истощился: взять негдѣ. А впереди еще много нуждъ: нужно совершить обратный путь, который опять потребуетъ расходовъ. И бывало иногда такъ, что потерпитъ, много потерпитъ нашъ бѣдный странникъ, да и захвораетъ. А больного его кто приметъ? Кто походить за нимъ? Развѣ только кто-либо изъ тѣхъ же странниковъ-земляковъ. Помучится бѣдный, да и Богу душу отдастъ на чужой сторонѣ. Царство небесное этимъ труженикамъ! Доходили эти стоны и воздыханія православныхъ обитателей Св. Земли до слуха нашихъ благочестивыхъ царей.

И старались они, православные государи наши, помочь горю единовѣрцевъ востока заступничествомъ за нихъ предъ турецкими султанами, чтобы они, султаны, не позволяли своимъ подданнымъ единовѣрцамъ притѣснять и безвинно обижать христіанъ, насильно совращать въ магометанскую вѣру, чтобы они позволяли нашимъ русскимъ богомольцамъ приходиться въ Св. Землю и поклоняться святынямъ ея. Благодаря такому заступничеству нашихъ царей, положеніе туземныхъ христіанъ и нашихъ богомольцевъ, хотя и облегчилось, но не надолго и далеко не вполне. Доходили нерѣдко слухи, что тамъ, въ Св. Землѣ, совращеніе православныхъ туземцевъ проповѣдниками латинскими и протестантами Англій, Америки и другихъ земель не только не прекращается, но и стало усиливаться,

потому что у православныхъ не было такихъ пастырей, которые бы заботились объ утвержденіи ихъ въ вѣрѣ и благочестіи. Получались также извѣстія о притѣсненіяхъ, какія претерпѣвали наши богомольцы на Св. Землѣ отъ разныхъ людей.

И стало наше правительство церковное и гражданское, по изволенію благочестивыхъ царей нашихъ, прискивать и употреблять разныя мѣры, чтобы помочь горю. Такъ, для огражденія православныхъ отъ совращенія въ разныя неправыя вѣроисповѣданія и для удовлетворенія духовныхъ потребностей православныхъ богомольцевъ, учреждена была въ св. градѣ миссія, т. е. нѣсколько духовныхъ лицъ подъ управленіемъ архимандрита или другого духовнаго сановника. Для огражденія ихъ отъ притѣсненій, посылаемы были туда особыя, довѣренныя отъ царя, лица, къ которымъ богомольцы могли бы обращаться въ своихъ обидахъ и притѣсненіяхъ. Но и эти мѣры не исправили дѣло настолько, сколько нужно было. Тогда Благочестивѣйшій Государь, блаженной памяти Царь-Миротворецъ, отпустилъ туда, въ Св. Землю, своего Августѣйшаго Брата. Сей благовѣрный Князь на мѣстѣ узналъ и своими глазами увидѣлъ дѣло, для котораго прибылъ въ Св. Землю. Возвратившись, обо всемъ онъ довелъ до свѣдѣнія Благочестивѣйшаго Государя.

Тогда признано было, что для благоуспѣшной постановки дѣла, касающагося православія и нашихъ богомольцевъ въ Св. Землѣ, недостаточно одной миссіи и довѣреннаго лица отъ нашего правительства. Тамъ требуется много средствъ, много людей и много силъ; это дѣло касается всей православной Церкви, всего русскаго народа. Поэтому въ немъ долженъ принять участіе весь русскій народъ съ церковной іерархіей и Царственнымъ Домомъ во главѣ. Тогда, съ соизволенія Благочестивѣйшаго Монарха, открыто было Православное Палестинское Общество, подъ предѣдательствомъ Великаго Князя Сергія Александровича. Самъ Благочестивѣйшій Государь съ Государыней Императрицей и многими членами Царствующаго Дома благоизволили быть членами сего Общества, которое получило названіе Императорскаго. Многие, архипастыри и государственные сановники приняли

дѣятельное участіе въ дѣлахъ этого общества. По многимъ городамъ открыты отдѣлы Общества. Весь русскій народъ, богатые и бѣдные, знатные и простые, приглашаются къ участію въ семь благотворительномъ дѣлѣ. Общество существуетъ около 13 лѣтъ. Дѣло его расширяется, потребности годъ отъ году увеличиваются. На удовлетвореніе нуждъ стали поступать приношенія отъ всѣхъ церквей и со всѣхъ концовъ нашего православнаго отечества. На благочестивыя приношенія православныхъ христіанъ Палестинское общество, при Божіей помощи, успѣло сдѣлать многое. Оно облегчило путешествіе нашихъ богомольцевъ въ Св. Землю: теперь они спокойно и безопасно могутъ побывать въ святомъ градѣ Іерусалимѣ и другихъ св. мѣстахъ и возвратиться домой. Путешествіе это стоитъ почти вдвое дешевле, чѣмъ прежде. Теперь они свободны отъ тѣхъ формальностей, какія требовались отъ нихъ прежде: Палестинское Общество исполняетъ это за нихъ само, чрезъ своихъ уполномоченныхъ лицъ. Бывало, богомольцы не имѣли гдѣ голову преклонить, а если находили пріютъ гдѣ-либо, то крайне неудовлетворительный, а теперь тамъ устроено обширное подворье, съ благолѣпнымъ храмомъ, гдѣ богомольцы могутъ слушать богослуженіе на своемъ родномъ языкѣ. Тамъ есть и больница: захвораетъ богомольецъ, о немъ позаботятся, успокоятъ; если ляжетъ въ постель, за нимъ походятъ, его полечать и все сдѣлаютъ, что требуется для больного, какъ-бы дома. Если скончается, его прилично похоронятъ и о душѣ его есть кому помолиться. Подворье снабжено хорошей водой, въ которой въ Іерусалимѣ большой недостатокъ, и она тамъ дорого цѣнится, не какъ у насъ на Руси. Есть тамъ и другія для странниковъ приспособленія, безъ которыхъ русскому человѣку трудно обойтись. Когда нужно бываетъ богомольцамъ обозрѣть св. мѣста, узнать, что и гдѣ находится,—для этого имъ дадутъ провожатыхъ, которые все покажутъ, все расскажутъ. Сверхъ того, на подворьѣ устроены правильныя чтенія для поклонниковъ о достопримѣчательныхъ мѣстахъ Св. Земли. Для грамотныхъ есть особыя книжки, изъ которыхъ они могутъ узнать обо всемъ нужномъ для поклонниковъ, безъ помощи рассказчика. Нужно ли побывать

богомольцамъ на Иорданѣ, чтобы омыться въ св. водѣ его, въ Назаретѣ, гдѣ Иисусъ Христосъ провелъ Свое дѣтство, въ Хевронѣ, у дуба Мамврійскаго и другихъ мѣстахъ, для нихъ снаряжаются для сего особые караваны, чтобы удобно совершать это путешествіе, небезопасное отъ нападенія дикихъ кочевниковъ-бедуиновъ. Странникъ-богомольецъ можетъ прожить въ русскомъ подворье бесплатно 14 дней, а потомъ получать необходимую здоровую пищу, постель, горячую воду за дешевую цѣну (около 13 коп. въ день). Придетъ ли время возвращаться домой, ему возвратятъ въ цѣлости все, что у него взято для храненія, ему укажутъ все, что нужно сдѣлать, что и гдѣ найти для обратнаго пути въ случаѣ нужды и помогутъ ему благополучно возвратиться домой.

Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ сдѣлано многое, но много и еще требуется.

Сказанное подворье можетъ помѣстить въ себѣ 1200 богомольцевъ, а ихъ бываетъ до 3000; большая половина помѣщается на дворѣ подворья, на открытомъ воздухѣ. Значитъ, нужно расширить или соорудить новыя помѣщенія. А для этого опять требуются средства, которыхъ пока нѣтъ.

Палестинское Общество, упорядочивши бытъ поклонниковъ въ Св. Землѣ, при помощи Божіей, успѣло многое сдѣлать и для утвержденія въ вѣрѣ и благочестіи туземныхъ православныхъ христіанъ Св. Земли и для огражденія ихъ отъ совращенія въ неправыя вѣроисповѣданія латинянъ и протестантовъ. Оно устроило среди нихъ нѣсколько начальныхъ школъ и училищъ, чтобы православные арабы и другіе мѣстные жители могли воспитывать своихъ дѣтей въ православной вѣрѣ, въ православныхъ школахъ, а не въ еврейскихъ, не въ магометанскихъ или протестантскихъ, какъ это было доселѣ. Для школъ понадобились свои православные наставники: не брать же ихъ у евреевъ, у католиковъ или протестантовъ. А для этого понадобилось устроить особыя училища съ помѣщеніемъ и содержаніемъ для воспитанниковъ, приготовляемыхъ на должности учителей.

Общество и устроило таковыя заведенія для приготовленія учителей и учительницъ, изготовило и книги для

учащихъ и учащихся на туземныхъ языкахъ, чего прежде не было. Обществу предлежитъ потребность позаботиться о приготовленіи и священниковъ для православной паствы Св. Земли, которыхъ тамъ весьма мало и содержаніе чрезвычайно скудно.

Латиняне и лютеране заманиваютъ къ себѣ православныхъ арабовъ и другихъ туземцевъ устройствомъ среди нихъ приемныхъ домовъ для больныхъ и когда къ нимъ являются эти туземцы за врачебной помощью, то ихъ заставляютъ прежде выслушать проповѣдь о вѣрѣ, и только тѣмъ давать лекарство, кто соглашается слушать ихъ неправое ученіе.

Для огражденія православныхъ отъ такого соблазна, православное Палестинское Общество устроило такіе же дома для приходящихъ больныхъ съ бесплатной выдачей лекарствъ.

Латиняне, нѣмцы и англичане устроили пріюты, куда принимаютъ бѣдныхъ дѣтей православныхъ жителей Св. Земли. Эти дѣти поголовно совращаются въ то вѣроисповѣданіе, къ которому принадлежитъ начальство пріюта. У насъ такихъ пріютовъ пока нѣтъ, а крайне нужно бы и это устроить. И для сего требуются средства.

Неправославные вѣропроповѣдники не щадятъ средствъ, чтобы какъ можно болѣе приобрести отъ турокъ священныхъ мѣстъ на Св. Землѣ, чтобы сдѣлать тамъ свои постройки и чрезъ нихъ распространять среди православныхъ свое неправое ученіе. И намъ нужно было бы сдѣлать то же. При помощи Божіей, на русскія деньги уже куплено нѣсколько таковыхъ священныхъ мѣстъ. Такъ, приобретено мѣсто возлѣ самаго храма Воскресенія Христа: это мѣсто очищено отъ мусора, сдѣлана раскопка земли и найденъ остатокъ тѣхъ воротъ, чрезъ которыя Господь Іисусъ Христосъ шелъ къ Голгоѣѣ на распятіе. Значить, это священнѣйшее для христіанъ мѣсто. Куплены также мѣста: на горѣ Елеонской, откуда Господь вознесся на небеса; у дуба Мамврійскаго, гдѣ Богъ явился Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ.

Для ознакомленія православнаго русскаго общества съ положеніемъ православныхъ христіанъ въ Св. Землѣ и дѣятельностью православнаго Палестинскаго Общества и

для распространенія таковыхъ свѣдѣній среди русскаго народа, Обществомъ издаются потребныя для сего книги.

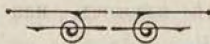
Изъ сказаннаго видно, сколь великое дѣло совершаетъ Императорское Православное Палестинское Общество, сколь много оно сдѣлало и сколько дѣлъ предлежитъ ему сдѣлать впереди и сколько нужны ему въ этомъ дѣлѣ матеріальная помощь и содѣйствіе въ достиженіи его благихъ намѣреній со стороны тѣхъ, кого дѣло его касается. Его дѣло есть храненіе православія во Св. Землѣ, слѣдовательно, дѣло апостольское или миссіонерское дѣло. Его дѣло—поддержаніе духовной связи православныхъ обитателей Св. Земли съ православнымъ русскимъ народомъ; слѣдовательно, его дѣло—государственное. Его дѣло—облегченіе тяжелаго труда паломничества и улучшеніе положенія нашихъ русскихъ паломниковъ въ Св. Землѣ, слѣдовательно, его дѣло—русское, наше родное дѣло.

Въ такомъ православномъ государственномъ дѣлѣ не должны ли принять живое и дѣятельное участіе всѣ сословія и люди всѣхъ состояній Русской земли, весь православный русскій народъ.

Если для спасенія Русской земли отъ иноплеменнаго ига русскій человекъ готовъ былъ пожертвовать всѣмъ дорогимъ для него, даже разстаться съ женой и дѣтьми, то для спасенія православія тамъ, гдѣ была колыбель его, для охраненія чистоты вѣры той Церкви, которая именуется матерью всѣхъ церквей, поскупимся ли мы дать каждый отъ себя посильную лепту! Мы не страждемъ за Христа, какъ страждутъ христіане востока. Поможемъ же тѣмъ, кто страдаетъ теперь за вѣрность Христу и за преданность святой Церкви Его. Намъ, быть можетъ, не придется побывать въ Св. Землѣ, и поклониться св. мѣстамъ; поможемъ же по силамъ нашимъ тѣмъ, кого Господь удостоитъ исполнить это святое дѣло. Сотворимъ, православные, милостыню Христа ради, ради святого града Іерусалима, ради гроба Господня, ради святыхъ мѣстъ, гдѣ совершено наше спасеніе драгоцѣннѣйшей кровію Спасителя нашего Господа Іисуса Христа; не умолкнемъ и мы Сіона ради и не успокоимся мы ради Іерусалима, доколѣ снова возсіяетъ тамъ благочестіе и доколѣ для православныхъ христіанъ всѣхъ племень, такъ же, какъ и для рус-

скаго народа, не станетъ Св. Земля какъ бы своей родной землей, въ которую одни могли бы ходить безъ печали, а другіе жить тамъ, какъ во дни Давида и во времена благочестивыхъ православныхъ царей, во всякомъ благочестіи, мирѣ и довольствѣ, доколѣ не кончатся для Іерусалима времена языковъ и воцарится Господь во вѣкъ и Богъ новаго Сіона въ родъ и родъ.

Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій.



Къ вопросу объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующаго устава Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи ¹⁾.

Эмеритальная касса духовенства Московской епархіи, согласно § 3 дѣйствующаго устава, ставитъ цѣлю „производить опредѣленныя пенсіи своимъ участникамъ по выходѣ ихъ за штатъ, а также вдовамъ и сиротамъ и, такимъ образомъ, оказывать имъ въ трудныхъ случаяхъ жизни матеріальную помощь“; но, если вникнуть въ самый духъ дѣйствующаго устава кассы, нельзя не замѣтить, что уклонъ его направленъ больше въ сторону интересовъ самой кассы, чѣмъ участниковъ ея.

Нерѣдка случан, когда сироты участниковъ кассы, согласно общему направленію дѣйствующаго устава, не могутъ разсчитывать на помощь отъ кассы. Вотъ примѣры.

Вдовый священникъ, діаконъ или псаломщикъ вносятъ продолжительное время, лѣтъ 25—30, въ Эмеритальную кассу по первому разряду, а затѣмъ умираютъ, оставивъ послѣ себя нѣсколько неустроенныхъ дочерей, изъ которыхъ каждой свыше 21 года, или имѣетъ сына, которому свыше 21 года, но который не можетъ питать себя собственнымъ трудомъ или потому, что еще учится, или потому, что по своей хронической болѣзни или увѣчью не имѣетъ возможности отыскать себѣ мѣста. Таковыя нуждающіеся сироты не получаютъ отъ кассы ни пенсій, ни пособій, ни возврата внесенныхъ ихъ отцами взносов, хотя бы и безъ процентовъ, а вся внесенная покойными значительная сумма остается всецѣло въ пользу кассы.

При стеченіи такого рода обстоятельствъ, когда чувствуется въ семействѣ острая временная нужда въ погребеніи, касса не выдаетъ и единовременныхъ пособій на погребеніе такихъ участниковъ, а оставшіеся въ нуждѣ дѣти должны искать помощи на зтоѣ предметъ на стороаѣ—особенно, если послѣ ихъ смерти не осталось никакихъ средствъ.

Это относится къ несовершенству дѣйствующаго устава кассы съ уклономъ къ выгодѣ кассы въ ущербъ участникамъ ея.

¹⁾ Помѣщая настоящую статью священника Н. А. Романскаго, Редакція полагаетъ, что вопросъ, затронутый ею, вызоветъ обмѣнные сужденія тѣхъ лицъ, которымъ близокъ онъ и которыя могутъ указать иныя точки зрѣнія на поставленный вопросъ.

Чувствуя подобное несовершенство устава, касса, правда, проявляет стремление помочь сиротамъ, подобнымъ указаннымъ, но ищетъ исхода не въ себѣ, какъ бы слѣдовало, но на сторонѣ: въ свѣчномъ епархіальномъ заводѣ и даже въ епархіальномъ попечительствѣ о обѣднхъ духовнаго званія, которое само нерѣдко ссылается на недостаточность средствъ и не отличается щедростію вспомошествовавшей.

Всѣ другія учрежденія, подобныя нашей Эмеритальной кассѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда участники почему-либо выходятъ изъ состава членовъ ихъ, не имѣя права на пенсію, или умираютъ съ правомъ на пенсію, но не оставляютъ послѣ смерти ни вдовы, ни дѣтей, возвращаютъ сдѣланные покойными взносы обратно тѣмъ лицамъ, о которыхъ покойный при жизни заявлялъ въ тѣ учрежденія, или въ полномъ размѣрѣ взносовъ, или въ извѣстной части, оставляя въ свою пользу только проценты.

А что сказать о тѣхъ участникахъ кассы (псаломщикахъ, учителяхъ), которые производятъ взносы въ Эмеритальную кассу и умираютъ холостыми?

Никто изъ ихъ родныхъ не получаютъ отъ кассы никакого пособія даже на погребеніе, хотя бы престарѣлые близкіе ихъ родные (а иногда и матери свѣтскаго званія), жившіе на иживеніи покойныхъ, въ томъ очень нуждались. Подобные взносы въ Эмеритальную кассу при дѣйствующемъ уставѣ являются уже налогами на холостяковъ.

Чтобы видѣть, сколько денежныхъ взносовъ остается ежегодно въ пользу кассы отъ участниковъ ея послѣ ихъ смерти за неимѣніемъ наслѣдниковъ, достаточно взглянуть въ отчеты кассы.

Съ 1909 года Правленіе Эмеритальной кассы *впервые* стало обвародовать въ своихъ отчетахъ списокъ таковыхъ участниковъ кассы, хотя и безъ обозначенія суммы и итоговъ, сдѣланныхъ ими взносовъ, предоставляя интересующемуся по этому вопросу каждый разъ справляться съ разрядами кассы и самому производить вычисленія. Такъ, въ 1909 году таковыхъ участниковъ кассы было 12 и внесено ими въ кассу 477 руб.; въ 1910 году было 7 лицъ и внесено ими 1016 руб., причемъ діаконъ Крыловъ вносилъ деньги по I разряду 15 лѣтъ и, слѣдовательно, внесъ 750 руб.; въ 1911 году было 9 лицъ и внесено ими 524 руб.; причемъ протоіерей Соболевъ уплатилъ за 36 лѣтъ по VII разряду 180 руб. Сколько денегъ онъ внесъ бы въ кассу, если бы состоялъ въ первомъ разрядѣ?

Любопытно было бы знать, сколько подобныхъ взносовъ осталось въ кассѣ за время ея существованія?

Согласно § 37 дѣйствующаго устава, пенсіи назначаются по третямъ года, а именно „съ начала третьей года, слѣдующихъ за открытіемъ права на пенсію, и выдаются также по третямъ года: 1 мая, 1 сентября и 1 января“.

Слѣдовательно, вдова или семейство участниковъ кассы, умершихъ въ началѣ и концѣ трети года, находятся въ одинаковомъ положеніи: если участникъ кассы умеръ 3 мая, то вдова или семейство его получаетъ пенсію только съ 1 сентября, но съ того же 1 сентября получаютъ пенсію и вдовы съ семействами тѣхъ участниковъ кассы, которые умерли и 29 августа. Слѣдовательно, первые не получаютъ никакой пенсіи въ теченіе 4 мѣсяцевъ, а вторые получаютъ пенсію сразу.

Подобный порядокъ назначенія Эмеритальныхъ пенсій является несправедливостію по отношенію къ участникамъ кассы и клонится къ выгодѣ кассы, такъ

как причитающаяся вдовѣ или семейству часть пенсіи за промежутокъ времени обращается въ пользу кассы. Всѣ другія учрежденія назначаютъ пенсіи со дня смерти своихъ членовъ, но производятъ выдачу по третью года.

Однихъ этихъ примѣровъ достаточно для оправданія высказаннаго положенія, что самый духъ дѣйствующаго устава кассы склоняется болѣе къ выгодѣ самой кассы, чѣмъ участникомъ ея. При дальнѣйшемъ детальномъ разсмотрѣніи пунктовъ дѣйствующаго устава Эмеритальной кассы обнаружатся и другіе примѣры подобнаго характера. Этимъ уклономъ въ пользу кассы можно объяснить и то явленіе, почему большинство участниковъ кассы состоитъ въ низшихъ разрядахъ, какъ бы въ видѣ отбыванія обязательной повинности. По отчету кассы, напримѣръ, за 1911 годъ изъ общаго числа всѣхъ участниковъ ея, въ количествѣ 3963 человекъ, въ послѣднемъ разрядѣ со взносомъ по 3 рубля состояло 3029 человекъ, во второмъ же разрядѣ—всего 7 человекъ.

Этимъ духомъ дѣйствующаго устава кассы съ уклономъ въ сторону интересовъ кассы объясняется и то, что въ § 15 устава внесено примѣчаніе о вспомогательныхъ взносахъ въ пользу кассы въ видѣ двухъ подпорокъ: 1) два % съ тѣхъ суммъ, какія вносятся церквами въ пользу духовно-учебныхъ заведеній взаменъ свѣчнаго дохода по общепархіальной раскладкѣ и 2) одного % съ валового дохода отъ оброчныхъ статей, получаемыхъ церквами, „до измѣненія этихъ взносовъ епархіальнымъ съѣздомъ и утвержденіе вновь *опредѣленнаго* съѣздомъ взноса Епархіальною властію“.

Подобныя примѣчанія по существу своему имѣютъ временный характеръ и частное значеніе; могутъ быть измѣняемы и отмѣняемы ежегодно по опредѣленіямъ съѣздовъ. Помѣщать подобныя неустойчивыя положенія въ уставъ, въ какой обычно вносятся только устойчивыя параграфы, рѣшительно нѣтъ основанія. И если подобное примѣчаніе появилось въ самомъ уставѣ, то не иначе, какъ съ цѣлю забронировать вспомогательные взносы въ пользу кассы на продолжительное время къ выгодѣ кассы, хотя бы подобные взносы, какъ 1% съ *валовой* арендной доходности были, дѣйствительно, обременительны для церквей. На это обратилъ вниманіе Владыка митрополитъ Владиміръ, написавшій 10 января 1912 года за № 195 на журналахъ епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ 1911 г.: „хозяйство церквей въ тяжеломъ положеніи и недавнимъ указомъ Св. Синода предложено архіереямъ обратить на это *вниманіе*“.

Съ своей стороны считаю долгомъ добавить, что подобный взносъ съ валовой и вообще арендной доходности церквей не достаточно справедливъ и не равномеренъ по отношенію къ другимъ церквамъ, не говоря уже о томъ, что всѣ другія учрежденія *обычно* исчисляють налоги не съ валовой, но чистой доходности.

Есть въ Москвѣ церкви, которыя живутъ главнымъ образомъ оброчными статьями, имѣя крайне незначительные неприкосновенные капиталы и среднюю или ниже средней доходность свѣчную и кошелевную; бюджетъ свой они сводятъ, что называется, только концы съ концами и, обремененныя налогами городскими оцѣночными, губернскими земскими, казенными, канализаціонными, мостовыми, не могутъ отложить средствъ на ремонтъ храмовъ. Съ другой стороны есть церкви, которыя имѣютъ значительные неприкосновенные капиталы или значительные свѣчные и кошелевые доходы, но не имѣютъ или имѣютъ очень мало оброчныхъ статей. И эти церкви не обязываются дѣлать взносовъ другихъ,

кромѣ 2% съ учебнаго капитала. Между тѣмъ характеръ средствъ содержанія церквей одинаковъ, будутъ ли эти средства отъ оброчныхъ статей или отъ % съ капиталовъ, или даже отъ свѣчной и кошельковой суммъ. Оброчныя статьи—не какой-нибудь придатокъ къ средствамъ содержанія церквей, но для нихъ изъ нихъ главный и почти единственный источникъ содержанія. Отсюда происходитъ то явленіе, что церкви—болѣе богатая не вносятъ % налога съ аренднаго дохода или вносятъ мало сравнительно съ матеріальнымъ положеніемъ тѣхъ церквей, которыя живутъ только оброчными статьями.

Если этотъ вопросъ обратить въ сторону уѣздныхъ церквей Московской епархіи, то окажется, что изъ всѣхъ таковыхъ, количествомъ до 790, имѣютъ оброчныя статьи очень немногія; причѣмъ сельскія церкви съ небольшимъ, но крайне необходимымъ для нихъ оброчнымъ доходомъ.

Въ Серпуховскомъ, наиримѣръ, уѣздѣ 97 церквей, но оброчныя статьи имѣются лишь въ 8 церквахъ съ валовой доходностью до 650 руб. Въ Москвѣ 362 церкви; изъ нихъ 16 приходскихъ, 4 единовѣрческихъ и 119 домовыхъ не принимаютъ никакаго участія въ отчисленіяхъ въ пользу Эмеритальной кассы и, такимъ образомъ, налоговое бремя отъ оброчныхъ статей несетъ лишь часть московскихъ церквей, числомъ 222. Естественно, возникаетъ вопросъ, почему эти 222 московскихъ церкви, да нѣсколько уѣздныхъ и сельскихъ церквей, т. е. всего $\frac{1}{5}$ часть церквей епархіи отвѣчаетъ за благополучіе членовъ кассы, а $\frac{4}{5}$ церквей свободны отъ подобнаго налога и ограничиваются пожертвованіями, если того пожелаютъ.

Всѣ сельскія и уѣздныя церкви вносятъ 2% съ учебнаго капитала въ пользу кассы, но московскія домовыя церкви и церкви при женскихъ монастыряхъ, при коихъ состоятъ многоклирные причты—участники кассы, никакихъ отчисленій въ пользу кассы не производятъ.

Такое неравновѣрное отношеніе къ церквамъ во взносахъ въ пользу кассы несправедливо.

Если уже привлекать церкви къ вспомогательнымъ взносамъ въ пользу кассы, то не иначе, какъ равновѣрно, соответственно хозяйственному ихъ положенію, и облагать всю церковную доходность, но не одну ея часть съ несправедливымъ уклономъ въ сторону нѣсколькихъ церквей или, по крайней мѣрѣ, вмѣстѣ съ оброчною доходностью облагать и среднюю съ нею доходность отъ неприкосновенныхъ капиталовъ, ту и другую въ видѣ $\frac{1}{2}$ %, что составило бы вмѣстѣ съ 2% взносовъ съ учебнаго капитала значительный капиталъ.

Собраніе епархіальнаго съѣзда 1912 года постановило отчислять въ пользу Эмеритальной кассы 1% съ чистой оброчной доходности, но не опредѣлило, что слѣдуетъ разумѣть подъ чистою доходностью.

Между тѣмъ это вопросъ серьезный, такъ какъ въ зависимости отъ пониманія чистой доходности и опредѣленія ея, таковая будетъ имѣть всегда колебаніе; при отсутствіи опредѣленныхъ признаковъ ея исчисленія, доходность эта можетъ быть доведена до нуля и даже до перерасхода, какъ это и случилось въ показаніяхъ нѣкоторыхъ церквей для раскладочной комиссіи.

Въ окладныхъ листахъ городскихъ и земскихъ высчитывается чистая доходность по каждому владѣнію церкви, но въ этой суммѣ значится и часть, поступающая въ пользу причта, почему представляется надобность вновь дѣлать вычисленія, иначе съ церковей будутъ взиматься проценты съ процентовъ. Кромѣ того въ этихъ окладныхъ листахъ заключается доходность съ тѣхъ домовъ, которые

построены на заемныя деньги и которые потому не могут принимать участія въ отчисленияхъ въ пользу учрежденій мѣстнаго характера.

Если принять чистую доходность владѣнія чрезъ вычесть 40⁰/₀ изъ валовой доходности, какъ это обычно дѣлается при вычисленіи доходности домовъ при ихъ постройкахъ, то налоговое бремя только съ одной оброчной доходности попрежнему будетъ направлено только на $\frac{1}{5}$ часть церковей епархіи, между тѣмъ касса обслуживаетъ причты всѣхъ церковей, часть же церковей неотвѣтственна за другія церкви, иногда болѣе богатая, чѣмъ тѣ, которыя имѣютъ на свое содержаніе почти одну оброчную доходность.

Было бы, такимъ образомъ, болѣе справедливымъ считать за чистую доходность съ оброчныхъ статей половину валовой доходности, приходящейся на долю церкви, и взимать съ нея $\frac{1}{2}$ ⁰/₀, но съ непремѣннымъ условіемъ взимать столько процентовъ налога и съ процентовъ отъ неприкосновенныхъ капиталовъ, принадлежащихъ *собственно* церкви.

Конечно, всѣ эти отчисления въ пользу Эмеритальной кассы представлялись необходимыми въ первое время ея существованія, когда кассѣ для укрѣпленія своего финансоваго положенія нужна была поддержка, но, когда наша Эмеритальная касса окрѣпла и на епархіальныхъ сѣздахъ была засвидѣтельствовано депутатами, интересующимися положеніемъ кассы, блестящее ея положеніе и блестящая перспектива, думается, июльскіе были справедливымъ самой кассѣ ограничиться однимъ вспомогательнымъ взносомъ въ видѣ 2⁰/₀ съ учебнаго капитала, что будетъ необременительно для церковей и дастъ кассѣ до 3200 руб. ежегодно. Если же когда-либо окажется нужда въ другой поддержкѣ, то, конечно, епархіальные сѣзды по сочувствію къ ней всегда придутъ на помощь. Однако виды помощи, которые могутъ измѣняться каждый годъ по опредѣленіямъ епархіальныхъ сѣздовъ, ни въ коемъ случаѣ не могутъ относиться къ основоположеніямъ и вносимы въ самый уставъ кассы.

Чтобы всѣ уклоны дѣйствующаго устава въ сторону интересовъ кассы въ ущербъ участникамъ ея могли просуществовать возможно дольше, въ уставъ внесена 81 статья, по которой сужденіе и опредѣленіе объ измѣненіяхъ основоположеній устава можетъ быть только тогда, когда будутъ назначены, по представленію Правленія кассы, двѣ провѣрочныя коммиссіи чрезъ каждыя 5 лѣтъ, и притомъ тогда, когда эти коммиссіи одна за другой прирутъ къ однимъ и тѣмъ же заключеніямъ относительно какого-либо измѣненія самыхъ основоположеній устава. По смыслу этой статьи, если вторая провѣрочная коммиссія не будетъ согласна съ первой, а этого легко достигнуть чрезъ представленіе особыхъ другихъ членовъ во вторую коммиссію, то вопроса о пересмотрѣ устава кассы уже не можетъ быть. Такъ забронированы параграфы устава нашей Эмеритальной кассы отъ посягательства на измѣненіе или дополненіе его, чѣмъ и отрѣзанъ путь для пересмотра его, хотя бы чувствовалась необходимость въ этомъ пересмотрѣ и настало время повернуть уклонъ обратно, т. е. въ пользу участниковъ кассы.

Несовершенство же устава кассы видно и изъ того, что дѣйствующій уставъ не предусматриваетъ нѣкоторыхъ случаевъ изъ жизни участниковъ кассы, напр., самоубійства, второбрачіе вдовъ съ участниками же кассы, не объясняетъ даже порядка избранія членовъ Правленія и др.

Резолюція Владыки митрополита Владиміра отъ 10 января 1912 г. за № 195 на журналахъ епархіальнаго сѣзда 1911 года, предлагавшая сѣзду

1912 года обсудить вопросъ объ измѣненіи § 15 устава и примѣчанія къ ней, коснулась существеннаго измѣненія устава, сняла броню съ него и уполномочила приступить къ обсужденію вопроса о пересмотрѣ дѣйствующаго устава въ указанной его части. Но такъ какъ эта существенная часть устава тѣсно связана съ другими частями того же устава и пересмотръ 15-й статьи устава и примѣчанія необходимо соединялся съ пересмотромъ другихъ статей устава, то на сѣздѣ 1912 года въ своемъ докладѣ мною было предложено воспользоваться даннымъ сѣзду отъ Владыки митрополита правомъ приступить къ пересмотру дѣйствующаго устава въ цѣломъ. По представленію Правленія кассы, епархіальнымъ начальствомъ утверждена была особая провѣрочная коммиссія, которая въ своемъ докладѣ предлагала вниманію епархіальнаго сѣзда 1913 года нѣкоторыя частичныя измѣненія дѣйствующаго устава. Сѣздъ постановилъ принять сей докладъ къ свѣдѣнію и обсудить предлагаемая коммиссіей измѣненія на благочинническихъ собраніяхъ для будущаго сѣзда. При этомъ нѣкоторые депутаты выразили желаніе, чтобы на страницахъ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ было открыто мѣсто для болѣе детального обсуждения вопроса объ измѣненіи дѣйствующаго устава кассы.

Сочувствуя такому пожеланію депутатовъ сѣзда, я и считаю своимъ долгомъ высказать по данному вопросу свои соображенія въ надеждѣ, что мои соображенія вызовутъ откликъ, а изъ совмѣтнаго обсуждения точнѣе выяснится самый вопросъ, а будущему сѣзду легче будетъ ориентироваться въ деталяхъ.

Изъ предыдущихъ строкъ отчасти видна уже основная моя мысль, которую желательно провести въ уставъ кассы:—это уклонъ въ пользу интересовъ участниковъ кассы и разбронированіе нѣкоторыхъ параграфовъ дѣйствующаго устава. Это яснѣе станетъ при постатейномъ разсмотрѣніи устава, къ которому я и приступаю.

Общая положенія.

1) По § 3 дѣйствующаго устава, Эмеритальная касса имѣетъ своимъ „назначеніемъ производить опредѣленныя пенсіи своимъ участникамъ по выходѣ ихъ за штатъ, также ихъ вдовамъ и сиротамъ“.

Въ этомъ параграфѣ, какъ и въ другихъ послѣдующихъ не упоминается о пособияхъ и, по точному смыслу устава, выдача таковыхъ не представляется законною, между тѣмъ въ жизни участниковъ кассы могутъ быть и, дѣйствительно, бывають случаи, когда оказываніе вспомошествованія въ видѣ единовременныхъ пособій является заслуживающимъ уваженія. Поэтому желательно къ § 3 внести примѣчаніе: „Эмеритальною кассою могутъ быть выдаваемы и пособия, по представленію Правленія кассы и опредѣленіи епархіальнаго сѣзда, съ утвержденія епархіальнаго начальства“, а вмѣсто словъ § 3 „опредѣленныя“, правильнѣе было бы поставить слова, „установленныя по разрядамъ“.

2) По § 4 дѣйствующаго устава „въ качествѣ добровольныхъ участниковъ кассы допускаются лица, состоящія на дѣйствительной службѣ въ мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи“ и забыты лица, служащія вообще въ духовномъ вѣдомствѣ, между тѣмъ въ уставѣ 1896 года въ числѣ добровольныхъ участниковъ кассы значатся лица, состоящія на службѣ въ мѣстной духовной консисторіи и всѣ поступающія изъ духовно-учебныхъ заведеній въ учителя церковно-приходскихъ, земскихъ и другихъ начальныхъ школъ, а также состоящія на дѣйствительной миссіонерской службѣ епархіи.

Представляется, что не правъ дѣйствующій уставъ въ исключеніи изъ числа добровольныхъ участниковъ кассы лицъ, состоящихъ на службѣ по духовному вѣдомству епархіи, не правъ и уставъ 1896 г. своимъ ограниченіемъ по отношенію къ учителямъ церковно-приходскихъ школъ обученіемъ ихъ лишь въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и расширеніемъ этого обученія по отношенію къ учителямъ земскихъ и другихъ начальныхъ школъ. Разъ человекъ не состоитъ на службѣ въ другомъ вѣдомствѣ, гдѣ бы онъ ни получилъ своего образованія, ему не можетъ быть мѣста въ кассѣ духовнаго вѣдомства и, наоборотъ, служащій въ духовномъ вѣдомствѣ безразлично, гдѣ бы онъ ни воспитывался, имѣть основаніе быть въ кассѣ духовнаго же вѣдомства.

Поэтому желательно внести въ уставъ въ качествѣ добровольныхъ участниковъ еще лицъ, состоящихъ на службѣ въ епархіи по духовному вѣдомству, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Такимъ образомъ, вторая половина § 4 дѣйствующаго устава могла быть отредактирована: „въ качествѣ добровольныхъ участниковъ кассы, на одинаковыхъ условіяхъ и правахъ съ обязательными ея членами, допускаются лица, состоящіе на дѣйствительной службѣ въ духовно-учебныхъ мужскихъ и женскихъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ епархіи, а также лица, состоящіе на такой же службѣ въ мѣстномъ епархіальномъ вѣдомствѣ“.

3) Въ § 5 дѣйствующаго устава послѣ словъ „кромѣ выдачи пенсій“ вставить: „и пособій“; слова же „участникамъ кассы или ихъ семействамъ“, какъ излишнія, исключить, почему послѣдняя часть этого параграфа выразилась бы такъ: „кромѣ выдачи пенсій и пособій, согласно съ правилами сего устава“.

4) По § 6 дѣйствующаго устава, „въ случаѣ закрытія кассы по какимъ-либо непредвидѣннымъ обстоятельствамъ возвращаются взносы участникамъ или ихъ семействамъ съ наросшими на оныя сложными процентами, остающаяся за сими сумма передается въ московское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія на удовлетвореніе нуждъ заштатнаго и сиротствующаго духовства“.

Вычисленіе сложныхъ процентовъ по взносамъ можетъ породить много недоразумѣній и весьма затруднить кассу; кромѣ того къ тому времени не остается въ живыхъ много участниковъ и сиротъ ихъ. Вполнѣ достаточно, если будутъ возвращены взносы безъ процентовъ, но не совсѣмъ справедливымъ представляется возвращеніе, при отсутствіи наличности участниковъ, только ихъ семействамъ. Кромѣ того, самое слово „семейство“ представляется недостаточно опредѣленнымъ понятіемъ. Кто входитъ въ число семейства?

По прямому смыслу этого слова, въ дѣйствующемъ уставѣ подъ „семействомъ“ слѣдуетъ разумѣть только вдову участника и родныхъ его дѣтей“, родная же мать свѣтскаго званія въ число семейства по уставу не входитъ, а между тѣмъ при отсутствіи наличности семейства, понимаемаго въ смыслѣ устава, у холостого участника кассы, каковымъ можетъ быть псаломщикъ и учитель, мать, часто престарѣлая, по праву должна быть причислена къ семейству участника кассы и, слѣдовательно, должна имѣть всѣ права на взносы своего сына по его смерти. Необходимо кромѣ того поставить и срокъ для расчетовъ.

А не цѣлесообразнѣ ли было бы измѣнить и назначеніе остаточной отъ ликвидаціи кассы суммы на стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи

имени Эмеритальной кассы стипендій, которыя такъ нужны для духовенства и которыя навсегда сохранили бы имя кассы?

Тогда § 6 могъ бы быть редактированъ такъ: „Въ случаѣ закрытія кассы по какимъ-либо непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, сдѣланные участниками взносы возвращаются имъ или ихъ законнымъ наслѣдникамъ безъ процентовъ на оныя, въ теченіе одного года со дня закрытія кассы, а остающаяся за симъ сумма передается въ московское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія на предметъ учрежденія стипендій имени кассы въ духовно-учебныя заведенія епархіи съ распредѣленіемъ ихъ по усмотрѣнію епархіальнаго съѣзда“.

Примѣчаніе. Если въ теченіе одного года со дня закрытія Эмеритальной кассы не поступитъ заявленія о возвращеніи взносовъ отъ участниковъ кассы или законныхъ ихъ наслѣдниковъ съ представленіемъ документовъ, удостоверяющихъ ихъ законное право на полученіе наслѣдства послѣ смерти участниковъ кассы, то всѣ взносы, сдѣланные участниками въ кассу, не возвращаются и поступаютъ въ указанное въ § 6 попечительство на тотъ же предметъ.

5) Слова § 7 дѣйствующаго устава: „согласно указанія опыта“, какъ неопредѣленные и излишнія, могутъ быть исключены; равнымъ образомъ должно быть исключено и примѣчаніе къ § 7, какъ повтореніе, затемняющее дѣло, кромѣ того, касса, какъ учрежденіе подотчетное епархіальному съѣзду, не въ правѣ и не компетентно опредѣлять въ своемъ уставѣ порядки для съѣздовъ.

6) § 8 дѣйствующаго устава остается безъ измѣненія.

7) Въ § 9 же слово „обязанность“ излишне, почему и слѣдуетъ исключить, предоставивъ участникамъ кассы лишь право обнаруживать всѣ случаи нарушеній устава кассы, такъ что этотъ параграфъ редактируется такъ: „всѣ участники Эмеритальной кассы имѣютъ право обнаруживать всѣ случаи нарушеній устава кассы, какіе дѣлаются имъ извѣстными, и представляютъ о томъ епархіальному начальству“.

8) § 10 дѣйствующаго устава остается безъ измѣненія.

9) Выраженіе § 11 дѣйствующаго устава: „печатается отчетъ“ очень обще, между тѣмъ составленіе отчета и печатаніе его представляются прямою обязанностью Правленія кассы; кромѣ того желательно печатаніе отчета и ревизіоннаго комитета, о которомъ въ § 84 дѣйствующаго устава замѣчается, что отчетъ сей только можетъ быть напечатанъ и то по просьбѣ епархіальнаго съѣзда. Поэтому § 11 соотвѣтственнѣе было бы редактировать такъ: „По истеченіи каждаго года Правленію Эмеритальной кассы вмѣняется въ обязанность печатаніе подробнаго отчета въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ вмѣстѣ съ отчетомъ ревизіоннаго комитета“.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. Н. Романскій.



Памяти профессора Императорской Московской Духовной Академіи Алексѣя Ивановича Введенскаго.

24-го февраля исполнился уже годъ съ тѣхъ поръ, какъ неожиданно, во цвѣтъ лѣтъ, угасъ заслуженный ординарный профессоръ, дѣйств. стат. совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Введенскій. Поминовение почившаго А. И. въ храмѣ Духовной Академіи совершалось ежедневно, равно какъ и во многихъ другихъ храмахъ, учениками и почитателями почившаго профессора-учителя многихъ священнослужителей...

Особенной торжественностью отличалось поминовение въ печальный годичный день. На эту молитвенную годичную память откликнулась всей своей дружной сплоченной семьей Императорская Московская Духовная Академія, во главѣ съ первостоятелемъ ея, преосвященнымъ Ректоромъ, епископомъ Θεодоромъ.

Въ этотъ поминовенный день въ храмѣ Міусскаго кладбища, на которомъ вмѣстѣ съ усопшими родителями своими отцемъ—іереемъ Іоанномъ и матерью—Александрой, погребенъ философъ-христіанинъ А. И., была совершена преждеосвященная литургія епископомъ Θεодоромъ. Въ сослуженіи литургіи съ его преосвященствомъ принимали участіе инспекторъ академіи, архимандритъ Иларіонъ (слушатель покойнаго профессора), профессоръ священникъ о. Д. В. Рождественскій, братъ усопшаго профессора, настоятель Петропавловской, на Якиманкѣ, церкви священ. Θ. І. Введенскій, настоятель храма кладбищенскаго свящ. А. М. Орловъ, студентъ IV курса іеромонахъ и зять покойнаго священ. с. Кайнарджи Θ. Н. Преферансовъ, при четырехъ діаконахъ: С. В. Бѣляевъ, В. М. Рождественскомъ, С. И. Воскресенскомъ и іеродиаконѣ Павлинѣ (студентъ М. Д. А.).

Пѣль прекрасный хоръ пѣвчихъ—студентовъ Императорской Дух. Академіи, которые, почитая память своего незабвеннаго учителя-профессора, прибыли изъ Сергіева посада, чтобы принести свой даръ любви и уваженія незабвенному профессору. Съ необычайнымъ воодушевленіемъ едиными усты и единымъ сердцемъ пропѣли студенты литургію, а затѣмъ—панихиду. Вмѣсто причастнаго стиха произнесъ назидательное слово доцентъ И. М. Д. Академіи А. М. Ремизовъ. Г. Ремизовъ отмѣтилъ, что въ лицѣ А. И. Введенскаго Академія понесла тяжелую утрату и что онъ, почившій, служилъ украшеніемъ Академіи; въ своей рѣчи ораторъ приводилъ много фактовъ добраго отношенія и глубокаго уваженія студентовъ Академіи къ своему профессору А. И. В—му: „одинъ студентъ (нынѣ занимающій высокое общественное положеніе), вспомнилъ ораторъ, раздумываль, по окончаніи семинаріи, въ какую ему Академію поступить; когда узналъ, что въ Московской Духовной Академіи читаетъ лекціи А. И.—рѣшилъ безповоротно поступить именно въ Московскую, и былъ глубоко благодаренъ А. И.—чу за все то,¹ что онъ почерпнулъ въ его лекціяхъ“...

По окончаніи литургіи была отслужена панихида, которую совершалъ епископъ Ѳеодоръ, въ сослуженіи цѣлаго сонма священнослужителей, въ числѣ которыхъ кромѣ служившихъ литургію, были: архимандритъ Димитрій, Синодальный ризничій, протоіереи: С. М. Садковскій, П. С. Лебедевъ, П. І. Архангельскій, священники — профессоръ Академіи В. Н. Страховъ, о.о. Г. Богословскій, А. Орловъ, М. Преферансовъ и др., бібліотекаръ Академіи, іеромонахъ Игнатій, студенты Академіи въ священномъ санѣ. Въ храмѣ за Богослуженіемъ присутствовали прибывшіе нарочито изъ Академіи профессора, въ числѣ коихъ были С. С. Глаголевъ, Д. И. Введенскій, секретарь Н. Д. Всѣхвятскій, А. И. Ремизовъ и профессора священнослужители.

По окончаніи панихиды въ храмѣ, владыка епископъ Ѳеодоръ совершилъ лигію на могилѣ усопшаго профессора, которая находится рядомъ со стѣной храма, по сосѣдству съ могилами родителей его, причемъ на могилу возложены были живые цвѣты. Заботами и любовію супруги почившаго и его сына могила обнесена рѣшеткой, а въ футлярѣ, устроенномъ близъ могилы, собраны всѣ вѣнки, которые были возложены на гробъ, при погребеніи профессора А. И. Введенскаго, и въ особомъ металлическомъ футлярѣ сохраняются, въ изголовьяхъ могилы, роскошный вѣнокъ студентовъ высшаго педагогическаго Института, гдѣ покойный А. И. Введенскій состоялъ профессоромъ психологіи... На могилу для совершенія литіи выходили всѣ священнослужители и прибывшій хоръ изъ студентовъ Академіи: стройное, задумчивое, могучее пѣніе вѣчной памяти оглашало громкимъ эхомъ мѣсто вѣчнаго упокоенія боярина Алексѣя... и вѣрилось, что Господь приметъ горячія молитвы и упокоитъ честную душу усопшаго раба Своего — боярина Алексѣя. Молитвенное поминовеніе боярина Алексѣя было поистинѣ единымъ сердцемъ.

Послѣ молитвеннаго поминовенія на кладбищѣ въ домѣ князя Волхонскаго служившему духовенству, почетнымъ гостямъ, студентамъ и родственникамъ была предложена поминальная трапеза, которую благожелательно изволили раздѣлить Его Пресвященство, преосвященнѣйшій епископъ Ѳеодоръ, подъявшій не легкой трудъ прибытія изъ Сергіева посада для служенія. На поминовенномъ обѣдѣ было свыше 70 человекъ; во время заупокойной чаши при пѣніи „Со святыми упокой“ всѣ преклонили колѣна.

Миръ праху твоему добрый христіанинъ-философъ, нелюбимый труженикъ на нивѣ высшаго духовнаго просвѣщенія. Ей глаголетъ Духъ! блаженни мертвіи, умирающіи о Господѣ да почіють отъ дѣлъ своихъ... Вѣчная тебѣ память, рабъ Божій Алексѣй, и да помянетъ тебя Господь Богъ въ царствіи своемъ.

Любящій почитатель.



Протоіерей С. С. Модестовъ.

(† 11-го февраля.)

Въ ночь на 11-ое февраля скончался одинъ изъ старѣйшихъ представителей московскаго духовенства настоятель Ермолаевской, что на Б. Садовой ул., церкви, митрофорный протоіерей Сергій Сергѣевичъ Модестовъ.

Почившій родился 6-го сентября 1832 г. въ семьѣ священника Московской епархіи. Образование получилъ: низшее—въ Звенигородскомъ духовномъ училищѣ, среднее—въ Визанской духовной семинаріи, высшее—въ Московской духовной академіи. По окончаніи въ 1856 г. курса академіи со степенью магистра богословія, покойный назначенъ былъ профессоромъ Волынской духовной семинаріи по классу словесности, но вслѣдствіе представленія высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита Московскаго, уволенъ былъ въ епархіальное вѣдомство для опредѣленія въ санъ священника къ Троицкой соборной, г. Клина, церкви.

Въ 1857 г. состоялось рукоположеніе почившаго во священника преосвященнымъ Алексіемъ, викаріемъ Московскимъ, а въ слѣдующемъ 1858 г. онъ произведенъ былъ митрополитомъ Филаретомъ въ санъ протоіерея. Въ Клину почившій служилъ въ теченіе 16 лѣтъ, занимая здѣсь самыя разнообразныя должности. Такъ, онъ состоялъ присутствующимъ въ Клинскомъ духовномъ правленіи (съ 1857 г.), благочиннымъ городскихъ церквей (съ 1857 г.), законоучителемъ уѣзднаго училища (съ 1858 г.), членомъ клинскаго отдѣленія тюремнаго комитета (съ 1858 г.), сотрудникомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (съ 1858 г.), законоучителемъ женскаго училища (съ 1861 г.), членомъ отъ духовенства клинскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, а затѣмъ предсѣдателемъ сего совѣта (съ 1866 г.).

Въ 1873 году почившій, согласно прошенію, митрополитомъ Иннокентіемъ перемѣщенъ былъ въ Москву къ Ермолаевской, на Б. Садовой, церкви, гдѣ онъ проходилъ свое служеніе до конца своей жизни.

Московскій періодъ жизни почившаго такъ же, какъ и клинскій, ознаменованъ самой разнообразной и плодотворной дѣятельностью на пользу церкви и общества. По истеченіи двухъ лѣтъ служенія въ Москвѣ, онъ назначается членомъ комиссіи по просмотру славянскаго текста богослужебныхъ книгъ (1875), по истеченіи трехъ лѣтъ—цензоромъ діаконскихъ проповѣдей (1876). Въ 1879 г. онъ зачисляется законоучителемъ въ 4-ую мужскую гимназію, въ 1884 г. опредѣляется членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта и соединеннаго съ нимъ Кирилло-Меодіевскаго Братства, въ 1897 г. предложениемъ его высокопреосвященства назначается временно-присутствующимъ по первой экспедиціи московской духовной консисторіи, въ 1899 г. опредѣленіемъ Св. Синода утверждается въ должности сверхштатнаго члена, а опредѣленіемъ отъ 10-го февраля 1900 г. штатнаго члена той же экспедиціи консисторіи. Кромѣ того, въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій онъ состоялъ дѣятельнымъ членомъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія, а съ 13-го октября 1897 г.—цензоромъ изданій означеннаго Общества. Во вниманіе къ 15-лѣтнимъ трудамъ его по составленію воскресныхъ бесѣдъ 28-го января 1896 г. онъ избранъ былъ въ почетные члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Покойный умеръ 82 лѣтъ, прослуживъ въ священномъ санѣ 57 лѣтъ, изъ нихъ болѣе 40 л. въ г. Москвѣ. Въ 1898 г. прихожане церкви Ермолая

торжественно отпраздновали 25-лѣтіе его пастырскаго служенія въ храмѣ св. Ермолая съ поднесеніемъ протоіерею адреса и драгоценнаго креста, а въ 1907 г.—50-лѣтній юбилей пастырскаго служенія вообще, причѣмъ почившему была поднесена отъ нихъ цѣнная икона священномуч. Ермолая.

Въ теченіе своей продолжительной службы почившій удостоенъ былъ всѣхъ наградъ до ордена Анны I ст. и митры (1910) включительно.

Кромѣ трудовъ по несенію обязанностей по приходу и по исполненію различныхъ возлагаемыхъ на него должностей, почившій находилъ досугъ посвящать часть своихъ силъ литературнымъ занятіямъ. Его перу принадлежатъ, кромѣ магистерскаго сочиненія о св. Меодіи Патарскомъ, помѣщенномъ въ прибавленіяхъ къ твореніямъ св. отцовъ, и нѣсколькихъ статей въ „Душеполезномъ Читеніи“, два сборника поученій: „Путь вѣры и благочестія“ и „Духовная трапеза христіанина“.

Последніе годы покойный заняты были составленіемъ семейной хроники, содержащей въ себѣ попутно характеристики какъ всѣхъ замѣчательныхъ личностей, съ которыми приходилось ему соприкасаться, такъ и различныхъ церковно-общественныхъ теченій и настроеній, свидѣтелемъ которыхъ ему довелось быть.

Наиболѣе отличительными чертами нравственнаго облика покойнаго были—необычайное трудолюбіе, незлобіе, скромность и простота жизни. Покойный до самой смерти не зналъ, что такое покой или отдыхъ. Многочисленныя требы по приходу, служба въ консисторіи, несеніе различныхъ обязанностей, возлагаемыхъ на него епархіальнымъ начальствомъ, занятія литературными трудами наполняли весь его досугъ.

Вѣчно занятый, или озабоченный какимъ-нибудь дѣломъ, онъ и умеръ, какъ добрый воинъ на своемъ посту, съ оружіемъ въ рукахъ. Наканунѣ смерти, въ воскресенье 9-го февраля, онъ совершалъ литургію и очередныя требы, въ понедѣльникъ, 10-го, онъ хотѣлъ быть въ консисторіи и остался дома только уступая настойчивымъ просьбамъ родныхъ, а въ ночь на 11-е его не стало: онъ скончался отъ паралича сердца. Не менѣе поразительны были его скромность и терпѣніе въ перенесеніи скорбей. Онъ не любилъ говорить о себѣ, не любилъ, когда и другіе при немъ говорили о немъ, никогда не стремился къ высшимъ почестямъ, хотя имѣлъ къ тому неоднократные поводы.

Въ 1863 г. онъ овдовѣлъ. Ректоръ Московской академіи прот. А. В. Горскій и устно и письменно склонялъ его къ пріятію иночества, которое открывало ему прямой путь къ епископству. Но покойный, по присущей ему скромности, отклонилъ это предложеніе. На протяженіи своего болѣе, чѣмъ полу-вѣкаго пастырскаго служенія, онъ много перенесъ скорбей, испытаній, тревоженій. Но никто никогда не слышалъ отъ него ни одного слова жалобы на жизнь, или судьбу. Даже въ послѣдніе дни, когда силы, видимо, стали измѣнять ему и онъ почувствовалъ дыханіе приближающейся смерти, онъ остался вѣренъ себѣ и ни однимъ звукомъ не обмолвился о тяжести переживаемаго имъ предсмертнаго часа. Подъ скромной тѣлесной оболочкой въ немъ таилась поразительная сила духа, дававшая ему возможность переносить всѣ невзгоды жизни съ необычайнымъ терпѣніемъ.

Всегда всѣмъ довольный, находившій слова ободренія и примиренія съ жизнью въ самыхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни, онъ любилъ повторять послѣднія слова св. І. Златоуста: „Слава Богу за все!“ Но терпѣливый въ перенесеніи своихъ житейскихъ невзгодъ, онъ былъ необычайно чутокъ къ скор-

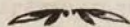
бямъ и печалямъ своихъ близкихъ. Малолѣтнія дѣти его, рано лишившіяся матери, имѣли въ немъ не только самоотверженнаго отца, но и внимательную, нѣжно-любящую мать. Онъ бережно возрастилъ ихъ, поставилъ на ноги, и до самыхъ послѣднихъ дней не оставлялъ своимъ попеченіемъ, входя въ самыя малѣйшія нужды и заботы ихъ повседневной жизни.

Благодаря своей простой, трезвой и умѣренной жизни, почившій, несмотря на свой не сильный отъ природы организмъ, всегда пользовался прекраснымъ здоровьемъ, не зная болѣзней, никогда не лѣчился и умеръ почти на ногахъ.

11-го и 12-го февраля при гробѣ почившаго почти непрерывно совершались панихиды. Панихиды совершали: преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховскій, протоіереи: І. Ѳ. Мансвѣтовъ, Н. Ѳ. Вознесенскій, К. М. Марковъ, Н. А. Розановъ, І. А. Арсеньевъ, священники: о. А. Соболевъ, о. І. Соколовъ, о. А. Свѣтловъ, о. С. Любимовъ и др. Діаконы непрерывно читали Евангеліе.

12-го, въ 6 час. вечера, преосвященнымъ Модестомъ, епископомъ Верейскимъ, въ сослуженіи протопресвитера Успенскаго собора Н. А. Любимова и другого многочисленнаго духовенства, совершенъ былъ выносъ тѣла покойнаго въ приходскій храмъ св. Ермолая. Масса народа наполняла улицу и храмъ. Предъ заупокойной всенощной преосвященный Модестъ обратился къ молящимся со словомъ, въ которомъ, напомянувъ о многихъ трудахъ, понесенныхъ почившимъ на благо духовныхъ дѣтей и на украшеніе храма, призвалъ всѣхъ помолиться объ упокоеніи души усопшаго протоіерея Сергія. Заупокойную литургію служилъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховскій, а отпѣваніе совершали: преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, и преосвященный Анастасій, въ сослуженіи архимандрита Димитрія, настоятеля кафедральнаго собора Христа Спасителя прот. В. С. Маркова, о.о. протоіереевъ: І. Д. Арбекова, Н. Ѳ. Вознесенскаго, А. А. Бѣляева, А. И. Разумихина, І. В. Арсеньева, А. А. Клирикова, М. В. Ильинскаго, В. С. Недумова, В. И. Кедрова, священниковъ: С. А. Кавганкина, Ѳ. С. Никольскаго, А. С. Ансерева, Г. С. Модестова и др. духовенства. Надгробныя рѣчи были произнесены въ концѣ литургіи прот. церкви св. Василя Кесарійскаго А. И. Разумихинымъ, давшимъ исчерпывающую характеристику жизни, дѣятельности и нравственнаго облика почившаго, а въ концѣ отпѣванія священникомъ Неопалимовской церкви о. Б. И. Забавинымъ. Храмъ былъ переполненъ прихожанами и почитателями почившаго. На гробъ были возложены вѣнки: отъ прихожанъ, отъ 4-й мужской гимназіи и нѣсколько вѣнковъ отъ родственниковъ. По отпѣваніи гробъ съ тѣломъ покойнаго, въ предшествіи крестнаго хода, обнесенъ былъ вокругъ храма и затѣмъ погребальная процессія съ хоругвями и иконами направилась на Семеновское кладбище. Всю дорогу за траурной колесницей слѣдовали родственники и почитатели покойнаго. Предъ церквами по пути служились литіи, сопровождаемая колокольнымъ перезвономъ. Въ 4 часа процессія прибыла на Семеновское кладбище, гдѣ ожидалъ ее преосвященный Модестъ. Послѣ литіи гробъ опущенъ былъ въ приготовленную недалеко отъ кладбищенскаго храма могилу, рядомъ съ могилой любимой сестры и другихъ родственниковъ почившаго.

Покойный много потрудился въ этой жизни. Да упокоитъ его Господь отъ этихъ трудовъ въ *той* и да вселитъ его во дворы Своя. Миръ праху его.



† Памяти протоіеря Д. Θ. Пѣвницкаго.

21-го февраля скончался старѣйшій изъ пастырей Москвы, митрофорный протоіерей Дмитрій Θεодоровичъ Пѣвницкій, настоятель церкви Гребневской Божіей Матери, что на Лубянской площади.

Почившій, сынъ священника, родился въ 1829 году и воспитывался сначала во Владимірской семинаріи, а затѣмъ въ Кіевской духовной академіи. По окончаніи курса со степенью магистра богословія (1853 г.) онъ тридцать лѣтъ провелъ на духовно-учебной службѣ, состоя профессоромъ Владимірской семинаріи, смотрителемъ Вязниковскаго духовнаго училища, протоіереемъ-ректоромъ въ Воронежской (1872—1881 г.г.) и Тамбовской (1881—1883 г.г.) семинаріяхъ. Переведенный въ Московскую епархію съ 1883 г., покойный недолго служилъ при храмѣ Спасителя и съ конца восьмидесятыхъ годовъ прошлаго вѣка занялъ мѣсто настоятеля при Гребневской церкви, а также должность законоучителя при Московской IV-й женской гимназіи.

Протоіерей Пѣвницкій въ семидесятыхъ годахъ редактировалъ „Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости“, а по переселеніи въ Москву нерѣдко участвовалъ въ „Душеполезномъ Читеніи“, гдѣ ему принадлежали, напримѣръ, слѣдующія статьи: „Благожеланія начинающимъ новую жизнь“ (1902 г., кн. 1), „Рѣчь къ воспитанницамъ IV-й Московской женской гимназіи“ (1904 г., кн. 6), „Наука жизни“ (1904 г., кн. 12) и др.



35-лѣтіе пастырскаго служенія священника с. Тѣшилова, Дмитр. у., Москов. губ., Павла Михайловича Любимова.

Нельзя не отмѣтить этого скромнаго юбилея.

Юбиляръ, сынъ свящ. с. Сопронова, Серпуховскаго у. (род. 1854 г.); послѣ смерти отца остался 5 лѣтнимъ ребенкомъ,—воспитывался у своего дѣда свящ. с. Троицкаго-Лобанова, Бронницкаго у., Н. А. Покровскаго; 1878 года 8 ноября назначенъ свящ. с. Тѣшилова, гдѣ и служить до сихъ поръ. Юбиляръ—питомецъ Москов. дух. семинаріи, выпуска 1877 года.

За свою горячую отзывчивость на горе и нужды народа, за готовность подѣлиться послѣднимъ, за безкорыстіе, за доброе обхожденіе, совѣты, среди прихожанъ и жителей сосѣднихъ селеній уѣзда, юбиляръ пользуется любовью и уваженіемъ.

Будучи самъ строгимъ трезвенникомъ, юбиляръ и другимъ умѣло внушалъ отвращеніе къ алкоголю—этому бичу человѣчества...

Юбиляръ состоитъ 35 лѣтъ смотрителемъ Тѣшиловскаго приюта для бѣднаго духовнаго званія; здѣсь имъ не мало положено труда на улучшеніе быта призрѣваемыхъ.

Въ настоящее время юбиляръ состоитъ благочиннымъ; награжденъ наперстнымъ крестомъ.

Въ день юбилея было торжественно отслужена Божественная Литургія, послѣ которой всѣ собрались въ домъ юбиляра, гдѣ (извѣстный обществ. дѣят.) священ. І. Н. Лихачевъ сказалъ прочувствованную рѣчь, въ которой охарактеризовалъ юбиляра, какъ „пастыря добраго, полагающаго душу за овцы“, послѣ чего свящ. С. В. Шарпановъ прочиталъ небольшое стихотв., посвящ. юбиляру...

Юбиляру было нѣсколько подношеній, изъ которыхъ особенно выдѣлились цѣнные золотые часы съ надписью: „отъ близкихъ сердцу твоему“.

Убѣленный сѣдинами юбиляръ отвѣчать на привѣтствія не могъ, т. к. былъ потрясенъ неожиданностью всего происходящаго—его глубоко взволновала та любовь, которою его окружали.

Гостямъ былъ предложенъ чай, а затѣмъ ужинъ, за которымъ А. В. Шарпановъ прочиталъ стихотв., въ которомъ хорошо обрисовалъ всю жизнь юбиляра, полную печали и горя.

Приводимъ его, какъ добавленіе къ біографіи юбиляра..

М. П. Любимову.

Невеселое дѣтство пало на долю,
Рано остался ты сиротой...
Не рѣзвился ты вволю...
Грустныя думы были съ тобой.

Росъ ты кроткимъ и тихимъ ребенкомъ,
Шума, людей избѣгалъ...
Скорби, думы въ себѣ затаивъ,—
Ты одиноко страдалъ.

Вотъ и дѣтство промчалось,
Пролетѣли незамѣтно годы...
Тебѣ новая жизнь рисовалась,
Полная счастья, труда...

Вотъ ты юноша пылкій—
Много порывовъ благихъ!
Смѣло смотришь впередъ,
Хочешь жить для другихъ.

Смѣло въ жизнь ты вступаешь,—
Извѣдавъ горе, нужду—
Служенье деревнѣ глухой
Ты себѣ избираешь.

Годы прошли... То было давно...
Властнымъ словомъ владыки,
Въ мирное это село, былъ ты назначенъ
На трудъ превеликій.

Вотъ прибылъ на мѣсто служенья.
Вотъ первая служба твоя...
Паства тебя полюбила,
Съ тобою жила, какъ семья...

Твоя вдохновляла молитва,
Грубыхъ растопляла сердца;
Она любовью дышала,
Славить учила Творца.

Недолго жила молодая жена...
Съ нею ты скоро разстался:
Она заболѣла, она умерла...
И ты вдовымъ остался.

Осталось пять малолѣтокъ...
Но ты не ропталъ, покорился...
Камнемъ горе на сердцѣ лежало...
„Подростутъ“, говорилъ и снова
молился...

Часто грустно тебѣ становилось,
Все казалось обманными снами...
Тогда ты малютку—дѣтей
Велъ на церковное кладбищѣ — къ
мамѣ.

Часто въ вечернюю пору,—
Въ тихую, звѣздную ночь,—
Слушалъ пѣснь соловиную...
И грустилъ, вспоминая тобою
любимую...

Но жребій тяжелый тебя не смущалъ...
Ты волѣ святой покорился;
Спокойно утро и вечеръ встрѣчалъ
Вѣрилъ, терпѣлъ и молился.

Ты покоенъ теперь,
Горе—скорбь позабыты...
Въ этой деревнѣ глухой
Тридцать пять лѣтъ тобою прожито...

Сегодня твой—юбилей—
Всѣ чтить тебя будутъ;
Привѣтъ, ласка внучатъ и дѣтей—
Тебѣ наградою будутъ.

Въ день великій юбилея,
Прими сердечный мой привѣтъ:
Вудь хранимъ ты Богомъ
На много—много лѣтъ!

Шарпановъ-Яхромскій.

Содержаніе: О Святой Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ.—Къ вопросу объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующаго устава Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи.—Памяти профессора Императорской Московской Духовной Академіи Алексѣя Ивановича Введенскаго.—† Протоіерей С. С. Модестовъ.—† Памяти протоіерей Д. Ѳ. Пивницкаго.—35-лѣтіе пастырскаго служенія священника с. Тѣшилова, Дмитровск. у., Московск. губ., Павла Михайловича Любимова.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣсть“ № 10.
Цѣна листковъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой
90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ усло-
віяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи безъ боли, искусств. зубы обыкновенные
и мостовидные.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79-45.

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1914 г. на новый годъ издавія журнала церковно-общественной жизни, науки и
литературы.

ХРИСТІАНИНЪ

Журналъ вступаетъ въ 8-й годъ изданія,

выходитъ ежемѣсячно книгами на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятель-
номъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-
общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе вели-
кому дѣлу „христіанизациі“ современнаго общества и защиты Христова ученія
отъ современныхъ нападковъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась
за семь лѣтъ существованія журнала, что редакція и въ настоящій уже
8-ой годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обще-
ству и повторять еще разъ свою программу, которая попрежнему остается безъ
всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только то-
томъ, что мы попрежнему всегда будемъ стараться быть другомъ, утѣшите-
лемъ, спутникомъ cadaго христіанина въ его жизни на землѣ; будемъ посто-
янно на стражѣ христіанства.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

- 1) 12 книжекъ журнала около 3000 стран.
- 2) Всѣды А. Жибье. (Перев. съ фран-
цузскаго).
- 3) По церковно-общественнымъ вопросамъ. Т. II. Епископа Евдокима.
- 4) Райскіе цвѣты съ русской земли. Т. III. П. Ф. Новгородскаго.
- 5) 12 книжекъ
подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“. (Отдѣльно отъ журнала 1 р.) около
400 стр.
- 6) 24 листа духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

Условія подписки: На годъ—5 рублей, на полгода—3 руб. съ доставкой и
и пересылкой въ Россію; за границу: на годъ—8 руб., на полгода—4 руб. От-
дѣльныя книжки журнала по 75 коп., съ пересылкой наложеннымъ платежомъ
на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экзempl.—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—
по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, редакція журнала
„Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ.*

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

Государственный
Библиотечный
С. С. С.
Им. Г. А. И.

1-го марта

№ 9.

1914 года.

О.о. Благочиннымъ и Настоятелямъ храмовъ гор. Москвы и Московской губерніи: соборныхъ, приходскихъ и монастырскихъ.

Въ нынѣшнемъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Московскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28 и 29 сентября 1910 года за № 7692 (Церковныя Вѣдомости отъ 9 октября за № 4) предложилъ произвести по всѣмъ церквамъ Московской губерніи тарелочный сборъ въ пользу слѣпыхъ въ теченіе всей „недѣли о слѣпомъ“, т.е. съ 10 по 17 мая сего года.

Озабочиваясь организаціей этого сбора по храмамъ Московской губерніи, я, какъ Предсѣдатель Совѣта названнаго Отдѣленія, симъ приглашаю о.о. Благочинныхъ и Настоятелей храмовъ не отказать мнѣ въ помощи организовать этотъ сборъ, служащей почти единственной матеріальной поддержкой для существованія различныхъ учрежденій Отдѣленія Попечительства, стремящагося также и къ большому развитію святаго дѣла христіанскаго милосердія—облегченія участи обездоленныхъ слѣпыхъ, и каждаго въ отдѣльности о. Благочиннаго и Настоятеля храма покорнѣйше прошу исполнить нижеслѣдующее:

А) О.о. Благочинные храмовъ г. Москвы благоволятъ, принявъ отъ Совѣта Московскаго Отдѣленія надлежащее количество кружекъ для храненія тарелочнаго сбора, а гдѣ имъ будетъ признано возможнымъ, и для сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, воззваній большого и малаго формата не откажутъ разослать названные предметы по храмамъ ихъ благочиній, для надлежащихъ цѣлей. О.о. Настоятели храмовъ г. Москвы благоволятъ, принявъ отъ о.о. Благочинныхъ перечисленные предметы, посодействовать съ своей стороны успѣху сбора выборомъ для него болѣе удобнаго времени, каковымъ, по мнѣнію, моему въ большинствѣ случаевъ необходимо считать: за всенощной—тотчасъ послѣ Шестопсалмія и за Божественной Литургіей—тотчасъ послѣ Евангелія.

Собранныя деньги или передаются о.о. Настоятелямъ, или опускаются въ кружку Попечительства въ присутствіи старосты и лица, собиравшаго деньги. О послѣднемъ, во избѣжаніе недоразумѣній, прошу о.о. Настоятелей храмовъ поставить въ извѣстность старость.

По окончаніи сбора, т.-е. послѣ 17 мая сего года о.о. Настоятели храмовъ благоволятъ кружки съ собранными пожертвованіями и съ опущенными въ кружку записочками, обозначающими церкви, въ коихъ сборы производились—представлять о.о. Благочиннымъ, а послѣдніе не откажутъ препроводить кружки въ канцелярію Совѣта Попечительства о слѣпыхъ (Губернское Акцизное Управленіе, Тверской бульваръ, домъ Найденовой, № 25), гдѣ въ приѣмѣ кружекъ (ежедневно отъ 11 до 2-хъ часовъ дня, кромѣ праздниковъ) будутъ выдаваться квитанціи и деньги за доставку кружекъ на извозчикѣ.

и Б) О.о. Благочинные храмовъ, находящихся въ уѣздахъ губерніи, благоволятъ, принявъ препровожденныя Совѣтомъ Отдѣленія по почтѣ воззванія большого и малаго формата и бланки вѣдомостей для записи въ нихъ тарелочнаго сбора,—разослать оныя предметы заблаговременно по храмамъ ихъ благочиній для надлежащихъ цѣлей, а о.о. Настоятели храмовъ, во всемъ руководствуясь указаніями, преподанными о.о. Настоятелямъ храмовъ г. Москвы, за исключеніемъ части, касающейся кружекъ, не откажутъ посодѣйствовать среди прихожанъ успѣху сбора, каковой благоволятъ по окончаніи его, т.-е. немедленно послѣ 17 мая сего года, представлять съ подлинными бланками вѣдомостей, заполненными необходимыми данными и за своею подписью о.о. Благочиннымъ, а послѣдніе не откажутъ въ самомъ непродолжительномъ времени выслать сборъ по церквамъ ихъ благочинія г. Уполномоченному Попечительства о слѣпыхъ К. Р. Адамовичу, препроводивъ ему же въ казенномъ пакетѣ подлинныя вѣдомости о сборѣ. По полученіи изъ почтоваго отдѣленія сбора, г. Уполномоченный будетъ высылать каждому благочинному установленную квитанцію.

Предсѣдатель Совѣта, *Епископъ Трифонъ.*

Дѣлопроизводитель *В. Александровскій.*

Свободныя мѣста.

Священническія:

При Богоявленской, села Семеновскаго, церкви, Бронницкаго уѣзда.

При Покровской, села Губина, церкви, Коломенскаго уѣзда.

При Звенигородскомъ Успенскомъ соборѣ.

При Николаевской, на рѣкѣ Лутоснѣ, церкви, Клинскаго уѣзда.

При Николаевской, села Черленкова, церкви, Волоколамскаго уѣзда.

При Николаевской, погоста Березни, церкви, Серпуховскаго уѣзда.

При Спасо-Бородинскомъ женскомъ монастырѣ, Можайскаго уѣзда.

При Женской Общинѣ „Отрада и Утѣшеніе“, въ мѣстечкѣ „Добрыниха“, Серпуховскаго уѣзда.

При Казанской, села Богословскаго, церкви, Богородскаго уѣзда.

При Троицкой, села Оглоблина, церкви, Коломенскаго уѣзда.

При Спасской, села Прохорова, церкви, Подольскаго уѣзда.

Діаконскія:

При Покровской, села Воскресенскаго, церкви, Богородскаго уѣзда.

При Николаевской, въ Петровской подгородной слободѣ, церкви, Богородскаго уѣзда.

При Николаевской, села Холмеца, церкви, Волоколамскаго уѣзда.

При Петропавловской, кладбищенской, города Коломны, церкви.

При Моск. Ермолаевской, на Садовой, церкви.

При Моск. Троицкой, въ Серебрянникахъ, церкви.

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія, коимъ опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства отъ 18 февраля 1914 года, за № 381, назначено пособіе на домашнее лѣченіе изъ имѣющихся въ распоряженіи Консисторіи суммъ на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія за истекшіи 1913 годъ.

По (5) пять рублей.

Дочери заштатнаго псаломщика погоста Усермска, Бронницкаго уѣзда: Евдокія, Александра, Вѣра Троицкія.

По (8) восемь рублей.

Псаломщикъ села Богоявленскаго, Подольскаго уѣзда, Александръ Успенскій.

Вдова псаломщика села Рождествена, на Черничкѣ, Серпуховскаго уѣз., Марія Никольская.

Вдова дьячка Новодѣвичьяго монастыря Александра Флоринская.

Вдова дьячка села Федоскина, Московск. уѣз., Анна Измаковская.

Дочь умершаго псаломщика Знаменской, въ Переславской слободѣ, церкви Анна Остроумова.

Псаломщикъ погоста Кремеченскаго, Рузскаго у., Гавріиль Мошковъ.

- Вдова псаломщика села Бирева, Клинского уѣзда, Анна Успенская.
- Просфорница села Костина, Дмитровск. уѣз., Серафима Писарева—дочери.
- Псаломщикъ села Корневскаго, Волоколамск. уѣз., Иванъ Розановъ—женѣ.
- Псаломщикъ села Поджигородова, Клинск. уѣз., Василій Смирновъ—женѣ.
- Дочь умершаго псаломщика Троицкой, въ Поляхъ, церкви Ольга Бажанова.
- Псаломщикъ села Фаустова, Бронницк. уѣз., Илія Провкинъ.
- Заштатный псаломщикъ погоста Усмерскаго, Бронниц. уѣз., Иванъ Троицкій.
- Вдова псаломщика кладбищенской, г. Рузы, церкви Марія Дмитриевская.
- Дочь умершаго псаломщика села Перхушкова, Звенигородскаго уѣз., Александра Бардова.
- Вдова псаломщика села Озерецкаго, Московск. уѣз., Глафира Розанова.
- Вдова псаломщика Лазаревскаго кладбища Варвара Мещерская.
- Псаломщикъ села Дарищъ, Коломенскаго уѣзда, Георгій Сахаровъ.
- Запрещенный діаконъ села Воскресенскаго, Коломенск. уѣз., Алексѣй Остроумовъ.
- Псаломщикъ села Рюховскаго, Волоколамск. уѣз. Алексѣй Покровскій.
- Псаломщикъ села Покровскаго-Пехры, Московск. уѣз., Василій Другановъ.
- Просфорница Ильинской, Сергіева посада, церкви Анна Скворцова.
- Псаломщикъ села Богословскаго, Богородск. уѣз., Петръ Щедровъ.
- Заштатный псаломщикъ села Черленкова, Волоколамск. уѣз., Илія Розановъ.
- Дочь умершаго псаломщика Скорбященской, на Зацѣпѣ, церкви Екатерина Смирнова.
- Заштатный псаломщикъ погоста Пружковъ, Богородск. уѣз., Иванъ Лебедевъ.
- Заштатный псаломщикъ села Козина, Звенигородск. уѣз., Иванъ Парусниковъ.
- Дочь заштатнаго псаломщика погоста Усмерска, Бронницк. уѣз., Анна Троицкая.
- Вдова псаломщика Николаевской, въ Толмачахъ, церкви Елена Лебедева.
- Просфорница Петропавловской, у Яузскихъ воротъ, церкви Анна Зерчанинова—сестрѣ.
- Вдова псаломщика Елена Курова.

Вдова псаломщика села Капустина, Серпуховск. уѣз., Любовь Погожева.

Заштатный псаломщикъ села Петровскаго, Бронницк. уѣз., Михаилъ Ильинскій.

Вдова заштатнаго псаломщика Сергіева посада, Анна Курова.

Псаломщикъ села Мартиновскаго, Коломенск. уѣз., Димитрій Недумовъ—женѣ.

Псаломщикъ села Богородскаго-Дубны, Серпухов. уѣз., Сергій Покровскій.

Вдова псаломщика села Карасева, Коломенск. уѣз., Марія Парусникова.

Псаломщикъ села Осѣченокъ, Бронницк. уѣз., Никита Ласкинъ—женѣ.

Заштатный псаломщикъ села Уполозь, Богородск. уѣз., Теодоръ Вознесенскій.

Дочь псаломщика Анастасія Садковская.

Вдова псаломщика села Сабурова, Дмитров. уѣз., Елисавета Соколова.

Просфорница погоста Якоти, Дмитровскаго уѣз., Анастасія Любимова.

Жена бывшаго псаломщика Агрипина Пушкинская.

Псаломщикъ церкви Маріинскаго приюта Георгій Вѣтвинскій—женѣ.

Псаломщикъ погоста Георгіевскаго, Клинск. уѣз., Николай Крыловъ.

По (10) десять рублей.

Дочь умершаго заштатнаго священника села Козлова, Рузскаго уѣз., Евдокія Померанцева.

Вдова протоіерея села Маркова, Бронницк. уѣз., Марія Казанцева.

Дочь умершаго діакона Духосошестввенской, у Пречистенскихъ воротъ, церкви Вѣра Бѣляева.

Заштатный священникъ села Покровскаго, Клинск. уѣз., Павель Страховъ.

Вдова священника Елена Рахманова.

Заштатный діаконъ села Спасскаго-Андреевскаго, Звенигородскаго уѣз., Теодоръ Розановъ.

Вдова священника села Спасскаго, Волоколамскаго уѣзда, Софія Смирнова.

Вдова священника села Жегалова, Богородскаго уѣзда, Анна Широкогорова.

Священникъ села Костина, Дмитровскаго уѣзда, Георгій Некрасовъ—женѣ.

Вдова діакона села Степановскаго, Бронницкаго уѣзда, Елена Смирнова.

Вдова діакона Князе-Владимірской, въ Садѣхъ, церкви, Екатерина Спасская.

Вдова діакона Спасской, въ Работномъ домѣ, церкви, Евгенія Успенская.

Дочь умершаго протоіерея села Литвинова, Верейскаго уѣзда, Александра Любимова.

Вдова заштатнаго діакона села Раменскаго, Бронницкаго уѣзда, Дарья Кирьякова.

Дочь умершаго священника села Таширова, Верейскаго уѣзда, Анна Архангельская.

Вдова діакона Воскресенской, Павловскаго посада, церкви Зоя Воскресенская.

Дочь умершаго протоіерея Христорожественской, Сергіева посада, церкви, Ольга Багрецова.

Заштатный священникъ Николай Холинъ.

Просфорница Сорокосвятской церкви, Марія Нечаева себѣ и дочери.

Вдова діакона Алексѣевской, на Мал. Алексѣевской ул., церкви, Елисавета Цвѣткова.

Заштатный псаломщикъ села Любучанъ, Подольскаго уѣзда, Петръ Ласкинъ себѣ и женѣ.

Вдова священника села Наро-Фоминскаго, Верейскаго уѣзда, Антонина Василевская.

Дочь умершаго діакона села Балычева, Можайскаго уѣзда, Елена Покровская.

Дочь умершаго священника села Кишкина, Серпуховскаго уѣзда, Александра Сахарова.

Вдова діакона села Теплаго, Рузскаго у., Елена Соколова.

Вдова священника села Толмачева, Бронницкаго уѣзда, Александра Суворова.

Вдова священника села Сенина, Серпуховскаго уѣзда, Клавдія Соколова.

Дочь умершаго священника села Селинскаго, Клинскаго уѣзда, Анна Пospѣлова.

Дочь умершаго священника села Костина, Московск. уѣзда, Екатерина Третьякова.

Вдова священника села Лужковъ, Звенигородскаго уѣзда, Марія Троицкая.

Жена діакона Троице-Одигитріевскаго монастыря Любовь Успенская—мужу.

Вдова заштатнаго діакона Левкіева монастыря Екатерина Протопопова.

Дочь умершаго діакона села Любучанъ, Подольскаго уѣзда, Марія Добросердова.

Дочь умершаго священника Покровской, гор. Волоколамска, церкви Анна Муравьева.

Вдова заштатнаго священника Троицкой, на Капелькахъ, церкви Марія Скворцова.

Заштатный діаконъ села Маркова, Бронницкаго уѣзда, Александръ Пятницкій.

На письмѣ редактора духовнаго журнала „Странникъ“, обращенномъ къ Его Высокопреосвященству, резолюція за № 776, 14 февр. 1914 г., Редакція Московскихъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ напечатаетъ объявленіе объ изданіи весьма полезной для духовенства книги „Толковая Библия“ проф. Лопухина съ условиями подписки. *М. Макарий.*

Открыта подписка

на второе

(удешевленное вмѣсто 32 руб. за 16 руб.)

ИЗДАНИЕ

Полной Толковой Библии

† проф. А. П. Лопухина,

въ 12-ти томахъ съ иллюстраціями

на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Подписная цѣна за всѣ двѣнадцать томовъ (свыше 500 стр. большого формата въ каждомъ) шестнадцать руб. съ пересылкою.
2. Допускается разсрочка подписной суммы по 2 руб. ежемѣсячно.
3. Во избѣжаніе утратъ на почтѣ всѣ тома Толковой Библии будутъ разсылаться подписчикамъ не въ бандероляхъ, а въ посылкахъ, задѣланныхъ въ холстѣ.
4. Желаящіе имѣть Толковую Библию въ изящныхъ англійскихъ переплетахъ благоволятъ прилагать по 50 коп. за каждый томъ, а всего 6 рублей.

Примѣчаніе. Въ отдѣльной продажѣ (для лицъ и учреждений, не подписавшихся) цѣна остается прежняя: 3 руб. за томъ съ пересылкою.

Адресовать: С.-Петербургъ, Невскій 182,

Коктора духовнаго журнала „Странникъ“.

Отъ редакціи.

Первое изданіе полной „Толковой Библии“ † проф. А. П. Лопухина все распродано.

Въ виду сего пристукая къ второму удешевленному изданію, редакція полагаетъ, что она идетъ навстрѣчу самой настоячивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества.

Съ каждымъ годомъ Библия все болѣе распространяется и въ обществѣ и въ духовенствѣ и не далеко время, когда она сдѣлается настольной книгой во всякомъ благочестивомъ домѣ. Сдѣланъ уже починъ—введенія добраго обычая раздавать Библию оканчивающимъ образованіе молодымъ людямъ, какъ цѣнный и незамѣнимый путеводитель по житейскому морю. Но, къ великому несчастью, духъ злобы и отецъ лжи даже изъ этого чистѣйшаго источника истины сдѣлалъ и теперь дѣлаетъ источникъ всякаго рода заблужденій, и многочисленныя еретики и сектанты пользуются ею для оправданія и защиты своихъ лжеученій и заблужденій противъ свѣта православной истины. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, доступное пособие къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія.

Доселѣ у насъ не было цѣльнаго толкованія на всю Библию, что ставитъ наше духовенство въ его пастырской дѣятельности часто въ весьма затруднительное положеніе. Наше изданіе имѣетъ своей цѣлью дать полную Толковую Библию, которая по своему объему и по своей цѣнѣ была бы доступна всякому сельскому пастырю или по меньшей мѣрѣ всякой церковной библіотекѣ

чтобы въ каждый данный моментъ у него находилось готовое пособие къ объясненію Слова Божія—въ собесѣдованіи ли съ своими пасомыми или въ борьбѣ съ лжеучителями и заблудшими. Кромѣ того въ ней найдутъ разъясненіе своихъ недоумѣній и многие свѣтскіе читатели Библии, такъ какъ толкованіе касается и тѣхъ высшихъ богословскихъ и библейски-историческихъ вопросовъ, которые издавна волновали и особенно теперь волнуютъ все образованное общество ввиду новѣйшихъ открытій и изслѣдованій въ библейскихъ странахъ, которыми не преминула воспользоваться въ своихъ цѣляхъ раціоналистическая критика.

Первое изданіе Толковой Библии встрѣтило самый сочувственный приемъ какъ со стороны нашихъ іерарховъ, такъ и со стороны духовной печати, что главнымъ образомъ и побудило Редакцію приступить къ второму (удешевленному) полному изданію въ цѣляхъ болѣе широкаго его распространенія, причемъ допустить самую льготную разсрочку подписной платы, чтобы дать возможность приобрести сіе цѣнное изданіе лицамъ даже съ самымъ скромнымъ достаткомъ.

РЕДАКЦІЯ

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ.

Невскій пр. 182.

„12^а февраля 1914 г.

Ваше Высокопреосвященство

Высокопочтимый Архипастыръ.

Въ настоящемъ году Редакція Духовнаго журнала „Странникъ“ приступаетъ ко второму изданію полной (въ 12-ти томахъ) Толковой Библии † проф. А. П. Лопухина, такъ какъ первое изданіе ея, встрѣченное общимъ одобреніемъ, уже разошлось, несмотря на цѣну (3 р. за томъ).

Стремясь дать наиболѣе широкое распространеніе сему полезному и крайне необходимому для духовенства труду, Редакція выпускаетъ второе изданіе по самой удешевленной цѣнѣ (1 руб. 34 коп. за томъ въ 500 стр.); издать же Толковую Библию по столь низкой цѣнѣ возможно лишь при наличности болѣе или менѣе значительнаго количества подписчиковъ.

Имѣя въ виду, что Ваше Высокопреосвященство озабочены распространеніемъ правильнаго религіознаго вѣдѣнія среди Вашей паствы, приемлю смѣлость обратиться къ Вамъ, Владыко, съ усердѣйшею просьбою, не признаете ли возможнымъ съ своей стороны оказать содѣйствіе къ распространенію Толковой Библии въ Вашей епархіи.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія на свой трудъ, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорѣйшимъ слугою

Редакторъ „Странника“ Статскій Совѣтникъ

Стефанъ Артемьевъ.

Ценаоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
Баринковъ.

Типографія „Русская Печатня“ (С. К. Подова). Москва, Больш. Садовая, д. 14.