

10 Юня.

№ 17.

1908 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Р ъ Ч ъ,

сказанная 30 мая 1908 г. въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ предъ паннихидою по убіенномъ Архіепископѣ Никонѣ, Экзархѣ Грузіи.

Потрясающее, душу леденящее извѣстіе получено сегодня утромъ: убитъ злоумышленниками Экзархъ Грузіи, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Никонъ, одинъ изъ достойнѣйшихъ въ наше время іерарховъ церкви русской. Вотъ почему и собралъ я васъ сюда въ этотъ соборный нашъ храмъ для молитвы за упокой души новопреставленнаго мученика—іерарха, который нѣкогда управлялъ Таврической епархіей и здѣсь на этомъ мѣстѣ молился за всѣхъ васъ. Значить, есть и особый поводъ для нашей усердной молитвы о почившемъ святителѣ.

Страшное, необычайное событіе наводитъ и на думы страшныя и необычныя. И вотъ что прежде всего пришло мнѣ на мысль при извѣстіи о звѣрскомъ убійствѣ Архіерея Божія. „Какъ виѣшне без-

защитны мы — пастыри и архипастыри — въ мірѣ семъ“, подумалъ я. По-истинѣ, „наше житіе на землі — какое-то странное игралище, пареніе птенца преходящаго. корабль на морѣ, слѣда не имый,“ *) какъ поетъ церковь при нашемъ исходѣ изъ жизни сей.

Не даромъ и Пастыреначальникъ нашъ Господь Иисусъ Христосъ, прощаясь предъ страшной Голгоею съ Своими учениками и апостолами, сказалъ имъ: „Въ мірѣ скорбни будете. Изгонятъ васъ. Отдавать будутъ на судилища. Будутъ бить васъ. Даже такое время наступитъ, когда всякій, убивающій васъ, будетъ думать, что онъ тѣмъ служитъ Богу (Іоан. XVI, 33. 2. МѠ. X, 17). Время это въ исторіи церкви Христовой всегда было, есть и будетъ до скончанія вѣковъ. Спросятъ, почему это такъ. Отвѣтъ на сей вопросъ заключается въ самой идеѣ пастырства.

Припомните, что сказалъ великій пророкъ и пустынный Іоаннъ, когда впервые увидѣлъ Иисуса, грядущаго на дѣло Свое — спасти человѣка отъ грѣха, проклятія и смерти: „Вотъ, Агнецъ Божій, Который беретъ на Себя грѣхъ міра“, сказалъ онъ тогда (Іоан. I, 29). И Сей Агнецъ Божій пожреть былъ за грѣхи міра.

Святые апостолы и мы недостойные ихъ преемники тоже, по милости Божіей, агнцы, обреченные на закланіе за спасеніе душъ, ввѣренныхъ нашему пастырскому попеченію. Мы, „посланники Божіи, пишетъ апостоль Павелъ, какъ бы заранѣе приговорены къ смерти; насъ считаютъ за овецъ, обреченныхъ на закланіе“ (1 Кор. IV, 9; Рим. VIII, 36). Наша жизнь пастырская такъ устроена, что мы даже живые непрестанно предаемся на смерть ради Иисуса (2 Кор. IV, 11). И при этомъ какъ Самъ Господь, такъ и мы — пастыри Его — внѣшне совершенно беззащитны.

Правда, какъ членъ человѣческаго общества,

*) Тропарь изъ чина іерейскаго погребенія.

какъ Сынъ Давидовъ по человѣчеству, І. Христось находился подъ охраною и защитой человѣческихъ законовъ и правительственной власти. Самъ Понтій Пилать, представитель римской власти, не нашель въ Іисусѣ ни единыя вины и всенародно заявилъ, что онъ не только не повиненъ въ крови Праведника, но готовъ даже освободить Его отъ узъ. Даже безчеловѣчный Иродъ, убійца Крестителя, и тотъ призналъ Іисуса невиннымъ и въ знакъ сей невинности одѣлъ Его въ свѣтлую одежду. Но все это не спасло Іисуса отъ крестной казни. Правительство римское оказалось безсильнымъ предъ грубою кровожадною толпою народа іудейскаго, который по наущенію своихъ наставниковъ требоваль и кричалъ: „распи, распи Его! Смерть Ему!“ Крикъ народа и первосвященниковъ іудейскихъ *превозмогъ*, и Пилать рѣшилъ уступить имъ (Лук XXIII, 23—24).

И мы съ вами, дорогіе мой сопастыри, находимся подъ покровительствомъ и защитою россійскихъ законовъ и богоданной власти. И замѣчательное дѣло, пока связь русской церкви и россійскаго государства была тѣсна и крѣпка, пока гражданская власть имѣла въ сердцѣ своемъ благое попеченіе о церкви Христовой, всѣ мы совершали тихое и безмолвное житіе, по крайней мѣрѣ насъ, пастырей церкви Христовой, не убивали. Но вотъ кому то не понравилась опека правительства надъ церковію, не понравилась отеческая заботливость Царя о пастыряхъ и всѣхъ людяхъ русской церкви Божіей, поднялась шумная литературная брань по сему вопросу, стали громко кричать и писать, что церковь-де не свободна, связана, скручена по рукамъ и ногамъ и находится въ какомъ то параличѣ. Гдѣ-то вняли сей вздорной болтовнѣ, и вотъ за послѣднее время и въ литературѣ и обществѣ все чаще и чаще начинаютъ поговаривать объ отдѣленіи церкви и государства, гражданская власть какъ будто на самомъ дѣлѣ все дальше и дальше отодвигаетъ себя отъ церкви; цѣлымъ рядомъ великой

государственной важности актовъ церковь русская всѣ болѣе и болѣе предоставляется себѣ самой. Можетъ быть, не будетъ даже преувеличеніемъ, если мы скажемъ, что мірская власть за послѣднее время стала какъ будто враждебно относиться къ церкви Христовой, по крайней мѣрѣ, недружелюбное отношеніе свѣтскихъ властей и извѣстной части общества къ пастырству, къ духовенству не подлежитъ сомнѣнію.

Освобождаясь мало по-малу силою судебъ отъ опеки гражданской власти, церковь очутилась за послѣднее время во власти буйной черни, толпы, во власти революціонной шайки. Мнимый цезаризмъ, отеческая защита Царя—Батюшки быстро смѣнились, или готовы смѣниться самой дикой, но зато модной демократіей. Церкви уже грабятъ, святыни оскорбляютъ, пастырей не только поносятъ, но бьютъ и убиваютъ. Если до сихъ поръ жертвами дикой расправы кровожадной толпы были только іереи, то святитель Никонъ, Экзархъ Грузіи, началъ своею доблестною смертію рядъ мучениковъ-іерарховъ. Онъ первый изъ русскихъ святителей палъ жертвою русской революціи, жертвою отвратительной власти буйной толпы народной.

Но, помни, земля русская, помни преступный народъ грузинскій, что настанетъ то страшное время, когда придетъ на васъ вся кровь праведная, пролитая и проливаемая на земли, отъ крови Авеля праведнаго, отъ братской крови всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи, животь свой положившихъ за вѣру, царя и отечество, до крови Захаріи, до крови іереевъ и архіереевъ, которыхъ вы убили и убиваете (Мѡ. XXIII, 35).

А мы, пастыри и архипастыри, будемъ вѣрно стоять на своей чредѣ святой около креста Христова, стоять на своей Голгоѣ и ждать своей кончины. Только бы умереть около Христа и за Христа.

А ты, злобствующій міръ, если будешь искать насъ, чтобы убить, то найдешь насъ у креста Христова, ибо намъ нельзя уходить оттуда, и мы не

уйдемъ. Тамъ ты насъ всегда найдешь съ твоей злобой и сѣкирой, найдешь внѣшне беззащитныхъ, легко можешь убить наше тѣло, но души нашей не погубить тебѣ, не продадимъ мы своей пастырской и архипастырской души и совѣсти никому ни за какія кр сная міра сего (Мѡ. X, 28. Іоан. XIX, 26. Филип. III, 8). Ибо для насъ лучше умереть, нежели запятнать малодушіемъ или невѣрностію нашу честь пастырскую (1 Кор. IX, 15). Аминь.

Алексій, Епископъ Таврическій.

Мая 30-го 1908 года.

Симферополь.

Слово на день Святыя Троицы*).

„Пятидесятницу празднуемъ и Духа пришествіе“..

Итакъ, устройство Божія зданія на землѣ окончилось. Церковь Христова пришла къ полному усовершенію. Исполнилось неложное обѣщаніе нашего Спасителя о ниспосланіи Церкви Духа Утѣшителя, Который будетъ съ нею въ вѣкъ. Первенцы Христова Царства—Божественные Апостолы—озарены благодатію пришедшаго къ нимъ Духа, они получили всѣ силы, „облеклись во вся оружія Божія“ для покоренія вселенной. Нѣтъ уже прежнихъ галилейскихъ рыбаей, — теперь уже богословы и чудотворцы, благовѣствующіе вслухъ всей вселенной и передъ всѣми языками. Они проходятъ всю поднебесную, всѣмъ возвѣщаютъ спасеніе, низлагаютъ идоловъ, уничижаютъ грѣхъ, посрамляютъ гордость міра, насаждаютъ вѣру, укореняютъ добродѣтель, плѣняютъ царства и народы и приводятъ въ послушаніе Христу. Для нихъ уже нѣтъ ни маловѣрія, ни сомнѣнія, ни страха, ни болѣзни, ни даже

*) Произнесено 1 іюля 1908 г. за литургіей въ кафедральномъ соборѣ.

самой смерти. Посмотрите на нихъ. Кто это? Люди ли они? Они выше людей. Это Ангелы, это рожденіе Божіе, это силы неба. Но.. они земнородные, сыны Израиля, рыбаки Галилеи, подобострастные намъ. Кто-же поставилъ ихъ выше людей? Кто содѣлалъ ихъ подобными Ангеламъ? это дѣйство благодати Святаго Духа.

Та же великая благодать явила міру невѣдомое доселѣ зрѣлище—чудную Церковь временъ Апостоловъ. Что такое въ самомъ дѣлѣ была Церковь Христова въ это время? Это земной рай, это небесный градъ, это жилище святыхъ, это сонмъ небожителей, это полнота дарованій, это бездна чудесъ. Небо какъ-бы переселилось на землю или земля вознеслась на небо. Ибо что повѣствуетъ Писаніе? „Всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее и продавали имѣнія и всякую собственность и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго, и каждый день единомысленно пребывали въ храмѣ и, преломляя по домамъ хлѣбъ, принимали пищу въ веселіи и простотѣ сердца, хваля Бога и находясь въ любви у всего народа“ (Дѣян. 2, 44-47; Дѣян. IV, 32-37). И еще: „Каждому дается проявленіе Духа на пользу: одному дается Духомъ слово мудрости, другому слово знанія... иному вѣра... иному дары исцѣленій... иному чудотворенія, иному пророчество, иному различеніе духовъ, иному разные языки, иному истолкованіе языковъ“ (I Коринѣ. 12, 7-10).

Но пойдѣмъ далѣе и посмотримъ на Церковь Божію. Первенцы Христова Царства—святые Апостолы отошли ко Господу и соединились со своимъ Учителемъ въ вѣчномъ царствѣ. Благодать Духа Божія воздвигаетъ новыя силы. На тверди церкви появляются новыя свѣтила—чудный сонмъ мучениковъ, отцевъ, учителей, преподобныхъ и праведныхъ. Это тоже великое и неслыханное чудо, это свѣтлѣйшее украшеніе Церкви. Здѣсь зрители тайнъ Божіихъ, здѣсь вѣрные свидѣтели Христовой истины, здѣсь умы, испытующіе глубины Божіи,

здѣсь вѣдующіе сокровенная сердца человѣческаго, здѣсь молитва, созерцаніе, видѣнія, пророчества, вдохновенія, богатство духа, изобиліе дарованій. Духъ Божій воздвигаетъ Великаго Василия, Великаго Аѳанасія, двухъ славныхъ Григоріевъ, Златоустаго Іоанна, Великаго Антонія, Пахомія, Ефрема, Исаака и много иныхъ столповъ Церкви, свѣтильниковъ вѣры, подвига, вѣдѣнія и любви.

Не оскудѣваетъ источникъ благодати Животворящаго Духа и доселѣ и не оскудѣетъ во вѣки, только нынѣ, или за оскудѣніе вѣры и умноженіе нашихъ беззаконій, или ради подъятія насъ къ подвигу, уже нѣтъ того изобилія чудесныхъ дарованій, какими украшалась Церковь Христова во времена блаженныхъ апостоловъ и духоносныхъ Отцевъ.

Гдѣ-же и въ чемъ теперь можно усмотрѣть дары Духа Божія? Вездѣ и во всемъ. Они въ знаменіяхъ и чудесахъ и во святыхъ нашего вѣка, они въ жизни каждаго изъ насъ—чадъ церковныхъ, Смотрите. „Вѣра наша возвѣщается во всемъ мірѣ,“ Церковь Божія стоитъ какъ крѣпкое зданіе, тщетна борьба діавола со Христомъ, напрасны усилія враговъ Христовыхъ, зло не въ состояніи одолѣть добра, добродѣтель и угнетаемая побѣждаетъ, и гонимая воцаряется. Уразумѣй, христіанинъ, ту истину, что все, что ни видишь истиннаго, добраго, святаго, высокаго—все это—отъ единаго, неизсякаемаго источника—Животворящаго Духа. Какой земнородный живетъ безъ воздуха, безъ свѣта, безъ воды? Такъ и мы, рожденные не отъ плоти только, но и „отъ воды и Духа“ (Іоан. 3, 5), не можемъ жить безъ благодати Божія Духа. „Святымъ Духомъ всяка душа живится“ (Степ. гл. 4. ант. 1), „Святымъ Духомъ всякое богатство славы, отъ Него-же благодать и животъ всякой твари“ (-гл. 3, ант. 3), „Святымъ Духомъ точатся благодатныя струи, напаяюща всяку тварь ко оживленію“ (гл. 4. ант. 2), „Святымъ Духомъ глубина дарованій, богатство славы, судьбъ глубина велія“ (гл. 7, ант. 3),

„Святымъ Духомъ боговѣдѣнія богатство, зрѣнія, и премудрости“ (гл. 4, ант. 3).

Всмотрись, христіанинъ, въ свою жизнь. Вотъ, оторвавшись отъ житейской суеты, ты приходишь въ Божій храмъ. Ты чувствуешь, что ты какъ-бы къ иномъ мірѣ: здѣсь для тебя и успокоеніе, и отрада и отдыхъ, здѣсь духъ твой отрѣшается отъ тяготы грѣховной, ты вступаешь въ общеніе съ Богомъ, съ Ангелами и со святыми, ты чувствуешь какую-то силу, оживляющую и укрѣпляющую твою душу. Эта сила—благодать Божія Духа.

Вотъ, ставши на молитву дома или въ храмѣ, ты чувствуешь особенную духовную сладость—то падаешь ницъ предъ Богомъ, исповѣдуешь свое ничтожество, молишь Его благость о прощеніи грѣховъ, то въ порывѣ духовнаго восторга благодаришь безмѣрное челоуѣколюбіе Создателя, славословишь Его и готовъ принести Ему всякую жертву, то проникнутый любовію, пламенно молишься о благѣ и спасеніи своихъ братьевъ. Сердце твое исполнено умиленія, душа твоя горитъ любовію къ Богу, ты проливаешь слезы... Откуда все это въ тебѣ? Отъ благодати Святаго и Животворящаго Духа.

Вотъ ты читаешь божественное Писаніе, творенія духоносныхъ Отцевъ, житія угодниковъ. Тебя влечетъ къ созерцанію бездны премудрости Божіей, тебя плѣняетъ ликъ Христа Спасителя, ты умиляешься подвигами святыхъ, ты услаждаешься наставленіями Отцевъ, любезна тебѣ добродѣтель, вождельнна святость, пріятенъ крестъ Христовъ, ты готовъ итти вслѣдъ за своимъ Учителемъ и подражать житію праведныхъ. Откуда въ тебѣ эта благодать? Отъ Того же вседѣйственнаго Духа. Припомни, возлюбленный, глубину твоего сердечнаго покаянія, когда ты приступаешь къ спасительной исповѣди, высоту умиленія, когда готовишься быть причастникомъ божественнаго естества и сообщникомъ небесной трапезы, или богатство духовной радости, наполняющей твою душу въ священную

ночь свѣтлаго воскресенія Христа. И эти благодатныя состоянія—отъ Духа (Еф. II, 8).

Но довольно перечисленій,—они безконечны, лучше восхвалимъ, возлюбленные чада церковныя, Духа всесвятаго, непрестанно изливающего на насъ обильные дары благодати и будемъ очищать наши души и тѣlesa отъ всякой скверны и нечистоты грѣховной, дабы быть намъ достойными сосудами сходящей на насъ великой святости. Благодать Духа Святаго да пребудетъ со всѣми нами, братіе, во вѣки вѣковъ. Аминь.

Ректоръ семинаріи, архимандритъ *Серафимъ*.

Изъ дневника Епархіального Миссіонера.

О современныхъ способахъ пропаганды сектантства.

Въ послѣднее время, по личнымъ моимъ наблюденіямъ и по сообщенію весьма многихъ приходскихъ священниковъ, въ Таврической епархіи почти повсемѣстно все болѣе и болѣе стала усиливаться пропаганда лжеученія всевозможныхъ сектъ: адвентизма, скопчества, хлыстовщины и особенно штундо-баптизма и штундо-пашковщины, подъ общимъ названіемъ ученія „евангельскихъ христіанъ“. Пропаганда ведется различно—устно заходящими и заѣзжими проповѣдниками и чрезъ распространеніе сектантской литературы въ видѣ брошюръ, листовъ и даже отрывнаго календаря—„семейный другъ“. Особой энергіей и настойчивостью отличаются, такъ называемые, „евангельскіе христіане“. Каждый членъ этой общины—и мужчина и женщина—почитая себя евангелистомъ—проповѣдникомъ, считаетъ своимъ священнымъ и непремѣннымъ долгомъ заниматься усиленной пропагандой своего лжеученія всюду и особенно среди родныхъ и знакомыхъ. На послѣдней конференціи сектантовъ—въ с. Астраханкѣ, Бердянскаго уѣзда, въ октябрѣ прошлаго года—высказано

пожеланіе, чтобы въ возможно непродолжительномъ времени въ каждомъ приходѣ Таврической губ. былъ устроенъ хотя бы небольшой, изъ 2—3-хъ человѣкъ „очажокъ“ сектантства. Съ этой цѣлью прежде всего использованы наличныя сектантскія силы. Изъ городовъ высланы въ деревню на недѣлю, на двѣ, тѣ изъ горожанъ—сектантовъ, которые сами вышли изъ деревни, но связи съ ней по родству, по земельному надѣлу и по другимъ причинамъ еще не порвали. Такіе проповѣдники, прибывъ въ деревню и остановившись у родныхъ или знакомыхъ, начинаютъ энергично вести среди своихъ односельчанъ пропаганду своего лжеученія. При современномъ религіозномъ невѣжествѣ деревенскаго люда, сектантамъ легко удается посѣять первыя сѣмена религіознаго сомнѣнія, поселить недовольство настоящимъ строемъ церковной жизни, подорвать авторитетъ и довѣріе къ наличному духовенству и т. д.—Этого для начала вполне достаточно. Дальнѣйшую разрушительную работу съ большимъ успѣхомъ выполняетъ сектантская литература, которой въ изобиліи бесплатно снабжаются всѣ колеблющіеся, не только для личнаго пользованія, но и для раздачи сосѣдямъ, родственникамъ и знакомымъ. Лишь только почва для пропаганды чуть-чуть станетъ подготовленной, тотчасъ появляются проповѣдники изъ ближайшаго зараженнаго сектантствомъ прихода и, съ разрѣшенія властей, а чаще тайкомъ, открываютъ рядъ торжественныхъ богослуженій, на которыя стараются залучить чрезъ сочувствующихъ какъ можно больше православныхъ. Общее пѣніе сектантскихъ псалмовъ, въ родныхъ и близкихъ сердцу народныхъ напѣвахъ, простая задушевная проповѣдь о покаяніи, исправленіи жизни, горячія, со слезами, колѣнопреклоненныя молитвы,—производятъ на простой народъ неотразимое впечатлѣніе. Два, три такихъ религіозныхъ собранія и нѣсколько прозелитовъ готово...

Съ меньшимъ успѣхомъ работаютъ въ дѣлѣ

распространенія сектантства пропагандисты подь видомъ мелкихъ торговцевъ, такъ наз. коробейниковъ, книгоношъ, странниковъ и т. п.— Поселившись въ избранной мѣстности, какъ-бы для распространенія привезеннаго товара, они не столько торгуютъ, сколько занимаются посѣвомъ плевель своего лжеученія. Особенно много вреда приносятъ книгоноши библейскаго общества, принадлежащіе въ большинствѣ къ „евангельскимъ христіанамъ“. Не говоря уже о томъ, что ими въ огромномъ количествѣ распространяется сектантская литература, эти книгоноши, подь видомъ чтенія и разъясненія разныхъ религіозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ, ведутъ открытую проповѣдь своего лжеученія, устраивая настоящія публичныя бесѣды съ народомъ. Не меньше вреда православію приносятъ и сектантскіе проповѣдники въ качествѣ „странниковъ по святымъ мѣстамъ“. Извѣстно, съ какой любовью православный сельскій людъ принимаетъ въ свой домъ во всякое время дня и ночи странниковъ; съ какой охотой и благоговѣйнымъ любопытствомъ, иногда далеко за-полночь, онъ заслушивается интересными, подчасъ фантастичными, рассказами странниковъ. Теперь, представьте себѣ, что странникомъ является сектантскій агитаторъ, который тонко, незамѣтно для простыхъ сердцемъ слушателей, начнетъ вливать въ ихъ души ядъ сомнѣнія въ истинѣ православія. Обыкновенно такіе „странники“, рассказывая о своихъ паломничествахъ по святымъ мѣстамъ, вмѣстѣ съ описаніемъ дѣйствительности, передаютъ всевозможные вымыслы, выставляя монашество съ самой непригодной стороны; говорятъ о ложныхъ чудесахъ, о поддѣльныхъ мощахъ, о страшной эксплуатаціи народнаго религіознаго чувства и т. д. При этомъ ложь бывается такъ искусно и тонко перепутана съ дѣйствительностью, что даже культурный человѣкъ не всегда сумѣетъ разобраться, не говоря уже о простодушныхъ и малограмотныхъ крестьянахъ. Что-

бы понять все значеніе, всю разрушительную силу этого способа пропаганды, нужно знать, что, въ основу всѣхъ этихъ анекдотическихъ разсказовъ, обычно сектантами—странниками полагаются разсказы о дѣйствительныхъ злоупотребленіяхъ, которыхъ не мало въ нашихъ монастыряхъ и которыя практикуются невѣжественными послушниками „секретно“ отъ настоятеля и старшей братіи. Съ этими злоупотребленіями знакомы всѣ, кому приходилось паломничать по святымъ мѣстамъ; но къ нимъ, обычно, паломники относятся совершенно равнодушно. Быть можетъ въ свое время кто нибудь изъ нихъ и испыталъ чувство горечи, но, отдавшись всецѣло воодушевляющему его религіозному чувству, онъ благодушно переноситъ всѣ невзгоды и не обращаетъ никакого вниманія на злоупотребленія, какъ-бы не замѣчаетъ ихъ... Другое дѣло, когда объ этихъ злоупотребленіяхъ заговорить „странникъ“—этотъ, въ глазахъ народа, Божій человекъ. Тогда притаившаяся гдѣ-то въ глубинѣ души, пережитая въ свое время горечь, всплываетъ тотчасъ наружу, и, оскорбленный въ своихъ лучшихъ чувствахъ, православный начинаетъ возмущаться, какъ-бы вторично переживая испытанныя уже злоупотребленія. Сектанту только этого и нужно. Увидѣвъ сочувственное отношеніе къ себѣ слушателей, онъ перестаетъ стѣсняться и начинаетъ рисовать предъ простодушными крестьянами столько соблазнительныхъ картинъ, что даже у искренно и горячо преданныхъ православію, появляется возмущеніе, и ядъ сомнѣній отравляетъ ихъ душу. А такое душевное состояніе върующаго—самая благопріятная почва для посѣва всевозможныхъ плевель сектантскаго лжеученія. Само собой понятно, что „святители“, въ лицѣ сектантовъ—проповѣдниковъ, не заставятъ себя ожидать.

Въ городахъ способъ пропаганды нѣсколько видоизмѣняется. Послѣ двухъ—трехъ миссіонерскихъ наѣздовъ сектантскихъ проповѣдниковъ и

устройства ими торжественныхъ религіозныхъ собраний, при участіи хора пѣвчихъ, съ даровымъ чаемъ для посѣтителей, но безъ права вступать въ пренія, сектанты поселяютъ въ данномъ городѣ нѣсколькихъ агитаторовъ въ качествѣ рабочихъ—столяровъ, маляровъ, портныхъ, кузнецовъ, слесарей и проч. Затѣмъ снимаютъ въ какомъ нибудь бойкомъ мѣстѣ, напр., на базарѣ, большой залъ, обставляютъ его соотвѣтствующимъ образомъ скамьями для слушателей; въ передней части устраиваютъ нѣчто въ родѣ кафедръ для проповѣдника, а по бокамъ ея скамьи для пѣвчихъ; закупаются разрѣшеніемъ губернатора и открываютъ религіозныя собранія. Православные обыкновенно весьма удивляются, что четыре-пять поселившихся въ городѣ сектантовъ снимаютъ для своихъ религіозныхъ собраний большой залъ, устраиваютъ человекъ на 100—150 скамей и т. п. „Зачѣмъ это вамъ? Гдѣ вы наберете столько братьевъ“? обыкновенно спрашиваютъ православные сектантовъ.—„Обождите немного, отвѣчаютъ послѣдніе, лукаво улыбаясь, сами увидите, что еще тѣсно будетъ“. И дѣйствительно, не проходитъ трехъ-четыреухъ мѣсяцевъ, смотришь на сектантскихъ собраніяхъ, особенно по воскресеніямъ, и впрямь становится тѣсно. Такой успѣхъ объясняется умѣньемъ сектантовъ заинтересовать народъ своими религіозными собраніями. Сначала ведется усиленная пропаганда среди лицъ той профессіи, къ которой принадлежитъ проповѣдникъ, но эта пропаганда носитъ характеръ случайности; сектантъ говоритъ какъ-бы вскользь—между дѣломъ—стараясь въ слушателяхъ возбудить интересъ, завязать религіозный споръ и закончить его приглашеніемъ на собраніе. Насколько серьезное значеніе имѣетъ такая „профессіональная“ пропаганда можно судить хотя-бы по такому факту: Мелитопольскіе проповѣдники, желая открыть пропаганду и среди извозчиковъ, помѣстили въ журналъ „Христіанинъ“ слѣдующее объявленіе: „Въ го-

родѣ Мелитополѣ нуженъ вѣрующій христіанинъ, молодой, знакомый съ выѣздомъ на биржу“*). Для чего понадобился вѣрующій извозчикъ? Первое впечатлѣніе при чтеніи объявленія получается такое, будто какой-то сектантъ, занимающійся извозомъ, желаетъ это дѣло поручить *своему* „вѣрующему брату“, но если принять во вниманіе, что по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ никто изъ Мелитопольскихъ сектантовъ лошадей не имѣетъ и извозомъ не занимается, то станетъ понятно, что имъ понадобился не извозчикъ, а просто агитаторъ среди извозчиковъ, котораго они пристроятъ куда нибудь въ услуженіе къ извозчику, чтобы и на биржѣ былъ „свой проповѣдникъ“. Одновременно съ пропагандой по профессіямъ, ведется и общая пропаганда на публичныхъ религіозныхъ собраніяхъ, на которыхъ, нужно правду сказать, бываетъ всегда много народа. Этому не мало способствуетъ устройство молитвеннаго дома на бойкомъ мѣстѣ, характерная вывѣска, новизна и оригинальность сектантскаго богослуженія, зазывныя прокламаціи, которыя въ огромномъ количествѣ специально для этого поставленными мальчиками разносятся и раздаются всюду православнымъ, инославнымъ, иновѣрцамъ и вообще всѣмъ, кто попадетъ подъ руку... Иногда, въ базарный день, когда бываетъ большой съѣздъ крестьянъ изъ окрестныхъ селъ и деревень, сектантскіе проповѣдники выходятъ на ярмарочную площадь и, съ евангеліемъ въ рукахъ, начинаютъ обличать православныхъ въ безпутной, нехристіанской жизни. Завязывается горячій споръ, оканчивающійся, обычно, однимъ припѣвомъ: „пойдемъ къ намъ на собраніе, и сами убѣдитесь, какова проповѣдуемая нами евангельская вѣра“. Большинство на этотъ призывъ отвѣчаетъ смѣхомъ, но не мало бываетъ и такихъ, которые изъ любопытства охотно посѣщаютъ сектантскія собранія. При входѣ въ залъ, „придверникъ“ любезно

*) „Братскій Листокъ“, № 2, за 1908 г. стр. 13-я.

привѣтствуетъ посѣтителя и усаживаетъ его на скамейку — мужчинъ на право, а женщинъ — на лѣво, снабжая при этомъ Новымъ Завѣтомъ и сборникомъ стиховъ „Гусли“. Когда наступаетъ время молитвы, сектантъ — проповѣдникъ предлагаетъ всѣмъ слушателямъ преклонить колѣна, ибо предъ Именемъ Іисуса, говоритъ онъ, должно преклониться всякое колѣно и небесныхъ и земныхъ и даже преисподнихъ (Филип. 2, 9—11). И, конечно, преклоняютъ колѣна всѣ. Такимъ образомъ всякій православный, даже случайно попавъ на сектантское собраніе, становится невольнымъ участникомъ всѣхъ ихъ молитвенныхъ дѣйствій: слѣдитъ по книжкѣ за изъясненіемъ евангельскаго текста, читаетъ слова распѣваемого псалма, преклоняетъ колѣна и молится вмѣстѣ съ сектантами. Все это глубоко, а иногда и неотразимо дѣйствуетъ на простодушнаго крестьянина, западаетъ въ его душу и впоследствии надолго становится предметомъ разказовъ домашнимъ и односельчанамъ. Во время молитвенныхъ собраній сами сектанты обычно усаживаются между своими посѣтителями, повидимому для того, чтобы руководить ими какъ пользоваться евангеліемъ, сборниками стиховъ и т. п. Но это только видимая показная сторона; главное же вниманіе сектанты удѣляютъ разговорамъ посѣтителей, чутко прислушиваясь ко всему — и къ порицаніямъ и особенно къ похваламъ. Стоитъ комунибудь вздохнуть или высказать одобреніе проповѣднику, или спѣтымъ стихамъ, какъ къ нему тотчасъ подсаживается сектантъ и завязываетъ разговоръ, спрашивая о мѣстѣ жительства, о занятіяхъ, семьѣ, и проч. — Провожая затѣмъ съ удвоеннымъ вниманіемъ и любезностію, его упрашиваютъ приходить почаще... А потомъ... потомъ на другой, на третій день его посѣщаютъ на дому, снабжая Новымъ Завѣтомъ съ подчеркнутыми мѣстами и другими „полезными“ книгами, до календаря включительно. Правда, иногда сектанты встрѣчаютъ серьезный отпоръ со стороны право-

славныхъ, но это ихъ нисколько не обезкураживаетъ. Неудача только возбуждаетъ еще большую энергію...

Изъ сказаннаго становится совершенно яснымъ, что въ настоящее время ни одинъ православный приходъ не застрахованъ отъ вторженія въ него незваныхъ гостей—сектантовъ. Планомѣрность, поразительно упорная настойчивость и энергія, съ какой ведется пропаганда, должны сказать намъ, какой серьезный, сильный и опасный врагъ православной церкви—сектантство. Сколько теперь отъ пастыря требуется заботливой внимательности, наблюденія, сердечной отзывчивости ко всеѣмъ религіозно-нравственнымъ запросамъ его паствы. Нужно во время замѣтить грозящую опасность, нужно придти на помощь, поддержать малодушнаго, вразумить и наставить колеблющагося и сомнѣвающагося; иначе это сдѣлають другіе, непризванные наставники, самозванные учителя. А этихъ самозванныхъ наставниковъ, учителей и благовѣстниковъ развелось нынѣ столько, что хоть отбавляй. Прожилъ я въ городѣ Я. около двухъ недѣль и что-же?—За это время у сектантовъ перебивалось *четыре проповѣдника!* и все своего рода знаменитости. Въ другомъ мѣстѣ—сел. В. проживъ недѣлю, я видѣлъ двухъ миссіонеровъ. Въ третье мѣсто—М. пріѣхаль на три дня и узнаю, что наканунѣ моего пріѣзда одинъ миссіонеръ уѣхаль, проживъ здѣсь недѣлю, а другого ожидаютъ завтра. И замѣьте, это не случайность, а строго обдуманная тактика для оживленія внутренней церковной жизни. Сектанты хорошо подмѣтили, что одному и тому же лицу, да еще малоразвитому, какими вообще является большинство руководителей сектантскихъ общинъ, весьма трудно и почти невозможно постоянно поддержать въ членахъ общины воодушевленіе и подъемъ религіознаго духа, который такъ необходимъ въ цѣляхъ пропаганды. И вотъ они придумали вполне раціональное средство—почти непрерывное посѣщеніе общинъ проповѣдника-

ми. И посмотрите, сколько этих проповѣдниковъ и какъ они самоотвержены! Бросаютъ все: жену, дѣтей, домъ, семью, хозяйство и идутъ (не ѣдутъ, а идутъ!) изъ села въ село, изъ деревни въ деревню, проповѣдуютъ Христа, возвѣщаютъ царствіе Божіе, призываютъ людей къ покаянію и исправленію жизни! И они вполнѣ достигаютъ своей цѣли. Всякое посѣщеніе ими сектантской общины вноситъ столько свѣта и тепла въ ея жизнь, пробуждаетъ къ такой жизнедѣятельности, такъ поднимаетъ духъ и религіозную настроенность сектантства, что и удивляться нечего тому, что сектантство пользуется успѣхомъ и привлекаетъ все новыхъ и новыхъ адептовъ. И вѣдь это все происходитъ у людей заблудшихъ, у еретиковъ, внѣ Христовой церкви и безъ благодатной помощи Божіей! Какова же могла бы быть церковная жизнь у насъ, гдѣ есть и Богомъ поставленные пастыри и благодатныя таинства и все, что необходимо для вѣчной жизни и благочестія! Къ несчастію у насъ все идетъ по шаблону и не замѣчается ни ревности, ни энергіи, ни воодушевленія. Горько, до слезъ больно и обидно! Церковь переживаетъ такое тревожное время, овцы бѣгутъ отъ пастырей, уходятъ въ секты, погибаютъ, теряютъ вѣчное спасеніе, а многимъ изъ насъ какъ будто и горя мало, какъ будто это совсѣмъ ихъ и не касается. И это не слова, а живая дѣйствительность и горькая правда... Въ самомъ дѣлѣ, вотъ отъ сектантовъ мы узнаемъ, что въ с. А. уже давно происходятъ сектантскія собранія, а приходскій священникъ до сихъ поръ не сообщилъ объ этомъ кому слѣдуетъ ни одного слова. Въ сел. С. православные избивали сектантскихъ проповѣдниковъ; въ сел. Т. побили мѣстнаго баптистскаго пресвитера. — Намъ объ этомъ ничего неизвѣстно; а вѣдь фактъ избіенія показываетъ, что въ приходяхъ идетъ упорная борьба съ сектантами, и дѣйствія послѣднихъ были настолько вызывающи, настолько нахальны, что и долготерпѣливые мужички вышли

изъ себя и расправились съ нарушителями ихъ религіознаго покоя, какъ умѣли — кулаками и дубьемъ! Въ с. Ч. сьорганизована цѣлая община іоаннитовъ (новый видъ хлыстовщины). Вербуютъ малолѣтнихъ, увозятъ ихъ изъ дому отъ родителей; а обо всемъ этомъ мы узнаемъ только изъ газетъ и, не смотря на вызывающія замѣтки, нѣтъ ни опроверженія, ни разъясненія.. Подобныхъ фактовъ и перечислить невозможно. А вѣдь все это грозные предзнаменователи, они предугазываютъ, что вѣроятно не далеко сказанное Владыкою Херсонскимъ Шиканоромъ время, когда пастырямъ и пасти не будетъ кого, ибо всѣ разбредутся по разнымъ дебрямъ сектантства. Признаки этого уже на лицо. Въ сосѣднихъ епархіяхъ есть случаи закрытія приходовъ, такъ какъ въ православіи остались только священникъ да псаломщикъ, а прихожане всѣ ушли въ сектантство! Есть случаи прошеній на имя мѣстныхъ губернаторовъ о передачѣ православнаго храма сектантамъ для устройства тамъ молитвеннаго дома на томъ основаніи, что храмъ построенъ прихожанами, а они всѣ ушли въ сектантство, слѣдовательно, и храмъ долженъ перейти въ ихъ полное распоряженіе. Но кто знаетъ, какъ далеко это время? Можно съ увѣренностью сказать, что если мы по прежнему будемъ относиться равнодушно къ сектантскому движенію, то это безконечно печальное и позорное время уже не за горами...

Нѣтъ, не дай Богъ дожить до такого стыда! Нужно воспрянуть духомъ, нужно сейчасъ же стать на стражѣ спасенія нашихъ православныхъ овецъ. Нужно подыскать людей преданныхъ вѣрѣ православной и Церкви Христовой, которые бы тщательно слѣдили и докладывали своему приходскому священнику, кому и съ какой стороны грозитъ опасность, откуда надвигается на православный приходъ туча, чтобы во время можно было принять предохранительныя мѣры, войти въ ближайшее и тѣснѣйшее общеніе со всѣми слабовѣр-

ными и колеблющимися членами прихода. Нужно выяснить, чѣмъ они болѣютъ, что ихъ смущаетъ, чего не достаетъ для удовлетворенія ихъ незатѣйливыхъ религіозныхъ запросовъ. Тамъ же, гдѣ сектантство уже появилось, гдѣ устраиваются ихъ религіозныя собранія, особенно когда эти собранія посѣщаются и православными, священникъ непременно долженъ бывать на этихъ собраніяхъ, долженъ обратиться со словомъ вразумленія къ своимъ неразумнымъ и блудливымъ овцамъ, объяснить имъ весь ужасъ отпаденія отъ церкви и лишенія вѣчнаго блаженства. Уже одно присутствіе православнаго священника на сектантскомъ собраніи сдержитъ агитатора и придастъ другой характеръ его проповѣди. Замѣчено, что даже фанатики изъ сектантскихъ проповѣдниковъ еще не дерзаютъ въ присутствіи православнаго священника критиковать православіе и заниматься открытой пропагандой своего лжеученія. Конечно, прежде чѣмъ идти на сектантское собраніе нужно серьезно ознакомиться съ ихъ ученіемъ по руководству Оболенскаго и по бесѣдамъ Боголюбова; но въ пренія съ сектантами не вступать, а сказать лишь поученіе своимъ православнымъ. Весьма полезно и необходимо для противодѣйствія сектантству распространить среди прихожанъ въ тысячахъ экземпляровъ изданные Таврическимъ Епархіальнымъ Комитетомъ брошюры и листки миссіонерскаго характера. Въ брошюрахъ излагается православное ученіе съ разборомъ сектантскихъ взглядовъ по пререкаемымъ вопросамъ вѣры; а въ листкахъ разбираются „боевые тексты“, приводимые сектантами противъ православія.

Весьма полезно также не подалеку отъ мѣста религіозныхъ сектантскихъ собраній открыть внѣбогослужебныя бесѣды съ пѣніемъ, даровой раздачей листовъ, а еще лучше, если можно, то и съ свѣтовыми картинами. Бесѣды эти нужны вести въ тѣ самые часы, когда собираются и сектанты. Само собой разумѣется, что прежде всего нуж-

но обо всемъ подробно сообщить епархіальному, а если есть, то и окружному миссіонеру для принятія ими соотвѣтствующихъ мѣръ...

Священникъ Николай Бортовскій.

По поводу «Камо грядеши?» Гр. Петрова.

Книжка бывшего священника Гр. Петрова „Камо грядеши?“ производитъ смущеніе среди православныхъ христіанъ. Не вдаваясь въ подробный разборъ этой книжки, я, по силѣ возможности, сдѣлаю только нѣкоторыя на нее замѣчанія, въ которыхъ постараюсь указать на то, сколько правды въ книжкѣ заключается и должно ли этой книжкой смущаться. Прежде всего скажу, что бывший священникъ Григорій Петровъ не глубокой мыслитель и въ своихъ писаніяхъ не вдается въ суть разсматриваемыхъ предметовъ, а какъ газетный фельетонистъ и талантливый говорунъ, скользитъ только по поверхности и, блестя фейерверкомъ красивыхъ фразъ и афоризмовъ, производитъ нѣкое впечатлѣніе на некрѣпкіе умы. Сначала авторъ говоритъ объ отдѣленіи церкви отъ государства во Франціи, состоявшемся въ прошломъ году, и старается выяснитъ, что это отдѣленіе произошло отъ того, что духовенство французское со времени Седанскаго пораженія, крушенія монархіи и водворенія республики, стало на сторонѣ тѣхъ, кто мечталъ о возвратѣ къ старому, и составляло сильную политическую партію—враждебную существующему государственному строю Франціи. Но это едва ли такъ. По крайней мѣрѣ всѣмъ извѣстно, что французское духовенство нигдѣ и никогда не поднимало голоса, а тѣмъ болѣе возстанія противъ республики, да и самъ Папа—глава католической церкви—никогда этого не дѣлалъ. Это первое. Второе. Во Франціи еще съиздавна сталъ развиваться духъ невѣрія (Дидро, Вольтеръ,

Ренанъ, и др.), каковой—съ развитіемъ во Франціи республиканскаго парламентаризма, при которомъ во главу правительства стали проникать евреи (Комбъ и др.), еще больше возросъ. Это развитіе невѣрія, а въ связи съ нимъ и въ силу его—появившееся глубокое паденіе нравственности среди большинства народа,—произвели то, что невѣрыи развратники, не желая видѣть ничего святаго и слышать упрекающаго ихъ слова Божія, прежде всего ринулись изгонять отовсюду святые иконы и св. кресты, а потомъ уже устремились и на храмы и на духовенство... Такъ, учинило все это и отдѣлилась отъ церкви не французская нація, не народъ, а его безбожное, жидовски-просвѣщенное правительство, народъ же всячески старался защищать свои церкви и своихъ священниковъ и клалъ за нихъ свою жизнь—только подѣлать ничего не могъ. Все это автору „Камо грядеши?“ должно быть извѣстно. Извѣстно также и то, что до сихъ поръ простой, не просвѣщенный жидовскимъ просвѣщеніемъ народъ, держится за своихъ священниковъ и, настанетъ время,—снова возстановить ихъ и заставить служить Господу Богу въ тѣхъ же храмахъ, которые теперь осквернены по приказанію невѣрующаго начальства. Поэтому, напрасно авторъ рассказываетъ о томъ, какъ гдѣ то, въ какомъ то французскомъ театрѣ—зрители кричали: „долой попа“. Это могла быть частность, какъ частность и то поруганіе, которое устроили наши студенты Казанскому собору въ Петербургѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, явившись туда въ шапкахъ и съ папиросами въ зубахъ. Изъ малаго частнаго факта дѣлать общее заключеніе нельзя.

Разказы автора о прислужничествѣ французскаго духовенства государству—опять таки натянуты: не все духовенство прислуживалось государству, а только худшая его часть—льстецы, интриганы; большинство же духовенства тутъ не причемъ. Автору, конечно, извѣстны высокія въ нравствен-

номъ отношеніи личности изъ французскаго духовенства. Съ отдѣленіемъ во Франціи церкви отъ государства потеряла, конечно, не церковь, ибо потеря храмовъ и имущества для нея не составляетъ потери, а государство: безъ церкви, безъ вѣры, безъ ученія нравственнаго оно скоро придетъ къ нравственному разложенію, къ смерти. Рассказавши объ отдѣленіи церкви отъ государства во Франціи и рассказавши неправильно, ибо причины приведены не тѣ, какія были на самомъ дѣлѣ, авторъ дѣлаетъ предостереженіе и нашей православной церкви: „подобное, говоритъ онъ, настроеніе растетъ и въ русскомъ народѣ.“ Поэтому и ставитъ „въ упоръ“ русскому духовенству вопросъ „Камо грядеши?“, т. е. напередъ заявляетъ, что русское духовенство идетъ по стопамъ французскаго—по пути прислужничества государству, а значитъ, и ему грозитъ та же участь, которая постигла духовенство французское. Онъ этимъ вопросомъ предостерегаетъ православное духовенство отъ грядущихъ для него послѣдствій. Спасибо, конечно, за это, но правда ли то, что православное русское духовенство плохо и тѣмъ само готовитъ себѣ и церкви своей гибель, т. е. отдѣленіе отъ государства! Думаю, что нѣтъ.

Авторъ книжки въ главѣ „Два тяжкихъ грѣха“ старается словами другого писателя В. Розанова обвинить православное русское духовенство въ челоуѣкоугодничествѣ и челоуѣконадѣянніи—и высказываетъ мысль, что это духовенство, стремясь къ власти надъ народомъ (какую возымѣли папы римскіе), не только не возвышало своего голоса, основаннаго на Св. Евангеліи, противъ несправедливостей власти государственной, но или замалчивало эти несправедливости, или даже покрывало ихъ; примѣрами чего выставляетъ Димитрія Сѣченова и прекращеніе проповѣдей объ отрезвленіи народа... Что среди сонма русскихъ епископовъ были честолюбцы, этого отрицать нельзя. Но чтобы совсѣмъ не было среди русскаго духовенства голоса противъ несправедливостей

государственныхъ властей—этого сказать никакъ нельзя. Наше духовенство въ должное время и въ должной мѣрѣ говорило противъ этихъ несправедливостей и за это нерѣдко страдало и лишалось своихъ мѣстъ. Это первое. Второе. Православная церковь, согласно ученію Христа и Его Апостоловъ, на власть свѣтскую смотритъ какъ на учрежденіе Божеское и старается всегда воздавать Кесарево—Кесареви, а Божіе—Богови, Бога бояться и Царя чтить, повиноваться власти, какъ сущей отъ Бога, а не противляться ей, дабы не быть противниками Божію повелѣнію. И въ этомъ никакъ нельзя видѣть прислужничества духовенства людемъ, такъ какъ это непремѣнный долгъ и необходимая обязанность всякаго христіанина. Поэтому духовенство всегда старалось и старается не открытымъ бунтомъ противодѣйствовать несправедливостямъ властей, не суровыми порицаніями и укорами, а „неосязательнымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ могущественнымъ воздѣйствіемъ и ничѣмъ неустрашимымъ духовнымъ вліаніемъ.“ И это воздѣйствіе духовенства есть и проявляется. Стоитъ только безпристрастно взглянуть на совершающееся вокругъ. Духовенство мало по малу, не смотря на всѣ противодѣйствія со стороны развращенія—вводитъ вездѣ и всюду правду и милость, и благочиніе.

Въ главѣ „Преступное смѣшеніе“ авторъ пытается завинить церковную власть въ томъ, что она будто бы несправедливо осудила священниковъ Тихвинскаго и Отнева. Нѣтъ, не несправедливо. Именно и нужно ихъ было осудить, какъ противниковъ Богомъ установленной власти, а значить и Божіихъ, и какъ бунтовщиковъ. Никто: ни Христосъ, ни Апостолы, ни Святые Отцы—никогда не только не бунтовали народъ противъ власти, но сами покорялись ей.

Дальше въ главѣ „Гонимые и благословляемые“ авторъ говоритъ о бывшемъ архимандритѣ, нынѣ отлученномъ отъ православія и ушедшемъ въ расколь Михаилѣ. Этого Михаила авторъ назы-

ваетъ однимъ изъ самыхъ даровитыхъ, дѣятельныхъ и просвѣщенныхъ духовныхъ работниковъ и недоумѣваетъ, какъ это могли осудить Михаила и подвергнуть его ссылкѣ изъ Петербурга въ Задонскій монастырь только за то, что Михаилъ принадлежитъ къ партіи социалистовъ. Этой вины для ссылки Михаила Петрову мало... Но, вѣдь, христіанство и социализмъ, какъ знаетъ самъ Петровъ, не совмѣстимы. Социализмъ ратуетъ за устройство земной жизни, не думая о небесной, ратуетъ за насильственный раздѣлъ имущества, равенство и ничего не говоритъ о добродѣтели подвиговъ, терпѣнія, милосердія и любви, какъ нравственныхъ началахъ, на которыхъ должна строиться общественная жизнь и совѣнствоваться каждая отдѣльная личность. Поэтому, социализмъ и въ Богѣ не нуждается и Христа считаетъ только за мудраго человѣка и отрицаетъ все и вся, что составляетъ сущность христіанства: вѣру, законъ Христовъ, таинства, необходимость священства и т. д. Какое же можетъ быть общеніе такого ученія съ ученіемъ христіанскимъ, и какъ можетъ человѣкъ, исповѣдующій социализмъ, быть христіаниномъ. Михаила, такимъ образомъ, осудили въ ссылку правильно, осудили для того, чтобы тамъ онъ одумался, покался и исправился— осудили, значить, съ благою цѣлью. Но Михаилъ, этотъ, по словамъ Петрова, просвѣщенный и энергичный церковный дѣятель, оставляетъ церковь православную и идетъ въ расколъ, идетъ сознательно отъ истины ко лжи и тѣмъ всѣмъ ясно показываетъ, что онъ никакъ не церковный дѣятель, никакъ не православный мыслитель, а гордый противникъ церкви, экспроприаторъ, желающій отъ раскола обманомъ воспріять для себя санъ епископа, дабы начать собою новую ересь въ церкви. Словомъ, Михаилъ оказался предъ всѣми человѣкомъ безъ всякихъ нравственныхъ правилъ, и по достоинству осудила его наша церковь.

Въ главѣ „Не такъ страшно“ Петровъ говоритъ противъ ареста нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ, ареста будто бы только за то, что эти духовныя лица ратовали за труждающихся и обремененныхъ, доведенныхъ заброшенностью до отчаянія. Но, вѣдь, каждому извѣстно, что это ратованіе состояло не въ чемъ другомъ, какъ въ призываніи къ бунту, къ разграбленію имущества, къ борьбѣ съ капиталомъ... Духовенство возстановляющее своихъ пасомыхъ противъ власти государственной, и должно было быть убраннымъ, арестованнымъ. Потакать такимъ дѣятелямъ, идущимъ въ разрѣзъ съ закономъ Божиимъ, никакъ нельзя. Они по дѣломъ воспринимаютъ должное: пастырь христіанскій и бунтарь—двѣ противоположности.

Разсуждая въ такомъ духѣ и обвиняя церковную власть въ бездѣятельности, въ челоуѣкоугодничествѣ, преслѣдованіи Огневыхъ, Тихвинскихъ и Михайловъ, „Гдѣ же они“ восклицаетъ потомъ Петровъ въ слѣдующей главѣ. „Гдѣ же они“?, т. е. пастыри добрые, въ родѣ Св. Николая, Амвросія Медиоланскаго, Филиппа Московскаго. „Гдѣ они“? Да здѣсь же, г. Петровъ, около васъ, только вы ихъ не видите, потому что они кротки и смиренны и не дерзаютъ напрасно возставать противъ Богомъ поставленной власти, такъ какъ убѣждены, что эта власть не безчинствуетъ, не безъ ума мечъ носитъ, а на незаконныхъ — и на незаконныхъ только его опускаетъ, какъ и должна. И если бы въ наше время жили Святители Николай, Амвросій и Филиппъ — и они бы молчали и не дерзали бы укорять власть за дѣло ея законное и необходимое для блага общественнаго. Взгляните хоть на о. Іоанна Кронштадтскаго — этого великаго пастыря Христовой церкви, исполненнаго любви, милосердія и всякихъ добродѣтелей. Вотъ вамъ примѣръ. Такіе пастыри и говорятъ, говорятъ „властное, идущее отъ сердца, евангельское слово мира и любви“, говорятъ... бунтовщикамъ, да они то ему не внимаютъ...

Въ главѣ „Неправда ли, удивительно“ авторъ разсуждаетъ о томъ, что противъ смертной казни, допускаемой правительствомъ, возстаютъ свѣтскія лица, а не духовныя, каковымъ-бы слѣдовало возстать... Но нужно принять во вниманіе, что смертная казнь, какъ и война, всегда считались и считаются церковію зломъ, но зломъ неизбѣжнымъ на этой грѣшной землѣ — для огражденія жизни ближнихъ отъ всякихъ враговъ и для устраненія злодѣевъ. Смертная казнь поэтому была установлена и Моисеемъ по Божію повелѣнію въ ветхомъ заветѣ, да и въ новомъ Апостолъ Петръ смертію поразилъ Ананію и Сапфиру, солгавшихъ Духу Святому. Конечно, смертная казнь страшное дѣло, но что же дѣлать князьямъ и правителямъ, если иначе нельзя бываетъ укротить злыхъ людей... Поэтому, противъ смертной казни, какъ крайней мѣры къ обузданію развитія зла въ мірѣ, не возставали св. отцы церкви и даже св. Николай не всѣхъ избавлялъ отъ этой казни, а только троихъ избавилъ, да и то невинныхъ, и св. церковь не возстаетъ, она твердо вѣруетъ, что князь отъ Бога поставленный не безъ ума мечъ носить, а потому, не было бы злодѣевъ, не было бы и казней. Злодѣи, бомбисты, разбойники и всякіе бунтовщики и возмутители общественнаго покоя сами виноваты въ существованіи смертной казни...

Въ послѣднихъ двухъ главахъ авторъ говоритъ о бездѣятельности духовенства („оно спитъ довольно“, не проповѣдуетъ, не вноситъ свѣтъ евангельскій въ мракъ жизни) и о томъ, что настоятъ необходимость въ „христіанизации новыхъ явленій жизни, въ расширеніи и большемъ углубленіи въ пониманіе евангельскаго ученія въ примѣненіи къ назрѣвшимъ новымъ запросамъ частнаго — семейнаго, общественнаго и государственнаго строя“... Но спитъ ли на самомъ дѣлѣ духовенство, не проповѣдуетъ ли оно, не учитъ ли жизни христіанской? Ду-

маю, что отвѣта отрицательнаго на эти вопросы быть не можетъ, стоитъ только сомнѣвающемуся въ этомъ открыть глаза и раскрыть свои уши... Относительно „христіанизаціи новыхъ явленій жизни“ и пр., нужно спросить, что разумѣть подъ новыми явленіями жизни, требующими христіанизаціи, и къ какимъ новымъ запросамъ частнаго—семейнаго, общественнаго и государственнаго строя жизни нужно примѣнять евангельское ученіе?.. Нѣкоторыми свѣтскими писателями, а также ораторами на бывшихъ года три тому назадъ въ Петербургѣ такъ называемыхъ религіозно-философскихъ собраніяхъ, высказывались странныя мысли о служеніи міру—плоти, о почитаніи красоты тѣлесной и даже о болѣе худшемъ, о чемъ и сказать стыжусь.— Ужъ не къ этимъ ли новымъ запросамъ христіанство должно примѣняться, не эти ли сужденія и изъ нихъ вытекающія дѣйствія—христіанизировать?.. Но, вѣдь, это будетъ культъ Венеры, Астарты... Но, можетъ быть, здѣсь подъ новыми запросами авторъ разумѣетъ не эти глупости, а просто сужденія о свободѣ разводовъ, уменьшеніи постовъ, сокращеніи богослуженій и пр; только, вѣдь это все мелко для Петрова, и не ему ратовать объ этомъ. Но что-же? Христіанизировать революцію, борьбу за существованіе, бунты, экспроприацію?.. Не понятно совсѣмъ, такъ какъ нельзя думать, что Петровъ не знаетъ, что это невозможно, что христіанизировать можно только христіанское, Божеское дѣланіе, т. е. дѣланіе, согласное съ Св. Евангеліемъ.

Теперь два слова въ заключеніе. Книжка „Камо грядеши“ написана Петровымъ въ озлобленіи, возбужденіи противъ духовныхъ властей, усмотрѣвшихъ въ книжкахъ Петрова и его дѣятельности нѣчто, не только неподобающее служителю Божію, но и прямо противное христіанству, и наложившихъ въ свое время на него нѣкоторую эпитимію для его вразумленія и исправленія. Поэтому, эта

книжка написана страстно, а потому и невѣрно. Здѣсь сбылась пословица: „ты сердишься, значитъ неправъ“...

Священникъ Владиміръ *Веселуцкій*.

Изъ села Новой-Маячки, Днѣпровскаго уѣзда.

24 мая посѣтилъ наше село г. Таврической губернаторъ В. В. Новицкій. Подѣхалъ онъ прямо къ церкви, гдѣ его встрѣтили съ хлѣбомъ—солью сельскія власти, а при входѣ—причтъ церкви. Въ церкви послѣ совершенія краткаго молебна съ многолѣтіемъ Государю Императору, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Алексію съ Богохранимою паствою, священникомъ о. Шишацкимъ была произнесена слѣдующая рѣчь:

Ваше Превосходительство,

высокочтимый бояринъ Василій Васильевичъ.

Высшее благо для человѣка—счастье. Всѣ мы ищемъ его, того счастья, которое заключается въ гармоническомъ единствѣ физическихъ, нравственныхъ и матеріальныхъ благъ жизни (Мартенсенъ. Датскій епископъ), того счастья, которое заключается въ покойномъ состояніи души. Въ борьбѣ за счастье большинство не находитъ его и только не многимъ удается достигнуть относительнаго личнаго счастья. Но для людей образованныхъ, т. е. имѣющихъ развитый умъ и всестороннія знанія, личное счастье—не есть счастье въ то время, когда окружающіе несчастны. Для достиженія общечеловѣческаго счастья люди сплотились въ христіанскія общины, союзы, ассоціаціи и пр. и ищутъ счастья по намѣченнымъ ими путямъ. Въ то время когда одни изъ нихъ идутъ къ цѣли мирнымъ, эволюціоннымъ, шагъ-за-шагомъ, путемъ, другіе стремятся найти его насильственнымъ путемъ. Эти, послѣдніе, увлекаясь абсурдными теоріями

философовъ, ни предъ чѣмъ не останавливаются, даже не дорожатъ жизнью человѣка, этимъ даромъ Божиимъ. Одинъ изъ такихъ философовъ, Ницше, говоритъ: „стремитесь къ намѣченной цѣли всѣми фибрами души, всей своей мускулатурой, не останавливаясь ни предъ чѣмъ, даже если нужно пройти по человѣческимъ трупамъ“ (подлинной фразы не помню). Несчастные! Они свое счастье строятъ на несчастьи другихъ. Но мы, христіане, знаемъ, что безъ христіанской истины и любви, безъ евангельскаго ученія—всѣ усилія человѣчества выбить-ся изъ убожества жизни, найти просвѣтъ къ лучшему будущему будутъ напрасны.

Посему какъ пріятно видѣть, какъ пріятно знать того человѣка, который, занимая высокое общественное положеніе, помогаетъ людямъ найти счастье мирнымъ путемъ. Эту послѣднюю фразу я отношу въ данное время къ Вамъ, Ваше Превосходительство. Ваши корректныя, тактичныя отношенія къ людямъ различныхъ политическихъ направленій, Ваше умѣнье ориентироваться съ тактомъ въ трудныхъ обстоятельствахъ по управленію губерніей, Ваша многоплодная дѣятельность и дальновидность, Ваша самоотверженная преданность исполненію долга не рѣдко съ опасностью для жизни—все это говоритъ въ Вашу пользу. И мы, пастыри съ прихожанами св. храма сего, отъ избытка своихъ чувствъ молитвенно восклицаемъ: „подаждь, Господи, миръ, тишину, здравіе, спасеніе, любовь, мудрость и плодотворную дѣятельность Его Превосходительству, г. Таврическому губернатору, боярину Василію и сохрани его на многая лѣта.“

По выходѣ изъ церкви, г. губернаторъ посѣтилъ мѣстную смѣшанную для мальчиковъ и дѣвочекъ прогимназію, волостное правленіе, больницу и ремесленную школу. Около волостного правленія г. губернаторъ сказалъ тысячной толпѣ блестящую рѣчь, въ которой, давая наставленія къ мирному труду, совѣтывалъ не слушать агитаторовъ и пр.

Посѣщеніе г. губернатора успокоило Маячанъ, послѣднее время враждовавшихъ между собою изъ-за передѣла земли.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія богослуженія.

Въ субботу 31 мая, наканунѣ праздника Св. Троицы Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій служилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ. Владыка выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ елеемъ всѣхъ многочисленныхъ богомольцевъ. Всенощное бдѣніе закончилось въ 10 часовъ вечера.

1-го іюня, въ день Св. Троицы Владыка Алексій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Во время причащенія священнослужущихъ было произнесено слово о. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Серафимомъ. Слово напечатано въ семь №. Послѣ литургіи была отслужена по уставу вечерня, колѣнопреклонныя молитвы за которой читалъ самъ Преосвященнѣйшій Владыка. По окончаніи служенія Владыка долго благословлялъ богомольцевъ.

Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный Алексій отбылъ съ поѣздомъ желѣзной дороги въ Инкерманскій монастырь, куда и прибылъ около 11 часовъ вечера. Братіей обители была устроена Владыкѣ подобающая встрѣча.

Въ Духовъ день Преосвященнѣйшій Алексій совершалъ божественную литургію въ соборномъ храмѣ Инкерманскаго монастыря. Владыкѣ сослужили: о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Серафимъ, настоятель Херсонисскаго монастыря, архимандритъ Мельхиседекъ, настоятель Георгіевскаго монастыря, архимандритъ Сильвестръ, Синодальный ризничій (изъ Москвы), архимандритъ Гавріилъ, священникъ о. А. Завадовскій и одинъ іеромонахъ обители. На маломъ входѣ настоятель Бахчисарай-

скаго собора, о. Андрей Завадовскій былъ возведенъ въ санъ протоіерея; въ положенное время Владыкой были совершены рукоположенія: во іеромонаха—іеродіакона Исидора и во іеродіакона—монаха Николая. На „Буди имя Господне“ Владыка Алексій произнесъ поученіе на тему—о благодати Св. Духа и о человѣкѣ, живущемъ по духу Божію, и человѣкѣ, живущемъ по духу міра сего. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ съ молебнымъ пѣніемъ на источникъ, гдѣ было совершено освященіе воды. По окончаніи молебна здѣсь были возглашены положенныя многолѣтія, и Владыка давалъ всѣмъ богомольцамъ, коихъ было довольно много, цѣловать св крестъ.

Въ тотъ же день Владыка отбылъ изъ Инкермана въ Георгіевскій монастырь.

Въ субботу 7 іюня Преосвященный Алексій служилъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду „по крамолою убіеннымъ“ въ Симферопольской тюрьмѣ Гр. И. Раевскомъ и А. К. Поляковѣ, въ виду исполнившагося 40 дня ихъ мученической кончины. Предъ отпускомъ Владыка произнесъ слово, въ которомъ выразилъ свою глубокую скорбь объ убіенныхъ самоотверженныхъ слугахъ Царя и родины и вмѣстѣ о томъ, что теперь на Руси идетъ упорная борьба съ властію и эта борьба людей, ищущихъ свободы отъ власти, привела русскій народъ подъ власть необузданной толпы, жестоко расправляющейся съ честными сынами Россіи.

Въ воскресенье 8-го іюня Преосвященный Епископъ Алексій совершалъ божественную литургію въ г. Севастополѣ, въ соборномъ Покровскомъ храмѣ. Во время литургіи Владыкой было произнесено назидательное слово.

Пребываніе Преосвященнѣйшаго Алексія въ Петербургѣ.

19 апрѣля Преосвященнѣйшій Алексій по те-

леграммѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода прибылъ въ Петербургъ.

20 апрѣля, въ 3 часа дня, въ Царскомъ Селѣ, Члены Святѣйшаго Синода присутствовали въ церкви Большого Дворца при бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Маріи Павловны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Принцемъ Вильгельмомъ Шведскимъ, Герцогомъ Сюдерманландскимъ, и послѣ онаго выходили на молебствіе, въ концѣ коего Митрополитомъ Антоніемъ отъ имени Синода была поднесена Высоконовобрачнымъ св. икона Спасителя.

Въ 7 час. вечера Члены Синода присутствовали на парадномъ обѣдѣ.

22 апрѣля, по благословенію Митрополита Антонія, Владыкою Алексіемъ была совершена божественная литургія въ Петро-Павловскомъ соборѣ, по окончаніи коей Членами Святѣйшаго Синода была отслужена панихида по Великомъ Князѣ Георгіи Александровичѣ.

Въ тотъ-же день Члены Святѣйшаго Синода приносили въ Зимнемъ Дворцѣ поздравленіе Высоконовобрачнымъ—Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ и Принцу Вильгельму Шведскому.

27 апрѣля Владыка принималъ участіе въ служеніи благодарственнаго молебствія въ Исаакіевскомъ соборѣ по случаю бракосочетанія В. К. Маріи Павловны съ Принцемъ Вильгельмомъ и принятія вѣры православною В. Княгинею Маріей Павловной. Предъ молебствіемъ были прочтены протодіакономъ два о семъ Высочайшихъ манифеста.

2 мая Владыка, съ благословенія Митрополита Антонія, въ Русскомъ Собраніи читалъ лекцію на тему: „Чудо Воскресенія Христова“.

6 мая, въ день рожденія Государя Императора, Члены Святѣйшаго Синода служили въ Исаакіевскомъ соборѣ по окончаніи литургіи молебствіе.

9 мая Владыка Алексій, по благословенію Ми-

трополита Антонія, совершилъ въ Исаакіевскомъ соборѣ божественную литургію.

14 мая, въ день священнаго Коронованія Ихъ Величествъ, Члены Святѣйшаго Синода служили въ Исаакіевскомъ соборѣ благодарственное молебствіе.

21 мая Владыка по благословенію Митрополита Антонія совершилъ божественную заупокойную литургію въ Петро-Павловскомъ соборѣ, по окончаніи коей Члены Святѣйшаго Синода служили паннихиду на могилѣ Е. И. В. Государыни Императрицы Маріи Александровны. За литургіей Владыка рукоположилъ во священника діакона Петербургской епархіи и пѣвчаго СПб. митрополичьяго хора Т. Елизарова во діакона къ Симферопольскому кафедральному собору.

25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Владыка сослужилъ Митрополиту Антонію на литургіи въ Исаакіевскомъ соборѣ и рукоположилъ пѣвчаго Митрополичьяго хора Дмитрія Воронина во діакона къ Симферопольскому кафедральному собору. По окончаніи литургіи Члены Святѣйшаго Синода служили благодарственный молебенъ.

26 мая Владыка курьерскимъ поѣздомъ выбылъ изъ Петербурга въ Симферополь на лѣтніе каникулы.

О времени епархіального съѣзда.

Епархіальный съѣздъ духовенства назначенъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, отъ 24 апрѣля с. г. за № 1951-мъ, на 1-е сентября.

Благодарность за пожертвованіе въ пользу пострадавшихъ отъ наводненія.

За отправленные нашей редакціей въ Московскій губернскій комитетъ по оказанію помощи пострадавшимъ отъ наводненія 10 рублей, поступив-

шихъ отъ священника с. Британи о. Георгія Мавскаго, и. д. Московскаго Губернатора, Флигель-Адъютантъ, Владиміръ Феодоровичъ Джунковскій приносить, отъ лица Губернскаго Комитета по оказанію помощи пострадавшимъ отъ наводненія 1908 года и отъ себя лично, глубокую благодарность за отзывчивое отношеніе къ постигшему ввѣренную ему губернію несчастію и присланное пожертвованіе.

Похищеніе изъ крестовой церкви.

Въ ночь на 9-е іюня неизвѣстно кѣмъ совершено похищеніе изъ крестовой церкви архіерейскаго дома двухъ напрестольныхъ крестовъ, изъ которыхъ одинъ серебряный, позолоченный, а другой металлическій, стоимостію въ 45 рублей, и разныхъ колець и серегъ, висѣвшихъ у иконы Божіей Матери „Троеручицы“, не представляющихъ изъ себя особенной цѣнности. Кромѣ того съ этой же иконы былъ снятъ вѣнчикъ изъ простыхъ камней въ предположеніи, очевидно, что онъ усыпанъ драгоценностями, но потомъ оставленъ на мѣстѣ.

Произведеннымъ дознаніемъ установлено, что кража эта совершена посредствомъ веревочной лѣстницы чрезъ слуховое окно купола со двора церкви. По подозрѣнію въ соучастіи въ этой кражѣ арестованъ сторожъ двора и церкви крестьянинъ Александръ Курлевъ, который всю ночь находился на стражѣ по охранѣ какъ церкви, такъ и дома. Дальнѣйшее дознаніе производится; а къ розыску злоумышленниковъ и похищеннаго приняты самыя энергичныя мѣры.

† Ю. О. Артамонова.

(Некрологъ).

31 мая сего 1908 г., въ 5 часовъ утра, послѣ тяжкой болѣзни (ракъ желудка) скончалась Юлія Феодоровна Артамонова, бывшая начальницею

Таврическаго Епархіального женскаго училища 9 лѣтъ, съ 23 іюня 1871 по іюнь 1880 года.— За это время она воспитала много добрыхъ, честныхъ и преданныхъ дѣлу дѣвицъ духовнаго и свѣтскаго званія, которыя, надѣмая, уходя изъ училища, унесли съ собою и свѣтлый образъ своей воспитательницы.

Бывшія ея воспитанницы, сестры во Христѣ! Расположите своихъ мужей, братьевъ, а можетъ быть даже и сыновей стоящихъ уже у престола Божія, равно и сами отнесите съ христіанскою любовію—вознести теплую сердечную молитву о упокоеніи души рабы Божіей—Іуліи.

Погребена она въ г. Симферополѣ, на новомъ кладбищѣ, подлѣ храма Божія.

Памяти Ю. Ѳ. Артамоновой.

Не могу молчать послѣ „слова“, сказаннаго о. А. Н. у гроба почившей. „О мертвыхъ или хорошо или ничего“—началь о. А. свою рѣчь. И же, близко зная Юлію Ѳеодоровну, должна сказать, что о ней надо говорить только хорошо.

Будучи ея воспитанницей, считаю долгомъ возложить на ея могилу вѣнокъ не изъ хитро-сплетенныхъ словъ, а изъ словъ правды, любви и признательности.

Юлія Ѳеодоровна была воспитательницей—психологомъ, хорошо знающимъ душу ребенка, строго неумолимой въ своихъ цѣляхъ. Богато одаренная отъ природы, недюжинная была наша строгая начальница; мы, дѣти, трепетали, боясь навлечь ея гнѣвъ. Чувство страха и глубокаго уваженія переплетались въ нашихъ сердцахъ.

Юлія Ѳеодоровна перенесла тяжелую жизнь въ дѣтствѣ. Рано оставшись сиротой безъ матери ангела-хранителя, подвергалась она всякимъ превратностямъ со стороны безпощадныхъ испорченныхъ людей; но, выйдя побѣдоносно изъ омута жизненныхъ соблазновъ, она всегда особенно бди-

тельно слѣдила и ограждала насъ, дѣтей, отъ вліянія дурныхъ людей. Собственнымъ примѣромъ учила насъ труду. И теперь я представляю величественно красивую Юлію Θεодоровну всегда съ работою въ рукахъ сидящей въ классѣ во время уроковъ. Привычка къ труду умерла съ послѣднимъ ея вздохомъ. Она внушала правила долга, чувства чести, преданности волѣ Божіей. Въ простой сердечной бесѣдѣ матери съ дѣтьми предупреждала отъ дурныхъ привычекъ, которыя незамѣтно провиваются въ дѣтствѣ, а потомъ охватываютъ человѣка и, спеленывая его какъ бы туримъ свивальникомъ, — лишаютъ свободы воли, дѣлаясь второй природой. Ю. Θε. поражала насъ, дѣтей, своей прозорливостію, и часто мы, пораженные открытой ею тайной или шалостью, — толковали неправильно, какъ дѣти, приписывая ей нелегальный способъ знакомства съ нашимъ внутреннимъ міромъ. И только позже, когда мнѣ лично пришлось прожить съ ней подъ одной кровлей три года, когда она, уставшая въ непосильной борьбѣ съ лишеніями и горестями жизни, поселилась у насъ въ домѣ, и мнѣ пришлось дѣлится съ ней и горе, и радость, и трудъ, — я узнала въ ней необыкновенную женщину по уму, такту, самообладанію и энергіи. Въ длинныхъ вечернихъ бесѣдахъ досуга, она познакомила меня съ своимъ дѣтствомъ. Въ этой откровенной исповѣди нашла я разгадку всей ея жизни, всѣхъ ея поступковъ...

Миръ праху твоему, великая воспитательница-психологъ! Прійми отъ меня дочернюю благодарность за то, что ты съумѣла сохранить и возростить зерна, посѣянные моими родителями въ моемъ сердцѣ. Относясь неумолимо строго ко мнѣ, ты не изуродовала моей души неумѣлымъ прикосновеніемъ грубой руки...

Теперь, воздавая тебѣ послѣднее „прости“, я также строго отношусь къ тебѣ и шлю неумолимую правду. Прости, моя сердечная вторая мать, покойся съ миромъ, многострадальная! Твой образъ

воспитательницы будетъ всегда предо мной, а жизнь твоя въ дѣтствѣ—открытая книга... Прости!..

Да, правъ о. А... Жизнь такихъ людей не должна пройти молчаніемъ, когда всѣ взволнованы, озабочены вопросомъ о правильномъ воспитаніи дѣтей, когда всѣ ищутъ разгадку малодушія, безпочвенности, гибели дорогихъ нашихъ дѣтей, будущихъ гражданъ, опоры Государства... Ищутъ разгадку отвращенія и вражды питомцевъ къ своимъ воспитателямъ. Теперь-то и время откликнуться всѣмъ, въ чьемъ сердцѣ горитъ огонь любви и признательности къ своимъ педагогамъ, и вплести хотя одинъ лавръ въ ихъ вѣнокъ, если живы, или принести цвѣты правды на ихъ могилы!..

М. Т.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Къ убійству Высокопреосвященнаго Никона, Экзарха Грузіи. На всеподданнѣйшія донесенія намѣстника Кавказскаго о злодѣйскомъ убійствѣ Высокопреосвященнаго Никона Экзарха Грузіи и о принесенныхъ по этому поводу отъ различныхъ группъ мѣстнаго населенія ходатайствахъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданическія чувства съ выраженіемъ глубокаго возмущенія совершеннымъ преступленіемъ и негодованія по отношенію къ виновникамъ злодѣянія — Государю Императору благоугодно было 1 іюня всемилостивѣйше отвѣтить слѣдующей телеграммой:

„Глубоко возмущенъ гнуснымъ убійствомъ Экзарха Грузіи Никона. Увѣренъ, что всѣ благомыслящіе жители Кавказа удручены такъ же какъ и Я этимъ злодѣяніемъ. Благодарю выразившихъ вамъ чувства негодованія.

НИКОЛАЙ“.

— Какой искренній и твердый христіанинъ былъ умерщвленный злодѣями Экзархъ Никонъ, видно изъ того, какъ онъ окончилъ свою жизнь.

Израженный, окровавленный, отходя отъ жизни, этотъ истинный монахъ думалъ не о себѣ, а о другихъ. Корреспондентъ „Нов. Вр.“ рассказываетъ:

Умирая, Экзархъ спросилъ:

„Кто еще убить?“

Когда отвѣтили „никто“, экзархъ поднялъ руку, чтобы перекреститься и въ то время скончался.

У смертельно раненаго Высокопреосвященнаго Никона оказалось восемь ранъ. Одною пулею поражена сонная артерія, другая пуля попала около сердца. Ноги раздроблены, изъ чего можно заключить, что пули были нарѣзные. Кровью Экзарха залито нѣсколько ступенекъ, на которыхъ лежалъ и затѣмъ былъ разстрѣлянъ Высокопреосвященный.

Злодѣи, скрылись. Какъ оказалось, никакой охраны ни личности Экзарха, ни мѣстности, примыкающей къ экзаршескому дому, небыло.

Убийство, очевидно, плодъ хорошо подготовленнаго заговора. Преосвященный должно быть предчувствовалъ свой тяжкій конецъ.

Еще въ послѣдній его прїѣздъ въ столицу, онъ въ бесѣдѣ съ земляками говорилъ, что — „можетъ статься, что и убьютъ меня, но—смерти я не боюсь. Умирать вѣдь надо и въ тихихъ епархіяхъ, въ мирное время. Такъ лучше умереть въ борьбѣ за правое дѣло, за истину святую, на посту война среди яростныхъ враговъ. Это смерть почетная! А что величественнаго умереть въ келліи, защищенной даже и отъ сквознаго вѣтра! Но —добавлялъ Владыка съ увѣренностью и твердостью—за что однако же гружинамъ убивать меня?“

2-го іюня Экзархъ долженъ былъ выѣхать въ Петербургъ по вызову, для присутствования въ Синодѣ. Незадолго до своей трагической кончины Высокопреосв. Никонъ, въ разговорѣ съ близкими къ нему лицами, былъ очень мрачно настроенъ, сильно печалился о томъ, что революціонное движеніе на Кавказѣ не только не прекращается, но и не ослабѣваетъ, и горячо возмущался Кавказскими порядками.

— Въ Тифлисѣ 2 іюня съ большою торжественностью состоялось перенесеніе тѣла почившаго Экзарха Грузіи, Высокопреосвященнаго Никона, изъ Экзаршей церкви въ Сіонскій соборъ и оттуда на вокзалъ для перевезенія, согласно волѣ почившаго, въ городъ Владиміръ.

На всемъ длинномъ пути слѣдованія процессіи были разставлены шпалерами войска; стояли толпы народа, воспитанники учебныхъ заведеній. Въ знакъ траура всѣ магазины, лавки и промышленныя заведенія были закрыты; движеніе трамвая приостановлено.

Послѣ архіерейскаго служенія въ Сіонскомъ соборѣ гробъ въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства русскаго, грузинскаго, армянскаго и мусульманскаго, высшихъ начальствующихъ лицъ, депутацій и публики перевезенъ согласно церемоніалу, на вокзалъ. Сопровождать траурный поѣздъ до Владиміра назначенъ членъ совѣта намѣстника Осецкій.

— Въ 9 час. веч. 6 іюня съ экстреннымъ поѣздомъ моск.-курской ж. д. въ Москву прибыли бранные останки экзарха Грузіи высокопреосвященнаго Никона. На вокзалъ собрались всеѣ монархическія организациі со своими знаменами. Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Владиміромъ была отслужена панихида: Архимандритъ Макарій и протоіерей І. Восторговъ произнесли рѣчи.

Вечеромъ того-же дня, прахъ почившаго іерарха съ тѣмъ же поѣздомъ отправленъ по нижегородской ж. д. въ г. Владиміръ.

— При громадномъ стеченіи народа прибывшее во Владиміръ 7-го іюня тѣло экзарха Грузіи, Высокопреосвященнаго Никона съ вокзала перенесено въ соборъ. За гробомъ шли представители администраціи и вѣдомствъ и учащіяся. По пути слѣдованія процессіи были выстроены войска.

— 100-лѣтній юбилей. Въ Одессѣ торжественно отпразднованъ столѣтній юбилей греческой Свято-Троицкой церкви. Въ этой церкви покоился вреческій патріархъ Григорій V, звѣрски замученный и повѣшенный турками въ первый день Пасхи 1821 г.— въ эпоху греческаго возстанія. Трупъ его съ камнемъ на шеѣ былъ брошенъ въ море, но чудеснымъ образомъ всплылъ и присталъ къ корпусу русскаго судна, которое и доставило его въ Одессу. По повѣленію Императора Алексеандра I, останки патріарха были погребены съ надлежащею торжественностью. Въ 1871 г. по просьбѣ греческаго правительства мощи патріарха перевезены въ Аѳины. (*вѣсть*).

— Распространеніе въ народѣ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Оберъ-прокуроръ Св. Синода, въ заботахъ объ упроченіи въ народѣ религіозно-нравственныхъ основъ, обратился въ главное управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей съ просьбою предложить попечительствамъ о народной трезвости пріобрѣсти народныя изданія духовно-нравственнаго содержанія, заготовленныя въ большомъ количествѣ московской синодальной типографіей. Въ этомъ смыслѣ, съ согласія министра финансовъ, и дѣлается на дняхъ распоряженіе.

— Главное управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, обратилось къ попечительствамъ о народной трезвости съ указаніемъ на желательность пріобрѣтенія народныхъ изданій духовно-нравственнаго содержанія, изданныхъ московской синодальной типографіей.

— Новое единовѣрческое братство. 2-го іюня состоялось открытіе вновь возникшаго единовѣрческаго братства при николевской церкви, на Николаевской ул., въ Петербургѣ. Новое братство главною своею цѣлью ставитъ укрѣпленіе среди православныхъ старообрядцевъ (единовѣрцевъ) николевскаго единовѣрческаго прихода истинно-христіанской церковной жизни.

Братство намѣрено открыть временные курсы, гдѣ на ряду съ пѣніемъ крюковымъ преподавались бы и другіе предметы знанія, необходимыя клирикамъ при замѣщеніи высшихъ церковныхъ должностей.

— **Секта адвентистовъ.** Въ Москвѣ недавно легализована релігіозная секта адвентистовъ, ожидающихъ въ ближайшемъ будущемъ пришествія Мессіи, царствованіе котораго на землѣ будетъ продолжаться тысячу лѣтъ. Адвентисты устраиваютъ два раза въ недѣлю собранія, которыя посвящаются не молитвамъ, а обсужденію различныхъ вопросовъ: 1) о знаменіи времени, 2) о второмъ пришествіи Мессіи, 3) о томъ, пришелъ ли антихристъ на землю или еще нѣтъ, и т. п. Всѣ собранія посѣщаются многочисленной публикой.

— **Л. Толстой и Г. Петровъ — основатели новой секты.** Лицо, прибывшее изъ ЯснойПоляны, сообщаетъ въ „Руль“, что тамъ находился бывший священникъ Гр. Петровъ, поѣздка котораго въ Ясную Поляну связана съ основаніемъ новой христіанской общины. Уставъ общины уже выработанъ и посланъ на просмотръ гр. Л. Толстому, который выразилъ свое удовлетвореніе уставомъ и положенными въ его основу мыслями. Изъ Ясной Поляны долженъ, по мысли основателей новой общины, исходить призывъ къ вступленію въ нее. Инициаторы полагаютъ, что подобная община можетъ быть зарегистрирована въ Петербургѣ. („В. и Р.“)

— **Выставка въ духовной семинаріи.** Съ 3-го по 10-е февраля въ актовомъ залѣ владимірской духовной семинаріи продолжалась выставка картинъ, исполненныхъ исключительно воспитанниками. Всего было выставлено до 210 №№ разныхъ картинъ, исполненныхъ карандашемъ, акварелью и красками. Кромѣ картинной устроена выставка и кустарная. Здѣсь имѣются разныя работы въ видѣ выпиленныхъ письменныхъ приборовъ, подсвѣчниковъ, рамокъ для фотографіи и т. п. Общее впечатлѣніе отъ выставки очень пріятное: во многихъ работахъ замѣтныя несомнѣнныя дарованія. Обычными посѣтителами выставки были учащіе и учащіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Владиміра.

(„В. и Р.“)

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21 іюня 1900 года за № 2607, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленіемъ отъ 5 мая сего года за № 163, постановилъ: удостоить награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою „Библія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ слѣдующихъ лицъ:

По Таврической епархіи:

члена Θεодосійскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, надворнаго совѣтника *Илію Корецкаго*, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: села Менчикурь, Мелитопольскаго уѣзда, священника *Алексія Соколова*, села Большой Знаменки, того же уѣзда, священника *Іоанна Иванова* и Преображенской гср. Симферополя—священника *Петра Карпова*, учителей церковно-приходскихъ школъ: села Агайманы, Мелитопольскаго уѣзда, діакона *Николая Маркіанова* и села Митрофановки, Θεодосійскаго уѣзда, *Николая Ершова* и учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Покровской 2-й села Андреевки, Бердянскаго уѣзда, *Елену Демьянову*, деревни Ново-

Николаевки, Перекопскаго уѣзда, Евѳросинію *Остапенко* и мѣстечка Васильева, Мелитопольскаго уѣзда, Олімпіаду *Дмитрієву*;

Распоряженія епархіального начальства и епархіаль- ныя извѣстія.

Рукоположены во діакона:

Пѣвчій С.-Петербургскаго Митрополичьяго хора Тимофей *Елизаровъ* (21 мая)—къ кафедральному собору.

Пѣвчій С.-Петербургскаго Митрополичьяго хора Дмитрій *Воронинъ* (25 мая)—къ кафедральному собору.

Выражена Архипастырская благо-
дарность.

Симферопольскому купцу Іакову *Панченко* и другимъ—за пожертвованіе матеріала и денегъ 114 руб. на ремонтъ Альминской Митрофаніевской церкви.

Перемѣщены:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 мая за № 2380, состоящій на псаломщической вакансіи при Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ Иванъ *Шевченко*—на штатную діаконскую вакансію къ Покровской церкви с. Чаплынки, Днѣпровскаго уѣзда, а на его мѣсто назначается пѣвчій С.-Петербургскаго Митрополичьяго хора, выдержавшій экзамень діаконскій, Дмитрій *Воронинъ* съ возведеніемъ въ санъ діакона.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 мая за № 2438, состоящій на псаломщической вакансіи при Покровской церкви села Горностаевки, Днѣпровскаго уѣзда, діаконъ Михаилъ *Литвиненко* и и. д. псаломщика Введенской церкви села Британи, того же уѣзда, Симеонъ *Пивоваровъ*—одинъ на мѣсто другаго.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 мая за № 2503, монахъ Кизильташской киновіи *Даміанъ*—въ Бахчисарайскій Успенскій скитъ.

Назначены:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 мая за № 2331, состоящій на иподіаконской вакансіи при Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ Ермолай *Семикинъ*—на штатную діаконскую вакансію къ Мелитопольскому Александро-Невскому собору.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 мая за № 2387, пѣвчій С.-Петербургскаго Митрополичьяго хора Тимоѳей *Елизафовъ*—на иподіаконскую вакансію къ кафедральному собору.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 31 мая за № 2545, послушникъ Крестовой церкви Петръ *Яресько*—и. д. псаломщика къ церкви села Бурчакъ, Мелитопольскаго уѣзда.

Утверждена:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 мая за № 2509, надъ сиротами умершаго священника Павла *Попова* опекуншей и попечительницей—родная сестра, жена священника Маргарита *Яроцкая*.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 мая за № 2422, крестьянинъ Іоаннъ *Бульба*—къ Рождество-Богородичной церкви села Екатериновки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 мая за № 2423, крестьянинъ Пантелеймонъ *Яроцкий*—къ Іоанно-Богословской церкви села Николаевки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 мая за № 2424, крестьянинъ Филиппъ *Евтушенко*—къ Николаевской церкви села Большой-Тепатихи, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 мая за № 2425, крестьянинъ Гордій *Низяевъ*—къ Рождество-Богородичной церкви села Малой-Знаменки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 мая за № 2447, крестьянинъ Григорій *Сидоровъ*—къ Покровскому собору г. Севастополя.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 мая за № 2504, крестьянинъ Пименъ *Величенко*—къ Троицкой церкви села Ново-Васильевки, Бердянского уѣзда.

У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 25 мая за № 2419, псаломщикъ Александро-Невской тюремной церкви г. Бердянска Василій *Москалевъ*.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 25 мая за № 2426, церковный староста Николаевской церкви села Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ *Арацевъ*—по болѣзни.

Р а з р ѣ ш е н о п о с т р и ч ь в ѣ м о н а ш е с т в о :

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 мая за № 2307, послушникъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря Савву *Солляника*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 мая за № 2309, послушницъ Катерлезскаго монастыря Елену *Генову* и Марину *Кархину*.

О п р е д ѣ л е н ы в ѣ ч и с л о д ѣ й с т в и т е л ь н ы х ь п о с л у ш н и к о в ь :

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 мая за № 2307, Михаилъ *Ништа*, Тимошей *Шкуринъ* и Емельянъ *Проккопенко*—въ Балаклавскій Георгіевскій монастырь.

Разрѣшена выдача пособія изъ суммъ епархіальнаго попечительства вдовѣ діакона Елизаветѣ *Усенко*—60 рублей.

П р е д о с т а в л е н ы п р о с ф о р н и ч е с к і я м ѣ с т а :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 мая за № 2394, женѣ псаломщика Наталіи *Чайкиной*—при Покровской церкви села Водянаго, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 22 мая за № 2395, вдовѣ священника Матронѣ *Левковцевой* — при Троицкой церкви села Берестоваго.

Уволена резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 мая за № 2394, просфория Покровской церкви села Водянаго, Мелитопольскаго уѣзда, М. *Павловская* — за неявку къ мѣсту.

И з в ѣ с т і я :

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 мая за № 2359, крестьянину Андрею *Власову* разрѣшено производить сборъ пожертвованій на сооруженіе Алупкинскаго храма по выданной консисторіею книги еще въ теченіи одного года.

Волею Божіею скончался іеромонахъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита *Арсеній*—7 мая сего года.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Таврическая Духовная Консисторія, во исполненіе протокольнаго опредѣленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 19 мая сего года за № 2319, проситъ Редакцію Вѣдомостей (отнош. отъ 28 мая с. г. за № 7892-мъ) напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей объявленіе о томъ что бы всѣ причты Таврической епархіи, при вѣнчаніи браковъ отнюдь не брали денежныхъ залоговъ въ обезпеченіе представленія документовъ брачущимися, а требовали-бы или своевременно документы, или откладывали вѣнчаніе таковыхъ браковъ до представленія всѣхъ нужныхъ документовъ.

Отъ Таврическаго Епархіального Цензурно-Проповѣдическаго Комитета.

Въ послѣднемъ засѣданіи Таврическаго Епархіального цензурно проповѣдическаго Комитета, поставленія котораго Его Преосвященствомъ утверждены 16 апрѣля сего 1908 года за № 1757, — заслушаны были отзывы членовъ комитета: инспектора семинаріи Е. И. Князева, преподавателя семинаріи М. М. Шведова, прот. Іоанна Попова и свящ. Д. Игнатенко и А. Веселицкаго, — о прочитанныхъ ими 111 поученіяхъ 24-хъ проповѣдниковъ: прот. Н. Паренко и священниковъ: Александрова М., Балабаненко Г., Барвинскаго М., Бычовскаго А., Вишневскаго А., Дементьева Д., Добровольскаго Д., Домнича І., Дергаченко В., Дыбскаго Д., Михайловскаго А., Новоселова К., Пересыпкина П., Писаренко П., Полетаева І., Руднева Г., Сабынина Е., Сердобольскаго П., Тимковскаго Ѳ., Углянскаго В., Хаджикова Д., Четыркина І. и Шкурина А. — Изъ разсмотрѣнныхъ 111 поученій, два поученія — на Рождество Христово и субботу 4-й нед. Великаго поста — признаны неудовлетворительными и по содержанію и по изложенію своему, а остальные 109 — удовлетворительными, при чемъ труды 8-ми проповѣдниковъ отнесены къ лучшимъ, а именно: свящ. Александрова М., Вишневскаго Ал., Дергаченко В., Пересыпкина П., Руднева Г., Сердобольскаго П., Шкурина А. и особенно Алекс. Бычовскаго, которымъ представлено 30-тъ катихизическихъ поученій, признанныхъ рецензентовъ и комитетомъ выдающимися изъ ряда остальныхъ. Проповѣднику (С. Ѳ. Т.), два поученія котораго признаны комитетомъ неудовлетворительными, особымъ отношеніемъ отъ комитета сообщено о замѣченныхъ у него недостаткахъ и рекомендовано избѣгать впредь отмѣченныхъ недостатковъ и вообще серьезнѣе относиться къ составленію поученій. Проповѣдники, труды которыхъ выдѣлены комитетомъ, какъ лучшіе, представлены были особому вниманію Архипастыря, и имъ преподано Архипастырское благословеніе; а свящ. А. Бычовскій, которымъ еще ранѣе было представлено 44 катихизическихъ поученія, удостоившихся весьма лестнаго отзыва рецензента, въ настоящій разъ представлено на разсмотрѣніе 30-тъ катихизическихъ, то же удостоившихся столь же лестнаго отзыва рецензента, и уже сейчасъ представлено опять на разсмотрѣніе комитета 47 катихизическихъ поученій, — въ виду выдающейся его дѣятельности по проповѣдничеству, въ поощреніе его и для примѣра другимъ, по ходатайству комитета, признанъ достойнымъ Его Преосвященствомъ представленія, внѣ конкурса, къ очередной наградѣ (о чемъ и доведено до свѣдѣнія консисторіи) и получилъ разрѣшеніе на отпечатаніе своихъ катихизическихъ поученій. — Настоящее опредѣленіе комитета печатается для свѣдѣнія Таврическаго духовенства.

Рецензентами отмѣчены у проповѣдниковъ слѣдующіе *недостатки*:

- 1) отсутствіе строго обдуманнаго плана (Д. Д., Д. І.);
- 2) недостатокъ логической послѣдовательности (Д. Д.);
- 3) поспѣшность работы, недостатокъ обработки и отдѣлки поученій (Б. П., Т. Θ.);
- 4) отсутствіе ясныхъ и точныхъ опредѣленій (Ц. П.); разсужденія общія и не всегда опредѣленныя (М. А., Х. Д.);
- 5) разбросанность мыслей и переходъ съ предмета на предметъ (М. А., У. В.);
- 6) рѣдкое пользованіе примѣрами изъ исторіи церкви, житій святыхъ и писаній святоотеческихъ (у многихъ);
- 7) нагроможденіе текстовъ Свящ. Писанія, несоединенное съ глубокимъ истолкованіемъ ихъ (Ч. І.);
- 8) неудобныя, неумѣстныя, неудачныя, а иногда и неправильныя выраженія (М. А., Т. Θ., Х. Д.);
- 9) слогъ тяжелый, давній (Ц. Н.);
- 10) сухи, отвлеченны и далели отъ жизни (М. А., П. П., Ц. Н. и Ч. І.);
- 11) мѣстами многословіе (У. В.);
- 12) искусственный пафосъ (М. А.);
- 13) недостатокъ назиданія (назидательная часть блѣдна) (Д. Д., Ц. Н.);
- и 14) грамматическія и орфографическія ошибки (М. А., П. П.).

Достоинства проповѣдниковъ:

- 1) согласны со Словомъ Божиимъ, снабжены текстами Свящ. Писанія и выдержками изъ святоотеческихъ твореній (Ц. Н.);
- 2) строго продуманный планъ (Д. В.);
- 3) мысли развиваются логично и ясно (Д. Д., Д. В., Р. Г., Ш. А.); просто и сердечно (В. А., С. П., С. Е., Р. Г., Ш. А.);
- 4) содержательны (П. П.);
- 5) назидательны (Д. Д., Р. Г., Ш. А.);
- 6) современны (А. М.); жизненны и убѣдительны (В. А.);
- 7) убѣжденность и искренность проповѣдника (Б. М.);
- 8) языкъ правильный (П. П.);
- и 9) въ частности о трудѣ Свящ. А. Бычковского изъ отзыва рецензента: „при печальномъ уклоненіи современной проповѣди отъ апостольскаго и святоотеческаго церковнаго учительства, единственно жизненнаго и дѣйственнаго, тѣмъ отраднѣе и утѣшительнѣе встрѣтитъ нынѣ истинно-пастырское живое слово услышать или прочитать проповѣдь, согрѣтую глубокимъ религіознымъ чувствомъ и увлекательно переносящую умъ слушателя въ свѣтлую область богомыслия и боговѣдѣнія“... „Это проповѣди хорошія, удовлетворяющія одинаково запросамъ вѣрующаго сердца и ума христіанина“... „И какъ самыя предметы проповѣди, такъ и отношеніе къ нимъ, трактованіе ихъ проповѣдникомъ — весьма близко къ святоотеческимъ: то же любу мудріе и богомысліе, строгая благоговѣйная настроенность и замѣтное искреннее стремленіе

представить себѣ и слушателямъ избранный предметъ, истину проповѣди, какъ можно, яснѣе, всестороннѣе и глубже“... „Основательность и строго-духовную возвышенность и полноту въ изображеніи и изложеніи предметовъ вѣры придаютъ поученіямъ о. Бычковскаго — обильное и умѣлое пользованіе текстами Слова Божія и частыя, удачныя и типичныя выдержки изъ многихъ святоотеческихъ писаній“... „Внутреннія достоинства проповѣдей о. Бычковскаго находятся въ полномъ соотвѣтствіи съ ихъ внѣшними свойствами и особенностями“... „Языкъ поученій—легкій, простой, плавный, заставляющій угадывать въ авторѣ хорошаго и способнаго импровизатора“... „Въ общемъ, поученія о. Бычковскаго — явленіе свѣтлое и отрадное въ области нашего проповѣдничества“.

Предсѣдатель Комитета, протоіерей *И. Тяжеловъ*.

Отъ Правленія Таврическаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

По инициативѣ Смоленскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, въ августѣ сего 1908 г. предполагается въ Смоленскѣ съѣздъ представителей Правленій всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ Имперіи для обсужденія мѣръ борьбы съ ежегодно поднимающимися цѣнами на воскъ и другихъ, связанныхъ съ свѣчепроизводствомъ, вопросовъ.

На этотъ съѣздъ, согласно журнала Правленія свѣчнаго завода, утвержденного Архипастырской резолюціей Его Преосвященства отъ 16 мая с. г. за № 2274, имѣетъ явиться представителемъ отъ Таврическаго Епархіальнаго свѣчнаго завода Предсѣдатель Правленія онаго, протоіерей А. Сердобольскій. Желаящимъ изъ духовенства предоставляется право входить въ предстоящій въ Смоленскѣ съѣздъ представителей свѣчныхъ заводовъ съ докладами по вопросамъ, относящимся къ свѣчепроизводству, адресуя эти доклады въ Правленіе свѣчнаго завода для ознакомленія, а затѣмъ для препровожденія ихъ послѣднимъ по назначенію; о

чем Правленіе завода считаетъ своимъ долгомъ оповѣстить духовенство Таврической епархіи.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Симферопольскаго духовнаго училища за 1907 годъ.

(Продолженіе).

Р а с х о д ъ.

Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе училища, употреблено:

§ 1.

На содержаніе лицъ управленія и учащихся:

а) изъ штатной суммы—7250 р. 30 к.

б) изъ добавочной штатной суммы—665 р. 70 к.

в) изъ епархіальной суммы: 1) жалованьемъ—9688 р. 24 к.

2) столомъ—1209 р. 84 к.

А всего—10898 р. 08 к.

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ (пищею, одеждою, обувью, учебными, спальными, столовыми и чайными принадлежностями—28004 р. 58 к.

§ 3.

1) На буфетныя и кухонныя принадлежности, страховку зданій, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и содержаніе домовъ, прислуги и др. потребности—16930 р. 11 к.

2) На бібліотеку—715 р. 42 к.

3) На канцелярію—383 р. 09 к.

4) На больницу—909 р. 29 к.

§ 4.

Экстраординарные и мелочные расходы—5377 р. 54 к.

§ 5.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ: билетами—4200 руб., наличными—926 р. 62 к.

А всего—5126 р. 62 к.

Итого въ расходѣ въ 1907 году: билетами—4200 руб., наличными—72060 руб. 73 коп.

А всего—76260 р. 73 к.

За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ

приходъ, остается къ 1-му января 1908 года: билетами—3450 р.,
наличными—323 руб. 50 коп.

А всего—3773 р. 50 к.

Счетъ № 1-й А. Содержаніе лицъ управленія и
учащихъ изъ штатной суммы.

1) Смотрителю училища -1497 р. 60 к.

Ему же за уроки русск. исторіи - 316 р 80 к.

2) Помощнику смотрителя А. Оленичу по 15 августа—
472 р. 88 к.

3) Помощнику смотрителя В. Георгіевскому съ 16 авгу-
ста—410 р. 40 к.

4) Учителю русскаго и славянскаго языка въ старшихъ
классахъ - 912 р. 30 к.

5) Учителю русскаго и славянскаго языка въ I классъ по
15 августа—303 р. 15 к.

6) Учителю греческаго языка— 864 р.

7) Старшему учителю латинскаго языка—485 р.

Ему же по окладу III-го разряда—194 р.

8) Учителю природовѣдѣнія, географіи и ариеметики -
1411 р. 20 к.

9) Учителю церковнаго пѣнія—240 р. 10 к.

10) Учителю чистописанія и черченія—133 р. 33 к.

Итого—7240 р. 76 к.

Оставшіеся 9 р. 54 к. препровождены въ Правленіе Таври-
ческой духовной семинаріи, при отношеніи отъ 31 декабря за
№ 1302.

А всего—7250 р. 30 к.

Счетъ № 2 А. На прибавки къ жалованью препо-
давателей.

1) Учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ Николаю
Соколовскому—87 р. 30 к.

2) Учителю русскаго языка въ I классъ И. Покровскому по
15 августа—60 р. 60 к.

3) Учителю греческаго языка Петру Викторовскому - 172 р.
80 коп.

4) Учителю ариеметики, географіи и природовѣдѣнія М. Тих-
винскому—172 р. 80 к.

5) Учителю латинскаго языка, протоіерею Іоанну Ильчеви-
чу—135 р. 80 к.

Итого—629 р. 30 к.

Остатокъ препровожденъ въ Правленіе Таврической духов-

ной семинаріи, при отношеніи отъ 31 декабря за № 1302, — 36 р. 40 к.

А всего—665 р. 70 к.

Счетъ № 1-й Б. Содержаніе лицъ учащихъ и служащихъ при училищѣ Б) изъ суммъ епархіальной и пансіонерской.

а) Изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе параллельныхъ и приготовительнаго классовъ.

1) Смотрителю училища Алекс. Леонтьеву за преподаваніе катихизиса въ 3 паралл. кл.—180 р.

2) Учителю русскаго языка Николаю Соколовскому за преподаваніе того же предмета во 2 и 3 параллельн. кл. по 15 августа—337 р. 50 к.

Ему же за уроки ариѳметики въ 3 пар. кл. по 15 августа—75 р.

Ему же за уроки ариѳметики и географіи въ 3 пар. классѣ съ 16 августа по 30 сентября—37 р. 50 к.

Ему же за уроки природовѣдѣнія въ 3 пар. кл. съ 1 октября—60 р.

3) Учителю русскаго языка въ I классѣ И. Покровскому за преподаваніе того же предмета въ I пар. кл. по 15 августа—112 руб. 50 коп.

Ему же, какъ учителю русскаго языка въ 3, 2 и I пар. кл. съ 16 августа—280 р. 25 к.

Ему же за преподаваніе русской исторіи въ 3 пар. классѣ — 137 руб. 51 коп.

Ему же за преподаваніе географіи въ 3 параллельномъ кл. по 15 августа—93 р. 75 к.

Ему же за преподаваніе географіи во 2 параллельномъ кл. съ 1 октября—37 р. 50 к.

4) Учителю греческаго языка Петру Викторовскому за преподаваніе того же предмета въ 3 пар. классѣ — 300 р.

Ему же за уроки ариѳметики въ 1 и 2 пар. кл.—480 р.

Ему же за уроки ариѳметики въ 3 классѣ съ 1 октября — 15 руб.

5) Учителю латинскаго языка, протоіерею Іоанну Ильчевичу за преподаваніе того же предмета во 2 и 3 параллельныхъ кл.—350 руб.

6) Учителю географіи и ариѳметики Михаилу Тихвинскому за преподаваніе природовѣдѣнія въ 1 и 2 кл. по 30 сентября—135 руб.

Ему же за уроки географіи въ 1 пар. классѣ съ 1 октября—15 руб.

7) Учителю приготовительнаго класса, свящ. Іоанну Родникову — 620 руб.

Ему же за преподаваніе Священной исторіи въ 1 и 2 кл. по 15 августа—187 руб. 50 коп.

Ему же за уроки Священной исторіи въ 1 пар. классѣ съ 16 августа—56 руб. 25 коп.

8) Помощнику смотрителя В. Георгіевскому за уроки Свящ. исторіи во 2 пар. классѣ съ 15 августа—67 р. 50 к.

9) Учителю церковнаго пѣнія Александру Сиротинскому за преподаваніе того же предмета въ 1, 2 и 3 пар. кл.—198 р. 75 к.

Ему же за уроки пѣнія въ приготовительномъ классѣ—60 р.

10) Надзирателю С. Молявину за уроки чистописанія въ 1 пар. классѣ по 15 августа—56 руб. 25 коп.

11) Учителю Н. Котляревскому за уроки черченія въ 1 и 2 пар. классахъ и чистописанія во 2 кл. по 15 августа—56 р. 25 к.

Ему же за уроки чистописанія и черченія въ 1 и 2 пар. классахъ съ 16 августа—67 р. 50 к.

Итого—4016 р. 51 к.

б) Изъ суммъ пансіонерскихъ и ассигнованныхъ по нормальной и дополнительной смѣтамъ.

1) а) Помощнику смотрителя А. Оленичу—187 р. 50 к.

б) Священнику Іоанну Родникову за исправленіе обязанностей помощника смотрителя съ 20 августа по 10 сентября—47 р. 25 коп.

в) Надзирателямъ С. Молявину и В. Тигрову за уроки Священной исторіи, данные ими за болѣзнію преподавателя, поурочной платы—7 р. 02 к.

2) Учителю Н. Соколовскому за завѣдываніе бібліотекою—100 руб.

3) Учителю И. Покровскому по должности члена Правленія и дѣлопроизводителя—240 руб.

4) Учителю П. Викторовскому за уроки рисованія—120 р.

Ему же за уроки музыки въ 3 и 4 классахъ—240 р.

5) Учителю протоіерею Іоанну Ильчевичу добавочныхъ отъ сѣзда—100 руб.

Ему же добавочныхъ отъ училища—50 р.

6) Учителю пѣнія А. Сиротинскому добавочныхъ—220 р.

Ему же за уроки музыки въ 1 и 2 классахъ—160 р.

Надзирателямъ:

7) Петру Симонову по 4 апрѣля—94 р.

8) Стефану Молявину—360 руб.

9) Михаилу Навроцкому—360 р.

10) Ив. Лысенко—360 р.

11) Вл. Тигрову—360 р.

12) Андрею Горунувичу по 20 августа—230 р.

13) Ал. Тигрову съ 1 сентября—120 р.

14) Мих. Левченко съ 5 сентября—116 р.

15) Члену Правленія свящ. П. Карпову—120 р.

16) Члену Правленія свящ. А. Горицкому—120 р.

Д у х о в н и к а м ъ :

17) Священнику Ник. Бортовскому по 31 мая—125 р.

18) Священнику Іоанну Родникову съ 1 іюня—175 р.

Э к о н о м а м ъ :

19) Діакону К. Рудому за январь мѣсяць—37 р. 50 к.

Ему же за служеніе въ церкви—10 р.

20) Діакону Анд. Дмитренко съ 1-го февраля—412 р. 50 к.

Ему же за служеніе въ церкви съ 1-го іюня—70 р.

21) Діакону Семькину за служеніе въ церкви въ апрѣлѣ мѣсяць—10 руб.

22) Врачу Рихарду Гредингеру—300 р.

23) Фельдшеру А. Бычковскому—240 р.

24) Учителю гимнастики, штабсъ-капитану Алек. Сяѣсареву—99 руб. 96 коп.

25) Письмоводителю Василю Ильченко—180 р.

Ему же по должности псаломщика училищной церкви—60 р.

26) Кастеляншѣ Агніи Тереминской—180 руб.

Ей же добавоч. отъ сѣзда—60 руб.

Итого—5671 руб. 73 коп.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи симъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства, что епархіальный сѣздъ, согласно резолюціи Архипастыря отъ 24 апрѣля с. г. за № 1951, назначень на 1-е сентября.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Окончившій дух. семинарію **ИЩЕТЬ УРОКА**. Согласень на выѣздъ. *Адресъ:* г. Симферополь, Новый городъ, Θεодосійская ул., д. Спальвини, кв. Кашина. *А. К. Зубрицкому.*

Симферополь—Крымъ.

Электро и водолѣчебница

съ постоянными кроватями.

Докторовъ И. М. Пласкова и В. П. Беренфуса
(Александро-Невская ул., противъ собора) функцио-
нируетъ круглый годъ.

Ежедневный приемъ больныхъ двумя врачами по
первымъ и внутреннимъ болѣзнямъ отъ 9 ч. до
1 часу дня и отъ 5 до 7 ч. вечера.

Лицамъ духовнаго званія дѣлается уступка.

Проспекты высылаются бесплатно. 20—15

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церн.-обществ. Вѣстникъ.—I. Рѣчь, сказанная 30 мая 1908 г. въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ предъ паннихидою по убиенномъ Архіепископѣ Никонѣ, Экзархѣ Грузіи. *Алексія, Епископа Таврическаго.*—II. Слово на день Святыя Троицы.—III. Изъ дневника Епархіальнаго Миссіонера. (О современныхъ способахъ пропаганды сектантства). IV. По поводу „Камо грядеши“? Гр. Петрова.—V. Изъ села Новой-Моячки, Днѣпровскаго уѣзда.—VI. Хроника: Архіерейскія богослуженія. Пребываніе Преосвященнѣйшаго Алексія въ Петербургѣ. О времени епархіальнаго съѣзда. Благодарность за пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ наводненія. Похищеніе изъ крестовой церкви.—† Ю. О. Артамонова (некрологъ). Памяти Ю. О. Артамоновой.—VII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—III. Отъ Таврической Духовной Консистоіи.—IV. Отъ Таврическаго Епархіальнаго цензурно-проповѣдническаго комитета.—V. Отъ Правленія Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода.—VI. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Симферопольскаго духовнаго училища за 1907 годъ.—VII. Отъ Таврической Духовной Консистоіи.—VIII. Объявленія.

Издатель—Таврическая
Духовная Консистоіа.

Редакторы

} *А. Высокій.*
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь.—10 Іюня 1908 г.
Цензоръ—кафедральный протоіерей *А. Назаревскій.*
