

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ ежене-
дельно.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.
съ пересылкою.

№ 3.

Подписка принимается
въ редакціи «Чернигов.
Епархіал. Извѣстій», въ
зданіи Черниговской Ду-
ховной Консисторіи.

15-го января (ГОДЪ XVIII). 1878 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженіе по
Епархіи.—III. Разныя увѣдомленія и извѣстія.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 23-го ноября 1877 года, за № 1,791, о разрѣшеніи
бланивать въ церквахъ при каждомъ богослуженіи кружки
для сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ вои-
новъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го ноября 1877 года
№ 9,259, по ходатайству главнаго управленія Общества по-
мощенія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о разрѣшеніи, на

время продолженія войны, производить при каждомъ богослуженіи въ церквахъ сборъ для нуждъ раненыхъ и больныхъ воиновъ. Въ означенномъ предложеніи изъяснено: Въ вида увеличенія средствъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 4-го—23-го марта 1876 года постановлено: учрежденныя при церквахъ кружки для сбора приношеній въ пользу означеннаго Общества, обносить въ церквахъ поочереди съ имѣющимися кружками сборъ для другихъ богоугодныхъ дѣлей. Принимая во вниманіе, что, при значительномъ числѣ кружковъ, носимыхъ въ церквахъ, очередь на кружки для сбора въ пользу Общества приходится чрезъ значительный промежутокъ времени, что сборъ въ пользу Общества долженъ быть обращенъ на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ, нетерпящихъ отлагательства, и что при такомъ порядкѣ ношенія въ церквахъ кружковъ для сбора на этотъ предметъ, у желающихъ дѣлать приношенія на раненыхъ и больныхъ отнимается возможность исполнить это богоугодное дѣло, главное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ ходатайствуетъ нынѣ о разрѣшеніи, на время продолженія войны, сборъ въ церквахъ для нужды Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воиновъ производить безъ очереди, при каждомъ богослуженіи. И, съ справеѣ, приказали: Согласно изъясненному ходатайству главному управленію Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, разрѣшая, на все время войны Россіи съ Турціею обносить въ церквахъ установленныя для сбора пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ кружки не

очереди («Церковный Вѣстникъ» 1876 г., № 14), а при каждомъ богослуженіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать объ этомъ, для исполненія, по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 16-го—26-го ноября 1877 года, № 1,755, о доставленіи Святѣйшему Синоду епархіальными начальствами, а также главными священниками гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ свѣдѣній о сдѣланныхъ духовными лицами и учрежденіями пожертвованіяхъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали справку о нѣкоторыхъ распоряженіяхъ, сдѣланныхъ Святѣйшимъ Синодомъ по поводу настоящей войны съ Турціею. Изъ справки этой видно: 1) указомъ отъ 4-го—23-го марта 1876 года («Церковный Вѣстникъ», № 14), въ число кружекъ для сбора пожертвованій, разносимыхъ въ православныхъ церквахъ при богослуженіяхъ по очереди, не болѣе одной кружки каждый разъ, включены и кружки для сбора подаяній въ пользу Общества «Краснаго Креста». Высыпку денегъ изъ этихъ кружекъ и отсылку оныхъ по назначенію, указомъ отъ 24-го сентября—8-го октября того же года («Церковный Вѣстникъ», № 41) предписано производить два раза въ годъ: въ іюнь и въ концѣ года съ такимъ расчетомъ, чтобы во второй разъ высыпанная деньги могли быть получены въ главномъ управленіи Общества «Краснаго Креста» не позже 15-го декабря, для включенія въ отчетъ управленія за тотъ же годъ; 2) указомъ отъ 24-го ноября—1-го декабря 1876 г. («Церковный Вѣстникъ», № 48) всѣ женскіе монастыри и общины наши приглашены

озаботиться немедленнымъ присканіемъ или приготовленіемъ по мѣрѣ средствъ, изъ подвизающихся въ обителяхъ лицъ способныхъ къ правильному уходу за больными и ранеными и образовать изъ этихъ лицъ отряды *сердобольныхъ сестеръ* для отправки въ военныя лазареты; 3) въ тоже время наванныя обители приглашены заняться изготовленіемъ горшкѣ бинтовъ и другихъ, по возможности, лазаретныхъ принадлежностей, по указаніямъ Общества «Краснаго Креста»; 4) указомъ отъ 3-го — 15-го марта 1877 года («Церковный Вѣстникъ», № 13) мужскіе монастыри приглашены образовать, по возможности, отряды *сердобольныхъ братьевъ* изъ монашествующихъ и послушниковъ, къ тому способныхъ и благонадежныхъ; 5) указомъ отъ 6-го — 9-го мая («Церковный Вѣстникъ», № 20) приглашены къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи какъ церкви и приходское духовенство, такъ въ особенности ставропигіальныя и прочіе монастыри; 6) указомъ отъ 16-го — 23-го октября 1877 года («Церковный Вѣстникъ», № 45) предписано всеѣмъ мужскимъ монастырямъ, и въ особенности расположеннымъ по линіямъ желѣзныхъ дорогъ или вблизи оныхъ, немедленно передать въ распоряженіе Общества «Краснаго Креста», для устройства госпиталей или пріютовъ для выздоравливающихъ больныхъ раненыхъ воиновъ, все свободныя или могущія освободиться въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщенія и по мѣрѣ средствъ содѣйствовать къ приготовленію и поддержанію сихъ помѣщеній согласно новому временному назначенію; о последующемъ же, по мѣрѣ исполненія, доносить Святѣйшему Синоду. Вмѣстѣ съ тѣмъ, 7) предписано священникамъ приходскихъ церквей, соотвѣтственными поученіями при богослуженіяхъ

располагать своихъ прихожанъ къ дальнѣйшимъ пожертвованіямъ на нужды настоящей войны. Приказали: Предписать указомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей донести Святѣйшему Синоду, съ наступленіемъ будущаго года, какія послѣдствія имѣли по 1-е января 1878 года вышеизложенныя распоряженія Святѣйшаго Синода, а именно: 1) какими именно монастырями и въ какомъ составѣ образованы отряды сердобольныхъ сестеръ и сердобольныхъ братьевъ и какое дано имъ назначеніе, съ указаніемъ расходовъ при этомъ обителями понесенныхъ; 2) сколько, какими обителями и при какихъ издержкахъ изготовлено корпій, бинтовъ или другихъ лазаретныхъ принадлежностей и куда таковыя переданы; 3) сколько поступило денежныхъ пожертвованій отъ монастырей, общинъ, церквей и духовенства; когда и куда таковыя пожертвованія переданы по назначенію; 4) сколько собрано и отправлено въ Общество «Краснаго Креста» по устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ сего Общества и 5) какіе именно изъ мужскихъ монастырей и въ какомъ составѣ передали въ распоряженіе названнаго Общества, для устройства госпиталей или пріютовъ для выздоравливающихъ вѣнцовъ, свободныя въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщенія и какое содѣйствіе оказали Обществу при приготовленіи и поддержаніи сихъ помѣщеній согласно новому ихъ назначенію. Поименованныя въ пунктахъ 3 и 4 настоящаго опредѣленія свѣдѣнія обязываются представить Святѣйшему Синоду и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ по состоящимъ въ ихъ вѣдѣніи церквамъ, изъ коихъ нѣкоторые приходскія.

— Отъ 26-го октября—26-го ноября 1877 г., № 1,615, приглашеніи церковно-приходскихъ попечительствъ къ оказанію пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го октября 1877 г. № 3,671, съ приложеніемъ полученнаго отъ главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ отношенія о привлеченіи приходскихъ попечительствъ при церквяхъ къ дѣлу оказанія помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Въ означенномъ отношеніи изъяснено: Высочайше утвержденными 9-го іюля сего года временными правилами разрѣшено учрежденіе особыхъ попечительствъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. На основаніи примѣчанія къ § 8 означенныхъ правилъ существующимъ уже въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ приходскимъ попечительствамъ о неимущихъ представлено право, въ порядкѣ указанномъ временными правилами, обращать свою дѣятельность и на предметъ пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. Главное попечительство въ засѣданіи 19-го сентября обратило вниманіе на учрежденныя при православныхъ церквяхъ приходскія попечительства дѣйствующія на основаніи Высочайше утвержденного 2-го августа 1864 года положенія и имѣющія предметомъ своей дѣятельности, между прочимъ, попеченіе о приходскихъ бѣдныхъ и сиротахъ. Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1874 годъ видно, что такихъ попечительствъ существуетъ въ губерніяхъ болѣе 10,000, а денежные средства ихъ въ этомъ году превышали 1.300,000 р. Въ виду этихъ данныхъ главное попечительство пришло къ убѣжденію, что при

существованіи такого значительнаго числа уже организован-ныхъ учрежденій для помощи бѣднымъ; какъ приходскія попечительства при церквахъ, участіе ихъ въ дѣлѣ помощи нуждающимся семействамъ воиновъ могло бы принести несомнѣнную пользу. Такое участіе, съ одной стороны, было бы согласно съ положеніемъ 2-го августа 1864 года, возложившимъ на церковныя попечительства заботу вообще о приходскихъ бѣдныхъ, а съ другой стороны оно соотвѣтствовало бы и Высочайше утвержденнымъ временнымъ правиламъ о попечительствахъ, предоставившимъ существующимъ приходскимъ попечительствамъ обращать свою дѣятельность и на предметы пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. На этомъ основаніи главное попечительство положило: снестись съ православнымъ духовнымъ вѣдомствомъ о возможномъ привлеченіи приходскихъ попечительствъ при церквахъ къ дѣлу помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Такое предположеніе главнаго попечительства удостоилось Высочайшаго одобренія Ея Императорскаго Величества Августѣйшей Покровительницы попечительствъ. Сообщая о вышензложенномъ главное попечительство просить о послѣдующемъ его увѣдомить. Приказали: Объ изъясненномъ предположеніи главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, удостоенномъ Высочайшаго одобренія ея Императорскаго Величества Августѣйшей Покровительницы попечительствъ, дать знать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для объявленія, чрезъ приходскихъ священниковъ, приходскимъ попечительствамъ при православныхъ церквахъ, съ приглашеніемъ ихъ, согласно п. 5, § 5 положенія о сихъ попечительствахъ, къ участію въ дѣлѣ помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Для чего и

напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковныя Вѣстникъ».

—••••—
II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Черниговская Духовная Консисторія, съ утвержденія Ея Пресвященства 14 декабря, постановила: назначенный въ про-
веденномъ изъ управленія государственными имуществами Черниговской губерніи росписаніи безденежный отпускъ лѣса согласно 1369 ст. VIII т. уст. лѣсн., изъ дачь вѣдомства государственныхъ имуществъ, въ семь 1877 г., распределить между причтами церкви Черниговской Епархіи въ томъ порядкѣ какъ значится въ вышеизложенномъ росписаніи, составленномъ въ Черниговской Духовной Консисторіи, съ тѣмъ, чтобы избранныя лица на полученіе лично отъ мѣстныхъ лѣсничихъ билетовъ на право рубки лѣса въ подлежащихъ дачахъ и принятіе на себя исполненія условія, установленнаго закономъ при рубкѣ лѣса, какъ относительно сохраненія семянныхъ деревьевъ, такъ и очистки дачь, были снабжены мѣстными благочинными надлежащими удостовѣреніями о такомъ ихъ упомощіи и ихъ личности, поставивъ при этомъ въ извѣстности причты всѣхъ показанныхъ въ 3-й граффъ росписанія селеній, что если кто изъ нихъ, при совершеніи между собою равномернаго раздѣла вырубленнаго лѣса, останется недовольнымъ выдѣленною частію, то о такомъ недовольствѣ обиженный можетъ жаловаться въ тотъ благочинническій совѣтъ, въ предѣлахъ вѣдомства котораго окажется та лѣсная дача, изъ ко-

торой обиженный воспользовался несоразмѣрною частію выдѣ-
ленного лѣса. Распоряженіе это, изложивъ въ концѣ расписа-
нія къ должному кому слѣдуетъ по содержанію оныхъ испол-
ненію, припечатать въ официальной части Черниговскихъ
Епархіальныхъ Извѣстій декабря 20 дня 1877 г.

**Расписаніе, составленное въ Черниговской Ду-
ховной Консисторіи, о распредѣленіи между
причтами церковей Черниговской Епархіи, на-
значеннаго въ 1877 г., безденежнаго отпуска
лѣса изъ дачъ вѣдомства Государственныхъ
Имуществъ.**

Наименованіе дачъ, изъ коихъ предназначенъ от- пускъ лѣса и на какомъ пространствѣ.	Наименованіе прич- товъ, изъ числа ко- ихъ должны быть из- браны лица на полу- ченіе билетовъ для рубки лѣса изъ под- лежащихъ имъ дачъ.	Какіе причты равномѣрно получаютъ вырубленное дерево.
--	--	---

Черниговскаго уѣзда.

Изъ Пакульской дачи, лѣсосѣвки № 4, 1 десятина.	Пакульскій.	Селеній: Пакули, Слабина, Андреевки, Ковпиты, Старого- Бѣлоуса и Козла Петропавловской церкви.
Изъ Борисоглаб- бовской дачи, лѣсо- сѣвки № 4, 160 с.	Борисоглѣбовскій.	Борисоглѣбовки, Жукотокъ и Плехова.

Остерскаю ульда.

По Броварскому Лѣсничеству:

Изъ Пуховской Пуховскій. Пуховки, Требу-
дачи, лѣсосѣвки № 3 ва, Броваровъ П
кварт. 7-й 640 с. тропавловской цер
ви и Позняки.

Димерской, лѣсо- Димерки. Димерки, Крас
сѣвки № 4, 500 с. ловки и Калиты.

Лѣтковской лѣсо- Лѣтковскій. Лѣтокъ, Сваром
сѣвки № 4, 600 с. Свѣгильнова и Ос
чины.

Вышенской, лѣсо- Вышенскій. Вышенскъ и Ки
сѣвки № 4, 300 с. жичь.

Гнѣдинской, лѣсо- Гнѣдинскій. Гнѣдина и Ос
сѣвки № 4, 260 с. рокъ.

Русановской, лѣ- Русановскій. Русанова и мѣ
сосѣвки № 4, 240 с. Гоголева Преобр
женской и Р. Бол
родичной.

Троещинской, лѣ- Троещинскій. Троещины и Вы
сосѣвки, № 4, 100 с. ровщины.

По Черниговскому Лѣсничеству:

Надиновской, лѣ- Надиновскій. Надиновки.
сосѣвки, № 4, 80 с.

По 1-му Остерскому Лѣсничеству:

Сорокошицко-Сив- Сорокошицкій. Сорокошичь, В
ковской мустроено- чка и Олбина.
ной, кварт. 42, уч.
а) 600 саж.

- | | | |
|--|-------------------------|--|
| Сорокошицко-Сивковской не устроеной, 600 с. | Сорокошицкий. | Сорокошичь, Татарщины, Соколовки и Котова. |
| Моровской устроеной, кварт. 90, 600 саж. | Моровский. | м. Моровска, Николаевской и Успенской, Борокъ, и г. Остра Предтечевской и Михайловской церкви. |
| Старо - Новоглыбовской, 1200 с. | Глыбовский. | Глыбова, Карпиловки и Касачовки. |
| По 2-му Остерскому Лѣсничеству: | | |
| Жукино-Воропаевской, 600 саж. | Жукинский. | Жукини, Крехаевки Боденекъ. |
| Чернинской, лѣсосѣки 1875 и 1877 г., 600 и 1200 саж. | Чернинский. | Чернина, Тарасовичъ и Зазимья. |
| Новосельс. 1200 с. | Новосельский на Днѣпрѣ. | Новоселокъ на Днѣпрѣ, Троещины и Рудни. |
| Ошитковс. 1200 с. | Ошитковский. | Ошитоку, Новоселокъ и Выповзова. |
| Евминской, 1 д. | Евминский. | Евминки, Булахова, Бобруекъ, Святого и Омелянова. |
| Богдановс., 100 с. | Богдановский. | Богдановки и Плоснаго. |

Городницкаго уѣзда:

Кадовбской, 800 с.	Ярыловичскій.	Ярыловичь, Горстаевки и Бурон
Владиміровской, 600 саж.	Владиміровскій.	Владиміровки, Ганичь и Перепи
Мощонской, 660 с.	Мощонскій.	Мощонки, и Го
Елинской, 600 с.	Елинскій.	Елина, Жабчи
Носовской, 760 с.	Носовскій.	Боровичь. Носовки, Щим
Лемешовской, 660 с.	Лемешовскій.	Турьи. Лемешовки и
		робричь.

Козелецкаго уѣзда:

По Броворскому Лѣсничеству.

Ядловской, лѣсо- сѣки № 4, 160 с.	Ядловскій.	Ядловки и Ку живецъ. ж.ж.
--------------------------------------	------------	------------------------------

Суражскаго уѣзда:

Летяховско-Пере- лазской, 1200 с.	Летяховскій.	Летяховь, Перел и Версличь.
Неглюбской, лѣсо- сѣки № 3, 600 с.	Неглюбскій.	Неглюбки и Я ки.
Кожановской, лѣ- сосѣки № 3, 600 с.	Кожановскій.	Божановь и Ве щакъ.
Заборской, лѣсо- сѣки № 3, 600 с.	Заборскій.	Зоборья.

Новозыбковскаго уезда.

По Суражскому Лѣсничеству:

Старобобовичской, лѣсосѣвки № 3, 520 с.	Старобобовичскій.	Старыхъ-Бобовичъ, Новаго-Мѣста и Вы- шевова.
Каташинской, лѣ- сосѣвки № 3, 600 с.	Каташинскій.	Каташина, Турос- ны и Бѣлаго-Коло- дезя.

Сосницкаго уезда.

Андрониковской, лѣсосѣвки № 4, 1920 саж.	Андрониковскій.	Андрониковъ, Лавъ Низковки и м. Си- нявки Троицкой и Покровской церквей.
Комарѣтской, лѣ- сосѣвки № 4, 600 с.	Ушинскій.	Ушни и Фесъковки.
Дубровской, лѣсо- сѣвки № 4, 200 с.	Максаковскій.	Максаковъ и Сте- пановки.

Новозыбковскаго уезда.

По Сосницкому Лѣсничеству:

Шумиловской, лѣ- сосѣвки № 4, 408 с.	Шумиловскій.	Шумиловки, Камен- скаго-Хутора, Соло- вьевки, Челхова и Фаевичъ.
Бровнической, лѣ- сосѣвки № 4, 720 с.	Бровническій.	Бровничъ, Карпо- вичъ и Гетманской Буды.

Ворженская уезда.

По Сосницкому Лѣсничеству:

Кладьковской, лѣ- сосѣвки № 4, 760 с.	Кладьковскій.	Кладьковен, Б тановъ, Смоляж Дягови.
Красноставской, лѣсосѣвки № 4, 500 с.	Красноставскій.	Краснаго - Ста Прочей и Ядутъ.

Кролевецкая уезда.

По Кролевецкому Лѣсничеству:

Вербинской 2-й дачи, 400 с.	Вербинскій.	Верби и Коняти
Понорницкой, 400 саж.	Понорницкій.	м. Понорницы Богородичной и М хайловской церкв
Лучниковской, 400 саж.	Лучниковскій.	Лучниковъ и Че лѣвки.
Радичевской, 400 саж.	Радичевскій.	Радичева и Виш некъ.
Собычскіе Боры, 936 саж.	Собычскій.	Собычи, Мезина Лоски.
Будицкой, 240 с.	Будицскій.	Будища и Рай рода.

По Батуринскому Лѣсничеству:

Мутинской 1-й дачи лѣсосѣвки № 4, 460 саж.	Мутинскій.	Мутина и Бож
Мельнико-Азарич- ской, 260 саж.	Озаричскій.	Озаричъ и Мель

Атюшской, лѣсо- сѣвки № 4, 360 с.	Атюшскій.	Атюши, Былки и Корыльска.
Спасской, лѣсо- сѣвки № 4, 280 с.	Спасскій.	Спасско-Преобра- женской и Успен- ской церквей.

Конотопскаго ульда.

По Батуринскому Лѣсничеству:

Краснянской, лѣ- сосѣвки № 4, 400 с.	Краснянскій.	Краснаго и Ти- ницы.
Бахмачской, лѣ- сосѣвки № 4, 320 с.	Бахмачскій.	Бахмача, Вознесен- ской и Успенской церквей.

Борзенскаго ульда.

По Батуринскому Лѣсничеству:

Омбишской 1-й дачи, № 4, 600 с.	Омбишскій.	Омбиша, Махнов- ки и Сваричовки.
Мартиновской, лѣ- сосѣвки № 4, 200 с.	Мартиновскій.	Мартиновки и Бѣль- мачовки.
Калчиновской, лѣ- сосѣвки № 4, 500 с.	Въ селѣ Колчи- новѣ, Колонисты.	

Глуховскаго ульда:

Ховзовки, 400 с.	Ховзовскій.	Ховзовки.
Гутинской, 400 с.	Палѣевскій.	Палѣевки и Бѣ- лицы.
Марчихино-Будин- ской, 400 саж.	Марчихино-Будин- скій.	Марчихиной-Буды и Пустогорода.
Улановской, 600 с.	Улановскій.	Уланова Успенской и Михайловской цер- квей.

Ястребской, 400 с.	Ястребщинскій.	Ястребщины, Емани и Бучеровы
Роговской, 400 саж.	Березовскій.	Березы, Гремяч Михайловской и Сбычева.

Новгородская губернія:

Олтарской, 480 с.	Олтарскій.	Олтаря и Хильчица
Пигаровской, 400 с.	Пигаровки.	Пигаровки и Кменки.
Ситниковской, 300 саж.	Антоновскій.	Антоновки и Поробокъ.
Дмитровской, 300 саж.	Вовнянскій въ приходѣ котораго деревня Дмитровка.	Вовны и Юриновы
Чернацкой, 300 с.	Чернацкій.	Чернацкаго и Рашевова.
Биринской, 600 с., Шатринской, 560 саж.	Биринскій. Шатринскій.	Бирина и Глазовской и Михайловской.
Образъевской, 300 саж.	Образъевскій.	Образъевки.

По Крелевецкому Лѣсничеству:

Дегтяровской, 300 саж.	Дегтяровскій.	Дегтяровки, Рыба и Стахорпини
------------------------	---------------	-------------------------------

Редакція иллюстрированнаго изданія «Церковь и Ея Служители», предпринявъ въ текущемъ году, съ февраля мѣсяца, издать, ежемѣсячными выпусками эту, настольную книгу для русскаго духовенства и православныхъ христіанъ, обратилась письменно, на имя Его Преосвященства, съ просьбой сдѣлать по своей епархіи циркулярное приглашеніе къ подпискѣ на это изданіе, приложивъ и самую программу его.

На этомъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «Консисторія пригласить наиболѣе достаточныя церкви къ выпискѣ изданія для благочинническихъ библіотекъ черезъ напечатаніе о семъ въ «Епархіальныхъ Извѣстіяхъ».

Черниговская Духовная Консисторія, давая знать епархіи о таковой архипастырской резолюціи для надлежащаго исполненія, прилагаетъ программу и условіе подписки для опубликованія.

Примѣчаніе: Программа и условіе подписки помѣщена въ концѣ официального отдѣла сего № Извѣстій

III.

РАЗНЫЯ УВѢДОМЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Предсѣдателя Черниговскаго Епархіальнаго Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества.

Предсѣдатель Черниговскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества Епископъ Черниговскій Серапіонъ имѣетъ честь объявить, что годичное общее собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества имѣетъ быть 12-го сего февраля въ Черниговскомъ Елецкомъ мона-

стырѣ, послѣ литургіи, въ 1-мъ часу дня и покорѣйше просить членовъ Черниговскаго Миссіонерскаго Общества помогать въ это собраніе.

ПОДПИСКА НА ДУХОВНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ

„ЦЕРКОВЬ И ЕЯ СЛУЖИТЕЛИ“.

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА
ДЛЯ РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА

И
ПРАВОСЛАВНЫХЪ ХРИСТІАНЪ.

Имѣющее выйти въ 1878 г. подъ редакціей: Прг. Вармова, Мст. Пронскаго, св. Маркова, ді. Протопопова, И. Кудратьева, Кнд. прв. Щербакова, пр. пв. Гарнака; худож. Атемьева, Красовскаго, и др.

Изданіе будетъ украшено множествомъ церковно-историческихъ картинъ, видовъ замѣчательныхъ зданій, церковной увари, облаченій и портретовъ духовныхъ дѣятелей прошлыхъ временъ.—Всѣ политипажные рисунки исполняются лучшими художниками и граверами.

Кромѣ того, къ изданію будутъ приложены точныя копии чудотворныхъ иконъ, снимки съ картинъ, изображающіе двенадцатые праздники, писанныхъ для Исакиевскаго и Мозанскаго соборовъ и для храма Христа Спасителя въ Москвѣ.—Эти рисунки будутъ исполнены масляными красками олеографическимъ и хромофотографическимъ способомъ.—Портреты русскихъ Митрополитовъ и Архипастырей настоящаго времени; портреты будутъ исполнены въ нѣсколько тоновъ фотографическимъ способомъ.

Полное изданіе составитъ большой томъ около 70-ти, въ четвертую долю, листовъ, отпечатанныхъ на сатинированной бумагѣ убористымъ, четкимъ шрифтомъ.

Высылка гг. подписчикамъ будетъ производиться ежемѣсячно съ февраля, въ такомъ количествѣ листовъ и приложений, какое успѣютъ въ теченіе мѣсяца изготовить типографія, художники и граверы.

Цѣна изданію назначается дешевая и доступная для всякаго,—шесть рублей серебромъ съ пересылкой.

Несмотря на то, что изданіе сопряжено съ чрезвычайно разнообразными литературными и художественными трудами, затратами и бездною хлопотъ, редакція надѣется довести его до конца честно и добросовѣстно.

Задача изданія та, чтобы дать русскому духовенству такое изданіе, которое бы представляло для него цѣлую энциклопедию, гдѣ-бы оно могло найти отвѣты на всѣ вопросы своей служебной, общественной и частной жизни, и вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣло бы рядъ разнообразныхъ и занимательныхъ статей для чтенія въ часы досуга. Такого изданія, въ цѣломъ его составѣ, спеціально предназначеннаго для духовенства, на русскомъ языкѣ еще небыло. Оно появляется впервые, и редакція не пожалѣетъ трудовъ, чтобы изданіе вышло по внѣшности, отослительно, роскошное, по внутреннему содержанию, практичное и въ научно-литературномъ отношеніи интересное.

Такъ какъ изданіе вызвано не корыстными цѣлями, то составители будутъ довольны и тѣмъ, если расходы ихъ по изданію окупятся.

По нашему убъжденію, эта книга должна составлять неходимую принадлежность каждаго прихода, православна священника и іеромонаха.

Съ требованіями на это изданіе просимъ исключително обращаться по слѣдующему адресу: въ контору редакціи иллюстрированнаго изданія, „Церковь и ея служители“, въ Москвѣ, на углу Больш. Дмитровки и Столешникова пер., д. Пучумова, квар. № 31-й.

РЕДАКТОРЪ **ВОЩИНИНЪ**

Печатать дозволяется: Черниговъ. 17 января 1878 г. Ценою
Протоіерей *Е. Пучковскій.*

Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

къ № 3^{му}.

15-го Января

(Годъ XVIII).

1878 года.

Содержаніе: I. 31 декабря 1877 г.—II. Рѣчь.—III. Наружный видъ Императора Александра I.—IV. Публичная рѣчь въ день столѣтняго юбилея Императора Александра I.—V. О празднованіи 12 декабря 1877 г.—VI. Воспомяніе столѣтней годовщины со дня рожденія Императора Александра I въ Нѣжинскомъ Историко-еологическомъ Институтѣ.—VII. Слово на воспомяніе столѣтней годовщины со дня рожденія Императора Александра I.

I.

31 декабря 1877 года.

Въ № 50 Церковнаго Вѣстника напечатано распоряженіе Святѣйшаго Синода (отъ 26 октября—26 ноября 1877 года, № 1615), о приглашеніи церковно-приходскихъ попечительствъ къ оказанію пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. По § 5-му Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, на обязанности приходскихъ попечительствъ лежитъ забота 1) о содержаніи и удовлетвореніи всѣхъ нуждъ приходской церкви; 2) о матеріальныхъ средствахъ къ жизни приходскаго духовен-

ства; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ устройствѣ приходскихъ школъ и о средствахъ содержанія ихъ; 5) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій. Изъ отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода за 1874 годъ видно, что такихъ попечительствъ въ губерніяхъ существуетъ болѣе десяти тысячъ и что денежные средства ихъ въ прописанномъ году превышали 1300000. Нѣтъ сомнѣнія, что дѣятельность приходскихъ попечительствъ, на сколько извѣстно, до настоящаго времени относилась, по преимуществу, къ устройству и украшенію приходскихъ церквей. Всѣ пожертвованія прихожанъ направлялись на этотъ предметъ. Въ немногихъ случаяхъ попечительства оказывали свое вниманіе къ устройству домовъ для приходскаго причта, къ устройству и содержанію приходскихъ школъ. Была ли направляема дѣятельность приходскихъ попечительствъ къ выполненію 5 п. § 5 положенія о попечительствахъ, въ особенности въ губерніяхъ и селахъ, и что сдѣлано попечительствами по этому, намъ невѣстно. Высочайшая воля, утвердившая положеніе о приходскихъ попечительствахъ, чрезъ распоряженіе Св. Синода, уваживаетъ на это правило, какъ на прямую обязанность приходскихъ попечительствъ при церквахъ, оказывать помощь и возможное матеріальное пособіе нуждающимся семействамъ воиновъ. На обязанности приходскихъ священниковъ, непремѣнныхъ членовъ этихъ попечительствъ, лежитъ—раскрыть прочимъ членамъ попечительствъ нужды семействъ, отцы которыхъ сражаются въ настоящее время, за вѣру православную, за освобожденіе православныхъ христіанъ отъ ига магометанъ, за русскую честь, за славу Россіи. Они ушли изъ

домовъ своихъ на защиту святаго дѣла, не щадя своей жизни, а намъ оставили на попеченіе свои семейства, для поддержанія которыхъ мы обязаны жертвовать отъ избытка своихъ средствъ матеріальныхъ, помня что таковыя жертвы открываютъ двери въ царствіе небесное. Благоразуміе приходскихъ священниковъ найдетъ много средствъ и случаевъ къ расположенію прихожанъ участвовать въ дѣлѣ помощи нуждающимся семействамъ воиновъ.

По полученіи означеннаго номера Церковнаго Вѣстника съ прописаннымъ распоряженіемъ Синода о привлеченіи приходскихъ попечительствъ къ участию въ пособіи нуждающимся семействамъ воиновъ, Черниговскій Преосвященный предполагалъ обратиться къ приходскимъ священникамъ съ особымъ приглашеніемъ по этому поводу. Въ скоромъ времени представился благоприятный случай къ исполненію задуманнаго предпріятія. 30 декабря 1877 года получается въ Черниговѣ телеграмма о взятіи въ плѣнъ, 28 декабря, послѣ двухдневнаго упорнаго боя, всей шипкинской турецкой арміи, состоящей изъ 41 баталіона, десяти батарей артиллеріи и 1 полка кавалеріи. Телеграмма эта была напечатана золотистыми буквами. Всѣ въ городѣ радовались, и поздравляли другъ друга съ побѣдой. Тогда же, по сношенію съ гражданскимъ начальствомъ, назначено совершить въ слѣдующій день благодарственный Господу Богу молебенъ, на который было приглашено все градское духовенство. 31 декабря литургія въ кафедральномъ соборѣ совершена въ обычное время Преосвященнымъ, въ сослуженіи соборнаго причта. По окончаніи литургіи передъ молебномъ Преосвященный сказалъ рѣчь о благодареніи Бога за дарованную русскому воинству шипкин-

свою побѣду, и о долгѣ христіанъ помогать нуждающимся семействамъ воиновъ, вмѣстѣ съ тѣмъ обратился и къ священникамъ о томъ, что на ихъ обязанности лежитъ убѣждать прихожанъ и располагать ихъ къ оказанію возможной помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Рѣчь эта печатается вслѣдъ за симъ.

Ред.



II.

Рѣчь, произнесенная въ Черниговскомъ Каѳедральномъ соборѣ, предъ совершеніемъ благодарственнаго молебна, по окончаніи литургіи, 31 декабря 1877 года *).

Ровно мѣсяць прошелъ со дня радостнаго для насъ извѣстія о взятіи Плевны нашими храбрыми задунайскими войсками. Мы собирались тогда благодарить Бога за дарованную Имъ побѣду надъ врагами восточныхъ христіанъ. Теперь чувство благодарности Богу, за одолѣніе враговъ на Шипкѣ снова собрало насъ въ храмъ Божій, да признаемъ сердцемъ и да исповѣдуемъ устами, какъ велика милость Божія въ Россіи, и какъ благовременно подается помощь отъ Христа Бога нашему побѣдоносному христіолюбивому воинству!

28 числа прошедшаго мѣсяца ноября взята въ плѣнъ цѣлая армія турецкая близъ Плевны. 28-го же числа декабря, послѣ упорнаго боя, взята въ плѣнъ вся Шипкинская армія: всего сдалось, какъ извѣщаютъ съ поля битвы, 41 баталіонъ,

*) Произнесена Черниговскимъ Епископомъ Серапіономъ.

10 батарей и 1 полкъ кавалеріи. Безсмертны эти подвиги нашихъ братьевъ, русскихъ воиновъ! Неувядаема эта слава ихъ, взявшихъ, по слову Государя Императора Россіи, за святое дѣло освобожденія восточныхъ христіанъ отъ ига магометанскаго! Взоры всего образованнаго міра, съ разныхъ концовъ земли, обращены теперь на горы балканскія; но одному русскому сердцу Богъ даетъ счастье наслаждаться радостнымъ предчувствіемъ приближающагося дня освобожденія восточныхъ христіанъ отъ порабожденія турокъ.

Возлюбленные братія—соотечественники! Чѣмъ же достойно мы можемъ встрѣтить ожидаемое въ новомъ годѣ великое извѣстіе объ окончаніи настоящей войны? Милосердіемъ и сострадательнымъ участіемъ въ нуждахъ нашихъ воиновъ и семействъ ихъ. Для удовлетворенія нуждъ раненныхъ и больныхъ воиновъ, открыты по губерніямъ мѣстныя отдѣленія общества Краснаго Креста: всѣ они представляютъ собою царскія двери, открытыя для нашего милосердія. Блаженны милостивые; ибо они будутъ помилованы! Остается еще одна забота: помочь семействамъ воиновъ, въ ихъ нуждахъ. Народъ Христолюбивый! Настало время не однимъ слухомъ уха слышать; не одною памятью души поминать; но всѣмъ сердцемъ вѣровать и отъ всей души исполнять слова Бога Спасителя нашего: алкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы напоили Меня; былъ странникомъ, и вы приняли Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня; былъ боленъ, и вы посѣтили Меня. Истинно говорю вамъ: такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ. (Матѣ. 25, 35. 36. 40).

Возлюбленные братіе и сослужители алтара Господня! Свѣтѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ возлагаетъ на всѣхъ насъ обязанность говорить народу русскому о томъ какъ благовременно и необходимо теперь совершать дѣла милосердія и человѣколюбія, въ виду многихъ тысячъ христіанъ соотечественниковъ, скорбящихъ и страждущихъ, нуждающихся и обѣдствующихъ. Будемъ же говорить людямъ, имѣющимъ достатокъ въ мірѣ, словами апостола Павла: подражайте Богу, какъ чада возлюбленныя (Ефес. 5, 1); вы знаете благодать Господа нашего Іисуса Христа, что Онъ, будучи богатъ обнищалъ ради васъ, дабы вы обогатились Его нищетою (2 Кор. 8, 9); совершите же теперь самое дѣло (ст. 11); не требуется, чтобы другимъ было облегченіе, а вамъ тяжесть, но чтобы была равномѣрность (ст. 13). Каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ, ибо добротой дающаго любить Богъ (2 Кор. 9, 7).

III.

Наружный видъ Императора Александра I.

Одна графиня, къ которой Александръ I питалъ большую дружбу, слѣдующимъ образомъ описываетъ наружность Императора: «Онъ былъ очень хорошо сложенъ, но станъ его, наклоненный немного впередъ, на манеръ древнихъ статуй, начиналъ уже полнѣть. Онъ былъ высокаго роста, осанку имѣлъ благородную и величественную. Чисто голубые глаза его, не смотря на близорукость, смотрѣли быстро; въ нихъ просвѣчивалъ умъ и какое-то неподражаемое выраженіе кротости и

мягкости. Глаза эти точно улыбались. Прямой носъ былъ прекрасно очерченъ, ротъ малъ и пріятенъ, весь профиль и окладъ лица напоминали красоту лица его августѣйшей матери. Даже недостатокъ волосъ на лбу не портилъ этого лица, а придавалъ ему выраженіе открытое и веселое. Золотисто бѣлокурые свои волосы онъ тщательно причесывалъ на манеръ античный. Въ его голосѣ и манерѣ было безчисленное множество отгѣнковъ: въ разговорѣ съ значительными особами онъ принималъ величественный видъ, хотя былъ съ ними весьма любезенъ, съ приближенными обходился весьма ласково, доброта его доходила иногда до фамиллярности, съ пожилыми дамами онъ былъ почтителенъ, съ молодыми—граціозно любезенъ, тонкая улыбка мелькала на губахъ, глаза его принимали участіе въ разговорѣ. Слушая кого нибудь, онъ подставлялъ слегка правое ухо, потому что, будучи еще юношей, былъ оглушенъ залпомъ артиллеріи, и плохо слышалъ на лѣвое ухо». Ни одному живописцу, по мнѣнію графини, не удалось передать вполне выраженія лица Государа *).

Въ залѣ Троицкаго Архіерейскаго дома находится на стѣнѣ поясной портретъ Императора Александра I, очень сходный съ представленнымъ описаніемъ наружнаго вида его. Императоръ въ темнозеленомъ мундирѣ и безъ эполетъ. Портретъ этотъ принадлежитъ, по работѣ, первымъ годамъ нынѣшняго столѣтія. Изъ архіерейскаго дома онъ былъ перенесенъ въ залу Черниговской духовной семинаріи на время акта, бывшаго 12 декабря 1877 г., по случаю столѣтняго юбилея со

*) Газета Гатцука № 51, стр. 980—981, 1877 г.

дня рожденія Императора Александра I. Послѣ акта портретъ Александра I опять перенесенъ на прежнее мѣсто въ архіерейскій домъ.

Ред.

IV.

Рѣчь *)

В. П. и М. Г.

Пользуясь предоставленною мнѣ честью говорить въ настоящемъ собраніи, я намѣренъ предложить вашему вниманію общій историческій очеркъ преобразованія духовныхъ училищъ, въ царствованіе блаженной памяти Императора Александра I. Я думаю, что предметъ, избранный мною для разсужденія, не будетъ неприличенъ настоящему нашему торжеству: потому что упомянутое преобразование духовныхъ училищъ составило важнѣйшую эпоху въ исторіи духовнаго образованія и было однимъ изъ важнѣйшихъ дѣяній Благословеннаго Императора.

Наши духовныя училища въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ существуютъ теперь, т. е. въ видѣ спеціальныхъ заведеній, приготавливающихъ молодыхъ людей для должностей іерархическихъ, стали возникать съ царствованія Петра I, со времени изданія Д. Регламента въ 1721 году ¹⁾. Заведеніе ду-

*) Произнесена на публичномъ актѣ, въ Черниговской Духовной Семинаріи.

¹⁾ До начала XVIII столѣтія единственными расадниками дух. просвѣщенія были: Кіевская Коллегія и Московская славяно-греко-латинская Академія. По образцу этихъ заведеній, въ началѣ XVIII в., заведены были училища: въ Черниговѣ около 1700 г., въ Ростовѣ въ 1703 г. и въ Новгородѣ въ 1706 г.

ховныхъ училищъ было одною изъ главныхъ заботъ Петра Великаго; потому что русское духовенство того времени, за небольшимъ исключеніемъ, было совсѣмъ необразовано. Многие священники, по свидѣтельству Посошкова, не знали, что значить самое слово *свѣра*, не умѣли даже отправить церковной службы, какъ слѣдуетъ. Св. Димитрій Ростовскій говорилъ, что, во время объѣзда Ярославской епархіи, онъ встрѣтилъ священниковъ, которые не знали даже общаго порядка библейской исторіи, думали, что пр. Ілія жилъ послѣ Іисуса Христа. Петръ Великій, хорошо понимая необходимость образованія для духовенства, рѣшился въ каждой епархіи завести училища. Распоряженіе его объ этомъ было изложено въ Д. Регламентѣ, изданномъ въ 1721 году, при учрежденіи Св. Синода. Слѣдствіемъ этого распоряженія было то, что къ концу царствованія Петра I у насъ было уже до 10 духовныхъ училищъ. Преемники Петра В., и въ особенности Екатерина II, старались поддержать мѣры, предпринятыя Петромъ, для распространенія образованія въ средѣ духовенства. Своимъ вниманіемъ они старались поощрять тѣхъ іерарховъ, которые заботились объ устройствѣ училищъ. Слѣдствіемъ этихъ заботъ правительства церковнаго и гражданскаго было то, что къ 1764 году было уже 26 духовныхъ училищъ, называвшихся семинаріями, въ которыхъ обучалось до 6000 учениковъ; а въ 1784 г. число учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ возрасло вдвое. Въ началѣ настоящаго столѣтія въ Россіи было 4 академіи, 36 семинарій и 115 низшихъ духовныхъ училищъ.

Обратимъ вниманіе на способы содержанія духовныхъ училищъ и устройство ихъ въ учебномъ отношеніи до преобразованія ихъ въ царствованіе Императора Александра I.

Д. Регламентъ, вызывая къ бытію духовныя училища, указалъ и главные способы къ ихъ содержанію. По опредѣленію Регламента, для содержанія училищъ слѣдовало «отъ знатнѣйшихъ въ епархіи монастырей брать всякаго хлѣба двадцатую долю, да отъ земель церковныхъ всякаго хлѣба брать тридцатую долю». Такъ сначала и было, только большая часть епархіальныхъ преосвященныхъ, вмѣсто положеннаго хлѣба, брали деньгами. Эти способы, не смотря на то, что были весьма скудны и неопредѣленны, дѣйствовали до царствованія Екатерины II. Съ 1764 года, по отнятіи отъ церквей, монастырей и архіерейскихъ домовъ всѣхъ бывшихъ за ними вотчинъ, отпускались на содержаніе духовныхъ училищъ денежные оклады, также в. скудные. На всѣ духовныя училища, которыхъ въ 1764 г. было 26 съ 5000 учениковъ, отпущено было 38,099 руб. Хотя въ послѣдующее время оклады эти увеличивались ²⁾, но все-таки были далеко недостаточны для покрытія всѣхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, а потому архипастыри наши пополняли недостатки сборами съ нѣкоторыхъ монастырей, своими собственными средствами, штрафами съ духовныхъ лицъ (напр. взыскивались штрафы за непредставленіе дѣтей въ школу свыше 10 лѣтъ, за укрывательство у себя дѣтей, бѣжавшихъ изъ школы, за позднюю явку въ училище послѣ отпусковъ и т. п.), наконецъ зачисленіемъ за нѣкоторыми бѣдными учениками священническихъ, діаконскихъ и особенно причетническихъ мѣстъ при разныхъ приходскихъ церквахъ въ епархіи съ тѣмъ, чтобы доходы съ нихъ обращали они на свое содержаніе.

²⁾ Съ 1784 г. отпускалось 77,431 р., съ 1796 г. 180,000 р., съ 1084 г. 338,869 руб.

Что всѣ указанные способы содержанія духовныхъ училищъ XVIII вѣка далеко не обезпечивали этихъ послѣднихъ, это видно, между прочимъ изъ содержанія, какимъ пользовались въ то время казеннокоштные ученики. Если судить по сохранившимся до насъ рассказамъ, то это содержаніе по большей части было весьма бѣдное. «Въ семинаріи,—говоритъ одинъ казенный ученикъ, котораго трудно заподозрить въ преувеличеніи,—тяготила меня крайняя бѣдность: часто ходилъ я безъ обуви въ лютые морозы; келья мнѣ, по бѣдности моей во всемъ, яко бѣдному ученику, давалась самая худая съ бѣдными товарищами, но я радъ былъ, что оная келья была уединенна, безмолвна и къ занятію мнѣ способна. Въ трапезѣ пища была самая грубая, недостаточная, такъ что часто гладень отъ стола исходилъ лучшей изъ учениковъ; можно сказать, пресыщенъ не былъ ни когда отъ нея. Умѣренность и скудность въ пицѣ таковая полезна была весьма мнѣ; пришедъ въ келью, сномъ я не былъ никогда отягченъ. Мѣсто ученія, т. е. классы, мало или вовсе не были топлены въ земнее время. Намѣреніе же доброе было въ маломъ топлени келлій учебныхъ, дабы на часть, оставшуюся отъ экономіи, бѣдныхъ кормить пищею учениковъ» ³⁾. Святитель Воронежскій Тихонъ рассказываетъ, между прочимъ, о времени своего пребыванія въ школѣ Новгородской слѣдующее: «Бывало, когда получу казенный хлѣбъ, то изъ онаго оставляю половину для себя, а другую половину продамъ и куплю себѣ свѣчу, съ оною сяду за печку и читаю книжку. А богатыхъ отцевъ дѣти,—прибавляетъ бывшій бѣднякъ—сирота,—начнуть надо мною

³⁾ Стран. 1860 г. т. III.

смѣяться» *). Въ другихъ училищахъ дача хлѣба и вообще пища была такъ мала, что казеннокоштные ученики пользовались народнымъ подаваніемъ. Такъ было по крайней мѣрѣ въ южнорусскихъ училищахъ, наприм. въ Черниговской и Переяславской семинаріяхъ. Въ первой, «когда, послѣ полудня, изъ классовъ учащихся по своимъ квартирамъ распустятъ,—говорить очевидецъ,—то обыкновенно студенты, жившіе въ бурсѣ, или бурсаки, къ сожалѣнію и общему стыду, ходятъ по всему городу подъ окнами, духовныя пѣсни поютъ и за то отъ жителей денежное и съѣстное подаваніе получаютъ. Собрать сію милостыню, спѣшать въ бурсу» *). Почти всѣ бѣдные ученики, не исключая и казеннокоштныхъ, пользовались тогда, какъ средствомъ къ своему содержанію, славленьемъ или такъ называемою *супликою*. Въ свѣтлые дни праздниковъ Рождества Христова и Пасхи ходили они по домамъ гражданъ со звѣздой, вертепомъ и райкомъ, напоминавшими то рождество, то воскресеніе Господне. Кромѣ церковныхъ пѣсней въ честь праздника, при этомъ говорились разнаго рода стихи, рѣчи, діалоги, представляемы были какія-нибудь драмы изъ священной исторіи и т. п.

При такихъ скудныхъ средствахъ содержанія, духовныя училища прошлаго столѣтія не имѣли ни уставовъ, ни систематической организаціи, даже не соединялись ни подъ какимъ общимъ надъ ними надзоромъ. Академіи и семинаріи находились подъ исключительнымъ вѣдѣніемъ мѣстныхъ епископовъ, управлялись по ихъ инструкціямъ и безъ особаго требованія нигуда не отпосились своею отчетностію.—Бѣдность содержа-

*) Тамъ же.

*) Стран. 1860 г. т. III.

нія духовныхъ училищъ необходимо должна была вліять неблагопріятно и на ихъ учебно-воспитательную сторону. Нельзя требовать ни особенныхъ успѣховъ въ образованіи, ни прочной добродѣтели тамъ, гдѣ тяготить учениковъ неумолимая нужда и гдѣ не достаетъ необходимой доли матеріальнаго довольства. Отъ недостатка и неравенства въ способахъ содержанія происходило то, что духовно-учебныя заведенія прошлаго столѣтія не имѣли полноты и правильности въ учебныхъ курсахъ; въ однѣхъ семинаріяхъ напр. было больше классовъ, въ другихъ меньше. Полный курсъ обученія въ семинаріи состоялъ изъ 8 классовъ, это: 1) *инфима*, 2) *фара* или *аналогія*, а иногда тотъ и другой соединялись вмѣстѣ подъ названіемъ *информаторіи*, 3) *грамматика*, 4) *синтаксима*, 5) *пѣтука*, 6) *реторика*, 7) *философія* и 8) *богословіе* ⁶⁾. Первообразомъ всѣхъ духовныхъ школъ въ Россіи въ XVIII вѣкѣ была Кіевская Академія, устроенная м. Петромъ Могилою по образцу заграничныхъ іезуитскихъ училищъ. Отсюда школьные порядки перенесены были, въ началѣ XVIII вѣка, въ

⁶⁾ Въ первыхъ двухъ классахъ изучали краткій катихизисъ, начала латинской и русской грамматики и орфографіи. Въ *грамматикѣ* занимались изученіемъ латинской грамматики и латинскихъ словъ, славянской грамматикою, переводами съ русскаго языка на латинскій и ариметикою. Въ *синтаксимѣ*— катихизисамъ, латинской грамматикою, ариметикою, географіей и исторіей. Въ *пѣтукѣ* изучали классическія стихотворенія, географію, иногда міеологію. Въ *реторикѣ*— краснорѣчіе библейскую исторію и церковный уставъ. Въ *философіи*— логику, метафизику, естественную исторію, исторію епистеміи. Въ *богословіи*— объясняли Св. Писаніе и преподавали герменевтику, догматическое, нравственное и полемическое Богословіе, пасхалию, каноническое право и церк. исторію (съ 1798 г.)—Ист. Москов. Академіи, 108—110; 296—307. — Всѣ эти науки вводились не вдругъ, а постепенно и притомъ не во всѣхъ семинаріяхъ одинаково.

Московскую Академію, а изъ этой послѣдней перешли во всѣ великороссійскія духовныя училища, въ которыхъ и удерживались до преобразованія ихъ при Александрѣ I. Схоластицизмъ въ умственномъ образованіи, преобладающее значеніе латинскаго языка, казуистическая мораль въ нравственномъ воспитаніи—вотъ основныя черты организаціи тогдашнихъ заграничныхъ—іезуитскихъ школъ. Тѣже черты въ большей или меньшей мѣрѣ отразились сначала на академіи Кіевской, потомъ Московской и перешли на другія духовныя школы. Характеръ церкви православной сдерживалъ ихъ крайнее развитіе у насъ,—однакожь нельзя не признать того, что онѣ все-таки приводили къ своимъ естественнымъ результатамъ—къ обѣднѣнію мысли, къ господству въ наукѣ формъ надъ сущностью дѣла.

Слабыя стороны духовныхъ училищъ обращали на себя вниманіе правительства и въ прошломъ столѣтіи; но участіе правительства XVIII в. ограничивалось въ этомъ отношеніи почти одними только предположеніями разныхъ мѣръ къ усовершенію духовныхъ училищъ. Если нѣкоторыя изъ этихъ мѣръ были приведены и въ исполненіе, то ихъ было не много и всѣ онѣ имѣли частное, или второстепенное значеніе. Императоръ Александръ Павловичъ первый понялъ эту несправедливость къ духовнымъ училищамъ и сдѣлалъ для нихъ больше, чѣмъ сколько сдѣлали всѣ его предшественники.

Среди заботъ о распространеніи образованія въ гражданскомъ вѣдомствѣ, Императоръ Александръ I «отеческимъ сердцемъ» обратился и къ смиреннымъ обителямъ духовнаго просвѣщенія, въ которыхъ люди, пожертвовавшіе небесной мудрости блескомъ земнаго счастья и выгодами общезитія,

посѣяли первыя сѣмена полезныхъ знаній не токмо для церкви, но и для отечества¹⁾. Еще въ 1801 году поручено было Анастасію Братановскому, архіепископу Могилевскому (котораго нарочно для этого вызвали въ С.-Петербургъ), составить проэктъ новаго образованія духовныхъ училищъ. Анастасій въ скоромъ времени исполнилъ это порученіе и получилъ за него Высочайше пожалованную панагію съ драгоценными камнями. Но вѣроятно проэктъ его найденъ недостаточнымъ, и потому поручено было составить такой же проэктъ старорусскому епископу Евгенію Болховитинову, викарному С.-Петербургскаго Митрополита Амвросія. Когда онъ былъ оконченъ, Государь Императоръ благоволилъ учредить Комитетъ для усовершенствованія духовныхъ училищъ. Этотъ Комитетъ составилъ изъ шести членовъ, назначенныхъ самимъ Государемъ. Членами его были: С.-Петербургскій Митрополитъ Амвросій, Рязанскій архіепископъ Теофилактъ (Русановъ), протопресвитеръ Краснопѣвковъ, оберъ-священникъ Державинъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода, Князь А. Н. Голицынъ и государственный секретарь М. М. Сперанскій. Предметы занятій Комитета опредѣленно указаны въ Высочайшемъ указѣ, данномъ при его учрежденіи. Комитету предписано было: 1) рассмотреть планъ къ усовершенію духовныхъ училищъ, 2) сдѣлать предварительное исчисленіе суммъ, потребныхъ на устройство училищъ и 3) назначить способы, коими суммы эти удобнѣе составить можно. Засѣданія Комитета начались 3 Декабря 1807 года. Предметы каждаго засѣданія и сдѣланныя

1) Изъ рѣчи ректора академіи архим. Филарета, въ собраніи Конференціи, при окончаніи 1-го курса Петербургской академіи.—Ист. Петерб. Академіи, Чистовича, стр. 165.

по нимъ предположенія представляемы были Княземъ Голицынымъ на Высочайшее утвержденіе Государя Императора.

Разсматривая различныя измѣненія, произведенныя въ разныя времена въ образѣ ученія и управленія въ духовныхъ училищахъ, Комитетъ нашель, что духовныя училища, устроенныя отдѣльно и безъ общихъ правилъ, не имѣютъ общаго систематическаго образованія, ни полнаго устава, ни полной связи ихъ управленія съ академіями, хотя все это давно признавалось для нихъ нужнымъ ^а). Вслѣдствіе этого Комитетъ главною задачею своего труда поставилъ дать надлежащее устройство административной и учебной части. Всѣ училища были раздѣлены имъ на четыре разряда: 1) академіи, 2) семинаріи, 3) уѣздныя училища и 4) приходскія. Чтобы опредѣлить количество суммъ, необходимыхъ для содержанія ихъ, комитетъ призналъ необходимымъ опредѣлить число духовно-учебныхъ заведеній всѣхъ четырехъ разрядовъ и составить для нихъ примѣрный штатъ. Онъ положилъ, сохранивъ бывшія въ его время четыре академіи: Кіевскую, Московскую, С.-Петербургскую и Казанскую, къ каждой изъ нихъ приписать извѣстное число семинарій, соображаясь съ удобствомъ мѣстнаго положенія ихъ и съ числомъ учащихся, и такъ обр. опредѣлить духовно-учебные округа. Число семинарій Комитетъ полжилъ, по числу тогдашнихъ епархій, 36. Въ каждой епархіи должны были находиться въ зависимости отъ семинарій уѣздныя училища, а подъ присмотромъ уѣздныхъ приходскія. Уѣздныхъ училищъ предположено было открыть 360, а приходскихъ 1.080. Надзоръ за средними и низшими учебными заведеніями долженъ быть предоставленъ академіямъ; централь-

^а) Ист. Петербургской Акад. Чистовича, 165 стр.

ное же управленіе всѣми духовными училищами—комиссія духовныхъ училищъ.

Обращая вниманіе на учебную сторону въ духовныхъ училищахъ, Комитетъ призналъ нужнымъ отдѣлить главныя науки отъ второстепенныхъ и установить между ними надлежащую связь. Сообразно съ главною цѣлію учрежденія духовныхъ училищъ, «которая состоитъ въ основательномъ и твердомъ обученіи предметамъ, къ духовному званію принадлежащимъ, всѣ науки, въ училищахъ сихъ преподаваемыя,—по его мнѣнію,—должны относиться къ сему роду ученія и открывать во всемъ пространствѣ истинные его источники». На этомъ основаніи «изученіе древнихъ языковъ и наипаче греческаго и латинскаго, основательное познаніе языковъ славянскаго и славянороссійскаго, познаніе древней исторіи и особливо церковной и священной, познаніе лучшихъ образцовъ духовной словесности и наконецъ ученіе богословское во всѣхъ его отдѣленіяхъ должны занимать преимущественно сіи училища»⁹⁾. Къ второстепеннымъ наукамъ отнесены общеобразовательныя науки—историческія, философскія и математическія. Устанавливая связь между тѣми и другими, Комитетъ давалъ главное мѣсто общеобразовательнымъ наукамъ въ низшихъ классахъ; въ высшихъ же классахъ онъ признавалъ первенство за богословскими науками. На этомъ основаніи, въ первыхъ двухъ классахъ семинарій главными науками считались словесныя и философскія, въ послѣднемъ—главное мѣсто давалось наукамъ богословскимъ; въ низшемъ курсѣ академій главными науками также считались науки философскія и словесныя, въ высшемъ курсѣ первое мѣсто давалось наукамъ богословскимъ. Так.

⁹⁾ Ист. Петерб. Акад. Чистовича, 167 стр.

обр. богословское образованіе поставлено было на первомъ планѣ; но при немъ считалось необходимымъ основательное изученіе общеобразовательныхъ наукъ. Основаніемъ богословскаго образованія полагалось основательное изученіе классическихъ древнихъ языковъ. Слѣдовательно богословское образованіе должно было быть строго научнаго характера. При этомъ господству латынскаго языка въ духовныхъ училищахъ полагался конецъ,—греческому языку назначалась одинаковая важность съ латинскимъ,—изученію его даже отдавалось предпочтеніе предъ изученіемъ латынскаго. Так. обр. преподаваніе богословскихъ и философскихъ наукъ, связанное прежде, во времена господства схоластики, латинскимъ языкомъ, должно было оживиться съ отмѣной этой старины, принесенной къ намъ съ запада, затруднявшей наставниковъ и учениковъ и ничего не прибавлявшей къ существенному образованію воспитанниковъ.

Обративъ вниманіе на содержаніе духовныхъ училищъ, Комитетъ открылъ главный источникъ содержанія въ свѣчномъ доходѣ церквей ¹⁰⁾. Для этого было постановлено возстановить право церквей на исключительную продажу восковыхъ свѣчей. Право это даровано было церквамъ еще Петромъ Великимъ, но потомъ, съ теченіемъ времени, ослабло и наконецъ, отъ дозволенія въ таможенномъ уставѣ 1755 г., крестьянамъ торговать церковными свѣчами, совсѣмъ было утрачено. Счастливая мысль о возстановленіи упоминается

¹⁰⁾ По сдѣланному Комитетомъ счисленію, сумма, необходимая для содержанія всѣхъ академій, семинарій и училищъ, простиралась до 1,669,450 Р. а за вычетомъ отпускавшихся тогда на дух. училища 338,863, составляла 1.330,586 р.

права церкви, въ существѣ столь простая и между тѣмъ никому не приходившая въ продолженіе полувѣка, принадлежала, по общему отзыву всѣхъ членовъ Комитета, М. М. Сперанскому¹¹⁾. Замѣтимъ кстати, что и весь новый планъ устройства духовно-учебныхъ заведеній, принадлежалъ всего болѣе Сперанскому. Самъ воспитанникъ, потомъ преподаватель и наконецъ префектъ въ духовныхъ заведеніяхъ, онъ подробно зналъ ихъ устройство и недостатки, и, принявъ живое и дѣятельное участіе въ дѣйствіяхъ Комитета, сдѣлался его душою. Вообще духовенство и духовно-учебныя заведенія многимъ обязаны этому великому государственному мужу.

26 іюня 1808 г., Государь Всемиловитѣйше утвердилъ составленный Комитетомъ планъ о преобразованіи духовныхъ училищъ и проэктъ изысканія суммъ на ихъ содержаніе. Св. Синодъ, въ чувствѣ признательности къ вѣнценосному покровителю церкви, испросилъ Высочайшее дозволеніе принести Его Величеству всеподданнѣйшую благодарность отъ лица всей Россійской церкви за дарованные ей новые способы къ утвержденію и процвѣтанію, и имѣлъ счастье исполнить это 22 іюля того-же года въ Петергофскомъ дворцѣ. Первенствующій членъ Синода м. Амвросій, отъ лица всего священнаго собора, въ краткой рѣчи выразилъ предъ Его Величествомъ чувства благодарности и преданности за высокій монаршій подвигъ, совершенный имъ въ пользу церкви. Государь Императоръ, по выслушаніи рѣчи, изъявивъ въ милостивыхъ выраженіяхъ монаршее попеченіе о наукахъ и желаніе видѣть ихъ въ отечествѣ возвышенными, произволилъ сужденіе свое заключить знаменательными для духовенства словами: «Я,

¹¹⁾ Жизнь графа Сперанскаго, Барона Корфа, ч. 1 стр. 254.

предоставя выгоды для духовныхъ училищъ, имѣю въ виду то удовольствіе, что сіи, и при распространеніи общенароднаго просвѣщенія, всегда будутъ стараться идти по прежнему впереди ¹²).

Преобразование духовно-учебныхъ заведеній по новому плану совершалось съ 1809 по 1824 годъ. Въ этотъ періодъ времени открыты были три академіи и преобразованы всѣ семинаріи. Въ 1822 г., когда время и опытъ подтвердили преимущество новаго образованія и вмѣстѣ показали, какое дать направленіе разнымъ частямъ образованія, еще неопредѣленнымъ, напечатаны были подробные проэктъы уставовъ для академій, семинарій и училищъ. Эти проэктъы—скажемъ словами преосвящ. Филарета,—были написаны крѣпкимъ умомъ и въ духѣ христіанскомъ, упрочили благое направленіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ заключеніе нашего бѣлаго историческаго очерка реформъ, совершенныхъ въ нашемъ духовно-учебномъ вѣдомствѣ въ началѣ настоящаго столѣтія, бросимъ взглядъ на результаты этихъ реформъ.

Ближайшимъ слѣдствіемъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, въ царствованіе Александра I, было увеличеніе числа учащихся въ средѣ духовенства. Въ періодъ преобразованія духовныхъ училищъ по новому плану, съ 1809 по 1824 г., число учащихся въ нихъ возрасло отъ 30,000 до 46,000; въ послѣдующее время это число постепенно увеличивалось. Это возрастаніе учащихся въ средѣ духовенства даетъ знать, что одно изъ условій цивилизаціи имъ постоянно выполнялось.

¹² Преосвящ. Амвросій (Подобѣдовъ), Чистовича. Стран. 1860 г.

именно—распространеніе образованности по большому количеству лицъ, принадлежащихъ къ духовному сословію. Лучшимъ подтвержденіемъ этого можетъ служить то, что къ концу царствованія Александра I и въ селахъ было много священниковъ, получившихъ полное семинарское образованіе, тогда какъ при Екатеринѣ II бывали неученые священники и въ городахъ; въ 1840-хъ годахъ принято за правило, конечно вслѣдствіе достаточнаго числа образованныхъ людей въ средѣ духовенства, не поставлять во священники лицъ, не получившихъ полнаго семинарскаго образованія; а въ 1860-хъ годахъ была не рѣдкость—въ городахъ не только столичныхъ и губернскихъ, но и въ уѣздныхъ—священники, получившіе академическое образованіе.

Что касается до развитія науки самой въ себѣ, то и въ этомъ отношеніи реформа въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ выразилась замѣтнымъ движеніемъ впередъ. Доказательствомъ этого служить все болѣе и болѣе увеличивающееся послѣ того число духовныхъ книгъ и періодическихъ духовныхъ изданій. Послѣ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній на поприщѣ духовной литературы явилось гораздо болѣе, чѣмъ прежде, писателей, которые своими трудами внесли богатый вкладъ въ сокровищницу духовнаго просвѣщенія и сочиненіями своими сдѣлали честь своему времени. Таковы напр. Филаретъ, Митрополитъ Московскій, Иннокетій, епископъ Пензенскій, Григорій, Митрополитъ Петербургскій, Иннокентій, арх. Херсонскій, Іоаннъ, епископъ Смоленскій, Филаретъ, архіеп. Черниговскій и мн. др. Въ 1821 г. существовалъ одинъ только духовный журналъ во всей Россіи; съ тѣхъ поръ до 1860 г. число періодическихъ духовныхъ изданій увеличилось

до 10 ¹³⁾), не включая въ это число епархіальныхъ вѣдомостей, издававшихся въ нѣсколькихъ епархіяхъ. Но духовенство трудилося на поприщѣ не одной только богословской науки: науки свѣтскія, особенно русская исторія и отрасли знанія философскаго и классическаго, находили много способныхъ и усердныхъ дѣятелей, не только слѣдившихъ за свѣтской наукой и ея успѣхами, но и самостоятельно способствовавшихъ ея дальнѣйшимъ успѣхамъ. Изъ множества лицъ, потрудившихся для литературы свѣтской, достаточно вспомнить имена Павскаго, Карпова, Голубинскаго, Юркевича, Надежина и Новицкаго.

Наконецъ справедливость требуетъ сказать и о томъ, что духовныя училища въ настоящемъ столѣтіи, какъ и въ XVIII, оказывали несомнѣнную услугу отечественному просвѣщенію, отпуская своихъ воспитанниковъ въ заведенія свѣтскія или въ свѣтскую службу. Для доказательства этого укажемъ на одинъ, особенно выдающійся въ этомъ отношеніи, фактъ. М. М. Сперанскій, заботясь положить основаніе наукъ русскаго правовѣдѣнія въ русскихъ университетахъ, остановилъ свое вниманіе на духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Это было въ 1828 году. По распоряженію Сперанскаго, тогда вызвано было по три лучшихъ воспитанника изъ Петербургской и Московской академій. Когда воспитанники эти были представлены Сперанскому, послѣдній сказалъ имъ: «ваше назначеніе самое высокое, отъ васъ Государь ожидаетъ очень много»;

¹³⁾ Христ. чтеніе (съ 1821 г.), Воскресное чтеніе (съ 1837), Творенія Св. Отцевъ (съ 1843), Прав. Собесѣдникъ (съ 1855), Духовная Бесѣда (съ 1858), Правосл. Обзорѣнія (съ 1860), Душепол. Чтеніе (съ 1860), Странникъ (съ 1860), Руководство для с. пастырей (съ 1860), Труды К. Академій (съ 1860).

я не скрою отъ васъ, что вы или пѣкоторые изъ васъ, которые лучше успѣютъ, должны сдѣлаться въ Россіи лучшими профессорами правовѣдѣнія; впрочемъ всѣ вы должны успѣть такъ, чтобы сдѣлаться профессорами». Вскорѣ послѣ этого Сперанскій говорилъ имъ: «вы должны положить основаніе наукѣ россійскаго правовѣдѣнія. Я хочу, чтобы оно было преподаваемо въ университетахъ подлинно по ученому, а не поприказнически. И такъ употребите все стараніе». Воспитанники академій помѣщены были въ Петербургскомъ университетѣ и слушали преподаваемыя тамъ науки; но кромѣ того для нихъ учрежденъ былъ еще специальный курсъ юридическихъ наукъ. По окончаніи уроковъ и послѣ испытанія, которое сдѣлано имъ лично М. М. Сперанскимъ, они были отправлены въ Берлинскій университетъ для дальнѣйшаго образованія, преимущественно въ юридическихъ наукахъ, а на мѣсто ихъ вызваны для той же цѣли новые воспитанники, по три изъ двухъ академій. Такъ какъ посланные въ прошломъ (1828) году студенты оправдали въ полной мѣрѣ выборъ ихъ и назначеніе, какъ нравственнымъ поведеніемъ, такъ и успѣхами,—писалъ М. М. Сперанскій къ митрополиту Серафиму,—то Государь Императоръ, принявъ съ благоволеніемъ таковой выборъ и приказавъ отправить сихъ студентовъ, для окончательнаго образованія, въ берлинскій университетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣтъ соизволилъ, отнестись къ митрополитамъ Московскому и С.-Петербургскому, о избраніи изъ Московской и С.-Петербургской академій по три новыхъ студента для той же цѣли»¹⁴⁾. Вновь избранные студенты, послѣ приготовленія и испытаній, также отправ-

¹⁴⁾ Ист. Петерб. акад. Чистовича. 388, 389 стр.

лены были въ берлинскій университетъ, гдѣ и продолжали свое образованіе подъ непосредственнымъ руководствомъ знаменитаго профессора Савиньи. По окончаніи своего ученія за границей, бывшіе духовные воспитанники возвратились въ отечество и оказали несомнѣнную пользу отечественной наукѣ. Сначала Сперанскій хотѣлъ было оставить ихъ на службѣ при 2 отдѣленіи канцеляріи Его Величества и въ то же время профессорами при петербургскомъ университетѣ, но министерство народнаго просвѣщенія настояло на томъ, чтобы разослать ихъ профессорами по разнымъ русскимъ университетамъ. Въ исторіи отечественныхъ университетовъ не забудутся имена И. И. Крылова и С. И. Орнатскаго, орд. профессоровъ московскаго университета, А. А. Ѳедотова-Чеховскаго и С. О. Богородскаго, орд. профессоровъ кievскаго университета, А. В. Куницына, орд. профессора и декана харьковскаго университета, и наконецъ знаменитаго законовѣда К. А. Неволіна, орд. профессора сперва кievскаго, а потомъ петербургскаго университета. *Энциклопедія законовѣднія* Неволіна — сочиненіе, которому не было въ то время подобнаго не только на нашемъ языкѣ, но котораго въ такомъ объемѣ не представляла ни одна и иностранная литература ¹⁵⁾, — приобрѣла славу автору въ Германіи и Голландіи и вызвала отъ него полный уваженія отъ учителя его Савиньи.

И. Розовъ.

¹⁵⁾ Сочин. Неволіна. Предисл.

V.

Министръ Народнаго Просвѣщенія циркуляромъ отъ 19 ноября 1877 года предписалъ всѣмъ начальникамъ округовъ праздновать во всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ въ 12 день декабря 1877 г., день рожденія Императора Александра I, столѣтній юбилей со дня рожденія его. Въ этотъ день, по распоряженію Министра, всѣ учащіеся должны были быть освобождены отъ занятій, собраны въ домовыя церкви, гдѣ таковыя имѣются, для присутствованія при богослуженіи и молебствіи, съ произнесеніемъ вѣчной памяти въ Бозѣ почивающему Монарху и многолѣтія благополучно царствующему Государю; гдѣ же домовыхъ церквей нѣтъ—въ ближайшемъ соборѣ. По окончаніи богослуженія, учащіеся должны были собраться въ стѣнахъ заведенія, для выслушанія соотвѣтственной празднованію рѣчи, приготовленной однимъ изъ служащихъ въ заведеніи. Во исполненіе таковаго распоряженія Министра 12 декабря 1877 года были открыты акты во всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Описание одного изъ таковыхъ актовъ помѣщается здѣсь.

Ред.

VI.

Воспоминаніе столѣтней годовщины со дня рожденія Императора Александра I въ Историко-филологическомъ Институтѣ князя Безбородко, въ Нѣжинѣ, 12 декабря 1877 года.

Историко-филологическій Институтъ князя Безбородко въ Нѣжинѣ, какъ извѣстно, есть прямой наслѣдникъ *Гимназій*

высшихъ наукъ князя Безбородко, основанной въ здѣшнемъ городѣ первоначально на средства свѣтлѣйшаго князя, канцлера Александра Андреевича Безбородко, братомъ его, графомъ Иліею Андреевичемъ Безбородко, и открытой затемъ и наследникомъ сего послѣдняго, въ званіи почетнаго попечителя гимназіи высшихъ наукъ, графомъ Александромъ Григорьевичемъ Куселевымъ-Безбородко, 4 сентября 1820 года. Послѣ этого, Математическій Лицей князя Безбородко, открытый на мѣсто Гимназіи высшихъ наукъ въ 1836 году, и Юридическій Лицей, открытый на мѣсто математическаго въ 1840 году, преемственно вступали одинъ на мѣсто другаго, пока въ сентябрѣ (14 дня) 1875 года не открытъ былъ тутъ же *настоящій Историко-филологическій Институтъ князя Безбородко* въ Нѣжинѣ.

Такимъ образомъ, по самому естественному праву наследованія, Нѣжинскій институтъ, по необходимости долженъ былъ отнестись къ воспоминанію столѣтней годовщины со дня рожденія покойнаго Государя Императора Александра Благословеннаго, своею державною волею утвердившаго существованіе Гимназіи высшихъ наукъ въ Нѣжинѣ, какъ ближайшей предшественницы этого института, со всѣмъ подобающимъ сочувствіемъ, вниманіемъ и со возможною торжественностію.

На канупѣ 11 декабря, въ воскресенье въ 5 часовъ вечера, отслужено было профессоромъ богословія въ институтѣ и законоучителемъ состоящей при ономъ гимназіи, настоятелемъ институтской церкви, священникомъ *Андреемъ Хойнацкимъ* торжественное всенощное бдѣніе, въ институтской Свято-Александровской церкви, по особому уставу о заупокойныхъ всемогущихъ бдѣніяхъ моплинскаго требника, въ присутствіи

господина директора института и прочих служащихъ, учащихъ и учащихся въ институтѣ и гимназiи. Всенощное бдѣніе окончилось краткой литіей объ упокоеніи Государя Императора Александра I.

На другой день, 12 декабря, совершена была въ 9 часовъ утра торжественная заупокойная литургія по усопшемъ въ Божѣ Императорѣ, которую соборнѣ отправлялъ о. *Хойнацкій* въ сослуженіи съ законоучителемъ Нѣжинскаго греческаго Александровскаго училища и приготовительнаго класса Нѣжинской гимназiи, священникомъ *Е. Кушакевичемъ*, и священникомъ женскаго Нѣжинскаго монастыря *А. Матвѣевскимъ*. При этомъ всѣ служащіе облачены были въ ризы временъ покойнаго Императора Александра Павловича, поступившія въ нашу церковь, по распоряженію графа Александра Григорьевича Кушелева-Безбородко, изъ бывшей домовоі еіо церкви въ Стольномъ (Черниговской губерніи), во время освященія нашей, бывшей тогда гимназической, нынѣ институтской церкви въ 1824 году. Особеннаго вниманія въ числѣ этихъ ризъ заслуживаютъ нынѣ называемыя, парадныя, *графскія ризы*, въ коихъ каймы на фелони и епитрахиль устроены изъ бывшаго придворнаго мундира графа Иліи Андреевича Безбородко, богато шитаго золотомъ и серебромъ, въ коемъ покойный графъ, безъ сомнѣнія, не разъ представлялся предъ свѣтлыми очи Государя Императора Александра Благословеннаго. Тутъ же на напрестольномъ евангеліи, пожертвованномъ также графомъ Александромъ Григорьевичемъ въ 1824 году, положена была широкая, 1-й степени орденская *лента св. Владимира*, та самая, по преданію, которую Государь Императоръ Александръ Благословенный собственноручно возло-

жилъ на графа Илію Андреевича Безбородко; 29 іюля 1805 года, когда тотъ представилъ Его Величеству докладную записку о желаніи своемъ устроить въ Нѣжинѣ, въ память своего брата, гимназію высшихъ наукъ.

Въ свое время, на *буди имя Господне...* Священникъ Хойнацкій произнесъ слово *), въ коемъ старался выяснить причины настоящаго праздника и его особенное значеніе какъ для всей Россіи, такъ и въ особенности для института и состоящей при ономъ гимназіи. За симъ послѣдовала панихида, которую совершали служащіе литургію съ провозглашеніемъ вѣчной памяти усопшему Государю.

Обѣдня съ панихидой кончились около половины 12 часа, а въ 12^{1/2} часовъ началось новое торжество въ актовомъ залѣ института, на которое, особыми пригласительными билетами, приглашено было начальствомъ института все образованное общество г. Нѣжина. Промежуткомъ между половиною 12 и 12^{1/2} часами нѣкоторые изъ бывшихъ въ институтской церкви на обѣднѣ и панихидѣ воспользовались, чтобы побыть на торжественной панихидѣ, отправленной въ это время соборнѣмъ градскимъ протоіереемъ, *І. Чернявскимъ*, въ Нѣжинскомъ греческомъ училищѣ, которое, какъ открытое, при покойномъ Императорѣ, и доселѣ именуется *Александровскимъ*.

Въ институтѣ актъ открылся молитвой: *Царю Небесный*, которую пропѣли пѣвчіе институтскіе изъ студентовъ института и воспитанниковъ гимназіи. Потомъ вступилъ, согласно разрѣшенію начальства, на кафедру воспитанникъ Нѣжинской гимназіи *С. Петровъ*, и въ прочувствованной рѣчи, нарочито

*) Помѣщается вслѣдъ за симъ

имъ самимъ составленной, указаль на важнѣйшіе моменты царствованія Императора Александра Благословеннаго и ихъ значеніе для прошедшаго и для настоящаго времени. Не смотря на то, что рѣчь эта написана ученикомъ гимназіи VII класса (замѣтимъ кстати, стипендіатомъ, готовящимся для поступленія въ институтъ), она, по своей солидности, соединенной съ глубокою вѣрою въ промыслъ Божій, произвела прекраснѣйшее впечатлѣніе на слушателей, и по всей справедливости, по окончаніи ея, привѣтствована была общими рукоплесканіями.

За сими г. Директоръ института, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. А. Лавровскій, съ обычною ему увлекательностію и характеристичною полнотою, изложилъ въ особой рѣчи «исторію первыхъ годовъ Гимназіи высшихъ наукъ князя Безбородко въ Ньюжинѣ до смерти Императора Александра Благословеннаго», тѣмъ болѣе заслуживающую вниманія, что она, какъ засвидѣтельствовалъ самъ почтеннѣйшій г. реферантъ, составлена была на основаніи подлинныхъ документовъ бывшей гимназіи высшихъ наукъ князя Безбородко, которыхъ до сего времени никто почти не касался. Не говоримъ уже о томъ, что такой періодъ въ исторіи гимназіи высшихъ наукъ, какъ время открытія ея до 1825 года, когда воспитывались здѣсь лучшіе изъ представителей нашей отечественной литературы, Н. В. Кукольникъ, Гоголь и др. по неволѣ приковывалъ къ себѣ вниманіе слушателей.

Вслѣдъ за рѣчью Н. А. Лавровскаго, покрытою оглушительными рукоплесканіями, вступилъ на кафедру г. Инспекторъ института и профессоръ русской исторіи, Н. Я. Аристовъ, который въ сказанной имъ живой, одушевленной рѣчи

старался выяснить *состояніе и особенное значеніе отечественнаго просвѣщенія въ Россіи во времена Императора Александра Павловича*, при чемъ, какъ справедливо замѣтилъ г. реферантъ, просвѣщеніе это тѣмъ болѣе должно быть дорого русскому сердцу, что съ тѣхъ временъ оно становится чисто народнымъ, русскимъ просвѣщеніемъ, проникаетъ въ среду самаго крѣпостнаго сословія, которое теперь получаетъ право поступать въ университетъ наравнѣ съ привилегированными классами, и т. п.

Рѣчью Н. Я. Аристова закончился первый отдѣлъ программы институтскаго акта 12 декабря. Послѣ краткаго отдыха пѣвчіе пропѣли духовный концертъ, послѣ коего прочиталъ пространную рѣчь профессоръ всеобщей исторіи въ институтѣ *И. И. Люперольскій—о значеніи исторической дѣятельности Императора Александра Павловича въ судьбахъ русской жизни и тогдашней Европы.*

Какъ рѣчь г. директора, такъ и обѣ послѣднія рѣчи приняты были дружнымъ выраженіемъ сочувствія въ единодушныхъ восклицаніяхъ слушателей. Теперь можно было смѣло сказать, что всякій изъ бывшихъ на актѣ выносилъ изъ него все, что слѣдовало знать каждому о приснопамятныхъ временахъ незабвеннаго царствованія Императора Александра Благословеннаго. Было около 2½ часовъ по полудни, когда кончилъ свою рѣчь профессоръ Люперольскій. Вслѣдъ за симъ присутствующіе поднялись, и пѣвчіе пропѣли *народный гимнъ*, встрѣченный буквально *громомъ* рукоплесканій, — и актъ *кончился.*

Теперь извѣстно, что институтское начальство собирается отпечатать всѣ рѣчи, произнесенныя 12 декабря при торжественномъ засѣданіи въ воспоминаніе столѣтней годовщины со дня рожденія Императора Александра Благословеннаго, въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. Желаемъ отъ души исполненія этому прекрасному предпріятію. Оно тѣмъ болѣе будетъ кстати, что Нѣжинъ нашъ не отстаеетъ отъ лучшихъ городовъ нашего отечества въ своемъ вниманіи къ раненымъ. 4 Декабря сего года, когда отслуженъ былъ торжественный благодарный Господу Богу молебенъ по поводу взятія Плевны, на общественной городской площади, г. Куликовъ, староста соборной церкви, отъ имени города раздалъ раненымъ нижнимъ чинамъ по 1 р. денегъ, по нѣсколько десятковъ сигаръ и папирозъ и яблокъ для желающихъ. Но едва ли не болѣе другихъ сдѣлалъ въ Нѣжинѣ по этому вопросу Институтъ съ состоящею при ономъ гимназіею. Кромѣ сотенъ рублей, служащіе при институтѣ и гимназіи пожертвовали одновременно изъ суммъ собственной ссудосберегательной кассы сначала 500, а потомъ 300 р., не говоря уже о томъ, что всѣ вмѣстѣ жертвуютъ для той же цѣли по 2^о въ мѣсяцъ изъ жалованья.

Предполагаемая къ изданію книжка будетъ, несомнѣнно лучшимъ для этого продолженіемъ.

Одинъ изъ участниковъ торжества.

VII.

Слово на воспоминаніе столѣтней годовщины со дня рожденія Государя Императора Александра I-го Благословеннаго, сказанное въ Нѣжинской Институтской церквѣ 12 декабря 1877 года.

Собравшись нынѣ въ семъ священномъ храмѣ для молитвеннаго воспоминанія о совершившейся столѣтней годовщинѣ со дня рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра I-го Благословеннаго, мы, безъ сомнѣнія, въ настоящія минуты болѣе всего имѣемъ нужду вѣдать и уразумѣть, почему именно такая великая честь выпала теперь на долю покойнаго Императора? Отъ чего, послѣ торжественныхъ, бывшихъ у насъ праздниковъ въ воспоминаніе двухсотлѣтней годовщины со дня рожденія Государя Императора Петра I-го, и столѣтней годовщины со дня рожденія Императрицы Екатерины II-ой, мы празднуемъ сегодня въ честь Императора Александра Благословеннаго?

Ошибаются, братіе мои, тѣ, которые думаютъ, что отношенія наши къ властямъ предержавшимъ оканчиваются вмѣстѣ съ ихъ жизнію или дѣятельностію. Еще болѣе ошиблись бы мы, если бы стали не только утверждать, но и думать даже, что молитвы наши о царяхъ нашихъ должны ограничиваться только временемъ ихъ земнаго царствованія. Нѣтъ, — и по духу св. вѣры нашей православной, и по существу и характеру великой завѣтной любви христіанской, народъ православный такъ же обязанъ поминать усопшихъ царей своихъ послѣ ихъ смерти и молиться объ упокоеніи ихъ за гробомъ, какъ и *тво-*

риту молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за царствующаго Государя и за вся, яже во власти суть, при жизни ихъ.

Къ сему обязываетъ насъ прежде всего нравственное сознание той непосредственной связи, какая находится между царемъ и его подданными, по всѣмъ законамъ Божескимъ и человѣческимъ. Если, по ученію св. православной вѣры нашей, «государство есть великое семейство, въ которомъ государь есть отецъ, а подданные дѣти Государя и отечества», то мы должны также по отношенію къ государямъ исполнять всѣ тѣ же обязанности, какія безусловно лежатъ на каждомъ изъ насъ по отношенію къ родителямъ... А вы знаете, братіе, что въ числѣ «особенныхъ должностей, предписываемыхъ пятою заповѣдію Закона Божія въ отношеніи къ родителямъ, подъ общимъ наименованіемъ почитанія ихъ», полагается также обязанность «послѣ ихъ смерти такъ же, какъ и при ихъ жизни, молиться о спасеніи душъ ихъ»... (Простр. Кат. заповѣдь 5-я).

Присоединимъ-же къ этому, что при всей высотѣ своего царственнаго, Богомъ дарованнаго положенія, цари наши суть такіе же люди, какъ и мы грѣшныя, и потому также отвѣтственные предъ Богомъ и совѣстію за всѣ дѣла и поступки свои, какъ и прочій народъ христіанскій. Кому же всего ближе, естественнѣе и благопрістойнѣе молиться и ходатайствовать за нихъ предъ престоломъ правосудія небеснаго, не только при жизни ихъ, но и послѣ ихъ кончины, какъ не намъ, подвизающимся подъ кровомъ власти ихъ, или же наслаждающимся плодами царствованія ихъ, «да проситъ имъ Господь, по безконечному милосердію своему, вся прегрѣшенія ихъ

вольная и невольная, и да вселить ихъ во свѣтъ лица Своего, идѣже вкупѣ царіе и нищїи, старцы и младенцы, гдѣ нѣтъ лицепрїятїа, но кїйждо отъ своихъ дѣлъ или осудится или оправдится», по ученїю церковному.

Еще болѣе, еще усерднѣе и благоговѣйнѣе должны мы молиться объ усопшихъ царяхъ своихъ, потому что надъ ними тяготѣютъ не одни только грѣхи ихъ собственные, каковыхъ у иныхъ изъ нихъ можетъ быть и немного, но и всѣ, такъ сказать, наши собственные согрѣшенїа и беззаконїа, потому что всегда и во вѣки вѣковъ царить надъ ними не одинъ только судъ ихъ собственной совѣсти, но и судъ исторїи, которая, особенно послѣ кончины ихъ, для иныхъ народныхъ грѣховъ справедливо видитъ основанїе въ недостаткахъ, слабости или неумѣлости правителей народныхъ, подобно тому, какъ на каждомъ изъ отцевъ семейства безусловно лежитъ отвѣтственность за многіе вольные и невольные грѣхи и беззаконїа дѣтей и домочадцевъ ихъ...

Такъ отъ начала вѣковъ и поступала по отношенїю къ царямъ своимъ православная и поступаетъ доселѣ св. церковь наша православная. У насъ и теперь въ каждомъ храмѣ полагается особый помянникъ, высылаемый отъ св. Синода, или «Реестръ о бываемыхъ поминовенїяхъ по великихъ Государяхъ, Императорахъ и Императрицахъ», въ силу котораго всякій священникъ обязанъ ежегодно, въ день кончины каждаго изъ нихъ, или въ ближайшїй воскресный или праздничный день, и безусловно къ концу каждаго мѣсяца, совершать поминовенїа о нихъ и молить Господа объ ихъ упокоенїи, какъ о ближайшихъ представителяхъ и поборникахъ нашей жизни и

нашей исторіи и величайшихъ носителяхъ великаго духа и народа Русскаго.

Тѣмъ болѣе, конечно, всѣ мы обязаны непремѣнно и безусловно молиться объ усопшихъ царяхъ своихъ въ такіе великіе и знаменательные дни, каковъ настоящій день столѣтней годовщины со дня рожденія покойнаго Государя Императора Александра I-го, когда всѣ мысли и чувства наши неизбежно устремляются къ его царствованію и каждое русское сердце невольно бьется подъ вліяніемъ могучихъ воспоминаній о его жизни и дѣятельности.

Когда, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, Россія праздновала въ воспоминаніе двухсотлѣтней годовщины со дня рожденія Петра I-го и столѣтней годовщины со дня рожденія Евтeрипы II-ой, то справедливо находили основаніе для этого въ томъ, что тотъ и другая были въ исторіи и жизни русскаго народа «Великіе», какъ и доселѣ именуемъ мы ихъ: Петръ Великій, Екатерина Великая. Теперь мы можемъ сказать, не обвиняя, что празднуемъ въ честь Александра I-го, потому что въ лицѣ его имѣемъ Русскаго Государя Императора «Благословеннаго» *яко благословилъ его Господь благословеніемъ благодѣтельнымъ, положилъ на яву его вѣнецъ отъ камени честна.* Да, братіе, вы сами знаете, что не много найдется въ исторіи царей, которые бы совершили столько великихъ дѣлъ во славу своего отечества, но не своею силою, а помощію свыше, какъ покойный Императоръ Александръ Благословенный. Ни громкія побѣды временъ Императора Николая I-го, ни безсмертная слава Севастополя, ни дивныя

дѣла любви и безпримѣрнаго, христіанскаго самоотверженія возлюбленнѣйшаго Великаго Государя нашего, Императора Александра Николаевича II-го, ни всерадостныя вѣсти о совершающихся великихъ подвигахъ родныхъ нашихъ воиновъ въ Азіи и въ странахъ славянскихъ; ничто не въ состояніи затмить въ сознаниіи Русскаго народа память этой великой, побѣдной отечественной войны Александровскаго года «двѣнадцатаго». Уже врагъ изрекъ не въ сердцѣ своемъ, а въ слухъ цѣлаго міра, что «Россія увлечена рокомъ своимъ, что для нея насталь часъ ея». Двадцать народовъ и племень Европы, доставившіе Наполеону 700,000 отборнаго, испытаннаго и закаленнаго въ бояхъ войска съ непобѣдимымъ доселѣ полководцемъ во главѣ и съ тысячами пушекъ, неистово вторглись въ предѣлы отчества нашего. Но Александръ смиренно возложилъ все свое упованіе на одного Господа милосерднаго; «на начинающаго Богъ» — изрекъ онъ въ простотѣ своего вѣрующаго сердца, — и облеченный силою свыше во вся оружія Божія, не взиралъ на неравенство силъ нашихъ въ сравненіи съ несмѣтными полчищами непріятели, онъ не только побѣдилъ врага, но и самого его сокрушилъ, низложилъ и изгналъ отъ царства и беззаконной власти его. Отсюда, какъ вы знаете, и наименованіе «Благословеннаго», подъ коимъ имя Александра I навсегда увѣковѣчено въ исторіи, и не только въ исторіи нашей отечественной, но и въ исторіи всемірной. Но обратите вниманіе... Когда поднесли покойному императору этотъ титулъ, онъ не возгордился имъ, но кратко отвѣчалъ подносящимъ: «да благословляетъ меня въ сердцахъ своихъ народъ мой, какъ и я благословляю его въ сердцѣ моемъ». когда же еще при жизни его хотѣли воздвигнуть ему памятникъ, то онъ смиренно отказался отъ

той чести, говоря: «да соорудится мнѣ памятникъ въ сердцахъ народа русскаго»,

И вотъ сей то памятникъ, взросшій въ теченіи многихъ лѣтъ на благодарной почвѣ вѣрнаго народа русскаго, можно сказать, возносится нынѣ горѣ, до самаго неба въ этомъ торжественномъ общерусскомъ всероссійскомъ молитвенномъ воспоминаніи о совершившейся столѣтней годовщинѣ со дня рожденія твоего, Великій, незабвенный Императоръ нашъ Благословенный, и голосомъ глубокаго, нелицепріятнаго народнаго чувства, голосомъ нашего собственного сердца и совѣсти вопіеть всѣмъ и каждому изъ насъ: «если хотите быть вѣрными завѣту своего возлюбленнаго Монарха, то молитесь, молитесь о немъ; молитесь, чтобы Господь сторицею воздалъ ему за его смиреніе и вѣру непоколебимую, даровавшія намъ побѣду надъ врагомъ страшнымъ и возвысившія тогда царство и страну нашу до величія и славы, каковыхъ дотолѣ они никогда еще не достигали», потому что искренняя всенародная молитва, братіе мой, есть единственный способъ, коимъ мы поистинѣ достойно можемъ благословлять «Благословеннаго», есть единственный даръ, который мы можемъ посвятить памяти его въ сердцахъ своихъ, какъ онъ самъ желалъ этого и съ непоколебимою увѣренностію, совершенно справедливо, ожидалъ отъ великаго, любвеобильнаго и всегда преданнаго царямъ своимъ, широкаго сердца русскаго.

Помолится нынѣ русскій народъ православный о Благочестивомъ царѣ своемъ и не за одинъ только приснопамятный годъ двѣнадцатый, но и за другія славныя дѣла его на поль-

зу церкви и отчества нашего, а если говорить правду, то едвали не на пользу цѣлаго міра. Разумѣемъ извѣстный «священный союзъ государей», заключенный по приглашенію Императора Александра I-го между государями Европы, за включеніемъ англійскаго, «чтобы въ управленіи собственными подданными и въ отношеніяхъ къ другимъ правительствамъ руководствоваться заповѣдами св. Евангелія; въ слѣдствіе чего положили тогда соединиться узами неразрывнаго братства и оказывать другъ другу во всякомъ случаѣ и во всякомъ мѣстѣ взаимную помощь и доброжелательство, подданныхъ же своихъ считать какъ бы членами одного семейства и управлять ими въ томъ же духѣ братства для охраненія вѣры, правды и мира». Никогда еще государственная политика не говорила такимъ христіанскимъ языкомъ. Александръ первый своимъ высокимъ примѣромъ показалъ царямъ и народамъ, что политика должна основываться не на хитрости и коварствѣ, но на Евангеліи; и кто усумнится, что дружба и сочувствіе, оказываемыя намъ въ настоящія минуты лучшими государями и правительствами на западѣ Европы, суть плоды этого духа, посѣяннаго Александромъ во славу и спасеніе нашего дорогаго отчества и единокровныхъ и единовѣрныхъ братьевъ нашихъ славянскихъ?!!

А сколько разнообразныхъ учреждений и отраслей въ нашей жизни государственной, церковной, гражданской и общественной, сколько въ особенности учебныхъ заведеній и школъ, настоящихъ русскихъ учебныхъ заведеній и школъ, было устроено Александромъ I-мъ, преобразовано имъ или улучшено, такъ что многія изъ нихъ въ такомъ видѣ, въ на-

комъ учреждены во времена покойнаго императора, существуютъ и по настоящее время!! Отъ того то, между прочимъ, совмѣстно съ общимъ всероссійскимъ праздникомъ въ воспоминаніе столѣтней годовщины со дня рожденія Его Величества, у насъ совершается нынѣ на св. Руси, можно сказать, безконечное множество частныхъ молитвенныхъ воспоминаній о немъ въ учрежденіяхъ, имъ открытыхъ, въ заведеніяхъ, имъ основанныхъ, въ обществахъ, имъ заповѣданныхъ и т. п.

И мы, братіе и други, имѣемъ неоцѣненное счастье совершать настоящее празднество наше въ память Императора Александра Благословеннаго не просто только, какъ общій отечественный праздникъ, но и какъ собственный нашъ мѣстный родной праздникъ, потому что у насъ здѣсь, можно сказать, все Александровское: — и Высочайшее отъ Императора Александра Благословеннаго повелѣніе на устроеніе сего заведенія, и лучшія средства на его устроеніе отъ лучшихъ вельможъ и лучшихъ изъ людей Александровскаго царствованія графа Иліи Андреевича Безбородко и благороднѣйшаго изъ наслѣдниковъ его графа Александра Григорьевича Кушелева Безбородко, и самое зданіе временъ Александровскихъ, и церковь отъ тѣхъ же временъ и пр. и пр. Тѣмъ живѣе поэтому, конечно, усерднѣе и благодарнѣе должна быть молитва наша нынѣ о покойномъ императорѣ, да спасетъ и помилуетъ его Господь во царствіи своемъ и не за насъ только однихъ, здѣсь служащихъ и учащихъ, и въ особенности учащихся, но и за всѣхъ тутъ учившихъ и учившихся, и въ особенности тѣхъ изъ послѣднихъ, «кои, какъ и самъ покойный Илія Андреевичъ къ Государю Императору Александру Благословен-

ному въ своей докладной запискѣ объ открытіи здѣшняго за-
веденія, по скудости своей не могутъ имѣть достаточныхъ
способовъ къ образованію себя, и коимъ съ учрежденіемъ сего
заведенія открылось поистинѣ новое средство къ приуготовле-
нію себя на службу Государю, церкви и отчеству». Аминь.

Священникъ А. Хойнацкій.

Редакторъ, Свящ. **І. КИВАЛЬЧИЧЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговъ. 17 января 1878 г. Цензоръ

Протоіерей **Е. Пучковскій.**

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.