

ХЕРСОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
1907.

№ 4.

ГОДЪ Сорокъ восьмой.

16 Февраля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 3-го января 1907 года за № 1363, уѣздный миссіонеръ священникъ Θεодосій Кирива переведенъ миссіонеромъ Елисаветградскаго округа, съ постояннымъ мѣстожителствомъ въ городѣ Елисаветградѣ, а на его мѣсто, тою же резолюціею Архiepастыря назначенъ вновь принятый въ Херсонскую Епархію изъ Епархіи Харьковской священникъ Іоаннъ Захаревъ.

По имѣющимъ въ Херсонской Духовной Консисторіи свѣдѣніяхъ, нѣкоторые изъ священниковъ Херсонской епархіи, при вѣнчаніи браковъ запасныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, требуютъ отъ нихъ увольнительные отъ военной службы билеты. Въ виду сего разъясняется, что, согласно циркулярному указу Св. Синода отъ 28-го февраля 1889 года за № 2, отъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, при вѣнчаніи ихъ, надлежитъ требовать такіе

же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, небывшими на военной службѣ, требованіе же увольнительныхъ билетовъ, какъ не имѣющее законныхъ основаній, черѣдко ставящее брачующихся въ затруднительное положеніе, впредь не должно имѣть мѣста.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Дмитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

27 декабря, священникъ Владикавказской епархіи *Михаиль Авдіевъ*, согласно прошенію, назначенъ на второе мѣсто въ с. *Терновку*, Елисаветградскаго уѣзда;

3 января, законоучитель Херсонской учительской семинаріи *Аристархъ Миновичъ*, согласно прошенію, назначенъ къ Тюремной церкви города *Херсона*;

1 февраля, псаломщикъ Одесской Приморской церкви *Порфирій Писецкій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто въ с. *Галагановку*, Херсонскаго уѣзда;

7 февраля, протоіерей *Михаиль Пареновъ*, согласно прошенію назначенъ настоятелемъ церкви Елисаветградскаго духовнаго училища;

9 февраля, псаломщикъ Одесской Казанской церкви *Андрей Ведокимовъ*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто въ с. *Широкою Балку*, Херсонскаго уѣзда;

— діаконъ м. Валегоцулово, Ананьевскаго уѣзда, *Іоакимъ Медвѣдскій*, согласно прошенію, назначенъ на второе священническое мѣсто въ с. *Яново*, Александрійскаго уѣзда;

— псаломщикъ с. Шлетенаго Ташлыка, Елисаветградскаго уѣзда, *Константинъ Рыбальченко*, согласно прошенію, назначенъ на второе священническое мѣсто къ Николаевской церкви мѣст. *Казанки*, Елисаветградскаго уѣзда;

— діаконъ с. Пасицель, Аваньевского уѣзда, Іоаннъ *Рошіоръ*, согласно прошенію, назначенъ на третье священническое мѣсто въ с. *Врадівку*, того же уѣзда;

— діаконъ с. Братскаго, Елисаветградскаго уѣзда, Николай *Ненно*, согласно прошенію, назначенъ на второе священническое мѣсто въ Всѣхсвятской церкви м. *Глодосса*, того же уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

9 февраля, второй священникъ Николаевской церкви мѣст. *Казанки*, Иларіонъ *Хрижантовскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто при той же церкви;

— священникъ с. Цыбулевки, Александрійскаго уѣзда, Тихонъ *Левченко*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Александровку* (Аврамово), того же уѣзда;

— священникъ с. Златоуста-Поля, Одесскаго уѣзда, Георгій *Сендульскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто въ с. *Захарьевку*, Тираспольскаго уѣзда;

— второй священникъ Всѣхсвятской церкви м. *Глодосса*, Елисаветградскаго уѣзда, Григорій *Гвоздецкій* перемѣщенъ на первое мѣсто при той же церкви;

— священникъ пос. Новоукраинки, Елисаветградск. уѣзда, Гавриилъ *Козачинскій* перемѣщенъ въ с. *Покровку*, Елисаветградскаго уѣзда.

Увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

6 февраля, исполняющій обязанности псаломщика Николаевской церкви м. Дмитровки, Александрійскаго уѣзда, Теодоръ *Кальневъ* уволенъ отъ должности;

7 февраля, священникъ м. Базанки, Елисаветградск. уѣзда, Димитрій *Петрушевскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею скончались: 23 декабря заштатный діаконъ Александръ *Синицкій*, 16 января священникъ с. Пріюта, Елисаветградскаго уѣзда, Григорій *Брижицкій* и 19 января псаломщикъ с. Оедоровки, Херсонскаго уѣзда, Спиридонъ *Ольмицкій*.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія:

Въ г. *Одессь*, при церкви духовнаго училища, съ 5 дек.

Въ с. *Златоустовомъ Поля*, Одесскаго уѣзда, съ 9 февр.

В. с. *Дыбулескъ*, Александрійскаго уѣзда, съ 9 февраля.

Въ с. *Сентово*, того же уѣзда, 2-е мѣсто.

Въ с. *Карловкъ*, Ананьевскаго уѣзда, съ 26 декабря.

Въ с. *Сербуловкъ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 28 декабря.

Предпочтительно желателенъ священникъ, знакомый съ веденіемъ миссіонерскаго (противосектантскаго) дѣла и знающій молдавскій языкъ.

Въ с. *Андреевкъ*, того же уѣзда, съ 24 ноября.

Въ п. *Новоукраинкъ*, того же уѣзда, при Воздвиженской церкви, 1-е мѣсто, съ 9 февраля.

Въ с. *Пріютъ*, того же уѣзда, съ 16 января.

Въ с. *Аниовкъ*, Херсонскаго уѣзда, съ 8 января.

В) Псаломщиція:

Въ г. *Елисаветградъ*, при Владимірской церкви, 1-е мѣсто.

Въ г. *Одессь*, при Базанской церкви, съ 9 февраля.

Въ г. *Одессь*, при Николаевской Портовой церкви, съ 1 февр.

Въ с. *Оедоровкъ*, Херсонскаго уѣзда, съ 19 января.

Въ м. *Дмитровкъ*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 2-е мѣсто, съ 6 февраля.

Въ м. *Валеюцулово*, Ананьевскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 9 февраля.

Въ с. *Пасицелазь*, того же уѣзда, при Николаевской церкви, съ 9 февраля.

Въ с. *Плетеномъ Ташлыкь*, Елисаветгр. уѣзда, съ 9 февр.

Въ м. *Братскомъ*, того же уѣзда, съ 9 февраля.—

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Опредѣленіями Херсонской Духовной Консисторіи утверждены въ должности церковнаго старосты:

16—27 октября 1906 года:

крестьянинъ Григорій *Газы* къ Успенской церкви села Муловатаго, Тираспольскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

18—26 октября сего же года:

крестьянинъ Косма *Штиликъ* къ Николаевской церкви села Семеновки, Елисаветградскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

20—27 октября сего же года:

крестьянинъ Стефанъ *Салашукъ* къ Рождество-Богородичной церкви села *Бобрика*, Ананьевскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

крестьянинъ Терентій *Гоцулякъ* къ Димитріевской церкви села Кумарь, Ананьевскаго уѣзда, на шестое трехлѣтіе;

крестьянинъ Петръ *Павловъ* къ Николаевской церкви села Константиновки, Елисаветградскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

крестьянинъ Петръ *Поляковъ* къ Покровской церкви мѣст. Новоукраинки (Злынки), Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Алексій *Томенко* къ Іоанно-Златоустовской церкви села Златоустаго-поля, Одесскаго уѣзда, на третье трехлѣтіе;

16—27 октября сего же года:

крестьянинъ Теодоръ *Мальшевъ* къ Петропавловской церкви села Балабановки, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

23—30 октября сего же года:

статскій совѣтникъ Иванъ *Гороновичъ* къ Воскресенской церкви с. Марто-Ивановки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

греческо-подданный Василій *Ангеловъ* къ Николаевской церкви города Березовки, Ананьевскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

27—30 октября сего же года: мѣщанинъ Евтихій *Бецюк* къ Крестовоздвиженской, что на Пересыпѣ, церкви города Одессы, на первое трехлѣтіе;

25—31 октября сего же года: крестьянинъ Іоаннъ *Шостака* къ Петропавловской церкви села Шмидтово, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Кириллъ *Сливотко* къ Александро-Невской церкви с. Богдановки, Аняньевскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

30 октября—2 ноября сего же года: мѣщанинъ Теодоръ *Каневскій* къ Маріе-Магдалининской церкви города Николаева, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

30 октября—3 ноября сего же года: мѣщанинъ Трофимъ *Копыловъ* къ Рождество-Богородичной церкви посада Калиновки, Херсонскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

кандидатъ правъ Леонидъ *Россолимо* къ Троицкой церкви города Одессы, на первое трехлѣтіе;

27 октября—3 ноября сего же года: крестьянинъ Корнилій *Табунницкій* къ Николаевской церкви с. Касперо-Николаевки, Херсонскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

6—10 ноября сего же года: мѣщанинъ Галактиѡвъ *Шуискій* къ Покровской церкви гор. Новогеоргіевска, Александрійскаго уѣзда, на пятое трехлѣтіе;

крестьянинъ Ананія *Марущенко* къ Іоанно-Богословской церкви села Большой - Кондратовки, Аняньевскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

6—13 ноября сего же года: крестьянинъ Василій *Яковлевъ* къ Покровской церкви села Ново-Владиміровки, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

8—17 ноября сего же года: крестьянинъ Наумъ *Тарасюк* къ Іоанно-Богословской церкви села Дмитровки, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

10—17 ноября сего же года: крестьянинъ Симеонъ *Бурьянскій* къ Николаевской церкви села Поповичевки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

ВОЗЗВАНІЕ

Одесскаго духовнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу голодающаго населенія Поволжскихъ губерній.

Учреждаемый въ городъ Одессъ, по предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Димитрія, Комитетъ обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ, въ особенности же къ духовенству Херсонской епархіи не отказать въ пожертвованіяхъ въ пользу нуждающагося населенія Поволжскихъ губерній.

Два года Поволжье поражается полнымъ урожаемъ. Нужда въ населеніи страшно велика. Отпущенныхъ Правительствомъ средствъ недостаточно для устранения бѣдствій нужды. Только помощь отъ общества можетъ восполнить недостатокъ средствъ.

Всякое пожертваніе будетъ принято съ глубокою благодарностію.

Пожертванія просятъ направлять въ Канцелярію Архіепископа Херсонскаго, Одесса, Софійевская улица.

Комитетъ.

Отъ Уѣздныхъ Отдѣленій Херсонскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Росписаніе засѣданій Одесскаго Уѣзднаго Отдѣленія на 1907 годъ: 30 января, 28 февраля и 28 марта въ 6 ч. вечера; 27 апрѣля въ 10¹/₂ ч. утра; 29 мая въ 6 ч. вечера; 27 іюня и 26 іюля въ 10¹/₂ ч. утра; 31 августа, 28 сентября, 30 октября и 27 ноября въ 6 час. вечера; 31 декабря въ 10¹/₂ час. утра. Засѣданія будутъ происходить въ домѣ Петропавловской церкви въ квартирѣ предсѣдателя Отдѣленія.

Очередныя засѣданія Ананьевскаго Уѣзднаго Отдѣленія въ 1907 году назначены въ слѣдующіе дни: 22 января, 20 февраля, 19 марта, 22 мая, 20 іюня, 23 іюля, 20 августа, 20 сентября, 18 октября, 19 ноября и 17 декабря.

ОТЧЕТЪ

Одесскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1906 годъ.

На основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго въ 21-й день ноября 1869 года Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, Одесскій Епархіальный Комитетъ сего Общества, вступившій съ Божіею помощію въ двадцать первый годъ существованія, честь имѣетъ представить настоящему годичному собранію членовъ Общества отчетъ о своемъ составѣ и дѣятельности, о числѣ членовъ пожизненныхъ и дѣйствительныхъ и о приходѣ и расходѣ суммъ за 1906 годъ.

Составъ Комитета.

Въ отчетномъ году, на общемъ годичномъ собраніи мѣстныхъ членовъ Миссіонерскаго Общества, бывшемъ 26 февраля, въ составъ Комитета, вмѣсто выбывшаго за смертью кафедральнаго протоіерея Евлампія Арнольдова, избранъ кафедральный протоіерей Василій Флоровскій. Въ теченіе отчетнаго года въ составѣ Комитета произошли слѣдующія перемѣны: Товарищъ Предсѣдателя, Пресвященнѣйшій Хрисановъ, Епископъ Елисаветградскій, второй Викарій Херсонской епархіи, волею Божіею скончался, скончались также члены Комитета: тайный совѣтникъ Сергѣй Николаевичъ Сомовъ и Одесскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Евимовичъ Бирюковъ. И потому къ концу отчетнаго года Комитетъ состоялъ изъ Предсѣдателя, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, и членовъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василя Андреевича Орлова, графа Михаила Михайловича Толстого, генерал-майора Аполлона Гавриловича Григорьева, профессора богословія, протоіерея Александра Клитина, коммерціи совѣтника Анжелло Анжелловича Анатра и казначея, священника Θεодора Милянвскаго, избранныхъ въ сіи званія 6-го февраля 1905 года, въ

должности же дѣлопроизводителя состоялъ коллежскій ассесоръ Наумъ Павловичъ Соханскій. На годичномъ собраніи 26 февраля членами ревизіонной комиссіи для повѣрки суммъ и отчета Комитета за 1906 годъ избраны статскіе совѣтники: Василій Александровичъ Анисимовъ, Евгенийъ Димитріевичъ Бекетовскій и Стефанъ Константиновичъ Карпинскій и полковникъ Петръ Алексѣевичъ Казариновъ.

Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Одесскаго Миссіонерскаго Комитета, по мѣстному положенію и условіямъ, въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, состояла въ тѣхъ же заботахъ объ увеличеніи денежныхъ средствъ, необходимыхъ на удовлетвореніе разнообразныхъ нуждъ Православнаго Миссіонерскаго Общества путемъ возбужденія въ населеніи Херсонской епархіи сочувствія въ великому и святому дѣлу миссіонерскаго служенія. Для сей цѣли Комитетомъ были напечатаны, какъ и въ предшествующіе годы, въ мѣстныхъ газетахъ и разосланы лицамъ, особенно сочувствующимъ миссіонерскому дѣлу, приглашенія о принятіи участія въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Миссіонерскаго Общества, которое назначено было и состоялось 26 февраля 1906 года. На этомъ собраніи выслушанъ былъ отчетъ Комитета за 1905 годъ, заключавшій въ себѣ свѣдѣнія о дѣятельности Комитета, числѣ членовъ его, движеніи суммъ по приходу и расходу и проч., а присутствовавшими были сдѣланы членскіе взносы и пожертвованія на миссіонерское дѣло, коихъ, по подсчету, оказалось 172 рубля, которые и записаны въ приходо-расходную книгу, жертвователямъ же выданы установленныя квитанціи. Поступавшіе въ Комитетъ въ теченіе года сборы и пожертвованія своевременно записывались въ приходо-расходную книгу, которая повременно свидѣтельствовалась Комитетомъ, о чемъ въ книгѣ же и составлялись акты.

Ч и с л о ч л е н о в ъ д

Въ отчетномъ году одинъ изъ пожизненныхъ членовъ— Одесскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Евѣимовичъ Бирюковъ волею Божіею скончался и потому къ концу года пожизненныхъ членовъ было восемь: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, заштатный священникъ Петръ Логиновъ, Елена Петровна Демидова, княгиня Санъ-Дonato, графъ Михаилъ Михайловичъ Толстой, законоучитель Одесскаго Юнкерскаго училища, протоіерей Михаилъ Гастевъ, коммерціи совѣтникъ Анжелло Анжелловичъ Анатра и коллежскій совѣтникъ Николай Александровичъ Петялинъ. Число же дѣйствительныхъ членовъ въ отчетномъ году было 401.

С о с т о я н і е и д в и ж е н і е с у м м ъ .

Согласно предложенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 11 іюля 1905 года за № 676, Одесскимъ Комитетомъ должно было быть отослано въ 1905 году изъ суммъ запаснаго капитала Начальнику Алтайской миссіи, Преосвященному Иннокентію, Епископу Бійскому, 4365 руб. 35 коп. и изъ суммъ расходнаго капитала въ Оренбургскій Епархіальный Комитетъ 1934 руб. 57 коп., всего 6299 руб. 92 коп. Въ кассѣ же Комитета въ то время наличными было только 1906 руб. 94 коп., а 14400 руб. заключались въ 4% Государственной рентѣ. Посему Комитетъ, препроводивъ Начальнику Алтайской миссіи 1900 руб., просилъ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ виду существовавшаго въ то время низкаго курса на Государственную ренту, увѣдомить Комитетъ, не признаетъ ли Совѣтъ возможнымъ отсылку остальныхъ денегъ отложить до болѣе благопріятнаго времени,—или до повышенія курса на ренту или до времени накопленія въ Комитетѣ этой суммы наличными. Совѣтъ отъ 15 октября 1905 года за № 848 отвѣтилъ, что отсылка денегъ можетъ быть отсрочена, но не далѣе 1 января 1906 года. А какъ курсъ на Государственную

ренту и къ тому времени не только не повысился, но еще болѣе палъ—именно былъ 70 за 100, а въ кассѣ Комитета наличныхъ денегъ не было, то Комитетъ, чтобы не понести большой потери, которая бы выразилась приблизительно въ 1320 руб., счелъ болѣе выгоднымъ позаимствовать въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка 4280 руб., съ уплатою законныхъ процентовъ. Долгъ этотъ уплаченъ въ отчетномъ году, о чемъ будетъ сказано въ перечнѣ о движеніи суммъ. И въ отчетномъ году, на основаніи предписанія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 3 іюля за № 649, Комитетъ долженъ былъ препроводить Начальнику Киргизской миссіи изъ суммъ запаснаго и расходнаго капиталовъ 5603 руб., для чего по неимѣнію наличныхъ денегъ съ разрѣшенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 13 сентября за № 803, продалъ свидѣтельство 4% Государственной ренты на сумму по нарицательной стоимости 7800 руб., а выручилъ за эти свидѣтельства 5820 руб. 55 коп., о чемъ будетъ сказано въ томъ-же перечнѣ.

Состояніе и движеніе суммъ Комитета въ отчетномъ году представляется въ слѣдующемъ видѣ.

ПО ПРИХОДУ:

Оставалось отъ 1905 года наличными	353 р.	8 к.
билетами	14400 »	— »
Въ 1906 году поступило:		
Членскихъ взносовъ	948 »	— »
Пожертвованій отъ разныхъ лицъ	1107 »	39 »
(Въ сумму эту зачислены и излишки отъ членскихъ взносовъ, превышающіе 3 руб.).		
Церковно-кружечнаго сбора	529 »	47 »
Тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія	1068 »	32 »
Получено процентовъ на капиталъ и по купонамъ	497 »	52 »

Поступило на приходъ за проданныя по бурсу дня свидѣтельства 4% Государственной ренты на сумму по нарицательной цѣнѣ семь тысячъ восемьсотъ рублей 5820 р. 55 к.

Неподлежаще прислано благотивными:
 священникомъ Димитріемъ Курбетомъ въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли 11 » 91 »
 и священникомъ Владиміромъ Синькевичемъ на миссіонерскую бібліотеку 13 » 95 »
 Итого 24750 р. 19 к.

ПО РАСХОДУ:

Возвращено казначею Комитета неправильно записанные имъ на приходъ подъ ст. 54 за 1905 годъ—вмѣсто 66 р. 25 к., 75 р. 8 » 75 »

Уплачено редакціи Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за напечатаніе 100 оттисковъ отчета Комитета за 1905 годъ 8 » — »

Уплачено Одесской Конторѣ Государственнаго Банка долгу по ссудѣ, взятой въ 1905 году . . . 4280 » 50 »

Уплачено той-же Конторѣ процентовъ за ссуду 4280 р. 61 » 70 »

Продано свидѣтельствъ 4% Государственной ренты по нарицательной стоимости на 7800 » — »

Согласно предложенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 3 іюля 1906 года за № 11640, отослано Начальнику Биргизской миссіи, Архимандриту Владиміру 5603 » — »

Израсходовано на пересылку сихъ денегъ . . . 2 » 40 »

На телеграмму въ Семипалатинскій Банкъ о выдачѣ означенной суммы назначенному вмѣсто Архимандрита Владиміра Архимандриту Кипріану . . . 2 » 75 »

Выдано дѣлопроизводителю Комитета вознагражденія за канцелярскіе труды 120 » — »

Выписано въ расходъ за книжку по процентнымъ бумагамъ, выданную изъ Конторы Банка. — р. 10 к.
Итого 17887 р. 20 к.

За сямъ въ остаткѣ на 1-е января 1907 года должно находиться и дѣйствительно состоятъ . . 6862 » 99 »

Въ томъ числѣ въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты 6600 » — »
и наличными 262 » 99 »

Въ этой суммѣ заключается:

Неприкосновеннаго капитала 4967 » — »
Запаснаго 1597 » 79 »
Расходнаго 272 » 34 »
и подлежащихъ отсылкѣ въ Православное Палестинское Общество 11 » 91 »
и въ Совѣтъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства 13 » 95 »

Свидѣтельства 4% Государственной ренты находятся на храненіи въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка по книжкѣ за № 2378, изъ наличныхъ—210 р. 61 к. находятся также на храненіи въ той-же Конторѣ Банка по книжкѣ Сберегательной Кассы за № 47330, а 52 р. 38 к. въ кассѣ Комитета.

Веденная казначеємъ Комитета запись прихода и расхода суммъ за отчетный годъ была повременно провѣряема, а окончательно провѣрена 5 февраля сего года и найдена въ исправности.

Подлинный отчетъ подписанъ Комитетомъ и на немъ сдѣлана слѣдующая надпись:

1907 года февраля 7 дня. Настоящій отчетъ Ревизионной Комиссией провѣренъ и найденъ во всемъ согласнымъ съ прихода-расходной книгой и подлинными документами Одесскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Члены Ревизионной Комиссии подполковникъ П. Казариновъ, Евгений Бекетовскій и Степанъ Карцинскій.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанию Херсонской Епархіальной Богадѣльни въ городѣ Одессѣ за 1905 годъ.

Мѣсяцы	Привѣряемыхъ			Служащихъ				Прислугъ	ВСЕГО лицъ
	Мужчинъ	Женщинъ	Дѣтей	Смотрягь	Фельдшерца	Ховина	Семья смотрящихъ		
Въ январѣ	4	21	4	1	1	1	1	8	41
» февралѣ	4	21	2	1	1	1	1	8	39
» мартѣ	4	21	2	1	1	1	1	8	39
» апрѣлѣ	5	24	4	1	1	1	1	8	45
» маѣ	5	23	6	1	1	1	2	8	47
» юнѣ	5	22	6	1	1	1	2	8	46
» юлѣ	5	22	6	1	1	1	2	8	46
» августѣ	5	21	6	1	1	1	2	8	45
» сентябрѣ	5	22	2	1	1	1	1	8	41
» октябрѣ	6	24	2	1	1	1	1	8	44
» ноябрѣ	6	22	2	1	1	1	1	8	42
» декабрѣ	6	22	2	1	1	1	1	8	42

Въ общемъ въ теченіе одного мѣсяца довольствовались въ Богадѣльнѣ $43\frac{1}{12}$ человекъ.

Примѣчаніе. Ежемѣсячная 15-ти-дневная работа двухъ прачекъ при Богадѣльнѣ относится къ довольствію одной прислуги, каковая и показана въ графѣ прислугъ.

П Р И Х О Д Ъ

Наличн. Билет.
Руб. К. Руб.

1. Оставалось отъ 1904 года:

а) наличными	113	74	
б) билетами	—	—	300

2. Въ 1905 году поступило:

а) отъ Херсонскаго Епархіального Попечительства на содержаніе Епархіальной Богадѣльни . 8000 —

б) отъ священника Іоанна Бѣлинскаго и жены его Даріи Полибарповой за содержаніе ихъ 240 —

в) отъ священника Алексія Загоруйченко за содержаніе 240 —

г) отъ священника Данила Волкова за содержаніе его *) 80 —

д) поступило пожертвованія отъ Графини Елены Григорьевны Толстой на улучшеніе стола прирѣвваемымъ въ праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія 100 —

е) получено %%% предназначенныхъ на улучшеніе стола прирѣвваемымъ въ день св. мученика Іустина, на капиталъ въ 300 р., заключающійся въ государственной рентѣ, хранящейся въ Государственномъ Банкѣ 16 70

ж) поступило отъ сына умершей прирѣвваемой въ Богадѣльнѣ вдовы священника Анны Ѳедоровичъ на погребеніе ея 48 —

з) поступило %%% изъ причтоваго капитала, причитающихся на долю псаломщика 47 50

Всего: наличными . 8885 94

билетами — — 300

(Окончаніе впредь).

*) Отъ священника Данила Волкова не допущено 40 рублей.

Отъ Редакціи.

Рукописи должны быть присылаемы въ редакцію четко переписанными, за полною подписью автора, съ обозначеніемъ адреса.

По усмотрѣніи редакціи, рукописи подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ. Несогласные на это авторы должны дѣлать предъ заглавіемъ рукописи оговорку.

Непринятая для печати рукописи возвращаются по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ, — уничтожаются.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Воззваніе Одесскаго духовнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу голодающаго населенія Поволжскихъ губерній. — Отъ Уѣздныхъ Отдѣленій Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отчетъ Одесскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Мисіонерскаго Общества за 1906 годъ. — Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Херсонской Епархіальной Богодѣльни въ городѣ Одессѣ за 1905 годъ. — Отъ Редакціи.

И. о. редактора протоіерей Константинъ Бречкевичъ.

«Славянская» тип. Е. Хрисогелосъ, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1907.

№ 4. ГОДЪ Сорокъ восьмой. 16 Февраля.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пятидесятилѣтіе со дня кончины Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго.

26 мая текущаго года исполнится пятьдесятъ лѣтъ со дня кончины приснопамятнаго святителя русской Церкви, Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго.

Высокопреосвященный Иннокентій, въ мѣрѣ Иванъ Алексѣевичъ Борисовъ, родился въ 1800 году въ семьѣ священника города Ельца, Орловской губерніи. Обучался въ Воронежской, потомъ въ Орловской семинаріи, а затѣмъ въ Кіевской духовной Академіи, которую окончилъ въ 1823 году первымъ магистромъ. 10 декабря того же года постриженъ въ монашество съ именемъ Иннокентія. Проходилъ должность профессора и инспектора С.-Петербургской духовной Академіи. Въ 1829 году удостоенъ степени доктора богословія, а чрезъ годъ назначенъ былъ ректоромъ Кіевской духовной Академіи. 21 ноября 1836 года хиротонисанъ во епископа Чигиринскаго, викарія Кіевской митрополіи, 1840 года перемѣщенъ въ Вологду, затѣмъ — въ

Харьковъ, гдѣ въ 1845 году возведенъ въ санъ архіепископа. Въ 1848 году назначенъ архіепископомъ Херсонскимъ и Таврическимъ. Скончался святитель Иннокентій въ праздникъ Святой Троицы, 26 мая 1857 года въ городѣ Одессѣ. Останки его почиваютъ въ Одесскомъ Кафедральномъ Соборѣ.

Почившій іерархъ повсюду оставилъ о себѣ добрую славу мудраго и энергичнаго администратора, блестящаго проповѣдника и талантливаго ученаго. Особенно же во всемъ величїи своихъ богодарованныхъ силъ выступилъ архіепископъ Иннокентій въ тяжкую годину Крымской войны, когда онъ среди ужасовъ битвы, рискуя своею жизнію, священнодѣйствовалъ, благословлялъ и воодушевлялъ измученныхъ въ борьбѣ на новые подвиги.

Память Иннокентія и по днесь жива не только въ Херсонской епархіи, но и по всей Россіи. Его словами народъ и по нынѣ возноситъ свои молитвы къ Богу. Его поученіями онъ восторгается и поучается и по настоящее время.

Пятидесятилѣтнюю годовщину кончины великаго іерарха, безъ сомнѣнія, отмѣтитъ молитвенными воспоминаніями вся Церковь русская. Но особенно усердная молитва о славномъ святителѣ будетъ вознесена 26 мая въ церквахъ епархій Херсонской и Таврической, для которыхъ вѣчно памятенъ будетъ архіепископъ Иннокентій, какъ ихъ учитель и благоустроитель.

Встрѣча души съ Богомъ.

(2 февраля).

Много вѣковъ тому назадъ одинъ мудрый священникъ, по имени Симеонъ, склонился надъ вѣугою пророка Исаи и удивленъ былъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ было написано: «се дѣва приметъ и родитъ сына и наречетъ имя Ему Еммануиль» (7, 11). Тайву Божественнаго Провидѣнія онъ хотѣлъ замѣнить соображеніемъ человѣческаго разума и вмѣсто «дѣва» написать: «замужняя»

женщина... Но душа Симеона искренно и благоговѣнно ищетъ истины, и Господь не оставляетъ въ смущенномъ невѣдѣннн раба Своего: ангелъ предсталъ Симеону, повелѣваетъ свято вѣрить Слову Божию и обѣщаетъ, что онъ увидитъ своимъ же очами то, въ чемъ было усомнился.

Проходятъ годы, протекаютъ десятилѣтiя, сверстники Симеона всѣ уже сошли въ могилу, а онъ все живъ, все ждетъ исполненiя «глагола Господня».

Насталъ, наконецъ, радостный день: привычной стопой идетъ праведный священникъ на молитву свою въ храмъ Господень, и тихо вѣщаетъ ему Духъ Святой: сегодня здѣсь, въ храмѣ, ты увидишь Предвозвѣщеннаго пророками, ожидаемаго страждущимъ человѣчествомъ, сегодня примешь въ объятiя Того, Кто держитъ тебя въ земной хранилѣ... Трепещетъ сердце старца, въ тишинѣ святилища умиленно молится онъ, а между тѣмъ въ домъ Господень входитъ Св. Дѣва, украшенная смиренiемъ, благоговѣнная, любящая; на Ея пречистой груди покоится Богомладенецъ. Имъ сопутствуетъ добрый старецъ Юсифъ. Вотъ кроткiе богомольцы скромно простираютъ священнику бѣдную жертву свою — двухъ птенцовъ голубиныхъ, и священникъ, приемля жертву, радостно беретъ на руки младенца. И горитъ сердце старца дѣтскимъ восторгомъ, трепещутъ отъ радостей руки его, крѣпко прижимаетъ онъ къ своей изсохшей груди Божественнаго младенца. Зритъ старецъ свѣтъ истины, готовый возсиять изъ устъ этого младенца всей вселенной. Видитъ утѣшенiе и спасенiе, готовое пролиться не только народу израильскому, но и всему человѣчеству; и свой восторгъ, свою радость, истинно райскую, изливаетъ въ вдохновенной пѣсни: «Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ: мои очи увидали спасенiе, уготованное Тобою для всѣхъ народовъ».

Но что это? Вѣдь старцу давно было открыто, что для него встрѣча со Спасителемъ мiра—вѣстница близкой смерти, а онъ радуется, миръ ощущаетъ въ душѣ своей? Люди обыкно-

венно трепещутъ при одной мысли о возможности скорой смерти. Симеонъ—радуется, вѣря твердо, что смерть есть жизнь, ибо это лишь *встрѣча съ Господомъ на небесахъ*; а если на землѣ онъ радостно встрѣтился съ Нимъ, если здѣсь цѣлою жизнью онъ приготовлялся къ этой встрѣчѣ, то какъ же не радоваться блаженной встрѣчѣ съ Нимъ тамъ, на небѣ? Старецъ радуется, любя людей,—для нихъ теперь ярко заблестѣла заря спасенія: «онъ спокоенъ за міръ, ибо въ мірѣ уже его Спаситель. Вѣра и любовь наполняютъ восторгомъ доброе сердце священника Божія. И какъ послѣ длиннаго лѣтняго дня тихо, прекрасно догораетъ ясный вечеръ, а заря уже пылаетъ на горизонтѣ, чтобы свои угасающіе лучи слить съ первыми лучами вечерней зарницы, такъ и праведная жизнь старца покойно догорала и подвигами заслуженная отрада въ немъ готова слиться съ радостію вѣчнаго блаженства. Воистину—«честна предъ Господемъ смерть преподобныхъ Его».

Предъ Богомъ нѣтъ ни мужскаго пола, ни женскаго: всякая душа безгранично дорога Ему; всѣ и мужчины и женщины одинаково зовутся Имъ къ хвалѣ небесной. И съ Богопріимцемъ дѣлится его восторгъ и хвалу Богу св. пророчица Анна. Она также долгіе годы горитъ предъ Богомъ молитвою и дни свои проводитъ въ постѣ, трудахъ, и за то предъ ея взорами также приподнять покровъ смиренія надъ Младенцемъ, и она узрѣла въ Немъ Христа Спасителя и радостно дѣлилась своимъ откровеніемъ съ другими.

Такъ лучшіе представители двухъ завѣтовъ—ветхаго и новаго сошлись подъ св. сѣнію дома Божія и всему міру засвидѣтельствовали: какъ счастливъ бываетъ человѣкъ близь Бога, и какъ радостно становится ему, когда сердцемъ своимъ встрѣчается съ Богомъ.

Умиляясь предъ этой святой встрѣчей избранниковъ Божіихъ съ Спасителемъ міра, можемъ ли мы—грѣшные—по ихъ примѣру встрѣчаться съ Господомъ и также испытывать покой, миръ и радость въ сердцахъ своихъ?

Милость Божія въ этомъ случаѣ даже предваряетъ наше желаніе. Едва родится человѣкъ, какъ заботами матери Церкви, по вѣрѣ родителей его—благодать Божія во святомъ крещеніи объемлетъ юную душу, омываетъ ее отъ наслѣдственной порчи грѣховной и рождаетъ въ жизнь благодатную. Вѣдаетъ любовь Божія, что все юное, нѣжное, особенно нуждается въ потокахъ орошающихъ и животворящихъ силъ, и даруетъ эти силы крещенному «въ печать дара Духа Святаго». Проходитъ немного времени, и, по примѣру Богоматери, вѣрующая мать приноситъ младенца въ домъ Господень, а священникъ, по образу Симеона, беретъ его на руки и творя имъ «образъ креста», воцерковляетъ юный ростокъ древа Христа—видимымъ знакомъ вводитъ его подъ кровъ и водительство святой Церкви.

Но эти встрѣчи исключительно даръ Божественной любви безъ всякой пока заслуги со стороны воспринимающаго даръ. Но вотъ проходятъ годы. Человѣкъ выросъ, сознание въ немъ раскрылось. Онъ оцѣниваетъ уже свои дѣла мысли и чувства, и когда замѣчаетъ темныя пятна на своемъ христіанскомъ одѣяніи,—стремится въ духовную лечебницу, признается духовнику въ своихъ согрѣшеніяхъ, скорбитъ о нихъ, даетъ обѣщаніе воздерживаться отъ нихъ, и любовь Божія срѣтаетъ здѣсь бьющееся сердце и своимъ всепрощеніемъ тоску и скорбь претворяетъ въ миръ и радость. Любовь Божія безгранична въ щедротахъ своихъ; прощеннаго грѣшника онъ зоветъ на святую вечерю и въ его уста, открытыя вѣрою и любовію, влагаетъ безцѣнный даръ—Тѣло и Кровь Господа. Эти, впрочемъ, встрѣчи души съ Богомъ—чрезвычайныя, рѣдкія. Но да утѣшится душа христіанская! Ей открыта возможность встрѣчаться съ Господомъ на всякое время и на всякомъ мѣстѣ. Изъ многого беремъ одно. Вотъ въ святомъ храмѣ, въ каждой литургіи Христосъ идетъ къ намъ и предъ сознаниемъ нашимъ проносится Его земная жизнь. Здѣсь, въ святомъ алтарѣ, въ минуты святой службы и ясли, и Голгоѳа, и пелены, и плащаница. Здѣсь благовѣствуется Его евангельское слово, здѣсь преподается Его

именемъ благословеніе, повторяется обѣщаніе Его любви къ намъ: «Азь съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка». Хочешь, христіанинъ, встрѣтиться съ Нимъ,—приди въ храмъ Господень, въ часъ святой молитвы—открой для молитвъ твое сердце, и Онъ—всблагій, войдетъ въ него, и радость и миръ въ немъ сотворить. Аминь.

Поучительные примѣры долготерпѣнія Божія и вразумленія заблудшихъ сектантовъ.

Не медлитъ Господь исполненіемъ обѣщанія, какъ нѣкоторые почитаютъ то медленіемъ, но долготерпитъ насъ, не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы все примиимъ къ покаянію (2 Петр. 3, 9).

Не можетъ быть бѣдшаго оскорбленія Бога, большей вины предъ Нимъ, какъ отпаденіе отъ Его святой Церкви, за которую Христось—Сынъ Божій претерпѣлъ поношенія, униженія, тяжкія страданія и позорную смерть на крестѣ. Только въ основанной Христомъ святой Церкви, только въ неразрывномъ единеніи съ нею, въ послушаніи ей и участіи въ принятіи благодатныхъ ея таинствъ возможно единеніе со Христомъ и наслѣдіе вѣчной жизни; внѣ Церкви для всѣхъ отдѣлившихся—вѣчная гибель: если кто не слушаетъ, т. е. не повинуется Церкви, сказалъ Христось, *«да будетъ онъ тебѣ какъ язычникъ и мытарь»* (Мѣ. 18; 17).

Къ большой скорби, многіе изъ членовъ Церкви, забывъ о великомъ счастіи принадлежать къ ней, отпадаютъ отъ нея и идутъ по путямъ заблужденій въ различныя сектантскія общества: однихъ манитъ къ себѣ широкій путь жизни въ сектантствѣ, безъ всякихъ ограниченій, безъ нравственныхъ обязанностей, налагаемыхъ на вѣрующихъ Церковію, другихъ удаляетъ отъ нея духъ неповиновенія, духъ *«гордости житейской»*

(Іоан. 2; 16) и самоубіенія. Всѣхъ ихъ, умирающихъ внѣ Церкви безъ покаянія, ожидаетъ одна участь—вѣчныя муки.

Но милосердіе Божіе неизмѣримо больше грѣховъ человѣческихъ и долготерпѣніе Божіе безпредѣльно: своею благодатью Господь касается сердецъ даже самыхъ закоренѣлыхъ сектантовъ и всѣхъ ихъ зоветъ ко спасенію: *«Се стою у двери, говоритъ Онъ, и стучу. Если кто услышитъ голосъ Мой и отворитъ дверь, войду къ нему и буду вечерять съ нимъ и онъ со Мною»* (Откр. 3; 20). Онъ всѣхъ отпадшихъ зоветъ къ Своей спасающей Церкви: однихъ зоветъ чрезъ чтеніе слова Божія, другихъ чрезъ увѣщанія пастырей и миссіонеровъ, иныхъ чрезъ посылаемыя для ихъ вразумленія бѣдствія и болѣзни, чрезъ угрызеніе послѣ отпаденія всегда мятущейся, неспокойной ихъ совѣсти и многими другими путями.

Можно было бы указать не мало случаевъ обращенія въ лоно Церкви такихъ сектантовъ, о которыхъ можно было думать, что они навсегда погибли для спасенія, но я хочу разсказать о двухъ недавнихъ случаяхъ присоединеній изъ сектантства въ православіе, въ которыхъ наглядно проявилась особенная любовь Божія къ человѣку—грѣшнику, особенное долготерпѣніе Божіе къ упорству заблудшихъ и отпавшихъ отъ Церкви сектантовъ.

15 октября минувшаго 1906 года въ храмѣ села Голты, при многочисленномъ стеченіи молящагося народа, происходило рѣдкое для мѣстныхъ жителей церковное торжество: совершалось присоединеніе къ Церкви отпавшаго было со всей семьей въ секту штундистовъ Гавріила Запорожца. До своего отпаденія отъ Церкви онъ былъ ревнителемъ православія, но по искушенію *«духа обдѣствующаго нынѣ въ сынахъ противленія»* (Еф. 2; 2), онъ усумнился въ вѣрѣ отцовъ своихъ, самъ отпалъ отъ нея и увлекъ за собою въ сектантство какъ свою семью и родныхъ, такъ и многихъ изъ православныхъ. Очень скоро онъ сталъ во главѣ образовавшейся довольно многочисленной общины мѣстныхъ сектантовъ, руководя ихъ собраніями, толкуя имъ по—сектантски слово Божіе, насаждая заблужденіе въ умахъ и сердцахъ своихъ.

послѣдователей, все дальше и дальше удалявшихся отъ православной вѣры и наконецъ открыто отпавшихъ отъ нея. Казалось бы, что для подобнаго человѣка, сдѣлавшагося главаремъ секты и врагомъ Церкви, нѣтъ уже возврата къ ней; но милосердый Господь не оставлялъ заблудшаго благодатью Своею, зовущею къ покаянію и спасенію.

По словамъ Запорожца, отпавъ отъ Церкви и ставъ даже руководителемъ сектантской общины, онъ время отъ времени, когда, очевидно, касалась его сердца призывающая къ покаянію благодать Божія, не переставалъ думать о томъ, на вѣрномъ ли пути онъ находится? Что если, отпавъ отъ Церкви и лишивъ себя ея святыхъ таинствъ, онъ сталъ на роковой путь заблужденія, ведущій къ вѣчной гибели? Вспомнилъ онъ и слова св. ап. Павла: *«все испытывайте, хорошаго держитесь»* (Фес. 5; 21), и вотъ, чувствуя послѣ соvrащенія въ сектантство пустоту въ сердцѣ своемъ, рѣшилъ побывать въ различныхъ сектантскихъ общинахъ: не найдетъ ли онъ въ какой—нибудь изъ нихъ успокоеніе своей мятущейся совѣсти? Съ этою цѣлью онъ посѣтилъ многія сектантскія общины; онъ побывалъ у сектантовъ многихъ мѣстъ Киевской губерніи, у сектантовъ города Одессы, Николаева и другихъ мѣстъ, но вездѣ видѣлъ одно и то же: въ вѣрѣ—грубое заблужденіе, въ жизни—нестроеніе и лицемѣріе.

Посѣщая молитвенныя собранія сектантовъ, Запорожецъ не могъ не задавать себѣ вопроса: по какому праву вожаки сектантовъ учатъ, совершаютъ богослуженіе, преломленіе и прочее, когда въ Писаніи ясно говорится, что на все это даетъ право одно лишь святительское, епископское рукоположеніе (2 Тим 1; 6. Тит. 1; 5. 1 Тим. 4; 14. Еф. 4; 11—13 и др.), а не выборъ толпы народа, отдѣлившагося отъ законнаго священства и совсѣмъ неимѣющаго у себя епископовъ? Не могло не удивлять Запорожца невѣжество сектантовъ, смѣшивающихъ языческое идолопоклонство съ христіанскимъ иконопочитаніемъ (Исх. 25; 18—22. 26; 31. 3 Цар. 6; 23—28. 1 Цар. 5 гл. 6; 19—20. 2 Цар. 6; 1—12. и др.), ихъ небреженіе о судьбѣ дѣтей,

которыхъ они не очищаютъ отъ первороднаго грѣха (Рим. 5; 12, 15—19), не облекаютъ ихъ во Христа въ таинствѣ св. крещенія (Гал. 3; 27), а препятствуютъ дѣтямъ приходить во Христу чрезъ крещеніе, безъ котораго многія изъ нихъ и умираютъ, въ то время какъ Христосъ повелѣлъ всѣмъ креститься— и старымъ и малымъ, когда сказалъ: *«если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе»* (Іоан. 3; 5; и Дѣян. 2; 38—39). Не могъ, далѣе, Запорожець не обратить вниманія и на то, какъ сектанты, по гордости своей, перестали молиться святымъ угодникамъ Божіимъ, друзьямъ Христовымъ (Іоан. 15; 14. Откр. 5; 8; 8; 2—4); перестали молиться объ умершихъ, которые у Бога всегда живы (Лук. 20; 38. Рим. 14; 8—9) и о которыхъ поэтому мы всегда должны молиться, *«ибо любовь никогда не перестаетъ»* (1 Кор. 13; 8), не можетъ, слѣдовательно, прекратиться она и по смерти отцовъ и братій нашихъ, такъ какъ живые и умершіе находятся въ живомъ молитвенномъ между собою общеніи, составляя одну Церковь, подъ главенствомъ Христа (Евр. 12; 22—24. Рим. 14; 8—9). Обратилъ, конечно, онъ вниманіе и на то, что сектанты, отвергнувъ православныя христіанскіе обряды, совершающіеся въ Церкви изъ древнихъ временъ, и ругая всѣхъ о поклоненіи Богу однимъ духомъ, въ то же время завели свои, ими самими выдуманнныя, обряды преломленія, крещенія, брага, завели свои «псалмы» и прочее.

Наблюдая жизнь сектантовъ, Запорожець увидѣлъ у нихъ много лицемѣрія и неправды. Увидѣлъ онъ, какъ старшіе «братья», особенно ихъ вожаки и «пресвитеры», свысока относятся къ младшимъ, какъ незрѣлые юноши самовольно захватили себѣ право учительства и поучаютъ стариковъ, гораздо болѣе опытныхъ и въ жизни и въ словѣ Божіемъ, чѣмъ они; увидѣлъ онъ у сектантовъ предпочтеніе богатыхъ бѣднымъ, гордость, несправедливость, показное благочестіе и нехристіанское, грубое отношеніе къ другимъ, особенно къ православнымъ. Все это и многое другое заставило Запорожца подумать о

томъ ложномъ пути, на которомъ стоитъ все сектанство и онъ самъ.

Бесѣды православныхъ миссіонеровъ, веденныя съ нимъ наединѣ и съ сектантами въ ихъ молитвенныхъ собраніяхъ еще болѣе убѣдили Запорожца въ томъ, что внѣ Церкви Христовой, безъ благодатныхъ ея таинствъ не возможно человѣку—грѣшнику спастись, ибо вѣра, даже соединенная съ добрыми дѣлами, еще не спасаетъ человѣка; его спасаетъ благодать Божія, подающаяся въ святыхъ таинствахъ Церкви (Дѣян. 15; 11. Еф. 2; 5. Тит. 3; 4—6), совершать же таинства для спасенія вѣрующихъ имѣютъ право только законно поставленныя преемственными отъ апостоловъ епископскимъ рукоположеніемъ священныя лица (1 Кор. 4; 1. 12; 28—29. Еф. 4; 11—14). Гдѣ такихъ лицъ, какъ, напримѣръ, въ сектанствѣ, нѣтъ, тамъ нѣтъ и таинствъ, нѣтъ, слѣдовательно, и спасенія.

Все это побудило Запорожца принять рѣшеніе навсегда оставить сектанство и возвратиться въ лоно Церкви Христовой. Сектанты, узнавъ объ этомъ, стали, по ихъ обычаю, всячески поносить его, но онъ перенесъ ихъ оскорбленія съ христіанскимъ смиреніемъ и терпѣніемъ. 15-го октября, какъ сказано выше, въ храмъ села Голты, въ присутствіи множества молящихся, Запорожецъ всенародно (Лув. 12; 8—9) исповѣдалъ свой грѣхъ отступленія отъ Церкви и былъ священнослужителями присоединенъ къ ней. Искреннія слезы многихъ изъ народа были лучшимъ выраженіемъ его благодарности Богу за возвращеніе заблудшаго и христіанской радости о кающемся грѣшникѣ. Почти одновременно съ Запорожцемъ въ Голтѣ присоединилась къ Церкви и многочисленная семья бывшего штундиста Климентія Будвудани. Да укрѣпитъ Господь присоединившихся и въ вѣрѣ и въ жизни христіанской, чтобы невѣрующіе, видя ихъ добрыя дѣла, прославили Отца нашего небеснаго (Мѡ. 5; 16) и сказали имъ: *«истинно съ вами Богъ!»* (1 Кор. 14; 25).

Можно было бы упомянуть и о многихъ другихъ назидательныхъ случаяхъ присоединеній изъ сектанства въ право-

славіе, напр.,—о присоединеніи въ Одессѣ многочисленной (8 душъ) семьи штундиста Бучеренко; во Владіевскомъ приходѣ—семьи Гавришова,—о бывшихъ присоединеніяхъ въ минувшемъ году въ городѣ Николаевѣ, въ с. Солонѣ, въ м. Ново-Воронцовкѣ, въ д. Ольшанкѣ, въ с. Липняжкѣ, въ д. Ново-Викторовкѣ и другихъ мѣстахъ, гдѣ Богъ вразумилъ заблудшихъ. Но я считаю достаточнымъ рассказать только объ одномъ еще замѣчательномъ присоединеніи, устроенномъ промысломъ Божиимъ.

II.

Кто не знаетъ, даже далеко за предѣлами села Глодосъ, Елисаветградскаго уѣзда, живущую въ этомъ селѣ бабу Меланью Пулину? Ее всѣ знаютъ, знаютъ не только какъ опытную и искусную повитуху, но и какъ ярую противницу вѣры православнои. Раньше не проходило почти ни одной миссіонерской бесѣды, на которую не являлась бы Меланья и не издѣвалась бы самымъ грубымъ образомъ надъ св. иконами, надъ честнымъ крестомъ, надъ Церковію и священствомъ, надъ св. таинствами и надъ всѣмъ православіемъ. Теперь она уже глубокая старуха: ей 85 лѣтъ, а въ сектантствѣ она пробыла цѣлыхъ 35 лѣтъ! Для всѣхъ, знавшихъ Меланью, казалось, что возвращеніе ея къ православію уже не возможно, казалось, что она совсѣмъ уже погибла въ сектантствѣ. Но «*Богу все возможно*» (Мѡ. 19; 26). Тотъ, кто воскрешалъ мертвыхъ по тѣлу, силенъ воскресить и мертвыхъ по душѣ: 8 декабря минувшаго года Меланья Пулина возвратилась къ спасающей Церкви Христовой.

Да. 35 лѣтъ внѣ Церкви, безъ св. таинствъ, безъ благодати Божіей, въ грѣхѣ отступленія! 35 лѣтъ въ упорствѣ и враждѣ къ вѣрѣ православнои! 35 лѣтъ въ постоянныхъ издѣвательствахъ и кощунствахъ надъ святынями Церкви, надъ ея священствомъ, надъ таинствами ея! Страшно даже подумать объ этомъ!

Но у Господа больше милосердія, чѣмъ у людей грѣховъ, и долготерпѣвію Его вѣтъ границы! Втеченіи 35 лѣтъ Господь, очевидно, не разъ звалъ заблудшую къ покаянію. Живя такъ долго внѣ Церкви, она, безъ сомнѣнія, не разъ чувствовала и

пустоту въ душѣ своей и угрызеніе совѣсти, не разъ думале о томъ, какъ счастливы православные люди, имѣющіе возможность очистить себя отъ грѣховъ искреннимъ покаяніемъ предъ священно служителями Церкви, которымъ, въ лицѣ апостоловъ, сказалъ Христосъ: *«Примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся»* (Іоан. 20; 22—23 и Мѡ. 18; 18). А она не была у исповѣди 35 лѣтъ, съ каждымъ годомъ все больше и больше увеличивая тяжесть грѣховъ своихъ!

Знала Мелавья и помнила и другія слова Спасителя, сказанныя Имъ о таинствѣ св. Причащенія: *«Истинно, истинно говорю вамъ: если не будете пьть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскресу его въ послѣдній день»* (Іоан. 6; 53—54). А она 35 лѣтъ не только не была у св. Причастія, но избѣгала и храма Божьяго, прекрасно понимая, что хотя у сектантовъ и совершается «преломленіе», но это—то же самое, что богослуженіе Корея, Даавана и Авирона, дерзко возставшихъ противъ Моисея и Аарона (Числ. 16), что это—не преломленіе, а однобожничество и оскорбленіе Бога людьми, незаконно присвоившими себѣ непринадлежащую имъ власть священства (Евр. 5; 4).

Наступила уже и старость для Мелавьи, а вмѣстѣ съ старостью и неизбѣжныя спутницы ея—немощи и болѣзни. Она знала и видѣла не разъ, какъ люди старые и немощные съ великою надеждою и утѣшеніемъ для исцѣленія тѣла и прощенія грѣховъ прибѣгаютъ къ пріятію таинства св. Елеосвященія (Маслособорованія), по слову св. апостола Іакова: *«Боленъ ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ Церкви, и пусть помолятся надъ нимъ, помазавъ его елеемъ во имя Господне. И молитва вѣры исцѣлитъ болящаго, и возставитъ его Господь; и если онъ содѣлалъ грѣхи, отпустятся ему»* (Іак. 5; 14—15). А между тѣмъ у сектантовъ совсѣмъ нѣтъ этого таинства; не смотря на столь ясное ученіе св. апостола, они не признаютъ его.

И поняла Меланья всѣмъ умомъ и сердцемъ своимъ и пустоту и произволь въ сектантскомъ ученіи, и затосковала душа ея по Церкви Христовой, какъ по далекой родинѣ своей. Миссіонерскія бесѣды еще болѣе раскрыли ей глаза на ту бездонную пропасть, на краю которой она стояла; и вотъ благодатью Божіею 8 декабря она возвращена къ православію. Милосердый и долготерпѣливый Господь сподобилъ ее послѣ тридцатипятилѣтняго пребыванія въ штундѣ, уже на закатѣ дней ея долгой жизни, очистить свои грѣхи покаяніемъ, соединиться со Христомъ въ таинствѣ св. Причащенія, принять таинство св. Елеосвященія, найти миръ и успокоеніе своей совѣсти въ отрадномъ сознаніи, что она умретъ теперь уже на рукахъ Христа Спасителя, въ лонѣ Его св. Церкви, въ живомъ молитвенномъ общеніи не только съ Церковью земной, но и небесной. (Евр. 12; 22—24).

Возлюбленный братъ мой! Если ты православный христіанинъ, осѣни себя крестнымъ знаменіемъ и возблагодари всемилостиваго Бога за то, что ты имѣешь великое счастье принадлежать къ истинной вѣрѣ и спасающей Церкви Христовой; моли Господа, чтобы Онъ укрѣпилъ тебя пребывать въ ней до конца жизни, ибо такъ говоритъ Господь: *«Будь вѣренъ до смерти, и дамъ тебѣ вѣнецъ жизни»* (Откр. 2; 10)!

Если же ты—заблудшій сектантъ, отпавшій отъ Церкви Христовой, то подумай наединѣ о разсказанныхъ случаяхъ милосердія Божія къ людямъ и спроси свою совѣсть, она скажетъ тебѣ: не звала ли не разъ и тебя благодать Божія къ покаянію послѣ отпаденія твоего, но ты ее не слушалъ; не стоитъ ли и теперь опечаленный Христосъ у дверей твоего сердца, и не стучитъ ли любящею рукою, призывая тебя къ Своей Церкви? Но ты не открываешь Ему дверей и погибаешь въ упорствѣ своемъ для вѣчной жизни. Вспомни и подумай, что никто не знаетъ дня своей кончины, что Господь не только долготерпѣливъ и всемилостивъ, но правосудный и грозный Судія,

могущій сегодня же призвать тебя на строгій Свой судъ. Что ты отвѣтишь Ему, чѣмъ оправдаешься?

Спѣши же, пока не поздно, сбросить съ себя путы сектантства, скорѣе иди къ матери твоей—святой Церкви, принадлежи Христу и скажи съ покаяніемъ: *«Отецъ, я согрѣшилъ противъ неба и предъ Тобою и уже не достоинъ называться сыномъ Твоимъ. Прими меня въ число наемниковъ Твоихъ»* (Лук. 15; 18—19). И милосердый Господь все проститъ тебѣ, даже великій твой грѣхъ отступленія, какъ простилъ отрекшагося было отъ Него Петра апостола.

Спѣшите же къ святой православной Церкви всеѣ отпадшіе! Спѣшите молодые, ибо не знаете, доживете ли до старости и до дня покаянія; спѣшите старики, ибо уже скоро нужно предстать вамъ предъ судомъ Христовымъ и дать отвѣтъ за вашу измѣну вѣрѣ православной!

Такъ *«говоритъ Духъ Святой: когда услышите гласъ Его, не ожесточите сердецъ вашихъ, какъ во время ропота, въ день искушенія въ пустынь!»* (Евр. 3; 7—8).

«Или пренебрегаемъ богатство благодати, кротости и долготерпѣнія Божія, не разумѣя, что благодать Божія ведетъ тебя къ покаянію? Но по упорству твоему и нераскаянному сердцу ты самъ себя собираешь гнѣвъ на день гнѣва и откровенія праведнаго суда отъ Бога». (Римл. 2; 4—5).

М. Кабановъ

Голосъ сельскаго пастыря по поводу предстоящаго преобразованія православныхъ приходо- въ Россіи *).

Во все время засѣданій Предсоборнаго Присутствія сельское духовенство съ особымъ вниманіемъ слѣдило за ихъ трудами, читало и перечитывало все рѣчи и разсужденія членовъ этого

*) Охотно давая мѣсто настоящей статьѣ по вопросу объ оживленіи приходо-редакція считаетъ нужнымъ замѣтить, что она не раздѣляетъ всеѣхъ положеній почтеннаго автора и ожидаетъ отъ своихъ сотрудниковъ новаго освѣщенія затрону-таго вопроса.

Присутствія—представителей церкви, церковнаго права, канонистовъ, профессоровъ академій и другихъ ученыхъ, съ особеннымъ же интересомъ отнеслось духовенство къ «проекту» IV' отдѣла этихъ Присутствій «нормальнаго устава православныхъ приходовъ въ Россіи».

Цѣль этого «проекта устава»—«оживленіе прихода и повышение нравственнаго уровня его членовъ, поднятіе пастырско-учительскаго дѣланія и усиленіе активнаго участія прихожанъ въ религіозно-нравственной и хозяйственной жизни прихода, а также предоставленіе права и средствъ къ церковно-приходскому самоуправленію и самодѣятельности». Для чего проектировано: I, выдѣлить приходъ въ особую церковную единицу въ зависимости отъ епархіальнаго епископа съ правомъ юридическаго лица; II, всѣ движимыя и недвижимыя имущества и суммы въ каждомъ приходѣ вести и записывать по церк. приходо-расходнымъ книгамъ раздѣльно: а) по храму, б) причту и в) приходу. Суммы и имущества храма признать собственностью всей православной Церкви, т. е. распоряжаться ими приходъ будетъ съ разрѣшенія епархіальной власти, а суммы причта и приходской общины будутъ состоять въ самостоятельномъ распоряженіи прихода; III, предоставить приходу право выбора членовъ причта изъ указываемыхъ епархіальной властью кандидатовъ; IV, организовать приходскіе органы управленія а) *распорядительное* приходское Собраніе и б) *исполнительный* приходской Совѣтъ изъ 12 членовъ, выбранныхъ изъ приходской общины подъ предсѣдательствомъ священника».

Послѣ долгаго и усерднаго разбора этого «проекта» обновленія прихода, большинство сельскихъ пастырей*) пришли къ тому, что изъ всего этого ничего хорошаго не выйдетъ... и если этотъ «проектъ» когда-либо обратится въ утвержденный уставъ, то никакого обновленія приходъ нашъ не получитъ, а

*) Желательно знать, какимъ образомъ освѣдомленъ авторъ объ этомъ большинствѣ.

только и послѣдніе миръ и любовь между пастырями и пасомыми бѣжать изъ прихода.

Въ чемъ собственно дѣло? Оживить приходъ въ религіозно-нравственномъ и просвѣтительномъ отношеніи. Приходъ нашъ не мертвъ*), и онъ всегда направлялъ и направляетъ свою церковную жизнь къ тому-же религіозно-нравственному воспитанію своихъ членовъ. Дѣло въ средствахъ. Гдѣ приходъ имѣетъ отвѣчающія своему назначенію школы, а при нихъ и церквяхъ бібліотеки, тамъ лучшаго въ этомъ отношеніи и желать не нужно. Здѣсь члены прихода, подъ руководствомъ своего пастыря, просвѣщаются и религіозно-нравственно воспитываются. Подготавливаемые такимъ путемъ къ жизни по Божьему, члены прихода придутъ къ тому, что станутъ давать и средства на устройство въ приходѣ школъ, больницъ, пріютовъ и проч., что теперь во многихъ приходахъ и наблюдается. И все это удобнѣе дѣлать священнику въ союзѣ съ избранными имъ благотворителями и преданными людьми св. Церкви, чѣмъ со всѣмъ приходскимъ скопомъ, которому въ «проектѣ устава» предполагается дать функции самостоятельнаго и распорядительнаго учрежденія.

На такой почвѣ дѣло обновленія прихода далеко не поидеть, а преткновеній будетъ много. Давно уже не только приходскія попечительства, но и прихожане стремятся къ вмѣшательству въ имущественныя дѣла церкви, не смотря на всѣ запрещенія, а что будетъ, если это дѣло будетъ предоставлено имъ закономъ?! Теперь они чрезъ своихъ церковныхъ старостъ и уполномоченныхъ (2-хъ представителей отъ прихода) хорошо освѣдомлены о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ, но имъ (и не всѣмъ конечно, а нѣкоторымъ отдѣльнымъ личностямъ въ большинствѣ случаевъ) желательно имѣть право самимъ и по своему усмотрѣнію распоряжаться этими суммами и вообще церковнымъ имуществомъ, или по крайней мѣрѣ налагать на эти суммы свое veto. Самый любезный у такихъ прихожанъ церковный староста тотъ, который, при требованіи денегъ причтомъ на ремонтъ

*) Не мертвъ, а мертвѣетъ.

церковныхъ—домовъ или школы, или о. благочиннымъ на уплату по церкви епархіальныхъ повинностей, идетъ къ нимъ на сходъ и проситъ совѣта, какъ ему поступить—дать или не дать. Тотъ-же церковный староста, который строго придерживается «инструкціи» и дѣйствуетъ безъ совѣта съ приходомъ, долго не служить ктиторомъ. Въ каждомъ приходѣ у насъ существуютъ приходскія попечительства, гдѣ священникъ числится непремѣннымъ членомъ. И сколько этотъ непремѣнный членъ—руководитель прилагаетъ хлопотъ къ тому, чтобы направить дѣятельность этого учрежденія на истинный путь; сколько стоитъ ему труда и неприятностей удержать членовъ этого органа отъ неправильнаго расходованія сумм! Всякій разъ, послѣ такихъ засѣданій, священникъ приходитъ домой больнымъ. Ну, а по силѣ ли будетъ ему возиться въ качествѣ предсѣдателя въ приходскомъ Совѣтѣ изъ 12 членовъ, которые будутъ, скорѣе всего, нужно полагать, представителями приходской оппозиціи. Нужно имѣть много энергіи, умѣнья и терпѣнія священнику, чтобы въ токомъ Совѣтѣ провести хотябы нѣсколько вопросовъ по улучшенію церковно-приходской жизни. Допустимъ, что онъ успѣетъ въ этомъ; но чѣмъ онъ гарантированъ, что трудъ его не пропадетъ и доброе его стремленіе будетъ принято во вниманіе приходскимъ собраніемъ, а не будетъ отвергнуто! И какъ это и гдѣ сельскій священникъ будетъ состязаться съ 500—800 голосами приходской общины? Въ каждомъ приходѣ, особенно въ сельскихъ, есть разные люди... И теперь многіе изъ нихъ противъ устройства и открытія школъ, церковныхъ домовъ и вообще противъ разныхъ налоговъ и раскладокъ... Подавай имъ все даромъ! Нужно полагать, что послѣ двухъ—трехъ несочувственныхъ отношеній приходского собранія къ просвѣтительнымъ и другимъ полезнымъ стремленіямъ священника—предсѣдателя, у послѣдняго пропадетъ всякая энергія и отпадетъ желаніе въ другой разъ обращаться къ этому распорядительному органу своей приходской общины. Можетъ легко случиться, что иной священникъ, оставивъ за собою просвѣтительную дѣятельность въ приходѣ, на все остальное

махнетъ рукой... Но и тутъ опять бѣда!.. Приходское собраніе, пользуясь своимъ правомъ, будетъ стремиться къ изгнанію бездѣтельнаго священника изъ прихода... Вотъ тутъ-то и начнутся, вмѣсто мира, любви и объединенія, брань и тѣснота!..

Нельзя не удивляться, какъ это нѣкоторые люди, хотябы и много ученые, но какъ видно мало знающіе теперешнюю сельскую жизнь, съ такимъ легкимъ сердцемъ и по кабинетному, стремятся все старое въ приходѣ, давно привившееся, къ чему приходъ привыкъ, уничтожить и на пустомъ мѣстѣ создать что-то новое! «Ни уничтожать, ни обновлять въ нынѣ существующемъ православно-русскомъ приходѣ ничего не нужно. А то что есть нужно утвердить и расширить». (Слова изъ рѣчи А. Д. въ Предсоб. Присут.)

Если обратить вниманіе на существующія въ приходяхъ приходскія попечительства и расширить ихъ юридическія права, дать имъ въ предсѣдатели приходского священника, ограничить число ихъ членовъ хотябы 12 человѣками (кромѣ непремѣнныхъ), избираемыхъ съ согласія причта изъ почетнѣйшихъ, преданныхъ церкви людей, то они—Попечительства—гораздо лучше и успѣшнѣе могутъ выполнять всѣ функціи, предоставляемыя въ «проектѣ устава для православныхъ приходовъ» приходскимъ совѣтамъ.

На эти попечительства обратилъ вниманіе участниковъ Предсоборныхъ Присутствій и одинъ изъ членовъ—Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій, которому приходскіе пастыри, особенно сельскіе должны быть весьма признательны за его авторитетныя и неопровержимыя рѣчи въ этомъ Предсоборномъ Присутствіи. Вотъ, на примѣръ, какъ говорилъ этотъ святитель въ Предсоборномъ Присутствіи, когда шла рѣчь по вопросамъ «обновленія прихода».

«Я внимательно слушалъ, говорилъ Владыка, что здѣсь говорилось, и пришелъ къ заключенію, что по всѣмъ вопросамъ наше собраніе рѣзко дѣлится на консерваторовъ, вѣрныхъ послѣдовательному развитію жизни церкви на неизблемыхъ древнихъ ея основахъ, и либераловъ, или даже радикаловъ, которые,

увлекаясь современнымъ движеніемъ, пытаются преобразовать строй Церкви нашей по началамъ конституціонно-демократической свободы, мирнаго обновленія. Я не понимаю, въ чемъ мертвенность нашего прихода, и какъ онъ будетъ возрожденъ. Я вижу, что его хотять не *возродить*, а *переродить*», но такіа разсужденія, продолжаетъ Владыка, не смотря на ихъ продолжительность, «ни къ чему опредѣленному насъ не привели», не говоря уже о томъ, что на этихъ разсужденіяхъ «не было рѣчи о религіозно-нравственной сторонѣ прихода». «Для меня открылся секретъ: когда рѣчь зашла о деньгахъ церковныхъ, сразу разсужденія оживились. Вотъ гдѣ центральный нервъ возрожденія и обновленія прихода... Я не желаю разрушать, чтобы на пустомъ мѣстѣ новое созидать, не возрождать нужно, а исправлять и усовершенствовать, потому что жизнь церкви не идетъ безусловно неправильно,—не направляется къ одряхленію и смерти»... О завѣдываніи церковными имуществами Владыка говорилъ: «смѣшеніе въ общій счетъ всѣхъ приходскихъ суммъ было бы камнемъ преткновенія... Я въ этомъ вижу лазейку для вторженія прихода въ распоряженіе имуществомъ церкви. Юридическое лицо—церковь имѣетъ свою собственность, приходъ—свою, которою нынѣ завѣдуетъ *приходское попечительство*». Объ этихъ попечительствахъ Владыка сказалъ: «Приходскія попечительства у насъ поставлены дурно и въ практикѣ и въ строѣ своемъ имѣютъ недочеты». Но если поставить ихъ какъ нужно, «они будутъ имѣть значеніе приходскаго вспомогательнаго при церкви учрежденія, которое, не касаясь неподвѣдомыхъ ему суммъ церковныхъ и ведя особый счетъ своимъ суммамъ, внесетъ существенное оживленіе въ дѣло религіозно-общественнаго благотворенія и просвѣщенія подъ руководствомъ и воздѣйствіемъ церкви».

«Вмѣсто того», продолжаю выдержки изъ рѣчи Владыки Д., «чтобы обсудить недостатки учрежденія, все таки уже привившагося, выправить эти недостатки и учрежденіе усовершенствовать, уже осудили Попечительства на уничтоженіе и задумали созданіе новаго учрежденія. Попечительства слабо функциони-

руютъ. Мы ставимъ на ихъ мѣсто церковно-приходскіе совѣты, которымъ хотимъ отдать въ руки то, отъ чего власть церковная разумно удерживала попечительства». Въ концѣ своей рѣчи Владыка Д. отклоняетъ учрежденіе проектируемыхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ и прямо осуждаетъ всякое стремленіе провести въ жизнь «идею обновленія прихода *на новыхъ началахъ*, чуждыхъ существу нашей церкви, принесенныхъ къ намъ если не изъ—за моря, то по крайней мѣрѣ изъ за Невы».

Дай Богъ, чтобы такой сильный голосъ былъ услышанъ въ свое время, и все навязываемое для обновленія нашего прихода «на *новыхъ началахъ*» на предстоящемъ помѣстномъ Соборѣ было отвергнуто.

Владимірской церкви с. Матіасово, Одесскаго гуѣзда, священникъ Іоаннъ Павловскій.

Рѣчь, сказанная предъ молебнымъ пѣніемъ въ Одесской Городской Управѣ по случаю выборовъ депутата въ Государственную Думу.

Милостивые Государи!

Бто изъ мыслящихъ сыновъ Россіи не чувствуетъ сердцемъ и не разумѣетъ умомъ, какою тяжелой годину переживаетъ нынѣ наше Отечество? Не успѣла Россія оправиться послѣ страшной, губительной для насъ войны на Дальнемъ Востоцѣ, какъ усилились и умножились то здѣсь, то тамъ,—внутри Отечества, возмущенія, убійства, погромы, открытыя посягательства на чужую собственность и всяческая смута, ураганомъ охватываются и села, и города,—даже съ ихъ разсадниками высшаго и средняго просвѣщенія, гдѣ должна бы мирно произрастать надежда будущей Россіи.

При такихъ необычайныхъ теченіяхъ общественной и государственной жизни взоры наши и всего міра, интересующагося судьбами Россіи, были обращены на первую Россійскую Госу-

дарственную Думу, отъ которой ожидали мирнаго уврачеванія язвъ Отечества и дѣйствительнаго Обновленія и улучшенія жизни Россіянъ. Но увы!—ожидали мы, и не пришлось дождаться.

Въ настоящія минуты, полныя глубокаго смысла и историческаго, можетъ быть, значенія, готовитесь вы приступить къ избранію изъ среды своей депутата во вторую Государственную Думу, которому выпадетъ отвѣтственный жребій рѣшать, съ соизволенія Царя, общенародное дѣло умиротворенія, обновленія и благоустроенія многобѣдственной Россіи.

Позвольте же мнѣ—и какъ гражданину отечества, и какъ пастырю Церкви Христа Спасителя, указавшаго мірови истинный свѣтъ разума и высшіе идеалы братской жизни, отъ души пожелать вамъ избрать въ Государственную Думу представителемъ отъ Одесскаго населенія такого мужа, умудреннаго просвѣщеніемъ и жизненнымъ опытомъ,—а—главное—богобоязненнаго, твердо памятующаго исторію нашего Отечества и свободнаго отъ увлеченія партійнымъ пристрастіемъ, который былъ бы способенъ всецѣло отдать себя подвигу терпѣливаго созидательнаго служенія на благо и славу Россіи,—на радость любвеобильному ей Монарху и на счастье всѣхъ вѣрноподанныхъ Его.

Богъ вамъ въ помощь! Ему, Подателю всѣхъ благъ, и помолимся теперь, да благословитъ Онъ васъ на предстоящее вамъ великое дѣло^{*)}.

Священникъ Леончуковъ.

Х р о н и к а.

1 февраля, четвергъ. Всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

2 февраля, пятница. Срѣтеніе Господне. По случаю храмоваго праздника въ Срѣтенской церкви Божественную литургію и молебствіе совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

^{*)} Послѣ совершения молебна состоялись выборы, на которыхъ членомъ въ Государственную Думу отъ города Одессы избранъ старшина Одесскаго округа присяжныхъ повѣренныхъ, извѣстный адвокатъ О. Я. Пергаментъ.

4 февраля, воскресенье. Божественную литургію въ Каедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Въ тотъ же день въ 3 часа дня въ Городской Аудиторіи, что на Новорыбной улицѣ въ годовщину со дня открытія Союза Русскаго Народа Преосвященнымъ Епископомъ Анатоліемъ было совершено благодарственное молебствіе.

8 февраля, четвергъ. Въ Пятелимоновскомъ подворіи Преосвященный Епископъ Анатолій совершалъ освященіе ново-созданнаго храма во имя св. великомученика Димитрія Солунскаго—во время освященія храма было освящено 40 антиминсовъ. Затѣмъ въ новоосвященномъ храмѣ совершена была архіерейскимъ служеніемъ литургія.

11 февраля, воскресенье. Божественную литургію въ Каедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Въ тотъ же день Преосвященный Епископъ Анатолій въ 6 часовъ вечера прибылъ въ Аудиторію при Брестовоздвиженской на Пересыпѣ церкви, гдѣ былъ встрѣченъ хлѣбомъ и солью. При входѣ Преосвященнаго въ залъ попечительства хоръ пропѣлъ «Достойно есть» и «Исполла эти деспота». Послѣ этого Владыка, облачившись, сказалъ нѣсколько словъ по случаю начатія чтеній лекцій для народа, призывая посѣтителей аудиторіи помолиться Господу Богу на начатіе добраго дѣла.

— 4 февраля въ одной изъ залъ Одесской духовной семинаріи состоялась бесѣда на тему: «О Св. Преданіи». Бесѣду велъ воспитанникъ семинаріи Германъ Шрамковъ. Бесѣда имѣла характеръ апологетико-полемическій и была направлена противъ лжеумудрствованій штундистовъ, отвергавшихъ Св. Преданіе.

Изложивши въ началѣ бесѣды ученіе православной Церкви о Св. Преданіи,—лекторъ обстоятельно разсмотрѣлъ и показалъ неосновательность ссылки штундистовъ на тѣ мѣста Св. Писанія, которыя они приводятъ въ защиту своего лжеученія. Въ заключеніе бесѣды лекторъ обратился съ приглашеніемъ къ слушателямъ, несогласнымъ съ изложеннымъ ученіемъ православной Церкви, высказать свои мнѣнія по этому вопросу. Изъ среды

слушателей выступил нѣкто Евтихій Заболотный и попросилъ «слова». Рѣчь его, длившаяся довольно продолжительное время, кратко сводится къ слѣдующему: слово «штундистъ», употребляемое православными, является оскорбительнымъ для лицъ принадлежащихъ къ этой сектѣ. Затѣмъ указалъ на бездѣятельность православнаго духовенства, а также на трудность для пониманія славянскаго языка, употребляемаго при православномъ богослуженіи! Въ особенности братъ Заболотный въ своей рѣчи отмѣчалъ то обстоятельство, что священникамъ необходимо обращать главное вниманіе на просвѣщеніе нашего простого народа. На эту рѣчь со стороны преподавателя семинаріи протоіерея о. Стрѣльбицкаго было сдѣлано обстоятельное возраженіе.

Затѣмъ выступилъ другой сектантъ—братъ Кириллъ. Въ своей рѣчи онъ ничего новаго не сказалъ и повторилъ лишь то, что высказалъ братъ Заболотный относительно слова «штундистъ». Въ общемъ какъ тотъ, такъ и другой предмета бесѣды не касались и потому собесѣдованіе въ 1¹/₂ ч. дня было превращено

Наблюдатель.

Извѣстія и замѣтки.

Воззваніе. Лѣтомъ 1906 года во время сильнаго пожара города Алатыря сгорѣлъ и мѣстный мужской Троицкій монастырь. Сгорѣлъ почти до основанія. Кромѣ небольшой пещерной церкви, чудесно сохраненной отъ истребленія огнемъ по молитвамъ почивающаго въ ней блаженной памяти схимонаха Вассіана, отъ остальныхъ каменныхъ построекъ, какъ храмовъ, такъ и корпусовъ, остались только стѣны; отъ деревянныхъ же надворныхъ строеній ничего не осталось. Вслѣдствіе быстрого загоранія при сильномъ вѣтрѣ изъ церковнаго и братскаго имущества мало что удалось спасти, и братія осталась безъ крова и одежды.

Свѣтъ не безъ добрыхъ людей, и небольшія пожертвованія дали возможность къ зимѣ кое-какъ отдѣлать нѣкоторыя помѣщенія, но до полной отстройки корпусовъ, не говоря уже о

храмахъ, и думать нечего. И дальнѣйшее существованіе обители возможно только при помощи добрыхъ людей.

Не говоря уже о древности монастыря, основаніе котораго народное преданіе относитъ ко времени Іоанна Грознаго, существованіе монастыря важно и въ виду его просвѣтительнаго значенія среди мѣстнаго мордовскаго и чувашскаго населенія. Значеніе это подтверждается процентнымъ составомъ монастырской братіи (22% мордвы и 8% чувашей и черемисовъ) и обильнымъ притокомъ богомольцевъ мордвы и чувашъ, особенно въ лѣтніе мѣсяцы. Но на помощь со стороны мѣстнаго населенія надѣяться нечего. И раньше оно не отличалось зажиточностію, а нынѣ при постоянныхъ неурожаяхъ само бѣдствуетъ; горожане же не могутъ справиться послѣ второго за послѣдніе два года пожара. Поэтому повѣрьте, добрые люди, что не безъ нужды обращаемся къ Вамъ за матеріальной поддержкой; помогите кто чѣмъ можетъ. Монастырь во всемъ нуждается: и въ церковныхъ вещахъ, и въ предметахъ домашняго обихода, и въ деньгахъ на отстройку храмовъ и корпусовъ. Всякое даваніе будетъ благо и будетъ принято, какъ отъ руки Господа, и пусть никто не стѣсняется малостью жертвуемаго, хотя бы это была почтовая марка.

Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря настоятель

Архимандритъ Гавріиль съ братією.

Адресъ: г. Алатырь Симбирской губерніи, Свято-Троицкій мужской монастырь, Настоятелю Архимандриту Гавріилу.

— Вѣщій Баянь. Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, 3 февраля, въ Берлинѣ умеръ Глинка. Смерть его тогда прошла почти незамѣченною въ Берлинѣ и у насъ. Въ нѣмецкой столицѣ едва одиннадцать человѣкъ собралось проводить его прахъ, и въ томъ числѣ только четверо было Русскихъ, изъ нихъ одинъ по обязанности: совѣтникъ русскаго посольства. Объ его болѣзни и смерти ближайшая родственница, любимая сестра умершаго, Л. И. Шестакова, узнала только десять дней спустя.

Между тѣмъ умеръ геній, выразитель думы неподной только своей эпохи, но цѣлой страны за многія столѣтія, музыкальный

геній, какого у насъ до той поры не было. Погребеніе Глинки въ Петербургѣ состоялось вскорѣ при иной, болѣе соответствующей обстановкѣ, при большемъ вниманіи русскаго общества. А затѣмъ вниманіе къ дѣлу его росло, значеніе его становилось яснѣе и яснѣе всѣмъ и каждому.

Геніальныя личности почти всегда стоятъ особнякомъ среди своихъ современниковъ, хотя во внѣшнемъ проявленіи уваженія къ нимъ недостатка при случаѣ не бываетъ. При жизни ихъ понимаютъ и цѣнятъ немногіе. Нельзя сказать, чтобы Глинку встрѣчали равнодушно при его жизни. Объ его оперы, первая въ особенности—имѣли полный успѣхъ. Но онѣ были бытъ можетъ въ самомъ дѣлѣ не по плечу своимъ современникамъ, какъ не были по плечу послѣднимъ ни Пушкинъ, ни даже Гоголь, хотя они встрѣчали при началѣ своей карьеры большое сочувствіе. Геніальные люди выше современниковъ и растутъ быстро, оставляя за собой туго развивающееся общество. Только потомство оцѣниваетъ ихъ по достоинству и начинаетъ гордиться ими, какъ національной славой.

Она пришла и для Глинки. По всей землѣ русской давно и неумолкаемо звучать его чарующія пѣсни и будутъ звучать еще долго, до тѣхъ поръ, пока будетъ жива душа русскаго человѣка. Самые звуки Глинки—народны. Они даръ русской народной души одному изъ ея избранниковъ. Глинка до мельчайшихъ фибръ своихъ проникнуть сущностью нашего народнаго музыкальнаго творчества,—ясностью и свѣжестью, красотой и оригинальностью нашихъ пѣсень, хотя формально онъ пользовался ими очень рѣдко. Онъ въ этомъ не нуждался. Ихъ сущность была заложена въ его душѣ и воспринята съ первыхъ годовъ дѣтства. Въ этомъ проникновеніи не было ничего разсудочнаго или холоднаго, насильственнаго и внѣшне навязаннаго. Глинка былъ Русскимъ, даже Великороссомъ, несмотря на то, что родился въ губерніи, официально считаемой бѣлорусскою, и на то, что въ жилахъ его предковъ текла польская кровь. До конца дней своихъ онъ оставался Русскимъ и въ политическихъ взгля-

дахъ и въ творествѣ. Его учитель, нѣмецъ Денъ, въ письмѣ къ Л. И. Шестаковой свидѣтельствуемъ, какъ возмущался Глинка нападками на Россію, какъ негодовалъ на тѣхъ, кто въ его присутствіи или заочно говорилъ о ней дурно. Такимъ людямъ, по свидѣтельству Дена, не было доступа къ Глинкѣ или они должны были молчать о своихъ убѣжденіяхъ. Такимъ же русскимъ человѣкомъ онъ является и въ своемъ творествѣ. Подтверждать это не приходится: доказательства всѣ извѣстны. Мы, Великороссы, особенно можемъ гордиться, что опятьтаки Великороссія, великая Россія, въ обширномъ смыслѣ слова, дала родинѣ такого яркаго генія въ музыкѣ, какихъ дала намъ и въ другихъ областяхъ русскаго творчества, — геніевъ, которыхъ мы по праву можемъ ставить на ряду со всеми мировыми именами.

И какъ близки намъ звуки золотыхъ струнъ нашего вѣщаго Баяна, бряцавшихъ

Во славу русскія земли.

Жизнь родной страны была близка его сердцу и душевныя тайны родины и русскихъ людей

Провидѣлъ взоръ его глубокій и изображалъ намъ душу скромнаго, готоваго жертвовать собою Сусанина, мужественнаго Сабинина, полнаго порывовъ Вани, кроткой Антонида, мощнаго Руслана, яркой, типичной русской дѣвушки Людмилы, которая нигдѣ не теряется, и нѣжной Гориславы.

Глинка пѣвецъ русской земли и мы благодарны ему за его чудесные звуки, которые неслись къ намъ, и въ тиши, и въ буряхъ, утѣшая и радуя насъ. Онъ предвѣщалъ намъ:

За благомъ вслѣдъ идутъ печали,

Печаль же радости залогъ и оставилъ намъ добрыя надежды. Когда пройдетъ печаль, вызванная нашими теперешними испытаніями, мы « снова обнимемъ другъ друга », снова соединимся подъ нашимъ древнимъ

стягомъ, котораго не уронять никакія враждебныя силы, и воскликнемъ вмѣстѣ съ Глинкою:

Слався же, слався, святая Русь!

и ничто не заглушить этой побѣдной торжественной пѣсни.

(Нов. Вр.).

— Деморализація средней школы и мѣропріятіе Кіевскихъ педагоговъ. Въ Кіевѣ собраніе всѣхъ директоровъ средне-учебныхъ заведеній съ участіемъ попечителя учебнаго округа подъ предсѣдательствомъ губернатора постановило: въ виду значительнаго пониженія нравственности учащихся, обязать содержателей ресторановъ, билліардныхъ и другихъ публичныхъ заведеній, кромѣ театровъ—оперы, драмы и цирка, не допускать учениковъ. Надзоръ кромѣ инспекціи возлагается на полицію. Признано необходимымъ просить о возстановленіи обязательнаго ношенія формы. Въ неучебное время обратиться къ родителямъ съ просьбой контролировать расходы дѣтей, не давать денегъ на непроизводительныя траты. («Цер. Об. Жиз.», № 53—54).

— Вопросъ о смѣшанныхъ бракахъ православныхъ съ католиками, униатами, лютеранами и прочими христіанскими вѣроисповѣданіями вызвалъ въ особомъ совѣщаніи предсоборнаго присутствія продолжительныя пренія. Было высказано много разныхъ мнѣній, но между ними можно намѣтить главнымъ образомъ два теченія. Одни находили, что отношеніе русской государственной власти на всемъ пространствѣ русскаго государства опредѣлялось двумя принципами: охраненіемъ господствующей православной Церкви, съ одной стороны, и полною вѣротерпимостью къ иновѣрцамъ и невмѣшательствомъ во внутреннюю церковную жизнь ихъ, съ другой стороны. Охраненіе это обнаруживается также и во взглядѣ на смѣшанные браки. Церковь должна всемѣрно настаивать на сохраненіи этого взгляда. Принципъ справедливости не есть принципъ абсолютнаго равенства. Христіанская терпимость не есть равнодушіе къ своей истинѣ, а потому и предоставлять столь важный институтъ, какъ бракъ, на усмотрѣніе брачущихся, въ смыслѣ выбора религіи для своихъ

дѣтей, и не охранять возможности совращенія православнаго супруга въ иную вѣру нѣтъ никакихъ основаній. Другіе члены совѣщанія, соглашаясь съ необходимостью оберегать свою вѣру, находили невозможнымъ вліять въ дальнѣйшемъ на развитие государственнаго законодательства въ желательномъ смыслѣ. Религія можетъ быть основана только на вѣрѣ и убѣжденіи, на эту сторону, находили они, и должна обратить вниманіе Церковь, предоставивъ государству осуществлять свои цѣли такъ, какъ оно ихъ само понимаетъ. Въ дальнѣйшемъ совѣщаніе подробно остановилось на смѣшанныхъ бракахъ съ каждой иновѣрческой религіей. Передъ совѣщаніемъ всталъ тяжелый вопросъ, какъ бы слишкомъ либеральное отношеніе къ смѣшаннымъ бракамъ православныхъ съ иновѣрцами не привело къ умаленію православной вѣры. Незначительнымъ большинствомъ голосовъ совѣщаніе признало допустимость смѣшанныхъ браковъ, съ непремѣннымъ однако условіемъ крещенія всѣхъ дѣтей въ православной вѣрѣ. («Цер. Гол.», № 51—52).

— Въ Вятскихъ Епарх. Вѣд. напечатанъ слѣдующій указъ Св. Синода по вопросу о введеніи въ Вятской епархіи выборнаго начала при назначеніи на должность благочинныхъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 26 октября 1906 года за № 5181, по ходатайству епархіальнаго съѣзда о разрѣшеніи ввести въ Вятской епархіи выборное начало при назначеніи на должности благочинныхъ. И, по справкѣ, приказали: увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, что вопросъ о порядкѣ замѣщенія должностей благочинныхъ входитъ въ число вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на предстоящемъ помѣстномъ соборѣ Россійской Церкви, и потому нынѣ не усматривается основаній къ его разсмотрѣнію. (Вят. Еп. Вѣд., № 50).

— Въ виду назначавшагося въ г. Томскѣ благотворительнаго вечера въ субботу 18 ноября, Архіепископъ Томскій Макарій обратился съ нижеслѣдующимъ воззваніемъ къ православнымъ обитателямъ города Томска. «Настырскимъ долгомъ

поставляю напомнить устроителямъ такого вечера, что для добраго дѣла помощи нуждающимся должны бы быть употреблены нравственно-добрыя средства. Божественная заповѣдь и церковныя правила воспрещаютъ нарушать святость воскресныхъ и праздничныхъ дней (начинающихся съ вечера) всякаго рода увеселеніями. Вечеръ, предназначенный въ субботу 18-го ноября, по цѣли своей хотя и благотворительный (сборъ съ него предназначался въ пользу бѣдныхъ воспитанницъ гимназіи), но по образу провѣденія его не можетъ быть отнесенъ къ разряду дѣлъ не только богоугодныхъ, но и безразличныхъ, значить— грѣховный. Истинныхъ чадъ Церкви, людей, сохранившихъ вѣру, о имени Господа и Спасителя нашего, увѣщаваю не принимать участія въ этомъ и другихъ подобныхъ собраніяхъ, устраиваемыхъ въ навечеріе воскресныхъ и праздничныхъ дней. Нѣтъ благословенія Божія на преслушающихъ голосъ Церкви и пренебрегающихъ заповѣдь отеческую». (Томск. Еп. В. № 23).

— 2 декабря Епископомъ Тамбовскимъ Преосвящ. Иннокентіемъ дано Тамбовской дух. консисторіи слѣдующее предложеніе. «Въ Тамбовской епархіи отъ давнихъ дней повелся странный обычай уклоненія со стороны заслуженныхъ и пожилыхъ іереевъ отъ выборовъ въ депутаты на епархіальные сѣзды. Многопослужившіе, опытные и практичныя іереи сельскихъ и городскихъ церквей, въ большинствѣ случаевъ, стараются уклониться подъ разными предлогами отъ званія депутата, предоставляя это почетное званіе и соединенныя съ нимъ полномочія отцамъ молодымъ, только что начинающимъ пастырскую службу. Въ настоящее время, когда духовенство призывается къ рѣшенію многихъ вопросовъ своего пастырства общимъ своимъ голосомъ, общимъ совѣтомъ и рѣшеніемъ, вредъ указаннаго обычая сказывается особенно ощутительно. Въ общемъ хорѣ депутатскихъ голосовъ на епархіальныхъ сѣздахъ пріобрѣтаетъ господствующій тонъ мнѣніе іереевъ молодыхъ, несдерживаемое и неуравновѣшенное совѣтами, указаніями и предостереженіями опыта и наблюденія со стороны о.о. уже потрудившихся и

посѣдѣвшихъ въ своей пастырской практикѣ. Мнѣ не нужно говорить о томъ, что вслѣдствіе молодости и неопытности большинства такихъ депутатовъ выносятся иногда рѣшенія, мало продуманныя, неубѣдительно мотивированныя. Подобныя случаи извѣстны. Поэтому предлагаю консисторіи предписать указами благочинническимъ собраніямъ о томъ, чтобы они, въ виду важности рѣшеній епархіальныхъ съѣздовъ и пастырскихъ собраній, относились къ выборамъ депутатовъ возможно строже и серьезнѣе, посылая изъ среды своей дѣйствительно достойныхъ представителей своихъ возрѣній и настроеній и выразителей своихъ нуждъ и пожеланій». (Тамб. Е. В. № 49).

— Въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее распоряженіе епархіальнаго начальства: «Костромская духовная консисторія слушала представленный епархіальному Преосвященному Преосвященнымъ Викаріемъ отчетъ по обзорѣнью имъ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1906 года епархіи, въ которомъ между прочимъ изложено: «Въ благочиніи протоіерея А. Горицаго (въ Макарьевскомъ 1 округѣ) встрѣтилъ я при каждой церкви, такъ называемыя, уличныя бібліотеки. При входѣ въ церковную ограду стоитъ столбикъ, на которомъ покрыта отъ дождя небольшою крышей витрина о трехъ сторонахъ со стеклами; въ витрину вкладываются листы религіозно-нравственнаго содержанія; выписываются они на средства благочиннической бібліотечки и по мѣрѣ надобности передаются изъ одной уличной бібліотеки въ другую». «Въ Николаевской церкви с. Макарова (Макарьевского 1 округа) я видѣлъ часы, купленные церковнымъ старостой для церковнаго сторожа. Они не замысловаты, не дороги (всего 38 руб.), но очень и очень полезны. Прежде всего при нихъ церковный сторожъ по необходимости долженъ обходить ночью церковь въ извѣстные часы, назначенные ему священникомъ или старостой; затѣмъ ежедневно въ рукахъ причта и старосты остается документъ о состояніи бывшаго въ прошедшую ночь караульнаго надзора». Приказали: Рекомендовать всѣмъ приходскимъ священникамъ епархіи, чрезъ

пропечатаніе о томъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, устройство такихъ «уличныхъ» церковно-приходскихъ бібліотечекъ, какія уже существуютъ въ Макарьевскомъ 1 округѣ, и пріобрѣтеніе такихъ контролирующаго ночную охрану церквей часовъ, какіе куплены старостою церкви села Макарова для церковнаго сторожа. Ноября 15 дня 1906 года № 13274».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на 1907 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ЛИТЕРАТУРНО - ОБЩЕСТВЕННЫЙ И ЦЕРКОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„БЕЛЛЕТРИСТЪ“

съ иллюстраціями и портретами авторовъ.

Журналъ «Беллетристъ», основанный студентомъ СПБ. Дух. Академіи **Борисомъ Топиро**, въ настоящее время издается другимъ лицомъ, но по прежней программѣ и при участіи прежнихъ сотрудниковъ.

Содержаніе январской книжки I. Грязь. Разсказъ Мих. П. Чехова.—II. Стихотвореніе Бориса Топиро.—III. Подрѣзанныя крылья. Повѣсть Н. Н. Брешко-Брешковскаго.—IV. Стихотвореніе Николая Дронникова.—V. Въ духовной академіи (I—VIII). Очерки Сергѣя Сиренева.—VI. Стихотвореніе Л. Кириллова.—VII. Миражъ. Разсказъ А. А. Плещеева.—VIII. Елка. Эскизъ Евгенія Шведера.—IX. Правда жизни. Разсказъ М. Френкеля.—X. Ночь. Стихотвореніе Н. В. Горскаго.—XI. Пантеонъ (изъ Парижск. жизни) П. Борецкой.—XII. Онъ смѣются. Павла Михеева.—XIII. Литературныя Арабески Е. Ш.—XIV. Наши корреспонденціи. Екатеринбургъ. Майскаго.—XV. Юбилей иконописной живописи. Лѣтописца.—XVI. Жизнь и церковь. На тему двя Д. Казанскаго.—XVII. Вибліографія.—Отъ редакціи.

Въ этой книжкѣ помѣщены иллюстраціи: «*Сумерки*» и «*Гротъ Лермонтова*», а также портреты: *Н. Н. Брешко-Брешковскаго*, *А. А. Плещеева*, *Д. М. Ратгауза* и *Евгенія Шведера*.

Цѣна журнала на годъ 4 р., на полгода 2 р.

Каждая книжка «Беллетриста» будетъ заключать въ себѣ обильный литературный матеріалъ, снабженный иллюстраціями и портретами авторовъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ:

СПБ., Мало-Царскосельскій пр., д. 25, кв. 32.

Открыта подписка на 1907 год на ежемѣсячный журналъ для
духовенства и мірянъ

„СЕЛЬСКИЙ СВЯЩЕННИКЪ“

Нашъ органъ открываетъ свои страницы всёмъ пастырямъ и пасомымъ земли русской, жаждущимъ церковно-общественнаго обновленія, для свободнаго, открытаго, непринужденнаго выраженія своихъ нуждъ, желаній, надеждъ, ожиданій, для обмѣна мнѣній и объединенія на прогрессивной почвѣ всѣхъ христіанъ, особенно живущихъ въ захолустныхъ селахъ и деревняхъ.

Искреннее желаніе возбудить самодѣятельность духовенства (и особенно сельскаго) и мірянъ въ обсужденіи современныхъ жизненныхъ вопросовъ даетъ намъ надежду, что мы не останемся одиноки.

Просимъ присылать всякаго рода сообщенія, статьи, очерки, рассказы и проч.

Цѣна на годовое изданіе 2 руб. съ перес. и доставкой.

Адресъ редакціи: *Кіевъ, Трехсвятительская, № 5.*

Редакціей высылаются за 1 р. 50 к. оставшіеся въ небольшомъ количествѣ №№ «Отклик. Сельск. Пастырей» и «Пробужденія» закрытыхъ на время военнаго положенія въ Кіевѣ.

Редакторъ-издатель **В. М. Новиковъ.**

СОДЕРЖАНІЕ: Пятидесятилѣтіе со дня кончины Высокопреосвященнаго Инновентія, Архіепископа Херсонскаго.—Встрѣча души съ Богомъ.—Поучительные примѣры долготерпѣнія Божія и вразумленія заблудшихъ сектантовъ.—Голосъ сельскаго пастыря по поводу предстоящаго преобразованія православныхъ приходовъ въ Россіи.—Рѣчь, сказанная предъ молебнымъ пѣніемъ въ Одесской Городской Управѣ по случаю выборовъ депутата въ Государственную Думу.—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

И. о. редактора протоіерей Константинъ Бречневичъ.

„Славянская“ тип. Е. Хрисогомъ, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.