

1/2



1916
ГОДА

**Колывнскія Епархіальныя
Вѣдомости**

еженедѣльный журналъ

№ 48-49

1-го ДЕКАБРЯ

№ 48-49

житомірь, духовная консисторія

ОКОЛО ВОЙНЫ

Къ событіямъ въ Румыніи.

Сложившіяся въ послѣднее время въ Румыніи военныя событія, характеризующіяся сравнительно быстрымъ вторженіемъ нѣмцевъ въ предѣлы Румыніи, переходомъ Дуная арміями Макензена и очищеніемъ румынскими войсками Бухареста во многихъ создаютъ какое-то досадное настроеніе разочарованности въ тѣхъ мечтахъ, какія питали они съ выступленіемъ съ нами Румыніи. Но справедливость требуетъ отъ всѣхъ такихъ цѣнителей болѣе спокойнаго и вдумчиваго отношенія къ происходящимъ событіямъ. Этого требуетъ и уваженіе къ героическимъ усиліямъ доблестнаго нашего союзника, поставленнаго въ необходимость принять на себя весь тяжелый ударъ нашего врага. А вѣдь врагъ этотъ на Румыніи только и стремится достигнуть если не стратегической, то хоть моральной компенсаціи за всѣ предшествующія неудачи. По этому поводу мы не можемъ не привести ниже слѣдующихъ, совершенно справедливыхъ словъ сотрудника „Новаго Времени“ —

„Можемъ ли мы, что называется, быть пораженными тѣмъ, что произошло на румынскихъ театрахъ? Могли ли мы или, вѣрнѣе, имѣли ли мы достаточныя основанія къ тому, чтобы ожидать совсѣмъ другихъ оборотовъ событій? Въ стратегіи, какъ и въ тактикѣ, случайности и неожиданности играютъ громадную роль и могутъ въ корнѣ перевернуть всѣ расчеты, и, здраво смотря на вещи, нужно сказать, что въ этомъ случаѣ мы только и могли ждать добра отъ случайностей, всѣ же расчеты скорѣе заставляли предвидѣть какъ разъ именно то, что случилось.“

Неумѣстна совсѣмъ та крикливость критики и то раздраженіе, которыми какъ бы шеголяютъ очень многіе, обсуждая послѣдній оборотъ событій на румынскихъ фронтахъ. Всѣ они сопоставляютъ моментъ выступленія Румыніи съ количествомъ нашихъ силъ, оказавшихся къ этому времени въ распоряженіи новаго театра войны. Выводы ихъ прямолинейны и рѣзки, но имъ далеко до правильности и безпристрастности. Для этихъ послѣднихъ качествъ въ распоряженіи критиковъ прежде всего нѣтъ достаточныхъ данныхъ. Они не знаютъ и не могутъ знать тѣхъ нитей политики и тѣхъ тонкихъ оттѣнковъ обстановки, которая можетъ быть исключала уже сама по себѣ возможность дальнѣйшаго поддержанія Румыніей нейтралитета. Даже исторія, за которой впрочемъ только по трафарету сохранился эпитетъ безпристрастной, не въ состояніи будетъ дать настоящую характеристику столь деликатнаго момента, какъ вступленіе въ вооруженный конфликтъ сжатой въ кольцо враждующихъ гигантовъ маленькой Румыніи. Исторія пишется по бумагамъ и документамъ, а въ такихъ вещахъ имѣютъ значеніе даже интонаціи личныхъ разговоровъ.

Пусть критикующіе зададутъ себѣ лишь одинъ вопросъ: не явилось ли выступленіе Румыніи именно результатомъ начавшейся дѣятельной подготовки нашей и Румынъ? Пусть они подумаютъ и надъ другимъ положеніемъ, не произошло ли въ данномъ случаѣ совершенно обычнаго явленія, т. е. не ускорило ли событія вполне сознательное нашими противниками назрѣваніе новой опасности. Въ связи съ этимъ пусть они выскажутся откровенно; можно ли было ожидать отъ Нѣмцевъ, что они проспятъ начавшуюся подготовку и проснутся лишь тогда, когда она будетъ окончена. Наконецъ, что можетъ быть важнѣе всего, надо подумать и надъ тѣмъ, отъ чего Румыніа и мы выигрываемъ больше. Создавшееся нынѣ положеніе дастъ и ей и намъ меньше того, когда собравшись съ силами и подставивъ кулаки со всѣхъ сторонъ, центральный союзъ смелъ бы Румынію и обратилъ бы ее цѣликомъ въ своего вассала?

Но прошлое, каково бы оно ни было, — прошло. Настаетъ нѣчто новое и существенно отличное отъ него. Весь нашъ фронтъ, совмѣстно съ румынскимъ участкомъ, уже не представляетъ собою той причудливости очертанія, которая носила въ себѣ зачатки большихъ и очень рѣшительныхъ возможностей.

Но, несмотря на эту перемѣну, румынскіе фронты и тетры имѣютъ болѣе всего шансовъ сохранить за собою первостепенное значеніе и не только на ближайшее время. Предвидѣть болѣе или менѣе точно, когда это значеніе начнетъ ослабѣвать, очень трудно. Вѣрнѣе всего опредѣлить этотъ срокъ тѣмъ моментомъ, когда обѣ стороны создадутъ и здѣсь непрерывную линію окоповъ и укрѣпленій и оплетутъ ихъ такими же полями проволоки, которыя тянутся почти сплошь отъ Рижскаго залива до южной Буковины.

Наши противники, уже хотя бы въ силу того, что имъ не удалось совмѣстными наступленіями изъ Трансильваніи и со стороны Дуная блокировать главную часть румынской арміи, должны будутъ продолжать развитіе своихъ вооруженныхъ силъ на румынскомъ фронтѣ. Заманчивымъ для нихъ явится также и возможность развивать операціи на плодородной равнинѣ Валахіи и Молдавіи въ самомъ преддверьи Бессарабіи. Уже въ настоящее время замѣтно оживляются вновь фланговые участки румынскаго фронта и въ дальнѣйшемъ надо ожидать здѣсь настойчивость операціи. Конечно, ни время года, ни характеръ мѣстности не даютъ надежды на то, чтобы въ декабрѣ, январѣ и февралѣ произошелъ что-либо рѣшительное въ Карпатахъ или трансильванскихъ Альпахъ. Скорѣе всего можно ожидать широкихъ маневрированій въ районѣ по обѣимъ сторонамъ нижняго Дуная.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

№ 48-49

№ 48-49

Подписная цѣна

1-го декабря 1916 года.

6 руб. въ годъ

Часть официальная.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

13 ноября, псаломщикъ Александро-Невской желѣзно-дорожной перкви м. Волочиска, Староконстантиновскаго уѣзда, Петръ **Задворный**, за неявку къ мѣсту службы, отрѣшенъ отъ мѣста.

16 ноября, священникъ с. Галіевки, Житомирскаго уѣзда, Димитрій **Кухарчукъ**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Стецки, Изяславскаго уѣзда.

17 ноября, назначенный на священническое мѣсто въ с. Волничи, Дубенскаго уѣзда, Иванъ **Юзвинкевичъ**, согласно прошенію, отчисленъ отъ сего прихода.

17 ноября, священникъ с. Алексѣевки, Владиміровольнскаго уѣзда, Косма **Гонтаръ**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Ратневъ, Луцкаго уѣзда.

17 ноября, священникъ с. Бужанъ, Владиміровольнскаго уѣзда, Николай **Говорецкій**, согласно прошенію, командированъ временно для исполненія пастырскихъ обязанностей въ с. Коршевъ, Луцкаго уѣзда.

18 ноября, священникъ Аванія **Волошинскій**, согласно прошенію, оставленъ въ с. Малой Мильчѣ, Дубенскаго уѣзда, а назначенный въ с. Малую Мильчу, Священникъ Викторъ **Тарановскій** переведенъ въ с. Волничи, Дубенскаго уѣзда.

15 ноября, б. воспитанникъ духовной семинаріи Александръ **Лозинскій** назначенъ псаломщикомъ въ с. Лишню, Кременецкаго уѣзда.

15 ноября, б. воспитанникъ духовной семинаріи Николай **Балковскій** назначенъ псаломщикомъ въ с. Онышковцы, Кременецкаго уѣзда.

15 ноября, окончавшій Дерманскую церковно-учительскую школу Алексѣй **Данилюкъ** назначенъ псаломщикомъ къ Кременецкому Богоявленскому монастырю.

15 ноября, псаломщикъ с. Надчиць, Дубенскаго уѣзда, Мануиль **Баевскій**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Завизово, Острожскаго уѣзда.

15 ноября, завѣдывающій Воровскимъ Земскимъ училищемъ Яковъ **Левицкій**, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ въ с. Грабовъ, Ровенскаго уѣзда.

15 ноября, псаломщикъ с. Хотешева, Ковельскаго уѣзда, Стефанъ **Трофимовичъ**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Петраши, Овручскаго уѣзда.

15 ноября, окончившій курсъ духовнаго училища Симонъ **Опанашукъ** назначенъ псаломщикомъ въ с. Батьковъ, Кременецкаго уѣзда.

15 ноября, псаломщикъ-діаконъ с. Онышковецъ, Кременецкаго уѣзда, Ананія **Денисевичъ** уволенъ отъ должности.

3 ноября, заштатный священникъ Волынской епархіи Іоаннъ **Викторовскій** принятъ на службу въ Кіевскую епархію и опредѣленъ на священническую вакансію при церкви м. Трактомирова, Кіевскаго уѣзда.

19 ноября, священникъ с. Хотешева, Ковельскаго уѣзда, Александръ **Миляшкевичъ**, переведенный было къ Преображенской церкви города Дубно, согласно прошенію, оставленъ въ с. Хотешевѣ.

19 ноября, священникъ Крестовоздвиженской церкви г. Ковеля Григорій **Ружицкій**, за назначеніемъ на должность Законоучителя учительской Семинаріи въ городѣ Бѣлополѣ, Харьковской губерніи, уволенъ отъ прихода при названной церкви г. Ковеля.

21 ноября, состоящій на діаконской вакансіи въ селѣ Лисинцахъ, Изяславскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Зинькевичъ** опредѣленъ на штатное священническое мѣсто къ Преображенской церкви мѣстечка Чарторійска, Луцкаго уѣзда.

21 ноября, сынъ священника Кіевской епархіи Николай **Терлецкій**, выдержавшій экзаменъ на званіе священника, опредѣленъ на штатную діаконскую вакансію въ село Лисинцы, Изяславскаго уѣзда, съ рукоположеніемъ въ санъ священника.

22 ноября, священникъ с. Выдerti, Ковельскаго уѣзда, Порфирій **Лолуховичъ** командированъ для исполненія пастырскихъ обязанностей въ с. Половецкѣ, Житомирскаго уѣзда.

22 ноября, священникъ с. Страклова, Дубенскаго уѣзда, Константинъ **Журавскій**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Замшаны, Ковельскаго уѣзда.

22 ноября, псаломщикъ с. Журавичъ, Луцкаго уѣзда, Стефанъ **Гловацкій**, за неявку къ мѣсту службы, уволенъ отъ должности.

22 ноября, псаломщикъ с. Копыль, Луцкаго уѣзда, Ѳеодоръ **Абрамовичъ**, за неявку къ мѣсту службы, уволенъ отъ должности.

22 ноября, псаломщикъ с. Сильно, Луцкаго уѣзда, Викторъ **Яссіевичъ**, за неявку къ мѣсту службы, уволенъ отъ должности.

23 ноября, священникъ с. Вербня, Дубенскаго уѣзда, Петръ **Уловичъ**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Борки, Ковельскаго уѣзда.

24 ноября, священники с. Борохова, Луцкаго уѣзда, Александръ **Цихоцкій** и с. Боголюбъ, того же уѣзда, Филаретъ **Миляшкевичъ** церемѣщены одинъ на мѣсто другого.

19 ноября, псаломщикъ с. Лишни, Кременецкаго уѣзда, Василій **Дублянскій** переведенъ въ м. Новое Ратно, Ковельскаго уѣзда, съ откомандированіемъ для исполненія псаломщическихъ обязанностей въ Кременецкій Богоявленскій монастырь.

18 ноября, исполняющій должность псаломщика въ с. Голубно, Ровенскаго уѣзда, Димитрій **Ференчукъ**, согласно прошенію, назначенъ штатнымъ псаломщикомъ въ с. Качинъ, Ковельскаго уѣзда.

24 ноября, священникъ Ѳеодоръ **Божкевичъ**, отчисленный было отъ прихода с. Пышекъ, Новоградволинскаго уѣзда, оставленъ въ с. Пышкахъ.

18 ноября, псаломщикъ-діаконъ села Ярославичъ, Дубенскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Червинскій**,

переведенъ въ м. Новую-Котельню, Житомирскаго уѣзда.

23 ноября, священникъ с. Лозъ, Кременецкаго уѣзда, Іадоръ **Нарушевичъ** переведенъ въ с. Дунаевъ, того же уѣзда, а на его мѣсто переведенъ священникъ мѣстечка Бережницы, Луцкаго уѣзда, Василій **Зилитинквичъ**.

29 ноября, бывшій воспитанникъ Волинской духовной семинаріи Георгій **Комаревичъ**, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ Ковельскаго Собора, съ откомандированіемъ для исполненія обязанностей псаломщика къ Житомирскому Каѳедральному Собору.

25 ноября, псаломщикъ Григорій **Дьячина**, отчисленный было отъ прихода с. Комнатки, Кременецкаго уѣзда, оставленъ въ с. Комнаткѣ.

25 ноября, заштатный псаломщикъ Александръ **Козловскій**, назначенный было на псаломщическое мѣсто въ с. Комнатку, Кременецкаго уѣзда, освобожденъ отъ сего назначенія.

Вакантныя мѣста

а) священническія:

Въ с. Кречевичахъ, Ков. у. Въ с. Дубечно, Владиміръ-уѣзда. Въ м. Локачахъ, Вл.-Вол. у. Въ г. Ковель, (мѣсто настоятеля собора). Въ селѣ Бобичахъ, Влад.-Волинск. у. Въ с. Купичевѣ, Владиміръ-Волинскаго у. Въ с. Черемошно, Ков. у. Въ м. Киселинѣ, Вл.-Вол. у. Въ селѣ Старомъ-Порицкѣ, Владиміръ-Волинск. у. с. Волошкахъ, Ков. у. Въ с. Мышевѣ, Вл.-Вол. уѣзда. Въ м. Старомъ-Ратно, Ков. у. Въ с. Бранахъ, Влад. у. Въ селѣ Романово, Владиміръ-Волинскаго уѣзда. Въ селѣ Тышковичахъ, Владиміръ-Волинскаго у.; Въ селѣ Ростокахъ, Кременецкаго уѣзда; Въ с. чинахъ, Ковельс. у. Въ с. Холоневѣ, Влад. у. Въ с. Ворокомлѣ, Ковельскаго уѣзда. Въ селѣ, Лы Таражѣ Крем. у. Въ с. Козлиничахъ, Ков. у. Въ с. Соминѣ Владиміръволинскаго у. Въ селѣ Мощенной, Ковельскаго уѣзда. Въ с. Мыслинахъ, Владиміръвол. уѣзда; Въ с. Ощевѣ Владим. уѣзда; Въ с. Тупалахъ, Ковельск. у. Въ с. Кольчинѣ Луцк. у. Въ с. Маневичахъ, Луцк. у. Въ с. Качинѣ, Ковельск. уѣзда. Въ селѣ Островѣ Дубенскаго уѣзда. Въ с. Липѣ, Дубенскаго уѣзда. Въ с. Марковичахъ Влад. у. Въ с. Въ с. Ставровѣ, Дубенскаго уѣзда. Въ с. Полицахъ Ковельскаго у. Въ с. Ратневѣ, Луц. у. Въ с. Хотешевѣ, Ковельск. у. Въ с. Витонижѣ Луц. у. Въ селѣ Бытнѣ, Ковельскаго у. Въ с. Млыновцахъ, Кременецкаго у.; Въ с. Старыхъ-Кошарахъ, Ковельскаго у.

Въ с. Галіевкѣ, Житомирскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 60 дес., прих. 1889 душъ; помѣщеніе есть

Въ с. Алексіевкѣ, Влад. у.; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 33 дес.; прихожанъ 546 душъ.

Въ с. Городнѣ, Овручскаго у.; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 56 дес.; прихожанъ 1584 души; помѣщеніе есть.

При Дубенской Преображенской церкви; жалованья священнику 400 р. въ годъ; земли при церкви 33 дес.; прихожанъ 369 душъ.

При Ковельской Крестовоздвиженской церкви; жалованья священнику 400 р. въ годъ; земли при церкви 78 дес.; прихожанъ 1189 душъ.

Въ с. **Стракловъ**, Дубенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 37 дес.; прихожанъ 869 душъ.

Въ с. **Верби**, Дуѣнскаго уѣзда; жалованья священнику 400 руб. въ годъ; земли при церкви 34 дес.; прихожанъ 976 душъ; помѣщеніе есть.

Въ мѣстечкѣ **Бережниці**, Луцкаго у.; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 60 дес.; прихожанъ 2443 души.

б) діакоискія:

Въ с. **Головно**, Влад.-Волынск. у. Въ селѣ **Хорупа** ни, Дубенскаго у.; При Луцкомъ соборѣ.

в) псаломщическія:

Въ селѣ **Хоровъ**, Владимірволинскаго уѣзда. При Ковельскомъ соборѣ. Въ селѣ **Устилугъ**, Владимір. Волынскаго уѣзда Въ селѣ **Завидовъ**, Владимір-Вол. у. Въ с. **Кречевичахъ** Ков. у. Въ с. **Порванчѣ**, Влад. у. с. **Волошкахъ**, Ков. у. Въ с. **Печихвостахъ**, Владимірв. у. Въ с. **Омельно**, Луцк. у. Въ с. **Липѣ**, Дуб. у. Въ с. **Иваничахъ**, Влад. у. Въ с. **Бриковѣ**, Крем. у. Въ с. **Малыхъ Зозулинцахъ**, Староконст. у. Въ с. **Великомъ-Обзырѣ**, Ковельскаго уѣзда, Въ селѣ **Поповцахъ** Староконстантиновскаго у., Въ с. **Велимчѣ**, Ков. уѣзда Въ с. **Малой Горинкѣ**, Кременецк. у. Въ с. **Мошеной** Ков. у. При Св. Георгіевск. церкви м. Любомля Влад. Вол. у. Въ с. **Повурскѣ**, Ковельскаго у.

При Св. Александро-Невской церкви м. Волочи. ска; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; прихожанъ 822 души; помѣщеніе есть.

Въ с. **Хотешевѣ**, Ковельскаго у.; жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; земли при церкви 93 дес.; прихожанъ 4600 душъ.

Въ с. **Надчицахъ**, Дубенскаго у.; жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; земли при церкви 41 дес.; прихожанъ 675 душъ.

Въ с. **Журавичахъ**, Луцкаго у., жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; земли при церкви 89 д.; прих. 2058 душъ.

Въ с. **Копылѣ**, Луцк. у.; жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; земли при церкви 62 дес.; прих. 2079 душъ.

Въ с. **Сильно**, Луцк. у.; жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; земли при церкви 104 д.; прих. 2238 д.

Въ с. **Ярославичахъ**, Дубенск. у.; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 91 дес.; прихожанъ 1270 душъ.

Отъ Волыской Духовной Консисторіи.

(Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.)

Волынская духовная Консисторія симъ объявляетъ, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 Апрѣля сего года за № 2897, состоящему подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** покровительствомъ, Обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ

Всероссійскій церковный сборъ 5 декабря сего года за всенощною и 6-го—за ранней и подней литургіями.

Главный Начальникъ округа, желая оказать содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ, разрѣшилъ начальникамъ частей округа, по соглашенію съ настоятелями церквей, командировать въ приходскія церкви для сбора указанных пожертвованій офицеровъ, изъявившихъ желаніе, въ крайнемъ случаѣ подпрапорщиковъ или унтеръ-офицеровъ.

Собранныя деньги уполномоченными, а гдѣ таковыя не явятся, то церковными старостами должны быть преставлены о.о. Настоятелямъ приходоу, чрезъ о.о. благочинныхъ, въ Консисторію, для отсылки по принадлежности.

Редакторъ официальной части, Секретарь
Духовной Консисторіи **В. В. Добровольскій.**

Часть неофициальная

Секта „Корніевцевъ“

Типичныя черты этой секты нужно знать приходскому священнику потому, что въ глухихъ мѣстахъ Волынской губ. она можетъ развиваться въ грандіозныхъ размѣрахъ. Борьба миссіи съ „корніевцами“ невозможна, такъ какъ они чужды здравому смыслу и какому бы то ни было желанію что-нибудь знать въ области религіозной. Тѣ экземпляры корніевцевъ, съ которыми имѣлъ дѣло, убѣдили меня въ томъ, что корніевщина можетъ заразить только дикарей, а такъ какъ отъ нихъ же мнѣ стало извѣстнымъ что „корніевщина“ по селамъ Овручскаго у. свирѣпствуетъ, то очевидно что на этотъ уѣздъ нужно обратить особенное вниманіе, увеличивъ количество школъ. При этомъ стало мнѣ извѣстнымъ отъ сектантовъ, что актъ свободы религіозной совѣсти крестьянами понятъ какъ: „царь разрѣшилъ каждому имѣть свою вѣру“. По существу, корніевщина представляетъ сумбурное вѣроученіе, въ которое корніевецъ вводитъ все, что ему въ голову придетъ. Выслушавъ эту смѣсь изъ разныхъ ересей, чуждыхъ христіанству, уходишь отъ сектантовъ съ мнѣніемъ, что въ Овр. у. крестьяне могутъ выдумать еще не одну корніевщину, если будутъ пребывать въ томъ дикомъ состояніи, въ какомъ они теперь живутъ. Что это вѣрно, видно изъ того, что въ глухихъ уѣздахъ Вол. и Кіевск. губерній „корніевщина и кондратьевщина“, нашли себѣ самую удобную почву для своего распространенія.

Если вообще о статистикѣ сектантовъ можно говорить подѣ вопросомъ, такъ какъ на самомъ дѣлѣ сектантами нужно считать не только отчисленныхъ отъ православія по заявленіямъ губернаторамъ, но и тѣхъ, которые не исполняютъ христіанскихъ обязанностей въ православныхъ храмахъ у своихъ священниковъ и, по разнымъ чисто личнымъ цѣлямъ, числятся только въ паспортахъ православными, то о статистикѣ корніевцевъ и кондратіевцевъ совершенно не нужно говорить, такъ какъ ихъ въ приходѣ даже приходскіе священники не знаютъ; сектанты прекрасно сознаютъ, что имъ нужно быть хитрыми и скрытными. Можно безъ преувеличенія сказать, что корніевщина разѣдаетъ Овр. у. Вол. г. и Радом. уѣздъ. Киев. г. До 1905 года въ Овручскомъ уѣздѣ не было сектантовъ; почву для сектантовъ подготовили пропагаторы штундо-баптизма. Колонисты-нѣмцы и евреи „вольные евангельскіе христіане“ къ 1910 году успѣли заразить многихъ крестьянъ ересью и штундисты появились: въ Бѣлошицкомъ, Выговскомъ, Остаповскомъ, Лугинскомъ, Сингавскомъ, Искоростьскомъ, Ходаковскомъ и др. приходяхъ. Пропагандою занимались въ Овр. у. и меленевскіе штундисты изъ сосѣдней Киевской г. подѣ руководствомъ лжепресвитера Ивана Гриценка. Но штундизмъ въ Овр. у. не имѣлъ осязательнаго результата, такъ какъ для развитія штундизма нужна грамотность — чего тамъ не было. Для крестьянъ Овр. у. оказалась вполне пригодной только корніевщина, съ нетруднымъ ученіемъ для ума „полишука“, кромѣ того, потворствующимъ животности. Въ 1910 г.—въ м. Вязовкѣ. въ с. Липлянахъ, Ласкахъ, Мошкахъ, Шоломкѣ, Зброникахъ, м. Норинскѣ, с. Подрудѣ, Невгодахъ, Толкачахъ и др. селахъ появились десятки мужчинъ и женщинъ — „святошъ“, о которыхъ ничего худого небыло извѣстно священникамъ. Лишь въ 1913 году, когда былъ судъ надъ Корніемъ Каламарчукомъ въ Овручѣ и потомъ въ Житомирѣ, стало яснымъ, что сотни крестьянъ, собравшихся въ зданіяхъ судовъ какое — то особенное имѣютъ отношеніе къ подсудимому, на котораго смотрятъ они подѣ своимъ угломъ зрѣнія. Были здѣсь корніевцы и изъ Киевской г. Такое сборище обратило на себя вниманіе и имъ слегка занялись, и что же узнали?—что въ числѣ собравшихся имѣлись уже на лицо: „пророки“, „апостолы“, „пресвитеры“, и что Корній Каламарчукъ не только извѣстный пропойца, маньякъ, и душевно больной, но и основатель религіозной секты. Оказалось, что тотъ самый Каламарчукъ, изъ д. Мокренщины, Житом. у., 55 лѣтъ, алкоголикъ, ходившій 5—6 лѣтъ по святымъ мѣстамъ, безпутный въ глазахъ крестьянъ, забросившій хозяйство и бросившій семью на произволъ судьбы, теперь не оборвышъ и спившійся мужикъ, а въ нѣкоторомъ смыслѣ

полудуховное лицо съ длинными, волосами, въ хорошей одеждѣ, въ шляпѣ, съ посохомъ въ рукахъ, излагаетъ новое ученіе о православной вѣрѣ, о Христѣ, священникахъ, таинствахъ, страшномъ судѣ и о жизни. Конечно въ Мокренщинѣ Корній Каламарчукъ не могъ найи послѣдователей, а потому онъ направилъ свои стопы въ Овр. у., и тамъ нашлись и слушатели и послѣдователи новаго ученія противъ „поповъ“, и всякаго начальства. Сопровождавшіе по селамъ ученики начали удостовѣрять, что сами колокола звонятъ при входѣ Корнія въ село, что онъ успѣлъ побывать на небѣ, изцѣляетъ больныхъ, пророчествуетъ, и т. п.—Тогда пошелъ темный народъ къ нему, понесъ свои гроши за мнимыя исцѣленія и предсказанія.

Время... и Корнія уже окружала толпа простого народа, внимавшая новому ученію, такъ понятному ему и, главное, не требующему расходовъ на крестины, бракъ, погребеніе, панихиды и другія религіозныя обязанности... Корній дорогой гость въ домахъ крестьянъ и проповѣдникъ, онъ имѣетъ уже 12 апостоловъ, 2 мирносицы; впередъ по селамъ идетъ „предчета“, а самъ Корній уже и „господь савваофъ. Но такъ какъ „савваофъ“, не чуждъ былъ плотскихъ грѣховъ съ вдовою Екатериною Бѣлошицкою, въ домѣ которой ночныя бесѣды заканчивались свальнымъ грѣхомъ и въ своихъ бесѣдахъ публично порицалъ Царскую власть, то полиціей былъ привлеченъ къ суду и приговоренъ къ 3 мѣс. тюрьмы, а потомъ къ 8 мѣс. заключенія въ крѣпости. Въ глазахъ же толпы Корній все выше и выше поднимался, такъ какъ на судѣ публично заявилъ о своемъ божественномъ достоинствѣ, а въ тюрьмѣ пророчествовалъ о разрушеніи тюрьмы, и своемъ вознесеніи на небо и о страшномъ судѣ въ 1913 году. Въ отсутствіи Корнія секта не ослабѣла.. этимъ выгоднымъ ремесломъ занялись „предтеча Кравецъ Мееодій“, и „лжепресвитеръ“, Даміанъ Турбалъ въ болѣе отдаленныхъ углахъ Овр. у. и, можно сказать, не безъ успѣха, такъ какъ „корніевщина“, появилась въ сильной степени въ сѣверной и сѣверо—восточной частяхъ Овр. у. Корніевцевъ въ Овр. у. нужно считать около 2 тыс. человекъ.

Пропагаторовъ корніевщины можно узнать по наружнымъ признакамъ: волосы длинные до плечъ, бородъ не бреютъ и не стригутъ, лица изможденные отъ плотоугодія, на головахъ широкополая шляпы, на ногахъ обернутыя бѣлыми тряпками лапти въ рукахъ посохи — „клюки“, красный поясъ поверхъ рубахи. Такой видъ имѣютъ апостолы и пророки, а обыкновенные корніевцы ничемъ не отличаются отъ православныхъ крестьянъ. Въмѣсто натѣльных крестовъ носятъ „ладонки“. У женщинъ одежда чернаго цвѣта безъ украшеній на одеждѣ, безъ колець на рукахъ и серегъ въ ушахъ.

Корніевцы храмъ посѣщаютъ, но относятся къ богослуженію и священникамъ хитро и своеобразно.

Для молитвенныхъ собраній корніевцы считаютъ самымъ удобнымъ временемъ—глубокую ночь. Среди хаты ставится водянка, главарь садится на лавкѣ, распоряжается порядкомъ въ собраніи мирносица. Входящіе въ собраніе дѣлаютъ 2 поясныхъ поклона, а главѣ—земной въ ноги, почему—то, съ крестнымъ знаменемъ. Кланявшійся, поднявшись съ земли, цѣлуетъ руку главаря и кладетъ 2 пальца—указательный и средній на его голову и цѣлуетъ концы этихъ пальцевъ, затѣмъ самъ садится на лавку. Во время молитвеннаго собранія главарь читаетъ евангеліе, потомъ объясняетъ со вздохами и слезами; вставши съ мѣстъ ходятъ вокругъ водянки съ пѣніемъ псалмовъ и спеціально: своихъ пѣсень. Въ этой кадущкѣ сидитъ мирносица, покрытая простыней, пророчествующая ходящимъ вокругъ нея. Все это заканчивается тушеніемъ огня и общимъ спаньемъ—у. Овр. корніевцевъ, а у Кіевскихъ—мѣной женами. Православные, желающіе въ эти собранія зайти, рискуютъ жизнью, — что можно подтвердить фактами, и потому все корніевское болѣе или менѣе составляетъ секретъ секты.

Основателя секты послѣдователи считаютъ богомъ, савваоомъ, вседержителемъ, спасителемъ съ непорочною плотью. Духъ его разлитъ по всей вселенной и все находится въ его власти. Бога сектанты хорошо знаютъ—это Корній, но не самъ онъ, а его духъ, во плоти онъ челоуѣкъ, а духъ его—духъ Божій. Христа не знаютъ—при немъ они не были; евангеліе пророчествуетъ о спасителѣ т. е. о Корніѣ, который и явился въ міръ и вознесся на небо духомъ, а непорочная его плоть истлѣла въ землѣ. Предтечей въ Овручскомъ уѣздѣ состоитъ Мефодій Кравецъ, апостолами: Петръ Гарбаръ, Иванъ Бондаръ, Михайль Грицюкъ, Николай Васяновичъ, Григорій Ходаковскій и др., пророками: Михайль Кучеръ, Василій Лещукъ, Іаковъ Ткачукъ, Якимъ Кравченко, и др. мирносицами: Марія Войтенко и Марія Васяновичъ. Марія Войтенко была нѣкоторое время „богородицей“, низведена въ мирносицы. Для успѣшности своего дѣла сектанты нашли нужнымъ имѣть „пресвитера“,—Даміана Турбала, который имѣетъ облаченіе и кадило и турбаловцы Корніа считаютъ только епископомъ, но не савваофомъ.

Вѣроученіе корніевцевъ представляетъ бредни ненормальныхъ людей, скорѣе дикарей о 1) богѣ. 2) тысячелѣтнемъ царствѣ, 3) страшномъ судѣ и 4) брачной жизни. Корній—богъ—савваофъ, апостолы, пророки, мирносицы, пресвитеры и корніевцы—это небо, а остальные—некорніевцы—земля. Священники и гражданская власть—слуги сатаны. Евангеліе читаютъ, но не признаютъ

историческаго Христа, говоря, что они при немъ не были, о Духѣ же Святомъ у нихъ чрезвычайно темное ученіе—не то онъ 3 лицо, не то онъ духъ Корнія, но живущій въ ихъ пророкахъ и апостолахъ. Блаженная земная жизнь будетъ продолжаться тысячу лѣтъ только для корніевцевъ съ того времени, когда отъ ихъ богородицы родится христосъ. Жизнь эта будетъ полна магометовыхъ удовольствій. Черезъ тысячу лѣтъ будетъ страшный судъ, послѣ котораго будутъ блаженствовать только корніевцы. На этотъ судъ, савваофъ пріѣдетъ на сѣрой лошади. Брака сектанты не признаютъ, такъ какъ Богъ Адама и Евы не вѣнчалъ. Все зависитъ отъ духа, который и указываетъ жену и мужа, если духъ укажетъ 2—4 женъ, то можно имѣть и 2—4 жены—въ чемъ имѣютъ для себя примѣры въ Вѣтхомъ Завѣтѣ въ лицѣ Давида, Соломона, Самсона, Лота, Авраама... Самыми любимыми примѣрами у корніевцевъ по брачному вопросу служатъ: Самсонъ и Лотъ. Брачное кольцо—узы сатаны—чертовый обручъ. Все остальное ими держится въ большомъ секретѣ.

Всѣ іерархическія лица корніевцевъ пользуются особеннымъ уваженіемъ и благоговѣніемъ у сектантовъ. Поклонами и цѣлованіемъ рукъ награждаютъ они свою іерархію, и одновременно, страшно ненавидятъ православное духовенство, православную церковь и гражданскую власть, Самъ Корній обѣщаль дать евреямъ другого царя, который будетъ ихъ любить.

Не смотря на курьезы, бывшіе съ Корніемъ и Ходаковскимъ при желаніи ихъ вознестись на небо, сектанты слѣпо вѣрятъ всѣмъ бреднямъ, передаваемымъ апостолами и пророками о Корніѣ и тому, что говоритъ самъ Корній. Думать, что корніевцы душевно—больные, нѣтъ основанія. Нужно установить на нихъ правильный взглядъ—тотъ, что они дикари и имъ посильно весьма несложное ученіе Корнія. а высокое и чистое христіанское ученіе недоступно, такъ какъ христіанство требуетъ кромѣ знанія вѣроученія добродѣтельной жизни и исполненія заповѣдей и закона гражданского—къ чему нашъ „полишукъ“, относится довольно таки скептически. Слѣдовательно въ борьбѣ съ сектанствомъ единственнымъ средствомъ можетъ быть только просвѣщеніе этого несчастнаго темнаго народа, живущаго въ глухихъ лѣсахъ и непроходимыхъ болотахъ.

Секта корніевцевъ можетъ считаться родной сестрой секты „малеванцевъ“, послѣдователей Кондратія Малеванаго, мѣщанина г. Таращи, Кіевской г. Извѣстно, что нѣмецкій штундизмъ Кондратія Малеванаго не удовлетворилъ и онъ рѣшилъ основать свою секту, провозгласивъ себя „спасителемъ—христомъ“. Какъ тѣ, такъ и другіе отрицаютъ дѣйствительнаго историческаго Христа: у первыхъ не пришелъ, у вторыхъ пришелъ въ лицѣ Кондратія Малеванаго.

Бредни о страшномъ судѣ, раѣ, тысячелѣтнемъ царствѣ, "христовой любви", т. е. свальномъ плотскомъ грѣхѣ сближаютъ очень секты малеванцевъ и корніевцевъ. Мелочи, которыя разными послѣдователями сектъ излагаются противорѣчиво, не мѣшаютъ считать эти секты "хлыстовствомъ или", "полухлыстовствомъ", съ которыми, какъ изувѣрными сектами нужно бороться не только миссіи, но и гражданской власти.

Изъ разговоровъ съ этими сектантами я вынесъ заключеніе, что пока сектанты не имѣютъ системы—у каждаго сектанта даже одной секты много противорѣчій, словомъ "у каждаго своя віра". Зная умственное развитіе овручскаго крестьянина, я совершенно не удивляюсь тому, что онъ попалъ въ сектанство, но удивляюсь тому, что ему разрѣшается закономъ быть сектантомъ. Кто дастъ отвѣтъ предъ Богомъ за этихъ несчастныхъ сектантовъ? Только не духовенство.

Епарх. миссіонеръ,

Протоіерей *Стефанъ Недѣльскій*.

Отъ Волынскаго Епархіальнаго Наблюдателя Церковныхъ школъ г. г. учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Волынской епархіи.

Живя среди народа и имѣя съ нимъ самое тѣсное соприкосновеніе г. г. учащіе церковно-приходскихъ школъ при добромъ желаніи могутъ помочь Отечеству въ трудную для него минуту, помочь гораздо болѣе, чѣмъ кто либо другой. Помощь эта можетъ выразиться сейчасъ въ популяризаціи новаго военнаго займа среди крестьянства.

Всякому нынѣ извѣстно, что для войны нужны деньги, деньги и деньги. Обиліе средствъ даетъ обиліе снарядовъ, вооружить въ лучшемъ видѣ армію, даетъ ей достаточное снабженіе всѣмъ необходимымъ для борьбы, создаетъ благоустроенный тылъ и приблизить побѣду. Слѣдовательно, деньги залогъ побѣды и славнаго мира. Кто любитъ Отечество, кто жаждетъ побѣды, кому хочется видѣть прочный миръ, тотъ долженъ снабдить Родину деньгами. Быть можетъ отчасти это извѣстно и крестьянамъ, но не всякому изъ нихъ извѣстно, что государство можетъ нуждаться въ деньгахъ. Наши крестьяне увѣрены, что "казна" можетъ надѣлать бумажныхъ денегъ сколько угодно и не нуждается въ чьей либо помощи. Необходимо объяснить крестьянамъ, что государство, выпуская бумажныя деньги, даетъ въ видѣ ихъ долговя обязательства и, слѣдовательно, чѣмъ больше выпускаетъ ихъ, тѣмъ болѣе задолжается. Между тѣмъ наше Отечество можетъ обойтись безъ новыхъ выпу-

сковъ денегъ, если въ Государственное Казначейство поступятъ въ видѣ вкладовъ всѣ тѣ миллионы рублей, которые теперь находятся у населенія на рукахъ. Кто теперь изъ недавнихъ бѣдняковъ не имѣетъ десятковъ, сотенъ, а то и тысячъ рублей? Собрать ихъ въ казну,—это и будетъ значить найти средства для окончанія войны, для побѣды надъ врагомъ.

Конечно, было бы очень патриотично, если бы всѣ наши зажиточные и богатые люди отделили значительную часть своего капитала и пожертвовали ее на спасеніе Отечества. Это было-бы такъ хорошо, что и придумать лучше невозможно. Но что-же дѣлать Отечеству, если не всѣ его сыны Минины, готовые заложить для Отечества женъ и дѣтей. Единственнымъ исходомъ является заемъ у своихъ же подданныхъ, заемъ по большому проценту. И вотъ мы видимъ расклеенными всюду плакаты о новомъ займѣ, предлагающіе самыя тяжелыя для Казны, самыя выгодныя для заимодавцевъ условія. Такихъ не даетъ ни одинъ банкъ, ни одно товарищество. Въ самомъ дѣлѣ, за 95 руб. подписчикъ получаетъ ежегодно въ теченіи десяти лѣтъ 5 руб. 50 коп. выгоды, т. е. на 100 руб. 5 руб. 80 коп. безъ какихъ бы то ни было налоговъ. И кромѣ того, черезъ 10 лѣтъ получить за эти 95 руб. 100 рублей, т. е. пять рублей преміи или ежегодно 50 коп.; присоединивъ это къ 5 руб. 80 коп. увидимъ, что подписчикъ получитъ 6,3 процентовъ на затраченный капиталъ.

Но есть еще одно преимущество военнаго займа.

А именно: чрезвычайно льготныя условія подписки, заключающіяся въ слѣдующемъ: кто хочетъ принять участіе въ покрытіи военнаго займа, а въ данное время не имѣетъ свободныхъ средствъ—можетъ внести въ государственный банкъ или общество взаимнаго кредита вмѣсто уплаты полностью 95 р. (за 100 руб.) лишь 7 руб. (на сто), а на остальные 88 рублей получить ссуду изъ 5¹/₂%.

Если принять во вниманіе, что вкладчикъ самъ получаетъ на капиталъ болѣе 5³/₄%, а за ссуды съ него взимается 5¹/₂%, то ясно, что она сама себя оплачиваетъ съ излишкомъ и обременительной для плательщика быть не можетъ.

Не говоря уже о томъ, что такое частичное погашеніе ссуды пріучаетъ населеніе къ бережливости.

Конечно, люди съ большими средствами ясно сообразили всю выгоду займа, ибо затративъ 950 рублей, они черезъ 10 лѣтъ получаютъ 1550, а купивъ акціи на 9500 рублей—какъ говорится, ни за понюхъ табаку, на тотъ же періодъ становятся обладателями 15500 руб. и т. д.

Иначе говоря, безъ всякихъ хлопотъ и трудовъ, а тѣмъ болѣе риска, въ сравнительно короткій срокъ, почти удваиваютъ свой капиталъ.

Этимъ и объясняется, что уже въ самомъ началѣ явились подписчики, накупавшіе, согласно сообщенію телеграфнаго агентства акціи на 50, 80, 100 и даже 500 тысячъ рублей.

Правда, многіе не достаточно уяснили себѣ эти выгоды.

Тѣмъ болѣе, что по враждѣ или недостаточной освѣдомленности, нѣкоторые распространяютъ слухъ, что пріобрѣтатель акцій займа, можетъ лишь, по истеченіи десяти лѣтъ получить по нимъ деньги.

Ничего подобнаго.

Отдѣленія Госуд банка, а также банкъ взаимнаго кредита обмѣниваютъ акціи займа при первомъ предъявленіи на деньги.

Итакъ, Отечество проситъ у своихъ подданныхъ уже не жертвы, а гораздо меньшаго; *ссуды подъ большіе проценты.* Кого не подвинетъ на это дѣло любовь къ Отечеству, и самый простой расчетъ, который въ то же время будетъ служить на пользу Родинѣ, такъ какъ дастъ ей необходимые для окончанія войны средства.

Внушите же, г. г. учащіе, вашимъ сосѣдямъ крестьянамъ благую мысль прійти на помощь Родинѣ путемъ подписки на новый военный заемъ. Растолкуйте всѣ выгоды займа, значеніе его для войны и побѣды и вы окажете этимъ Отечеству великую услугу.

Протоіерей Ѡ. Казанскій.

Вынужденный откликъ.

Древній лѣтописецъ своимъ читателямъ обычно смиренно писалъ: „молю вы, братіе, аще что писахъ, или не дописахъ, или переписахъ, исправляйте Бога дѣля“ (Ипат. лѣт.). Не таковы пошли современные писатели. Вотъ, напри- мѣръ, бывший секретарь при Волынскомъ епархіальномъ архіерѣѣ, а нынѣ благочинный 6 й дивизій, священникъ Николай Переверзевъ. Онъ взялся за литературный трудъ, очевидно не по своимъ силамъ, и выпустилъ „справочную книгу о приходяхъ и монастыряхъ Волынской епархіи.“ (г. Житомиръ. 1914 г. ц. 3 р.), Случайно коснувшись въ обзорѣ епархіи Староконстантиновской замковой церкви, мы упомянули, что указанная церковь, весьма знаменитая своими историческими данными, почему-то опущена вни маніемъ въ справочной книжкѣ Волынской епархіи. На эту небольшую, вскользь сказанную на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, замѣтку довольно обширно и не сдержанно откликнулся авторъ справочной книги, бывший секретарь о. Переверзевъ. Онъ совершенно спокойно себя оправдываетъ такъ: „что касается неточностей, то это не моя вина. Я писалъ книгу на

основаніи опросныхъ листковъ, заполненныхъ священниками епархіи. Они мнѣ писали“. (Волынск. еп. вѣд. № 42, стр. 307). Слѣдовательно, трудъ о. Переверзева есть произведеніе не самостоятельное: его ему написали. А если такъ, добросовѣстно ли сдѣлалъ авторъ „справочника“, выпустивъ чужіе труды подъ своей фирмой?

Далѣе. Свою виновность въ обиліи неточностей „справочника“ о. Переверзевъ желаетъ возложить на священниковъ епархіи, изъ свѣдѣній которыхъ „сплошь и рядомъ попадались“ яко бы такія, что-де они, при сложении 25, 10 и 2-хъ зачустую давали итогъ „или больше или меньше“. Сваливъ, такимъ образомъ, отвѣтственность на кривое зеркало, о. Переверзевъ вопрошаетъ: „посудите сами-виновенъ-ли я въ этомъ?“ И совершенно спокойно отвѣчаетъ; „ясно, -не виновать“. Въ цѣли настоящей отповѣди не входятъ соображенія защиты духовенства Волынской епархіи. Прежде всего, мы отказываемся вѣрить бывшему секретарю въ томъ, что будто духовенство епархіи не сѣмѣетъ правильно подвести итогъ вышеуказаннымъ цифрамъ. Духовенство обязательно скажетъ, что при сложении всѣхъ этихъ цифръ получится сумма ни болѣе, ни менѣе какъ 37. А, вотъ, что о. Переверзевъ самъ не сѣмѣлъ справиться съ даннымъ ему матеріаломъ, это-очевидно для всякаго. Вѣдь, выдавшему себя за автора о. Переверзеву доставлялся „сырой матеріалъ, а его задача должна была заключаться въ тщательной обработкѣ этого матеріала во всѣхъ отношеніяхъ, что-бы его трудъ имѣлъ вполнѣ законченное литературное произведеніе, интересное и цѣнное. А о. Переверзевъ, какъ онъ самъ довольно безцеремонно признается, далъ трудъ „работника по предложенію“. И трудъ этотъ, какъ трудъ наемника оказался далеко недобросовѣстнымъ. При составленіи его, въ теченіи 1 года и 7 мѣсяцевъ, о. Переверзеву что называется „и лѣниться бы ло лѣнь“: онъ, служа чуть не цѣлый *десятокъ* лѣтъ при Каѳедральномъ Волынскомъ соборѣ, въ качествѣ сначала діакона, а потомъ въ качествѣ священника, не потрудился даже дать правильныя свѣдѣнія о времени постройки этого собора и написалъ, что соборъ построенъ въ 1877 году, тогда какъ годъ постройки огносится къ 1874. И справедливо сказано, что всякъ ходящій во тѣмъ, спотыкается, потому что о. Переверзевъ писалъ свою справочную книгу „по ночамъ“ (стр. 308) И мы сочувствуемъ ему, что онъ „нажилъ себѣ отъ этой работы неизлечимую болѣзнь“, но въ то-же время и сожалѣемъ, что и Братство не мало поплатилось за этотъ никому ненужный трудъ о. Переверзева, если бы не разослали его по церквамъ епархіи съ обязательствомъ по каждой церкви трехрублевпй уплаты. И изъ каждой церковной трешны о. Переверзевъ что-то себѣ то-же „на-

жилъ“. Кажется, здѣсь можно было-бы упомянуть объ условіяхъ, на какихъ сдавался Братствомъ трудъ написанія, и томъ, по какому счету получалъ свой гонораръ за бесполеаный трудъ о. Переверзевъ. И намъ думается, что многіе „изъ отцовъ Волины, для которыхъ писалъ свою книгу“ о. Переверзевъ отзовутся и скажутъ, что имъ эта книжка не нужна, а, вотъ, три-то рубля жаль.

Что касается заявленія о. Переверзева, что онъ своимъ „справочникомъ“ пытался замѣнить сочиненія г. Теодоровича. „взявши на себя не легкой трудъ дополнить тѣ данныя по каждому приходу, которыя въ бывшемъ описаніи приходовъ Теодоровича были опущены“, то на это слѣдовало бы отвѣтить мудрой народной философией, выраженной въ словахъ извѣстной поговорки: „бѣда, коль пироги начнетъ петчи сапожникъ, а сапоги тачать пирожникъ“.

Прот. А. Голосовъ.

ПЕЧАТЬ.

Въ „Москов. Церк. Вѣдомостяхъ“ читаемъ такую ужасную характеристику духовной жизни нашего общества въ переживаемый моментъ:

„Жалости къ людямъ не стало у насъ. Начала мара, правды, любви, намъ со креста завѣщанныя Богомъ, попираются дерзко. Словно тяжелый, удушливый газъ стелется въ міръ зараза духовная. Стыдъ и совѣсть совсѣмъ позабыты. Въ шумѣ толпы среди нѣсенъ разгула слышны теперь ревъ и рычанье разъяреннаго звѣря: то въ челоуѣкъ борьба пробудила звѣря инстинкты и онъ безсердечный, холодный, суровый ко всѣмъ безпощаднымъ является въ жизни. Нѣтъ здѣсь различья: фабрикантъ иль рабочій, банкиръ иль извозчикъ, крестьянинъ, купецъ—всѣ предъявляютъ свои аппетиты, всякій спѣшитъ въ пирѣ жизни отбить у другихъ все, что только возможно. Нѣтъ ничего святого у нихъ. Пусть къ небесамъ рвутся стоны, проклятыя лица, обездоленныхъ въ жизни. Муки страданія, слезъ и печали никого не тревожатъ. „Пусть гибнетъ міръ, лишь бы я наслаждался“—стало правиломъ жизни нашихъ дѣльцовъ.“

Ужасомъ вѣетъ отъ жизни такой. Сердцу не вѣрится, что все это есть. Сномъ кошмарнымъ кажется то, чему мы свидѣтели сами. Страшно становится за душу народную. Запахъ могилы ужъ слышится въ ней. Плѣсенью тлѣнья страстей кровожадныхъ она покрывается. Закрѣпить все святое эти страсти грозятъ. И чистое свѣтлое Небо, съ его безконечными далями, съ его вѣчною правдой, съ тихимъ сіяньемъ Христовой любви, просвѣщающей міръ, станетъ тогда лишь дѣтскою сказкой для насъ.

Чѣмъ же намъ жить? Гдѣ идеалы? Надолго ли хватитъ намъ силъ, чтобы выдержать эту жизни неправду? Что помѣшаетъ намъ тогда уничтожить другъ друга?..

Бѣдныя дѣти! Что видятъ они? Какимъ смраднымъ запахомъ дышатъ? Въ нихъ, вѣдь, надежда и благо Россіи. Что жъ ожидать она можегъ отъ нихъ? Что ожидаетъ ихъ въ жизни самихъ? Чѣмъи усилыями

жизнь возродится? Чистое, свѣтлое какъ вновь явится Тьма безпросвѣтная имъ суждена, омутъ сраданія, горя и слезъ.

Души гнилыя для жизни общественной сами готовимъ мы въ дѣтяхъ своихъ. Вѣдь если кабакъ иль притонъ воровской тлетворный кладетъ отпечатокъ на душу ребенка, то ей невозможно совсѣмъ сохраниться, живя въ атмосфереѣ всеобщей разрухи духовной, среди тьму возлюбившихъ болѣе свѣта, въ безразличіи нравственномъ и въ безпринципности.

Господи, Боже! Сжался надъ нами! Сжался надъ родиной нашей! Сжался надъ всею землей! Всѣхъ накажи еще большимъ страданьемъ! Пусть загремятъ Твои гнѣвные громы сильнѣе надъ нами. Только душу бессмертную свѣтлую, чистую, способную къ блаженству небесному намъ сохрани ими же вѣси путями!“

Е П А Р Х И Я.

Свѣдѣнія о разорѣніи храмовъ, поруганіи святынь и кошуновъ, учиненныхъ непріателемъ въ Дубенскомъ, Кременецкомъ и Луцкомъ уѣздахъ, Волынской губерніи.

Въ необъятномъ морѣ жестокостей, насилій и звѣрствъ, совершенныхъ нашими врагами въ текущую войну, звѣрствъ—такъ казалось-бы—не умѣстныхъ въ нашъ гуманный вѣкъ, есть такія, которыя кажутся намъ особенно непонятными, странными, бессмысленными. Это, конечно, тѣ, которыя направлены были „культурными“ врагами на то, чтобы оскорбить наше религиозное нувство. Чего хотѣлъ достигнуть нашъ врагъ, оскверняя наши храмы, обращая ихъ въ конюшни и бойни, какія побужденія заставляли его брать въ плѣнъ нашихъ священниковъ, издѣваться надъ ними, какой у него былъ умыселъ, что онъ хотѣлъ доказать всѣми этими бессмысленными варварствами, звѣрствами и кошуновъ—сказать трудно. Для насъ ясенъ лишь самый фактъ, что нашествіе враговъ на нашу землю сопровождалось цѣлымъ рядомъ поруганій нашихъ святынь и жестокихъ издѣвательствъ надъ нашимъ религиознымъ сознаниемъ. Для насъ ясно, что въ XX вѣкѣ война такъ же жестока и неразборчива въ средствахъ борьбы, какъ жестока и неразборчива она была и въ древнія варварскія времена, да и того болѣе. Сохранить для памяти грядущихъ поколѣній факты, имѣвшіе мѣсто въ наши дни и на нашихъ глазахъ, будетъ значить заклеить навѣки позоромъ имена осквернителей нашихъ святынь, предать ихъ суду исторіи. Сдѣлать это — нашъ прямой и очевидный нравственный долгъ.

Прежде однако, чѣмъ перейти къ описанію фактовъ кошуновъ и насилій, совершенныхъ нашими врагами, мы предложимъ здѣсь нѣсколько строчекъ статистическихъ данныхъ по вопросу.

Волынская губернія, какъ пограничная, явилась въ лицѣ пяти своихъ уѣзловъ театромъ военныхъ дѣйствій и въ первую очередь испытала на себѣ жестокость врага, а, слѣдовательно, наши волынскіе храмы и святыни въ первую очередь подверглись опустошенію, сожженію, разоренію и поруганію. Сейчасъ, когда еще два уѣзда (Ковельскій и Владиміровольскій) стонутъ подъ нѣмецкимъ игомъ, еще рано подводить окончательный итогъ причиненнымъ краю ущербамъ и убыт-

камь. Тѣмъ не менѣе и сейчасъ уже интересно назвать тѣ цифры, въ какихъ выразился результатъ военныхъ дѣйствій, поскольку таковыя коснулись самага дорогого для насъ—нашихъ завѣтныхъ святынь — Храмовъ Божіихъ. Не будемъ останавливаться надъ выясненіемъ того: русскіе ли снаряды поджигали наши села или вражескіе (началь войну врагъ — его и вина за все происшедшее!). Назовемъ общую цифру храмовъ Божіихъ на Волини, сожженныхъ, разрушенныхъ, поврежденныхъ, ограбленныхъ и поруганныхъ въ трехъ уѣздахъ: Луцкомъ, Дубенскомъ и Кременецкомъ. Для ясности изобразимъ все это въ таблицѣ.

У Ѣ З Д Ы.	Сожжено.	Разрушено.	Повреждено.	Ограблено.	Поругано.	Всего въ уѣздѣ
Луцкій	25	3	16	6	37	87
Дубенскій	24	7	10	6	31	78
Кременецкій	8	3	15	2	7	35
Итого	57	13	41	14	75	200

Страшныя цифры! 200 церквей такъ или иначе пострадало. Изъ нихъ 70 церквей окончательно стертъ съ лица земли, 41 церковь требуетъ болѣе или менѣе капитальнаго ремонта, 75 церквей поругано, осквернено (въ это число не вошли сожженные), 14 церквей ограблено. Къ послѣднимъ могло-бы быть отнесено и 70 сожженныхъ и разрушенныхъ церквей, 41 поврежденная и безъ сомнѣнія, всѣ 75 поруганныхъ церквей, у которыхъ почти все имущество ограблено или уничтожено противникомъ.

Но если страшны итоги матеріальнаго свойства, то еще болѣе страшны итоги, вытекающія изъ соединенія воедино тѣхъ безбожныхъ и звѣрскихъ фактовъ поруганій и кощунствъ, какія имѣли мѣсто при оскверненіи нашими врагами 75 храмовъ на Волини, сохранившихся отъ окончательнаго разрушенія для того, быть можетъ, чтобы показать намъ степень варварства и озвѣренія нашего врага. Становится страшно за челоуѣчество, за культуру, за наше будущее, когда мы вчитаемся въ донесенія очевидцевъ о произведенныхъ врагами кощунствахъ, о звѣрствѣ ихъ въ обращеніи съ нашими плѣнными служителями Алтаря Господня, объ ихъ обращеніи съ предметами нашего религіознаго почитанія.

Само собою понятно, что говорить о каждомъ отдѣльномъ фактѣ оскверненія Храмовъ Божіихъ въ 75 селахъ Волинской Епархіи нѣтъ надобности по той простой причинѣ, что изъ числа этихъ фактовъ около сорока является почти однородными и говорить обо всѣхъ значило бы повторяться. Все это факты, установленные очевидцами результатовъ ихъ совершенія, лицами, заслуживающими довѣрія: о.о. благочинными, священниками, псаломщиками, военными властями и крестьянами. Принимая все это въ соображеніе, объ однородныхъ случаяхъ поруганій нашихъ святынь мы скажемъ лишь огульно. Въ большинствѣ случаевъ это были такіа дѣянія: удаленіе съ мѣстъ св. престоловъ, жертвенниковъ, иконостасовъ, гробницъ, обращеніе храмовъ въ лазареты, перевязочные пункты, жилия помѣщенія, уничтоженіе священныхъ изображеній, свящ. одеждъ, богослужебныхъ книгъ и т. п. Какъ ни возмутительны всѣ подобныя кощунственныя поступки, они являются, однако, категоріей поступковъ болѣе легкихъ по сравненію съ другими и о нихъ мы распространяться

не будемъ, а назовемъ лишь села, въ которыхъ они имѣли мѣсто. Въ Луцкомъ уѣздѣ кощунственныя поруганія св. храмовъ въ сравнительно легкой формѣ оскверненія были въ слѣдующихъ селахъ: Воротневѣ, Бѣльсковолѣ, Карасинѣ, Маневичахъ, Городкѣ, Полономъ, Варашѣ, Рудкѣ, Вишенькахъ, Серникахъ, Иванчицахъ, Озденижѣ, Жуковцѣ, Сильнѣ, Рудникахъ, Трояновкѣ, Оконскѣ, Городинахъ, Теремно, Мстишинѣ и Б. Березолупахъ.

Въ Дубенскомъ уѣздѣ: Бѣлогородкѣ, Птичѣ, Княгининѣ, Пирятинѣ, Мильче, Вербени, Черно, Боржемцѣ, М. Дорогостаяхъ, Перевередовѣ, м. Торговицѣ, Берегѣ, Козинѣ, Охматовѣ и Рудлевѣ.

Въ Кременецкомъ уѣздѣ: въ Таражѣ, Ст. Почаевѣ и Перенятинѣ.

Названныя села нынѣ находятся въ нашихъ рукахъ и провѣрить сообщенія о.о. благочинныхъ личнымъ осмотромъ оскверненныхъ храмовъ и допросомъ мѣстныхъ жителей есть полная возможность. Донесенія же о.о. благочинныхъ, изъ которыхъ мы почерпали наши свѣдѣнія, хранятся при дѣлахъ Волинской Духовной Консисторіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Печатать разрѣшается: цензоръ
Епископъ Аверкій.
Редакторъ неофициальной части
Священникъ З. Саплинъ

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА

1. Часть официальная. 2. Часть неофициальная
1. Секта корниевцевъ. 2. Отъ Волинскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ г.г. учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Волинской епархіи. 3. Вынужденный откликъ.
4. Печать. 5. По епархіи.

Объявленіе

Покорнѣйше прошу священника с. Шпиколовъ Влад. вол. у., о. Григорія Боечко, сообщить мнѣ—въ г. Изяславль, Волинск. г.,—свой точный почтовый адресъ для высылки жалованья за вторую четверть 1916 года.

Благочинный, Протоіерей Арсеній Бордюговскій.

О подпискѣ въ 1917 году на еженедѣльное издание:

„Троицкое слово“.

Восьмой годъ изданія).

Цѣна за 50 №№ въ годъ два рубля съ пересылкою.

Издание это ставитъ задачею раскрывать въ сознаниі русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легки въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое слово“ представляетъ собою то же, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО, БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Небывалая дороговизна бумаги, въ три чѣтыре раза, и типографскихъ работъ ставитъ редакцію въ невозможность на будущій годъ оставить прежнюю цѣну на „Троицкое слово“ а повышеніемъ цѣны почтовые правила повышаютъ и цѣну за пересылку. Вотъ почему, оставляя прежнюю цѣну для „Божіей Нивы“, выходящей только разъ въ мѣсяць, Редакція вынуждена повысить плату за еженедѣльное издание—„Троицкое Слово“ до 2-хъ рублей. Въ прошломъ году желавшіе получить „Православный Календарь“ прилагали 20 к., нынѣ цѣна сего Календаря, издаваемого Изд. Совѣтомъ при С. Синодѣ, также повышена до 30 к. (съ перес. 40 к.). Но наша редакція находитъ возможнымъ для тѣхъ подписчиковъ, которые пошлютъ подписную сумму (2 р.) не позднее 1 января, выслать сей Календарь бесплатно, а кто пришлетъ подписку послѣ 1 января 1917 г., тотъ за Календарь долженъ добавить еще 40 к.

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые семь томовъ ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 50 к., въ пакѣтъ по 2 р. въ колѣнокоръ по 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

Редакторъ цензоръ Архіепископъ НИКОНЪ, Членъ Святѣйшаго Синода и Государств. Совѣта.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

БОЖІЯ НИВА

Троицкіе собесѣдники для православной школы семьи

въ 1917 году (шестнадцатый годъ изданія).

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ издание одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ 1908 года „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ,

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1. Церковь и школа. II. Семья и школа. II Школа и народная жизнь IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства V. Посты и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI Переписка нашихъ читателей. II. Нашъ дневникъ Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка ОДИНЪ рубль съ пересылкою.

Подписка на текуцій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ редакціи. Желающіе подписываться черезъ книжныя магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ посылаться по 5 коп. за экземпляръ Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 16 книжекъ Зернышекъ) три рубля съ пересылкою въ годъ.

Желающіе получить при номеръ „Божіей Нивы“ въ будущемъ году особое приложеніе „Православный Календарь“ на 1917 годъ, заключающій въ себѣ полные святцы, разныя полѣзныя свѣдѣнія статьи духовно-нравственнаго содержанія съ рисунками, — благоволятъ прислать еще 40 коп.

Редакторъ-цензоръ АРХІЕПИСКОПЪ НИКОНЪ Членъ Святѣйшаго Синода и Государств. Совѣта. АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ.

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

Два еженедѣльные иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества основ. С. М. Макаровой и изд. Т-мъ М. О. Вольфъ.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1916 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годов. подписч. журн. „З. Сл.“ для дѣтей
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

[отъ 5 до 9 лѣтъ] получать:

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

- «Больш. стѣнн. картина »Веселая поѣздка». исполненная въ краск. по оригин. худож. А. Эльслея.
12 листовъ «игры, работы, рукодѣлія» и др. для вырѣзыванія, склеиванія и пр., въ краск. и черн.
8 вып. „Моя первая французская книга“. Легкое руководство къ изучен. франц. языка для дѣтей съ многочисл. рис.
6 вып. «Родная Старина въ картинкахъ», П. Гурьева и П. Чеснокова. съ краткимъ текстомъ (Новая серія).
6 табл. „Узоръ для вышиванія крестиками“.
4 вып. «Школа звѣрей для забавы дѣтей» въ картинк. и стихахъ.
12 Открытыхъ писемъ для раскрашиванія.
6 вып. „Моя первая ботаника“ въ краскахъ очеркахъ и разсказахъ.
8 вып. „Маленькій всемірный историкъ“ въ краск. и карт. (Новая сер.).
6 табл. Рисов. по пунктамъ по системѣ Роберта.
и мног. друг.

Гг. годов. подписч. журн. „З. Сл.“ для дѣтей
СТАРШАГО ВОЗРАСТА

[отъ 9 до 14 лѣтъ] получать:

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

- 12 табл. „Царство грибовъ“. въ краскахъ, 95 изображеній, съ объяснителн. текстомъ и рисунками.
6 вып. „Герои прошлаго“. Разказы и очерки Леонида Черскаго съ рис.
8 вып. „Книга великихъ изобрѣтеній“, въ общедоступномъ изложеніи, съ портр. и рис.
6 разказовъ Джека Лондона, Сэттона Томпсона, и др. авторовъ для юношества, съ рис.
6 вып. „Герои живого слова“, библиографич. очерки съ портр.
4 книжки „Библиотека спорта“, игры и ваянтія для юношества.
4 книжки «Библиотека полезныхъ знаній» для юношества.
6 работъ для вырѣзыванія и склеиванія, цвѣтныхъ и черн.
Путешествія на островъ дружбы. Большая комнатная игра для мальчиковъ и дѣвочекъ.
Спутникъ школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1917—1918 уч. годъ, съ прил., съ перепл. и мног. др.

Кромѣ того, при кажд. изд. будутъ высыл: ДѢТСКІЯ МОДЫ и ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ.

Подписная цѣна: каждое изданіе „Задушевнаго Слова“ со всѣми объявленными преміями и приложеніями безъ дост. 7 р. съ дост. и перес. на г. 8 р. Допускается рѣсрочка на 4 строка: 1) при подп., 2) къ 1 янв., 3) къ 1 мар. и 3 р. Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы З. Сл., 4) къ 1 мая по 3 р. при книжн. маг. Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ—Петроградъ: 1) Гостин. Дв., 13 и 2) Невскій, 12.

ЗА ГОДЪ—9 руб. РАЗСРОЧКА—по 3 руб.

Открыта подписка на 1917 годъ на ежемѣсячный журналъ

ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ

Журналъ ставитъ своей задачей отвѣчать на религіозные запросы, сомнѣнія и исканія современнаго русскаго общества, и содѣйствовать по мѣрѣ силъ выясненію въ его сознаніи подлинно христіанскихъ основъ жизни.

По своему руководящему началу, „Христіанская Мысль“ является органомъ православнаго самосознанія, одушевленнаго вѣрой въ жизненное значеніе Христова Евангелія. Но журналъ будетъ въ же время внимательно слѣдить за всѣми, по возможности, религіозными движеніями и настроеніями какъ въ Россіи, такъ и за ея предѣлами.

„Христіанская Мысль“ имѣетъ въ виду не только лицъ богословски образованныхъ, но и широкіе круги русскаго общества. Этимъ будетъ опредѣляться и выборъ статей, и форма ихъ изложенія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Прот. Аггеевъ К. М., Епископъ Андрей, Аскольдовъ С. А., проф. Бенешевичъ, В. Н., Бердяевъ, Н. А.,

Подробный проспектъ по требованію высылается бесплатно.

проф священ. Боголюбовъ Н. М., проф. Бул-таковъ С. Н., проф. Верховской П. В., Волжскій А. С., Германовъ В., проф. Дроздовъ Н. М., Добротворцевъ Б. П., Дурылинъ С. Н., проф. Завинтневичъ В. З., проф. Зѣньковскій В. В., Истоминъ М. П., Карташовъ А. В., Кожевниковъ В. А., проф. Кудрявцевъ П. П., Кузнецовъ Н. Д., Лашнюковъ В. Н., проф. Маккавейскій Н. К., проф. Остроумовъ С., Покровскій А. И., проф. Поповъ И. В., Прохаско О. П., проф. Рыбинскій В. П., прот. Силинъ Д., проф. Скабаллановичъ М. Н., Соловьевъ С. М., Соколовъ, В. П., проф. Тарѣевъ М. М., проф. Титлиновъ Б. В., проф. Тихомировъ П. В., Троицкій А. Д., Холоповъ И. Д., проф. Четвериковъ И. П., Экземплярскій В. И., Эрнъ Б. Ф. и друг.

Подписная цѣна на годъ 8 р., на полгода 4 р.

Цѣна отдѣльнаго номеръ 1 р.

Адресъ редакціи; Кіевъ, Волошская. 4.

Редакторъ издатель *Василій Экземплярскій.*

На церковно-педагогическій и общественный журналъ

„ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ шесть рублей; на полгода три рубля.

Съ особымъ прибавленіемъ „НА ДОСУГЪ“ (Пастырскія думы по Законоучительскимъ вопросамъ) протоіерея А. Голосова, томы 1 и 2-й годовая цѣна 7 р.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Иларіоновская 2, кв. 3.

ПРОГРАММА:

- | | |
|--|--|
| <p>I Отдѣль. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ. Сюда входятъ статьи по средней школѣ и статьи методическаго характера по низшей школѣ.</p> <p>II Отдѣль. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.</p> <p>III Отдѣль. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).</p> | <p>IV Отдѣль. Положеніе Закона Божія за границей (заграничныя извѣстія).</p> <p>V Отдѣль. Корреспонденція по Россіи.</p> <p>VI Отдѣль. Печать.</p> <p>VII Отдѣль. Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства.</p> <p>VIII Отдѣль. Библиографія. Объявленія.</p> |
|--|--|

Въ журналѣ принимаютъ участіе профессоръ Академій, Университетовъ, многіе архипастыри, видныя церковно-общественныя дѣятели и опытные оо. законоучители Россійскихъ гимназій, Имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а также за границей.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными съѣздами и Учебными Округами.

Подписчикамъ, внесшимъ 7 рублей, приложение выслано будетъ 1 января 1917 года.

Редакторъ-Издатель Протоіерей А. А. Голосовъ.

Открыта подписка на 1917-й годъ [V-й годъ изд.] на ежемѣсячный журналъ самообразованія

ЗНАНИЕ ДЛѢ ВСѢХЪ

съ карт. въ краск., картами, чертеж. и иллюстрир. въ текстѣ. Изданіе П. П. Сойкина.

Въ журналѣ «Знаніе для Всѣхъ» принимаютъ участіе. В. К. Агафоновъ, В. И. Анучинъ, В. К. Анфиловъ, проф. К. И. Арабажинъ, П. В. Быковъ, К. Е. Вейгелинъ, проф. Б. П. Вейнбергъ, проф. В. С. Груздевъ, Е. И. Игнатъевъ, П. К. Козловъ, Вл. П. Лебедевъ, проф. Б. Н. Меншуткинъ, прив.-доц. А. В. Немиловъ, проф. А. М. Никольскій, В. А. Никольскій, М. В. Новорусскій, М. А. Орловъ, проф. А. Л. Погодинъ, Я. И. Перельманъ, проф. К. Д. Покровскій, инж. В. В. Рюминъ, прив.-доц. В. Н. Семетовскій, К. К. Серебряковъ, М. И. Сизовъ, Ф. Ф. Соколовъ, Э. А. Старкъ, Б. А. Стратоновъ, проф. М. А. Усовъ, проф. Л. А. Чугаевъ, А. Г. Ширяевъ, проф. И. А. Шляпкинъ, приватъ-доценты П. Ю. Шмидтъ и К. З. Яцута.

Въ 1917-мъ подписномъ году будетъ дано:

12 книгъ
бол. формата.

отпечатан, на бумагѣ „атласъ“ и „хромъ“ крупн. четкимъ шрифт., съ многочислен. иллюстрац. въ текстѣ и особо приложенными картинами, отпечатан. въ нѣсколько красокъ; портр. картами и чертеж. Каждая книга въ изящномъ папковомъ перепл.

Красота, изящество и роскошь отличаютъ „Знаніе для всѣхъ“ отъ обычнаго типа иллюстрированныхъ журналовъ. Журналъ „Знаніе для всѣхъ“ даетъ разумное, полезное, и вмѣстѣ съ тѣмъ, интересное и разнообразное чтеніе по всемъ отраслямъ знанія литературы и изящныхъ искусствъ а съ внешней стороны небывалое по роскоши.

Для ознакомленія высылается № журнала „Знаніе для Всѣхъ“ по цѣнѣ 75 к. съ пересылкой.

Подписная цѣна НА ЖУРНАЛЪ 6 руб. на годъ съ дост. и перес. по всей Россіи.
ЗНАНИЕ ДЛѢ ВСѢХЪ Допуск. разсроч. при подп. 3 р. и къ 1 мая ост.

Главная контора и редакція: Петроградъ, Стремянная, 12, собств. д.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на возобновляемый изданиемъ въ 1917 году

ежемесячный журналъ

для ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

„Приходскій священникъ“

Вниманіе духовныхъ и общественныхъ круговъ въ настоящій моментъ вновь приковывается къ приходской реформѣ, и для приходскаго священника открывается самое широкое поле многогранной работы въ новыхъ условіяхъ переживаемаго Россіей времени.

Быть добрымъ другомъ и голосомъ пастырей, вѣрно отображая на своихъ страницахъ приходскую жизнь, съ ея запросами, радостями и невзгодами—этой благодарной задачѣ посвятить свое служеніе въ наступающемъ году журналъ

Въ рядѣ выпуклыхъ очерковъ съ боевыхъ полей будетъ освѣщена жизнь священника на фронтѣ. Въ качествѣ бесплатнаго приложенія въ 1917 году „Приходскій Священникъ“ дастъ 12 выпусковъ набросковъ и конспектовъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни подъ общимъ названіемъ:

ИСКОРКИ.

Первый номеръ журнала выйдетъ въ декабрѣ 1916 г.

Подписная цѣна съ пересылкой: въ годъ—4 руб. на 6 мѣс.—2 руб. и на 3 мѣс.—1 руб.

Адресъ редакціи: Петроградъ. Петроградская сторона, Большая Спасская, 26. Телеф. 504 73.

Редакторъ-издатель:

Священникъ М. В. Галкинъ.

ЖУРНАЛЪ

„Православный Благовѣстникъ“

органъ внѣшней миссіи

издается по новой расширенной программѣ и въ расширенномъ объемѣ, ежемесячно, книгами по 16—18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: руководящія статьи; церковно-школьной отдѣлъ (инородч. школы); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссій; миссіонерская методика; миссія инославная миссіон. хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по миссии св. Синода; дѣят. Совѣта Правосл. Миссіон. Общества.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться иллюстраціи. При редакціи организуется книгоиздательство по внѣшней миссии.

Цѣна 6 руб. въ годъ.

Адресъ редакціи: Москва, Пятницкая, кв. 1.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р., 1/2 стр.—10 р., 1/4 стр.—5 р., 1/8 стр.—3 р.; при повторномъ печатаніи—уступка, по соглашенію.

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества
Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Открыта подписка на 1917 годъ на еженедѣльный журналъ

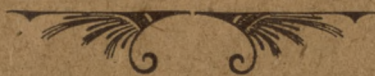
„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Годъ изданія XLIII. „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ издается миссіонерскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, по весьма широкой программѣ, съ иллюстраціями. Въ программѣ журнала войдутъ: 1) Церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, указы, опредѣленія, законы и т. п.—по религиознымъ и особенно по миссіонерскимъ дѣламъ. 2) Вопросы православныхъ миссій: противосектант., противораскольническ., противоинославной, противоеврейской, противомогаометан., противоязыческ., противосоціалистическ., противатеистической и миссій заграничныхъ. 3) Обсужденіе, съ правосл. т. зр., всѣхъ противоцерковныхъ явленій. 4) Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры и Церкви, а равно и вопросовъ государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и Жизнью Правосл. Церкви. 5) Вопросы жизни епархіальной и церковно-приходской; вопросы пастырства и паствы. 6) Вопросы духовной и церковной школы. 7) Обзорные современной прессы. 8) Библиографія и критика. 9) Почтовый ящикъ: отвѣты на вопросы читателей. 10) Объявленія.

Къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго

пастырства и паствы. Журналъ будетъ выходить еженедѣльно въ лѣтніе мѣсяцы рѣже, но зато въ увеличенъ объемѣ. Годовая цѣна журнала пять руб., за 1/2 г. 3 руб., съ доставк. и пересыл., Заграницу 7 руб. Адресъ Редакціи и Конторы журнала: „Петроградъ Васильевскій Островъ 11 лин., д. 52 Тел. 487-67“. Подписка принимается и въ Конторѣ журнала—ежедневно съ 2—6 час. дня во всѣхъ большихъ книжн. магазинахъ. Литературный матеріалъ для „Церк. Вѣст.“ направлять по адресу редакціи журнала; статьи д. б. написаны четко и на одной сторонѣ листа. Редакція имѣетъ право измѣнить и сокращать статьи, не нарушая ихъ смысла. Статьи, отмѣченные авторами: „платная“, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи, а безъ означен. помѣтки считаются бесплатными. Непригодныя къ печатанію статьи не возвращаются. Редакція открыта ежедневно съ 2—4 час. дня. Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ членъ Государственнаго Совѣта и Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ профессоръ-протоіерей

Тимоѣй Ивановичъ Буткевичъ.



ОБЪЯВЛЕНИЕ

5/8

Открыта подписка на 1917-й годъ на ежемѣсячный богословскій и проповѣд-
ническо-богослужебный журналъ, вступающій въ пятый годъ существованія,

„проповѣдническій листокъ“ „съ пстырскимъ чтеніемъ“

Программа „Проп. Листка“: поученія на всѣ вос-
кресные дни года, на великіе и малые праздники; по-
ученія о важнѣйшихъ предметахъ вѣры и нравствен-
ности (въ систематическомъ порядкѣ); поученія на тре-
бы и на разные случаи приходской практики. Въ
„Паст. Чт.“ помѣщаются статьи по церк. обществ. воп-
носамъ, по изясненію Св. Писанія и богослуженія и
еругимъ богословскимъ вопросамъ; обзорніе журна-
ловъ и выдающихся явленій войны: руководящія ука-
ванія п. церков. уставу на каждый мѣсяць (по днямъ.)

Каждая книжка журн. заключаетъ 4—5 печ. ли-
стовъ. Журналъ разсылается задолго до 1-го числа
того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди.
Въ виду этого редакция настойчиво проситъ подписы-
ваться заблаговременно.

Подписная цѣна журнала—три руб. въ годъ. Под-
писной годъ съ 1-го января. Годовые экз. журн. за
1914, 1915 и 1916 г.г. по два рубля: за 1913 г. журн.
разошелся.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ. „Проп. Л.“—
рѣдкій, на рѣдкость цѣнный духовный журналъ.
Разсматриваемый въ проповѣдяхъ вопросъ почти всег-
да затрагивается съ совершенно новой стороны... Это
поистинѣ, рѣчь отъ сердца къ сердцу, и въ этой рѣчи
слышится глубочайшее благоговѣніе къ Богу и нѣж-
ное, кроткое участіе къ ближнему... Статьи „Паст-
Чт. должны быть интересны не только для пастыря,
но и для всякаго образованнаго человѣка“ („Вѣра и
Разумъ“ 1915 г. № 4). „Проп. Л.“ представляетъ собою
знаменательное явленіе въ области русской проповѣд-
нической литературы... новое живое теченіе русской
популярной проповѣди. Живая реальная жизнь проби-
ваетъ здѣсь себѣ русло опредѣленно и настойчиво
„Христіанинъ“ 1915 г., мартъ). „Поченія „Проп. Л.“
кратки, просты и содержательны... Кто любитъ самъ
работать надъ проповѣдями, тому проповѣди „Листка“
даютъ темы для проповѣдей; кто желаетъ научиться
живому слову, тому проповѣди даютъ легко усвояемый
матеріалъ. Кто привыкъ читать готовыя проповѣди,
можетъ быть увѣренъ, что проповѣдь будетъ понята
всякимъ простецомъ“. Ряз. Еп. В.“ 1915 г., № 10).

Редакторъ проф. Кіевской дух. семинаріи
М. Скабаллановичъ

Издатель преподаватель Кіевской Семинаріи

А. Троицкій.

Адресъ: Кіевъ. редакция журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Въ редакціи „Проповѣдническаго Листка“ прини-
маются подписка на серію изъ 12-ти книгъ „Христіан-
скіе праздники“ подъ редакціей проф. Кіевской духов-
ной Академіи М. Скабаллановича.

Задача изданія—дать всестороннее и возможно
полное освѣщеніе каждому изъ великихъ (пока двана-
десятихъ) праздниковъ со всѣмъ его богослуженіемъ:
дается весь славянскій текстъ богослуженія съ перево-
домъ и подробными объясненіями, кромѣ того, исторія
событія и его празднованія, святоотеческое ученіе о
праздникѣ и его значеніи, р.-католическая служба.

Все изданіе рассчитано на сто и болѣе печатныхъ
листовъ (болѣе 1600 стр.). Въ напечатанныхъ шести
книгахъ (о праздникахъ: Рождествѣ Пр. Богородицы,
Воздвиженіи, Введеніи, Рождествѣ Христовомъ, Пяти-
десятницѣ и Успеніи) около 60 печатныхъ листовъ (бо-
лѣе 900 стр.). Эти книги высылаются тотчасъ по полу-
ченіи подписной платы.

Подписная цѣна за всю серію изъ 12-ти книгъ—
пять рублей; по прекращеніи подписки цѣна удвоена
(десять рублей).

Изданіе „Христіанскіе Праздники“ Святѣйшимъ
Синодомъ одобрено въ качествѣ учебнаго пособія при
преподаваніи литургики въ духовныхъ семинаріяхъ
(„Прих. Лист.“ отъ 15 іюня 1916 г.).

Изъ отзывовъ печати о „Христ. праздн.“ „Мы на-
дѣемся, что редакция доведетъ до конца это доброе
дѣло, заслуживающее по своему жизненно-практическому
значенію самаго широкаго сочувствія со стороны не
только духовенства, но и всѣхъ вѣрующихъ круговъ
нашего общества“ [„Церковныя вѣдомости“ 1916 г.
№ 36] „Здѣсь и исторія, и философія, и эзегетика, и
гомилетика, и каноника, и патристика, и поэзія,—А
надъ всѣмъ этимъ свѣтъ милующей, спасающей вѣчной
Божіей правды!“ пишетъ Гавріиль епископъ аккерманскій,
„для пастырей такая книга положительно должна а быть на-
стоятельной“ („Приходская жизнь“ 1916 г. іюнь) „до сихъ
поръ въ нашей литературѣ не появлялось ничего рав-
наго“ („Донск. Еп. Вѣд.“ 1915 г., № 12), „Нельзя не
выразить пожеланія, чтобы „Хр. Пр.“ проникли во всѣ
христіанскіе дома, народныя школы, среднія и низшія
учебныя заведенія и вообще всюду, гдѣ есть читающій
людь“ („Ирк. Еп. Вѣд.“ 1916 г., № 2).