

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

7566-62

В $\frac{6}{100}$

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цена годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ въ Редакціи
Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1883 года. № 16-й. Августа 15-го.

По случаю священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ преосвященные: экзархъ Грузіи Павелъ, архіепископъ казанскій Палладій, архіепископъ херсонскій Димитрій, съ духовенствомъ ввѣренной ему епархіи, архіепископъ ярославскій Іонафанъ и управляющій іерусалимскимъ подворьемъ въ Москвѣ архіепископъ еаворскій Никодимъ доставили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для поднесенія Его Величеству, св. иконы.

Доставлены были также къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода для поднесенія Ихъ Величествамъ: св. Евангеліе, въ окладѣ, съ соотвѣтствующею надписью, отъ духовенства г. Карачева, ор-

ловской епархіи, и св. иконы: 1) отъ казанскаго женскаго монастыря; 2) отъ Параскево-Вознесенской женской общины, въ инсарскомъ уѣздѣ, пензенской губ.; 3) отъ настоятельницы московскаго Рождественскаго женскаго монастыря; 4) отъ московскаго Новодѣвичьяго монастыря; 5) отъ московскаго Всесвятскаго единовѣрческаго женскаго монастыря; 6) отъ настоятеля греческаго въ Москвѣ Никольскаго монастыря архимандрита Панарета въ качествѣ представителя двадцати иноческихъ обителей св. горы Аѳонской; 7) отъ мѣшанина г. Бронницъ Ермила Ершева, съ товарищами, и 8) отъ проживающей въ г. Кіевѣ дворянки Валковской.

На всеподданнѣйшихъ докладахъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, при коихъ представлены были означенныя иконы и св. Евангеліе, Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: „Искренно благодарю“.

(Церк. Вѣстн. № 31).

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 6-го—13-го іюля 1883 года за № 1195, о приѣмъ семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи въ наступающемъ учебномъ году.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю

предстоящаго въ наступающемъ учебномъ году приема семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ перваго курса православныхъ духовныхъ академій, имѣли сужденіе о настоящемъ состояніи учебно-воспитательной части въ сихъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Дѣйствующій нынѣ уставъ православныхъ духовныхъ академій допускаетъ въ академіи, кромѣ казеннокоштныхъ студентовъ, неопредѣленное число своекоштныхъ воспитанниковъ и вольныхъ слушателей (§§ 7 и 8). Эти воспитанники и вольные слушатели, не обязываясь, по окончаніи академическаго курса, служить по духовному вѣдомству, въ продолженіе всего курса ученія живутъ, за весьма немногими исключеніями, внѣ академическихъ зданій, на вольныхъ квартирахъ, и будучи такимъ образомъ удалены отъ непосредственнаго надзора академическаго начальства, далеко не имѣютъ, какъ показалъ опытъ, той твердости въ добромъ направленіи, какая желательна въ воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній. Большинство изъ нихъ, поступаая въ духовныя академіи не по призванію и не для пользы православной церкви, а единственно для снисканія внѣшнихъ выгодъ, какія даетъ высшее учебное заведеніе, по справедливому замѣчанію учрежденнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ 1881 г. комитета для пересмотра дѣйствующаго устава духовныхъ академій, оказывается невнимательнымъ къ своимъ обязанностямъ, дозволяетъ себѣ опускать классы и уклоняться отъ надзора инспекціи. Приказали: Принимая во вниманіе, что православныя духовныя академіи имѣютъ

цѣлю доставлять высшее богословское образованіе лицамъ, посвящающимъ себя служенію православной церкви на поприщахъ пастырскомъ и духовно-учебномъ, Святѣйшій Синодъ, въ точную согласность съ сею цѣлю, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 г. (собр. узак. и расц. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), опредѣляетъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ §§ Высоч. утв. 30-го мая 1869 г. уст. пр. дух. акад., постановитъ нижеслѣдующія правила относительно принятія въ наступающемъ учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ перваго курса духовныхъ академій: 1) «Пріемъ студентовъ въ академію совершается не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія, назначеннаго совѣтомъ академіи. 2) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами, а остальные своекоштными. 3) Своєкоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій. Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей. 4) Сверхъ студентовъ съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго могутъ быть допускаемы къ слушанію академическихъ лекцій и постороннія лица, извѣстныя совѣту своею любовію

къ богословской наукѣ и доброю нравственностію». О чемъ, для руководства по духовному вѣдомству и для напечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

II. Отъ 22-го -- 28-го июля 1883 года за № 1143, о переименованіи Макарьевской женской общины, нижегородской епархіи, въ женскій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го декабря 1882 года за № 6581, отношеніе преосвященнаго нижегородскаго къ нему, г. Оберъ-Прокурору, отъ 20-го того же декабря за № 898, съ просьбою объ исходатайствованіи предъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенія на возведеніе Макарьевской женской общины въ женскій монастырь и о разрѣшеніи ей принять жертвуемый на сей предметъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Фроломъ Ермаковымъ капиталъ въ десять тысячъ рублей закладными листами петербургско-тульскаго земельного банка; и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го апрѣля 1883 года за № 1814, о томъ, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ возведенію помянутой Макарьевской женской общины въ монастырь. Справка. Въ апрѣлѣ 1882 г., жители города Макарьева, нижегородской губерніи,

и московскіе купцы Яковъ Лабзинъ, Фроль Ермаковъ и другіе, чрезъ повѣреннаго своего, купца Осипа Тихомирова въ просьбѣ г. синодальному Оберъ-Прокурору заявили, что упраздненный въ 1868 году, по Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, желтоводскій Макарьевъ монастырь, составляетъ для русскаго народа дорогой и древній памятникъ благочестія, что послужившій причиною къ упраздненію этой обители прибой рѣки Волги, отмывавшій постепенно монастырскій берегъ и разрушавшій зданія, въ настоящее время, за переменною фарватера рѣки, удалился ниже монастыря почти на версту и что, такимъ образомъ, естественныя условія, грозившія монастырю разрушеніемъ, совершенно измѣнились, и посему просили о разрѣшеніи устроить въ названномъ монастырѣ, не касаясь его капиталовъ и угодій, женскую общину, съ наименованіемъ ея Макарьевскою и съ переводомъ въ оную живущихъ въ богадѣльнѣ при лысковской Срѣтенской кладбищенской церкви сестеръ, доселѣ ничѣмъ не обезпеченныхъ. Преосвященный нижегородскій на сдѣланное съ нимъ по сему предмету сношеніе увѣдомилъ: 1) что предполагаемое устройство общины на мѣстѣ упраздненнаго желтоводскаго Макарьева монастыря было бы весьма желательно для поддержанія христіанскаго благочестія въ народѣ, такъ какъ жители не только города Макарьева, но и всѣхъ окрестныхъ селеній, издавна привыкли притекать въ эту древнюю обитель для религіознаго утѣшенія; 2) что епархіальное попечительство о

бѣдныхъ духовнаго званія, въ вѣдѣніе котораго, по закрытіи монастыря, переданы всѣ монастырскія угодья, капиталы и зданія, заявило о своей готовности уступить всѣ оставшіяся строенія, какъ церковныя такъ и братскія, съ находящеюся подъ ними зѣмлею, и весь монастырскій погостъ, обнесенный каменною стѣною, въ пользованіе и полное распоряженіе предполагаемой къ открытію женской общины до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать на этомъ мѣстѣ община, или какое либо другое богоугодное учрежденіе; въ противномъ же случаѣ, мѣсто сіе со всѣми зданіями, какія на немъ будутъ, должно, безъ всякаго вознагражденія, снова поступить въ вѣдѣніе попечительства; 3) что по осмотрѣ монастырской мѣстности оказалось, что опасность, угрожавшая прежде монастырю отъ напора волнъ рѣки Волги, нынѣ за измѣненіемъ фарватера рѣки, сама собою миновала; 4) что монастырскія зданія, на первоначальное приспособленіе которыхъ исчислено до 8,000 рублей, могутъ существовать съ безопасностью; о чемъ и составленъ 24-го іюня 1881 года актъ, въ которомъ повѣренный упомянутыхъ просителей купецъ Тихомировъ, между прочимъ, заявилъ, что его довѣрители желаютъ учредить общину, въ которой бы помѣщались отъ 12 до 15 сестеръ, и назначаютъ: на содержаніе сихъ послѣднихъ 15,000 рублей, а на содержаніе причта при церкви общины 10,000 рублей и на ремонтъ зданій 2,000 руб., а всего 27,000 рублей, имѣющіе быть внесенными въ кредитныя учрежденія на вѣчное время, сверхъ 8,000 рублей, назначенныхъ на

первоначальное приспособленіе зданій; 5) что по заявленію того же купца Тихомирова, сдѣланному въ поданномъ имъ 15-го января 1882 года на имя преосвященнаго нижегородскаго прошеніи, г. Васильчиковъ жертвуетъ въ пользу той же общины 50 десятинъ земли. Въстѣ съ симъ преосвященный нижегородскій въ свою очередь ходатайствовалъ объ открытіи въ зданіяхъ упраздненнаго желтоводскаго Макарьева монастыря женской общины, съ тѣмъ, чтобы къ церкви сей до времени не было назначаемо особаго причта, а совершеніе въ оной богослуженія поручено было причту макарьевскаго собора, съ правомъ полученія симъ послѣднимъ за таковыя труды процентовъ съ вышепомянутыхъ 10,000 рублей. Къ сему преосвященный присовокупилъ, что съ открытіемъ общины онъ съ своей стороны внесетъ на вѣчное время капиталъ въ 3,000 рублей, назначая съ него проценты на неугасимую лампаду предъ иконами преподобнаго Макарія желтоводскаго, св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святыхъ равноапостольныхъ Маріи Магдалины. По разсмотрѣннн всего изложеннаго и по выслушаннн предложенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го іюля 1882 года за № 8,099, о томъ, что по отзыву министерства внутреннихъ дѣлъ, со стороны сего министерства препятствій къ учрежденію вышеозначенной общины не имѣется, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 года о сокращеннн круга дѣлъ, представляемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ на разрѣшеніе и утвержденіе Его Императорскаго

Величества (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), 2-го—3-го іюля 1882 года опредѣлили: учредить въ зданіяхъ упраздненнаго Макарьевскаго монастыря, нижегородской епархіи, женскую Макарьевскую общину, съ переводомъ первоначально въ оную лицъ живущихъ въ богадѣльнѣ при лысковской Срѣтенской кладбищенской церкви, и на слѣдующихъ условіяхъ: 1) чтобы означенной общинѣ предоставлено было принять въ свое вѣдѣніе церковныя и братскія строенія упраздненнаго желтоводскаго Макарьева монастыря съ погостомъ, обнесеннымъ каменною стѣною, не иначе, какъ по удостовѣреніи епархіальнаго начальства, что предназначенныя для помѣщенія общины зданія съ храмомъ для отправленія богослуженія приведены въполнѣ въ исправный видъ, и по внесеніи въ государственный банкъ жертвуемыхъ на содержаніе сестеръ общины 15,000 рублей, на содержаніе причта 10,000 рублей и на ремонтъ зданій 2,000 рублей, а всего двадцати семи тысячъ рублей, подлежащихъ обращенію въ процентныя государственныя бумаги, съ написаніемъ оныхъ, на вѣчное время, на имя открываемой общины; 2) чтобы капиталы, уголья, а также часовня въ Нижнемъ-Новгородѣ и домъ въ Москвѣ, принадлежавшіе желтоводскому Макарьеву монастырю, оставлены были, на основаніи Высочайше утвержденнаго 23-го января 1868 года опредѣленія Святѣйшаго Синода объ упраздненіи означеннаго монастыря (собр. узак. и расп. прав. 1868 г. № 18 ст. 146), въ пользованіи нижегородскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго

званія, которому въ случаѣ упраздненія означенной общины, должны быть обратно переданы, безъ всякаго вознагражденія, зданія упраздненнаго желтоводскаго Макарьева монастыря съ погостомъ; 3) чтобы содержаніе открываемой общины, съ причтомъ при оной, а равно ремонтъ и поддержаніе находящихся въ вѣдѣніи ея зданій относимы были общиною на доходы отъ вышеозначенныхъ жертвуемыхъ ей капиталовъ и на другія могущія быть пожертвованія въ ея пользу и на изыскиваемыя ею самою средства, и 4) чтобы возложеніе обязанностей совершенія богослуженія въ церкви общины на причтъ соборной города Макарьева церкви, или же назначеніе для сего особаго къ той церкви причта предоставлено было непосредственному усмотрѣнію преосвященнаго нижегородскаго. О чемъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному нижегородскому и дано знать указомъ, отъ 13-го іюля 1882 г. за № 3405. Приказали: преосвященный нижегородскій, въ отношеніи своемъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору, отъ 20-го декабря 1882 г. за № 898, изъясняетъ, что московскій потомственный почетный гражданинъ Фроль Яковлевъ Ермаковъ, бывший при открытіи Макарьевской женской общины въ городѣ Макарьевѣ, лично заявилъ ему, преосвященному, свое усердіе возобновить на собственный свой счетъ упраздненный каменный храмъ въ честь Успенія Божіей Матери и приготовить оный къ освященію въ августѣ мѣсяцѣ 1883 года и, получивши на то благословеніе, въ настоящее время изготовляетъ уже иконостасъ и иконы, а въ нача-

лѣ ноября 1882 года онъ же Ермаковъ вошелъ къ нему, преосвященному, съ докладною запискою, въ которой просить разрѣшенія ко дню освященія храма принять въ общину, къ имѣющимся нынѣ на лицо 60 еще 40 сестеръ, и новооткрытую Макарьевскую общину возвести на степень монастыря, при чемъ жертвуетъ отъ себя 10,000 рублей закладными листами петербургско-тульского земельного банка съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала 600 руб. употребляемы были на трапезу сестеръ, а самый капиталъ оставался неприкосновеннымъ, принадлежа обители. Исправляющая должность начальницы Макарьевской женской общины Евпраксія Анкудинова, съ своей стороны отозвалась, что жертвуемаго Ермаковымъ капитала на трапезу сестеръ Макарьевской женской общины, съ тѣмъ, чтобы въ обитель приняты были еще 40 сестеръ, при помощи Божіей, молитвами угодника Божія преподобнаго Макарія и при общемъ трудѣ сестеръ, будетъ достаточно для ихъ содержанія. Въ виду сего и зная щедрую благотворительность Ермакова на многія богоугодныя заведенія, преосвященный нижегородскій ходатайствуетъ о разрѣшеніи Макарьевской женской общинѣ, нижегородской епархіи, принять жертвуемый съ вышеозначенною цѣлію Ермаковымъ капиталъ, и о возведеніи самой общины на степень монастыря. Признавая таковое ходатайство преосвященнаго нижегородскаго заслуживающимъ уваженія и принимая во вниманіе, что къ переименованію помянутой общины въ монастырь со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ

препятствій не встрѣчается, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), опредѣляетъ: учрежденную въ зданіяхъ упраздненнаго желтоводскаго Макарьевского монастыря, нижегородской епархіи, Макарьевскую женскую общину (собр. узак. и расп. прав. 1883 г. № 13, ст. 129) переименовать въ женскій монастырь съ тѣмъ, 1) чтобы пожертвованные потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Фроломъ Ермаковымъ на учрежденіе въ означенной обители общей трапезы для сестеръ закладные листы петербургско-тульскаго земельного банка, на сумму десять тысячъ рублей, обращены были въ государственныя процентныя бумаги; 2) чтобы, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, отъ 6-го апрѣля 1866 года (собр. узак. и расп. прав. 1866 г. № 43, ст. 316), при монастырѣ этомъ открыто было какое либо учебное или благотворительное заведеніе и 3) чтобы монастырь сей ни книгъ для сбора, ни пособій отъ казны не просилъ. Для пропечатанія о семъ во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

(Церк. Вѣст. часть оффиц. № 29).

III. Отъ 22-го июня—6-го июля 1883 года за № 1158, о преподаніи благословенія Св. Синода священникамъ полтавской епархіи за заслуги по участию ихъ въ прекращеніи дифтерита.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-

тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го минувшаго іюня за № 2555, по ходатайству бывшаго предсѣдателя россійскаго общества краснаго креста объ изъявленіи благодарности Святѣйшаго Синода священникамъ полтавской епархіи Петру Яновскому (роменскаго уѣзда), Павлу Негеевичу (миргородскаго уѣзда), Николаю Трегубову (константиноградскаго уѣзда), Іоанну Дарагану (лохвицкаго уѣзда) и Іоанну Залѣсскому (пирятинскаго уѣзда) за заслуги, оказанныя ими во время дѣятельности санитарныхъ отрядовъ общества краснаго креста по прекращенію эпидеміи дифтерита въ полтавской губерніи въ 1880—1881 г.г. Приказали: въ виду засвидѣтельствованія бывшаго предсѣдателя россійскаго общества краснаго креста, что вышеназванные священники полтавской епархіи оказали особое означенному обществу содѣйствіе къ прекращенію эпидеміи дифтерита въ полтавской губерніи въ 1880—1881 г.г., преподать тѣмъ священникамъ благословеніе Святѣйшаго Синода, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе сего въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», редакціи коего сообщить на сей конецъ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

IV. Объ учрежденіи стипендій при казанской духовной академіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22-го

іюня—10-го іюля 1883 года за № 1154, учрежде- ны при казанской духовной академіи двѣ стипен- діи имени бывшего члена Святейшаго Синода, про- тоіерея Іоанна Рождественскаго на проценты съ завѣщаннаго имъ для сего капитала въ 7,600 руб., заключающагося въ тринадцать 5% облигаціяхъ 3 восточнаго займа, изъ коихъ семь по 1000 руб. каждая, а шесть по 100 р.

(Церк. Вѣст. часть. оффш. № 30).

Отъ 22-го іюня—10-го іюля 1883 года за № 110, о книгахъ Э. Керковіуса: «Deutsches Lesebuch», «Практическій курсъ нѣмецкаго языка» и «Крат- ная нѣмецкая грамматика», съ журналомъ Учебна- го Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя- тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред- ложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го іюня 1883 года за № 241, съ журналомъ Учебнаго Комитета № 165, по прошенію надворнаго совѣт- ника Эмилія Керковіуса объ одобреніи для упот- ребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ состав- ленныхъ имъ книгъ, подъ названіями: 1) «Deutsches Lesebuch für die oberen klasen der gymnasien» (Wien. 1882 г.), съ нѣмецко-русскимъ словаремъ, 2) «Пра- ктическій курсъ нѣмецкаго языка» (Вѣна 1882 г.) и 3) «Краткая нѣмецкая грамматика» (Вѣна 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ, въ виду отзыва о наз- ванныхъ книгахъ ученаго комитета министерства на-

роднаго просвѣщенія, допустить вышеозначенныя сочиненія Керковіуса къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособій при изученіи нѣмецкаго языка. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названныхъ книгахъ Керковіуса правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. Вѣстн. № 31).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположены въ санъ священника: 10 іюля діаконъ Варваринской церкви села Варваровки, Константиноградскаго уѣзда, Даниилъ *Савченко*—на мѣсто помощника настоятеля къ Николаевской церкви села Дарь-Надежды, того же уѣзда; 24 апрѣля діаконъ Полтавскаго Богоугоднаго заведенія, Покровской церкви, Николай *Канивецкій*—на мѣсто помощника настоятеля къ Павловской церкви села Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда; 12 іюня діаконъ Успенской церкви мѣстечка Кропивны, Золотоношскаго уѣзда, Θεодотъ *Сокальскій*—на мѣсто помощника настоятеля къ Архангело-Михайловской церкви села Лукашовки, того же уѣзда.—*Въ санъ діакона:* 22 мая исправляющій должность псаломщика Троицкой церкви села Вельбовки, Гадячскаго уѣзда, Θεофанъ *Стефановичъ*—къ той же церкви, на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; 12 іюня и. д. псаломщика Іоанно-Бо-

гословской церкви села Великой-Кручи, Пирятинскаго уѣзда, Димитрій *Діаконенко* — къ той же церкви, на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщика: 19 іюля псаломщицкій сынъ Георгій *Петровский* — на второе мѣсто къ Георгіевской церкви с. Бѣлоцерковецъ, Лохвицкаго уѣзда; 29 — завѣдывающій Бѣликскимъ образцовымъ двухъ-класснымъ министерскимъ училищемъ, учитель Константинъ *Орловъ*, по испытанной способности и надежности — къ Николаевской церкви мѣстечка Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда.

Перемѣщены священники: 17 іюля Покровской церкви села Гмиранки, Прилукскаго уѣзда, Владиміръ *Михновскій* — на настоятельское мѣсто къ Покровской церкви села Гнилицы, того же уѣзда; 29 — Николаевской церкви села Щуровки, Прилукскаго уѣзда, Петръ *Мишута* — на настоятельское мѣсто къ Покровской церкви, того же уѣзда; — Преображенской церкви села Ячниковъ, Переяславскаго уѣзда, Николай *Забіякинъ* — къ Харлампіевской церкви села Сеньковки, того же уѣзда; — Преображенской церкви села Бобрика, Роменскаго уѣзда, Григорій *Петровский* — на настоятельское мѣсто къ Успенской церкви села Бѣловода, того же уѣзда; — Введенской церкви мѣстечка Решетилówki, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ *Любицкий* утвержденъ настоятелемъ при той же церкви; 26 — Рождество-Богородичной церкви села Рыбцовъ, Полтавскаго уѣзда, Александръ *Соборницкій* — на мѣсто помощника настоятеля къ Георгіевской церкви села Байракъ, того же уѣзда; предназначенному же и готовящемуся къ посвященію во священника на сіе мѣсто воспитаннику семинаріи Сергію *Жадько-Базилевичу* предоставлено мѣсто помощника настоятеля при Покровской церкви села Сѣдановки, Полтавскаго уѣзда; 28

іюля *діаконъ* Николаевской церкви мѣстечка Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ Насвѣтовъ—къ Петро-Павловской церкви хуторовъ Робленныхъ-Могиль, того же уѣзда.—*Исправляющіе должность псаломщика*: 20 іюля Троицкой церкви мѣстечка Богачки, Миргородскаго уѣзда, Иванъ *Лосіевскій*—къ Покровской церкви села Байракъ, того же уѣзда; 28—Петро-Павловской церкви хуторовъ Робленныхъ-Могиль, Кобелякскаго уѣзда, Стефанъ Чаловскій—къ Іоанно-Богословской церкви мѣстечка Соколки, того же уѣзда; 29—Николаевской церкви села Хорошокъ, Кобелякскаго уѣзда, Павелъ *Протопоповъ*—къ Покровской церкви села Поповки, того же уѣзда; 28—Преображенской церкви села Стараго, Переяславскаго уѣзда, Иванъ *Рыбкинъ* и Михайловской церкви села Ледекъ, того же уѣзда, Филиппъ *Тарасовъ*—одинъ на мѣсто другаго, по желанію ихъ.

24 іюля священникъ Александроневской церкви мѣстечка Драбова, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ *Вилинскій* утвержденъ въ должности благочиннаго, на мѣсто священника Константина Устимовича, уволеннаго отъ сей должности по прошенію вслѣдствіе ослабленнаго здоровья.

Уволены заштатъ священники: 29 іюля Харлампіевской церкви села Сеньковки, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ *Мищенко*—по тяжелой и продолжительной болѣзни его;—Михайловской церкви мѣстечка Драбова, Золотоношскаго уѣзда, Константинъ *Устимовичъ*—вслѣдствіе ослабленнаго здоровья, съ предоставленіемъ права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ.

есть предметом имени "Миря", как ватолков.

м. Царыны Василья Степановича с оставше-

ри Саввастьян — священником Михайловской церкви

и Александр, как потерял; 9 — содвигая дочь Ма-

нилом Паленским, с оставлением прежнего его име-

городной церкви с Фошова, Ходотского уезда, Да-

иер Александр Демин — священником Рождество-Во-

ва", как евангельского церковнослужителя; 1 мая феде-

ла, Юзимо Френским, с иереием имени "Ма-

кой церкви с Ярославля, Константинопольского уез-

преставил Матильда Амаря — священником Подоро-

с с иереием имени "Исидор"; 16 —

м. Являки Тядельского уезда, Стефаном Подрином,

заслужив — священником Христополецкой церкви



присоединения их православия.

Нарястее — III. О просвещении их с. Иереием и

гласа С. Керковуса — II. Распоряжение Епископства

пенди при Казанской Духовной Академии. (4) О кни-

кх в предрешении дитерата. (5) Об учреждении сти-

менникова Потавской епархии за заслуги по устрой-

востра. (6) О пределеии дитерата Са. Епархии сля-

кой области, Нижегородской епархии и женский мо-

уездом году. (7) О переименовании Мясрабской жен-

внтинникова в духовные земели в наступившем

лении Овтайши Епархии. (8) О приеме семинаристов во-

Одобрение. Высшая епархиальность — I. О предр-

Нег сь дова, пензурь 15 августа 1833 г. Прот. М. Гаришкова.

Редактора официальной части, Протоиерей Иосиф Давыдович.

Познань, Типография Н. Шибельса.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1883 года. № 16-й Августа 15-го.

I.

С Л О В О

ВЪ ПЯТОКЪ ПЯТОЙ НЕДѢЛИ ВЕЛИКАГО ПОСТА.

*„Достойно изъ едема изманъ
бысть Адамъ, яко не сохранивъ
едину заповѣдь Твою, Спасе“.
(Канонъ Св. Андрея Критскаго,
стихъ 6-й).*

— Еще двѣ недѣли и — душеспасительный подвигъ поста и воздержанія нашего кончится. Чтобы поддержать въ насъ бодрость къ понесенію этого подвига до опредѣленнаго Церковію времени и вмѣстѣ возбудить въ насъ сознаніе того, что этимъ подвигомъ мы угрождаемъ Богу, она приводитъ намъ на память недавно слышанныя нами слова св. отца нашего, Андрея Критскаго: по справед-

ливости изгнанъ былъ изъ рая Адамъ за то, что не исполнилъ одной заповѣди Твоей, Спасе! Какая жъ то была важная заповѣдь, что за нарушение ея Богъ такъ строго осудилъ праотца нашего, Адама, изгнавши его изъ рая и тамъ лишивши его блаженства, котораго послѣ уже ни онъ самъ, никто изъ его безчисленныхъ потомковъ не испытывалъ и которое обѣщано намъ только въ небесномъ царствѣ Христовомъ? И въ чемъ состоялъ грѣхъ Адама, причинившій такъ много страданій и ему самому, и всему его потомству.

Онъ состоялъ, по видимому, въ самой не важной винѣ Адама, именно, въ невоздержаніи. Но потому-то Господь такъ строго и осудилъ его, что не провиниться ему предъ Нимъ было не такъ трудно. Что значило, въ самомъ дѣлѣ, не вкушать Адаму плода отъ запрещеннаго древа райскаго, то есть, отъ древа познанія добра и зла, когда тамъ же, въ раю, было такое множество другихъ плодоносныхъ деревьевъ, и въ числѣ ихъ древо жизни, плоды котораго, если бы онъ ѣлъ ихъ, могли сообщить ему безсмертіе и, значить, пользованіе его райскимъ блаженствомъ сдѣлать нескончаемымъ для него и вѣчнымъ. А отсюда, даже по нашему суду видно, что Адамъ виноватъ былъ, что не воздержался отъ запрещенной ему Богомъ пищи, а Богъ правосудно поступилъ, что такъ строго осудилъ его за его невоздержаніе. Изъ-за чего же Адамъ оказался столь невоздержнымъ? Что подстрекнуло его поступить вопреки заповѣди Божіей? Діаволь—искуситель сказалъ Адаму и Евѣ, что, если они нарушатъ заповѣдь Божію, вкусятъ отъ плода запрещеннаго, то будутъ знать добро и зло, будутъ, какъ боги. Вотъ и все. Повидимому знать, что добро и что зло, не представляеть для человѣка опасности. Но ухранить заповѣдь Божію свято и ненарушимо есть величайшее благо и

непремѣнный долгъ человѣка. Онъ зналъ величайшее добро,—нужно ли ему было знать, что такое зло? Но Адамъ рѣшился для узнанія зла на великое преступленіе,—на нарушеніе заповѣди Господней. Очевидный и поучительный, братіе, и для насъ примѣръ и доказательство того, какъ худо быть невоздержными, какъ пагубно поступать вопреки повелѣнію Божію. Что Господь воспретилъ, то должно быть воспрещено.

И Богомудрая мати наша, святая и православная Церковь, воспитывающая насъ къ небесной и блаженной жизни, несравненно лучшей, чѣмъ какою пользовался нѣкогда Адамъ въ раю, и, конечно лучше насъ знающая, какими способами удобнѣе намъ унаслѣдовать ту жизнь, запрещая намъ кое-что изъ того, чѣмъ мы обыкновенно пользуемся, требуетъ, чтобы и мы на извѣстное, опредѣленное ею время, непремѣнно воздерживались отъ запрещеннаго ею. Въ виду этого, она установила посты и строго повелѣла намъ, во время ихъ, воздерживаться отъ скоромной пищи. Любопытные отчасти, а отчасти и вовсе не желающіе подчиняться этому запрещенію св. матери своей, православной Церкви, обыкновенно говорятъ: „что Богу пріятнаго, если я поголодалъ и что для Него за оскорбленіе, если я ѣмъ въ постъ скоромную пищу?“ Такимъ надо отвѣтить: отъ воздержанія въ скоромной пищѣ до голода очень и очень далеко еще, а особенно, если Господь въ изобиліи посылаетъ намъ хлѣбъ и многое до хлѣба, по мимо разныхъ скоромныхъ яствъ. Нарушать же намъ установленные Церковію посты въ виду того, что скоромная пища инымъ кажется зловрѣе для тѣла нашего, также своевольно и незаконно, какъ своевольно и незаконно поступилъ Адамъ. Вся бѣда здѣсь, весь великій вредъ для насъ—отъ нарушенія запрещеннаго для насъ. Почему? Потому, что мы, нару-

шая заповѣди Господни, противясь уставамъ св. Церкви, являемся противниками воли Божіей, самочинными, непокоривыми дѣтьми св. нашей матери Церкви. Вотъ въ чемъ важность и преступность нарушенія того, что запрещено Богомъ,—нарушенія постовъ.

Намъ могутъ возразить: иное дѣло—законъ Божій и иное дѣло—законъ церковный. Такимъ мы отвѣтимъ, вовсе не иное дѣло. Безъ воли Божіей Церковь ничего не устанавливала и не устанавливаетъ, не писала и не пишетъ никакихъ законовъ. Спрошу я: откуда Церковь Христова беретъ начало существованія своего на землѣ? Не отъ самаго ли Христа? Такъ. Преподавши свое небесное ученіе своимъ ученикамъ и установивши спасительныя таинства, Спаситель, разставаясь съ ними, въ минуты вознесенія Своего отъ нихъ на небо, сказалъ имъ: *Я буду съ вами во все дни, до скончанія вѣка* (Мат. 28, 20). Получивши потомъ благодатные дары Святаго Духа, тѣ же ученики Христовы, въ виду большаго и большаго распространенія на землѣ вѣры Христовой и въ виду своей собственной кончины, избирали себѣ преемниковъ и имъ передавали всѣ тѣ права, которыми они сами облечены были Спасителемъ, и всѣ тѣ обязанности, которыя Онъ же возложилъ на нихъ, и съ тѣхъ поръ это преемство совершается теперь и будетъ совершаться до скончанія вѣка, по слову Господа. А отсюда, само собою, слѣдуетъ: какъ во времена апостольскія, кто противился ученію и повелѣніямъ ихъ, тотъ противился самому Іисусу Христу, избравшему ихъ для ученія и руководства людей къ вѣчной и блаженной жизни на небѣ, также точно и теперь, кто нарушаетъ законы и постановленія св. Церкви, тотъ грѣшитъ и противъ Него, какъ Основателя ея и Главы.

Съ другой стороны, не запрещенный плодъ райскій

составлялъ собственно то зло, отъ котораго постигли въ послѣдствіи времени такія великія бѣдствія въ жизни и Адама, и все его потомство, потому что Богъ, какъ все-совершеннѣйшее существо, зла не творилъ, а все, созданное Имъ, какъ и Онъ Самъ засвидѣтельствовалъ, было *добро*; если же что изъ этого добра сдѣлалось для чело-вѣка зломъ, то сдѣлалось оно такимъ вслѣдствіе его собственной воли, неразумнаго и неумѣреннаго пользо-ванія его тѣмъ, что Богъ создалъ и отдалъ въ его власть. Въ виду этого, когда и мы ѣдимъ въ постъ ско-ромное что нибудь, въ сущности не дѣлаемъ зла, но оно таковымъ является для насъ, какъ нарушеніе дан-наго намъ закона,—и нарушеніе не по какой нибудь необходимости и неизбѣжной крайности, а вслѣдствіе одного невоздержанія нашего и постоянной привычки нашей потворствовать своимъ желаніямъ и вкусамъ, ставя ихъ для себя важнѣе, чѣмъ законъ. Когда мы доходимъ до такого состоянія, то насъ осуждаютъ даже тѣ, кто въ другихъ случаяхъ готовъ оказывать намъ самое ис-креннее уваженіе, какъ людямъ, въ другихъ отношеніяхъ достойнымъ почитанія, а если мы имѣемъ чуткую совѣсть, то и она непремѣнно и не разъ укоритъ насъ за то. *Вино*, писалъ нѣкогда св. апостоль Павелъ, *невинно, пьянство жъ преступно*. Кто не согласится съ этимъ мнѣніемъ ученика Христова, и какъ много похожи другъ на друга невоздержный въ пищѣ и пьяница?....

Но не будемъ, братіе, осуждать такихъ невоздержныхъ: предоставимъ судъ надъ ними Богу, общему Судіи на-шему; мы же будемъ лучше то дѣлать, что намъ полез-нѣе. Зная изъ примѣровъ подобныхъ намъ людей, до чего можетъ доводить челоуѣка невоздержаніе въ томъ, что любить его тѣло, будемъ строже относиться къ сво-ему тѣлу, не будемъ потворствовать ему въ его жела-

ніяхъ, а особенно, если онѣ, у него прихотливы, а заставимъ его почаще, совмѣстно съ душею нашею, служить Богу, строго исполняя законы св. матери нашей, православной Церкви. Будемъ всегда содержать въ памяти своей то, что добрый сынъ и у обыкновенной плотской матери своей, когда она велитъ ему что нибудь сдѣлать къ пользѣ его, то онѣ, хотя бы повелѣваемое и трудно было, непременно исполнить, чтобы не огорчить ее, а паче угодить. Тѣмъ съ большимъ вниманіемъ и постоянствомъ, чего бы то ни стоило, долженъ относиться всякій православный христіанинъ къ правиламъ и велѣніямъ своей святой и духовной матери, православной Церкви. — Аминь.

Протоіерей Григорій Шкляревскій.

С Л О В О,

сказанное въ храмовой день праздника Пресвятой Троицы, въ церкви Велико-Вудищскаго Епархіального женскаго училища.

Рече Господь... аще же и Церковь преслушаетъ (братъ твой), буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь.
(Мат. 18, 17).

Сожестіе въ видѣ огненныхъ языковъ на апостоловъ Христовыхъ Св. Духа, Третьей Упостаси Пресвятой Троицы, послужило завершеніемъ Божественнаго домостроительства спасенія міра. Благодатное царство Божіе, т. е. Церковь Христова, на землѣ видимо открылась, принявъ властное полномочіе въ распоряженіи всеми благо-

датными дарами и средствами, приобретенными Божественнымъ Главою Церкви—Христомъ у Отца небеснаго, для спасенія вѣрующихъ всѣхъ племенъ и народовъ, составляющихъ тѣло всеенской Церкви, и на все времена, до скончанія вѣка. Прочность стоянія на землѣ св. Церкви неизблема, по обѣтованію Спасителя: *созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей* (Матѣ. 16, 18). Власть ея, освящаемая невидимымъ пребываніемъ въ нѣдрахъ ея Божественной Главы, Господа Иисуса Христа, и Раздаателя благодатныхъ даровъ—Св. Духа, безгранична: она имѣетъ попеченіе не только о земномъ благоустройствѣ своихъ членовъ, но простирается и на вѣчную участь ихъ. *И дамъ ти ключи царства небеснаго* (Мат. 16, 19)—такое высокое обѣтованіе изрекъ Божественный Основатель Церкви, въ лицѣ апостола Петра, всѣмъ св. апостоламъ и преемникамъ ихъ—предстоятелямъ Церкви: *еллика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси. и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ* (Матѣ. 18, 18). Неповиновеніе Церкви и преслушаніе ея божественныхъ установленій страшно: *аще же и Церковь преслушаетъ братъ твой, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь*.

Итакъ, братіе христіане, благовѣстіемъ Господа Иисуса Христа призванные ко спасенію, молимъ васъ достойно ходити званія, въ немъ же званіи бысте... тѣмъ же единеніе духа въ союзъ мира (Ефес. 4, 1—3) съ св. Православною Церковію. Въ Церкви нѣтъ спасенія. Истинная Христова Церковь, возвращающая въ жизнь вѣчную и спасающая благодатію Божіею, есть единая, святая, соборная и апостольская Церковь, и это именно та Православно-Каѳолическая Церковь, въ которой мы имѣли счастье родиться и въ которой благодатію Божіею пребываемъ. Господь Иисусъ Христосъ устро-

иль на землѣ одну истинную Церковь, и *основанія многа* (для Церкви) *никто же можетъ положить паче лежащаго, еже есть Исусъ Христосъ* (1 Коринѣ. 3, 10, 11). Если находились прежде, и теперь, къ сожалѣнію, находятся люди, чуждые христіанскаго смиренія, водящіеся духомъ гордаго своеумудрія, дерзающіе устроить свое земное благополучіе и вѣчное спасеніе по своему собственному разумѣнію, желанію и вкусу; то они не суть члены истинной Церкви Христовой. Своимъ ослушаніемъ и попраи́емъ власти церковной, своимъ ученіемъ о путяхъ ко спасенію, не согласнымъ съ ученіемъ Православной Церкви, отдѣлившись самовольно отъ единства церковнаго, они тѣмъ самимъ и осудили себя на блужданіе по распутіямъ міра, на печальную жизнь по страстямъ и похотямъ своего сердца и лишены надежды на вѣчное спасеніе. А потому, хотя и много находится отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ, посящихъ имя христіанъ и не состоящихъ въ общеніи съ Православною Церковію; но эти общества не составляютъ истинной Церкви Христовой. Таковы всѣ вообще общества раскольническія и еретическія. Испробовавъ заповѣданныя Христомъ средства вразумленія ихъ и наведенія на путь истины, св. Церковь, въ виду ихъ нераскаянности и противленія Богопреданному своему ученію, примѣнила и примѣняетъ въ отношеніи непокорныхъ дарованное ей Самимъ Господомъ право отлученія таковыхъ отъ единства тѣла Церкви, Глава коего есть Христосъ. *Еретика чело́вѣка по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся* (Тит. 3, 10), гласитъ апостольское наставленіе. *Аще же и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь.*

Единство Церкви существенно и необходимо вытекаетъ изъ понятія о достоинствѣ Церкви, какъ хранитель-

ницы истиннаго, Богопреданнаго ученія. Христось возвѣстилъ одну истину и одинъ путь ко спасенію—вѣрою въ искупительныя его заслуги и богоугодною жизнію, *яже по вѣрѣ*. Одному божественному всевѣднїю свойственна непогрѣшимость въ познаніи безусловной и вѣчной истины, а люди, по свойству своей природы, стремящіеся къ познанію и усвоенію истины, пріобрѣтають ее только черезъ Христа, черезъ усвоеніе и познаніе таинъ царствія Божія, Имъ возвѣщенныхъ въ Евангелїи и уясненныхъ Боговдохновенными писанїями св. апостоловъ, отцевъ и учителей церкви. *Азъ есмь путь, истина и животъ: никто придетъ ко Отцу, токмо Мною* (Іоан. 14, 6), сказалъ Христось. Много было прежде, не мало и теперь есть людей, стремящихся собственными силами познать вѣчную истину,—собственнымъ умомъ обнять тайны божественнаго домостроительства; но всѣ ихъ жалкія усилія приводили и приводятъ не къ уясненію, а къ затемнѣнїю сродной человѣческому духу истины. Печальные опыты глубочайшаго паденія людей на этомъ пути убѣждаютъ насъ, что безъ Христа, безъ руководства истиннымъ и Богопреданнымъ ученіемъ Православной Церкви, невозможно познаніе божественной истины. *Что есть истина?* (Іоан. 18, 38) сказалъ язычникъ Пилать, безотрадно убѣжденный въ невозможности человѣку знать ее. *Азъ есмь путь, истина и животъ*, возвѣстилъ Христось; *Азъ есмь свѣтъ міру, ходяи по Мнѣ, не имать ходити во тьмѣ, но имать свѣтъ животный* (Іоан. 14, 6; 8, 12). А потому еслибы каждый изъ насъ вздумалъ по собственному разумнїю излагать и объяснять ученіе вѣры, принесенное на землю Спасителемъ и переданное Имъ для храненія въ чистотѣ Его св. Церкви; то мы дошли бы до такого разнообразія мнѣній и ученій, одно другому противорѣчащихъ, что не могли бы

по совѣсти и убѣжденію остановиться ни на одномъ изъ нихъ; а слѣдовательно потеряли бы необходимое руководство къ правой вѣрѣ и вѣчному спасенію. Такъ именно и бываетъ въ средѣ удаляющихся отъ общенія въ дѣлѣ вѣры съ Православною Церковію еретическихъ и раскольническихъ обществъ, гдѣ каждый учитъ и вѣруетъ по своему, раздѣляя Христа и впадая въ неискусенъ умъ творити и глаголати неподобная, въ оскорбленіе славы Божіей и къ собственной гибели.

Да не подумаетъ кто, бр., что для спасенія достаточно быть только благочестивымъ, достаточно только исполненія однѣхъ нравственныхъ заповѣдей евангельскихъ безъ строгаго содержанія правой вѣры по ученію Православной Церкви. Любовь, заповѣданная Спасителемъ, какъ необходимое условіе истинно-богоугодной жизни, необходимо предполагаетъ и вѣру: *безъ вѣры невозможно угодити Богу* (Евр. 11, 6). *Иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16). Онъ заповѣдалъ любить Бога не только *всѣмъ сердцемъ и всею крѣпостію* (воли), но и *всѣмъ разумніемъ* (Лук. 10, 27). А разумніе и состоитъ именно въ ревностномъ желаніи знать о Богѣ все, что открыто въ словѣ Божіемъ и что неизмѣнно содержится въ ученіи Православной Церкви, а равно и о благодѣніяхъ, какія Господь сдѣлалъ изъ любви къ намъ, и въ особенности о благодѣніи искупленія; а потому мы необходимо должны знать эти благодѣнія, понимать все величіе и благотворность ихъ для людей, чтобы научиться любить Бога *всѣмъ сердцемъ*. Горе тому, въ комъ нѣтъ любви къ Господу Иисусу, искупившему насъ честною Своею кровію: *аще кто не любитъ Господа Иисуса Христа, да будетъ проклятъ* (1 Кор. 16, 22). Но не меньше горе и тому, кто жемудрствуетъ объ истинахъ вѣры, вопреки истинно-

му ученію Православной Церкви, по слову апостола: *Аще мы, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ нече еже благовѣстихомъ вамъ, анаѣма да будетъ* (Галат. 1, 8).

Въ виду этой страшной анаѣмы, да отвратить каждый изъ насъ, братіе, слухъ и сердце свое отъ обольстительныхъ и пагубныхъ ученій не только явныхъ еретиковъ и раскольниковъ, но и тайныхъ противниковъ Православной Церкви, осуждающихъ ея Богопреданное ученіе и ея Богоучрежденные уставы. Будемъ искренно дорожить, какъ величайшимъ счастьемъ, принадлежностію своею къ истинной и св. Церкви Христовой и избѣгать общенія въ дѣлѣ вѣры и молитвы съ раскольниками, удаляющимися единенія съ нею и еретиками, отлученными Церковію, чтобы не заразиться ихъ душевреднымъ ученіемъ и не подпасть, вмѣстѣ съ ними, страшному отлученію церковному, лишающему всякой надежды на миръ съ Богомъ и спасеніе. Съ другой стороны, какъ и не быть намъ послушными и признательными чадами св. матери— Церкви, которая такъ заботливо охраняетъ насъ на всѣхъ путяхъ жизни, озаряетъ умъ нашъ свѣтомъ разумнѣя св. Евангелія Христова, оплодотворяетъ сердце чистымъ сѣменемъ божественной любви, явленной въ искупленіи и спасеніи нашемъ кровію Христовою, — которая сообщаетъ душѣ нашей благодатныя дары св. Духа черезъ Богоучрежденные таинства вѣры, во всѣ времена нашей жизни, отъ колыбели до гроба! Да и по отшествіи нашемъ изъ сей жизни, она не перестаетъ молитвенно пецись о нашей вѣчной участи, вознося ежедневно безвровныя жертвы и усердныя мольбы о вѣчномъ упокоеніи нашемъ въ царствіи небесномъ. Какъ не любить намъ такой нѣжной и заботливой матери!

Но при этомъ не слѣдуетъ забывать, что насколько

велика и благоплодна заботливая любовь св. матери— Церкви къ вѣрнымъ и послушнымъ чадамъ ея, настолько грозенъ и страшенъ ея судъ на противниковъ здраваго ученія христіанскаго и презрителей ея св. уставовъ. *Аще и Церковь преслушаетъ братъ твой, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь...* Елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси. Страшная угроза! Она поразитъ всякаго непокорнаго, равнодушнаго коего и презрѣнаго къ ученію и уставамъ Церкви тѣмъ не извинительнѣе, чѣмъ большихъ трудовъ и усилій для Христовой Церкви стоило сохранить неповрежденность вѣры и утвердить чистоту и святость жизни истинныхъ чадъ своихъ. За вѣру церковную проливали кровь исповѣдники и мученики, отстаивая ее противъ невѣрныхъ и еретиковъ; чистота ея ученія была главнымъ предметомъ разсужденій на вселенскихъ соборахъ; ее защищали словомъ и писаніями богомудрые отцы и учителя Церкви. Ее, какъ святую и непорочную невѣсту Свою, возлюбилъ Христосъ, и Себе предаде за ню, да освятитъ ю..., да представитъ ю себѣ славу Церковь, не имущу скверны или порока, или нѣчто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна (Еф. 5, 25—27). И непререкаемая святость св. Православной Церкви, во всѣ мимосшедшія вѣка и на нашихъ глазахъ, свидѣтельствуется освященіемъ присныхъ чадъ ея, причисленныхъ къ лику св. угодниковъ и прославленныхъ нетлѣніемъ и чудесами ихъ земныхъ останковъ, безчисленными чудотвореніями отъ св. иконъ и осязательнымъ для всякой вѣрующей души, черезъ св. таинства изливающимся, освященіемъ благодатию Св. Духа, выну пребывающаго въ ней, отъ дня сошествія на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ, до скончанія вѣка (Іоан. 14, 17). Возможно ли послѣ сего сомнѣніе въ святости Церкви и найдется ли среди хрис-

тианъ, именующихъ себя православными, противникъ ея Богопреданнаго ученія и нарушитель ея св. установленій?....

Но, къ крайнему сожалѣнiю, нынѣ холодность къ св. Церкви и равнодушіе къ проповѣдуемой ею правой вѣрѣ во многихъ доходить до того, что они, обыкновенно слишкомъ самолюбивые въ пустыхъ мелочахъ жизни, непомѣрно чувствительные даже и къ малому оскорбленію, съ улыбкою какъ будто самодовольства выслушиваютъ, когда ихъ въ глаза называютъ неправославными, вольнодумцами. Жалкое самодовольство! Страшное ослѣпленіе! Да послужить для таковыхъ обличеніемъ и вразумленіемъ, а для насъ, братіе и сестры о Господь, предостереженіемъ цѣлый сонмъ примѣровъ древнихъ ревнителей Церкви и правой вѣры. Руководясь ихъ добрымъ примѣромъ, будемъ соблюдать себя въ чистотѣ вѣры и жизни, въ общеніи съ Православною Церковію, оказывая сыновнее повиновеніе ея св. уставамъ. Неповиновеніе св. матери Церкви—страшно: *аще и Церковь преслушаетъ братъ твой, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь.*—Аминь.

Священникъ *Гр. Бѣльскій.*

РѢЧЬ

при погребеніи **настоятеля Николаевской церкви села Диканьки, священника Θεодора Кривусѣва.**

Дорогой собратъ и сослужитель Церкви Божіей, о. Θεодоръ!

Безмолвно и непривѣтливо ты встрѣчаешь насъ, твоихъ близкихъ друзей, сердечно любящихъ тебя.

Но, и къ намъ ли только ты такъ внезапно и неблагоприятно охладѣлъ?...

Присные и кровные твои родные, дорогая спутница твоей жизни, твои кроткіе, еще не окрѣпшіе на своихъ слабыхъ ногахъ, малыя дѣтки, — всѣ лишены твоего искренняго и сердечнаго привѣта, любви, вниманія и заботы. По непреложному глаголу Божию, ты оставилъ домъ, братію, мать, жену, чадъ и — унаслѣдовалъ уже вѣчную жизнь. Кто же здѣсь имъ замѣнитъ тебя? Кто въ болѣзни, лишеніяхъ и скорбяхъ этой многострадальной жизни заговоритъ къ нимъ, какъ другъ, какъ братъ, какъ чадолюбивѣйшій отецъ?....

Боже, Боже нашъ! тяжко на землѣ Твоей сиротство! Но если наша смерть есть непреложная стезя, ведущая насъ въ пренебесныя обители, если, наконецъ, и прійти къ Тебѣ никтоже можетъ, аще Ты Самъ не привлечешь къ Себѣ; то яви же Твое неизреченное милосердіе къ сиротству и безпомощному одиночеству для разлучаемыхъ Тобою. Пусть Твоя благоутробная и спасительная десница возвращаетъ, спасаетъ и защищаетъ отъ всѣхъ бѣдъ и житейскихъ скорбей неутѣшную вдову и еще младенчествуящихъ ея чадъ. Буди, Господи, Самъ Отецъ сиротъ и скорбящихъ!

О тебѣ же, нашъ безмолвный другъ и сослужитель Божій, о. Теодоръ, буди воля Господня непреложна! Хотя всѣ мы пресельники на земли сей и пришельцы, якоже и отцы наши, вси почіемъ и ктому не будемъ; но Отецъ небесный ихъже обрѣте (Прем. достойны Себѣ, какъ золото въ горнилѣ искусивъ III, 5 ихъ, и какъ всеплодіе жертвенное пріять я, — вос- и 6.) пріять и тебя въ Свой небесныя обители. Блаженъ

путь твой, въ онъже градеши; ибо уготовася тебѣ мѣсто упокоенія!

Да ущедритъ же Онъ, премилосердый Отецъ нашъ, и тебя на Своемъ праведномъ судѣ; да сопричтешися и ты къ лику избранныхъ, поющихъ Ему: *аллилуя!* Въ послѣднія же ея минуты земнаго свиданія, вмѣсто прежняго дружескаго привѣта, прійми отъ всѣхъ насъ наше задушевное: *прости!* Буди вѣчная память тебѣ.

Священникъ Іоаннъ Костенко.

II.

11.

**Аггей Колоссовскій, епископъ Вѣлгородскій и
Обоянскій (1774—1786 г.)** ¹⁾

Препосвященный Аггей Колоссовскій былъ сынъ простаго козака м. Бѣликъ, Полтавскаго полка (нынѣ мѣстечко Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губерніи, въ 45 верстахъ отъ г. Полтавы); родился онъ въ 1738 году и при крещеніи нареченъ Антоніемъ. Образование Анто-

¹⁾ Биографія препосвященнаго Аггея Колоссовскаго составлена нами на основаніи слѣдующихъ пособій: „Аскоченскаго—Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—академіей“, т. II, стр. 280—281; „Харьк. Епарх. Вѣд.“, 1871 г., № 23, стр. 447, статья Солнцева—„Братскія свѣдѣнія о Вѣлгородско-Курскихъ іерархахъ“; „Харьк. Епарх. Вѣд. 1868 г., № 21, „смѣсь“, „Двухсотлѣтіе Вѣлгородской, нынѣ Курской епархіи: отъ 1668 до 1868 г., стр. 261, статья протоіерея Іакова Прокоповича; „Списки архіер. кафедръ“, Гр. Юр. Толстаго, стр. 17, № 133-й.

ній Колоссовскій получилъ въ Кіевской академіи, откуда, достигнувъ философскаго класса, поступилъ въ Кіевопечерскую Лавру на послушаніе. Въ Лаврѣ Антоній Колоссовскій принялъ монашество 8 апрѣля 1759 года, съ именемъ Аггея, и провелъ болѣе десяти лѣтъ, проходя разныя должности: былъ справщикомъ въ Лаврской типографіи, проповѣдникомъ и соборнымъ старцемъ. Указомъ Св. Синода отъ 14 мая 1769 года Аггей Колоссовскій былъ вызванъ въ С.-Петербургъ и опредѣленъ законоучителемъ морскаго шляхетнаго корпуса. Должность эту Аггей Колоссовскій проходилъ до 1774 года, когда онъ былъ назначенъ архимандритомъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря. Въ этой должности Аггей Колоссовскій пробылъ всего одинъ мѣсяць, и 9 февраля 1774 года былъ хиротонисанъ во епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (послѣ Самуила Миславскаго). Въ санѣ епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго преосвященный Аггей пробылъ до 28 ноября 1786 года, т. е., ровно двѣнадцать лѣтъ. Управляя Бѣлгородскою епархіею преосвященный Аггей обращалъ особенное вниманіе на процвѣтаніе Харьковскаго Коллегіума. Въ послѣднемъ по его распоряженію, въ 1777 году было, между прочимъ, въ первый разъ открыто преподаваніе Богословія на русскомъ языкѣ. По этому поводу, „изъ духовной преосвященнаго Аггея, епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго, консисторіи Харьковскаго Коллегіума въ контору“, послѣдовало такое распоряженіе: „Различныя Богословскія упражненія, предлагаемыя обыкновенно на обоихъ, Латинскомъ т. е. и Россійскомъ діалектахъ, требуютъ необходимо, что-бы ученики Богословія въ публичныхъ и особенныхъ науки своея выраженіяхъ и доказательствахъ, какъ то, въ лекціи, рѣчахъ, состязаніяхъ, положеніяхъ и возраженіяхъ не только на Латинскомъ ді-

алектѣ были искусны, тверды и основательны, но и въцше того на природномъ языкѣ скоры, ясны, свойственны, чисты и вразумительны; извѣстно также, что какъ наука безъ знанія ея историческаго совершенства имѣть не можетъ (*historia enim est alter oculus eruditionis*), такъ наипаче ученіе Богословское нужду имѣетъ первѣющую въ священной или церковной исторіи, представляющей живо какъ сношеніе времянь, такъ наипаче продолженіе вѣковъ, а въ нихъ вѣры, ученія обоихъ восточной т. е. и западной церквей защитниковъ и учителей, отцовъ, соборовъ, правилъ, ересей, гоненій, и другихъ тому подобныхъ къ знанію Богословскому нужныхъ обстоятельствъ; то для достиженія показанныхъ предметовъ, какъ для отвращенія примѣченнаго отсюда урона времени, въ облегченіе излишней тягости учителя латинской Богословіи, учреждается особый російской Богословіи и священной исторіи классъ... изъ оныхъ въ первомъ ученіи слѣдовать системѣ Св. Правительствующаго Синода члена преосвященнаго Платона, а для послѣдняго избрать наилучшаго изъ христіанскихъ восточныхъ церкви писателей автора и его преосвященству для разсмотрѣнія представить“¹⁾. Въ этомъ распоряженіи преосвященнаго Аггея выразились весьма рельефно какъ его попечительная заботливость объ успѣшномъ ходѣ образованія юношества во вѣренномъ его попеченію Коллегіумѣ Харьковскомъ, такъ и просвѣщенный взглядъ его на правильную постановку учебнаго дѣла въ современныхъ ему духовно-учебныхъ заведеніяхъ, много страдавшихъ въ свое время отъ крайне излишняго а потому и вредившаго дѣлу пристрастія къ латинской рѣчи.—Памятникомъ управленія преосвященнаго Аггея Бѣлгородскою епархією

¹⁾ „Приб. къ Дух. Днев.“, изд. 1865 г., № 3-й, стр. 35, 37—38.

надолго останется нынешний кафедральный Успенский соборъ въ г. Харьковѣ, его заботами реставрированный и освященный въ присутствіи знаменитаго генералъ-фельдмаршала графа Петра Александровича Румянцева-Задунайскаго.

Послѣ двѣнадцатилѣтняго управленія Бѣлгородскою епархіей, 28 ноября 1786 года, преосвященный Аггей, по прошенію, „вслѣдствіе разстроеннаго здоровья“, былъ уволенъ на покой въ Переяславскій Вознесенскій монастырь (Полтавской губерніи) съ правомъ управленія этимъ монастыремъ и съ пенсіею по 1000 руб. сер. въ годъ. Находясь на покой въ Переяславскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, преосвященный Аггей страдалъ значительнымъ упадкомъ силъ, не дозволявшимъ ему ни ходить, ни совершать Богослуженіе. По существующимъ рассказамъ, онъ для слушанія Богослуженія былъ приводимъ въ церковь двумя послушниками; а во время перенесенія мощей св. преподобно-мученика Макарія, архимандрита Овручскаго (13 мая), нетлѣнно почивающихъ въ Переяславской Вознесенской церкви, по особенному благоговѣнію къ сему угоднику Божию, желая участвовать въ перенесеніи мощей его, былъ обносимъ вокругъ церкви на носилкахъ вслѣдъ за ракою угодника Божія. Слабость здоровья не мѣшала, впрочемъ, преосвященному Аггею дѣятельно относиться къ управленію монастыремъ. Въ архивѣ Переяславской Вознесенской церкви находится не мало черновыхъ отисковъ официальной переписки руки преосвященнаго Аггея, адресованныхъ по дѣламъ бывшаго монастыря въ Кіевское митрополитанское управленіе, а также въ другія мѣста и къ различнымъ лицамъ. Помимо этого, памятникомъ пребыванія преосвященнаго Аггея въ Переяславѣ остается сооруженная его иждивеніемъ гробница, въ которой находятся

мощи архимандрита Макарія. Въ Переяславскомъ Вознесенскомъ монастырѣ преосвященный Аггей прожилъ шесть лѣтъ и скончался 24 октября 1792 года¹⁾.

Въ печати существуетъ (рѣчь преосвященнаго Аггея, произнесенная имъ въ 1770 году, въ присутствіи Императрицы Екатерины II, при спускѣ новоустроеннаго корабля. Рѣчь эта составляетъ библиографическую рѣдкость; она отличается довольно мягкимъ для своего времени изложеніемъ²⁾).

НЕКРОЛОГИ.

Протопресвитеръ В. В. Бажановъ.

За нѣсколько часовъ до наступленія шестидесятилѣтняго юбилея своего служенія 31 іюля, въ 2¹/₂ часа дня скончался отъ нервнаго удара протопресвитеръ Василій Борисовичъ Бажановъ, духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Великихъ Князей, придворныхъ и московскаго Благовѣщенскаго соборовъ протопресвитеръ, членъ Святѣйшаго Синода, и главный священникъ главнаго штаба Его Императорскаго Величества и отдѣльныхъ гвардейскихъ и гренадерскихъ корпусовъ, почетный членъ Императорской академіи наукъ, духовныхъ академій; с. петербургской, московской, кievской и казанской и Императорскаго с.-петербургскаго университета, докторъ богословія.

¹⁾ „Стран.“ 1875 г., июнь, стр. 156, примѣч. I, статья прот. Іоанна Крамаренко „Номинальный Переяславскій епископъ Викторъ Садковскій“.

²⁾ „Опытъ Россійской библиографіи Соникова“, № 10055.

Покойный жилъ съ своимъ многочисленнымъ семействомъ, въ средѣ взрослыхъ дѣтей и внуковъ, на придворной дачѣ, на Елагиномъ островѣ, и несмотря на свои преклонныя лѣта (83-й годъ) пользовался цвѣтущимъ здоровьемъ. 31 іюля онъ, по обыкновенію послѣ завтрака отправился заниматься въ свой кабинетъ и, сидя за столомъ надъ дѣловыми бумагами, испустилъ духъ, безъ стона и даже безъ звука.

Явившійся не медленно докторъ Александровъ лишь удостовѣрилъ смерть, послѣдовавшую отъ нервного удара.

Со смертію Василя Борисовича изъ состава высшаго церковнаго управленія выбылъ послѣдній если не защитникъ, то по крайней мѣрѣ представитель бѣлаго духовенства. Существуетъ мнѣніе, что и мѣсто Василя Борисовича останется надолго вакантнымъ какъ остается вакантнымъ доселѣ мѣсто Ч. В. Рождественскаго, или же создано будетъ равносильное этому положеніе вещей.

„Новое Время“ сообщаетъ о почившемъ слѣдующія свѣдѣнія:

В. Б. родился въ 1800 г. Отецъ его, сельскій дьяконъ въ Алексинскомъ уѣздѣ Тульской епархіи, хотѣлъ устроить его на должность причетника къ своей церкви, чтобы имѣть помощника въ хозяйствѣ, но мать настояла, чтобы сынъ отданъ былъ въ школу. Черезъ двѣ недѣли послѣ этого она скончалась, завѣщавъ сыну искать счастья въ образованіи. Новая опасность явилась для него въ первомъ обнаружившемся дѣтскомъ его талантѣ. В. Б. имѣлъ хорошій голосъ и взятъ былъ въ дѣвчіе архіерейскаго хора. Но пробуждающееся сознаніе уберегло его отъ увлеченій, идущихъ въ разрѣзъ съ образованіемъ. Затѣмъ грозныя впечатлѣнія страшныхъ событій 12 года оставили неизгладимый слѣдъ въ его памяти и вообра-

женіи. Прерванное ходомъ этихъ событій ученіе его вошло опять въ прежній порядокъ. Дарованія юноши обратили на себя вниманіе одного изъ наставниковъ семинаріи И. Г. Базарова. Наблюдая въ теченіи пяти лѣтъ за способностями и ученіемъ юноши, онъ съ настойчивостью рекомендовалъ его для отправленія въ с.-петербургскую духовную академію. Въ 1810 году Ражановъ поступилъ въ академію въ составъ 5-го курса, въ которомъ товарищами его были покойные — митрополитъ Арсеній (Москвинъ), симбирскій архіепископъ Θεодотій (Озеровъ), костромской епископъ Виталій (Щецетовъ), полтавскій — Гедѣонъ Вишневскій и др.

По окончаніи курса въ 1823 г. В. Б. 1-го августа опредѣленъ былъ бакалавромъ англійскаго языка, но вскорѣ затѣмъ ему поручено было преподаваніе нѣмецкаго языка.

Служеніе его въ академіи было только подготовкою его къ той духовно-просвѣтительной дѣятельности, которая началась съ принятіемъ имъ священнаго сана и которой потомъ посвящена была вся его жизнь.

Въ 1826 г. онъ рукоположенъ былъ во священника въ церкви 2-го кадетскаго корпуса, но въ слѣдующемъ же году приглашенъ законоучителемъ въ с.-петербургскій университетъ на мѣсто Г. П. Павскаго, избраннаго въ законоучители наслѣдника престола, цесаревича Александра Николаевича. вмѣстѣ съ преподаваніемъ въ университетѣ В. Б. преподавалъ Законъ Божій въ состоявшемъ при университетѣ благородномъ пансіонѣ, а по открытіи главнаго педагогическаго института, по настоятельному желанію министра народнаго просвѣщенія князя Ливена, принялъ преподаваніе и въ институтѣ. Одинъ изъ бывшихъ слушателей его (Фортунатовъ) нѣсколько лѣтъ тому назадь печатно сообщилъ свои воспо-

минанія о его университетскихъ чтеніяхъ. При сложныхъ обязанностяхъ преподаванія Закона Божія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія В. Б. оставилъ преподавательскую должность въ духовной академіи. Въ послѣдніе два года службы при академіи онъ сблизился съ молодымъ наставникомъ, приглашеннымъ изъ Кіева, Инноцентіемъ (Борисовымъ), съ которымъ сохранилъ близость до конца его жизни.

Между тѣмъ при дворѣ колебалось положеніе Г. П. Павскаго. При назначеніи новаго законоучителя для наслѣдника престола выборъ Государя упалъ на В. Б. Бажанова. Въ первый разъ онъ имѣлъ счастье сдѣлаться лично извѣстнымъ Государю при посѣщеніи его Величествомъ въ февралѣ 1834 г. первой гимназіи, образованной изъ бывшаго благороднаго университетскаго пансіона. Государь изволилъ слушать нѣкоторое время преподаваніе законоучителя. Черезъ годъ послѣ того, въ январѣ 1835 года Государь снова посѣтилъ гимназію, — и опять изволилъ быть на урокъ по Закону Божію, а вслѣдъ затѣмъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе о назначеніи Бажанова законоучителемъ Августѣйшихъ дѣтей Государя. Воспитатель Цесаревича В. А. Жуковскій, въ письмѣ къ Г. П. Павскому отъ 18 февраля, утѣшая его въ горестной разлукѣ съ высокими его воспитанниками и обращая его мысль къ важности исполненнаго имъ долга между прочимъ писалъ: „другимъ утѣшеніемъ для васъ будетъ то, что преемникъ нашъ заслуживаетъ довѣренность, оказанную ему Государемъ Императоромъ, и что начатое вами святое дѣло довершено будетъ при благословеніи Божіемъ съ несомнѣннымъ успѣхомъ“. Съ 1835 г., въ теченіе 25 лѣтъ, В. Б. исполнялъ обязанность преподаванія Закона Божія въ Царственной семьѣ. Университетъ онъ оставилъ еще въ 1836 г., всецѣло

посвятивъ свое время и свои силы высокому служенію, въ которому призванъ былъ довѣриемъ Государя, и которое составляетъ, безъ сомнѣнія, важнѣйшее дѣло его жизни.

Продолжая свое высокое довѣріе къ законоучителю своихъ Августѣйшихъ дѣтей, Государь Императоръ Николай Павловичъ удостоилъ его еще болѣе высокаго довѣрія, избравъ его въ 1849 г., по смерти протопресвитера Музовскаго, въ духовники для всей своей Царственной семьи. Вмѣстѣ съ тѣмъ В. Б. пожалованъ былъ званіемъ протопресвитера и членомъ Св. Синода и назначенъ былъ управляющимъ придворнымъ духовенствомъ, главнымъ священникомъ (по прежнему оберъ-священникомъ) главнаго штаба и гвардейскаго и гренадерскаго духовенства. Такъ началась вторая половина его служебной жизни съ важными и многосторонними обязанностями, открывшими широкое примѣненіе для его неутомимой дѣятельности и распространившими вліяніе на дѣла высшаго церковнаго управленія.—Исполнившееся 1-го августа 1873 года пятидесятилѣтіе его служенія вызвало всеобщее выраженіе уваженія въ его заслугамъ Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, милостиво привѣтствовавши своего духовника въ Царскомъ Селѣ послѣ богослуженія, пожаловалъ его въ день юбилея орденомъ св. Владимира 1-й степени. Въ текущемъ году, въ день высокаго торжества Священной Коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ, В. Б. удостоился получить украшенные брилліантами соединенные портреты Императоровъ, при которыхъ онъ имѣлъ счастье состоять въ званіи духовника Ихъ Величествъ—Николая I, Александра II и Царствующаго Государя.

Священникъ о. Феодоръ Кривусѣвъ.

21 іюля сего года скончался настоятель Николаевской церкви с. Диканьки, Полтавскаго уѣзда, священникъ Феодоръ Зиновьевичъ Кривусѣвъ отъ брюшнаго тифа, на 39 году отъ рожденія и на 15 году своего служенія въ священническомъ санѣ.

Смерть о. Феодора не была внезапною. Уже болѣе мѣсяца покойникъ былъ тяжко боленъ и съ каждымъ днемъ замѣтно угасалъ. Правда, благодаря усиліямъ врачей, больной по временамъ подавалъ надежды на возстановленіе силъ и всѣ близкіе вѣрили въ возможность его выздоровленія. Но слабый организмъ не выдержалъ тяжелаго недуга, и больной тихо угасъ, оставя почти ничѣмъ не обезпеченную жену, трехъ малолѣтнихъ дѣтей и старуху мать. Самоотверженная любовь покойника къ членамъ своей семьи была причиной его тяжелой болѣзни. Съ января мѣсяца въ его домѣ были постоянно тяжело больные; поочередно переболѣли брюшнымъ тифомъ почти всѣ его дѣти, уходъ за которыми онъ не хотѣлъ довѣрить никому изъ постороннихъ. Продолжительно тяжелое состояніе души, часто повторающіяся бессонныя ночи и, наконецъ, смерть дочери сильно пошатнули его и безъ того слабая сила; а постоянный уходъ за тифозными и его уложилъ въ постель... Много бессонныхъ ночей провела семья около постели больного, котораго окружающіе любили такъ же горячо, какъ онъ любилъ ихъ. Все было сдѣлано для спасенія жизни о. Феодора. Но ни уходъ любящихъ людей, ни знаніе докторовъ не могли поднять разшатанныхъ трудами и усталостью силъ.

Покойный о. Феодоръ умеръ примиреннымъ со своею

совѣстію посредствомъ принятія св. таинствъ покаянія, причащенія и елеосвященія.

О. Θεодоръ Кривусъвъ былъ сынъ священника с. Андреевки, Николаевской церкви, Гадячскаго уѣзда. Воспитывался въ Полтавской духовной семинаріи, окончилъ курсъ со степенью студента въ 1867 году. Въ 18⁶⁷/₆₈ г. былъ наставникомъ въ народномъ училищѣ м. Куземина Зеньковскаго уѣзда. Въ 1869 году рукоположенъ въ санъ священника къ Диканьской Николаевской церкви, на внѣштатное мѣсто. Въ томъ же году назначенъ законоучителемъ въ Диканьскомъ училищѣ и состоялъ въ этой должности до смерти. Въ 1876 г. назначенъ настоятелемъ при Диканьской Николаевской церкви. Въ 1877 г., по вниманію къ отлично-усердной и полезной службѣ, награжденъ набедренникомъ. Въ 1878 г. былъ избранъ отъ благочинія уполномоченнымъ на IV епархіальный съѣздъ духовенства. Въ слѣдующемъ году былъ избранъ уполномоченнымъ на окружные съѣзды духовенства.

Въ текущемъ году Всемиловѣйше награжденъ скуфьею.

Тяжелая утрата постигла всѣхъ насъ, стоявшихъ близко къ о. Θεодору. Семья лишилась друга, любящаго отца, кормильца и опоры жизни; прихожане — честнаго и безкорыстнаго исполнителя пастырскихъ обязанностей; мѣстное училище — ревностнаго и разумнаго преподавателя Закона Божія; мѣстное духовенство — лучшаго изъ сослуживцевъ и соработниковъ своихъ. Тяжело разлучаться съ такими людьми! Но, видно, они, какъ вѣрные и усердные слуги Христа и ближнихъ, нужны и для небесныхъ обителей.

Да будетъ воля Господня!

Тѣло покойнаго о. Θεодора погребено на церковномъ

погостѣ мѣстнымъ о. благочиннымъ, въ сослуженіи семи сосѣднихъ священниковъ.

Священникъ *Ефимъ Королевъ*.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Подарокъ Государя Императора волостнымъ правленіямъ.

Государь Императоръ Всемиловѣйше повелѣть соизволилъ, въ память о незабвенномъ Родителѣ своемъ, Императорѣ Александрѣ II, снабдить бесплатно всѣ волостныя правленія изданнымъ въ настоящемъ году сочиненіемъ „Исторія царствованія Императора Александра II, въ картинахъ.“

Рабочіе православнаго вѣроисповѣданія у евреевъ.

Въ „Русскій Курьеръ“ пишутъ изъ Петербурга, что въ комиссію о пересмотрѣ законовъ о евреяхъ въ Россіи внесенъ, между прочимъ, чрезъ министерство внутреннихъ дѣлъ вопросъ о томъ, могутъ-ли евреи, занимающіеся въ городахъ Имперіи разнообразными ремеслами, имѣть у себя въ качествѣ рабочихъ людей и лицъ православнаго вѣроисповѣданія. Согласно мнѣнію, высказанному на этотъ счетъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода Побѣдоносцевымъ, министерство внутреннихъ дѣлъ рѣшило этотъ вопросъ въ принципѣ въ слѣдующемъ родѣ:

не допускать евреевъ къ эксплуатаціи труда людей православногo вѣроисповѣданія, какъ дѣянія, противнаго національному духу народа и его религіи. Министерство внутреннихъ дѣлъ руководствовалось въ данномъ случаѣ тѣмъ соображеніемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, которое было вынесено имъ изъ закона о старообрядцахъ въ Имперіи, по которому послѣдніе не имѣютъ права имѣть у себя въ услуженіи людей православнаго вѣроисповѣданія, въ видахъ частаго подчиненія ихъ старообрядцами своимъ церковнымъ обрядамъ. То же самое было наблюдаемо православнымъ духовенствомъ и на нашемъ западѣ, среди еврейскихъ рабочихъ изъ христіанъ, которые хотя фактически не были склонны къ іудейскому вѣроисповѣданію, но забывали свою православную Церковь и не посѣщали ее даже въ особо торжественные дни.

Возвышеніе пошлины на привозной церезинъ.

Въ виду замѣтнаго паденія цѣнъ на пчелиный воскъ, вызываемаго усиливающимся ввозомъ изъ-за границы суррогатовъ воска, и принимая во вниманіе неблагоприятное вліяніе указаннаго паденія цѣнъ на развитіе отечественнаго пчеловодства, на обсужденіе Министра государственныхъ имуществъ поступилъ вопросъ о томъ, чтобы ввозимые изъ-за границы суррогаты воска, и въ особенности очищенный минеральный воскъ, церезинъ были обложены не однимъ рублемъ съ пуда, а гораздо болѣе высокою ввозною пошлиною, которая могла бы, сравнять ихъ цѣнность съ продажною цѣной чистаго пчелинаго воска. Судя по свѣдѣніямъ, дошедшимъ до министерства государственныхъ имуществъ, главнѣйшее и

едва-ли не единственное значительное употребление церезина заключается въ фальсификаціи церковныхъ свѣчъ; фальсификація эта преслѣдуется закономъ, и еще недавно Св. Синодъ подтвердилъ, что въ церквахъ допускается употребленіе свѣчъ только изъ чистаго пчелинаго воска. Если упомянутыя свѣдѣнія точны, и кромѣ производства церковныхъ свѣчъ нѣтъ другихъ отраслей промышленности, потребляющихъ церезинъ во сколько-нибудь значительномъ количествѣ, то тѣмъ болѣе нужно желать высокаго обложенія этого продукта при ввозѣ.

Указатель полезныхъ для народа книгъ религиозно-нравственнаго содержанія.

По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода изданъ завѣдывающимъ с.-петербургскою синодальною книжною лавкою „Указатель полезныхъ для народа книгъ“ религиозно-нравственнаго содержанія. Сюда вошли: книги св. писанія, богослужебныя книги, житія святыхъ, творенія св. отцовъ и разныхъ духовныхъ писателей, чтенія духовно-нравственныя для народа, книги по расколу и др., продающіяся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ. Изъ другихъ изданій указаны: изданія типографіи Кіево-Печерской лавры, изданія протоіерея Михайловскаго, братства св. Петра митрополита, діакона Бухарева, московскаго общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, состоящаго при московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, изданія св. Аѳонской горы и разныхъ другихъ издателей.

„Народная бібліотека“.

Въ Москвѣ предпринято изданіе „Народной бібліотеки“, цѣль котораго, по объясненію издателей, „распространить въ народѣ чрезъ посредство школь, арміи и коробейниковъ дѣйствительно хорошія книги, дать народу здоровую и разумную пищу, противоудѣствовать книжной спекуляціи и лубочнымъ безграмотнымъ „издателямъ“. Первые выпуски „Народной Библіотеки“, печатавшіеся въ количествѣ 10—15 тысячъ экземпляровъ, распродаются быстро, извѣстный рассказъ графа Л. Н. Толстаго „Чѣмъ люди живы“ потребовалъ уже втораго изданія. Къ сожалѣнію, недавно изданный новый рассказъ гр. Л. Н. Толстаго „Кавказскій плѣнникъ“, прекрасный и по содержанію, и по языку, изданъ довольно небрежно, со многими опечатками, которыя не должны-бы имѣть мѣста въ изданіи, задавшемся такою доброю цѣлью. Цѣна 5 коп. за два печатныхъ листа—умѣренная.

О средствахъ къ возвышенію религіозно-нравственной жизни народа.

На създѣ IV благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, Самарской епархіи, было сужденіе о средствахъ къ возвышенію нравственно-религіозной жизни въ проходахъ округа. Окружное духовенство послѣ разсужденій о семь предметѣ, постановило: а) усилить церковное проповѣдничество въ храмѣ и воскресныя и праздничныя собесѣдованія о предметахъ вѣры и жизни между церковными службами и во время частныхъ посѣщеній прихожанъ и б) испросить у епархіальнаго начальства разрѣшеніе на расходъ по каждой церкви до 5 руб.

изъ кошелевой суммы на выписку брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и безмездную раздачу этихъ брошюръ грамотнымъ изъ прихожанъ, преимущественно мальчикамъ, обучающимся и обучившимся въ сельскихъ школахъ. Если-же за безденежно-розданныя книги кто либо пожелаетъ отдать деньги, то возвращать ихъ къ своему источнику. Мѣра эта предлагается на первый разъ для того, чтобы заохотить къ чтенію грамотныхъ прихожанъ и дать имъ возможность имѣть у себя образчики полезныхъ книгъ, въ противовѣсъ вреднымъ и неправославнымъ книгамъ и брошюрамъ, напримѣръ, Пашковскаго изданія, распространяемымъ по селамъ между крестьянскимъ населеніемъ злонамѣренными людьми, преимущественно молоканами. По поводу этого постановленія, проектируемое съѣздомъ для возвышенія нравственно-религіознаго состоянія прихожанъ округа усиленіе церковнаго проповѣдничества и собесѣдованій съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности христіанской въ воскресные и праздничные дни между церковными службами и въ домахъ прихожанъ, какъ мѣру дѣйствительно могущую служить средствомъ къ выполненію религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ, консисторія рекомендовала священникамъ округа неуклонно исполнять. Что-же касается до просимаго съѣздомъ разрѣшенія на расходъ по каждой церкви округа до 5 руб. изъ кошелевыхъ суммъ, для выписки брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и безмездной раздачи оныхъ грамотнымъ прихожанамъ, съ цѣлію дать имъ возможность имѣть у себя образчики полезныхъ книгъ, въ противовѣсъ вреднымъ и часто неправославнымъ книгамъ и брошюрамъ, то консисторія дала знать духовенству округа, что расходъ по 5 руб. изъ церкви изъ кошелевыхъ суммъ на брошюры религіозно-нрав-

ственного содержания можетъ быть сдѣланъ, но только не для безмездной раздачи ихъ прихожанамъ, а для выдачи имъ для чтенія, съ возвратомъ въ церковную бібліотеку, въ каталогъ которой онѣ и должны значиться. Не говоря о томъ, что расходъ церковныхъ денегъ на покупку брошюръ, для безмездной раздачи, вообще не можетъ быть разрѣшенъ, безмездная раздача оныхъ на такую небольшую сумму, какую испрашиваетъ съѣздъ не вполнѣ достигнетъ цѣли, которая имѣется при этомъ въ виду: данная безмездно книга или брошюра становится собственностію того лица, кому дана, и другое лицо уже не будетъ ею пользоваться. Чтобы удовлетворить всѣхъ, нужно имѣть большой запасъ книгъ; тогда какъ чрезъ выдачу книгъ для чтенія, съ возвратомъ оныхъ, одной книгой могутъ пользоваться весьма многія лица, а для удовлетворенія всѣхъ желающихъ читать эти книги не нужно будетъ затрачивать большихъ денегъ. Пусть только священники округа на воскресныхъ пра и здичныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами, усилить кои они предполагаютъ въ настоящемъ своемъ постановленіи, въ частныхъ бесѣдахъ указываютъ на книги и брошюры полезныя, которыя прихожане могутъ безпрепятственно получать для прочтенія изъ церковной бібліотеки, и тогда цѣль, которую имѣеть въ виду съѣздъ, будетъ и безъ даровой раздачи книгъ достигаться.

Распоряженіе Херсонской духовной Консисторіи о выдачѣ присяжному повѣренному Пуцилло довѣренности на веденіе всѣхъ исковыхъ и тяжбныхъ дѣлъ, какія могутъ быть въ Епархіальномъ управленіи.

Въ виду того, что а) въ Епархіальномъ управленіи не рѣдко возникаютъ дѣла, по которымъ необходимо

предъявленіе исковъ въ судебныхъ учрежденіяхъ и у должностныхъ лицъ, что б) предварительная переписка между Епархіальнымъ начальствомъ и приходскимъ духовенствомъ по каждому изъ такихъ дѣлъ о томъ, кому именно изъ лицъ, имѣющихъ право на ходатайство въ судѣ и на какихъ условіяхъ можно поручить веденіе дѣла, требуетъ всегда не мало времени и труда и не всегда безопасна для дѣла, что в) церковные причты, не имѣя въ виду таковыхъ повѣренныхъ, предоставляютъ болѣею частію Епархіальному начальству поручать веденіе дѣлъ, касающихся церкви, по своему усмотрѣнію и что г) присяжному повѣренному Округа Одесской Судебной Палаты *Павлу Павловичу Пуцилло* были, какъ видно изъ производящихся въ Консисторіи дѣлъ, уже поручаемы исковыя дѣла, касающіяся церковей и эти дѣла рѣшены въ пользу церковей, Херсонская духовная Консисторія, во избѣжаніе напрасной траты времени и излишнихъ издержекъ при выдачѣ отдѣльныхъ по каждому дѣлу довѣренностей, въ журналѣ своемъ, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ 14 іюня н. т., постановила: выдать (выдана 27 того же іюня) поименованному присяжному повѣренному г. *Пуцилло* общую, установленную закономъ, довѣренность на веденіе всѣхъ исковыхъ и тяжбныхъ дѣлъ, какія могутъ быть въ Епархіальномъ управленіи, но въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ предварительно входитъ съ нимъ, повѣреннымъ, въ соглашеніе относительно вознагражденія за веденіе дѣла; о чемъ и объявляется для свѣдѣнія духовенству Херсонской епархіи.

(Херсон. епарх. вѣдом. № 14-й).

Мѣры къ поддержанію порядка и дисциплины въ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ опубликована слѣдующая выписка изъ циркулярнаго предложенія министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ отъ 20-го ноября 1882 года въ № 14, 147. „Изъ дѣлъ министерства народнаго просвѣщенія усматривается, что въ послѣднее время въ 13-ти гимназіяхъ и 1-й прогимназіи и въ 10-ти реальныхъ училищахъ обнаружались на отдѣльныхъ ученикахъ болѣе или менѣе значительные слѣды пагубнаго вліянія преступной пропаганды и что сверхъ того, за то же самое время въ 14-ти гимназіяхъ и въ 4-хъ реальныхъ училищахъ имѣли мѣсто крупныя коллективныя безпорядки, или же неслыханныя и почти невѣроятныя безчинства отдѣльныхъ учениковъ. Сверхъ того, изъ различныхъ мѣстностей Имперіи до меня доходятъ свѣдѣнія, что ученики среднихъ учебныхъ заведеній вообще недостаточно строго исполняютъ установленныя для нихъ правила относительно форменной одежды, наружнаго благоприличія и благопристойности и нарушаютъ правила, воспреещающія имъ посѣщеніе маскарадовъ, клубовъ, трактировъ, кофеенъ, билліардныхъ и другихъ подобныхъ заведеній, ношеніе палокъ, тросточекъ и хлыстовъ, куреніе табаку и т. д. Изъ всѣхъ этихъ данныхъ и свѣдѣній нельзя не вывести того заключенія, что надзоръ за учащимися значительно ослабѣлъ, и что начальники среднихъ учебныхъ заведеній и прочіе наставники юношества не принимали надлежащихъ мѣръ къ поддержанію дисциплины, вслѣдствіе чего она и пришла въ большой упадокъ; безъ дисциплины же учебныя заведенія перестаютъ быть школою серьезнаго ученія и правильнаго воспитанія, а останутся школою лѣности,

нерадѣнія и всякой нравственной испорченности и разнузданности, и самое существованіе ихъ дѣлается не только бесполезнымъ, но даже вреднымъ и, слѣдовательно, невозможнымъ. Поэтому имѣю честь просить ваше превосходительство принять всѣ зависящія отъ васъ мѣры для поддержанія порядка и дисциплины въ учебныхъ заведеніяхъ вѣреннаго вамъ округа". Дальше слѣдуютъ правила о мѣрахъ къ поддержанію порядка и дисциплины, которыя приводимъ въ извлеченіи: 1) Предлагается директорамъ, инспекторамъ и класснымъ наставникамъ въ точности руководствоваться утвержденными бывшимъ министромъ народнаго просвѣщенія гр. Толстымъ правилами отъ 4-го мая 1874 г., причемъ должно быть обращено вниманіе родителей и родственниковъ на § 7 этихъ правилъ, по которому берется съ нихъ обязательство прилагать все стараніе, чтобы дѣтми въ точности исполнялись всѣ распоряженія начальства подъ опасеніемъ иначе увольненія ихъ изъ заведенія. 2) Начальники среднихъ учебныхъ заведеній наблюдаютъ за раздачей ученикамъ какъ выходныхъ билетовъ, такъ и правилъ, составленныхъ педагогическими совѣтами. Правила эти не должны состоять въ противорѣчій съ правилами 1874 г. о взысканіяхъ съ учениковъ, такъ не должно практиковаться допускаявшееся нѣкоторыми заведеніями временное удаленіе на 3 или на 6 мѣсяцевъ ученика; вообще же о всѣхъ существенныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ правилъ слѣдуетъ извѣщать министерство. 3) Обращается особенное вниманіе на права и обязанности директора учебнаго заведенія и на введеніе возможно большаго единства между преподавателями, какъ вообще въ учебной и воспитательной ихъ дѣятельности, такъ и относительно одинаковаго обращенія и одинаковой требовательности отъ учениковъ. 4) Обращается особенное

вниманіе на необходимость близких и доверчивых отношений между семьей и школой. Советуется при всяком удобном случае разумность и необходимость требований школы. 5) Предлагается начальникам и педагогическим советам сообразоваться съ возрастом и классом учащихся, но отнюдь не понижать дисциплинарных требований въ старших классахъ. Въ случаѣ если однихъ школьныхъ взысканій окажется недостаточно, своевременно обращаться къ содѣйствию родителей, и съ ихъ согласія принимать всѣ мѣры, необходимыя для исправленія строптивыхъ и нерадивыхъ учениковъ; при переводѣ взрослыхъ учениковъ обсуждать, нѣтъ ли препятствія съ дисциплинарной и воспитательной точки зрѣнія; неподдающихся никакимъ мѣрамъ вразумленія, или отъ исправленія которыхъ родители отказываютъ школѣ въ своемъ содѣйствіи, удалять изъ заведенія. 6) Възвѣстить начальствамъ удаленныхъ изъ другихъ заведеній учениковъ принимать не иначе какъ по собраніи точныхъ свѣдѣній отъ ихъ прежняго начальства и по обсужденіи ихъ въ педагогическомъ советѣ. О всѣхъ лицахъ, удаленныхъ по поведенію изъ заведенія, извѣщаются всѣ заведенія округа. 7) Всѣ чины министерства народнаго просвѣщенія приглашаются при случаѣ наблюдать внѣ стѣнъ учебнаго заведенія за поведеніемъ учениковъ. Ученики снабжаются годовыми билетами, которые всегда должны имѣть при себѣ и предъявлять по требованію начальства, и всѣхъ лицъ, имѣющихъ наблюдение и снабженныхъ на то особыми билетами. Чины полиціи оказываютъ содѣйствіе наблюдающимъ. 8) Обращается вниманіе педагогическихъ советовъ не ограничиваться одними мѣрами взысканій, но примѣнять всѣ способы, изложенныя въ объяснительной запискѣ. 9) Предлагается не переводить въ слѣдующіе классы учениковъ,

не усвоившихъ хорошо курсъ, и въ случаѣ допущенія такой погрѣшности исправлять ее обратнымъ переводомъ. 10) Въ годичныхъ отчетахъ попечителей по округу сообщать всѣ данныя свѣдѣнія о состояніи заведеній въ дисциплинарномъ и воспитательномъ отношеніи, о дѣятельности педагогическихъ совѣтовъ и пр. 11) Начальства заведеній, въ случаѣ проявленія среди учениковъ вліянія преступной пропаганды и о всѣхъ особенныхъ случаяхъ безпорядка, немедленно должны доводить до свѣдѣнія попечителя со всѣми подробностями, а попечителемъ сообщается въ министерство.

Новое положеніе о городскихъ общественныхъ банкахъ.

Въ „Собраніи узаконеній и распоряженій правительства“ обнародовано Высочайше утвержденное, 26-го минувшаго апрѣля, мнѣніе Государственнаго совѣта объ измѣненіи и дополненіи нормальнаго положенія 1862 года о городскихъ общественныхъ банкахъ, а также и новое положеніе, составленное по согласованію положенія 1862 г. со всѣми позднѣйшими узаконеніями, до послѣдняго включительно.

Цѣль новаго положенія, опредѣливъ возможно точнѣе права и обязанности банковъ и лицъ, служащихъ въ нихъ, искоренить или, по крайней мѣрѣ, затруднить возможность тѣхъ злоупотребленій, которыя, къ сожалѣнію, такъ часто обнаруживались въ минувшей дѣятельности городскихъ банковъ. Такъ новое положеніе обращаетъ особенное вниманіе на личный составъ правленій, искусственный подборъ въ которыхъ такъ облегчалъ болѣе или менѣе неправильныя операціи различныхъ городскихъ дѣятелей и воротилъ. Такъ о должностяхъ директора об-

щественаго банка и его товарищей теперь не можетъ быть совмѣстима ни съ званіемъ гласнаго думы, ни съ должностями городского головы, членовъ управы, вообще служащихъ на жалованьи въ городскомъ управленіи. На эти должности не могутъ быть избираемы также лица, служащія въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ, хотя бы и государственныхъ. Въ правленіи банка не могутъ служить одновременно не только родственники (например, тесть съ зятемь), но члены одной торговой фирмы. Ограниченіе это идетъ настолько, что родственникъ городского головы или члена управы (или торгующій съ ними подъ одной фирмой) не можетъ быть выбранъ ни въ директоры банка, ни въ должность его товарища.

Отчетность банка, вносимая въ думу не позже 1-го марта каждаго года, повѣряется особой ревизіонной думскою комиссіею, составъ членовъ которой опредѣляется также положеніемъ. Но по заявленію одной пятой части гласныхъ думы о безпорядкахъ или неправильныхъ дѣйствіяхъ банка, министру финансовъ предоставляется право, по соблюденіи извѣстныхъ формальностей, назначать ревизію банка черезъ одного или нѣсколькихъ свѣдущихъ лицъ. Точно также министр финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, имѣетъ право назначать чрезвычайныя ревизіи общественныхъ банковъ, въ случаѣ полученія свѣдѣній о допускаемыхъ въ нихъ безпорядкахъ. Ревизіи эти производятся въ присутствіи двухъ депутатовъ отъ города.

Число операцій, право совершенія которыхъ предоставлено городскимъ банкамъ, значительно расширено. Такъ по новому положенію, банки могутъ дѣлать переводъ денегъ во всѣ мѣста, гдѣ находятся его корреспонденты, имъ дозволяется покупка и продажа драгоценныхъ металловъ въ монетахъ и слиткахъ, залогъ при-

надлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ и также перезалогъ бумагъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, но только съ согласіемъ этихъ послѣднихъ. Родъ операціи для каждаго банка въ отдѣльности опредѣляется, въпрочемъ, особенно, Сумма же всѣхъ обязательствъ банка и по всѣмъ операціямъ его не должна превышать болѣе чѣмъ въ пять разъ основной и запасной капиталы его, а наличность въ кассѣ не можетъ быть менѣе 10 проц. всѣхъ обязательствъ.

Операціи съ вкладными билетами вообще нѣсколько ограничены, а пріемъ ихъ въ залого по подрядамъ и т. п. въ казну допускается только для билетовъ тѣхъ банковъ, которые, по просьбѣ городскихъ думъ, будутъ подчинены періодической ревизіи министерства финансовъ.

Что касается до вѣчныхъ вкладовъ, то принимать ихъ дозволяется банкамъ не иначе, какъ съ согласія городскихъ думъ, и только въ томъ случаѣ, если проценты съ нихъ назначаются вкладчикомъ исключительно на благотворительныя цѣли въ томъ городѣ, гдѣ учреждены банки эти.

Наконецъ, заслуживаютъ вниманія статьи, опредѣляющія размѣры и родъ кредита для лицъ, служащихъ въ банкахъ и въ городскомъ управленіи. Такъ тѣ и другія могутъ пользоваться вексельнымъ кредитомъ только въ тѣхъ банкахъ, при которыхъ учреждены учетные комитеты и лишь по единогласнымъ постановленіямъ этихъ послѣднихъ. Размѣръ ссудъ подъ процентныя бумаги, а также подъ строенія и земли опредѣленъ также новымъ Положеніемъ.

(„Нов. Время“).

ЦИРКУЛЯРЬ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

О фельдшерахъ и фельдшерицахъ.

Съ цѣлю пополнить численный недостатокъ лицъ, подготовленныхъ для подачи первоначальной врачебной помощи, преимущественно въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 12 ноября 1842 г. (§ 70 Т. VII Сборн. цирк. и инстр. М. В. Д. изд. 1858 г.), было представлено губернскимъ медицинскимъ управленіемъ право выдавать свидѣтельства на званіе фельдшера, лѣкарскаго помощника и ученика тѣмъ изъ необучавшихся въ фельдшерскихъ школахъ лицамъ, которые удовлетворительно выдержатъ экзаменъ въ званіи госпитальнаго порядка и предметовъ, обозначенныхъ въ Высочайше утвержденной 10 мая 1829 года программѣ для фельдшерскихъ школъ бывшихъ приказовъ общественнаго призрѣнія (изложенной въ ст. 648 уст. общ. приз. т. XIII. св. зак., изд. 1857 г.).

Со введеніемъ земскихъ учрежденій, медицинскій совѣтъ 19 октября 1872 г. составилъ нормальный уставъ земской фельдшерской школы съ расширенной программой обученія воспитанниковъ, который и былъ разосланъ для руководства земству при циркулѣ министерства отъ 12 ноября 1872 года за № 1160.

Принявъ во вниманіе: а) что объемъ познаній, установленный въ 1829 и 1842 годахъ для фельдшеровъ, въ настоящее время не соответствуетъ современнымъ условіямъ жизни и требованіямъ врачебнаго искусства; б) что многіе изъ фельдшеровъ, не обучавшихся въ фельдшерскихъ школахъ, но выдержавшихъ испытаніе во врачебныхъ управленіяхъ, поступаая на службу въ земскія учрежденія, исполняютъ фельдшерскія занятія болѣе или менѣе самостоятельно, въ случаѣ отдаленности врачей

отъ мѣста ихъ пребыванія, медицинскій совѣтъ, журналомъ 23 ноября 1882 г., № 414, призналъ необходимымъ требовать знаніе указанныхъ въ нормальномъ уставѣ 1872 г. предметовъ, въ полномъ объемѣ и отъ тѣхъ лицъ, кои подвергаются испытанію во врачебныхъ управленіяхъ.

Вслѣдствіе сего, и на основаніи 151 ст. св. зак. 1876 г., т. III, кн. 1, уст. о сл. гр., имѣю честь покорнѣйше просить гг. губернаторовъ сдѣлать слѣдующія распоряженія:

I. Въ губерніяхъ, въ которыхъ нѣтъ фельдшерскихъ школъ, допускать къ испытанію лицъ, ищущихъ званія фельдшера, или фельдшерицы, при соблюденіи слѣдующихъ условій: 1) лица эти (неисключая и повивальныхъ бабокъ) обязаны представить удостовѣренія въ знаніи курса прогимназій и затѣмъ, выдержавъ испытаніе въ знаніи краткихъ главныхъ основъ анатоміи, фармакогнозіи и фармакологіи, пробыть въ мѣстныхъ больницахъ въ теченіи одного года, дабы пріобрѣсти практическую опытность въ уходѣ за всякаго рода больными, вскрытіи труповъ, оспопрививаніи и производствѣ всѣхъ малыхъ хирургическихъ операцій; 2) представить отъ больничнаго управленія свидѣтельство въ старательныхъ занятіяхъ и выдержать предъ совѣтомъ ординаторовъ больницы, при участіи врача, командированнаго губернскимъ врачебнымъ управленіемъ, практическое испытаніе въ умѣнн самостоятельно производить перевязки и всѣ вышеозначенныя операціи; 3) по полученіи отъ совѣта ординаторовъ удовлетворительныхъ отмѣтокъ, выдержать письменно теоретическое испытаніе по программѣ нормальнаго устава земской фельдшерской школы во врачебномъ управленіи той губерніи, гдѣ обучались фельдшерскому искусству. Отмѣтки объ успѣхахъ, ока-

занных при этомъ послѣднемъ испытаніи, а медицинскимъ управленіямъ представлять въ медицинскій департаментъ, согласно циркулярамъ 22 апрѣля и 10 ноября 1844 года (§ 72 т. VII. в сбор. циркул. и инстр. М. В. Д., изд. 1858 г.), для утвержденія достойныхъ въ званіи фельдшеровъ, или фельдшерицъ.

II. Въ губерніяхъ, гдѣ имѣются фельдшерскія школы, отмѣнить производство во врачебныхъ управленіяхъ испытаній на званіе фельдшера, или фельдшерицы, допуская желающихъ получить это званіе къ испытанію въ экзаменаціонной комиссіи при мѣстной фельдшерской школѣ, по существующей въ ней программѣ, при непремѣнномъ участіи и подъ предсѣдательствомъ, на основаніи III Высочайше утвержденнаго 20 ноября 1874 г. мнѣнія государственнаго совѣта, губернскаго врачебнаго инспектора, или инаго командированнаго лица медицинскаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы свидѣтельства на званіе фельдшера, или фельдшерицы, были выдаваемы за подписью всѣхъ сихъ экзаменаторовъ и съ приложеніемъ печати губернскаго врачебнаго управленія. Объ именахъ, получившихъ означенныя свидѣтельства, своевременно доводить до свѣдѣнія медицинскаго департамента. Подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Графъ Д. Толстой. Скрѣпилъ: Директоръ Мамоновъ.

На подлинномъ написано: „Утверждаю. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Генералъ Адъютантъ Тимашевъ, 19 октября 1872 г.“.

НОРМАЛЬНЫЙ УСТАВЪ

ЗЕМСКОЙ ФЕЛЬДШЕРСКОЙ ШКОЛЫ.

§ 1. Земская фельдшерская школа имѣеть цѣлью об-

разованіе свѣдущихъ и опытныхъ фельдшеровъ для службы въ земскихъ учрежденіяхъ.

§ 2. Она учреждается при губернской земской больницѣ и содержится на счетъ земства.

§ 3. Она состоитъ въ вѣдѣніи губернской земской управы; непосредственное же завѣдываніе ею поручается, по учебной части, старшему врачу больницы, а по хозяйственной части — смотрителю больницы. Главный надзоръ, какъ за успѣхами ученія въ школѣ, такъ и за нравственностью учащихся, возлагается на губернскаго врачебнаго инспектора.

§ 4. Определеніе числа земскихъ учениковъ въ фельдшерской школѣ зависитъ отъ усмотрѣнія губернской земской управы, смотря по надобностямъ и средствамъ земства.

§ 5. Для ученія допускаются въ фельдшерскую земскую школу, кромѣ земскихъ учениковъ, пансіонеры отъ обществъ или частныхъ лицъ, за установленную губернской земскою управою плату, и вольноприходящіе, за плату лишь за обученіе ихъ. Слѣдующая съ тѣхъ и другихъ плата вносится за каждое полугодіе впередъ и не возвращается, хотя бы учащіеся выбыли изъ школы ранѣе того срока.

Примѣчаніе. Губернской земскою управѣ предоставляется уменьшать плату съ вольноприходящихъ учениковъ школы, или даже совсѣмъ освободить ихъ отъ взноса платы.

§ 6. Выборъ земскихъ учениковъ для обученія въ фельдшерской школѣ производится уѣздными земскими управами, преимущественно изъ лицъ, принадлежащихъ къ сельскимъ обществамъ.

§ 7. Желаящій поступить ученикомъ въ земскую фельдшерскую школу долженъ имѣть неменѣе 15 и не-

болѣе 20 лѣтъ отъ роду, умѣть читать и писать по русски и знать главнѣйшія молитвы.

Примѣчаніе. Испытаніе этихъ знаній русской грамоты и повѣрка возраста и состоянія здоровья при приемѣ учениковъ въ школу возлагается на старшаго врача губернской земской больницы, совмѣстно съ преподавателями школы.

§ 8. Въ видахъ удобствъ посѣщать больницу для практическихъ занятій, земскіе ученики и пансіонеры фельдшерской земской школы помѣщаются на жительство, по распоряженію губернской земской управы, или въ самой больницѣ, или возможно близко отъ нея.

§ 9. Бѣлье, одежда (зимняя и лѣтняя) и пища (завтракъ, обѣдъ и ужинъ) земскихъ учениковъ и пансіонеровъ школы опредѣляются табелями, которыя составляются главнымъ врачомъ и смотрителемъ больницы и утверждаются губернской земскою управою. Табели учебныхъ пособій составляются главнымъ врачомъ, совмѣстно съ преподавателями школы, и утверждаются также губернской земскою управою.

§ 10. Во время учебнаго курса, заболѣвающіе ученики фельдшерской школы, неисключая и вольноприходящихъ, принимаются въ губернскую земскую больницу и пользуются въ ней содержаніемъ и леченіемъ бесплатно.

§ 11. Ближайшій надзоръ за учениками земской фельдшерской школы и наблюденіе за своевременнымъ и полнымъ снабженіемъ ихъ пищею, одеждою, помѣщеніемъ и учебными пособиями возлагается на одного изъ земскихъ врачей, по избранію главнаго врача больницы, утвержденному губернской земскою управою.

§ 12. Полный курсъ ученія въ земской фельдшерской школѣ назначается трехлѣтній и раздѣляется на три класса. Ученіе начинается ежегодно съ 1 сентября и

оканчивается 1 июля, включая въ этотъ срокъ и экзамены.

§ 13. Предметы преподаванія въ первомъ классѣ:

I. Законъ Божій. Краткое изложеніе важнѣйшихъ событій изъ исторій ветхаго и новаго завѣта. Краткій православный катихизисъ. Краткое изъясненіе православнаго богослуженія.

II. Русскій языкъ. Краткая русская грамматика: этимологія и синтаксисъ. Письмо по диетовкѣ.

III. Латинскій языкъ. Чтеніе и письмо по латыни. Этимологія латинской грамматики. Ознакомленіе съ употребительными въ медицинѣ и фармаціи латинскими терминами (названіе болѣзней, лекарственныхъ веществъ, перевязочныхъ средствъ, частей тѣла и т. п.).

IV. Ариметика. Первые четыре правила. Простыя и десятичныя дроби. Пропорціи.

V. Географія. Краткій обзоръ частей свѣта. Общія понятія о физической географіи. Краткая географія Россіи.

VI. Исторія. Краткая исторія Россіи.

§ 14. Предметы преподаванія во второмъ классѣ:

I. Описательная анатомія человѣческаго тѣла, а именно: краткое описаніе костей, мышцъ, связокъ, сосудовъ, нервовъ и органовъ чувствъ, а также внутреннихъ органовъ тѣла. Описаніе должно быть производимо по скелету, рисункамъ, по кабинетнымъ и свѣжимъ препаратамъ. Вскрытіе человѣческихъ труповъ.

II. Физиологія. Общія понятія о кровообращеніи, дыханіи, питаніи, отдѣленіяхъ и выдѣленіяхъ, а также о внѣшнихъ чувствахъ и движеніяхъ тѣла.

III. Хирургія и десмурія. Общія понятія о хирургическихъ болѣзняхъ (воспаленіе, рожа, ожоги, отмороженіе, раны, язвы, грыжи, вывихи и переломы костей, сифились). Общія понятія о дѣли и производствѣ хирур-

гическихъ операцій и объ участіи въ нихъ фельдшера, а также о хирургическихъ инструментахъ. Малыя хирургическія операціи, съ производствомъ ихъ на трупѣ и на живомъ человѣкѣ (кровопусканіе, прививаніе оспы, вырваніе зубовъ и проч.). О перевязочныхъ веществахъ и употребительнѣйшихъ повязкахъ (перевязка ранъ и язвъ, бинтованье, турникетъ, полиспасть, вытягиваніе и противувтягиваніе). Гипсовая повязка.

IV. Фармакогнозія, фармація и фармакологія съ рецептурою. Общія понятія о лѣкарственныхъ веществахъ изъ растительнаго, минеральнаго и животнаго царствъ: матеріалы для составленія лѣкарствъ и способы составленія ихъ. Аптечныя формы лѣкарствъ и понятіе о рецептѣ. Приемы лѣкарствъ. Понятіе объ ядахъ и сильнодѣйствующихъ средствахъ.

V. Гигіена и медицинская полиція. Общія понятія о предотвращеніи болѣзней. О пособіяхъ при внезапныхъ болѣзняхъ и опасныхъ случаяхъ, какъ-то: при угарѣ, задушеніи, утопленіи, отравленіяхъ, ушибахъ, раненіяхъ, наружныхъ кровотеченіяхъ и т. п. Общія понятія объ эпидеміяхъ и мѣрахъ предотвращенія ихъ.

§ 15. Предметы преподаванія въ третьемъ классѣ:

I. Продолженіе и повтореніе уроковъ *хирургіи и десмуріи*, съ практическимъ примѣненіемъ ихъ въ больничныхъ палатахъ, подъ руководствомъ ординаторовъ.

II. Уходъ за больными въ больничныхъ палатахъ съ внутренними и наружными болѣзнями и исполненіе фельдшерскихъ обязанностей, подъ руководствомъ старшихъ фельдшеровъ и наблюденіемъ врачей.

III. *Очередное дежурство* въ больничныхъ палатахъ и приѣмномъ покоѣ. Осмотръ вновь поступающихъ больныхъ и приблизительное опредѣленіе болѣзней, съ назначеніемъ первоначальнаго пособія. Ознакомленіе съ

фельдшерскимъ журналомъ, правдивою книгою и исторіею болѣзни.

IV. Приготовление лекарствъ въ аптекъ, подъ руководствомъ аптекаря, и аптечное счетоводство и бухгалтерія.

V. Патологическія и судебно-медицинскія вскрытія труповъ, подъ руководствомъ врачей, съ объясненіемъ протокола и исполненіемъ при этомъ другихъ, лежащихъ на фельдшерѣ, обязанностей.

§ 16. Общее число уроковъ въ недѣлю для первыхъ двухъ классовъ должно быть неменѣе 30 для каждаго класса, а въ третьемъ классѣ неменѣе 12-ти (каждый по часу), не включая практическихъ ежедневныхъ занятій въ больницѣ и аптекъ. Частное же распредѣленіе уроковъ лежитъ на обязанности главнаго врача больницы, для чего и составляется предварительно подробная программа преподаванія для каждаго класса.

§ 17. По окончаніи учебнаго года, въ маѣ мѣсяцѣ, производится испытаніе учениковъ изъ всѣхъ пройденныхъ предметовъ (соотвѣтственно программѣ преподаванія, § 16) и по результатамъ этого испытанія ученики переводятся изъ низшаго класса въ высшій. Годичное испытаніе производится преподавателемъ предмета въ присутствіи главнаго врача больницы, ординаторовъ и другихъ врачей, по назначенію губернскаго врачебнаго инспектора и члена губернской земской управы.

§ 18. По окончаніи полнаго курса ученія, ученики земской фельдшерской школы подвергаются окончательному испытанію изъ всѣхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ школѣ, въ присутствіи мѣстнаго губернскаго врачебнаго инспектора, главнаго врача больницы и наличныхъ преподавателей, а также лица, по назначенію губернской земской управы.

§ 19. Ученики, удовлетворительно выдержавшіе испытаніе, по окончаніи полного курса ученія, получают на законномъ основаніи (сборникъ циркуляровъ по М. В. Д. т. VII, §§ 70 и 72), свидѣтельства на званіе фельдшера отъ врачебнаго отдѣленія мѣстнаго или губернскаго правленія. Лучшіе изъ нихъ по успѣхамъ и поведенію получаютъ, кромѣ вышесказанныхъ свидѣтельствъ на званіе фельдшера, похвальныя аттестаты, за подписью губернскаго врачебнаго инспектора и главнаго врача больницы.

§ 20. Вмѣстѣ съ тѣмъ каждый изъ нихъ, будучи признанъ фельдшеромъ, получаетъ безвозмездно фельдшерскій наборъ инструментовъ и одну экземпляръ всѣхъ тѣхъ учебниковъ, какіе приняты въ пособіе для ученія въ школѣ.

§ 21. Ученики земской фельдшерской школы, удостоенные, по испытаніи, званія фельдшера, обязываются прослужить въ этомъ званіи $4\frac{1}{2}$ года, по назначенію земскихъ управъ, опредѣлившихъ ихъ въ фельдшерскую школу, за установленное жалованье, а затѣмъ приобретаютъ право располагать своими занятіями, по собственному усмотрѣнію.

§ 22. Ученики земской фельдшерской школы, не оказавшіе, при испытаніи, удовлетворительныхъ успѣховъ послѣ двухъ-годичнаго пребыванія въ одномъ курсѣ, или замѣченные въ дурномъ поведеніи, по письменному представленію главнаго врача больницы, исключаются изъ школы губернской или земской управою и возвращаются въ первобытное состояніе. Тоже самое относится и къ вольно-приходящимъ ученикамъ.

§ 23. Преподавателями въ земской фельдшерской школѣ могутъ быть, какъ врачи (во 2 и 3 классахъ), такъ и неврачи (въ 1 классѣ). Тѣ и другіе избираются и пред-

ставляются на должность главнымъ врачомъ больницы и утверждаются губернскимъ земскимъ собраніемъ.

§ 24. Число преподавателей въ школь и размѣры вознагражденія ихъ, равно какъ вознагражденіе главнаго врача больницы, исполняющаго обязанность директора школы, надзирателей и прислуги, опредѣляются губернской земскою управою, по сношенію съ мѣстнымъ губернскимъ врачебнымъ инспекторомъ.

§ 25. Всѣ вопросы, касающіеся способовъ ученія въ земской фельдшерской школь, оцѣнки успѣховъ учениковъ, перевода ихъ изъ класса въ классъ, окончательнаго выпуска изъ школы съ званіемъ фельдшера, равно какъ и касающіеся безуспѣшности учениковъ и поводовъ къ исключенію изъ школы, рѣшаются общимъ собраніемъ преподавателей, подѣ предсѣдательствомъ главнаго врача больницы. Журналы этого собранія сообщаются для свѣдѣнія, а въ двухъ послѣднихъ случаяхъ, и для утвержденія — губернской земской управѣ.

(Полтав. губ. вѣдом. № 53).

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла новая книга: „Краткое ученіе о Богослуженіи православной церкви“ — составилъ примѣнительно къ потребностямъ преподаванія предмета въ среднихъ свѣтскихъ и низшихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ (бывшій) преподаватель Моск. дух. семинаріи П. Лебедевъ. 1883. М. ц. 50 к. Пересылка 12 коп. Складъ изданія у А. Н. Фералонтова, на Никольской, въ Москвѣ.

Того-же автора: „Наука о Богослуженіи православной церкви“ Свят. Синодомъ удостоена преміи М. М. Макарія и рекомендована Ученымъ Комитетомъ Мин. Народ. Провѣщ. 1881. М. ц. 2 р., пересылка 25 к. Продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ столичныхъ и иногородныхъ.

Обращающіеся по такому адресу: Москва, Поварская, приходъ Симеона Столпника, протоіер. В. С. Богословскому для передачи П. Я. Лебедеву,—смотря по количеству требуемыхъ экземпляровъ, пользуются уступкой по соглашенію.

Вышла въ свѣтъ новая книга: „Инструкція церковнымъ Старостамъ“ (Высочайше утвержденная 17 апрѣля 1808 г.) и послѣдовавшія съ того времени законоположенія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ, съ приложеніемъ положеній о приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ братствахъ. Составилъ Протоіерей Іоаннъ Чижевскій. Харьковъ. Типографія Окружнаго Штаба 1883 г. I—XIV—I—110 стран. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 80 коп. Выписывающіе свыше 10-ти экз., получаютъ по 60 к. экзмп. Такая-жъ уступка дѣлается и книгопродавцамъ. Адресоваться къ автору: въ г. Харьковъ, Екатеринославская улица, домъ № 15.

У того-же протоіерея Чижевскаго можно получать слѣдующія изданія:

1. „Церковное письмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода“. Второе изданіе, во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. 1881 г. Стран. VIII и 391. Цѣна экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 1 р. 40 к. Выписывающимъ свыше 10-ти экз. дѣлается уступка по 20 к. на каждомъ экзмп., а отъ 20 ти и свыше--по 30 к. Такая-же уступка дѣлается и всѣмъ книгопродавцамъ.

„Церковное писъмоводство“, первое изданіе 1880 года. Цѣна съ перес. 1 р. 10 к., безъ перес. 1 руб.

2. „Церковное хозяйство, или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Законовъ и Указовъ Свят. Правительствующаго Синода“. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. 1875 года. Стран. XXX и 420. Цѣна экзempl. 1 р. 20 к. съ перес.; выписывающіе 10 экз. высылаютъ по 1 р. съ пересылкою; — отъ 10 до 100 и свыше 100 — по 80 к. съ перес. за каждый экземпляръ.

Сборникъ этотъ, предварительно дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Свят. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 мая 1874 года, одобренъ къ напечатанію.

3. „Общіе способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ; опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. Зак., постановленій и распоряженій Святѣйш. Правительствующаго Синода“. Харьковъ. 1874 г. VII и 207 стран. Цѣна съ пересыл. 40 коп. Книга эта необходима для попечительствъ епархіальныхъ, благочинныхъ, опекуновъ и пенсіонеровъ.

4. „Руководство къ производству слѣдствій, къ удостоверенію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ“. Харьковъ. 1877 г. Цѣна съ перес. и безъ перес. 35 к.

5. „Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ“. Цѣна экземпляру безъ пересылки 10 к., съ пересылкою 15 коп.; за 10 экземпляровъ безъ пересылки 60 коп., съ пересылкою 70 коп., а за 100 экземпляровъ съ пересылкою 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большемъ листѣ для рамъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою 40 к., безъ пересылки 30 коп.

6. „Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ

при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, определенной п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности“. Харьковъ. 1875 г. Цѣна экз. безъ пересылки 12 коп., съ пересылкою 15 коп.

7. „Церковно-гражданскія постановленія о церковномъ цѣннѣ“. Харьковъ. 1878 г. Цѣна съ перес. 35 коп.

8. „Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 30 коп.

9. „Программа преподаванія Закона Божія въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ“. Составлена въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и одобрена Святѣйшимъ Синодомъ, 24 сентября 1869 года. Харьковъ. 1870. Цѣна 35 коп. съ пересылкою и безъ пересылки.

10. „Историческая Хронологія Харьковской губерніи“. Составилъ *К. П. Щелковъ*. Харьковъ. 1882 года, 366 стр. Цѣна съ пересылкою 1 р. 20 к., безъ пересылки 1 р.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

СРОЧНО

Нельзя не сознаться, что для преподаванія закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ у насъ очень мало имѣется пособій воспитательнаго свойства; и здѣсь-то, въ значительной степени, можетъ быть, кроется причина того неутѣшительнаго факта, что преподаваніе закона Божія нерѣдко ограничивается однимъ сухимъ выполненіемъ учебныхъ программъ и не даетъ религіознаго воспитанія. Съ другой стороны, нельзя не согласится съ тѣмъ, что духовная поэзія можетъ быть наилучшимъ пособіемъ для воспитанія въ юныхъ сердцахъ религіознаго чувства и молитвеннаго настроенія, что и составляетъ едва-ли не самое главное въ преподаваніи закона Божія; и потому нельзя не пожалѣть о томъ, что ознакомленіе дѣтей съ духовной поэзіей посредствомъ заучиванія избранныхъ мѣстъ наизусть или только прочтенія ихъ мало практикуется, а нерѣдко и вовсе не практикуется у насъ. Дѣти вообще любятъ поэзію. Она сродна душѣ ихъ и признается однимъ изъ наилучшихъ воспитательныхъ средствъ при общемъ образованіи. Тѣмъ болѣе въ религіозномъ воспитаніи должна занимать видное мѣсто духовная по-

эзія. Она такъ много говоритъ невинной и чистой душѣ дитяти! Она столько вливаетъ въ эту душу вѣры, преданности, благоговѣнія и любви къ Богу!

Но духовная поэзія даетъ духовную пищу и высшее духовное наслажденіе не однимъ дѣтямъ. Любители назидательнаго чтенія, ищущіе пособія личному религіозному чувству и удовлетворенія своей христіански—эстетической потребности въ истинно-художественныхъ и идеально-поэтическихъ духовныхъ произведеніяхъ, могутъ найти нескучную духовную пищу, способную окрылить ихъ душу и указать имъ на высшія потребности души и на конечныя стремленія сердца.

Для восполненія пробѣла въ педагогической литературѣ по преподаванію въ школахъ Закона Божія, а равно и для воспособленія личному религіозному чувству любителей духовно-назидательнаго чтенія и издана только-что напечатанная и поступившая въ продажу книга подъ заглавіемъ:

СБОРНИКЪ

ДУХОВНЫХЪ СТИХОТВОРЕНІЙ,

составленный по лучшимъ авторамъ законоучителемъ Минской Женской Гимназіи, Священникомъ **Теодоромъ Миткевичемъ.**

СОДЕРЖАНІЕ СБОРНИКА.

Отдѣлъ первый: **Ветхій Завѣтъ.**

1. Библія. Лорда Байрона.
2. Судъ Божій. Полежаева.
3. Грѣхопаденіе. Бенедиктова.
4. Потопъ. Веэли.
5. Іафеть. Майкова.
6. Агарь. Полонскаго.
7. Іосифъ прекрасный. Пальмина.
8. Призваніе Моисея. Его же.
9. Исходъ. Бенедиктова.
10. Скрижали заповѣдей. Арбузова.
11. Мѣдный змѣй. Гребенки.
12. Награды и наказанія. Фараонова.
13. Послѣднія слова Моисея. Славутинскаго.
14. Обѣтованная земля. Козлова.
15. Іисусъ Навинъ. Чихачева.
16. Упадокъ народнаго духа. Пальмина.
17. Гедeonъ. Крестовскаго.
18. Дочь Іефеая. Лорда Байрона.

19. Самсонъ. Языкова. 20. Руѳъ. Пальмина. 21. Давидъ. Хомякова. 22. Давидъ. Мея. 23. Саулъ. Лорда Байрона. 24. Пророкъ. Пушкина. 25. Пророкъ. Лермонтова. 26. Пророкъ Розенгейма. 27. Призваніе Исаи. Ѳ. Глинки. 28. Вѣнецъ времянь. Его же. 29. Гнѣвъ Господа на нечестивыхъ. Его же. 30. Три отрока. Пальмина. 31. Навуходоносоръ. Хомякова. 32. Валтасаръ. Полежаева.

Отдѣлъ второй: Новый Заветъ.

1. Новый Заветъ. Никитина. 2. Слово Божіе. * 3. Евангеліе. * 4. Дѣва Марія. Огильви. 5. Благовѣщеніе. Бенедиктова. 6. Рождество Христово. Огильви. 7. Срѣтеніе Господне. Его же. 8. Сонъ Богомладенца. Ѳ. Глинки. 9. Явленіе Невѣдомаго. Его же. 10. Богоявленіе Господне. Бажанова. 11. Проповѣдь въ Назаретѣ. Крестовскаго. 12. Купель Виезда. Ѳ. Глинки. 13. Христосъ на горѣ. Веэлы. 14. Призывъ Христа. Ѳ. Глинки. 15. Кто мать Моя и кто братья Мои? Крестовскаго. 16. Грѣшница. Графа Толстаго. 17. Тайна вѣры. Ѳ. Глинки. 18. Преображеніе Господне. Веэлы. 19. Учитель и ученикъ. Крестовскаго. 20. Кто нашъ ближній? Жадовской. 21. Прощеніе грѣшницы. Крестовскаго. 22. Слѣпорожденный. Мея. 23. Царство Божіе. Ѳ. Глинки. 24. Богатый юноша. Крестовскаго. 25. На пути въ Іерихонъ. Его же. 26. Прекрасенъ, кротокъ и великъ. Его же. 27. Дни исхода. Ѳ. Глинки. 28. Моленіе о чашѣ. Никитина. 29. Предательство Луды. Губера. 30. Отреченіе Петра. Веэлы. 31. Поруганіе. Губера. 32. Богоматерь у креста *. 33. Мироносицы у гроба Христова. Еленева. 34. Святая Пасха. Бажанова. 35. Послѣдніе язычники. Майкова.

Отдѣлъ третій: молитвы и размышленія.

1. Богъ. Державина. 2. Видѣніе блаженнаго Августина. Головина. 3. Внутренній полось. Полонскаго. 4. Жоль славенъ нашъ Господь. Хераскова. 5. Моя молитва. Козлова. 6. Сладость молитвы. Никитина. 7. Молитва дитяти. Его же. 8. Молитва. Гребенки. 9. Утѣшеніе. Злотарева. 10. Когда отъ скорби сердце поеть. Бутовскаго. 11. Предъ образомъ Спасителя. Жольцова. 12. Свѣча предъ иконой. Майкова. 13. Домикъ Петра Великаго. Е. фонъ

Крузе. 14. Молитва. Бажанова. 15. Молитва. Красова. 16. Молитва. Губера. 17. Тихая пристань. Кулжинскаго. 18. Моя молитва. Губера. 19. Молитва. Лермонтова. 20. Моленіе къ Господу Богу. Головина. 21. Сонеть. Козлова. 22. Молитвенныя въздыханія. Іер. Арсенія. 23. Предъ иконою всескорбящей. Огарева. 24. Предъ иконою Богоматери*. 25. Молитва Богородицѣ. Веэли. 26. Молитва Лермонтова. 27. Молитва къ Божіей Матери. Жадовской. 28. Къ Пресвятой Богородицѣ*. 28. Молитва къ Пресвятой Богородицѣ. Бажанова. 30. Молитва къ Богоматери. Его же. 31. Крестъ*. 32. Крестъ. Кулжинскаго. 33. Крестъ. Бажанова. 34. Возрѣніе на крестъ. Ливонова. 35. Ангель. Лермонтова. 36. Молитва Ангелу Хранителю. Кн. Вяземскаго. 37. Къ Ангелу Хранителю. Злотарева. 38. Два Ангела. Бажанова. 39. Чувство умиленія. Авдотьи Глинки. 40. Надежда. Батюшкова. 41. Провидѣніе. Полежаева. 42. Свѣтъ Христовъ. А. Ключарева. 43. Не осуждай. Розенгейма. 44. Совѣтъ. Романовскаго. 45. Ищи вездѣ*). 46. Исканіе Бога. Ѳ. Глинки. 47. Вѣруй и молись. Лосунскаго. 48. Даръ молитвы. Чарскосельскаго. 49. Предъ причащеніемъ. А. Ключарева. 50. Кто блаженъ? А. Огильви. 51. Счастливъ тотъ... Головина. 52. Дума. Графа А. Толстаго. 53. Отголоски души. Авдотьи Глинки. 54. Житейское море. Головина. 55. Пловецъ, Бажанова. 56. Взглядъ на жизнь. Н. Звѣрева. 57. Цѣль жизни. Бажанова. 58. Двѣ дороги. Его же. 59. Мгновеніе. Станкевича. 60. Туча. Святогорца. 61. Христовъ воскресе! Бажанова. 62. Свѣтлый праздникъ. Его же. 63. Вопросъ и отвѣтъ Ѳ. Надеждина. 64. И нынѣ. Бенедиктова. 65. Успокоеніе. Никитина. 66. Мы родъ избранный. Хомякова. 67. Кладбище. Никитина. 68. Матери потерявшей сына. Его же. 69. Дѣтская вечерняя молитва*.)

Отдѣлъ четвертый: переложеніе церковныхъ пѣсней.

1. Не умолчимъ никогда, Богородице. Аверкіева. 2. Человѣческому предстательству не вѣри мя. Его же. 3. Благо Царя благая Мати. Его же. 4. Нынѣ отпущаеши. Кулжинскаго. 5. Тропарь на Благовѣщеніе. 6. Антифонъ: отъ юности моя... Аверкіева. 7. Иже херувимы. Его же. 8. Нынѣ силы небесныя. Его же. 9. Да молчитъ всякая плоть... Его же. 10. Господи и Владыко

живота моего. Пушкина. 11. Се женихъ грядеть. 12. Чертогъ Твой вижду, Спасе мой. А—аго. 13. Изъ Пасхальнаго канона: 1. Первая пѣснь. Долгомостьевоу. 2. Изъ седьмой пѣсни. Ел. Шховой. 14. Пасхальная стихира. Кулжинскаго. 15. Канонъ на исходъ души. Пономарева. 16. Надгробный стихъ: упокой, Боже, рабы Твоя. Крыжановскаго. 17. Аллилуя (на погреб. свящ.). Пономарева. 18. Надгробныя пѣснопѣнія: I.—Гр. А. Толстаго. II.—Пономарева. 19. При послѣднемъ цѣлованіи. Его же.

Отдѣлъ пятый: переложеніе псалмовъ.

1. Псаломъ первый. Шатрора. 2.—четвертый. А. Крылова. 3.—шестой. Ѳ. Глинки. 4.—осьмой. М. Чернышева. 5.—одинадцатый. Вышеславцева. 6.—четырнадцатый. Языкова. 7.—пятнадцатый. Нестеровича. 8.—двадцать осьмой. Шатрова. 9.—двадцать девятый. Вышеславцева. 10.—тридцать первый. Ѳ. Глинки. 11.—тридцать второй. Шатрова. 12.—тридцать третьей. Дмитриева. 13.—тридцать четвертой. Аверкіева. 14.—сороковой. Шатрова. 15.—сорокъ первый. Аверкіева. 16.—пятидесятый. Ѳ. Глинки. 17. Псаломъ пятьдесятъ четвертый. Вышеславцева. 18.—пятьдесятъ пятый. Шатрова. 19.—шестьдесятъ осьмой. Ѳ. Глинки. 20.—семьдесятъ шестой. Его же. 21.—восемьдесятъ третій. Державина. 22.—девяносто третій. Шатрова. 23.—тотъ же. И. Крылова. 24.—сто второй. Аверкіева. 25.—сто третій. Верцелуса. 26.—сто двадцать четвертый. Шатрова. 27.—сто двадцать шестой. Его же. 28.—сто двадцать седьмой. Державина. 29.—сто тридцать шестой. Языкова. 30.—тотъ же. Ѳ. Глинки. 31.—сто тридцать осьмой. Верцелуса. 32.—сто сороковой. Аверкіева. 33.—сто сорокъ шестой. Державина. 34. Псалмы 147, 148 и 150, Верцелуса. 35. По прочтеніи псалма. Хомякова.

Цѣна Сборника 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.; копійки можно присылать почтовыми марками. При требованіи отъ 10 до 50 экз. уст. 10%; при требованіи свыше 50 экз. уст. 15%.

Адресъ: въ г. Минскъ губ. священнику Ѳеодору Миткевичу.

Отъ него же можно выписывать книги:

1. Священная Исторія Ветхаго Завѣта, въ простыхъ

разказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изд. 3-е. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

2. Священная Исторія Новаго Завета, въ простыхъ разказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изд. 2-е. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

Выписывающимъ обѣихъ послѣднихъ книгъ свыше 50 экз. уст. 10%, свыше 100 экз. уст. 15%.

Обѣ послѣднія книги содержать, въ простыхъ разказахъ, полное и обстоятельное, въ хронологическомъ порядкѣ, повѣствованіе о священно-историческихъ событіяхъ Ветхаго и Новаго Завета, изложенное языкомъ простымъ, яснымъ и совершенно доступнымъ для самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово въ пятокъ пятой недѣли великаго поста. Слово, сказанное въ храмовый день праздника Пресвятыя Троицы, въ церкви Велико-Будискаго Епархіальн. женскаго училища. Рѣчь при погребеніи настоятеля Николаевской церкви с. Диканьки, священника Теодора Кривусьва.—II. Аггей Колоссовскій, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій. Некрологи: Протопресвитеръ В. Б. Бажановъ. Священникъ Теодоръ Кривусьвъ.—III. Извѣстія.—IV. Объявленія.

Редакторъ, и. д. Инспектора семинаріи Д. Орловъ.

Печ. съ дозв. цензуры 15 Августа 1883 г. Прот. М. Гаврилюковъ.

Полтава, Типографія Н. Пигуренко.