

Годъ XXII.

15 мая 1886 г.

*Рр
ЗУОМ*

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 9.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 31-го января—10 февраля 1886 года, за № 259, о содѣйствіи къ прекращенію незаконныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. товарища Оберъ-Прокурора, отъ 9-го декабря 1885 года, № 5960, съ приложеніемъ копии съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го ноября 1885 года за № 3071, объ оказаніи православному духовенству полицейскими властями въ потребныхъ случаяхъ содѣйствія къ прекращенію производства въ Россіи разными лицами незаконныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины. Приказали: Вышеозначенную копию съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Копія съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го ноября 1885 года, за № 3071.

Циркуляромъ отъ 26-го сентября 1883 г., за № 2013 министерство внутреннихъ дѣлъ просило гг. губернаторовъ подтвердить полицейскимъ властямъ о неуклонномъ преслѣдованіи злоупотребителей по сбору пожертвованій въ пользу іерусалимскаго патріархата.

Между тѣмъ изъ сообщенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода видно, что означенныя злоупотребленія не прекращаются и что нѣкоторые лица, ложно выдающія себя за уполномоченныхъ отъ сборщиковъ іерусалимской патріархіи производятъ сборъ въ свою пользу и для успѣшнѣйшаго достиженія своей преступной цѣли посылаютъ жертвователямъ подложныя отъ имени патріарха іерусалимскаго извѣщенія о полученіи будто бы имъ собранныхъ пожертвованій съ поддѣльными на сихъ извѣщеніяхъ подписью и печатью патріарха.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство принять самыя дѣйствительныя мѣры къ тому, чтобы подвѣдомственныя вамъ полицейскія власти неуклонно слѣдили за появленіемъ лицъ, производящихъ незаконныя сборы пожертвованій на святыя мѣста Палестины и передавали этихъ лицъ судебнымъ властямъ для поступленія съ ними по закону, также оказывали полное съ своей стороны содѣйствіе священнослужителямъ православнаго духовнаго вѣдомства къ прекращенію подобныхъ и дозволенныхъ сборовъ (циркуляры министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 18-го октября 1878 г., за № 149, 19-іюля 1881 г., за № 2937, 26 сентября 1883 года за № 2013, и 8-го ноября того же года, за № 2266). Подписа

за министра, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, завѣдывающій полиціею, сенаторъ, генераль-лейтенантъ Оржевскій.

II. Отъ 5-го—19 го февраля 1886 года, за № 293, о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го января 1886 года, за № 219, съ приложеніемъ копій съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2-го января сего года, № 74, о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. И, по справкѣ, приказали: Вышеозначенную копию съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Копія съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2-го января 1886 года, за № 74.

Одинъ изъ преосвященныхъ возбудилъ вопросъ о дополненіи дѣйствующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Святѣйшей Синодъ, обсудивъ настоящій вопросъ, съ своей

стороны пришелъ къ убѣжденію въ необходимости соответствующихъ распоряженій по вѣдомству министерства народного просвѣщенія, для устраненія всякихъ недоразумѣній касательно права участія епархіальнаго архіерея въ назначеніи законоучителей во все учебныя заведенія, и въ слѣдующихъ видахъ положилъ установить слѣдующія правила: 1) въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства министерства народного просвѣщенія и въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ преподается законъ Божій православнаго исповѣданія, преподаваніе сіе возлагается на законоучителей, назначаемыхъ или приглашаемыхъ по предварительномъ о томъ соглашеніи съ епархіальнымъ архіереемъ, и 2) означенное требованіе распространяется и на другія учебныя заведенія вѣдомства министерства народного просвѣщенія, въ уставахъ коихъ не содержится надлежащихъ по сему предмету указаній. Въ устраненіе же возможныхъ случаевъ медленности въ замѣщеніи законоучительскихъ должностей въ столицахъ и другихъ большихъ городахъ, Святейшій Синодъ находитъ возможнымъ разрѣшить содержать для частныхъ учебныхъ заведеній приглашать законоучителей по предварительномъ сношеніи съ мѣстными благочинными со тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе немедленно доводили каждому такому случаю до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея и чтобы лишь по полученіи отъ него согласія опредѣлено считалось состоявшимся.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ, Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода присовокупилъ, что въ видахъ устраненія недоразумѣній касательно принадлежащаго епархіальнымъ архіереямъ права высшаго наблюденія, непосредственно черезъ избранныхъ ими духовныхъ лицъ, за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства

народнаго просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ признавалъ бы нужнымъ подтвердить учебному начальству, что въ учебныхъ заведеніяхъ сего вѣдомства всѣхъ разрядовъ и наименованій высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія воспитанниковъ православнаго исповѣданія принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обозрѣваетъ помянутыя заведенія, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ, а буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно министру народнаго просвѣщенія.

Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше Н сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы начальства учебныхъ заведеній ввѣреннаго вамъ, милостивый государь, учебнаго округа на будущее время въ подлежащихъ случаяхъ въ точности руководствовались вышеозначенными правилами.

Подписалъ министръ народнаго просвѣщенія статсъ-секретарь И. Деляновъ, скрѣпилъ директоръ Н. Аничковъ.

III. Отъ 6-го—18-го марта 1886 года, за № 539, о порядкѣ ношенія священнослужителями наперсныхъ крестовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ ношенія священнослужителями наперсныхъ крестовъ: а) жадуемыхъ имъ, за отлично-усердную и ревностную пастырскую службу, отъ Святѣйшаго Синода; б) выдаваемыхъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества безъ украшеній и съ украшеніями, и в) подносимыхъ имъ отъ прихожанъ или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что на-

персные кресты, подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ, разныхъ лицъ и учреждений, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25-го февраля 1881 года («Церк. Вѣстн.» № 15—16), имѣютъ значеніе не награды, а подарка, и что одновременное ношеніе ихъ съ синодальнымъ наперснымъ крестомъ, жалуемымъ духовенству въ награду, за ревностное пастьрское служеніе, не имѣетъ основанія ни въ законѣ, ни въ особыхъ на сей случай Высочайшихъ повелѣніяхъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) воспретить священнослужителямъ бѣлаго и монашествующаго духовенства одновременное ношеніе двухъ наперсныхъ крестовъ— синодальнаго и полученнаго въ видѣ подарка, предоставивъ священнослужителямъ возлагать на себя одинъ изъ упомянутыхъ крестовъ; 2) изъятіе изъ сего правила допустить лишь по отношенію къ наперснымъ крестамъ, установленнымъ въ память войны 1853—1856 гг. и жалуемымъ, за военныя заслуги, на георгиевской лентѣ; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ—московской и грузино-имеретинской, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1884—85 учебный годъ.

1) ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ СЛУЖАЩИХЪ.

Въ продолженіи отчетнаго года въ личномъ составѣ членовъ училищнаго Совѣта, а также и въ составѣ другихъ служащихъ при училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны: на мѣсто члена Совѣта священника Іоанна Басова епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 13-го февраля 1885 года избранъ и 16-го того-же мѣсяца Его Преосвященст-

вомъ утверждень священникъ Іоаннъ Соколовъ. Тѣмъ же съѣздомъ избраны и той же резолюціей утверждены кандидатами на должность членовъ училищнаго Совѣта священники: Александръ Вишневскій и Гавріиль Каченовскій. На мѣсто воспитательницъ Любови Протопоновой и Анастасіи Четыркиной, уволенныхъ по прошенію 3-го марта 1885 года, Совѣтомъ избраны и Его Преосвященствомъ утверждены: учительница чистописанія Елизавета Рѣдкова и окончившая курсъ женскаго епархіальнаго училища въ 1880 г. Анна Крыловская, умершая 13-го мая того-же года. Уроки чистописанія временно поручены въ I и II классахъ воспитательницѣ Татіанѣ Соколовой а въ III и IV—Варварѣ Ильенковой. На мѣсто умершей воспитательницы Крыловской 27-го мая Совѣтомъ училища избрана и 31-го мая Его Преосвященствомъ утверждена сельская учительница Анна Попова. За увольненіемъ по прошенію учительницы руководѣлія Елизаветы Воейковой 19-го марта 1885 года, занятія руководѣліемъ временно поручены воспитательницѣ Соколовой. На мѣсто дѣлопроизводителя священника Вишневскаго резолюціей Его Преосвященства отъ 15-го сентября 1884 года утверждень священникъ Василій Соколовъ. На мѣсто почетнаго блюстителя по хозяйственной части Смоленскаго 1-й гильдіи купца Павла Мачульскаго, уволеннаго по болѣзни, Совѣтомъ избранъ и Его Преосвященствомъ 18-го декабря 1884 года утверждень Смоленскій потомственный дворянинъ Семень Гриневъ, уволенный по прошенію 8-го мая 1885-го года.

Другихъ перемѣнъ въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ не было.

Къ концу учебнаго года составъ Совѣта, преподавателей и другихъ служащихъ при училищѣ лицъ былъ слѣдующій:

Имена и фамиліи служащихъ.	Годовой окладъ жалованья.	Степень образованія.
ЧЛЕНЫ СОВѢТА:		
1 Протоіерей Аврамій Лызловъ, онъ же предсѣдательствующій въ совѣтъ	Служили безъ жалованья.	Студенты
2 Священникъ Симеонъ Цвѣтковъ.	жалованья.	семинаріи.
3 Священникъ Іоаннъ Соколовъ .		
4 Начальница училища Марія Бѣлявская	500	Окончила курсъ въ
5 Инспекторъ классовъ Михаилъ Знаменскій, онъ же законоучитель въ IV и V классахъ и преподаватель русскаго языка во II и III классахъ	640	Елисаветинскомъ училищѣ.
6 Дѣлопроизводитель священникъ Василій Соколовъ	200	Кандидатъ академіи.
7 Экономъ училища, діаконъ Павелъ Высотскій	200	Студентъ семинаріи.
ПРЕПОДАВАТЕЛИ И УЧИТЕЛЬНИЦЫ:		
1 Закона Божія въ I классѣ Александръ Долгомостьевъ	140	
2 Во II и III классахъ Николай Троицкій	280	
3 Церковной исторіи въ VI кл. и словесности въ IV, V и VI классахъ Сергѣй Солнцевъ	490	
4 Русскаго языка въ I и V кл., гражданской исторіи въ IV, V и VI клас. и педагогикѣ въ VI кл. Даниилъ Якимовичъ	560	
5 Географіи: въ V и VI классахъ		Кандидаты академіи.

	Панкратій Березкинъ	210	Кандидатъ академіи.
6	Во II, III и IV классахъ Димитрій Косиловъ.	210	Окончившій к. въ учительскомъ институтѣ.
7	Физики, геометріи и ариѳметики въ V и VI классахъ Иванъ Сперанскій	350	Кандидатъ академіи.
8	Ариѳметики въ III и IV классахъ Димитрій Городскій	245	Студенты
9	Въ I и II классахъ Николай Зубакинъ.	280	семинаріи.
10	Пѣнія священникъ Петръ Богоявленскій	120	Окончившій к. семинаріи.
11	Чистописанія: Татіана Соколова.	72	Домашнія
12	» Варвара Ильенкова	48	учительницы
13	Французскаго языка воспитательница Анна Иванова	200	Оконч. курсъ въ Николаевскомъ институтѣ.
14	Музыки: Александра Янушковская	180	
15	» Марія Рыбѣвъ	180	
16	» Софья Коровко.	180	
17	Рукодѣлія Татьяна Соколова.	84	Домашняя учительница.
ВОСПИТАТЕЛЬНИЦЫ:			
1	Анна Иванова	180	Окончившая к. института
2	Варвара Колосова	180	Домашнія
3	Татіана Соколова	180	
4	Варвара Ильенкова, она-же заведуетъ бібліотекой	205	учительницы.
5	Анна Попова, она-же учительница начальной школы	240	цы.
6	Училищный врачъ коллежскій совѣтникъ Андрей Краузе.	100	Докторъ медицины.

2) СОСТАВЪ УЧАЩИХСЯ.

Въ истекшемъ учебномъ году всѣхъ воспитанницъ въ Смоленскомъ Епархіальномъ шестиклассномъ училищѣ къ концу учебнаго года было 206; по классамъ, средствамъ содержанія и сословіямъ онѣ распредѣлялись такъ:

По клас-самъ.	По средствамъ содержанія.								По сосло-віямъ.			
	Обозначеніе классовъ.	Число воспи-таницъ въ каж-домъ классѣ.	Число содержа-щихся на средст-вахъ еп., казенныхъ	Число полука-зенныхъ.	Число пансіо-нерокъ отд. еп. попечительст.	Число содерж. на средства част. благотворителей	Число свое-коштныхъ.	Число стипен-діатокъ.	Число приход. безплатно.	Число приход. съ платою.	Число воспи-таницъ духов-наго званія.	Число воспи-таницъ другихъ сословія.
I	35	1			1		1	1	21	10	27	8
II	34	3			1		3	—	20	7	27	7
III	40	11			2		2	1	16	8	32	8
IV	28	5			2		9	1	7	4	24	4
V	31	6			4		13	—	8	—	30	1
VI	38	9			2		21	—	6	—	36	2
Ито-го ..	206	35			12		49	3	78	29	176	30

3) УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

а) Всѣхъ недѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ, вмѣстѣ — съ необязательными предметами, было 24, по 4 урока въ день. На основаніи постановленія отъ ⁹/₁₃ ноября 1878 года уроки продолжались отъ 8¹/₂ до 1¹/₂ часа по 1 часу урокъ. б) Учебныя руководства, употребляемыя въ училищѣ, кромѣ указанныхъ въ программѣ, слѣдующія: въ VI кл. исторія христіанской церкви и исторія русской церкви Лаврова, исторія русской литературы Евстафьева, географія Россіи Лебедева, физика Малинина, педагогика Рощина; въ

V кл. арифметика Малинина, русская грамматика въ I, II, III и V класъ Киричникова, объясненіе молитвъ, Символа Вѣры и заповѣдей Соколова. в) Назначенное установленною программю въ каждомъ классѣ и по каждому предмету было выполнено своевременно и съ достаточною полнотою, въ чемъ Совѣтъ удостовѣрился на годичныхъ испытаніяхъ воспитанницъ. г) Кромѣ обычныхъ классныхъ занятій, воспитанницы II, III, IV, V и VI классовъ были упражняемы въ писаніи сочиненій на заданныя темы. Темы для сочиненій давались большею частію изъ того, что имѣло непосредственное отношеніе къ класснымъ урокамъ. Сочиненія состояли или изъ обстоятельнаго раскрытія вопросовъ, рѣшеніе которыхъ ранѣе уже было намѣчено преподавателями въ общихъ чертахъ, или же изъ отвѣтовъ на вопросы, возникавшіе при изученіи того или другаго отдѣла науки, имѣющаго особенную важность. Нѣкоторыя упражненія разбирались преподавателями въ классѣ, причѣмъ къ критической оцѣнкѣ приглашались и воспитанницы. Сроки сочиненій назначались отъ 10 до 12 дней. Въ младшихъ классахъ, съ цѣлію укрѣпить въ памяти учащихся правила русской орфографіи, еженедѣльно давались диктанты. Всѣхъ сочиненій во II, III, IV, V и VI классахъ на данныя темы было:

По	Закону Божію.	Словесности.	Русскому языку.	Гражданской исторіи.	Педагогикѣ.	Географіи.	Всего.
II кл. . .	2	—	3	—	—	3	8
III кл. . .	2	—	3	—	—	3	8
IV кл. . .	3	3	—	2	—	2	10
V кл. . .	3	2	1	2	—	2	10
VI кл. . .	2	3	—	2	1	2	10
Всего. . .	12	8	7	6	1	12	46

Успѣхи воспитанницъ, обнаруженные въ сочиненіяхъ, опредѣляются нижеслѣдующими баллами преподавателей въ общемъ годовомъ выводѣ ихъ. Изъ 38 воспитанницъ VI класса имѣли баллъ — 5 — четыре воспитанницы, баллъ 4 — пятнадцать, баллъ 3 — девятнадцать. Въ V классѣ изъ 31 воспитанницы имѣли баллъ 5 — пять воспитанницъ, баллъ 4 — семнадцать воспитанницъ, баллъ 3 — девять воспитанницъ. Въ IV классѣ изъ 28 воспитанницъ получили баллъ 5 — пять воспитанницъ, баллъ 4 — семь, баллъ 3 — пятнадцать и одна воспитанница не имѣла балла по болѣзни. Въ III классѣ изъ 40 воспитанницъ получили баллъ 5 — шесть воспитанницъ, баллъ 4 — четырнадцать и баллъ 3 — двадцать. Во II классѣ изъ 34 воспитанницъ получили баллъ 5 — шесть воспитанницъ, баллъ 4 — десять и баллъ 3 восемнадцать. д) Учебный годъ послѣ произведенныхъ во 2-й половинѣ августа 1884 года пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ продолжался съ 27 августа 1884 года до 20 мая 1885 года. Въ концѣ отчетнаго учебнаго года съ 21 мая по 26 Іюня производились годичные экзамены комиссіями изъ одного члена Совѣта и двухъ преподавателей. Послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ 1885 года, и переэкзаменовокъ, бывшихъ въ началѣ второй половины августа того-же года, оказалось слѣдующее: изъ 38 воспитанницъ VI класса кончили курсъ 35 съ аттестатами и съ свидѣтельствами 3 воспитанницы. Изъ 31 воспитанницы V класса переведены въ VI классъ послѣ годичныхъ испытаній 24 воспитанницы, а остальные 7 послѣ переэкзаменовокъ. Изъ 28 воспитанницъ IV класса 18 воспитанницъ переведены въ V классъ послѣ годичныхъ испытаній, и 6 послѣ переэкзаменовокъ; 4 же оставлены на повторительный курсъ, изъ коихъ 3 воспитанницы по малоуспѣшности и одна по болѣзни. Изъ

40 воспитанницъ III класса 29 воспитанницъ переведены въ IV классъ послѣ годичныхъ испытаній, и 4 послѣ переэкзаменовокъ, а изъ остальныхъ 7 воспитанницъ пять оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности, а одна—по болѣзни, и одна уволена по прошенію. Изъ 34 воспитанницъ II класса переведено въ III классъ: 31 воспитанница послѣ годичныхъ испытаній, и одна послѣ переэкзаменовокъ, а двѣ воспитанницы оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Изъ 35 воспитанницъ I класса переведено во II классъ: 32 воспитанницы послѣ годичныхъ испытаній и одна послѣ переэкзаменовокъ; а двѣ воспитанницы оставлены—по прошенію.

Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ, опредѣляемые двухъ—мѣсячными, годовыми и полученными на экзаменахъ и переэкзаменовкахъ баллами, представляются въ нижеслѣдующемъ видѣ:

	Классы	балль 5	балль 4	балль 3	балль 2	
VI	изъ 38	8	14	15	1	
V	изъ 31	10	16	5	—	
IV	изъ 28	6	10	8	2	и одна воспитан. не имѣеть балловъ по болѣзни, а одна уволена по прошенію.
III	изъ 40	9	15	9	6	и одна осталась по прошенію.
II	изъ 34	4	15	13	2	
I	изъ 35	10	15	8		и двѣ оставлены по прошенію.

Получившія неудовлетворительный балль на экзаменахъ

и переэкзаменовках оставлены на повторительный курс. Всѣхъ оставленныхъ на повторительный курсъ, какъ видно изъ прилагаемой таблицы, 14 воспитанницъ. Изъ нихъ 10 по малоуспѣшности, три по прошенію и одна по болѣзни.

При постоянномъ надзорѣ за воспитанницами начальницы и классныхъ воспитательницъ нравственная сторона воспитанницъ была въ отличномъ состояніи. Всѣ почти онѣ имѣли по поведенію балль 5. На первой и страстной седмицѣ Великаго поста всѣ воспитанницы исповѣдывались и причащались Св. Таинъ.

Посѣщеніе классовъ преподавателями было исправное. Только крайнія обстоятельства и болѣзни задерживали ихъ дома. Всѣми преподавателями опущено было уроковъ въ теченіи учебнаго года 123, а именно:

Имена и фамиліи преподавателей.	Число уроковъ въ недѣлю.	Число опущенныхъ уроковъ.
Законоучитель Михайль Знаменскій	14	22
Преподаватели: Закона Божія Долгомостьевъ	4	6
Троицкій Николай	8	20
Русскаго языка Солнцева	14	16
Гражданской исторіи и педагогики Якимовичъ	16	13
Арифметики, физики и геометріи Сперанскій	10	2
Городскій	7	8
Зубагинъ	8	13
Географіи: Косиловъ	6	1
Пѣнія свящ. Богоявленскій	10	22

Въ отсутствіе преподавателей воспитанницы занимались

диктантомъ или рукодѣліемъ подѣ руководствомъ воспитательницъ.

4) БИБЛИОТЕКА И ФИЗИЧЕСКІЙ КАБИНЕТЪ.

Въ училищной библіотекѣ учебниковъ и учебныхъ пособій по разнымъ предметамъ училищнаго курса достаточно. Въ отчетномъ учебномъ году выписано учебниковъ и пособій до 200 экземпляровъ на 120 рублей. Изъ журналовъ выписываются: Церковный Вѣстникъ, Вѣстникъ Краснаго креста, Семья и Школа, Сельскій учитель и Задушевное Слово для обоихъ возрастовъ.

Учебники выдаются только живущимъ въ училищѣ по одному экземпляру на двухъ воспитанницъ.

Физическій кабинетъ состоитъ изъ 95 приборовъ по разнымъ отдѣламъ науки. Большая часть (на 500 руб.) прислана въ 1877 году изъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ по ходатайству покойнаго ревизора Стефана Исидоровича Лебедева.

5) СРЕДСТВА УЧИЛИЩА.

Средства на содержаніе училища въ 1884 году, поступившія въ распоряженіе Совѣта, составились изъ слѣдующихъ статей прихода:

Отъ Святѣйшаго Синода	2000 р.
» Епархіальнаго Попечительства	700 р.
» Епархіальнаго духовенства	6249 р. 45 к.
» Уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Попечительства на содержаніе 12 сиротъ	882 р.
Отъ тѣхъ же отдѣленій на составленіе сиротскаго капитала	267 р.

• Редакціи Смоленскихъ Епархі- альныхъ Вѣдомостей	300 р.	
• монастырей Епархіи	57 р.	25 к.
• Конторы Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Сергія и Павла Александровичей	100 р.	
Процентовъ по училищнымъ билетамъ и отъ вклада наличныхъ суммъ въ от- дѣленіе Банка	1289 р.	54 к.
За содержаніе своекоштныхъ воспи- танницъ	4947 р.	50 к.
За обученіе воспитанницъ музыкѣ	645 р.	
За обученіе воспитанницъ француз- скому языку	190 р.	
За право обученія приходящихъ свѣтскаго званія	675 р.	
На первоначальную экипировку	72 р.	
• Отъ продажи училищнаго скота	175 р.	
Осталось отъ выданныхъ денегъ на покупку сѣна	10 р.	25 к.
<hr/>		
Всего наличными.	18559 р.	99 к.
Билетами на содержаніе стипендіатки имени Степана Исидоровича Лебедева	2300 р.	
Отъ обмѣна наличныхъ музыкаль- ныхъ суммъ на билеты	1600 р.	
<hr/>		
Всего билетами.	3900 р.	

Итого всей суммы въ прошломъ году на содержаніе учи-
лища поступило: наличными—18559 р. 99 к. и билетами
3900 руб., а съ остаточными отъ 1883 года: наличными
4491 р. 17 коп. и билетами 22976 руб. въ прошедшемъ

году состояло: наличными—23051 р. 16 коп. и билетами 26876 руб.

Израсходовано въ 1884 г. наличными 18504 р. 75¹/₂ к.
Затѣмъ въ 1885 году: а) наличными 4546 р. 40¹/₂ к.,
б) билетами 26876 руб., а всего 31422 р. 40¹/₂ коп.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года, Сентября 27-го числа 1884 года, посѣтилъ училище Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ. При посѣщеніи училища Г. Оберъ-Прокуроръ осмотрѣлъ училищную церковь, залъ, больницу, классы, дортуары воспитанницъ, — и все это нашелъ въ надлежащемъ порядкѣ и чистотѣ. Относительно дортуаровъ и больницы Г. Оберъ-Прокуроръ замѣтилъ, что они, по своему положенію, не соответствуютъ гигиеническимъ условіямъ.

Особеннымъ вниманіемъ и отеческимъ попеченіемъ училище пользовалось со стороны своего Милостиваго Архидіакона, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго. Въ продолженіе отчетнаго года Его Преосвященство очень часто посѣщало училище и входило во всѣ подробности училищной жизни. Каждый разъ, при посѣщеніи училища, Его Преосвященство присутствовало въ классахъ во время занятій, осматривало дортуары, столовую и больницу, спрашивало воспитанницъ объ ихъ занятіяхъ во внѣклассное время, обращалъ вниманіе на ихъ бытовое положеніе, а бѣднѣйшимъ изъ нихъ часто оказывало денежную помощь изъ собственныхъ средствъ.

Къ выдающимся обстоятельствомъ училищной жизни за прошедшій учебный годъ слѣдуетъ отнести торжество 6-го Мая, по случаю тысячелѣтія со дня кончины Св. Меодія,

Просвѣтителя Славянъ. Для того, чтобы внушить дѣтямъ мысль о великомъ значеніи Св. Просвѣтителей для всего славянскаго міра вообще и для русскаго народа въ частности и запечатлѣть въ ихъ душѣ память о св. братьяхъ, училищное начальство употребило всѣ средства къ тому, чтобы отпраздновать этотъ день съ особою торжественностію. Наканунѣ праздника, 5-го апрѣля, по распоряженію Его Преосвященства, г.г. преподавателями училища на урокахъ было прочитано подробное жизнеописаніе Св. Кирилла и Меѳодія и были розданы воспитанницамъ краткія жизнеописанія Свв. братьевъ, присланныя Его Преосвященствомъ. Всенощное бдѣніе наканунѣ и литургія въ самый день празднованія совершены были съ возможною торжественностію. Вся училищная церковь освѣщена была такъ, какъ освѣщается она въ великіе праздники. А предъ иконою Св. Просвѣтителей горѣло очень много свѣчъ, купленныхъ воспитанницами на свои скудныя средства. Послѣ литургіи прочитано было посланіе Св. Синода, сказано училищнымъ священникомъ назидательное слово и совершенъ торжественный молебенъ Свв. Кириллу и Меѳодію. Тѣмъ и закончилось торжество 6-го апрѣля. На другой день въ училищѣ былъ актъ. Въ 12 часовъ дня всѣ воспитанницы собрались въ училищный залъ. Ровно въ часъ начался актъ пѣніемъ пасхальнаго тропаря «Христось Воскресе», тропаря и величанія Свв. Кириллу и Меѳодію. Послѣ величанія инспекторъ классовъ обратился къ воспитанницамъ съ рѣчью, въ которой коротко, просто и удобопонятно выяснилъ великое значеніе для славянскаго міра Свв. братьевъ, какъ распространителей христіанской вѣры, какъ переводчиковъ священной Библии и богослужбныхъ книгъ съ греческаго языка на славянскій и какъ составителей славянской азбуки. Вслѣдъ за рѣчью инспектора воспитанницы очень стройно и искусно

— Старостою Успенской г. Дорогобужа церкви Θεодоромъ Свѣшниковымъ пожертвовано на обновленіе храма три тысячи двѣсти одиннадцать руб. и прихожанами 1158 руб.

СПИСОКЪ

лицъ, доставившихъ членскіе взносы и пожертвованія въ пользу Аврааміевскаго Братства за время отъ 15 марта по 1-е апрѣля 1886 г.

Благочинный свящ. Александръ Соколовъ 3 р., свящ. села Соловиць Яковъ Бѣлявскій 1 р., свящ. с. Григорьевскаго Александръ Соловьевъ 1 р., свящ. с. Хмѣлиты Михайль Виноградовъ 1 р., свящ. с. Меньшикова Стефанъ Соколовъ 50 к., свящ. с. Сумарокова Захарій Протопоповъ 1 р., свящ. с. Богдановщины Димитрій Звѣревъ 1 р., свящ. с. Серезани Симеонъ Лызловъ 1 р., свящ. с. Чепчугова Михайль Лебедевъ 1 р., свящ. с. Бунакова Василій Лебедевъ 1 р., свящ. с. Неразлучнаго Михайль Докучаевъ 1 р., свящ. с. Богородицкаго Іоаннъ Селезневъ 1 р., свящ. с. Спасо-Волжнскаго Павелъ Каменцевъ 1 р., свящ. с. Босткина Василій Стефановъ 1 р., настоятель Гжатскаго Колоцкаго монастыря архимандритъ Агапій 5 р., онъ же и братія монастыря 5 р., протоіерей г. Сычевокъ Михайль Соколовъ 3 р., князь В. Д. Урусовъ 3 р., княгиня М. А. Урусова 3 р., священники гор. Сычевокъ: Тимоѳей Чернавскій 2 р., Василій Аѳонскій 1 р., Евграфъ Дьяконовъ 1 р., купецъ Иванъ Синягинъ 2 р., церковный староста купецъ Иванъ Рагутинъ 2 р., свящ. Гавріиль Каченовскій 3 р., Надежда Васильевна Грамотина 2 р., Михайль Евфимовичъ Константинovichъ 2 р., преподаватель гимназіи Г. Писаревъ 2 р.,

преподаватель семинаріи Платонъ В. Розовъ 2 р., свящ. с. Червоннаго Феодоръ Четыркинъ 3 р., титулярный совѣтникъ Александръ Андреевичъ и сыновья его Андрей и Александръ Петровы 6 р., церковные г. Бѣлаго старосты: Николай Суржаниновъ 2 р., Петръ Долгошевъ 2 р., Иванъ Долголиковъ 2 р., Петръ Кривицкій 2 р., Семень Ерошевъ 2 р., акцизный чиновникъ Стефанъ Якубенко 2 р., неизвѣстный изъ г. Вязьмы 40 к., служащіе въ Вяземскомъ духовномъ училищѣ: смотритель училища В. Г. Скворцовъ 5 р., Помощникъ смотрителя Левъ Кулюкинъ 2 р., учитель Александръ Оглоблинъ 3 р., учитель Владиміръ Сеньковскій 3 р., учитель Михаилъ Медвѣдковъ 2 р., учитель Александръ Соколовъ 2 р., учитель Иванъ Чанцевъ 5 р., надзиратель Василий Лызловъ 2 р., надзиратель Митрофанъ Кулагинъ 2 р., экономъ іеромонахъ Никонъ 2 р., бывшій смотритель училища Николай Трофимовскій 2 р. Чтого 105 р. 90 к.

Отъ бывшаго Епархіального училищнаго Совѣта передано въ распоряженіе Совѣта Братства 200 руб. билетами Госуд. Казначейства и 279 р. 96 коп. наличными деньгами.

Секретарь *Дм. Титовъ*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Смоленской д. Консисторіи.

Консисторія, съ разрѣшенія Его Пресвященства, симъ доводитъ до свѣдѣнія оо. благочинныхъ епархіи о томъ, чтобы они, по требованію землемѣровъ о командированіи депутатовъ для присутствованія при отмежеваніи земель, смежныхъ съ церковными землями, назначали для сей цѣли немедленно священниковъ ближайшихъ приходоу къ мѣсту межеванія,

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды *).

Московскіе единовѣрцы обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ объ изданіи отъ имени Святѣйшаго Синода постановленія, въ коемъ было бы разъяснено, что православная Греко-Россійская Церковь не утверждаетъ и не раздѣляетъ тѣхъ порицательныхъ выраженій на именуемые старые обряды, которыя содержатся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени. Въ основаніе таковой просьбы единовѣрцы указываютъ на то, что означенныя порицательныя выраженія, смущая единовѣрцевъ, препятствуютъ и обращенію раскольниковъ въ лоно православной Церкви на основаніи правилъ единовѣрія. Равнымъ образомъ изъ отзывать миссіонеровъ и Московскаго Братства Святаго Петра Митрополита усматривается, что расколуучители дѣйствительно съ большимъ успѣхомъ пользуются содержащимися въ полемическихъ сочиненіяхъ прежняго времени «жестокословными», по ихъ выраженію, порицаніями именуемыхъ старыхъ обрядовъ, какъ однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ утвержденію раскола между старообрядцами и къ соvrращенію въ расколъ нетвердыхъ въ вѣрѣ сыновъ православной Церкви, и что для достиженія таковыхъ цѣлей расколуучителями составляются и дѣятельно распространяются особыя тетради,

*) Приложение къ 13 № Церк. Вѣстника за 1886 годъ.

наполненные выписками подобныхъ выраженій изъ противораскольническихъ сочиненій. Въ виду изложеннаго и по вниманію къ тому, что встрѣчающіеся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы о двуперстїи и другихъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, употребляемыхъ нынѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ единовѣрческихъ Церквахъ, могутъ давать неразумнымъ ревнителямъ раскола поводъ къ порицанію православной Россійской Церкви, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 Декабря 1885—5 Марта 1886 г., призналъ полезнымъ издать во всеобщее свѣдѣніе нижеслѣдующее изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.

Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.

Въ благочестивое царствованіе Государя Царя и великаго князя Алексія Михайловича, при святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ, предпринято было соборное по Греческимъ и древле-славянскимъ подлинникамъ исправленіе употреблявшихся у насъ печатныхъ Церковно-Богослужбныхъ книгъ, дабы сообщить онымъ надлежащую правильность и ввести необходимо нужное единообразіе въ отправление церковныхъ службъ, котораго не могло быть дотолѣ при великомъ несходствѣ находившихся въ употребленіи Богослужбныхъ книгъ разнаго изданія, и дабы чины и обряды Церкви Россійской привести въ согласіе съ общеупотребляемыми въ православной Восточной Церкви. Въ то время Божиимъ поущеніемъ явились нѣкоторые неразумные ревнители мнимой старины, съ ожесточеніемъ возставшіе противъ сего, по истинѣ святаго и необходимо нужнаго церковнаго дѣла, усмотрѣвшіе въ немъ посягательство на древле-православную, отцами преданную вѣру, начавшіе

распространять такія неправыя мнѣнія свои въ народѣ и многихъ тѣмъ смутившіе. Когда были потомъ напечатаны исправленныя Церковно-Богослужебныя книги и вводились въ употребленіе: тѣ же неразумные ревнители мнимой старины еще рѣшительнѣе стали «писать», учить и проповѣдывать, что якобы сими книгами искажена православная древлеотеческая вѣра, что книги сіи будто бы наполнены всякими новшествами и ересями: наипаче же возстали неразумные ревнители мнимой старины противъ нѣкоторыхъ, соборнѣ исправленныхъ чиновъ и обрядовъ, изрыгая страшныя и нестерпимыя на нихъ хуленія: троеперстное во имя Святыя Троицы сложеніе руки для крестнаго знаменія назвали нетолько еретическимъ, но и печатію антихриста; написанное съ двумя въ началѣ гласными имя Христа Спасителя «Исусъ» именемъ инаго Бога, противника Христова, въ котораго якобы и вѣрують принявшіе новоисправленныя книги; четвероконечный крестъ — не истиннымъ крестомъ Христовымъ, сѣнію его и непотребнымъ въ Церкви, латынскимъ крыжемъ; трегубое аллилуіа — латынскою ересію, и проч. и проч.; наконецъ и самую Церковь Греко-Россійскую признали и огласили падшею, безблагодатною, еретическою, зараженною сквернами антихриста. Великій Московскій соборъ 1667 года, бывшій подъ предсѣдательствомъ двухъ восточныхъ патріарховъ и Московскаго патріарха Іоасафа, разсмотрѣвъ новоисправленныя книги, чины и обряды, одобривъ ихъ, яко правоисправленныя, и повелѣвъ принять въ церковное употребленіе, произнесъ отлученіе и клятву на всѣхъ, кто послѣ сего будетъ считать новоисправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, поврежденными, еретическими и, подобно упомянутымъ неразумнымъ ревнителямъ старины, будетъ обносить и Церковь и содержимые ею обряды тяжкими обвиненіями и хулами. Судъ великаго Московскаго собора былъ произнесенъ вполне законно и справедливо. Но ожесточенные ревнители мнимой старины и ихъ неразумные послѣдователи, намено-

вавшіе себя старовѣрами и старообрядцами, не только не подчинились опредѣленію и суду собора, но и съ большимъ еще ожесточеніемъ стали проповѣдывать и писать въ своихъ сочиненіяхъ тѣже страшныя хулы на Церковь, ея таинства и обряды, какія были проповѣдуемы первыми расколу учителями. Такъ проповѣдуютъ и пишутъ они даже до сего дня.

Пастыри православной Церкви, снѣдаемые ревностію о чистотѣ ея и непорочности, о похвалѣ и славѣ, ей подобающихъ, не могли быть безмолвными и спокойными свидѣтелями произносимыхъ на нее укоризнъ и хуленій отъ первоучителей раскола и учениковъ ихъ. Люди, столь дерзновенно обвинявшіе Церковь въ зараженіи ересями, назвавшіе и объявившіе исправленные ею чины и обряды еретическими и въ открытое ей противленіе употреблявшіе и допускавшіе къ употребленію, исключительно такъ именуемые у нихъ, старые обряды, которымъ усвоили притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры, такими своими дѣйствіями и ученіями давали православнымъ пастырямъ основаніе не только въ нихъ самихъ видѣть омраченныхъ злобою, противниковъ Церкви, но и въ проповѣдуемыхъ ими ученіяхъ, равно какъ въ упорно защищаемыхъ ими, несходныхъ съ содержимыми всею православною Церковію, обрядахъ усматривать «знаменія ереси и раздора». Посему-то пастыри Церкви и другіе ревнители православія, встрѣчаясь съ лжеученіями мнимыхъ старообрядцевъ, слыша отъ нихъ, особенно же читая въ распространяемыхъ ими сочиненіяхъ нестерпимыя для благочестиваго христіанскаго чувства хуленія на святую Церковь, на имя Христа Спасителя «Исусъ», на троеперстное сложеніе и прочіе православныя обряды, будучи снѣдаемы ревностію дома Божія, не удерживались отвѣчать безумнымъ по безумію ихъ, производимымъ и съ своей стороны порицательные отзывы о нѣкоторыхъ обрядахъ, содержимыхъ ревнителями раскола, каковыя отзывы, выраженные съ свойственною имъ времени рѣзкостію,

внесли и въ составленныя ими противъ сихъ ревнителѣй сочиненія.

Не подлежитъ никакому сомнѣнiю, что встрѣчаемыя въ сочиненiяхъ православныхъ пастырей порицательныя выраженiя о именуемыхъ старыхъ обрядахъ были вызваны съ одной стороны именно указанными нестерпимыми хулами на православную Церковь и православные обряды отъ проповѣдниковъ раскола, на которыхъ собственно и падаетъ вина въ семь случаѣхъ, а съ другой стороны—горячею и достойною уваженiя ревностiю помянутыхъ пастырей о Церкви Божiей, хотя и простертою за предѣлы христіанскаго снисхожденiя къ неразумнымъ хульникамъ ея, дерзко поносившимъ ее, тогда какъ она въ ученiи и въ обрядѣ всегда пребываетъ непорочною. Что касается въ частности двуперстiя, то усматривать въ немъ не православное значенiе располагало православныхъ писателей и то обстоятельство, что съ симъ перстосложенiемъ дѣйствительно соединяли противныя православию понятiя не только первоучители раскола: Аввакумъ, Лазарь и другіе, державшіеся еретическихъ мнѣній о Святой Троицѣ, но и многіе изъ ихъ послѣдователей (какъ напримѣръ составитель «Поморскихъ отвѣтовъ» Андрей Денисовъ и въ недавнее время учредитель Бѣлокриницкой іерархіи, инокъ Павелъ), учившіе, что въ двуперстномъ сложенiи, при образованiи Святой Троицы великимъ и двумя послѣдними перстами, второе лице, т. е. Сына Божiя надлежитъ разумѣть нага отъ воплощенiя, какое ученiе содержатъ многіе старообрядцы и доселѣ. По всему этому снисходительно принимались и терпѣливо допускались Церковію и содержащiеся въ полемическихъ книгахъ порицательныя отзывы о именуемыхъ старыхъ обрядахъ: о друперстiи же, какъ имѣющемъ въ раскольническомъ употребленiи неправославное значенiе, дозволено было нѣкогда внести таковой отзывъ даже въ предисловіе Псалтири и Часослова. Но тѣмъ не менѣе православная Церковь отличала и отличаетъ именуемыя старые обряды, по существу и смыслу ихъ,

отъ того, въ какомъ значеніи и въ какихъ отношеніяхъ къ Церкви употребляются они неразумными ихъ ревнителями. Она строго осуждала и не перестанетъ осуждать такихъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, которые усвояютъ симъ обрядамъ значеніе, равное значенію догматовъ вѣры, притомъ соединяя съ ними нѣкоторыя ложныя, несогласныя съ истиннымъ вѣроученіемъ Христовой Церкви мудрованія, и посему требуютъ исключительнаго ихъ употребленія, за употребленіе же другихъ, именно соборнѣ исправленныхъ обрядовъ, осуждаютъ и укоряютъ православную Церковь, отвергають ея святость и спасительность, отдѣляются отъ общенія съ нею въ молитвахъ и таинствахъ, не подчиняются ея священноначалію и составляютъ собственныя, самочинныя собранія, лишеныя священства и таинствъ, или управляемыя лицами, незаконно носящими священныя званія. Но строго осуждая такихъ ревнителей мнимо-старога обряда, которые такимъ образомъ въ его употребленіи являютъ «знаменія ереси и раздора», Церковь не предаетъ осужденію и порицанію самыя обряды, именуемыя старыми, не находитъ и ихъ, по существу и подлинному смыслу ихъ, противными православію.

Такъ еще великій Московскій Соборъ 1667 года въ своемъ опредѣленіи 13-го Мая, изданномъ «въ вѣчное утверженіе и присное воспоминаніе», строго осудивъ, предавъ отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся его опредѣленію о новоисправленныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, и вопреки оному называющихъ сіи книги, чины и обряды неправо исправленными, еретическими, и дерзающихъ поносить православную Церковь, ихъ употребляющую, тяжкими укоризнами, не подвергъ однако же осужденію, порицанію и безусловному воспрещенію обряды, употреблявшіеся въ Россіи до исправленія помянутыхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ. Это вѣрно, потому что въ подлинномъ текстѣ соборнаго постановленія отъ 13 Мая никто, смотрящій не предубѣжден-

ными очами, не найдетъ и не укажетъ прямого, ясно и опредѣленно выраженнаго осужденія сихъ обрядовъ, или пореченія ересію, и даже безусловнаго воспрещенія употреблять ихъ, почему и сами порицатели великаго Московскаго Собора дѣлаютъ только заключенія о такомъ ихъ воспрещеніи изъ строгихъ соборныхъ повелѣній употреблять обряды новоисправленные, а прямого и точно выраженнаго безусловнаго воспрещенія именуемыхъ старыхъ обрядовъ указать въ соборномъ опредѣленіи не могутъ. Такимъ образомъ еще на Соборѣ 1667 г., опредѣленіе котораго имѣетъ и должно имѣть непререкаемую твердость, православная Церковь различала употребляющихъ именуемые старые обряды отъ самыхъ обрядовъ, которые въ существѣ ихъ и истинномъ значеніи не признавала подлежащими порицанію и безусловному воспрещенію.

Когда потомъ нѣкоторые изъ глаголемыхъ старообрядцевъ обратились къ Святѣйшему Россійскому Синоду съ просьбою, дабы дозволено имъ было, въ полномъ съ Церковію единеніи и въ полномъ ей повиновеніи, употреблять любимые ими «старые» обряды: тогда православная Церковь новымъ, еще болѣе яснымъ и рѣшительнымъ актомъ засвидѣтельствовала, что признаетъ сіи обряды не содержащими, по существу своему, что либо противное православію и дозволительными для тѣхъ, которые не хулятъ новоисправленныхъ чиновъ и обрядовъ и не отдѣляются отъ православной Церкви, но находятся въ общеніи съ нею. Поэтому она учредила единоувѣріе и благословила единовѣрцамъ употреблять, ничтоже сумняся, ихъ именуемые старые обряды, какъ непротивные православію по своему значенію и данному отъ святой Церкви благословенію.

Впослѣдствіи, къ вѣщшему успокоенію тѣхъ, которые, по благословенію Церкви и въ общеніи съ нею, употребляютъ именуемые старые обряды, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ и нужнымъ исключить изъ упомянутыхъ вы-

ше предисловія Псалтири и Часослова порицательныя выраженія о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія и тѣмъ засвидѣтельствовалъ, что и сей въ частности обрядъ Церковь признавала неправославнымъ только въ томъ его значеніи, въ какомъ употребляли его Аввакумъ, Лазарь, Денисовъ и имъ подобные (какъ выше сказано), а въ подлинномъ его знаменованіи, въ какомъ употребляется онъ единовѣрцами и большинствомъ самихъ глаголемыхъ старообрядцевъ, какъ показалъ долговременный опытъ, и святая Церковь не признаетъ его неправославнымъ и подлежащимъ порицанію.

Такое церковное возрѣніе на именуемые старые обряды раскрывали въ своихъ всѣмъ извѣстныхъ сочиненіяхъ и приснопамятные первосвятители Россійской Церкви: Платонъ и Филаретъ Митрополиты Московскіе и Григорій Митрополитъ Новгородскій.

Если нѣкоторыя изъ полемическихъ сочиненій прежняго времени, въ коихъ встрѣчаются порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, были издаваемы и издаются «съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода», то надлежитъ знать, что «разрѣшеніе» сіе касается не въ частности этихъ именно порицательныхъ выраженій, но общаго содержанія помянутыхъ сочиненій, отличающихся высокими достоинствами и принадлежащихъ архипастырямъ, достойнымъ вѣчной памяти за свой трудъ и за свою ревность о Церкви. Исключать изъ сихъ сочиненій порицательныя выраженія и подвергать ихъ какимъ либо исправленіямъ признается нынѣ неудобнымъ, потому что эти сочиненія составляютъ историческіе памятники письменности прошлаго времени, изданіе которыхъ должно въ точности соотвѣтствовать подлинному ихъ тексту, измѣненіе коего и сами старообрядцы могутъ поставить въ вину издателямъ. Итакъ то обстоятельство, что полемическія противъ раскола сочиненія прежняго времени издавались и нынѣ издаются Святѣйшимъ Синодомъ, не можетъ служить доказа-

тельствомъ того, будто бы Церковь вполне раздѣляетъ содержащіяся въ сихъ сочиненіяхъ порицательные отзывы объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ. Свое собственное о сихъ обрядахъ мнѣніе православная Церковь достаточно ясно выразила въ указанныхъ выше своихъ дѣйствіяхъ, прямо къ нимъ относящихся, именно: въ соборномъ постановленіи 13 Мая 1667 года, въ учрежденіи единовѣрія, въ исправленіи предисловія Псалтири и Часослова, къ каковымъ ея дѣйствіямъ надлежитъ присоединить и творенія приснопамятныхъ ея архипастырей, Митрополитовъ: Платона, Филарета и Григорія.

Поелику же, не смотря на все это, ревнители раскола тщатся возлагать на Церковь вину и отвѣтственность за встрѣчаемыя въ прежнихъ полемическихъ книгахъ порицательныя выраженія о нѣкоторыхъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, притомъ преувеличиваютъ и извращаютъ смыслъ сихъ выраженій, а многіе единовѣрцы и даже нѣкоторые православные, питающіе расположеніе къ старому обряду, смущаются сими выраженіями, вѣроятно подъ вліяніемъ раскольническихъ превратныхъ толковъ: то, въ устраненіе всякихъ лжетолкованій и въ прекращеніе всякихъ сомнѣній, Святѣйшій Синодъ Церкви Россійской, посредствомъ настоящаго изъясненія, даетъ знать всѣмъ, что православная Церковь признаетъ содержащіяся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особенной ревности о защитѣ православной Церкви и содержимыхъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны раскольническихъ писателей, сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій. Православная Церковь признаетъ подлежащими отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся постановленію великаго Московскаго собора о ноюисправленныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгахъ чинахъ и обрядахъ, то есть всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность

сему постановленію, признають исправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, даже еретическими, объявили за ихъ исправленіе православную Церковь падшею, безблагодатною, зараженною ересями, и не имѣють общенія съ нею, а въ знакъ своего противленія сей Церкви и порицанія содержимыхъ ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ исключительно употреблять такъ называемые старые обряды, которыми усвояютъ притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры и противный православію смыслъ. Но подвергая такому суду неразумныхъ и ожесточенныхъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, православная Церковь не произносила и не произноситъ никакого осужденія и порицанія на эти обряды, которые сами по себѣ и независимо отъ значенія, усвоеннаго имъ раскольниками, признавала и признаетъ непредставляющими ничего противнаго православію и употребленіе ихъ, не въ знакъ противленія Церкви, но въ полномъ общеніи съ нею, по ея собственному благословенію, вполнѣ дозвольтельнымъ.

Да заградятся же уста облыгающихъ святую Церковь, якобы она поноситъ тяжкими пореченіями тѣ обряды, которые сама благословила къ употребленію нѣкоторымъ изъ чадъ своихъ, и никто употребляющій сіи обряды, по благословенію Церкви, да не смущается подобными лживыми толками враговъ Церкви, ратующихъ за расколъ.

Богъ же мира да будетъ со всѣми ищущими мира въ союзѣ вѣры, и да водворяется въ сердцахъ ихъ миръ сей, къ которому всѣ мы призваны, чтобы составить едино тѣло, едину Церковь Божию о Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ. (Колос. гл. 3, ст. 15, гл. 1, ст. 18).

Поученіе въ день Вознесенія Господня.

Нынѣ св. церковь воспоминаетъ вознесеніе Христа Спасителя на небо. Совершивши дѣло искупленія рода челове-

скаго, І. Христось оставилъ грѣшную землю и вознесся на небо, гдѣ Его ожидала неизреченная божественная слава. О, какъ бы и мы, братіе, желали быть когда нибудь на этомъ небѣ въ сообществѣ І. Христа! Тамъ для достойныхъ дѣйствительно уготованы «обители многи», въ которыхъ они, подобно ангеламъ, просвѣтятся, «какъ солнце», и будутъ наслаждаться такими благами, какихъ въ здѣшнемъ мірѣ и «око не видѣло, и ухо не слышало, и какія на сердце челоувѣку не приходили». Тамъ не будетъ ни печали, ни скорби, ни слезъ, а одно только вѣчное неизреченное блаженство. Но пока всѣмъ намъ суждено оставаться въ здѣшнемъ суетномъ мірѣ.

Однако челоувѣкъ, истинно стремящійся къ вѣчной блаженной жизни, уже и здѣсь на землѣ, еще въ настоящей жизни можетъ предвкушать блаженство небесной жизни; потому что Господь и здѣсь благодатно вселяется въ избранныхъ своихъ и сообщаетъ имъ струи благъ духовныхъ. Удостоившись благодатнаго общенія съ Богомъ, праведники чувствуютъ въ душѣ своей безмятежный миръ, всецѣлое довольство собою и духовную радость; а это и есть предвкушеніе благъ небесныхъ. На него указываетъ и І. Христось, когда говоритъ, что «царствіе Божіе», а слѣдовательно и блаженство, «внутрь васъ есть». И если бы челоувѣкъ не былъ пристращенъ къ міру и его суетнымъ благамъ, то это «царствіе Божіе» и его духовная радость составляли бы его драгоценную отраду, за которую онъ охотно отдалъ бы всѣ земныя удовольствія. Каждому изъ насъ, вѣроятно, случалось испытывать въ душѣ своей дѣйствіе благодати Божіей, когда во всемъ существѣ нашемъ разливалась какая то особенная непонятная сладость, какое то неземное самоуслажденіе. Это предвкушеніе на землѣ небеснаго блаженства смягчаетъ горести, предназначенныя въ удѣлъ челоувѣку на землѣ, и

среди борьбы, печали и терзаній жизни вызываетъ въ сердцѣ ту дивную радость, которая свѣтится даже сквозь слезы.

Но если блаженство небесное отражается въ здѣшнемъ мірѣ въ сердцѣ вѣрующаго, то само небо находитъ себѣ подобіе на землѣ въ храмѣ Божіемъ; поэтому на него и должны быть устремлены взоры вѣрующихъ, стремящихся къ небу, къ общенію со Христомъ. Да, христіане, храмъ Божій есть небо на землѣ. Какъ на небѣ, такъ и на св. престолѣ въ храмѣ особенное присутствіе Господа; здѣсь находится пречистое тѣло и честная кровь Христа Спасителя, и весь Онъ своимъ божествомъ здѣсь присутствуетъ. При совершеніи божественной литургіи священникъ воздѣніемъ рукъ своихъ низводитъ на алтарь Господень пресвятаго Духа, самъ приобщается тѣла и крови Спасителя и приобщаетъ ими другихъ. Дивныя таинства совершаются въ христіанскихъ храмахъ! Что достопокланяемаго имѣли Вилеємъ, Голгова, гробъ Господень, все это находится въ церкви Христовой. Здѣсь невидимо для тѣлеснаго глаза, но ошутительно для вѣрующаго сердца окружаютъ престолъ Божій сонмы небесныхъ силъ безплотныхъ, а также соборъ пророковъ, апостоловъ и мучениковъ, проповѣдавшихъ имя Христа, присутствующаго на престолѣ.

Храмъ Божій есть также рай земной; въ немъ нѣтъ уже древа познанія добра и зла, которое для неосторожныхъ прародителей нашихъ послужило нѣкогда поводомъ къ паденію. Но здѣсь есть древо жизни, которое предохраняло первыхъ людей отъ смерти: питаясь плодами этого безцѣннаго дерева, человекъ избавляется отъ вѣчной смерти, отъ вѣчной гибели души своей и возрастаетъ въ блаженное безсмертіе. Здѣсь слышится и голосъ Господа, пребывающаго въ раю и призывающаго всѣхъ къ себѣ; это — истины евангель-

скія, замѣняющія древнее первоевангеліе, возвѣщенное Богомъ первымъ людямъ: «сѣмя жены сотретъ главу змія».

Итакъ, если сердце наше стремится къ небу, куда вознесся Спаситель, то пусть же прежде оно устремится въ храмъ Божій, который есть преддверіе неба. Не будемъ медлить, когда раздастся колокольный благовѣсть, и поспѣшимъ на этотъ спасительный зовъ церкви. Оставимъ на это время свои дома, оставимъ мірскія нужды и житейскія занятія; для нихъ будетъ другое время. Правда, можно помолиться и дома; но всякому изъ насъ извѣстно, что больше и легче можно насладиться благоуханіемъ при самомъ источникѣ этого благоуханія, нежели въ той окружности, куда разносятся по воздуху только малѣйшія частицы благоуханнаго вещества; точно также лучше и яснѣе можно видѣть и себя и другихъ тамъ, гдѣ горитъ свѣтильникъ, нежели въ тѣхъ мѣстахъ, куда проникаетъ только свѣтъ его. Храмъ Божій и есть тотъ источникъ благоуханія, тотъ свѣтильникъ, къ которому должны устремляться сердца вѣрующихъ. — Аминь.

(Пропов. Лист.).

О внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ № 1 Церковнаго Вѣстника за настоящій годъ напечатано письмо въ редакцію священника села Славянки, Петербургской епархіи, о. А. Бѣляева, гдѣ онъ описываетъ, какъ велись у него и ведутся внѣ-богослужебныя собесѣдованія воть уже 12 лѣтъ. Въ описаніи этомъ есть не мало свѣдѣній, поучительныхъ для каждаго приходскаго священника. Приводимъ поэтому письмо это полностью.

Приходъ мой, пишетъ о. Бѣляевъ, Московская Славянка, въ 20 верстахъ отъ С.-Петербурга, въ 4 верст. отъ г. Царскаго Села и въ 4 верст. отъ большаго заводскаго по-

сада Колпино; состоитъ изъ прежде бывшихъ государственныхъ ямщиковъ, — это народъ бывалый, довольно зажиточный, къ осѣдлой жизни едва только привыкающій, любящій поговорить о томъ и о семь, — воскресные и праздничные дни проводить шумно.

Не скрою, причина побудившая меня открыть бесѣды была отчасти обида, которую нанесла сельскому духовенству бывшая реформа отобрания школъ изъ рукъ духовенства. У меня и теперь хранится бумага изъ Ижорскаго волостнаго правленія такого содержания: «Ижорское волостное правленіе имѣетъ честь увѣдомить, что съ 1 января 1869 года штатъ приходскихъ училищъ сокращенъ и предоставлено право сельскія училища учреждать по усмотрѣнію самихъ сельскихъ обществъ, и вмѣстѣ съ симъ приказано сельскому старостѣ очистить квартиру церковнаго дома. Согласно предписанію г.-на мирового посредника 1 уч. цар. упр. отъ 22 декабря 1868 года, за № 1202». Но говорить объ этомъ длинная исторія...

Какъ мнѣ казалось, обида была кровная. Священникъ, духовный пастырь, батюшка, какъ говоритъ народъ, оказался не у дѣлъ, — по неспособности уволенъ отъ преподаванія въ дѣтской школѣ. Чтобы оправдать себя въ глазахъ народа, я и задумалъ завести школу для взрослыхъ, открыть внѣ-богослужебныя собесѣдованія. Въ Божьемъ храмѣ послѣ божественной литургіи, за которой сказано было соотвѣтствующее случаю слово, объявилъ я, что въ 4 часа пополудни, числа и мѣсяца не упомяну, въ нанятомъ отъ общества домѣ для школы, буду вести свои бесѣды съ народомъ, желающимъ послушать меня. Народу, на первый разъ, Господь послалъ много всякаго, — и старыхъ и малыхъ; порадовался я. Но вотъ вопросъ, о чемъ говорить буду, чѣмъ засѣю свою новую ниву? До сего былъ я и за-

оноучитель и учитель, велъ дѣло въ школѣ, съ дѣтьми. а вѣдь и это дѣти; о чемъ ни заговори — слушать будутъ, бѣшилъ я, принимаясь за новое дѣло. Помолившись Богу, бѣли. Прочиталъ я воскресное евангеліе; насколько могъ и какъ съумѣлъ, разъяснилъ его; прошло 30 минутъ. Ну, думаю, довольно, это отъ божественнаго — перейду на другое. Въ школѣ былъ у меня такой порядокъ: послѣ закона Божія велись бесѣды изъ жизни народной, изъ русской исторіи и пр. Заранѣе обдумалъ я и тутъ завести то же самое, послѣ слова Божія предложить рассказъ изъ быта народнаго. Нашелъ очень дѣльную брошюру о томъ, что требуется отъ хорошаго хозяина, да хозяйки, какъ домъ вести, домашній скоть выбирать, содержать его и пр. Началъ; народъ мой какъ будто оживился, показались улыбки, слышались сдержанныя замѣчанія. Вотъ, думаю, задѣлъ за живую струну; довольно же, — своего достигъ. Прошелъ битый часъ; не окончилъ бесѣды нарочно, оборвалъ ее. Приходите, братцы, въ слѣдующій разъ, поговоримъ далѣе. Помолитесь Господу, разошлись. Вотъ, думаю, и слава Богу, какъ скоро и какъ легко открылъ бесѣды. Но какъ же обманулся я въ своей увѣренности, что дѣти и народъ одно и то же! Это скоро и легко являлось только въ моемъ воображеніи. На дѣлѣ оказалось иное. Въ слѣдующее воскресенье, въ 4 часа, въ зданіи училища, было ровно 4 человека слушателей и то 4 старушки, пришедшія погрѣться въ сухой и теплой горницѣ. Призадумался я, а заготовилъ разговоръ много, только слушай, братцы. Вотъ тебѣ и слушай! Въ чемъ же дѣло? Правда, бесѣда моя не прошла безслѣдно, — разговору надѣлала много; но какого? Говорили: «да, батъка нашъ не за свое дѣло взялся; экая невидаль, какъ щи сварить; не стоитъ, братцы, канитель тянуть...» и

пр. и пр. Долго потомъ ходилъ я въ школьное зданіе ждать слушателей.

Насталъ великій постъ. Въ дни поста церковь болѣе наполнялась народомъ. Въ первое воскресенье объявилъ я вновь, что въ школьномъ зданіи буду говорить *о постѣ, о говѣннѣ, о таинствахъ — исповѣди и св. причащеніи*, желающіе послушать пусть соберутся къ 4 часамъ. Прихожу; народъ ждетъ, собралось человѣкъ 20, все женщины. По прочтеніи молитвы, велъ бесѣду 1½ часа и, распустивъ народъ, объявилъ, что въ слѣдующее воскресенье буду продолжать. Slѣдующее (въ воскресенье) собраніе состояло изъ 40 человѣкъ слишкомъ, и такъ далѣе и т. д. Весь великій постъ народъ охотно ходилъ на бесѣды и слушалъ, каждый разъ прибывая. На послѣднихъ бесѣдахъ в. поста уже было слушателей болѣе 100 человѣкъ. Тутъ только понялъ я, чего ждетъ народъ отъ пастыря церкви и какой гласъ хотять слышать овцы отъ добраго пастыря. Изъ своей, хотя и немноголѣтней, практики замѣтилъ я, что даже и самое дѣльное, весьма полезное сообщеніе или замѣчаніе со стороны священника, но о предметахъ, такъ сказать, житейскихъ — постороннихъ, проходить (по крайней мѣрѣ такъ въ моемъ приходѣ) безслѣдно. Позволю себѣ привести такой примѣръ въ доказательство. Какъ извѣстно, площадь, окружающая Петербургъ на 40-верстное разстояніе, накрытая когда-то дѣвственнымъ лѣсомъ, нынѣ представляетъ въ большинствѣ болото; отъ прежняго лѣса во всемъ нашемъ округѣ не будетъ скоро и слѣда. Не стану говорить о пользѣ лѣса, — это всякому извѣстно. Пулково, Кузьмино, Колпино, а скоро и Славянка, получаютъ дрова изъ Петербурга. Для бѣднаго люда топливомъ долгое время служили полевые кусты, сжинаемые серпомъ. Починить избу нечѣмъ; даже за колышками для садовыхъ вустовъ нужно ѣхать не въ

лѣсъ, а въ городъ. Я обратилъ на это вниманіе. Говорилъ на бесѣдахъ, предлагалъ своимъ мірянамъ заказать лѣсъ. Промолчали. Ходилъ по домамъ, убѣждалъ, убѣждалъ почти каждого, говорилъ и представителямъ народа — старшинѣ, старостѣ и пр. Наконецъ сказалъ проповѣдь въ церкви, доказывалъ, что и жилищемъ для первыхъ людей былъ насажденъ Господомъ садъ, и Ной послѣ потопа развелъ деревья и кусты подлѣ своего жилища, и Авраамъ жилъ подъ тѣнистымъ дубомъ, да, наконецъ, и Самъ Спаситель любимымъ мѣстомъ для молитвы избралъ Гефсиманскую рощу. Ничто не помогло... Досадно стало даже; ну, не было бы мѣста, мало земли, или земля занята болѣе выгодно; а то земли болѣе чѣмъ слѣдуетъ, лѣсокъ вотъ такъ бы и выпрыгнулъ на свѣтъ Божій, закажи любимое пространство, рѣшительно только убытокъ приносящее въ настоящее время; такъ нѣтъ... Слова священника въ этомъ дѣлѣ звукъ мѣди звенящей.

Лѣтомъ бесѣдъ не велъ — за недосугомъ; зимою возобновилъ — и, особенно въ слѣдующій великій постъ, пошло дѣло очень хорошо. Но тутъ, долженъ сознаться, получилъ сильную поддержку и незамѣнимую помощь со стороны сельской учительницы, О. А. Фрейгангъ. Здѣсь да простится мнѣ отступленіе. Не въ томъ дѣло, чтобы обучить читать да писать, — это сдѣлаетъ и полуграмотный крестьянинъ, даже ребенокъ, только что прошедшій азбуку, а въ томъ, чтобы развить дѣтей, направить на путь истины и добра. На это требуется и большая подготовка и благородство. О. А., не щадя своего здоровья и матеріальныхъ средствъ, взяла на себя трудъ всѣми силами помогать начатому добродѣлю. На свой счетъ, истративъ на это болѣе 100 руб., завела хоръ церковныхъ пѣвчихъ, сама сдѣлавшись регентомъ, обучила дѣтей старшаго класса прекрасно читать

на клиросѣ шестопсалміе, часы, каѳизмы и пр. Вмѣстѣ съ моими бесѣдами появились и народныя чтенія съ свѣтовыми картинами религиозно-нравственнаго и историческаго содержанія. И дѣло развилось такъ, что приходится нынѣ иногда народъ пускать только по билетамъ, за недостаткомъ помѣщеній.

Какъ велись и ведутся бесѣды мои, объ этомъ сообщить особеннаго ничего не могу. Читаю и говорю, сообразуясь съ временемъ и обстоятельствами. Замѣчу одно,—у насъ болѣе нравятся народу бесѣды о богослуженіи; онъ очень мало знакомъ съ внутреннимъ содержаніемъ православнаго богослуженія. Очень хорошо слушаются рассказы изъ священной исторіи в. и н. завѣтовъ, особенно объ Авраамѣ, Исаакѣ, Іосифѣ Прекрасномъ, о жизни Іисуса Христа, о Его евангельскихъ притчахъ—мытарѣ и фарисеѣ, о блудномъ сынѣ, о страшномъ судѣ, страданіяхъ и смерти Господа. Хорошо слушаются бесѣды и о св. землѣ... Нельзя не порадоваться, что въ совѣтъ Братства Пресвятыя Богородицы возникла мысль издать сборникъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Такой сборникъ, если только онъ будетъ изданъ сразу, а не затянется на продолжительное время, не будетъ разсылаться по вѣлочкамъ (какъ это практикуется при нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ), весьма много облегчитъ веденіе бесѣдъ. Самому священнику составлять планъ, отыскивать и приобрѣтать необходимые источники иногда даже и не возможно за недостаткомъ времени и средствъ, а иногда и просто по неумѣнію взяться за дѣло (какъ это было со мною). Дай Богъ, чтобы это весьма полезное предпріятіе горячо преданныхъ дѣлу людей осуществилось.

Относительно времени, когда вести внѣ-богослужебныя собесѣдованія, могу указать на вечеръ. Пробовалъ я вести бесѣды въ

2 часа, въ 4 по полудни, но это время оказалось не особенно удобнымъ; въ 2 часа только что почти отошла литургія, идетъ обѣдъ и отдыхъ; въ 4 часа вочерній чай въ деревнѣ, а далѣе настаетъ свободное время для крестьянина, которое и проводить онъ иногда очень непотребно: начинаются пѣсни, не рѣдко выпивка и шумъ. Итакъ, самыя многолюдныя собранія бывають на моихъ бесѣдахъ отъ 6 до 8 часовъ вечера. Что же касается до времени между тренею и литургіею, то это (я говорю про свой приходъ) даже невысказуемо. Этотъ промежуточный часъ бываетъ весь посвященъ совершенію требъ: крещенію младенцевъ, сороковой молитвѣ, хожденію по домамъ со святыми иконами, которыя простой народъ вноситъ въ дома свои до принятія пищи. Такія требы, какъ крещеніе младенцевъ, въ сельскихъ церквахъ предъ литургіею, которая совершается не каждый день, почти невозможны. Послѣ крещенія ребенокъ бываетъ крестованъ и св. Таинъ равно и послѣ сороковой молитвы, мать ребенка, послѣ своей болѣзни первый разъ присутствующая при богослуженіи, на своихъ рукахъ подноситъ младенца для причащенія. Измѣнить этотъ обычай, хотя бы ради другаго, но все-таки менѣе важнаго дѣла, по меньшей мѣрѣ неудобно. Не говорю уже о трудности не только для народа, непривычнаго къ долгому стоянію, но и для самого священника, простоять и проговорить не рѣдко отъ 5 часовъ утра до одного часу дня. Мѣсто для бесѣдъ—самое лучшее—школа, въ ней болѣе простора для слушателей, да иногда, при случаѣ, найдется и необходимая книга для справокъ. Тутъ, въ полномъ смыслѣ, могутъ происходить бесѣдованія съ прихожанами. И дѣйствительно, крестьянину не будетъ надобности ходить къ начетчику или черничку, утолять духовную жажду бесѣдою съ ними, что неудобно завести, напримѣръ, въ храмъ, гдѣ разговоръ хотя бы о

предметахъ религіозныхъ, но иногда высказанный по простотѣ вопрошающаго въ выраженіяхъ довольно грубыхъ, не умѣстенъ. Вѣдь непрізванные наставники тѣмъ и успѣвають въ своей пропагандѣ, что ведутъ дѣло запросто, по домашнему, узнавъ напередъ изъ разговора, въ чемъ именно недоумѣваетъ вопрошающій.

(Оренб. Еп. В.).

НАСТАВЛЕНІЕ

для спасанія утоающихъ и возвращенія утопленниковъ
къ жизни. *)

Наставленія для спасанія утоающихъ

1. Приближаясь къ утоающему, увѣрьте его громкимъ и твердымъ голосомъ, что онъ спасенъ.

2. Прежде чѣмъ броситься въ воду, для спасанія его, снимите, или сорвите съ себя какъ можно скорѣе и сколько возможно болѣе платья; но если нѣтъ времени, то, во всякомъ случаѣ, снимите сапоги, развяжите завязки исподняго платья и выверните карманы,—въ противномъ случаѣ, наполнившись водою, они будутъ тянуть васъ къ низу.

3. Подплывая къ утоающему, не хватайте его, если онъ бьется, но держитесь нѣсколько секундъ въ небольшомъ разстояніи отъ него, до тѣхъ поръ, пока онъ не успокоится;—въ высшей степени опасно хватать бьющагося въ водѣ чело-

*) Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Общества спасанія на водахъ.

вѣка. Если же нельзя ждать, пока онъ совершенно выбьется изъ силъ, то приблизьтесь къ нему съ вытянутыми впередъ руками, чтобъ схватить его, нижеуказаннымъ образомъ, прежде, чѣмъ онъ успѣетъ схватиться за васъ и лишить васъ свободы движенія.

4. Подплывъ къ утопающему, схватите его тотчасъ за волосы и переверните его какъ можно скорѣе на спину; если же волосы коротко выстрижены, или ихъ вовсе нѣтъ, то старайтесь схватить за плечо или за руку, повыше кисти, а въ случаѣ утопающій въ одеждѣ, захватите ее въ складку на груди, близь шеи, и поверните утопающаго на спину; дерните его, чтобъ онъ всплылъ, и потомъ сами повернитесь также на спину и плывите къ берегу, или къ судну, держа спасаемаго человѣка такъ, чтобы и онъ и вы были на спинѣ и его спина прилегала бы къ вашему животу.

Этимъ способомъ вы достигнете берега, или судна, гораздо скорѣе, чѣмъ при всякомъ другомъ способѣ, и можете плыть поддерживая двухъ и даже трехъ человѣкъ. Достоинство этого способа состоитъ также въ томъ, что онъ даетъ возможность держать лицо спасаемаго человѣка надъ уровнемъ воды. Самое важное обстоятельство при всемъ вышесказанномъ состоитъ въ томъ, чтобы быстро схватить утопающаго и положить какъ его, такъ и себя, на спину.

5. Если утопающій пошелъ ко дну, мѣсто, гдѣ онъ находится, при спокойной водѣ, опредѣляется воздушными пузырями, которые отъ времени до времени появляются на поверхности воды. При этомъ, разумѣется, надо принимать въ разсчетъ дѣйствіе течения, которое сноситъ пузыри въ сторону. Можно не рѣдко спасти пошедшаго ко дну человѣка и возвратитъ его къ жизни, нырнувъ за нимъ по направленію, указанному этими пузырями.

6. Нырнувъ за лежащимъ на днѣ человѣкомъ, слѣдуетъ схватить его одною рукою, вышеуказаннымъ образомъ, а

другою рукою и ногами дѣйствовать, чтобъ всплыть на поверхность вмѣстѣ съ утопшимъ.

7. Если дѣло происходитъ въ морѣ и отъ берега идетъ сильное теченіе, то благоразумнѣе удерживаться на мѣстѣ лежа на спинѣ, пока не подоспѣтъ помощь. Не мало людей погибло отъ истощенія силъ, вслѣдствіе желанія добраться до берега во время отливнаго теченія; если бы они, вмѣсто того держались на мѣстѣ, къ нимъ могла бы быть послана шлюпка, или другаго рода помощь. Держаться на спинѣ возможно въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ.

8. Эти наставленія относятся одинаково ко всемъ обстоятельствамъ и примѣнны какъ къ самой взволнованной, такъ и спокойной водѣ.

Наставленія для поданія первой помощи утопленникамъ.

Утопленнику, какъ бы долго онъ ни находился подъ водою и какой бы ни былъ родъ мнимой смерти, непременно слѣдуетъ подавать пособіе, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда обнаружился единственно вѣрный признакъ дѣйствительной смерти—гниеніе трупа.

Прежде всего, не теряя времени, слѣдуетъ:

- а) послать за врачомъ;
- б) послать за одѣялами и сухимъ платьемъ;
- в) приготовить все, что нужно для согрѣванія утопленника т. е. бутылки или кувшины съ горячею водою, нагрѣтыя кирпичи или утюги, мѣшки съ горячею золою или пескомъ, грѣлки и т. п.;
- г) удалить всѣхъ лишнихъ людей. 3 или 4 человекъ совершенно достаточны для подачи пособія.

Вынутаго изъ воды утопленника ни подъ какимъ видомъ не слѣдуетъ ни откачивать на бочкѣ или другимъ способомъ, ни вообще раскачивать, ни ставить на ноги, ни сажать, хотъ бы онъ обнаруживалъ слабые признаки жизни, ни приподымать за ноги.

Подавать пособие слѣдуетъ на мѣстѣ, куда вытасченъ утопленникъ, на берегу или на лодкѣ, не теряя ни минуты и буквально исполняя слѣдующее наставленіе, въ томъ порядкѣ, какъ оно изложено *):

1) Положить утопленника на правый бокъ такъ, чтобы голова была немного выше ногъ.

2) Очистить ротъ, глотку и ноздри отъ находящихся тамъ жидкостей и слизи, посредствомъ пальца, платка или бородки пера.

3) Наклонить голову впередъ, приподымая слегка за плечи, поддерживая лобъ и разводя челюсти, чтобы облегчить изліяніе воды.

4) Обнажить быстро, но безъ толчковъ и сотрясеній тѣла верхнюю часть туловища (шею, грудь) отъ одежды, разрѣзавъ платье въ случаѣ надобности; распустивъ поясъ, растегнуть исподнее платье и бѣлье.

5) Стараться вызвать чиханіе, давая нюхать нашатырный спиртъ, жженыя перья, уксусъ и т. п., или щекотать въ ноздряхъ и въ зѣвѣ бородкою пера или жесткимъ шнуркомъ.

6) Спрыснуть внезапно лицо и грудь холодною или теплою водою.

Если дыханіе не появляется, то слѣдуетъ возбудить его искусственно, для чего:

7) Быстро осушить тѣло, слегка обтереть его, особенно голову, руки и ноги.

8) Открыть ротъ, разведя челюсти, вытасчить языкъ и удерживать его вытянутымъ изъ рта, прикрѣпивъ тесемкою, кускомъ полотна или платкомъ, черезъ подбородокъ къ ниж-

*) Одинъ изъ присутствующихъ можетъ читать наставленіе, а другой риводить въ исполненіе продиктованное.

ней челюсти; челюсти же удерживать разведенными, засунувъ между коренными зубами кусочекъ пробки или дерева.

9) Положить утопленника на спину, а подъ плечи и голову подложить туго свернутое платье.

10) Окутать нижнюю часть туловища одѣяломъ или сухимъ платьемъ.

11) Помѣститься у головы утопленника и исполнять слѣдующіе приемы:

Приемъ 1-й. Захвативъ утопленника за руки, у локтей, отводить ихъ отъ туловища, притягивая къ себѣ медленно, ровно и сильно, пока руки утопленника не будутъ вытянуты за голову, удержать ихъ въ такомъ положеніи около двухъ секундъ.

Приемъ 2-й. Привести руки утопленника къ туловищу, согнувъ ихъ въ локтяхъ, и прижимать сильно, но безъ толчковъ, къ обѣимъ сторонамъ груди, тоже около двухъ секундъ.

Повторять эти приемы попеременно около 12—14 разъ въ минуту. Лучше всего сообразоваться съ собственнымъ дыханіемъ, т. е. во время вдыханія дѣлать первый приемъ, а во время выдыханія—второй приемъ.

12) Продолжать эти приемы ровно и настойчиво, пока утопленникъ не начнетъ вновь дышать, или пока врачъ не признаетъ что утопленникъ дѣйствительно мертвъ *).

13) Во время этихъ приемовъ, не останавливая ихъ и не мѣшая имъ, одинъ изъ помощниковъ можетъ докончить раздѣваніе утопленника, не раскрывая его.

14) Когда утопленникъ начнетъ дышать, только тогда, но ни въ какомъ случаѣ не раньше, покрыть все тѣло сухими одѣялами или одеждою и растирать подъ одѣяломъ, не обнажая утопленника, ноги и руки, производя растираніе

*) Были случаи оживленія только послѣ настойчиваго употребленія означенныхъ приемовъ въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ.

изу вверхъ, т. е. отъ кистей рукъ и отъ стопъ къ туловищу. Растирать фланелью, сукномъ, щетками, шерстяными рукавицами, сѣномъ, а въ случаѣ крайности—соломой и п. Подошвы и ладони растирать дольше.

15) Согрѣвать тѣло, проводя по немъ согрѣтыми утюгами, кирпичами или бутылками съ горячею водою, обернутыми въ салфетки, или полотно, или часть одежды, или мѣшками съ горячею золою, останавливая ихъ на болѣе продолжительное время подъ ложечкой, подъ мышками и на подошвахъ.

16) Когда больной придетъ въ сознание, но не раньше, дать ему одну или двѣ чайныхъ ложки воды съ виномъ или одкой, или теплаго кофе, или чаю.

17) Перенести больного на носилкахъ, весьма бережно, положивъ на спину или на правый бокъ и закутавъ одѣялами, въ хорошо провѣтренное помѣщеніе и уложить въ согрѣтую постель, предоставивъ ему полное спокойствіе.

Приведенныя наставленія напечатаны, по распоряженію Высшаго начальства, для обязательнаго ознакомленія прирежныхъ сель.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ 3-й томъ Бесѣдъ и Поученій Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго.

Цѣна 2 рубля съ пересылкою.

Въ продажѣ имѣются 1-й (1884) и 2-й (1885) томы Бесѣдъ и Поученій Его Преосвященства; каждый томъ по 2 руб. Съ требованіями на книги можно обращаться въ Одессу, въ Канцелярію Епископа.

БАЛАНСЪ СМОЛЕНСКАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

ДЕБЕТЪ.

Къ 1-му Мая 1886 года.

КРЕДИТЪ.

Обезпеченіе 745 членовъ	1421145	—	Капиталъ обезпеченія	1421145	—
Ссуды подъ процентныя бумаги	128150	94	» оборотный	157905	—
» » товары	2395	—	10% взносъ по постановленію Общаго Собра- нія 25 Августа 1885 г.	47450	—
» » недвижимыя имущества	3078	—	» запасный	1484	48
Счетъ учтенныхъ векселей	183827	46	Текущіе счеты членовъ	17752	09
» » сь обезпеченіемъ	129490	—	Вклады срочныя	241620	—
Спеціальныя текущіе счеты	224714	09	» безсрочныя	69298	98
Проценты по обязательствамъ Об. съ 1 Января	14590	46	» условныя	55938	61
Имущество Общества	10643	43	Проценты по операціямъ общества	13767	30
Расходы по управленію съ 1 Января	5623	13	Спеціальныя счеты въ Отдѣл. Госуд. Банка	40497	01
Текущій счетъ Общества въ другихъ банкахъ.	158	91	Переучетъ векселей	195320	—
К л а с с а	2509	88	Обезпеченіе вексельной операціи по § 18.	10725	58
Членскій взносъ въ иногородныя Общества	40	—	Переходныя суммы	1361	62
% бумагъ	2203	23	Счетъ дивиденда по г. прежнихъ лѣтъ.	8899	65
Гербовой бумаги	500	—	» разныхъ лицъ	714	68
Счетъ просроченныхъ обязательствъ:			» списанныхъ долговъ	767	70
» » ссудъ 44465—50			% отчисленныхъ по вкладамъ (и текущимъ счетамъ)	8564	58
» » векселей со- мнительныхъ 47689—03			% переходящихъ на 1886 годъ	7880	34
» » векселей бла- гонадѣжныхъ 80411—46	172565	99	% казнь принадлежащихъ	47	90
Кладовая 10300.			Вклады на храненіе 10300		
БАЛАНСЪ	2301640	52	БАЛАНСЪ	2301640	52

Размѣръ процентовъ по операциямъ Общества.

По учету векселей отъ 9—11⁰/₀.

По учету векс., обеспеченныхъ — земельною собственностію — 8⁰/₀.

По ссудамъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ — 8¹/₂⁰/₀.

» » » » закладныхъ листовъ — 8⁰/₀.

» » » » выигрышныхъ бил. (до 200 р.) — 8¹/₂⁰/₀.

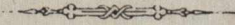
» » » » товаровъ и другихъ цѣнностей — 10⁰/₀.

По специальнымъ счетамъ — 9⁰/₀.

На вклады до востребованія и мелкіе по книжкамъ — 5⁰/₀.

» » срокомъ на годъ 5¹/₂ и болѣе года 6⁰/₀.

На текущій счетъ — 3¹/₂⁰/₀.



ГЕНРИХЪ БЛОКЪ

БАНКИРСКІЙ ДОМЪ,

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ, 86.

производить всѣ банковыя дѣла, подписку на всѣ займы
оплату купоновъ,

ВЫДАЕТЪ СУДЫ

подъ всѣ процентныя бумаги.

ВЫИГРЫШНЫЕ

билеты продаетъ съ задаткомъ въ 20 или 15 руб. и съ срочкою остальнаго платежа по 10 или по 5 руб. въ мѣсяць, въ чемъ выдаетъ покупателю надлежащее свидѣтельство, съ точнымъ обозначеніемъ номера и серіи запроданнаго билета.

Всѣ порученія изъ провинці исполняются съ перво-отходящею почтою.



ПРИГЛАШАЮТЪ

агентовъ на *выгодныхъ* условіяхъ, для распространенія банковыхъ дѣлъ въ провинціи, во всѣхъ мѣстахъ, также и уѣздныхыхъ.—За подробностями обращаться письменно въ С.-Петербургъ, въ банкирскій домъ Генрихъ Блокъ, Невскій, 86.

Содержаніе: **Отдѣль оффиціальн.** 1) Опрежденія Св. Синода а) содѣйствіе къ прекращенію недозволенныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины, б) о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія, в) о порядкѣ ношенія священнослужителями вечернихъ крестовъ. 2) Отчетъ о состояніи Смоленскаго епарх. женскаго училища за 1884—85 учебный годъ. 3) Епархіальныя извѣстія. 4) Объявленіе. **Отд. неоффиц.** 1) Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды. 2) Поученіе въ день Вознесенія Господня. 3) О вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. 4) Наставленіе для спасенія утопающихъ и возвращенія уопленниковъ къ жизни. 5) Объявленія.

При семъ № разсылается объявленіе отъ Конторы Типографіи П. Θ. Новгородскаго.

Редакторы, преподаватели семинаріи: И. Сперанскій.
С. Солнцева.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 15 Мая 1886 года.

Типографія А. И. Елишева и К^о.