

XXXIII годъ изданія.

XXXIII годъ изданія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

7 декабря 1909 года.



Тверской кафедральный соборъ.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО**

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

**№ 48.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у  
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Божіе благословеніе, съ выраженіемъ благодарности, Бѣжецкому купцу *Тимовою Волкову*, за пожертвованіе имъ 360 руб. на ремонтъ желѣзной крыши на храмъ въ селѣ Градницахъ, Бѣжецкаго уѣзда, и Московскому купцу *Петру Виноградову* за пожертвованіе имъ 1000 руб. на ремонтъ и украшеніе храма въ томъ же селѣ, 27 ноября.

**Рукоположены:** во священника—къ Богородицерождественской церкви, что въ Ямской въ г. Твери, для временнаго исполненія обязанностей приходскаго священника, студентъ семинаріи *Петръ Куницынъ*, 24 ноября; во діакона: къ Тверскому Христорождественскому женскому монастырю—псаломщикъ Тверского кафедральнаго собора *Михаилъ Лазаревъ*, 24 ноября; къ церкви погоста Высокаго, Осташковскаго уѣзда, псаломщикъ села Кушалина, Тверскаго уѣзда, *Иванъ Голиковъ*, 29 октября.

**Опредѣлены и. д. псаломщика:** къ церкви села Старопасонскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, и. д. псаломщика при Опекалнской церкви, Валкскаго уѣзда, Рижской епархіи, *Іоаннъ Янусъ* (эсть), 26 ноября; къ церкви села Троицкаго Большаго, Тверскаго уѣзда, крестьянинъ Ржевскаго уѣзда *Архиппъ Ребровъ*, 28 ноября; къ церкви села Завидова, Ржевскаго уѣзда, псаломщикъ Тверскаго Успенскаго Отроча монастыря, *Сергій Схилягинъ-Моисеевъ*, 28 ноября.

**Допущенъ** къ исправленію должности псаломщика при Покровской церкви г. Ржева, впредь до выздоровленія псаломщика Раевского, наемный псаломщикъ названной церкви *Звѣревъ*, 28 ноября.

**Переведенъ** на свободное мѣсто псаломщика къ Тверскому кафедральному собору діаконъ села Старобислова, Калязинскаго уѣзда, *Василій Шевелевъ*, 30 ноября.

**Перемѣщены** одинъ на мѣсто другого псаломщики: Иоанно-Предтеченской кладбищенской церкви гор. Твери *Матвій Милосидовъ* и Богоявленской церкви г. Калязина *Эрастъ Кравецъ*, 30 ноября.

**Исключаются** изъ списковъ: за принятіемъ на службу въ Черниговскую епархію, діаконъ села Кесьмы, Весегонскаго уѣзда, *Арсеній Даниловъ*, 24 ноября; за принятіемъ на военную службу, псаломщикъ погоста Знаменскаго-Смердынскаго, Весегонскаго уѣзда, *Мартынъ Ивановъ*, 30 октября.

---

Въ виду возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ епархіи вопроса о томъ, слѣдуетъ-ли въ вѣдомости № 1 о приходѣ въ графѣ „сумма капитала церковнаго, хранящагося въ 0/0 бумагахъ“ обозначать только капиталъ церкви, или же и тотъ капиталъ, процентами коего пользуется причтъ за поминовеніе, Духовная Консисторія поставляетъ въ извѣстность о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей, что въ означенной графѣ вѣдомости о приходѣ слѣдуетъ показывать какъ собственно церковный, такъ и причтовый капиталъ, при чемъ для раздѣльности можно писать сумму дробью: надъ чертою — церковный капиталъ, подъ чертою — причтовый.

---

### **Отъ Тверской Духовной Консисторіи.**

Тверская Духовная Консисторія слушали отношеніе предсѣдательницы Россійскаго Общества защиты женщинъ, Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгениі Максимиліановны Ольденбургской, отъ 18 сего ноября за № 211, на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержанія: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правитель-

ствующаго Синода, отъ 21 юля с. г., разрѣшено Россійскому Обществу защиты женщинъ произвести всероссійскій церковный сборъ въ пользу Общества въ 1909 и 1910 годахъ за всенощной 12 декабря и за обѣдной 13 декабря. О семъ Святѣйшимъ Синодомъ постановлено напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Сообщая о вышеизложенномъ Вашему Высокопреосвященству, обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой благоволить оказать Ваше содѣйствіе въ означенномъ дѣлѣ путемъ снабженія, кого слѣдуетъ, соотвѣтствующими указаніями. **Приказали:** О производствѣ сбора пожертвованій въ монастыряхъ и приходскихъ церквахъ Тверской епархіи въ 1909 и 1910 годахъ, за всенощной 12 декабря и за литургіею 13 декабря, въ пользу Общества защиты женщинъ, предписать духовенству и церковнымъ старостамъ епархіи, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ тѣмъ, чтобы собранные въ монастыряхъ и приходскихъ церквахъ пожертвованія были представляемы, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, въ Консисторію.

---

Священникъ церкви села Троицкаго, Зубцовскаго уѣзда Іоаннъ Димитровскій, согласно прошенію, по резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 29 октября 1909 года, уволенъ отъ должности сотрудника духовнаго слѣдователя въ 1-мъ округѣ Зубцовскаго уѣзда и въ сей должности епархіальнымъ начальствомъ 24 ноября 1909 года утвержденъ священникъ церкви села Иружи, Зубцовскаго уѣзда Димитрій Мощанскій.



## ПРОТОКОЛЫ

### съѣзда смотрителей духовныхъ училищъ Тверской епархіи.

(Продолженіе.)

9. Въ духовныя училища очень нерѣдко поступаютъ дѣти съ очень слабыми способностями, великовозрастные и плохо подготовленные, иногда съ рѣзко выраженными признаками дегенераціи. Училища принуждены бываютъ принимать такихъ дѣтей, такъ какъ въ случаѣ отказа имъ дѣваться некуда. Воспитывать своихъ дѣтей въ свѣтскихъ школахъ большинство родителей— діаконы, псаломщики не въ состояніи, а другихъ какихъ либо духовныхъ школъ, кромѣ училищъ, въ епархіи не существуетъ. Такія дѣти понижаютъ успѣшность занятій въ классѣ и служатъ помѣхой правильному теченію учебно-воспитательнаго дѣла. Слѣдуетъ притти на помощь духовенству епархіи въ отношеніи этихъ слабосильныхъ и слабо-способныхъ дѣтей устройствомъ для нихъ особой школы— одной на всю епархію—съ псаломщическими и ремесленными классами. Признавая указанное явленіе необходимымъ при существующемъ положеніи духовной школы и въ тоже время крайне вредно отражающимся на ней, съѣздъ поручилъ смотрителю Новоторжскаго духовнаго училища Н. С. Зимину составить докладъ по этому предмету для Епархіальнаго съѣзда духовенства, имѣющаго быть въ семь 1909 году. Средства на содержаніе упомянутой церковно-практической школы могли бы быть заимствованы путемъ закрытія одного изъ духовныхъ училищъ и обращенія средствъ закрытаго училища на содержаніе школы.

10. Остающіеся послѣ смерти лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, сироты часто оказываются въ крайне-бѣдственномъ положеніи: ихъ никто не при-

нимаеть въ опеку — ни дворянская опека, ни сиротскій судъ, ни мѣщанская опека. Съѣздъ постановилъ: ходатайствовать о томъ, чтобы сироты служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ были принимаемы въ опеку Епархіальнымъ попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія.

№ 6. Вечернее засѣданіе 4 сентября. Предсѣдателемъ былъ предложенъ на обсужденіе вопросъ о введеніи въ курсъ духовныхъ училищъ преподаванія новыхъ языковъ, въ качествѣ обязательныхъ предметовъ обученія. Послѣ обсужденія вопроса выяснилось слѣдующее: 1) въ настоящее время преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ ведется въ двухъ духовныхъ училищахъ епархіи — въ Осташковскомъ, въ качествѣ обязательныхъ для всѣхъ учениковъ предметовъ, и въ Кашинскомъ, въ качествѣ предметовъ необязательныхъ; 2) въ остальныхъ духовныхъ училищахъ епархіи преподаваніе новыхъ языковъ не введено, но польза и желательность введенія ихъ въ училища признается всѣми мѣстными училищными Правленіями; 3) при этомъ Правленія нѣсколькихъ училищъ, по педагогическимъ соображеніямъ, считаютъ возможнымъ введеніе новыхъ языковъ въ училища лишь при условіи сокращенія нынѣшней училищной программы, каковое сокращеніе, по мнѣнію правленій, возможно, на примѣръ, по греческому языку; 4) духовенство мѣстныхъ училищныхъ округовъ относится съ большимъ сочувствіемъ къ вопросу о введеніи новыхъ языковъ въ курсъ духовныхъ училищъ, но, при этомъ, духовенство нѣкоторыхъ округовъ затрудняется, влѣдствіе тяжелыхъ матеріальныхъ условій современной жизни, ассигнованіемъ потребныхъ на преподаваніе новыхъ языковъ суммъ изъ мѣстныхъ источниковъ и выражаетъ желаніе, чтобы вознагражденіе преподавателямъ новыхъ языковъ было отнесено на счетъ казенныхъ средствъ; 5) духовенство нѣкоторыхъ округовъ

высказываетъ желаніе, чтобы преподаваніе новыхъ языковъ; а) велось во всѣхъ духовныхъ училищахъ епархіи по однообразной программѣ, согласованной съ программой новыхъ языковъ въ мѣстной духовной семинаріи; б) было поручаемо лицамъ, специально знающимъ ихъ; в) было введено въ училища, если это окажется возможнымъ, за счетъ сокращенія программы греческаго языка.

Затѣмъ въ засѣданіи былъ заслушанъ составленный преподавателями новыхъ языковъ Тверской духовной семинаріи проектъ постановки преподаванія французскаго и нѣмецкаго языковъ въ духовныхъ училищахъ. Постановили: признавая: а) неоспоримую пользу введенія въ курсъ духовныхъ училищъ преподаванія французскаго и нѣмецкаго языковъ, въ качествѣ обязательныхъ для всѣхъ учениковъ предметовъ обученія; б) необходимость сдѣлать, при введеніи въ училища новыхъ языковъ, сокращенія въ училищной программѣ, дабы новымъ расширеніемъ училищной программы не принести ущерба учебному дѣлу въ училищахъ; в) необходимость поставить преподаваніе новыхъ языковъ въ училищахъ въ прочное, устойчивое положеніе, обезпечиваемое опредѣленными и постоянными, назначенными окладами, а не мѣстными средствами, часто скудными и мѣняющимися въ размѣрѣ, по усмотрѣнію съѣздовъ духовенства, возбудить предъ учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ ходатайство о введеніи въ духовныя училища обязательнаго изученія французскаго и нѣмецкаго языковъ по однообразной программѣ, согласованной съ программой этихъ языковъ въ духовной семинаріи, и о сокращеніи курса греческаго языка въ училищахъ, съ отнесеніемъ вознагражденія преподавателей новыхъ языковъ въ духовныхъ училищахъ на казенныя средства; составленный преподавателями новыхъ языковъ въ семинаріи проектъ постановки преподаванія новыхъ языковъ въ духовныхъ училищахъ принять къ свѣдѣнію.

Въ концѣ засѣданія былъ выслушанъ докладъ смотрителя Новоторжскаго духовнаго училища о постановкѣ дополнительныхъ занятій въ Новоторжскомъ духовномъ училищѣ.

1. О дополнительныхъ занятіяхъ по выразительному чтенію. Уроки выразительнаго чтенія въ Новоторжскомъ духовномъ училищѣ (1 ур. въ недѣлю) велись въ теченіе всего 1908—1909 уч. года. Они давались одновременно для 1-го и 2-го классовъ. Цѣль этихъ уроковъ—пріучать учащихся передавать при чтеніи тѣ движенія чувствъ и мыслей, которыя выражаются въ содержаніи читаемаго, т. е. пріучать ихъ читать выразительно. Нѣтъ нужды говорить о томъ, насколько это занятіе важно и нужно въ нашей духовной школѣ, готовящей пастырей-проповѣдниковъ. Если дѣти будутъ читать выразительно, они будутъ и говорить выразительно, и наоборотъ: хорошая со стороны выразительности устная рѣчь способствуетъ такому же хорошему чтенію. Поэтому на обязанности воспитателей лежитъ слѣдить за говоромъ дѣтей съ самаго ранняго возраста, настойчиво исправлять его недостатки и выработывать условія, благопріятствующія этому качеству чтенія, въ особенности заботиться о правильной постановкѣ голоса (такъ называемаго „средняго“). Тутъ, какъ всегда и во всемъ, школа и семья должны работать сообща: только тогда и можно ждать хорошихъ результатовъ. Дѣло въ томъ, что въ училище поступаютъ дѣти 10—12 лѣтъ уже съ установившимися привычками говора, и если эти привычки дурныя, то искоренить ихъ почти невозможно, — можно только смягчить ихъ остроту. Выработкѣ дурныхъ привычекъ чтенія (а вмѣстѣ и говора) весьма способствуетъ славянское чтеніе. Этому чтенію нашихъ учениковъ учатъ почти одновременно съ русскимъ. Характеръ же славянскаго чтенія таковъ, каковъ не долженъ быть характеръ русскаго чтенія. Изъ сказаннаго ясно, какъ трудно нашей



школъ учить своихъ питомцевъ хорошему—выразительному чтенію, и насколько необходимы особые уроки, посвящаемые этому занятію.

Планъ занятій по выразительному чтенію былъ такой. Первые два—три урока посвящались бесѣдѣ, (сопровождаемой примѣрными указаніями), о томъ, что значитъ читать выразительно. При этомъ наглядно выяснялись главнѣйшія средства выразительнаго чтенія: паузы, интонаціи, логическія ударенія и жесты. На слѣдующихъ урокахъ занятія шли такимъ порядкомъ: преподаватель самъ читалъ для образца избранную статью; ученики слушали. Дѣлался краткій разборъ содержанія статьи, такъ какъ нельзя читать съ правильной выразительностью, не понимая содержанія читаемаго. Затѣмъ ту же статью читали ученики. При этомъ дѣлались остановки, и съ помощью другихъ учениковъ исправлялись дефекты выразительности, а также давались объясненія, почему надо читать такъ, а не иначе. Особенное вниманіе обращалось на чтеніе статей (особенно басень) группами съ распредѣленіемъ ролей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## УКАЗАНИЕ

предметовъ ежегодныхъ донесеній Епархіальному Преосвященному о состояніи благочинія.

### 1. Состояніе Управленія.

1) Замѣчанія о состояніи и успѣхахъ благочинническаго надзора.

2) Открытіе вновь или закрытіе приходовъ; сколько открыто и закрыто; въ какихъ мѣстахъ и по какой причинѣ.

### 2. Обзорніе Епархіи.

1) Показаніе мѣстъ, посѣщенныхъ Епархіальнымъ Архіереемъ или Викаріемъ, съ упоминаніемъ о Архіерейскихъ Священнослуженіяхъ, и объ особенныхъ при семъ случаяхъ молебствій и празднествъ.

2) Какія Присутственныя мѣста и монастыри и сколько церквей лично осмотрѣны Преосвященнымъ.

### 3. М о н а с т ы р и.

1) Открытіе, возстановленіе, или закрытіе монастырей совершившееся, или предполагаемое, и причины и обстоятельства.

2) Состояніе надзора надъ монастырями чрезъ Благочинныхъ монастырей (между прочимъ: всѣ ли Благочинные производили обозрѣнія ввѣренныхъ имъ монастырей).

3) Замѣчанія о внутреннемъ нравственномъ и духовномъ устройствѣ монастырей, или о несовершенствахъ онаго, и соображенія о причинахъ сего и о средствахъ противъ сего.

4) Особенности хозяйственнаго состоянія монастырей.

5) Состояніе при монастыряхъ больницъ и призрѣнія больныхъ.

6) Достойное вниманія относительно содержанія арестантовъ въ монастыряхъ.

### 4. Ц е р к в и.

1) Показаніе числа церквей:

а) Строящихся,

б) Оконченныхъ построеніемъ, и

в) Вновь освященныхъ.

2) Которыя изъ нихъ строятся отъ казны, и сколько частными способами?

3) Какія изъ вновь освященныхъ церквей особенно примѣчательны, и почему?

4) Упраздненіе церквей, причины и обстоятельства.

5) Состояніе надзора надъ церквами черезъ Благочинныхъ церквей (между прочимъ: всѣ ли Благочинные обозрѣвали подчиненныя ихъ надзору церкви).

6) Избытокъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ церквей, или недостатокъ, и соображенія о средствахъ противъ того и другого затрудненія.

7) Состояніе церковнаго письмоводства вообще.

8) Состояніе больницъ и богадѣленъ при церквахъ.

## 5. Духовенство.

1) Состояніе просвѣщенія Священно-и-церковнослужителей, и степень направленія онаго отъ характера теоретическаго и ученаго къ характеру практическому, нравственному и духовному, степень вліянія онаго на прихожанъ.

2) Состояніе исправности духовенства въ отношеніи къ Богослуженію и назиданію паствы.

3) Нравственное состояніе Духовенства, уменьшеніе или умноженіе преступленій и проступковъ; особенности въ семъ заслуживающія вниманія; причины могущаго быть усмотрѣннымъ неудовлетворительнаго нравственнаго состоянія Духовенства, и соображенія о средствахъ противъ того.

4) Состояніе довольства или скудости приходскаго Духовенства, и соображенія о семъ.

5) Удовлетворительность или неудовлетворительность отношеній Духовенства къ паствѣ, и соображенія по сему предмету.

6) Показаніе особеннаго достоинства, дѣятельности и подвиговъ нѣкоторыхъ изъ Духовенства:

а) Въ прохожденіи особенныхъ должностей въ Епархіальномъ Управленіи.

б) Въ назидательномъ проповѣдываніи въ церкви.

в) Въ домашнемъ назиданіи прихожанъ.

г) Въ приобрѣтеніи особеннаго уваженія и довѣрія прихожанъ.

д) Въ ощутительномъ вліяніи на улучшеніе ихъ нравственной и религіозной жизни.

е) Во вразумленіи заблуждающихъ и обращеніи ихъ въ нѣдра церкви.

ж) Въ Христіанскомъ образованіи дѣтей прихожанъ.

з) Наконецъ въ разныхъ родахъ благотворительности и преподаваніи прихожанамъ наставленій и пособій врачебныхъ и сельскохозяйственныхъ.

7) Отношенія Православнаго Духовенства къ инновѣрному и къ жителямъ инновѣрнымъ и къ раскольникамъ.

## 6. П а с т в а.

1) Увеличеніе или уменьшеніе паствы, и сего причины и обстоятельства.

2) Состояніе благочестія въ народѣ, и признаки возвышенія онаго или противнаго тому.

3) Съ какимъ въ какихъ мѣстахъ усердіемъ притекаютъ Православные къ Богослуженію и Таинствамъ, примѣтно ли возрастаніе сего усердія (особенно въ большей ли противъ прежняго и въ какой именно степени, исполняютъ они Христіанскій долгъ очищенія совѣсти) и нѣтъ ли обстоятельствъ, разстроивающихъ таковое усердіе.

4) Состояніе знанія прихожанами начальныхъ истинъ вѣры, заповѣдей и молитвъ, и достаточны ли свѣдѣнія о семъ.

5) Болѣе или менѣе благопріятныя по мѣстамъ отношенія прихожанъ къ Духовенству, и соображенія о семъ.

6) Духовная благотворительность прихожанъ и челоуѣколюбивая, поколику извѣстна Духовенству.

7) Замѣчательнѣйшія пожертвованія въ пользу церкви и Духовенства.

## 7. Катихизическія поученія.

1) Число церквей, гдѣ введены катихизическія поученія.

2) Способы наблюденія надъ ними предварительнаго, при составленіи плановъ, и послѣдовательнаго, чрезъ требованіе отчета и разсмотрѣніе преподанныхъ поученій.

3) Въ какіе часы произносятся сіи поученія и въ какомъ объемѣ: т. е. весь ли катихизисъ излагается въ теченіи года, или только часть его?

4) Замѣчанія о вниманіи народа къ симъ поученіямъ, и о успѣхахъ, гдѣ оныя особенно примѣтны.



## 8. Училища при монастыряхъ и церквахъ.

- 1) Число и состояніе училищъ при монастыряхъ.
- 2) Число и состояніе училищъ при церквахъ для прихожанъ.
- 3) Замѣчанія о степени успѣха по мѣстамъ, и обстоятельства сему благопріятствующія или препятствующія.
- 4) Особенности нѣкоторыхъ училищъ по отношенію къ расколу.
- 5) Особенные подвиги духовенства по сему предмету.
- 6) Благотворенія въ пользу сихъ училищъ.

## 9. Разныя свѣдѣнія и замѣчанія.

Здѣсь помѣщаются достойные вниманія предметы, которые по свойству своему не могли войти въ предыдущія статьи.

## 10. Общій взглядъ на состояніе благочинія.

Въ сей статьѣ, послѣ общаго заключенія о состояніи благочинія, излагаются мнѣнія о средствахъ лучшаго устройства разныхъ частей онаго, утвержденія и распоряженія благочестія, съ означеніемъ, какія къ достиженію сего мѣры уже принимаются.

*Примѣчаніе:* Въ отчетѣ за 1909 годъ надлежитъ отмѣтить всѣ тѣ явленія и событія въ церковно-общественной жизни благочинія, которыя и сами по себѣ, и въ виду переживаемаго времени останавливали на себѣ особое вниманіе.

Въ Тверской Духовной Консистоіи постановлено: настоящую форму годовыхъ отчетовъ о состояніи благочиній и формы вѣдомостей о приходѣ и прихожанахъ препроводить о.о. Благочиннымъ Тверской епархіи и Настоятелямъ городскихъ соборовъ и вмѣнить имъ въ обязанность представлять по означеннымъ формамъ годовые отчеты и свѣдѣнія (посельныя и общія благочинническія) о приходѣ и прихожанахъ ежегодно не позднѣе 31-го Января слѣдующаго за отчетнымъ года, при чемъ свѣдѣнія о приходѣ и прихожанахъ за 1908 годъ должны быть доставлены теперь-же. Сентября 16 дня 1909 года.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

*Священническія:*

При церкви села Старопасонскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, и при церкви села Ратькова, Ржевскаго уѣзда.

*Діаконскія.*

При церкви села Старобислова, Калязинскаго уѣзда, и при церкви села Кесьмы, Весьегонскаго уѣзда.

---

Содержаніе части офіціальной: Высочайшая телеграмма на имя Его Высокопреосвященства.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ Тверской Духовной Консисторіи.—Протоколы сѣзда смотрителей духовныхъ училищъ Тверской епархіи (продолженіе).—Указаніе предметовъ ежегодныхъ донесеній Епархіальному Преосвященному о состояніи благочинія.—Вакантныя мѣста.

---

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

---

Печатать дозволяется. 7 декабря 1909 года. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *А. Надежнъ.*

---

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.  
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

7 декабря 1909 года.

№ 48.

Годъ тридцать третій.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Что сдѣлано Св. Синодомъ по поводу пожеланій, принятыхъ Государственною Думою при разсмотрѣніи смѣты Св. Синода 1909 года.

Государственная Дума, какъ извѣстно, обсуждая смѣту Св. Синода 1909 г., высказала цѣлый рядъ пожеланій, касающихся близко православнаго духовенства, духовно-учебныхъ заведеній, духовныхъ консисторій и другихъ учреждений, находящихся въ вѣдѣніи Св. Синода. Нѣтъ сомнѣнія, что лица и учрежденія, находящіяся и служащія въ духовномъ вѣдомствѣ, не безъ интереса ознакомились-бы какъ съ самыми пожеланіями, такъ и съ тѣмъ, что сдѣлано Св. Синодомъ по поводу сихъ послѣднихъ. Я и постараюсь, насколько это возможно, ознакомить съ даннымъ вопросомъ, при чемъ оговариваюсь, что мои сообщенія сухи, но за то достовѣрны, ибо позаимствованы изъ официальныхъ источниковъ. Вотъ онѣ:

Пожеланіе о выработкѣ плана опредѣленнаго обезпеченія городского и сельскаго духовенства ежегоднымъ содержаніемъ духовное вѣдомство встрѣчаетъ съ пол-

нымъ сочувствіемъ. Къ сожалѣнію, непреодолимая пока трудности бюджетнаго свойства лишаютъ вѣдомство возможности осуществить это пожеланіе въ ближайшее время. Въ общихъ чертахъ планъ постепеннаго обезпеченія духовенства содержаніемъ, путемъ ежегодныхъ добавокъ къ ассигнуемому изъ казны кредиту на означенную надобность, установленъ еще Высочайше утвержденнымъ 23-го апрѣля 1893 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Измѣненіе этого плана, въ смыслѣ испрошенія съ какого-либо одного опредѣленнаго срока всей суммы, необходимой на обезпеченіе казеннымъ пособіемъ духовенства Имперіи, представлялось-бы въ высокой степени затруднительнымъ для Государственнаго Казначейства. Духовное вѣдомство полагаетъ, что въ ближайшемъ будущемъ было-бы желательно хотя-бы неуклонное выполненіе предположеній объ ежегодномъ приращеніи воспособленій въ суммахъ не менѣе 500,000 р., помимо особыхъ кредитовъ на вновь открываемые приходы.

Въ особомъ, образованномъ при учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ, совѣщаніи вырабатываются предположенія о повышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ томъ числѣ и лицамъ съ среднимъ образованіемъ; по одобреніи Св. Синодомъ предположеній этого совѣщанія и по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, буде сношеніе это приведетъ къ благопріятному результату, представленіе по сему предмету имѣетъ быть внесено въ установленномъ порядкѣ на уваженіе законодательныхъ учрежденій.

Штатъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и положеніе о пенсіяхъ и пособіяхъ служащимъ въ нихъ лицамъ уже выработаны и одобрены Св. Синодомъ въ опредѣленіи отъ 18--28 апрѣля 1909 г. за № 3267 и будутъ представлены на уваженіе законодательныхъ учрежденій по полученіи отзывовъ отъ Министра Финансовъ и Государственнаго Контролера, съ которыми сдѣ-



лано сношеніе по сему предмету, и по предварительномъ одобреніи соотвѣтствующаго законопроекта Совѣтомъ Министровъ. Определеніемъ Св. Синода, отъ 3-го марта 1909 г. за № 1575-мъ, постановлено: въ измѣненіе Синодальныхъ постановленій относительно ограничительнаго приѣма въ духовно-учебныя заведенія дѣтей инословныхъ родителей, предоставить начальствамъ сихъ заведеній производить на будущее время приѣмъ инословныхъ воспитанниковъ безъ ограниченія 10% нормою, сообразуясь при приѣмѣ, какъ духовныхъ, такъ и инословныхъ, съ учебно-воспитательными требованіями духовно-учебныхъ заведеній и ихъ назначеніемъ.

Пожеланіе объ участіи прихожанъ въ дѣлѣ наблюденія и хозяйственнаго завѣдыванія церковными школами отчасти уже осуществляется въ православныхъ приходахъ, на основаніи определенія Св. Синода отъ 25-го января — 6-го февраля 1906 г. и дальнѣйшее осуществленіе свое можетъ получить съ утвержденіемъ проекта положенія о православномъ приходѣ.

Со стороны Св. Синода не возбуждается никакихъ сомнѣній относительно подчиненія Государственному Контролю отчетности въ расходованіи тѣхъ суммъ, которыя являются даромъ церкви со стороны Государства, какъ такового. По отношенію-же къ своему собственному достоянію Русская Православная Церковь, опирающаяся въ дѣлѣ распоряженія этимъ достояніемъ на каноническія постановленія, желала-бы и впредь вѣдать свои имущественныя дѣла такъ, какъ она находитъ наиболѣе правильнымъ. И если допускается, что доходы и расходы церквей и монастырей не подлежатъ отчетности передъ Государственнымъ Контролемъ, то при неоспоримости того положенія, что движеніе церковныхъ средствъ по инстанціямъ церковнаго управленія, до Св. Синода включительно, само по себѣ не измѣняетъ природы соотвѣствующихъ средствъ, слѣдуетъ притти къ заключенію,

что собственные средства Св. Синода должны-бы оставаться свободными отъ разумѣемой отчетности, тѣмъ болѣе, что отъ этой отчетности свободны и средства другихъ христіанскихъ церквей, а также и всѣхъ ино-вѣрныхъ организацій.

Хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ въ настоящее время выработывается проектъ преобразованія духовныхъ консисторій въ смыслѣ увеличенія числа служащихъ въ консисторіяхъ, соотвѣтственно дѣйствительной потребности, и улучшенія ихъ матеріальнаго положенія, а также имѣется въ виду ввести нѣкоторыя измѣненія въ консисторскомъ дѣлопроизводствѣ, подготавливаемые нынѣ въ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, о каковыхъ предположеніяхъ въ ближайшемъ будущемъ имѣетъ быть предложено Св. Синоду, въ видахъ дальнѣйшаго направленія дѣла въ установленномъ порядкѣ.

Что касается вопроса о преобразованіи Московской Синодальной Конторы, то о соотвѣтствующемъ пожеланіи Государственной Думы дано знать указомъ Св. Синода Митрополиту Московскому для доставленія Св. Синоду свѣдѣній и заключенія по сему предмету.

Св. Синодъ въ опредѣленіи своемъ, отъ 20-го іюля—4-го августа 1909 г. за № 5872, не предрѣшая нынѣ-же, въ какой именно мѣрѣ окажется удобоосуществимымъ пожеланіе объ установленіи въ окладахъ архіереевъ извѣстной равномерности, призналъ цѣлесообразнымъ въ ближайшую зимнюю сессію подвергнуть пересмотру тѣ правила, которыя были установлены указомъ Св. Синода, отъ 29-го марта 1897 г., а также принять въ соображеніе и тѣ заключенія, которыя ожидаются со стороны бывшаго монашескаго съѣзда.

Хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ уже затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ новые разрядные списки приходовъ для распредѣленія на основаніи ихъ кредита на увеличеніе содержанія духовенства.

Такъ какъ процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній установленъ по Высочайше утвержденнымъ 21 декабря 1870 г., 9 декабря 1878 г. и 24 апрѣля 1901 г. опредѣленіямъ Св. Синода и служить въ настоящее время однимъ изъ главныхъ источниковъ содержанія сихъ заведеній, то обращеніе означеннаго сбора на нужды прихода представляется пока неосуществимымъ, впредь до принятія на средства Государственнаго Казначейства расхода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, равной процентному сбору съ церковныхъ доходовъ. Въ прѣтивномъ случаѣ, обращеніе процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ на приходскія нужды было-бы равносильно закрытію многихъ духовно-учебныхъ заведеній, число которыхъ и безъ того не отвѣчаетъ современнымъ потребностямъ. Если-же принять во вниманіе, что духовно-учебныя заведенія, на содержаніе коихъ взимается процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ, имѣютъ своимъ назначеніемъ подготовку священно-церковнослужителей для приходскихъ церквей и учителей народной школы изъ дѣтей не только духовенства, но и другихъ сословій, то нельзя не признать, что и нынѣ означенный сборъ не расходуется на исключительно сословныя и слишкомъ отдаленныя или совсѣмъ чуждыя прихода нужды. Что же касается другихъ сборовъ съ церковныхъ доходовъ, взимаемыхъ съ разрѣшенія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, по постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, въ особомъ для каждой епархіи размѣрѣ, какъ то: на содержаніе епархіальныхъ женскихъ училищъ и параллельныхъ классовъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, содержимыхъ при помощи мѣстныхъ средствъ, а также и на другія епархіальныя нужды, то и по отношенію къ этимъ сборамъ примѣнимо въ большей или меньшей мѣрѣ сказанное выше относительно процентнаго

сбора. Какъ-бы то ни было, идя на встрѣчу выраженному Государственною Думою пожеланію, церковное управленіе Св. Синода въ особой комисіи входило въ обсужденіе вопроса объ урегулированіи церковныхъ сборовъ, а также о выработкѣ относящихся сюда мѣропріятій. Предположенія этой комисіи имѣютъ быть предложены на благовоззрѣніе Св. Синода.

Въ цѣляхъ улучшенія правового и матеріальнаго положенія епархіальныхъ женскихъ училищъ, Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ, совмѣстно съ хозяйственнымъ управленіемъ, выработанъ проектъ новаго штата названныхъ училищъ, и опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 18—28-го апрѣля 1909 г. за № 3267-мъ, Синодальному Оберъ-Прокурору поручено представить этотъ штатъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ возбудить ходатайство объ ассигнованіи изъ Государственнаго Казначейства суммы, потребной для производства содержанія и пенсій служащимъ въ названныхъ училищахъ, согласно проекту, съ тѣмъ, чтобы, по мѣрѣ принятія содержанія епархіальныхъ женскихъ училищъ на средства Государственнаго Казначейства, соотвѣтствующая часть церковныхъ средствъ, взимаемыхъ нынѣ на содержаніе сихъ училищъ, оставалась при церквахъ и употреблялась на мѣстныя церковно-приходскія нужды. Въ виду сего сдѣланы сношенія съ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ по сему предмету и, по полученіи отзыва отъ нихъ, настоящее дѣло будетъ представлено на предварительное обсужденіе въ Совѣтѣ Министровъ, а затѣмъ и на уваженіе законодательныхъ учреждений.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ предложень издательской комисіи на обсужденіе вопросъ о томъ, какія могли-бы быть приняты мѣры для возможнаго осуществленія пожеланія Государственной Думы относительно удешевленія изданій комисіи, причемъ Училищ-



ный Совѣтъ считаетъ полезнымъ пересмотрѣть всѣ ранѣе изданныя издательской комиссіей учебныя книги и пособія для выясненія того, не окажется-ли возможнымъ на повторныя изданія понизить цѣну.

Для обсужденія вопроса о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, примѣнительно къ составленному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія проекту улучшенія матеріальнаго положенія служащихъ въ среднихъ обще-образовательныхъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ сего Министерства, образовано особое совѣщаніе изъ представителей учебнаго комитета, хозяйственнаго управления и контроля при Св. Синодѣ. По составленіи въ названномъ совѣщаніи новаго положенія объ окладахъ содержанія и пенсій служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и по одобреніи его Св. Синодомъ, а также по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами и предварительномъ обсужденіи дѣла въ Совѣтѣ Министровъ, соотвѣтствующій законопроектъ по сему предмету имѣетъ быть представленъ на уваженіе законодательныхъ учреждений. Определеніемъ отъ 19-го августа 1909 г. за № 6454 Св. Синодъ поручилъ Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ объ объединеніи церковно-строительныхъ кредитовъ по смѣтѣ Св. Синода въ одинъ общій кредитъ, съ условіемъ увеличенія сего кредита соотвѣтственно нуждамъ, какъ внутреннихъ, такъ окраинныхъ епархій Россіи. Отзывы по этому сношенію еще не получены; дальнѣйшій ходъ дѣла будетъ зависѣть ближайшимъ образомъ отъ состоянія средствъ Государственнаго Казначейства.

Возбужденный Государственною Думою вопросъ о передачѣ на заключеніе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ распределенія кредитовъ между церковно-приходскими школами Св. Синодъ призналъ необходимымъ подверг-

нута дальнѣйшему обсужденію съ цѣлю выясненія того, въ какомъ именно видѣ могло-бы получить примѣненіе на практикѣ означенное пожеланіе Государственной Думы; поему Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 5-го августа 1909 г. за № 6182, поручилъ Училишному Совѣту при Св. Синодѣ, по сношеніи съ епархіальными училищными совѣтами, обсудить вопросъ о возможности осуществленія на практикѣ выраженнаго Государственной Думой пожеланія.

Опредѣленіемъ своимъ отъ 16—20 іюля 1909 г. за № 5826, Св. Синодъ предписалъ епархіальнымъ начальствамъ доставить Св. Синоду, не позже 1 октября 1909 г., отзывы свои по вопросу о возможности осуществленія того пожеланія Государственной Думы, чтобы церковные старосты участвовали въ епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ при чемъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыхъ церковные старосты, какъ извѣстно Св. Синоду, уже участвуютъ въ епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ, Св. Синодъ предоставилъ допускать это участіе и на будущее время.

Пожеланіе Государственной Думы объ испрошеніи особыхъ кредитовъ на новооткрываемые переселенческіе приходы принято во вниманіе при испрошеніи съ 1910 года кредита на увеличеніе содержанія духовенства.

---

### Добродѣтель храмозданія

*(къ предстоящему епарх. сѣзду духовенства).*

Припоминается моментъ изъ семинарской жизни. Мы ходили по семинарскому корридору во время перемѣны предъ урокомъ гомилетики. Тѣ, которые были „спрошены“, ходили съ пустыми руками, бесѣдуя между собою, а тѣ, которые предполагали, что ихъ „спросятъ“, „зубрили“ наизусть образцы церковнаго краснорѣчія. Наиболѣе-же

безпечные даже и не зубрили, а просто рѣшили отвѣчать или по подсказкамъ товарищей или читать по книгѣ, замаскированной отъ взоровъ преподавателя. И въ общемъ всѣ чувствовали себя легко, беззаботно. Гомилетика считалась однимъ изъ легкихъ предметовъ семинарскаго курса и,—надо отдать честь достоинству преподавателей,—они никогда не пытались церковное краснорѣчіе превратить въ подводный камень среди вообще невѣрныхъ волнъ школьной жизни.

Но вотъ въ классъ входитъ преподаватель гомилетики и, къ общему удовольствію, вмѣсто выслушиванія „зазубренныхъ“ образцовъ проповѣди предлагаетъ намъ написать экспромтъ на тему: „добродѣтель храмозданія“. Мы всѣ воодушевляемся. Писать и читать экспромптъ несравненно интереснѣе, чѣмъ произносить заученную чужую рѣчь. Въ теченіи получаса идетъ напряженная, усиленная работа, въ классѣ стоитъ дѣловая тишина. Юноши всецѣло поглощены творческой работой. Кажется, самый воздухъ въ классѣ усиленно дышетъ, волнуется, и въ этомъ воздухѣ пріятно царить мысль. Ей оживленно аккомпанируетъ прерывистый шумъ отъ росчерковъ карандашей на бумагѣ.

И,—о, Боже!—какъ легко въ эти моменты мы созидали храмы! Какъ легко и широко размахивалась юная мысль! Какъ тепло и сладко билось сердце! Мы придумывали невѣроятныя затрудненія, создавали нарочито неблагоприятную обстановку для того, чтобы яснѣе доказать всю доблесть храмозданія.

И умѣли доказывать! Свои разсужденія пересыпали ссылками на св. писаніе. Указывали, напр., что еще въ ветхомъ завѣтѣ каждый іудей обязанъ былъ ежегодно жертвовать въ пользу храма Іерусалимскаго (Лев. 27—12; Исх. 25,35), что Самъ Христосъ вносилъ стирь въ пользу дома Божія (Мѡ. 17, 27); доказывали довольно убѣдительно, что храмъ есть наша духовная родина,

земное небо и т. д. И въ концѣ этихъ разсужденій обычно выражалась увѣренность, что слушатели примутъ наше слово, и это слово немедленно воплотится въ дѣйствительности, создастъ твердый фундаментъ для новыхъ храмовъ. А затѣмъ пойдетъ новая и лучшая жизнь подъ осѣненіемъ креста, величественно воздвигнутаго надъ созданными нашимъ воображеніемъ храмами!

Мы тогда совсѣмъ не подозрѣвали, что въ такомъ, повидимому, святомъ и насущномъ дѣлѣ, какъ построеніе храмовъ, могутъ быть какія-нибудь препятствія. Тогда все было для насъ ясно, понятно, просто, легко. Теперь это время отошло уже въ область преданій. Теперь нѣкоторые изъ насъ уже несли на своихъ плечахъ дѣло храмозданія, а нѣкоторымъ, можетъ быть, предстоитъ потрудиться на этомъ поприщѣ.

И нельзя не сознаться, что есть громадная разница между нашими юношескими представленіями и той реальной обстановкой, въ которой намъ приходится осуществлять свои пастырскія задачи, нельзя не пожалѣть, что тѣ условія, въ которыхъ находится въ настоящее время дѣло храмозданія, далеко не могутъ быть признаны нормальными.

Главнымъ и основнымъ источникомъ средствъ для построенія храмовъ считается обычно приходъ. Чтобы получить разрѣшеніе на постройку храма, прихожане обязаны прибѣгнуть къ самообложенію, если не могутъ указать какихъ-либо другихъ спеціально для этого предназначенныхъ суммъ. Но этотъ источникъ средствъ крайне неустойчивъ, и въ большинствѣ случаевъ приходскія обѣщанія или совсѣмъ не исполняются, или исполняются съ большими упущеніями. Причиной этого является крайній упадокъ экономической жизни въ нашей деревнѣ, особенно за послѣдніе годы. Крестьянское населеніе Тверской, напр., губерніи въ среднемъ ѣстъ свой хлѣбъ только въ теченіи 6 мѣсяцевъ въ году. И строители храма не могутъ быть настолько жестокими,



чтобы для исполненія приходскаго приговора отсыпать у крестьянъ хлѣбъ, привезенный на заморенной лошади изъ города за нѣсколько десятковъ верстъ. Даже лѣтъ 10 тому назадъ, когда наша экономическая жизнь была, повидимому, болѣе устойчива, — и тогда приходскіе приговоры о самообложеніи не могли играть большой роли въ дѣлѣ изысканія средствъ на построеніе храмовъ. Мнѣ пришлось однажды встрѣтить священника, который, благодаря своей энергіи, построилъ въ сравнительно короткое время великолѣпный сельскій храмъ. Онъ имѣлъ видъ усталаго нервнаго работника. На лбу пробѣгали складки, руки нервно тряслись, въ головѣ серебрилась сѣдина. А ему едва было 40 лѣтъ. Зная этого человѣка еще цвѣтушимъ семинаристомъ, я невольно выразилъ недоумѣніе по поводу происшедшей съ нимъ перемѣны. Серебрящійся батюшка глубоко вздохнулъ, посмотрѣлъ куда-то далеко-далеко, какъ-бы обозрѣвалъ однимъ взглядомъ свое прошлое, и упавшимъ голосомъ произнесъ: „знаете-ли вы, что значить строить храмы? Я потрудился надъ этимъ дѣломъ 7 лѣтъ, и вотъ — ушли силы. Теперь меня даже отдыхъ не радуетъ. Вѣдь, пріятно отдыхать здоровому человѣку! А когда нервы расшатаны, то даже и отдыхъ становится въ тягость, не даетъ духовнаго удовлетворенія!“ И затѣмъ онъ началъ разсказывать мнѣ длинную эпопею о томъ, какія невѣроятныя трудности пришлось преодолѣть ему, сколько пришлось обойти подводныхъ камней, какъ часто приходилось считаться съ человѣческой недобросовѣстностью, инертностью и т. д. Оказывается, что онъ все дѣло несъ только на своихъ плечахъ. Прихожане могли помогать ему только совѣтомъ, могли доставлять подводы и иногда — свои рабочія руки, но... средствъ у нихъ никакихъ не было. Они въ первый-же годъ рѣшительно отказались отъ исполненія обѣщаній, данныхъ въ приговорѣ, и по этому поводу батюшкѣ пришлось выслушать много незаслуженныхъ обидныхъ упрековъ. Но онъ не упалъ духомъ, перенесъ

всѣ испытанія и своими руками освятилъ построенный его энергіей храмъ. И можно было-бы привѣтствовать результатъ, если-бы въ качествѣ финала въ огромномъ приходскомъ дѣлѣ не выступалъ вопросъ о преждевременной инвалидности пастыря.

Но если такъ трудно было въ дѣлѣ построенія храмовъ опереться на бюджетъ приходскихъ крестьянъ лѣтъ 10 тому назадъ, то насколько-же это дѣло осложнилось теперь?

Вторымъ источникомъ для снисканія средствъ на построеніе храмовъ—являются сборныя книжки, выдаваемые Консисторіей особымъ сборщикамъ. Въ послѣднее время и это дѣло также несвободно отъ терній. Для того, чтобы сборщикъ получилъ разрѣшеніе производить сборы въ чужой епархіи, требуется согласіе на это со стороны духовной власти этой епархіи; обыкновенно разрѣшеніе дается не на цѣлый годъ, а на 2—4 мѣсяца, и это обстоятельство связываетъ сборщика. Онъ вынужденъ выбирать время, наиболѣе удобное лично для него и наиболѣе благопріятное въ смыслѣ успѣха въ сборѣ денегъ. Иногда это совмѣстить бываетъ невозможно. Сборщиками являются по преимуществу крестьяне—земледѣльцы, и не каждый изъ нихъ рѣшится оставить свои земледѣльческія работы, чтобы уѣхать въ чужую губернію для сбора. Осенью же и весной отсутствіе дорогъ препятствуетъ правильному сбору, и сборщикъ не рѣшается уѣхать на 2 мѣсяца въ чужую губернію въ періодъ распутицы.

Въ интересахъ обезпеченія правильныхъ сборовъ на построеніе храмовъ необходимо предоставить сборщикамъ возможность производить сборы въ той или иной епархіи въ теченіи цѣлаго года. Тогда сборщикъ будетъ выбирать моменты наиболѣе удобные для него самого и наиболѣе выгодные для сбора (мѣстныя торжества, ярмарки и пр.).

Необходимо также обезпечить доступъ сборщикамъ въ столицы, такъ-какъ здѣсь, главнымъ образомъ, кон-

центрируется капиталъ, и едѣсь въ прежнее время труды сборщиковъ обычно увѣнчивались хорошими результатами. Епархіальная власть столичныхъ губерній въ большинствѣ случаевъ на ходатайства другихъ епархій о разрѣшеніи производить сборы въ столицахъ отвѣчаетъ отказомъ. Можно быть увѣреннымъ, что наплывъ въ губернію „дядей Власовъ“ въ армякѣ, съ открытымъ воротомъ, съ обнаженной головой не можетъ сопровождаться такими опасными для общественнаго спокойствія результатами, какъ наплывъ всякаго рода неудачниковъ, „бывшихъ людей“ и, главнымъ образомъ, хулигановъ, изъ которыхъ нѣкоторые такъ недавно, напр., стояли въ Казанскомъ соборѣ въ шапкахъ.

Сбираніе денегъ на построеніе храмовъ является въ настоящее время настолько труднымъ дѣломъ, что всякія намѣренныя преграды въ этомъ дѣлѣ должны быть безусловно упразднены. Чтобы сборщику собрать болѣе или менѣе значительную сумму, ему приходится преодолевать рядъ затрудненій и даже непріятностей. Не говоря уже объ оффиціальной пропискѣ у духовной и гражданской власти, на что требуется иногда довольно значительное время,—сборщика всюду ожидаетъ рядъ случайностей. Доступъ къ людямъ, имѣющимъ достатокъ, иногда бываетъ затрудненъ всякими домогательствами въ передней со стороны лакеевъ, швейцаровъ и под. Хорошо, если жертвователь самъ вписываетъ жертвуемую сумму въ книгу; тогда сборщикъ можетъ быть спокоенъ. Но если жертвователь только отмахивается отъ сборщика, какъ отъ досадливой мухи, и не желаетъ обозначить свою жертву въ книгѣ, тогда сборщикъ вынужденъ расположить къ себѣ, напр., лакея, чтобы тотъ не удержалъ части жертвы при себѣ. Иногда только за одинъ докладъ „барину“ приходится давать „на чай“ лакеямъ, швейцарамъ... Что-же касается сборовъ въ публичныхъ мѣстахъ, напр., въ чайныхъ, закусовыхъ, то хотя сборщикамъ и воспрещается входъ въ эти заведенія, но иногда

не считают возможным подчиниться этому veto. „Гдѣ же и собирать?“ возражаетъ сборщикъ. Зимой доступъ въ дома, (напр., въ уѣздныхъ городахъ) болѣе затрудненъ, чѣмъ лѣтомъ, потому что нельзя дѣлать воззваній къ пожертвованіямъ чрезъ раскрытыя окна. Останавливать проходящихъ на улицѣ, особенно въ дождливое или холодное время года,—безполезно. Да и въ хорошую погоду не всякій носитъ съ собою денежные суммы. Невольно приходится обращаться туда, гдѣ бываютъ скопленія людей хотя съ небольшимъ запасомъ денегъ. Такими мѣстами и являются у насъ почти единственно закусочныя и чайныя. И мы видимъ, что сборщики, дѣйствительно, иногда очень затрудняются исполнить наложенное на нихъ запрещеніе. Они посѣщаютъ закусочныя и чайныя, выходя изъ того соображенія, что не мѣсто унижаетъ человѣка, а человѣкъ оскверняетъ мѣсто, и что всякаго рода моральные эксцессы возможны не только въ чайной, но и на улицѣ и въ частномъ домѣ. Все зависитъ отъ настроенія и воспитанія человѣка.

И сборщики, дѣйствительно, являются иногда жертвой злобныхъ насмѣшекъ и непристойныхъ выходокъ со стороны людей, морально неуравновѣшенныхъ. Наше счастье еще въ томъ, что при такихъ сравнительно неблагоприятныхъ условіяхъ находятся у насъ „дяди Власы“, которые

„Ходятъ въ зимушку студеную,  
Ходятъ въ лѣтніе жары,  
Собирая Русь крещеную  
На посильные дары“.

И исполняютъ иногда свой долгъ съ честью и славой. По наша обязанность облегчить всячески ихъ тяжелый, отвѣтственный трудъ, помочь имъ если не жертвой, то сочувствіемъ, вниманіемъ, ласковымъ словомъ. Вѣдь, они являются носителями идеи братства людей, единства ихъ духовныхъ интересовъ. Власы идутъ отъ Каспія широкаго къ царственной Невѣ и своимъ скромнымъ



видомъ ясно напоминаютъ всѣмъ и каждому, что вотъ тамъ, за нѣсколько сотъ верстъ отъ насъ, есть люди, которые живутъ тѣми-же вѣрованіями, желаніями, радостями, что и у насъ, и что разстояніе не можетъ уничтожить духовной близости одного людского сердца къ другому. Власы идутъ къ намъ и говорятъ: „подайте вашимъ братьямъ вашу трудовую лепту, чтобы лицо земли родной украсилось новымъ памятникомъ вашей вѣры въ общее братство людей, вашей готовности содѣйствовать укрѣпленію этого братства!“ Несомнѣнно, что сборы на храмы должны быть привѣтствуемы въ обществѣ во всякомъ случаѣ не менѣе, чѣмъ сборы на тюрьмы, на устройство военныхъ арсеналовъ и т. под. И всякія искусственныя преграды въ этомъ дѣлѣ, повторяемъ, должны быть уничтожены. Всякій, учиняющій по тѣмъ или инымъ соображеніямъ препятствія дѣятельности „дядей Власовъ“ долженъ помнить, что онъ налагаетъ свою руку на великое Божіе дѣло. Въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго собиранія средствъ на построеніе и ремонтъ храмовъ можно было-бы прибѣгнуть къ новому способу, именно—къ тарелочному сбору во всѣхъ церквахъ той епархіи, гдѣ строится или ремонтируется храмъ. Если предположить, что въ епархіи есть 1000 церквей, и если каждая церковь въ три пріема дастъ въ среднемъ тарелочнаго сбора 1 рубль, то получится очень серьезная сумма въ 1000 рублей, которая можетъ значительно подвинуть впередъ дѣло построенія храма, особенно въ бѣдныхъ приходяхъ. Такой сборъ можетъ практиковаться для одной и той-же церкви нѣсколько разъ, что должно быть опредѣлено постановленіями епархіальныхъ съездовъ. Послѣдніе почти всюду собираются ежегодно, и церкви, желающія воспользоваться общепархіальнымъ тарелочнымъ сборомъ на построеніе или ремонтъ своего храма, должны направлять свои прошенія объ этомъ въ предсѣздныя комиссіи. Въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ должны быть процечатываемы воззванія о пожертвованіяхъ, а равно и свѣдѣнія о размѣрахъ нужды въ томъ или другомъ приходѣ, желающемъ построить новый храмъ или отремонтировать уже существующій храмъ.

Иногда приходится наблюдать печальную картину. Совершенно законченный постройкой храмъ стоитъ нѣ-

сколько лѣтъ пустымъ за недостаткомъ, напр., иконостаса, печей или половъ. Нужно только 1000 рублей, чтобы дать возможность мѣстному населенію отпраздновать свое духовное торжество, видѣть осуществленіе давно лелѣемой мечты. А эту сумму такъ легко собрать при посредствѣ тарелочнаго сбора во всей епархіи. Въ этомъ случаѣ пожертвованія отдѣльныхъ лицъ могутъ быть настолько незначительны, что не можетъ быть и рѣчи о какомъ либо недовольствѣ. Наоборотъ, при такомъ способѣ собранія средствъ могутъ только укрѣпляться взаимныя религіозныя симпатіи жителей епархіи, какъ извѣстнаго рода христіанской общины, объединенной въ одномъ епархіальномъ управленіи. Вѣдь, въ нашихъ храмахъ производится множество всякихъ сборовъ, и между этими сборами есть такіе, которые не имѣютъ ничего общаго съ непосредственными духовными нуждами мѣстнаго приходскаго населенія. А между тѣмъ результаты сборовъ бывають иногда довольно значительны. Вліяніе пастыря въ данномъ случаѣ можетъ оказать рѣшающее значеніе.

Остается пожелать, чтобы предстоящій епарх. съѣздъ духовенства Тверской епархіи сдѣлалъ соотвѣтствующее постановленіе о тарелочномъ сборѣ во всей епархіи въ пользу вновь строящихся и капитально ремонтируемыхъ храмовъ. Такое постановленіе міряне примутъ съ большой признательностью, а пастыри, трудящіеся надъ созиданіемъ храмовъ, будутъ хотя до извѣстной степени застрахованы отъ преждевременной сѣдины.

Свящ. *Ветлинъ.*

---

### **28-е Октября въ Корчевскомъ уѣздѣ.**

День 200-лѣтней памяти Святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, въ церковныхъ школахъ Корчевскаго уѣзда, какъ и во всей Тверской епархіи, былъ ознаменованъ сугубымъ торжествомъ: вслѣдствіе распоряженія Епархіальнаго Начальства (Еп. В. № 40), въ этотъ день вмѣстѣ съ празднованіемъ въ честь Святителя Димитрія было соединено празднованіе 25-лѣтія церковныхъ школъ.

Церковно-школьные дѣятели Корчевскаго уѣзда, движимые чувствомъ благодарности Господу Богу за его милости, явленные церковнымъ школамъ Россійской Имперіи, и чувствомъ благоговѣйнаго почтенія къ „православія ревнителю“, живо откликнулись на призывъ своего Начальства и, по мѣрѣ силъ и возможности, достойнымъ образомъ почтили этотъ день. Во всѣхъ церковныхъ школахъ уѣзда были совершены благодарственные молебствія, съ присоединеніемъ пѣснопѣній въ честь Святителя Димитрія, а также устроены были акты и чтенія, приуроченныя къ воспоминаемымъ событіямъ. Въ двухъ центрахъ уѣзда этотъ день былъ отпразднованъ церковными школами коллегіально, а именно: въ с. Селиховѣ, мѣстожительствѣ о. предѣдателя Корчевскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и въ с. Стоянцахъ, гдѣ существуетъ второклассная школа.

Въ село Селихово собрались о.о. завѣдывающіе, учащіе и учащіеся изъ церковно-приходскихъ школъ: Марьино-Селиховской, Филимоновской, Чубаловской, Сучковской, Пенской, Глинниковской и Коськовской. Церковно-школьное торжество было совершено всѣми собравшимися школьными дѣятелями, во главѣ съ предѣдателемъ протоіереемъ Павломъ Плетневымъ и членами Отдѣленія—священниками о. Арсентіемъ Покрозскимъ и о. Арсеніемъ Троицкимъ. Вмѣстѣ съ дѣтьми-школьниками на торжество прибыли изъ окружныхъ сель и деревень и родители ихъ; множество народа и масса дѣтей-школьниковъ (до 200 чел.) наполнили громадный храмъ с. Селихова. Торжественно были отправлены литургія и послѣ оной благодарственный молебенъ Господу Богу и Свят. Димитрію. По окончаніи сего всѣ школьники и ихъ руководители собрались въ находящемся при церкви домѣ, принадлежащемъ Селиховскому церковно-приходскому совѣту, въ большомъ залѣ, красиво убранномъ вензелями и другими украшеніями. Здѣсь былъ устроенъ

актъ, раздѣленный на двѣ части, официальную и неофициальную. Въ первой части вниманію слушателей были предложены слѣдующія рѣчи: 1) о. председателя Отдѣленія протоіерея П. Плетнева—о жизни свят. Дмитрія; въ довольно живомъ повѣствованіи простымъ, доступнымъ для дѣтей, языкомъ о. протоіерей ознакомилъ слушателей съ жизнью, трудами и просвѣтительною дѣятельностію Святителя, настоятельно уяснивъ, какъ должно быть дорого русскому народу имя этого подвижника, составителя безсмертныхъ Четій-Миней; 2) члена Отдѣленія священника А. Покровскаго—о церковныхъ школахъ въ Россіи со времени „сѣдой старины“ и до послѣднихъ дней; ораторъ экспромптомъ живо и увлекательно нарисовалъ картину обученія нашихъ предковъ по часослову и псалтири, постепенно перешелъ ко времени, когда дѣло обученія перешло въ свѣтскія школы, и въ концѣ рѣчи далъ сравнительную оцѣнку современныхъ церковныхъ школъ, которыя, при всѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ существованія, особенно во дни „освободительнаго движенія“, не умерли, но счастливо живутъ и дѣйствуютъ до сихъ поръ; 3) члена Отдѣленія свящ. А. Троицкаго, который, какъ завѣдывающій церковными школами прихода с. Селихова, съ одушевленіемъ воспроизвелъ предъ слушателями исторію возникновенія и развитія въ его приходѣ мѣстныхъ церковныхъ школъ (Мар.-Селиховской, Филим., Чубал.).

Вторая часть акта носила характеръ чисто дѣтскаго школьнаго праздника. Школьниками были исполнены группами и отдѣльно слѣдующія вещи: а) басня въ лицахъ „Стреказа и муравей“, б) „Бабушка и внучекъ“ (Плещеева), в) „Въ сельской школѣ“—сценка изъ шк. жизни (Лукашевичъ), г) „Демьянова уха“—басня, д) „Изъ жизни школьника“ стих. Плещеева, е) „Всѣ люди братья“ стих., ж) пѣніе „Ты прости прощай, мой край родной“... Живо, интересно, съ полнымъ одушевленіемъ



исполняли школьники свои роли; съ живымъ интересомъ глядѣли на нихъ ихъ товарищи и ихъ родители, собравшіеся на это дѣтское торжество. Надолго у всѣхъ останется въ памяти этотъ школьный праздникъ. Въ промежуткахъ между чтеніями и пѣніемъ собравшіеся дѣти были угощаемы чаемъ. Актъ завершёнъ былъ общимъ пѣніемъ: „Боже, Царя Храни“.... и „Спаси, Господи“....

Не менѣе торжественно былъ отпразднованъ сей день и въ селѣ Стоянцахъ. На празднество собрались о.о. завѣдывающіе, учащіе и учащіяся церковныхъ школъ: Стоянцевскихъ второклассной и одноклассной—образцовой, Саввинской, Вандышевской, Заручьевской, Траховской, Нездѣновской и Спасо-Преображенской, во главѣ съ прибывшимъ на торжество о. Уѣзднымъ Наблюдателемъ, а также учащіе и учащіяся Стоянцевскаго земскаго училища, во главѣ съ завѣдывающей П. А. Болотовой, которые, къ большому удовольствію церковно-школьныхъ дѣятелей, пожелали раздѣлить это школьное торжество.

Празднованіе началось еще наканунѣ: вечеромъ 27-го числа въ помѣщеніи второклассной школы о. завѣдывающимъ свящ. Н. Синевымъ было отправлено заупокойное всенощное бдѣніе по Государѣ Императорѣ Александрѣ III и всѣхъ почившихъ дѣятеляхъ на церковно-школьномъ поприщѣ. Утромъ 28-го, съ 9-ти часовъ, была совершена литургія, а послѣ оной молебенъ Св. Димитрію, при чемъ предъ молебномъ о. наблюдателемъ сказана приличествующая дню рѣчь. По окончаніи молебна были подъяты хоругви и святыя иконы, и все собравшееся множество молящихся, во главѣ съ духовенствомъ и въ сопровожденіи школьниковъ, при пѣніи свящ. пѣсней, отправились изъ храма въ помѣщеніе второклассной школы. Здѣсь было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю 25-лѣтія церковныхъ школъ, съ провозглашеніемъ многолѣтій Высочайшему покровителю церковной школы Государю Императору, Св. Синоду,

Архипастырю и всѣмъ школьнымъ дѣятелямъ. Затѣмъ въ 1 часъ дня въ помѣщеніи школы былъ устроенъ, въ присутствіи всѣхъ собравшихся учащихся и учащихъ, торжественный актъ, состоявшій въ слѣдующемъ: а) завѣдывающій второклассной школой о. Синевъ предложилъ вниманію слушателей свой докладъ на тему: „образованіе и воспитаніе въ народныхъ школахъ“, въ коемъ развилъ мысль о сравнительной постановкѣ воспитательнаго дѣла въ школахъ свѣтскихъ и церковныхъ; говоря о дѣятельности Стоянцевской второклассной школы, о. завѣдывающій коснулся судьбы бывшихъ ея питомцевъ, окончившихъ курсъ, и помянулъ добрымъ словомъ бывшихъ ея педагоговъ: Лебедева Е. А., Троицкаго И. Д., Рождественскаго Н. Ѡ., Рябова В. Г. и др.; б) учитель второклассной школы А. П. Воскресенскій въ своей живой рѣчи, на основаніи оффиціальныхъ данныхъ, вкратцѣ изложилъ исторію церковныхъ школъ въ Россіи и обрисовалъ ихъ продуктивную дѣятельность для нашего отечества; в) учитель той же школы В. В. Барбашиновъ прекрасно и съ воодушевленіемъ прочиталъ хвалебную пѣснь въ честь Свят. Димитрія Ростовскаго (изъ приложенія къ „Народ. Образ.“). Въ промежуткахъ школьнымъ хоромъ были исполнены церковныя и патріотическія пѣснопѣнія, а по окончаніи акта—гимнъ: „Боже, Царя Храни“...

Вечеромъ, въ 6-ть часовъ, этого-же дня, въ помѣщеніи образцовой школы, прекрасно декорированномъ елочными украшеніями и разноцвѣтными зажженными шкаликами, въ присутствіи школьниковъ—второклассниковъ, собравшагося духовенства, школьныхъ труженниковъ и многочисленной посторонней „чистой“ публики изъ с. Стоянцевъ и окружныхъ сельъ, былъ данъ г.г. учащими и учащимися второклассной школы, по обширной программѣ \*), литературно-музыкально-вокальный

\*) Программа вечера: I отд. 1) „Многи лѣта“ муз. Гинзбурга, исп. хоръ.  
2) „Повѣсть о капитанѣ Копейкинѣ“ соч. Гоголя, чит. учит. Барбашиновъ.

# Брокгаузъ-Ефронъ.

Открыта подписка на 1910 годъ на ежедневную (не исключая понедѣльниковъ) газету съ приложениями, подъ названіемъ:

## „ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА“.

Современная жизнь настолько расширилась и развѣтвилась, что богатый матеріалъ, даваемый ею, не укладывается въ узкія газетныя рамки. Задача нашей Редакціи—**объединить** въ одномъ дешевомъ и общедоступномъ изданіи всѣ виды періодической печати, т. е., дать широкой публикѣ: ежедневную газету, еженедѣльную иллюстрацію, научно-популярный двухнедѣльникъ и ежемѣсячный журналъ.



- |  |                              |  |
|--|------------------------------|--|
| Каждый день<br><i>360 номеровъ въ годъ.</i>    | — „ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ“,         | <i>независимый органъ, по программамъ большаго политическаго гласнаго.</i> |
| Каждую недѣлю<br><i>52 номера въ годъ.</i>     | — „ВСЕОБЩУЮ ИЛЛЮСТРАЦІЮ“,    | <i>еженедѣльный литературный и юмористическій журналъ.</i>                 |
| Каждыя 2 недѣли<br><i>24 отдѣльныхъ книги.</i> | — „ВСЕОБЩИЙ ДВУХНЕДѢЛЬНИКЪ“, | <i>журналъ научно-популярный, критика, библиографія и пр.</i>              |
| Каждый мѣсяць<br><i>12 книгъ-журналовъ.</i>    | — „ВСЕОБЩИЙ ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ“,   | <i>журналъ беллетристики, искусство, спорта, моды и др.</i>                |

Такимъ образомъ, у нашихъ подписчиковъ будетъ въ распоряженіи дѣйствительно „всеобщее“ изданіе, которое даетъ имъ возможность слѣдить за всѣми новостями, какъ въ сферѣ общественной и политической жизни, такъ и въ области наукъ, искусства, беллетристики, спорта и т. п., и представляетъ собою своего рода «энциклопедію жизни».

### ПЕРВЫЙ ВЗНОСЪ **ОДИНЪ** РУБЛЬ,

затѣмъ каждые 2 мѣсяца по одному рублю. По полученіи каждого взноса, Конттора высылаетъ газету съ приложениями въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. Подписка принимается: на 2 мѣсяца—1 р., на 4 мѣсяца—2 р., на 6 мѣсяцевъ—3 р. и на годъ—6 р., съ доставкой и пересылкой. Лица, вносящія всю годовую плату (6 руб.) до 25 Декабря 1909 г., получаютъ 2 бесплатныхъ приложения: ФРАНЦУЗСКО-РУССКІЙ и НѢМЕЦКО-РУССКІЙ СЛОВАРИ, изданіе БРОКГАУЗА-ЕФРОНА. Подписка **отдѣльно** на «ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ» безъ приложений, съ доставкой и пересылкой: на годъ—3 руб., на 4 мѣсяца—1 руб.

### ДЕНЬГИ АДРЕСОВАТЬ въ Конттору БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ,

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Прачешный, 6.

При подпискѣ черезъ книжныя магазины уплачивается на 10 коп. больше за каждые 2 мѣсяца, а при подпискѣ на годъ уплачивается 6 р. 50 к. (на газету безъ приложений за годъ—3 р. 30 к.).

Издатель **Б. П. Карлазовъ.**

Редакторъ **Н. П. Рябовъ.**

вечеръ, доставившій всеѣмъ слушателямъ чрезвычайно--  
интересное и высоко-эстетическое удовольствіе. Справед-  
ливость побуждаетъ сказать, что душою вечера были  
учащіе—г. Барбашиновъ и г. Воскресенскій, оба страст-  
ные любители музыки и пѣнія. Необходимо при этомъ  
отмѣтить, что благодаря г. Барбашинову въ с. Стоян-  
цахъ устроенъ изъ школьникова и любителей, при участіи  
остальныхъ педагоговъ, довольно большой хоръ, который  
съ искусствомъ, рѣдкимъ для селъ, исполняетъ все  
церковныя пѣснопѣнія въ мѣстномъ храмѣ, привлекая  
многихъ слушателей богомольцевъ.

Вообще нужно сказать, что празднованіе 28-го дня  
Октября 1909 г. въ с. Стоянцахъ, по своей торжественности,  
останется надолго памятнымъ для всеѣхъ его участниковъ,  
къ большой радости мѣстныхъ школьныхъ труженниковъ.

3) „Сѣверная звѣзда“ соч. Глинки (подъ акк. фортепіано) исп. учит. Воскресен-  
скій. 4) „Актовая пѣснь“ муз. Бетховна, исп. хоръ. 5) „Внизъ по матушкѣ  
по Волгѣ“, русск. пѣсня, исп. хоръ. 6) „Сапожникъ и нечистая сила“ соч. Че-  
хова, чит. ученикъ И. Колосковъ. 7) „Дощикъ“, малорос. пѣсня, исп. хоръ.

II отд. 1) „Буря на Волгѣ“ соч. Опелеля (на фортепіано) исп. учит. Барба-  
шиновъ. 2) „Что затуманилась зоренька ясная“ соч. Варламова, исполн. учит.  
Воскресенскій. 3) „Мыслитель“ соч. Чехова, чит. учит. А. Трушинскій. 4) „Ужъ  
я золото хорону“... русск. пѣсня, исп. хоръ. 5) „Любопытный“ басня Крылова,  
чит. ученикъ І. Кудряшовъ. 6) Моряки—„не людимо наше море“, дуэтъ, подъ  
акконим. фортепіано, исп. уч. Барбашиновъ и уч. Воскресенскій.

III отд. 1) „Женитьба“ соч. Гоголя, чит. Барбашиновъ. 2) „Во лузяхъ“,  
рус. пѣсня, исп. хоръ. 3) „Мужъ и жена“, соч. Никитина, чит. А. А. Барбаши-  
нова. 4) Арія Сусанина изъ оперы „Жизнь за Царя“ исп. учит. Воскресенскій.  
5) „Братья славяне“ рус. пѣсня, исп. хоръ. 6) Гимнъ: „Боже, Царя храни“...

---

**Содержаніе части неоффициальной:** Что сдѣлано Св. Синодомъ по  
поводу пожеланій, принятыхъ Государственной Думою.—Добро-  
дѣтель храмозданія.—28-е октября въ Корчевскомъ уѣздѣ.—  
Объявленіе.

---

Редакторъ священникъ М. Любскій.

---

Печатать дозволяется. 7 декабря 1909 года. Цензоръ, ректоръ  
семинаріи протоіерей А. Надежинъ.

---

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.  
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.