

# КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 17.

Воскресеніе,  
25 апрѣля.

Подписка принимается при Киевской Консисторіи. Цѣна 5 руб. 50 коп.  
въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

## Епархіальная извѣстія.

Кіевская Духовная Консисторія объявляетъ, что указомъ Св. Синода, отъ 16 марта 1904 года за № 2717, по ходатайству Его Высокопреосвященства при церквахъ слѣдующихъ сель: Закутинець, Ставишовки, Веселаго Кута и Косяковки, Таращанскаго уѣзда; Голяковъ, Сѣвирскаго уѣзда; Русановки, Уманскаго уѣзда; Чаекъ и Сидоровки, Каневскаго уѣзда, и

Чупировъ, Шарокъ и Насташки, Васильковского уѣзда, изъ коихъ въ послѣднемъ два священника и два псаломщика, а въ остальныхъ по одному священнику—увеличено содержаніе изъ казны причтамъ—священникамъ до 600 р. и псаломщикамъ до 200 рублей въ годъ, съ отнесеніемъ дополнительнаго расхода всего въ суммѣ пяти тысячъ четырехсотъ двѣнадцати рублей, съ 1 января 1904 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

---

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 10-го марта сего 1904 г. за № 1077-мъ, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта, отъ 25-го минувшаго февраля сего 1904 года за № 7,—*назначены*: а) членами Чигиринскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта—постоянными: священники—Крестовоздвиженской церкви города Чигирина, Алексѣй Еримовичъ и священникъ Чигиринскаго женскаго монастыря Тихонъ Подгурскій и почетнымъ членомъ Отдѣленія—мировой судья 1-го участка Чигиринскаго уѣзда, Владиміръ Павловичъ Имгартъ и б) жена управляющаго имѣніемъ графовъ Бобринскихъ Лидія Апполоновна Донатъ-попечительницею церковной школы села Грушковки, Чигиринскаго уѣзда.

---

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 5 апрѣля текущаго года, священнику села Рудого, Сквирскаго уѣзда, Владиміру Оппокову преподано благословеніе Его Высокопреосвященства за безмездные труды его, понесенные почти въ теченіе 14 лѣтъ въ должности члена Строительнаго Комитета 2 округа, Сквирскаго уѣзда.

---

*Опредѣленъ на священническое мѣсто:* окончившій курсъ семинаріи Василій Гошковскій къ Ржищевскому женскому монастырю, младшимъ священникомъ, 9 апрѣля.

*Перемѣненъ:* священникъ с. Овсяникъ, Бердичевского уѣзда, Петръ Бутовскій—въ м. Орловець, Черкаскаго уѣзда, къ Михайловской церкви, 4 апрѣля.

*Назначены въ должности:* священникъ с. Вахутинець, Каневского уѣзда, Николай Маевскій—благочиннымъ 7 округа, Каневского уѣзда, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, по прошенію, священника Михаила Ерошеева, 26 марта и священникъ с. Юровки Алексѣй Спѣвачевскій—духовнымъ слѣдователемъ въ 3 округѣ, Бердичевского уѣзда, 9 апрѣля.

### **Праздныя священническія мѣста.**

- Въ с. Антоновкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 2 декабря, земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 732 души и штундистовъ 6 душъ.
- с. Сухомъ Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 17 февраля, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 466 душъ.
- с. Липянскомъ Скитѣ, съ 17 февраля, земли церков. 56 дес., прихожанъ муж. пола 773 душъ.
- с. Полудневкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 12 февраля, земли, церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 600 душъ.
- с. Унинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 12 октября, земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1497 душъ.
- с. Небелицѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 22 декабря, земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 877 душъ.
- с. Бузуковѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 13 января, земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 665 душъ.

- Въ с. Поповцахъ, Бердичевского уѣзда, съ 15 января, земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 474 души.
- с. Рейментарщинѣ, Васильковского уѣзда, съ 15 марта, земли церковной 49 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1620 душъ и штундистовъ обоого пола 40 душъ.
- с. Великой Бугаевкѣ, Рождество-Богородичной церкви, Кіевского уѣзда, съ 16 марта, земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1154 души.
- с. Чаплынѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 16 марта, земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 861 душа, штундистовъ 95 душъ.
- с. Купчинцахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 19 марта, земли церковной 95 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 903 души.
- с. Обуховичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 марта, земли церков. 99 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2353 души.
- с. Леоновкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 17 марта, земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 290 душъ.
- с. Малой Березянкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 19 марта, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 966 душъ.
- с. Пилявѣ, Каневского уѣзда, съ 26 марта, земли церк. 34 десят., помѣщеніе есть, прихожапъ муж. пола 389 душъ.
- с. Трилѣсахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 14 марта, земли церк. 34 дес., помѣщеніе есть прихожанъ, муж. пола 312 душъ.
- с. Шелепухѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 марта, земли церк. 43 десят., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1540 душъ.

Въ с. Овсяникахъ, Бердичевского уѣзда, съ 4 апрѣля, земли церковной 50 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1975 душъ.

— д. Михайловкѣ, Таращанскаго уѣзда, (новооткрытый, по указу Св. Синода отъ 4 марта № 2505), жалованья 600 руб.

По указамъ Св. Синода открыты самостоятельные приходы:

При Иоанно-Богословской церкви предмѣстья гор. Умани „Мѣщанка“, жалованья священнику 600 рублей, помѣщеніе есть.

— д. Флѣорковкѣ, Черкасск. у., жалованья священнику 500 руб., прихожанъ муж. пола 462 души.

— 3-е священническое мѣсто при Бердичевскомъ соборѣ, жалованья 400 руб.

### Штатныя діаконскія мѣста.

Въ с. Плисецкомъ, Васильковскаго уѣзда.

— с. Тапшыгѣ, Черкаскаго уѣзда.

— с. Байбузахъ, Черкаскаго уѣзда, новооткрытое Св. Синодомъ, жалованья 150 рублей.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Кумейкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 4 іюня.

— с. Шелепухѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 26 августа.

— с. Козаровичахъ, Кіевского уѣзда.

— с. Свидовкахъ, Черкаскаго уѣзда.

— м. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, Успенской церкви.

— с. Лещинцахъ, Бердичевскаго уѣзда.

— с. Субботово, Чигиринскаго уѣзда, Михайлов. церкви.

— с. Сестреновкѣ, Бердичевскаго уѣзда.

— м. Вязовкѣ, Черкаскаго уѣзда.

— м. Малинѣ, Радомысльскаго уѣзда.

Въ с. Лопатынщинѣ, Васильковского уѣзда.

— с. Русской-Полянѣ, Черкаскаго уѣзда, 2 мѣсто.

По указу Св. Синода, вновь открыты псаломщическія мѣста: а) при Иоанно-Богословской церкви на предмѣстьи г. Умани „Мѣщанкѣ“, жалованья 200 руб., помѣщенія нѣтъ и б) д. Флѣорковѣ, Черкаскаго уѣзда, жалованья 175 руб.

**Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, на содержаніе канцеляріи Попечительства по Кіевской епархіи и на устройство епархіальной богадѣльни и профессиональных училищъ, за 1903 годъ.**

П Р И Х О Д Ъ.	Налич-		Процент-	
	ными.		ными бума-	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.
Отъ 1901 г. въ остаткѣ къ 1 января 1902 г. осталось:				
I. Попечительской суммы. . . . .	5387	42	115343	—
II. 1% кружеч. кошельковаго сбора . . . . .	879	09	—	—
III. Сиротскихъ переходящихъ . . . . .	9459	54	2225	77
<b>Итого . . . . .</b>	<b>15726</b>	<b>05</b>	<b>117568</b>	<b>77</b>

Къ тому въ 1902 г. въ приходъ поступило:

I. Попечительской суммы: а, изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ добротнаго подаянія и другихъ источниковъ . . . . .	7760	20	—	—
б., штрафныхъ, взысканныхъ съ духовенства . . . . .	193	98	—	—
в., по пригласительнымъ листамъ пожертвовано духовенствомъ и разными лицами . . . . .	893	20	—	—

г., причитающихся съ принадлежащаго Попечительству капитала процентов . . . . .	4470 30	—	—
д., выручено отъ продажи пая обществa электрич. освѣщенія . . . . .	459 95	—	—
е., приобретено свидѣтельство государственной ренты на . . . . .	—	—	500 —
ж., сверхъ того собрано духовенствомъ въ благочиніяхъ безъ представленія въ Епар. Попечительство на выдачу въ 1902 г. бѣднымъ въ постоянное пособие . . . . .	10778 03	—	—
Итого . . . . .	24555 48	500	—

II. 1% кружечно-кошельковаго сбора на лѣченіе въ больницахъ бѣдныхъ лицъ духовнаго званія . . . . . 1597 67 — —

III. Сиротскихъ переходящихъ . . . . . 622 55 — —

Итого въ приходѣ въ 1902 г. было . . . . . 26775 70 500 —

А всего съ остаточными отъ 1901 г. состояло . . . . . 42501 65 118068 77

IV. Суммы Иоанникіевскаго фонда на устройство епархіальной богадѣльни и профессиональных училищъ.

Къ 1 января 1902 г. оставалось . . . . . 951 48 94700 —

95651 р. 48 к. \*)

\*) Въ означенной суммѣ 95651 р. 48 к. состоитъ на устройство пріюта для сиротъ причетниковъ наличными 130 р. 36 к. и билетами 2000 р. Къ тому въ 1902 г. поступило на приходъ . . . . . 7736 75 7500 —

16236 р. 75 к. \*\*)

\*\*) Въ томъ числѣ заключается на устройство пріюта для сиротъ причетни-

ковъ наличными 90 р. 93 к. и билетами 500 р. Возвращено просвѣдительнымъ Обществомъ въ счетъ выданой ему ссуды въ суммѣ 15000 р. . . . .	— —	5000 —
--	-----	--------

Итого въ приходѣ . . . . .	7736 75	13500 —
----------------------------	---------	---------

А всего съ остаточными отъ 1901 года состояло . . . . .	8688 23	108200 —
---	---------	----------

---

116888 р. 23 к.

Затѣмъ къ январю 1903 г. осталось:

I. Попечительской суммы. . . . .	6421 72	115343 —
----------------------------------	---------	----------

II. 1% кружечно-кошельковаго сбора. . . . .	1072 19	— —
---	---------	-----

III. Сиротскихъ переходящихъ. . . . .	10032 09	2225 77
---------------------------------------	----------	---------

Итого наличными 17526 р. и процентными бумагами 117568 руб. 77 к., а всего 135094 р. 77 к., сверхъ того къ 1 января 1903 г. осталось суммы Иоанниевскаго фонда на устройство богадѣльни и училищъ . . . . .

	859 87	93200 —
--	--------	---------

---

940 50 р. 87 к. \*)

\*) Въ означенной суммѣ 14050 р. 87 к. заключается на устройство приюта наличными 219 р. 69 к., и билетами 2500 руб.—Кромѣ того за Просвѣдительнымъ Обществомъ остается къ поступленію въ счетъ выданной ссуды — — 10000 —

А всего вообще . . . . .	104050 р.	87 к.
--------------------------	-----------	-------



## РАСХОДЪ.

	Налич- ными.		Процент- ными бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.
Въ теченіе 1902 г. произведено въ расходъ:				
I, Попечительской суммы: а., на вы- дачу бѣднымъ заштатнымъ священно- ицерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ, съ утвержденія Его Преосвя- щенства:				
1) Въ постоянное пособіе . . . . .	4153	46	—	—
2) Въ единовременное . . . . .	5806	—	—	—
3) уплочено въ почтовый доходъ за поресылку денежныхъ пособій бѣд- нымъ . . . . .	42	15	—	—
б., на жалованье секретарю и пись- моводителямъ, а также и служителямъ	1000	—	—	—
в., на приобрѣтеніе канцелярскихъ матеріаловъ . . . . .	48	45	—	—
г., на застрахованіе принадлежащихъ Попечительству 16 выигрышныхъ биле- товъ . . . . .	149	30	—	—
д., на ремонтъ помѣщенія занимаема- го Попечительствомъ и покупку мебели.	170	—	—	—
е, препровождено въ пособіе 2-мъ духовнымъ училищамъ. . . . .				
1) 2-му Епархіальному женскому. . .	500	—	—	—
2) Кіево Софійскому мужскому. . . .	285	70	—	—
ж., проданъ Кіев. Отдѣленію С.-Пе- тербургскаго междунагоднаго Комер- ческаго банка пай, за № 456, товарищ. Савицкій и Страусъ на сумму . . . .	—	—	500	—

з., на придобутіє Госуд. 4% ренти  
въ 500 р., вмѣсто проданнаго пая за  
№ 456, употреблено . . . . . 488 09 — —

и., сверхъ того изъ собранной въ  
благочиніяхъ суммы по приходу подѣ  
лит. ж., съ разрѣшенія попечительства  
и утвержденія Его Преосвященства,  
выдано въ постоянное пособіе бѣднымъ  
духовнаго званія . . . . . 10778 03 — —

II, Изъ суммы 1% кружечно-кошель-  
коваго сбора внесено въ уплату за лѣ-  
ченіе въ больницахъ бѣдныхъ лицъ ду-  
ховнаго званія . . . . . 1404 57 — —

III, Сиротскихъ переходящихъ. . . . . 50 — — — —

Всего въ 1902 г. въ расходѣ . . . 24975 75 500 —

Сверхъ того изъ поступившей въ  
Іоанникіевскій фондъ на устройство  
богадѣльни и профес. училищ. наличной  
суммы въ 1902 г. употреблено на  
уплату свидѣтельствъ Государ. ренты на  
сумму 8000 р. и на уплату за храненіе  
билетовъ сего фонда . . . . . 7837 36 \*) — —

\*) Въ томъ числѣ изъ капитала на  
устройство пріюта для сиротъ причет-  
никовъ 1 р. 60 к.

Выдано, съ разрѣшенія Его Высоко-  
преосвященства, Митрополита Кіев-  
скаго Теоноста, просвѣтительному об-  
ществу въ ссуду на окончаніе по-  
стройки дома. . . . . — — 15000 —

Итого . . . . . 7837 36 15000 —

22837 р. 37 к.

**Списокъ единовременныхъ взносовъ и ежемѣсячнаго 2<sup>о</sup>/<sub>о</sub> сбора съ доходовъ церковей Кіевской епархіи и пожертвованій разныхъ лицъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.**

а) *Въ Кіевскую Духовную Консисторію поступили взносы отъ слѣдующихъ церковей:* Кіево-Андреевской, вынутые изъ кружки—65 руб. 77 коп., 2<sup>о</sup>/<sub>о</sub> отчисленія изъ доходовъ Кіево-Подольскихъ церковей: Введенской—2 руб. 80 коп. за февраль и 6 руб. за мартъ, Воскресенской—5 руб. 30 коп. за мартъ, Кресто-Воздвиженской—4 р. 18 коп. за февраль, Набережно-Никольской—1 руб. 30 коп. за февраль и 1 руб. 70 коп. за мартъ, Петро-Павловской при духовномъ училищѣ—11 руб. 68 коп. за мартъ, Успенскаго собора—4 руб. 14 коп. за февраль и Христо-Рождественской—3 р. 40 коп. за февраль; тарелочнаго и кружечнаго сбора отъ Кіево-Подольскихъ же церковей: Введенской—15 руб. за мартъ, Воскресенской—15 р. 85 коп. за мартъ, Кресто-Воздвиженской—2 руб. за февраль, Набережно-Никольской—14 руб. 50 коп. за февраль и 17 руб. 50 коп. за мартъ, Петро-Павловской при духовномъ училищѣ—22 руб. за мартъ, Успенскаго собора—9 руб. 2 коп. за февраль и Христо-Рождественской—5 руб. 70 коп. за февраль; Кіево-Никольскаго монастыря, вынутые изъ кружки—40 руб. 50 коп., отъ церковей 3 округа благочинія Липовецкаго уѣзда—23 руб. 35 коп., отъ церковей 6 округа благочинія Кіевского уѣзда—25 руб., церковей 5 округа благочинія того же уѣзда—48 руб. 58 коп., церковей 3 округа благочинія Кіевского уѣзда—75 руб. 44 к., Рождество Богородичной церкви м. Кошеватой, Таращанскаго уѣзда—6 р. 50 коп. и Воскресенской (того-же мѣстечка)—4 руб., Кіево-Покровскаго монастыря единовременный взносъ—500 руб., церковей 6 благочинническаго округа, Уманскаго уѣзда—94 руб. единовременнаго взноса и 30 руб. 68 коп. кружечныхъ, Кіево-Флоровскаго монастыря, собранные въ храмъ—2 руб., Жаботинскаго монастыря, собранные въ хра-

мѣ—1 руб., Кіево-Александро-Невской церкви (въ Липкахъ)—200 руб. единовременнаго взноса, 3 руб. кружечнаго сбора за мартъ и 2 руб. 81 к. 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычета изъ доходовъ за мартъ; Борисо-Глѣбской при арестантскихъ ротахъ—40 руб. 15 к., Кіево-Подольскихъ церквей: единовременныхъ взносов: Набережно-Никольской—100 р. и Троицко-Кирилловской—30 р., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычета изъ доходовъ за мартъ: Ильинской—8 руб. 94 к., Горданской—5 руб., Кресто-Воздвиженской—9 руб. 18 коп., Борисо-Глѣбской—8 руб. 20 коп., Царе-Константиновской—13 руб. 38 к., Пантелеимоновской при мѣщанской богадѣльнѣ—2 руб. 30 коп., кружечнаго и тарелочнаго сбора отъ Кіево-Подольскихъ же церквей, Ильинской—10 руб. 44 коп., Горданской—20 руб. 50 коп., Петро-Павловской Куреневской—5 руб., Притиско-Никольской—12 руб. 53 коп., Борисо-Глѣбской—14 руб. 45 коп., Троицко-Кирилловской—12 руб. 53 коп., Царе-Константиновской—30 руб. 63 коп. и Пантелеимоновской—4 руб. 85 коп.; Медвѣдовскаго монастыря, собранные въ церкви—1 р. 60 коп.; кружечнаго сбора отъ церквей Кіевского уѣзда: с.с. Григоровки—30 руб., Гусачевки—4 руб. 40 коп. и Гороховатки—9 руб. 70 коп.; церквей 1 благочинническаго округа Чигиринскаго уѣзда: Соборной Чигиринской—15 руб. 34 коп., Кресто-Воздвиженской Чигиринской—7 руб. 5 коп., Успенской-Чигиринской—2 руб. 50 коп., с.с. Войтова—1 руб., Субботовской-Ильинской—5 руб., Субботовской Михайловской—25 коп. и Яничанской—4 р. 50 коп., церкви села Ясневки, Таращанскаго уѣзда, тарелочнаго сбора—7 руб., церквей 6 благочинническаго округа, Кіевского уѣзда—25 руб., церквей 2 благочинническаго округа, Уманскаго уѣзда—32 руб., церквей 1 благочинническаго округа, Звенигородскаго уѣзда: единовременныхъ взносов: Соборной—50 руб., Успенской Звенигородской—25 руб., с.с. Михайловки—10 руб., Неморожи—10 р., Озирной—20 руб., Ольховца Троицкой—10 руб., Ольховца Николаевской—12 руб., Стебного—21 руб., Хлипновки—5 р., д. Гудзовки—5 руб. и дер. Мурзинець—5 руб. и кружечнаго

сбора: с.с. Михайловки—2 р. 78 коп. и Троицкой Ольховецкой—7 руб. 50 к., церкви с. Огіевки, Бердичевского уѣзда, собранные въ храмъ—5 руб. 80 коп., церковей 4 благочинническаго округа, Васильковскаго уѣзда: единовременныхъ взносов: с.с. Мазепинець—100 руб., Великой Половецкой—30 руб., Дулицкаго—30 руб. и Рудой—10 руб. и кружечнаго и тарелочнаго сбора за февраль и мартъ: с.с. Великой Половецкой—20 руб., Мазепинець—7 руб., Пилипчи—3 руб., Пищиковъ—10 руб., Фессюрей—11 руб. и Дулицкаго—10 руб.; Кіево-Подольскихъ церковей: Христо-Рождественской—50 руб. единовременнаго взноса; 2% вчета изъ доходовъ церковей за мартъ: Христо-Рождественской—6 р. и Успенскаго собора—1 р. 61 коп. и тарелочнаго сбора Христо-Рождественской—14 руб. 8 коп. и Успенскаго собора—8 руб. 3 коп. и единовременнаго взноса 100 руб., Ржищевскаго Преображенскаго монастыря, кружечнаго сбора—5 руб. 5 коп. и 2% вычета изъ доходовъ монастыря—1 руб. 15 коп. Кіево-Выдубицкаго монастыря, собранные въ храмъ—3 руб. Итого—2354 руб. 59 коп. *Всего же съ прежде поступившими—13,282 руб. 04 коп. наличными и 300 руб. билетами.*

б) *Отъ разныхъ лицъ:* прихожанъ Кіево-Введенской церкви—88 руб., прихожанъ села Ладыжичь, Радомысльскаго уѣзда—19 руб. 41 коп. приходскаго комитета Кіево-Шекавицкой церкви—113 руб., прихожанъ м. Екатеринополя, Звенигородскаго уѣзда—35 руб. 22 коп., прихожанъ с. Стецовки, того-же уѣзда—3 руб. 8 коп. и мальчиковъ и дѣвочекъ Стецовской школы—5 руб. 40 коп., священниковъ и псаломщиковъ 6 благочинническаго округа, Уманскаго уѣзда—119 руб. 80 коп., церковнаго старосты Набережно-Никольской церкви В. Фоломина—25 руб. и причта Борисоглѣбской, на Подолѣ, церкви—8 руб., прихожанъ с. Шандры, Каневского уѣзда—30 руб., священника Г. Нелиповича—2 руб., псаломщика І. Грушецкаго—50 коп., псаломщика А. Грушецкаго—50 коп., церковнаго старосты м. Крылова Т. Кушнера—1 руб., прихожанъ м. Крылова—12 руб., прихо-

жанъ с. Осовецъ, Радомысльскаго уѣзда—12 руб., настоятеля Медвѣдовскаго монастыря іеромонаха Вадима—10 руб. и отъ братіи того-же монастыря—5 руб. 40 коп., прихожанъ Покровской церкви г. Василькова—4 р. 85 коп., прихожанъ с. Шулякъ, Таращанскаго уѣзда—10 руб., отъ священника села Сухино, Каневскаго уѣзда и его прихожанъ—40 руб., причта и прихожанъ Успенской церкви м. Вязовка, Черкаскаго уѣзда—20 руб. и отъ учащихся въ Вязовецкой церковно-приходской школѣ—1 р. 10 к., настоятельницы Ржищевскаго монастыря и сестеръ—121 руб. 50 коп., учительницъ: Елены Горбань—5 руб., Маріи Жуевой—5 руб., Л. Присовской—5 р., Е. Кальницкой—5 р. и воспитанницъ образцовой Ржищевской школы—10 руб. Итого—333 руб. 85 к. *Всего же съ прежде поступившими—3254 руб. 82 коп. наличными и билетами 100 руб.* (Продолженіе слѣд.).

---



---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

ПОДПИСКА  
на 1904-й годъ.



24-й годъ  
изданія.

# „Сельскій Вѣстникъ”

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,

издаваемая при „Правительствен. Вѣстникѣ”.

Содержаніе: Статьи духовно-нравствен. содержания. Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ о торговыхъ цѣнахъ

на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы, объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности, наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія, о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, злотехскихъ надежей и другихъ бѣдствій, объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п.—*Письма крестьянъ*. Отвѣты редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Статьи историческаго содержанія. Статьи по кустарному дѣлу. Краткія свѣдѣнія объ иностранныхъ государствахъ.

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1904 г., выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно „КАЛЕНДАРЬ И СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА“ на 1904 годъ, содержащіе въ себѣ свѣдѣнія, полезныя для сельскихъ жителей.\*) Кромѣ того, подписчики будутъ получать бесплатно какъ и въ 1903 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія въ видѣ **бесплатныхъ приложений** къ газетѣ „Сельскій Вѣстникъ“, ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 стран. въ каждой книжкѣ), подъ названіемъ:

### „БОГЪ-ПОМОЧЬ“.

Въ книжкахъ помѣщаются общепонятныя статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разныя занимательныя рассказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „БОГЪ ПОМОЧЬ“ слѣдующая:

Для городскихъ подписчиковъ:	1 годъ.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 м.
безъ доставки. . . . .	1 р. — к.	60 к.	35 к.	15 к.
съ доставкой. . . . .	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.

Для иногородныхъ:

При выискѣ чрезъ волост. правленія	1 р. — к.	60 к.	35 к.	15 к.
„ „ почтовые мѣста .	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.

\*) Волостнымъ правленіямъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ, получающимъ газету бесплатно, „Календарь“ съ прибавленіями будетъ высылаться только за плату 25 коп. съ пересылкою.

Отдѣльные номера газеты „Сельскій Вѣстникъ“ продаются по 3 коп., а съ приложеніемъ—по 5 коп., за почтовую пересылку иногороднымъ взимается 3 коп. за каждый номеръ. *Отдѣльной подписки на изданіе „Богъ-Помощь“ и отдѣльной продажи книжекъ нѣтъ.*

Подписка на „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніями и объявленія для помѣщенія въ газетѣ и книжкахъ принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“.

Плата за объявленія въ „Сельскомъ Вѣстникѣ“ 50 коп. за строку петита (мелкой печати). Въ книжкахъ „Богъ-Помощь“ и въ „Календарѣ“: страница 60 р. 50 коп.,  $\frac{1}{2}$  страницы—30 р. 25 к.,  $\frac{1}{4}$  страницы—16 р. и  $\frac{1}{8}$  страницы—8 р.

*Адресъ для подписки и писемъ:* С.-Петербургъ, Фонтанка, у Чернышева моста, въ редакцію „Сельскаго Вѣстника“.

Въ конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ продаются: 1) Книга „Свѣдѣнія о Сибири“ (Сборникъ статей „Сельскаго Вѣстника“ о Сибири и переселеніи), съ картою Европейской и Азіатской Россіи. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежемъ 1 руб. 40 коп.

Купленная въ августѣ 1903 г. въ Кіевѣ у Индрижишка за 175 руб. нов. хорош. фисгармонія (11 рег.) по случаю деш. прод. Услов. узн. у свящ. с. Думанецъ. Г. Черкасы.

— Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
21 апрѣля 1904 года.

Цензоръ священникъ *Ө. Титовъ.*



Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра,  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.



# КИЕВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ

*Еженедельное издание.*

**№ 17. Воскресенье, 25 апрѣля.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ главіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

## *Часть неофициальная.*

**Нѣсколько словъ о сѣздахъ благочинническихъ, окружныхъ, училищныхъ и епархіальныхъ. <sup>1)</sup>**

Окружные училищные сѣзды—это тѣ же благочинническія собранія по характеру своей дѣятельности, только гораздо шире по постановкѣ. Халатность отношеній къ дѣлу здѣсь прямо поразительная. Приходилось быть свидѣтелемъ такого явленія, что большая часть депутатовъ, по закрытіи окружного сѣзда, уѣзжала домой безъ яснаго представленія о томъ, что и какъ дѣлалось въ засѣданіяхъ сѣзда. Нерѣдко видѣть, что лицо, избранное предсѣдателемъ, чистосердечно сознается въ полномъ своемъ невѣдѣніи предметовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, самаго порядка веденія этого дѣла. Если самъ предсѣдатель мало знаетъ толкъ въ дѣлѣ, то, конечно, и руководство его въ рѣшеніи вопросовъ ненадежное; сѣздъ въ такомъ случаѣ хромаетъ на обѣ ноги. Объ обстоятельности и всесторонности разсмотрѣнія всѣхъ предметовъ здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Впро-

<sup>1)</sup> (Продолженіе). См Киевск. Еп. Вѣд. за 1904 г. № 16

чемъ, если бы даже депутаты съѣзда были и вполне компетентны въ дѣлѣ разсмотрѣнія предложенныхъ имъ вопросовъ, то и при этомъ условіи это разсмотрѣніе чуждо было бы все-таки обстоятельности; главная причина тому—поспѣшность и нетерпѣливость, съ какими депутаты приступаютъ къ дѣлу. Видно, что училищныя дѣла, ради которыхъ они прибыли въ училище, не составляютъ ничего важнаго въ ихъ умозрѣніи,—что цѣль пріѣзда ихъ какая-то другая, а это—вещь третъестепеннаго значенія. Такимъ образомъ просматривается смѣта правленская, такъ же рѣшаются и другіе вопросы на училищныхъ съѣздахъ. Что касается выбора должностныхъ лицъ изъ среды духовенства къ училищнымъ дѣламъ, какъ, напр., членовъ правленія, членовъ ревизіоннаго комитета,—то съ увѣренностію можно сказать, что вопросъ объ этомъ занимаетъ только лишь лицъ заинтересованныхъ, но отнюдь не съѣздъ. При разсмотрѣніи этихъ вопросовъ, съѣздъ нимало не соображается съ тѣмъ, насколько извѣстное лицо способно выполнить обязанности, налагаемыя на него той или иной должностію, а обращаетъ болѣе вниманія на то, близко ли это лицо живетъ къ училищу. Обыкновенно выборъ должностныхъ лицъ производится такъ. Заинтересованное лицо, прочащее себя въ кандидаты на какую-нибудь должность при дѣлахъ училища, является на мѣсто засѣданій съѣзда или само, или же въ числѣ депутатовъ находитъ себѣ сторонника. Въ томъ и въ другомъ случаѣ настойчиво и хитро проводится мысль, что вотъ такое-то лицо—самое подходящее для такой-то должности. Такъ какъ почва такимъ образомъ уже подготовлена, то среди всѣхъ кандидатовъ при баллотировкѣ перевѣсь, конечно, оказывается на сторонѣ заинтересованнаго. Какъ неудачны бывають такіе выборы и какъ относится духовенство съѣзда къ этимъ довольно важнымъ вопросамъ, примѣромъ тому можетъ служить слѣдующій фактъ. На третьемъ засѣданіи N—го съѣзда съ достовѣрностію открылось неблаговидное поведеніе старшаго члена ревизіоннаго комитета въ отношеніи къ другимъ членамъ того же

комитета въ дѣлѣ ревизіи по документамъ годового экономическаго училищнаго отчета; открылось также, что, вслѣдствіе произвольныхъ дѣйствій того же старшаго члена, ревизія скорѣе была номинальной, одной формой, чѣмъ фактической и всесторонней. Узнавъ объ этомъ, духовенство съѣзда выразило свое неудовольствіе словесно старшему члену, тутъ же бывшему. Но такъ какъ запись журналовъ съѣзда, по добродушію предсѣдателя, велась подъ руководствомъ того же старшаго члена, то въ постановленіяхъ съѣзда выражена даже благодарность ревизіонному комитету за его усердіе по исполненію своихъ обязанностей, а старшій членъ, получившій избирательныхъ балловъ меньше двухъ другихъ избранныхъ, не смотря на это, оставленъ въ прежнемъ своемъ званіи (т. е. старшаго) во вниманіе къ его опытности и усердію. Неудивительно посему встрѣтятся съ такого рода явленіями: по отчету ревизіонныхъ комитетовъ, составленному послѣ тщательной и всесторонней ревизіи, экономическая сторона училищной жизни въ полной исправности и благополучіи,—а послѣ ревизіи той же хозяйственной части, произведенной спеціальнымъ ревизоромъ, иногда открывается совсѣмъ противное, такъ что даже высшая училищная администрація вынуждена бываетъ перемѣнить наличный составъ лицъ, управляющихъ училищной жизнью.

Нерѣдко хозяйству училищному наносится ущербъ невнимательнымъ отношеніемъ съѣзда къ дѣйствительнымъ нуждамъ училища. Правленіе училища входитъ съ представленіемъ въ съѣздъ о неотложности ремонта извѣстной постройки, или иного предмета училищнаго. Въ такихъ случаяхъ обыкновенно съѣздъ изъ своей среды выбираетъ два-три челоуѣка и составляетъ изъ нихъ комиссію, которой и вмѣняется въ обязанность осмотрѣть предметъ и дать свое заключеніе, нуженъ ли ремонтъ и въ какой мѣрѣ. Повидимому, здѣсь все дѣлается, какъ и должно. Да, форма соблюдена,—для того, чтобы „дѣлу дать законный видъ и толкъ“,—но не болѣе. Комиссія направляется туда, гдѣ требуется осмотръ, обой-

деть постройку (если рѣчь идетъ о постройкѣ) иногда во-кругъ и безъ всякихъ вычисленій и соображеній рѣшаетъ, что достаточно будетъ и половины той суммы для производства ремонта, какую правленіе указало въ своей смѣтѣ; а то и совсѣмъ исключить этотъ предметъ изъ смѣты. Вслѣдствіе невнимательности комиссіи и отсутствія хоть малѣйшаго желанія произвести вычисленіе—сколько, чего и на какую сумму потребуется для починки взятаго предмета, урѣзывается ассигновка,—ремонтъ въ должной мѣрѣ отъ этого не можетъ быть произведенъ, постройка (или иное что-либо) запускается, отчего происходитъ еще большая порча, какъ это обычно дѣлается. Квартиры, занимаемая училищной инспекціей, пользуются большимъ вниманіемъ съѣзда. Это, конечно, хорошо, но бѣда въ томъ, что вниманіе это основывается часто не на дѣйствительныхъ недочетахъ самихъ квартиръ, а на удобности членовъ „созерцательной“ комиссіи. Чуть только подходитъ къ очереди вопросъ объ осмотрѣ квартиръ инспекціи, въ виду предполагающагося въ нихъ ремонта, сейчасъ само собой, будто по щучьему велѣнью, составляется комиссія и замѣчательно: почти всегда изъ лицъ довольно близко знакомыхъ съ инспекціей. Понятно, послѣ осмотра комиссія всегда признаетъ ремонтъ и улучшеніе неотложными, нерѣдко вопреки дѣйствительности.

Свящ. Н. Дробницкій.

*(Продолженіе будетъ).*

### **Мѣра прихожанъ противъ злоупотребленія старостою церковными деньгами.**

Прихожане избираютъ церковнымъ старостою самаго лучшаго изъ среды своей, ожидая, что избранный будетъ исполнѣ добросовѣстно относиться къ церковному имуществу. Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они этимъ не довольствуются, а приставляютъ къ старостѣ еще двухъ человекъ въ качествѣ контролеровъ, которыхъ они называютъ „попечителями“.

Собственно попечители эти—не кто иной, какъ тѣже представители прихожанъ. Обязанность ихъ (по требованію прихожанъ) продавать свѣчи, считать вырученныя за нихъ деньги и присутствовать при внесеніи ихъ въ кружку. Тѣже попечители, по истеченіи мѣсяца, согласно инструкціи, являются въ церковь для повѣрки денегъ въ качествѣ представителей прихожанъ.

Какъ смотрѣть на эту мѣру со стороны прихожанъ для охраненія отъ злоупотребленій старостою церковными деньгами?

Такой порядокъ иногда приводитъ къ устраненію церковнаго старосты отъ прямыхъ обязанностей его. Такъ, напр., было въ томъ приходѣ, въ который я поступилъ за десять лѣтъ предъ симъ. Староста церковный дѣйствовалъ по церкви въ качествѣ пономаря—звонилъ, разводилъ уголье для кадилъницы, подавалъ священнику самую кадилъницу и пр., а свѣчи продавались попечителями, такъ что староста церковный, до окончанія литургіи, находился въ совершенномъ невѣдѣніи относительно того, сколько и какого разбора продавались свѣчи и какая сумма выручалась попечителями отъ продажи ихъ.

Правда, свѣчи выдавались попечителямъ церковнымъ старостою подъ счетомъ, такъ что воспользоваться деньгами попечители, повидимому, не могли. Но вотъ въ чемъ дѣло: достанеть-ли у церковнаго старосты терпѣнія и охоты сосчитывать всякій разъ, по окончаніи обѣдни, *разнаго* разбора свѣчи, остающіяся послѣ продажи, и свѣрять ихъ съ количествомъ денегъ, за нихъ вырученныхъ? Представимъ себѣ такой случай. Среди обѣдни, по израсходованіи свѣчей (въ большіе праздники это можетъ случиться), староста выдаетъ попечителямъ двѣ—три пачки въ сто—сто двадцать свѣчей каждая. Попечители успѣли продать изъ этихъ пачекъ двадцать—тридцать свѣчей и, если они не сообщили старостѣ о продажѣ этихъ свѣчей, то что дѣлать ему? Сосчитывать всѣ три пачки?... Было бы проще сосчитать вырученныя отъ продажи

свѣчей деньги. Но если за эти 20—30 свѣчей, взятыхъ изъ разныхъ пачекъ, попечители почему либо деньги не положили. Какъ тутъ быть?.. И вышло, что попечители старостѣ нисколько не пособили, да и сами неосмотрительно отнеслись къ своей обязанности контролеровъ старосты.

Да и нужны ли такіе контролеры? Вѣдь если староста захочетъ злоупотреблять церковными деньгами, то ему представляется къ этой безчестности много случаевъ: и при закупкахъ для церкви, и при ремонтахъ, и при требохъ, когда онъ на улицѣ получаетъ деньги, наприм., за погребальныя принадлежности; эти послѣднія деньги безчестный чловѣкъ смѣло можетъ положить себѣ въ карманъ.

Но церковнаго старосту *въ большинствѣ* случаевъ удерживаетъ отъ злоупотребленія церковными деньгами его совѣсть, утверждение его архіереемъ, а *наипаче* присяга. Представители же народа—контролеры не утверждаются архіереемъ и не присягаютъ въ вѣрности исполненія ими дѣла, которое на себя приняли, и нѣтъ сомнѣнія, что, еслибы теперь представителямъ даны были одинаковыя права съ церковными старостами, то законодатель, составляя инструкцію, упомянулъ бы въ ней о правахъ представителей, и они были бы утверждаемы архіереемъ и приводимы къ присягѣ. Но поелику такихъ правъ имъ не дано, то имъ и не слѣдуетъ вмѣшиваться не въ свое дѣло.

Священникъ *Θ. Линчевскій.*

## Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Составъ и границы Кіевской епархіи съ 1685/6 г.г. до конца XVIII в. Такая важная перемѣна, какую пережила Кіевская митрополія въ 1685/6 г.г., повидимому, не отразилась, по крайней мѣрѣ, сколько нибудь существенно на границахъ и составѣ собственно Кіевской епархіи. Положеніе Кіевского митрополита съ этого времени радикально,

какъ мы знаемъ, измѣнилось. Изъ митрополита-архипастыря, управлявшаго цѣлою западно-русскою православною церковью, подъ высшимъ руководствомъ и властію Константинопольскаго патріарха, Кіевскій архипастырь сталъ теперь митрополитомъ—епархіальнымъ архіереемъ, на ряду со всѣми другими епархіальными архіереями подчиненнымъ Московскому патріарху и только занимавшимъ среди нихъ первое мѣсто, съ правомъ пользованія нѣкоторыми несущественными привилегіями чисто вышняго характера.

Но нельзя сказать того-же относительно самой епархіи, которая находилась подъ непосредственнымъ управленіемъ Кіевскаго митрополита. Есть основанія думать, что составъ Кіевской епархіи во время событій 1685/6 г.г. ни въ чемъ не измѣнился. По крайней мѣрѣ мы не имѣемъ прямыхъ свѣдѣній объ этомъ. Всѣ же косвенныя указанія сводятся къ тому, что Кіевская епархія въ 1685/6 г.г. осталась въ томъ же составѣ и въ тѣхъ же границахъ, въ какихъ мы ее видѣли до этого времени.

Кіевская епархія съ 1685/6 г.г. состояла изъ двухъ половинъ. Одна изъ нихъ—большая и главная—находилась въ предѣлахъ русскаго государства, частію на правомъ берегу р. Днѣпра, а большею частію на лѣвомъ берегу этой рѣки, въ предѣлахъ нынѣшнихъ Черниговской и Полтавской епархій. Эту половину Кіевской епархіи мы будемъ называть собственно Кіевскою епархіею; другая же—меньшая—часть Кіевской епархіи была въ предѣлахъ польско-литовскаго государства, за границею Россіи, почему она и называлась *заграничною*.

Разсмотримъ ближе предѣлы и составъ Кіевской епархіи въ обѣихъ ея частяхъ—*собственной* и т. н. *заграничной*.

Опредѣлить съ желательною точностію границы и составъ собственной Кіевской епархіи съ 1685/6 г.г. до конца XVIII в. мы не имѣемъ возможности по той простой причинѣ, что до насъ не сохранилось ни подробнаго описанія ея за это время, ни хоть какой либо карты. Остается, по-

этому, единственный путь къ болѣе или менѣе точному установленію границъ епархіи въ видѣ перечисленія отдѣльных частей, на которыя она дѣлилась въ это время и которыя упоминаются въ сохранившихся до насъ памятникахъ. Разумѣемъ протопошіи и намѣстничества, на которыя тогда дѣлилась Кіевская епархія въ церковно-административномъ отношеніи. Если мы будемъ знать число и составъ протопошій, то тѣмъ самымъ мы можемъ опредѣлить и границы и составъ Кіевской епархіи. Само собою разумѣется, что это опредѣленіе можетъ быть только приблизительнымъ. Оно могло бы сдѣлаться и совершенно точнымъ, но лишь въ томъ только случаѣ, если бы мы имѣли списки приходоу, входившихъ въ составъ протопошій и намѣстничествъ, на которыя дѣлилась епархія въ концѣ XVII и въ XVIII в.в. Къ сожалѣнію, такіе списки мы имѣемъ относительно далеко не всѣхъ протопошій и намѣстничествъ. Да и тѣ, которыя имѣются, относятся не къ одному какому либо опредѣленному времени, но къ различнымъ годамъ.

Итакъ, остается ограничиться хотя приблизительнымъ опредѣленіемъ границъ собственной Кіевской епархіи.

## Извѣстія съ театра военныхъ дѣйствій.

Всеподданнѣшая телеграмма Намѣстника Дальняго Востока генераль-адъютанта Алексѣева на Имя Его Императорскаго Величества отъ 14 апрѣля: „Контръ-адмиралъ Иессень, находившійся въ морѣ съ крейсерами и миноносцами, 12 апрѣля отдѣлилъ послѣдніе въ Гензанѣ. Миноносцы взорвали на рейдѣ японскій коммерческій пароходъ, команда съ котораго была свезена на берегъ, послѣ чего въ тотъ же день возвратились къ отрядамъ.“

Телеграмма контръ-адмирала Иессена Его Императорскому Величеству отъ 14 апрѣля: „въ Гензанѣ 12 апрѣля два



наши миноносца взорвали японскій пароходъ „Гономару“ водо-  
 вмѣщеніемъ въ 500 тоннъ, предварительно спустивъ съ  
 него на берегъ всѣхъ людей. Того же дня, около 8 часовъ  
 вечера, былъ взорванъ на морѣ японскій пароходъ „Накану-  
 рамару“ около 220 тоннъ, съ котораго принялъ людей къ  
 себѣ. Ночью, въ 1 час. 30 минутъ взорванъ еще японскій  
 военный транспортъ „Киншіюмару“ въ 4,000 тоннъ водо-  
 вмѣщенія съ грузомъ риса и другихъ военныхъ припасовъ и  
 около 1,500 тоннъ угля. Транспортъ вооруженъ четырьмя  
 47-ми миллим. пушками Гочкиса; сдавшихся—17 офицеровъ,  
 20 нижнихъ чиновъ, 85 военныхъ носильщиковъ (кули) и  
 65 человекъ команды принялъ къ себѣ; оставшаяся безъ  
 офицеровъ остальная часть десантнаго эшелона не только  
 отказалась на отрѣзъ сдаться и перейти на нашъ крейсеръ,  
 но оказала вооруженное сопротивленіе, а поэтому была по-  
 топлена вмѣстѣ съ транспортомъ“.

Телеграмма Намѣстника Дальняго Востока Его Величеству  
 отъ 16 апрѣля: „Ночью на 15 апрѣля видны были непріятельскія  
 суда, которыя держались въ 6-ти мильномъ раз-  
 стояніи отъ Артура.“

Утромъ, около восьми часовъ, десять японскихъ крей-  
 серовъ съ шестью миноносцами были видны въ Уссурійскомъ  
 заливѣ (возлѣ Владивостока.)“

Всеподданнѣйшая телеграмма генераль-адъютанта Алек-  
 сѣева отъ 17 апрѣля: „Всеподданнѣйше доношу Вашему Им-  
 ператорскому Величеству: произведенное особою комиссіею  
 разслѣдованіе причинъ крушенія броненосца „Петропавловскъ“  
 выяснило, что броненосецъ коснулся безъ сомнѣнія мины, по-  
 ставленной непріателемъ въ предѣлахъ обычнаго маневрирова-  
 нія флота при его выходахъ на рейдъ на встрѣчу непріателю.  
 Послѣдствіемъ взрыва такой мины подъ носовыми аппаратами  
 и погребами „Петропавловска“, по раздѣляемому и мною  
 мнѣнію комиссіи изъ специалистовъ, были послѣдовательные  
 взрывы отъ детонаціи пироксилина въ судовыхъ минахъ и  
 двѣнадцати дюймовыхъ снарядахъ, воспламененіе и взрывъ

цилиндрическихъ котловъ. Всѣ эти взрывы наблюдались въ теченіе двухъ минутъ, послѣ которыхъ объятый пламенемъ броненосецъ скрылся подъ водою“.

Всеподданнѣйшая телеграмма генераль-адъютанта Алексѣева отъ 17 апрѣля: „Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству: ночью 16 апрѣля около двухъ часовъ въ Уссурійскомъ заливѣ у Скреплевскаго маяка показались четыре непріятельскихъ миноносца, которые вскорѣ скрылись въ морѣ. Въ семь часовъ двадцать минутъ утра съ острова Аскольда донесли о приближеніи съ юга десяти непріятельскихъ крейсеровъ и шести миноносцевъ. Первоначальное направленіе эскадра держала въ Уссурійскій заливъ. Не вступая въ сферу огня, около десяти часовъ утра, непріятельская эскадра повернула въ направленіи на мысъ Гамовъ вдоль Русскаго острова, на высотѣ острова Шкота повернула къ югу и скрылась въ мгlistомъ туманѣ, мѣшавшемъ дальнѣйшимъ наблюденіямъ“.

Сообщеніе Главнаго штаба о ходѣ дѣлъ на Ялу по 15 апрѣля. По оффиціальнымъ донесеніямъ, полученнымъ въ послѣдніе дни въ Главномъ штабѣ 9 апрѣля на рѣкѣ Ялу было обнаружено перемѣщеніе японскихъ войскъ малыми отрядами вверхъ по лѣвому берегу. Болѣе значительные отряды ихъ концентрировались противъ Ичжю. 10 апрѣля японцы приступили къ переправѣ небольшихъ отрядовъ на правый берегъ Ялу у Сяопусихе. Переправилось около двухъ ротъ съ небольшой конной частію. Вечеромъ 11 апрѣля начали поступать донесенія о готовящейся переправѣ непріятеля у Ичжю, Тюренчена и Чанденхекоу. 12 апрѣля японцы приступили къ наводкѣ мостовъ черезъ восточный рукавъ Ялу противъ Тюренчена и у Сяопусихе. Около трехъ часовъ ими занятъ островъ Сомалинда. При переправѣ ночью 13-го на островъ сѣвернѣе деревни Сандагоу 1500 японцевъ были встрѣчены огнемъ нашихъ охотниковъ, которые, уступая численному превосходству противника, переплыли на лодкахъ на правый берегъ и отсюда продолжали горячую перестрѣлку,

занимая узкую тропу вдоль берега подъ крутымъ утесомъ. Охотники потеряли начальника команды поручика Семенова, 18 нижнихъ чиновъ убитыми и ранеными, но, въ свою очередь, ихъ огонь по скученнымъ толпамъ японцевъ на самой близкой дистанціи долженъ былъ нанести этимъ послѣднимъ значительный уронъ. Въ 3½ ч. утра 13-го завязалась перестрѣлка на островахъ противъ Тюренчена. Огнемъ нашего орудія былъ уничтоженъ мостъ, наведенный черезъ восточный рукавъ Ялу на островъ Сомалинда, что заставило японцевъ продолжать переправу на понтонахъ южнѣе Ичжю. Около 12 ч. дня 13-го японскій отрядъ съ батареей началъ наступать къ Тюренчену, но, попавъ въ огонь нашей артиллеріи, въ безпорядкѣ и замѣшательствѣ отступилъ обратно къ переправѣ, при этомъ японская батарея даже не успѣла развернуться. 14-го въ 9 час. вечера около трехъ батальоновъ японцевъ переправились у деревни Матуцео черезъ восточный рукавъ Ялу. Ночь на 15-го прошла спокойно, къ утру 15-го развѣдками выяснено, что японцы занимаютъ островъ противъ деревни Сандагоу, имѣя передовую заставу на правомъ берегу Ялу подъ утесомъ. Наши войска продолжаютъ занимать позиціи на правомъ берегу Ялу“.

Въ заключеніе сообщаемыхъ въ этомъ номерѣ извѣстій съ театра войны, приводимъ драгоцѣнныя слова Его Императорскаго Величества, обращенныя къ героямъ подъ Чемульпо, прибывшимъ въ Петербургъ, при Высочайшемъ приѣмѣ ихъ въ Зимнемъ дворцѣ. Въ Николаевскомъ залѣ Государь Императоръ, подойдя къ столу съ пробной порціей, обратился къ командамъ „Варяга“ и „Корейца“ со слѣдующими словами: „Я счастливъ, братцы, видѣть всѣхъ васъ здоровыми и благополучно вернувшимися. Многіе изъ васъ своею кровью занесли въ лѣтопись нашего флота дѣло, достойное подвиговъ вашихъ предковъ, дѣдовъ и отцовъ, которые совершили ихъ на „Азовѣ“ и „Меркуріи“, теперь и вы прибавили своимъ подвигомъ новую страницу въ исторіи нашего флота, присоединивъ къ нимъ имена „Варяга“ и „Корейца“, они

также станутъ безсмертными. Увѣрень, что каждый изъ васъ до конца своей службы останется достойнымъ той награды, которую Я вамъ далъ. Вся Россія и Я съ любовію и трепетнымъ волненіемъ читали о тѣхъ подвигахъ, которые вы проявили подь Чемульпо. Отъ души спасибо вамъ, что поддерживали честь Андреевскаго флага и достоинство великой святой Руси. Я пью за дальнѣйшіе побѣды нашего славнаго флота. За ваше здоровье, братцы“. Послѣ обхода столовъ Его Императорское Величество изволилъ сказать: „Еще разъ спасибо вамъ, молодцы, родные мои, за вашъ подвигъ, да сохранить васъ Богъ“. Во время завтрака въ концертномъ залѣ Государь Императоръ изволилъ произнести слѣдующія слова: „Обращаюсь къ вамъ съ тѣми же словами благодарности, которыя только что высказалъ командамъ. Блестящіе подвиги „Варяга“ и „Корейца“, столь славные для нашего оружія, Я долженъ всецѣло приписать достоинству командировъ и всѣхъ офицеровъ. Сердечно благодарю васъ за честное исполненіе долга. Желая увѣковѣчить память объ этомъ событіи, Я повелѣлъ выбить медаль для ношенія всѣми вами, а также и для нижнихъ чиновъ. Да послужитъ она въ назиданіе потомству напоминаніемъ о столь знаменательномъ подвигѣ. Отъ души пью за ваше здоровье. Да хранить васъ Господь“.

## Епархіальная хроника.

**Поминки въ Возѣ почившей Августѣйшей Строительницы Кіево-Покровскаго женскаго монастыря.** — 13 апрѣля с. г., въ день кончины Августѣйшей Строительницы Кіево-Покровскаго женскаго монастыря—Великой княгини Александры Петровны, во инокиняхъ Анастасіи, заупокойное богослуженіе въ храмѣ обители совершали преосвященные—Платонъ, епископъ Чигиринскій, и Агапить, епископъ Уманскій.

Годичное собраніе общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Кіевскаго 2-го женскаго училища духовнаго вѣдомства. 14-го марта сего года въ зданіи 2-го женскаго училища духовнаго вѣдомства происходило годичное собраніе членовъ общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ училища. Изъ прочитаннаго въ этомъ собраніи отчета о состояніи общества въ теченіе истекшаго 1903 г. видно, что въ отчетномъ третьемъ году существованія названное общество состояло изъ 5 почетныхъ и 79 дѣйствительныхъ членовъ. Членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій поступило въ кассу общества 1160 руб. 49 коп. Наибольшія пожертвованія поступили: отъ Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго (200 р.), отъ Высокопреосвященнаго Димитрія, архіепископа Казанскаго (100 р.), отъ преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго (25 р.) и отъ сельскаго духовенства (624 р. 96 коп.). Пособія нуждающимся воспитанницамъ выдано въ количествѣ 654 р. 50 к. Деньги эти были внесены обществомъ въ совѣтъ училища за содержаніе, или право ученія, или на покупку одежды нуждающихся воспитанницъ. Всѣ тѣ воспитанницы, которымъ была оказана обществомъ помощь,—или круглыя сироты, или дѣти несостоятельныхъ родителей—заплатныхъ и многосемейныхъ священно-церковнослужителей, или вдовъ. Почти всѣ получившія пособія обучаются въ среднихъ и старшихъ классахъ и безъ посторонней помощи не имѣютъ возможности окончить курсъ обученія, начатаго ими при лучшихъ средствахъ родителей. Общество, при всемъ желаніи, не могло удовлетворить всѣмъ нуждамъ и далеко не всѣхъ неимущихъ воспитанницъ, обращавшихся къ нему съ просьбами о пособіи. По ограниченности числа стипендій, и само правленіе училища не можетъ принять всѣхъ сиротъ на училищныя стипендіи. Въ виду этого необходимъ большій притокъ средствъ въ существующія при нашихъ женскихъ духовныхъ училищахъ общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ.

Въ пособіи нуждаются не однѣ воспитанницы—сироты. Есть въ нашей епархіи много священнослужителей, имѣющихъ многочисленныя семейства, требующія для воспитанія и обученія въ школахъ значительныхъ средствъ. Приходы же не всѣ одинаково состоятельны; есть приходы до того скудные, что едва могутъ дать священнослужителю средства къ содержанію только себя и одного—много двухъ дѣтей. Такими приходами особенно изобилуютъ Радомысльскій и Кіевскій уѣзды. Вотъ почему среди воспитанницъ училища есть не мало такихъ, для родителей которыхъ плата за содержаніе дочери является непосильнымъ бременемъ. Вотъ почему бывали случаи, когда родители увозили домой дѣтей, хорошо выдержавшихъ пріемные экзамены, но не попавшихъ на бесплатное содержаніе. Въ жизни и малосемейныхъ и, по видимому, зажиточныхъ священнослужителей бываютъ иногда такіе тяжелые моменты, когда неблагоприятно сложившіяся обстоятельства влекутъ за собою невозможность уплаты за содержаніе обучающихся дѣтей. На помощь всѣмъ такимъ отцамъ и приходитъ общество вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ.

Нельзя, поэтому, не относиться съ полнымъ сочувствіемъ къ такому обществу. Нельзя не откликнуться хотя вдовой лептой на призывъ его о пожертвованіи въ пользу нуждающихся ученицъ. Если бы всѣ члены епархіальнаго духовенства дружно поддерживали общество, то, какъ бы ни были незначительны отдѣльныя жертвы, въ общей сложности получилась бы солидная сумма, и такимъ образомъ дочери бѣднѣйшаго, или по какимъ либо причинамъ малоимущаго духовенства не были бы лишены возможности получить образованіе.

Посему отъ всей души желаемъ обществу вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ кіевскихъ женскихъ училищъ духов. вѣдом. полнаго успѣха въ его въ высшей степени симпатичной дѣятельности! Да будетъ обилень притокъ средствъ въ его кассу такъ, чтобы всякій разъ, когда оно будетъ подводить итоги пережитому году, могло оно за свой благородный

трудъ получить нравственное удовлетвореніе отъ сознанія, что свое назначеніе оно осуществило, въ теченіе отчетнаго года не отказавши ни одной изъ дѣйствительно нуждающихся воспитанницъ въ необходимой для нея поддержкѣ.

*А. Родзівскій.*

## Иноепархіальная хроника.

† Епископъ Орловскій и Сѣвскій Иринея.—† Архіепископъ Литовскій и Виленскій Ювеналій.

Отечественная церковь, въ особенности же епархіи Орловская и Литовская, понесли тяжелую утрату въ лицѣ почти одновременно скончавшихся архипастырей, видныхъ по положенію и широко извѣстныхъ по своей дѣятельности, преосвященнаго епископа Орловскаго Иринея и высокопреосвященнаго архіепископа Литовскаго Ювеналія. Оба въ Бозѣ почившихъ архипастыря начинали свою церковно-общественную дѣятельность въ Кіевѣ, а потому редація Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей считаетъ своимъ долгомъ призвать духовенство Кіевской епархіи къ молитвенному поминовенію новопреставленныхъ преосвященныхъ архипастырей—Иринея и Ювеналія, отмѣтивши вмѣстѣ съ симъ въ иноепархіальной хроникѣ краткія біографическія свѣдѣнія о нихъ.

Преосвященный епископъ Иринея скончался въ г. Орлѣ 10 апрѣля, въ 10 час. утра, внезапно, отъ разрыва сердца. Почившій епископъ Орловскій Иринея, въ мірѣ Харисимъ Михайловичъ Орда, родился въ 1837 г., въ селѣ Самовицѣ, Полтавской губерніи, и былъ сыномъ священника. Послѣ воспитанія въ Полтавской семинаріи, поступилъ въ Кіевскую духовную Академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1861 году со степенью магистра богословія, а затѣмъ состоялъ преподавателемъ Екатеринославской и Кіевской семинаріи (1861—1877 г.г.), по принятіи же священства занималъ мѣсто настоятеля Кіево-Подольской Добро-Николаевской церкви и законоучителя 3-й Кіевской гимназіи (1877—1883 г.г.). Послѣ смерти жены, по-

койный былъ постриженъ въ монашество (1883 г.) и въ санѣ архимандрита назначенъ ректоромъ Кіевской семинаріи. Затѣмъ, хиротонисанный во епископа (9 мая 1888 года), онъ послѣдовательно состоялъ епископомъ Уманскимъ (1888—1890 г.г.) и Чигиринскимъ (1890—1892 г.)—викаріемъ Кіевской митрополіи; Могилевскимъ (1892—1893 г.г.), Тульскимъ (1893—1896 г.), Каменецъ-Подольскимъ (1896—1900 г.г.), Екатеринбургскимъ (1900—1902 г.г.) и Орловскимъ (1902—1904 г.г.). Епископу Иринею принадлежали ученые труды, какъ напимѣрь: „Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завета“ (Кіевъ, 1871 г.) и „Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа“, переводъ съ нѣмецкаго (пять изданій), а также рядъ поученій, напечатанныхъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Кромѣ этого литературную извѣстность преосвященный Иринею приобрѣлъ, какъ редакторъ журналовъ—„Руководства для сельскихъ пастырей“ и „Воскресное Чтеніе“ и какъ многоопытный руководитель епархіальныхъ органовъ во вѣряемыхъ его управленію епархіяхъ. Въ Кіевѣ преосвященный Иринею много потрудился еще въ дѣлѣ первоначальной организаціи противощундистской миссіи; ему обязана также своимъ возникновеніемъ бібліотека-читальня въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ.

Первое извѣстіе о кончинѣ преосвященнаго Иринея было получено въ Кіевѣ 13 апрѣля; первымъ помянуло въ Бозѣ почившаго архипастыря Кіевское религіозно-просвѣтительное Общество, имѣвшее въ этотъ день очередное засѣданіе совѣта. Предсѣдатель совѣта протоіерей І. Н. Корольковъ, открывъ собраніе, сообщилъ прискорбную вѣсть о внезапной кончинѣ въ этомъ году избраннаго своего почетнаго члена—епископа Иринея; по личнымъ воспоминаніямъ, о. предсѣдатель сказалъ доброе слово въ вѣчную память о почившемъ, пригласивъ членовъ совѣта пропѣть о немъ—„Со святыми упокой“.

Да будетъ вѣчный покой многопотрудившемуся въ этой жизни новопреставленному преосвященному епископу Иринею!



— Высокопреосвященный архіепископъ Ювеналій скончался въ г. Вильнѣ, въ 1 часть дня 12 апрѣля, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни—рака печени. Архіепископъ Ювеналій, въ мѣрѣ Иванъ Андреевичъ Половцовъ, происходилъ изъ дворянъ С.-Петербургской губерніи, родился 21 октября 1826 г. Получилъ образованіе сперва въ артиллерійскомъ военномъ училищѣ, а высшее—въ Михайловской артиллерійской академіи, гдѣ окончилъ курсъ первымъ. Еще во время ученія молодой офицеръ Половцевъ ощущалъ потребность идти въ монастырь, но изъ любви къ матери, просившей не покидать ее, откладывалъ свое намѣреніе. Двадцати лѣтъ онъ опасно заболѣлъ; едва начавъ выздоравливать, получилъ отъ матери разрѣшеніе посвятить себя на служеніе Богу. По окончаніи курса въ артиллерійской академіи, въ 1847 году поступилъ въ число братіи Оптиной пустыни; въ 1855 году, послѣ испытанія въ послушаніи, постриженъ былъ въ монашество съ именемъ Ювеналія и только чрезъ десять лѣтъ послѣ поступленія въ монастырь былъ рукоположенъ въ іеромонаха; въ 1857 году назначенъ членомъ Іерусалимской духовной православной миссіи. Здѣсь его выдающіяся способности и высокое образованіе, при смиреніи, были замѣчены, и въ 1861 г. о. Ювеналій былъ возведенъ въ санъ игумена и назначенъ настоятелемъ Глинской пустыни, а чрезъ годъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ Коренной пустыни; въ 1867 г. за прекрасное и образцовое управленіе этой обителью призванъ управлять въ качествѣ намѣстника Свято-Троицкой Александро-Невской лаврой въ Петербургѣ. Въ 1871 г. уволенъ по болѣзни отъ управленія лаврой и опредѣленъ въ число братіи Оптиной пустыни.

Въ Оптиной пустынѣ архимандритъ Ювеналій пробылъ почти безвыѣздно тринадцать лѣтъ. Въ 1884 г. состоялось опредѣленіе его намѣстникомъ Кіево-Печерской лавры. Въ 1892 году, вскорѣ послѣ кончины митрополита Исидора, 29 сентября послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архи-

мандриту Ювеналію епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи; 3 октября того-же года совершена хиротонія новаго епископа. 3 сентября 1893 года преосвященный Ювеналій назначень былъ на самостоятельную епископскую кафедру, епископомъ Курскимъ. Въ 1898 году, марта 7, перемѣщенъ въ Вильну архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ.

Такимъ образомъ изъ многихъ лѣтъ церковно-общественной жизни архіепископа Ювеналія на долю Кіева выпало только 8 лѣтъ служенія его въ званіи намѣстника Кіево-Печерской лавры. Но и въ эти немногіе годы о. намѣстникъ архимандритъ Ювеналій заявилъ себя, какъ опытный руководитель обширной обители—лавры. Сохранившіе добрую память о немъ, по этой его дѣятельности, кіевляне слѣдили мысленно за всѣмъ дальнѣйшимъ церковно-общественнымъ шествіемъ архіепископа Ювеналія.

Почившій іерархъ принадлежалъ къ числу образованныхъ и просвѣщенныхъ представителей русской церкви. Онъ—авторъ многихъ учено-литературныхъ трудовъ, а также сочиненій богословскаго содержания. Его сочиненія: „Жизнеописаніе настоятеля Козельской Введенской Оптиной пустыни архимандрита Моисея“, „Монашеская жизнь по изреченіямъ о ней св. отцовъ подвижниковъ“ и др. выдержали по нѣсколько изданій. Высокопреосвященный Ювеналій въ совершенствѣ владѣлъ языками: французскимъ, нѣмецкимъ и англійскимъ; принявъ монашество, изучилъ греческій, латинскій и сирійскій языки. Отличался строгой подвижнической жизнью.

Миръ душъ просвѣщеннаго архипастыря подвижника, новопреставленнаго преосвященнаго архіепископа Ювеналія!

## Бібліографическая замѣтка.

Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Выпускъ 1. Службы круга суточного, седмичнаго и годового. Бесплатное приложеніе къ журналу „Руководство для сельскихъ пастырей“ за 1903 годъ.

К. 1903 г. Стр. VI+132.

Подъ такимъ заглавіемъ редакціею журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ издана въ минувшемъ году, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, весьма полезная и заслуживающая самага серьезнаго вниманія пастырей церкви книга. Ни для кого и въ особенности для нашихъ пастырей не тайна, что богослужебная практика у насъ отличается большимъ хотя и несущественнымъ разнообразіемъ. Это явленіе у насъ—традиціонное, историческое. Совершеніе богослуженія въ различныхъ частяхъ русской церкви отличалось отсутствіемъ однообразія уже въ самое древнее время. Впослѣдствіи, особенно во время раздѣльнаго существованія двухъ половинъ русской церкви—сѣверо-восточной, или Московской, и юго-западной, или Кіевской—это разнообразіе получило еще большее развитіе и прочно установилось. Какъ естественное и вполнѣ понятное наслѣдіе прежняго времени, является и нынѣ существующее разнообразіе богослужебной практики въ различныхъ частяхъ великой русской церкви. Въ Москвѣ, напр., и другихъ мѣстностяхъ центральной Россіи совершеніе даже такихъ службъ церковныхъ, какъ напр., вечерни, утрени, всенощнаго бдѣнія и даже литургіи, представляетъ нѣкоторыя особенности по сравненію съ Кіевомъ и другими мѣстностями юго-западной Руси. Правда, эти особенности иногда касаются чисто внѣшнихъ сторонъ и принадлежностей богослуженія, напр., кажденія, времени открытія царскихъ вратъ и т. п., но онѣ все таки существуютъ. По собственному опыту, пишущій эти строки можетъ засвидѣтельствовать, что для Кіевского священника совершеніе такой,

напр., церковной службы, какъ всенощное бдѣніе, въ Москвѣ представляетъ немало затрудненій именно вслѣдствіе существованія вышеуказанныхъ особенностей. Но съ этимъ обстоятельствомъ можно было бы еще помириться, какъ съ явленіемъ во всякомъ случаѣ понятнымъ, объяснимымъ съ исторической точки зрѣнія. Но вотъ что совершенно непонятнымъ представляется. Оказывается, что даже въ предѣлахъ одной и той-же епархіи, иногда даже въ одномъ и томъ же городѣ въ различныхъ храмахъ и приходахъ существуетъ разнообразіе въ богослужебной практикѣ. Повторяемъ, что это разнообразіе преимущественно бываетъ несущественнымъ и касается второстепенныхъ принадлежностей богослуженія. Но даже и въ такомъ видѣ оно должно быть признано явленіемъ нежелательнымъ. Въ большинствѣ случаевъ это разнообразіе объясняется условіями случайными, временными и мѣстными. Въ иныхъ случаяхъ оно обусловливается даже прямымъ произволомъ, который, разумѣется, не можетъ быть терпимъ въ такомъ высоковажномъ дѣлѣ, какъ церковное богослуженіе.

Иногда, какъ намъ приходилось наблюдать и слышать отъ наблюдавшихъ, разнообразіе въ богослужебной практикѣ происходитъ по слѣдующей причинѣ. Во священники сельскихъ приходоѡ иногда посвящаются молодые люди, окончившіе курсъ семинарскаго ученія, разумѣется, незнакомые съ богослужебною практикою во всѣхъ ея деталяхъ. Правда, ставленники, послѣ рукоположенія, у насъ обучаются обыкновенно совершенію богослуженія въ теченіе извѣстнаго времени, подъ руководствомъ опытныхъ священнослужителей. Но кому неизвѣстно, что это обученіе, какъ кратковременное, не сопровождается изученіемъ ставленниками церковныхъ службъ во всѣхъ частностяхъ и подробностяхъ? И вотъ такой молодой священникъ является въ сельскій приходъ, гдѣ часто нѣтъ даже діакона, который иногда могъ бы поруководить священника въ совершеніи богослуженія, при кажденіи, совершеніи проскомидіи и т. д. и т. д. Можно представить себѣ всю беспомощность положенія такого священника, а

также и то широкое поле для болѣе или менѣе несущественныхъ отступленій отъ строго уставнаго совершенія церковныхъ службъ, которое открывается предъ молодымъ батюшкою, который къ тому же иногда бываетъ положительно лишенъ возможности видѣть совершеніе богослуженія другими старѣйшими и опытнѣйшими собратами!

Въ виду всего сказаннаго мы признаемъ весьма счастливою и удачною мысль, къ какой пришла почтенная редакція руководственнаго для сельскихъ пастырей журнала, задумавшая въ видѣ „Сборника рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики“ дать пастырямъ, особенно молодымъ, справочную книгу, въ которой они могли бы найти руководственныя указанія въ различныхъ затруднительныхъ случаяхъ своей богослужебной практики, *непредусмотрѣнныхъ церковнымъ уставомъ и канонами, или неясно въ нихъ опредѣленныхъ и потому требующихъ толкованія* (курсивъ нашъ). Въ первомъ, изданномъ пока, выпускѣ собрано рѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ касательно службъ круга сущаго, седмичнаго и годового. Внимательное ознакомленіе съ книгою привело насъ къ тому заключенію, что составители перваго выпуска не держались строго указанной въ предисловіи задачи—„собрать и дать руководственныя указанія пастырямъ въ различныхъ затруднительныхъ случаяхъ ихъ богослужебной практики, *непредусмотрѣнныхъ церковнымъ уставомъ и канонами, или неясно въ нихъ опредѣленныхъ и потому требующихъ толкованій* (курсивъ нашъ). Книга скорѣе преслѣдуетъ цѣль—дать *систематическое изложеніе церковно-богослужебной практики въ порядкѣ совершенія службъ—вечерни, утрени, всенощнаго бдѣнія, литургии, богослуженія въ праздники неподвижныя, тріодъ постную и тріодъ цвѣтную*. Въ книгѣ содержится, безъ сомнѣнія, много весьма важныхъ и полезныхъ указаній по части церковно-богослужебной практики, ознакомленіе съ которыми для пастырей церкви, по нашему мнѣнію, *весьма желательно и даже необходимо* и за которыя многіе изъ пастырей скажутъ

искреннее спасибо редакціи, потрудившейся надъ составленіемъ сборника. Съ другой стороны, весьма желательно видѣть и дальнѣйшіе выпуски столь полезнаго изданія.

Съ своей стороны, мы, отлагая подробное разсмотрѣніе сборника и его особенностей до другого раза, позволяемъ себѣ теперь высказать слѣдующее соображеніе, которое, быть можетъ, приметъ во вниманіе и редакція, взявшая на себя отвѣтственный трудъ составленія сборника, при изданіи слѣдующихъ выпусковъ, если, разумѣется, она признаетъ это соображеніе заслуживающимъ такового вниманія. По нашему мнѣнію, задача такого сборника, изданіе котораго предприняла въ настоящее время Редакція „Руководства для сельскихъ пастырей“, должна заключаться не въ томъ только, чтобы *облегчать священниковъ въ затруднительныхъ и недоумьныхъ случаяхъ богослужебной практики, но также и въ томъ, чтобы въ эту практику внести возможное разнообразіе*. Для этого составители сборника должны бы были установить опредѣленный принципъ, съ точки зрѣнія котораго они будутъ разсматривать всѣ затруднительные и недоумьные вопросы церковно-богослужебной практики, и оцѣнивать разнообразіе т. н. мѣстной практики.

Такимъ принципомъ, по нашему мнѣнію, должны служить, именно, указанія церковнаго устава, съ точки зрѣнія которыхъ и должна оцѣниваться эта, т. н., мѣстная практика, къ сожалѣнію, столь распространенная у насъ теперь. Особенно тамъ, гдѣ имѣются прямыя и ясныя указанія церковнаго устава, не можетъ быть даже и рѣчи, по нашему мнѣнію, о какой либо т. н. мѣстной практикѣ. Иначе изданіе подобныхъ сборниковъ можетъ породить даже еще большее разнообразіе въ нашей церковно-богослужебной практикѣ, что, разумѣется, еще болѣе нежелательно. Потому, сознаемся, мы съ недоумѣніемъ читали въ разсматриваемой нами книгѣ ссылки на т. н. мѣстную практику, которая иногда имѣетъ весьма сомнительное происхожденіе. Съ такимъ же недоумѣніемъ прочитали мы и слѣдующія слова въ

книгѣ: „въ нашей церкви общаго обязательнаго правила на этотъ счетъ (разумѣется начало всенощнаго бдѣнія) не имѣется, а потому лучше всего держаться господствующихъ коренныхъ мѣстныхъ обычаевъ, дабы не соблазнять народъ“... (стр. 18 ср. стр. 29, 30, 31, 35—36, 44 и др.).

---

## О б ъ я в л е н і е.

---

Открыта подписка на новый библиографическій журналъ

### „Новости Богословской Литературы“

*на 1904 годъ.*

Журналъ будетъ выходить шесть разъ въ годъ по слѣдующей программѣ:

1. Систематическій списокъ заглавій русскихъ новыхъ книгъ и содержащихся въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ статей, рецензій, замѣтокъ и т. п. по всеѣмъ богословскимъ, философскимъ, филологическимъ и историческимъ дисциплинамъ, входящимъ въ программы духовныхъ семинарій и академій, съ именными указателями къ этому списку: въ случаѣ неясности заглавій послѣднія поясняются выраженіями, заимствованными изъ статей и оглавленій книгъ, безъ критическихъ замѣчаній. Книги и статьи будутъ распредѣляться въ журналъ по слѣдующимъ частнымъ отдѣламъ: 1) Священное Писаніе. 2) Патристика. 3) Основное Богословіе и Апологетика. 4) Догматическое Богословіе. 5) Сравнительное Богословіе. Исторія и обличеніе русскаго раскола и сектантства. 6) Нравственное богословіе и назидательное чтеніе. 7) Литургия. 8) Гомилетика. 9) Пастырское богословіе и пастырская практика. 10) Церковное право и право вообще. 11) Философія. 12) Психологія. 13) Педагогика. Состояніе школьнаго дѣла. 14) Литература иностранная и русская; филологія и библиографія. 15) Библейская исторія съ библейской археологіей. 16) Церковная исторія съ церковной археологіей. 17) Всеобщая исторія. 18) Исторія русской церкви. 19) Исторія Россіи. 20) Справочныя книги.

2. *Почтовый ящикъ*, который будетъ давать отвѣты на запросы, исключительно касающіеся входящей въ отдѣлъ пер-

вый программы журнала литературы, т. е. *будетъ давать указанія литературы по интересующимъ вопросамъ, мѣста приобретения и цѣны нужныхъ книгъ, нахожденія нужныхъ статей въ томъ или другомъ журналѣ и т. п.* Правомъ полученія отвѣтовъ на запросы пользуются исключительно подписчики журнала.

3. Объявленія о книгахъ и журналахъ, а также и другія объявленія торговаго характера и т. п. *О всѣхъ присланныхъ въ редакцію журнала книгахъ въ двухъ номерахъ журнала печатаются объявленія бесплатно.*

4) Въ качествѣ приложенія къ журналу въ 1904 г. будутъ даны: а) Систематическій указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за 1887—1891 годы и б) Каталогъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ.

*Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 руб., безъ доставки на мѣстѣ 1 р. 75 к.*

Для своевременнаго занесенія въ журналъ точныхъ заглавій необходима присылка въ редакцію вновь выходящихъ книгъ и журналовъ.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ. Редакція журнала „Новости Богословской Литературы“.

Редакторъ-издатель бібліотекарь Московской Духовной Академіи *К. Поповъ.*

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

**Содержаніе:** Нѣсколько словъ о сѣздахъ благочинническихъ, окружныхъ, училищныхъ и епархіальныхъ—Мѣры прихожанъ противъ злоупотребленія старостою церковными деньгами.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Извѣстія съ театра войны.—Епархіальная хроника.—Иноепархіальная хроника—Бібліографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевс. дух. цензурн. Комитета печат. довол. 21-го апрѣля, 1904 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

