

Годъ **XLVI**-й.

12-го іюня 1910 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 24-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста**—священническое: въ городѣ Суздаль при Предтеченской церкви.

**Діаконскія:** при Богородицкой семинарской церкви; въ селѣ Кузнецовѣ, Шуйскаго уѣзда; въ мѣстечкѣ „Камешкахъ“, Ковров. у.—*викарное*.

**Псаломщическія:** при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ санѣ діакона; въ селахъ: Голянищевѣ, Юрьевскаго уѣзда; Григорьевѣ, Меленковскаго уѣзда, при Единоуѣрч. церкви; погостѣ Успенскомъ, Вязниковскаго уѣзда; слободѣ Холуй, того же уѣзда; Ярышевѣ, Суздальскаго уѣзда; Красномъ, Муромскаго уѣзда, и Санниковѣ, того же уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ Введенской города Юрьева церкви Алексій Синцеровъ, 30 мая, перемѣщенъ въ село Шокшово, Суздальск. уѣзда.

Псаломщикъ села Шокшова, Суздальскаго уѣзда, Иванъ Никольскій, 31 мая, перемѣщенъ въ г. Юрьевъ къ Введенской церкви.

Окончившій курсъ духовнаго училища Павелъ Елпатьевскій, 31 мая, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Кучки, Александровскаго уѣзда,

Діаконъ села Кузнецова, Шуйскаго уѣзда, Николай Соколовъ. 24 мая, умеръ.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Василій Добролюбовъ, 31 мая, опредѣленъ и. д. псаломщика въ пог. Іоакиманскій, Муромскаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Гришина, Гороховецкаго уѣзда, Александръ Товцевъ, 31 мая, перемѣщенъ въ село Свято, того же уѣзда.

Псаломщикъ села Красна, Муромскаго уѣзда, Михаилъ Виноградовъ, 31 мая, перемѣщенъ въ Дмитріевскую слободу, того же уѣзда.

Діаконъ погоста Андреевскаго, Покровскаго уѣзда, Алексій Елпидифоровъ, 2 іюня, уволенъ за штатъ.

Священникъ Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря Іоаннъ Взоровъ, 3 іюня, перемѣщенъ въ Андреевское Туркино, Александровскаго уѣзда.

Священникъ Предтеченской гор. Суздаля церкви Павелъ Казанскій, 3 іюня, перемѣщенъ въ Суздальскій Покровскій женскій монастырь.

Псаломщикъ села Санникова, Муромскаго уѣзда, Василій Сахаровъ, 2 іюня, устраненъ отъ должности.

Послушникъ Муромскаго Спасскаго монастыря Леонидъ Кузмичевъ, 4 іюня, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Гришино, Гороховецкаго уѣзда.

---

### Отъ Правленія Переславскаго духовнаго училища.

Правленіе Переславскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что на основаніи журнальнаго постановленія Съѣзда о.о. депутатовъ Переславскаго училищнаго округа, бывшаго 23 февраля сего 1910 г. и утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 15-го мая сего года, плата за обученіе инословныхъ учениковъ съ начала 1910—1911 учебнаго года будетъ вѣдаться по 50 рублей въ годъ (по 25 рублей въ полугодіе) и за содержаніе въ общежитіи духовныхъ по 60 рублей (по 20 руб. въ началѣ каждой трети), а инословныхъ по 75 рублей (по 25 руб. въ началѣ каждой трети) въ годъ.

---

# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

12-го іюня

№ 24.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Законъ Божій и церковно-славянскій яз. при четырехгодичномъ курсѣ обученія въ начальной школѣ.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 10 марта сего года поручено было Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ вводить, гдѣ окажется возможнымъ, въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, при которыхъ имѣются два учителя, четырехгодичный курсъ обученія; что же касается школъ съ однимъ учителемъ, то въ нихъ предположено для такой реформы дѣлать приемъ дѣтей въ школу чрезъ годъ. Такимъ образомъ, когда это предложеніе Синода войдетъ въ жизнь, церковно-приходскія школы вступятъ въ новую фазу своего развитія, станутъ давать болѣе солидное образованіе и тѣмъ выростутъ въ глазахъ населенія.

Но издавая настоящее опредѣленіе, Св. Синодъ не далъ еще въ немъ указаній, какова должна быть программа школы при четырехгодичномъ курсѣ обученія. Изъ этого можно, повидимому, заключить, что послѣдняя по всѣмъ предметамъ и при реформѣ предполагается остаться прежней. Но было бы ли это цѣлесообразно? Нужно ли увеличивать время обученія и не расширять рамки преподаванія, по крайней мѣрѣ по главнымъ предметамъ обученія въ церковной школѣ—Закону Божию и церковно-славянской грамотѣ?

За принципъ расширенія курса начального образованія вообще стоятъ многіе школьные дѣятели. Типичнымъ выраженіемъ этого мнѣнія является мнѣніе извѣстнаго педагога Бунакова. „У насъ, говоритъ онъ, до сихъ поръ на народную школу смотрятъ, какъ на школу грамотности и стараются ограничить ея дѣло обученіемъ грамотѣ, начальному счету да краткимъ курсомъ Закона Божія; въ послѣднее время прибавлена грамматика на почвѣ условной орфографіи... Чтобы народная

школа оказывала культурное и очеловѣчивающее вліяніе на жизнь, ей прежде всего нужна широкая общеобразовательная программа съ нагляднымъ элементарнымъ изученіемъ природы, съ живымъ курсомъ отечествовѣдѣнія и міровѣдѣнія; съ умственными словесными упражненіями, имѣющими задачу не орѳографію, а свободное пользование роднымъ языкомъ для выраженія своего внутренняго міра.... Чтобы школа имѣла возможность удовлетворительно выполнить свою общеобразовательную программу, чтобы ея учебно-воспитательное дѣло было основательно и прочно, необходимо значительно удлинить ея курсъ, необходимо четырехъ или пятигодичный курсъ "... („Рус. школа“ за 1905 г., январь). А глубокой знатокъ и подвижникъ народной школы С. А. Рачинскій писалъ: „О томъ, что желательно увеличить сумму дѣйствительныхъ знаній, сообщаемыхъ всякою школою, къ какому бы она ни относилась разряду, кажется, не можетъ быть спору“ („Сельская школа“ 75 стр.).

Не касаясь вопроса о томъ, насколько можно увеличить программу обученія въ начальной школѣ при четырехгодичномъ срокѣ обученія по предметамъ русскаго языка и ариѳметики, выскажемъ свое мнѣніе по вопросу объ объемѣ преподаванія по предметамъ Закона Божія и церковно-славянской грамоты...

Прежде всего Законъ Божій. Онъ составляетъ главный предметъ церковной школы. Задачи Закона Божія важны и велики и за короткій трехлѣтній срокъ не осуществимы, по мнѣнію нѣкоторыхъ, въ полной мѣрѣ. Законоучитель долженъ, съ одной стороны, наставить дѣтей въ религиозныхъ истинахъ, какъ онѣ открываются въ наиболѣе употребительныхъ домашнихъ и церковныхъ молитвахъ, священной исторіи, краткомъ катихизисѣ и богослуженіи; съ другой—утвердить въ нихъ благочестивый навыкъ къ молитвѣ и ввести ихъ, насколько возможно мірянамъ, въ дѣятельное участіе въ богослуженіи. Наставленіе въ истинахъ вѣры и нравственности и руководство къ молитвѣ и дѣятельному участію въ богослуженіи дѣло трудное и сложное и, разсуждая такъ, невольно приходишь къ мысли о повтореніи въ продолженіи четвертаго года для лучшаго уясненія христіанскихъ истинъ прежняго курса или раздробленіи всей программы на четыре года, какъ мы видимъ изъ программы при четырехгодичномъ курсѣ въ земскихъ школахъ Московскаго уѣзда. Но если принять во вниманіе разумные и бойкіе отвѣты экзаменующихся учениковъ у добросовѣстно исполняющихъ свое дѣло законоучителей, то можно придти къ другому заключенію. Въ настоящее время программой отведено для уроковъ Закона Божія шесть еженедѣльныхъ уроковъ для всѣхъ отдѣленій. Такое число уроковъ вполне достаточно, при точномъ исполненіи, для прохожденія положеннаго. Поэтому не разумнѣ ли будетъ, если четвертый годъ обученія по Закону Божию будетъ состоять, кромѣ повторенія всего пройденнаго, изъ дополненія его новыми исторіями, преимущественно изъ Новаго Завѣта, служащими т. с. поясненіемъ и пособіемъ къ лучшему усвоенію необ-



ходимыхъ христіанскихъ истинъ. Этого уясненія, по нашему мнѣнію, получится мало, если мы четвертый и пятый годъ будемъ повторять все одно и тоже, но оно должно явиться само собой, если будемъ расширять кругозоръ учащагося по этому предмету. Слѣдовательно, цѣлесообразнѣе поступлено будетъ, если дѣти на четвертомъ курсѣ будутъ ознакомлены съ полнымъ содержаніемъ нагорной бесѣды Іисуса Христа (по Евангелію), составляющей, какъ извѣстно, сущность благовѣстія Христова. Затѣмъ, программу желательно пополнить новыми притчами Іисуса Христа, уясняющими сущность идеи о царствіи Божіемъ, какъ то: о зернѣ горчичномъ, плевелахъ, соковищѣ, скрытомъ въ полѣ, купцѣ, ищущемъ драгоценностей, неводѣ, царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ и десяти дѣвахъ. Далѣе по возможности долженъ быть дѣтми уясненъ смыслъ прощальной бесѣды Іисуса Христа со Своими учениками по пути въ садъ Геосиманскій наканунѣ страданій. А изъ книги „Дѣяній Апостольскихъ“ необходимо познакомить дѣтей съ исторіей обращенія въ христіанство великаго учителя язычниковъ Апостола Павла, о которомъ настоящіе ученики не имѣютъ понятія <sup>1)</sup>).

*Церковно-славянскій языкъ.* Объемъ его преподаванія въ одно-классной церковной школѣ не великъ, и проходитъ онъ не особенно трудно, поэтому было-бы ошибкой на четвертый годъ обученія повторять пройденное въ прежнихъ классахъ. Тутъ что нибудь должно быть одно: или въ младшей группѣ церковно-славянскую грамоту не начинать изучать, а начинать со второй группы, или же для прохожденія его въ группѣ четвертой изобрать нѣчто новое. Послѣднее, разумѣется будетъ полезнѣе, если этимъ новымъ явится чтеніе и переводъ дѣтми Евангелія <sup>2)</sup>). Изученіе дѣтми евангельскихъ событій по подлиннику будетъ служить большимъ подспорьемъ законоучителю, при прохожденіи имъ съ учениками курса Закона Божія. Надо сказать правду, въ настоящее время дѣти мало знакомятся съ содержаніемъ Евангелія, имѣя предъ глазами чаще Псалтирь. Какъ извѣстно, знакомство съ Евангеліемъ посредствомъ чтенія въ школѣ послѣ утреннихъ молитвъ всѣхъ воскресныхъ евангелій какъ утреннихъ, такъ и литургійныхъ, возложено на о.о. законоучителей. Но это по многимъ причинамъ неудобно и неисполнимо <sup>3)</sup>), почему постановленіе о семъ остается мертвой буквой; законоучителя, за рѣдкими исключеніями, Евангелія съ дѣтми не читаютъ, программой проходить его не положено, почему дѣти, по выходѣ изъ школы, такъ и остаются мало знающими его содержаніе. Но нормально-ли это: христіанскій мальчикъ будетъ вступать въ жизнь безъ короткаго знакомства съ книгой благовѣствованія своего Учителя?

<sup>1)</sup> Комисіей по пересмотру программъ Закона Божія въ церковныхъ школахъ въ Училищномъ при Св. Синодѣ Совѣтѣ составлена уже подробная программа Закона Божія для церк. школъ съ 4-годичнымъ курсомъ. *Ред.*

<sup>2)</sup> Евангеліе, какъ священную книгу, не слѣдуетъ дѣлать учебною книгою и чтеніе Евангелія въ школѣ приличнѣе священнику-законоучителю. *Ред.*

<sup>3)</sup> При добромъ желаніи и стараніи эта обязанность законоучителей могла бы быть исполняема безъ особыхъ затрудненій. *Ред.*

Вѣдь невозможно же все содержаніе Евангелія помѣстить въ учебникѣ по Закону Божию и заставить дѣтей изучать его; это было бы дѣломъ невыполнимымъ по времени. Здѣсь должна придти на помощь вотъ именно эта реформа—изученіе Евангелія на четвертомъ году обученія по славянскому языку, тѣмъ болѣе, что и по программѣ народныхъ школъ прочіе школьные предметы должны быть поставлены съ Закономъ Божиимъ въ болѣе или менѣе тѣсную зависимость. Преподаваніе другихъ предметовъ обученія должно быть направлено къ лучшему усвоенію истинъ религіознаго содержанія. Это особенно нужно сказать относительно церковно-славянскаго языка.

Итакъ, вотъ желательная, по нашему мнѣнію, постановка преподаванія Закона Божія и церковно-славянской грамоты въ одноклассной церковной школѣ при четырехгодичномъ обученіи. Привѣтствуя опредѣленіе о семь Св. Синода и желая ему полного успѣха при введеніи въ жизнь родной школы, будемъ надѣяться, что учащіеся въ ней, вмѣстѣ съ удлиненіемъ курса и умственнымъ развитіемъ, получатъ развитіе и сердца, что очень важно при расшатанности современныхъ нравовъ.

*Святи. Дм. Т.*

### **Покровскій упраздненный монастырь на рѣкѣ Нерли.**

*(Окончаніе).*

Въ 1764 году Покровскій монастырь на рѣкѣ Нерли, за неположеніемъ въ штатъ, велѣно было упразднить и учинить приходскою церковью. Во Владимірской Консисторіи, по выслушаніи указа, постановлено было для священнослуженія при Покровскомъ монастырѣ „опредѣлить священника, дьячка да пономаря отъ двойниковъ с. Боголюбова отъ церкви св. Богоотецъ Іоакима и Анны, а на пропитаніе имъ отдѣлить отъ оной же Іоакиманской церкви половинное число приходскихъ дворовъ—96, да изъ написанной за онымъ Покровскимъ монастыремъ по крѣпостямъ состоящей при с. Новомъ пашенной земли, въ силу писцоваго наказа, по 10 четвертей въ полѣ, а въ двухъ по тому же, всего тридцать четвертей, и сѣнныхъ покосовъ на четверть по копнѣ—тридцать же копень, а мѣрою сѣнныхъ покосовъ три десятины“.

Священникомъ къ новоучрежденной приходской церкви назначенъ былъ старшій священникъ Боголюбовскаго прихода Матѳей Лаврентьевъ, человѣкъ престарѣлыхъ лѣтъ, который вскорѣ же заявилъ, что ему „по старости лѣтъ ходить въ тотъ Покровскій монастырь крайне трудно“. Просьба признана была основательною, и престарѣлаго священника смѣнилъ его младшій собратъ по Боголюбову Андрей Θεодоровъ, которому сдали вновь церковное имущество, велѣли ключи отъ церкви

держатъ у себя, „а для досмотрѣнія церкви посылать временно какъ дьячка, такъ и пономаря, которымъ исполнять то безотговорочно“. <sup>1)</sup>

Послѣдній игумень Покровскаго монастыря Авксентій впредь „до убылыя вакансіи“ посланъ былъ для проживанія въ Цареконстантиновъ монастырь. Но, кажется, онъ такъ и не дождался возстановленія въ прежнемъ положеніи. Въ 1765 году за самовольныя отлучки изъ Цареконстантинова монастыря, за поносительныя и угрожительныя слова настоятелю сего монастыря архимандриту Авраамію, Консисторія опредѣлила лишить Авксентія игуменскаго сана и послать въ число братіи Арзамасскаго Спасскаго монастыря, и только Преосвященный Павелъ по обычаю смягчилъ строгій консисторскій приговоръ и въ резолюціи написалъ: „Санъ ему по прежнему оставить, а велѣтъ въ томъ же Цареконстантиновомъ монастырѣ въ церкви во время службы черезъ двѣ недѣли на всякій день класть по сту земныхъ поклоновъ подъ присмотромъ, кого къ тому опредѣлить архимандритъ. По исполненіи же сего отправить его на жительство въ Козминъ монастырь на томъ же основаніи, на какомъ былъ опредѣленъ въ монастырь Цареконстантиновъ“ <sup>2)</sup>.

Прошло двадцать лѣтъ со времени описанныхъ событій..... Покровская церковь по прежнему существовала на правахъ церкви приходской, при чемъ богослуженіе въ ней совершалось священнослужителями, жившими вдалекѣ отъ нея, мало обеспеченными матеріально и, повидимому, не особенно заботившимися о своемъ приходскомъ храмѣ. Если еще до упраздненія монастыря Покровскій монастырскій храмъ значительно обветшалъ и требовалъ серьезнаго ремонта, то по истеченіи двадцати лѣтъ безпризорнаго состоянія онъ долженъ былъ придти въ еще большее обветшаніе и запустѣніе. Докладъ, поданный въ іюлѣ мѣсяцѣ 1784 года настоятелемъ Боголюбова монастыря игуменомъ Парѣніемъ, дѣйствительно, подтверждаетъ высказанное предположеніе.

Игумень писалъ: „Нынѣ та Покровская церковь, по неимѣнію должнаго присмотра, приходитъ въ ветхость да и починивать ее, по малоимѣнію опредѣленныхъ къ ней приходскихъ дворовъ, некому. И къ тому жъ она церковь состоитъ одна на пустомъ мѣстѣ и никакого караула нѣтъ; а хотя и прежде для караула при оной отъ Владимірскаго баталіона и находились солдаты, но и оныя нынѣ отрѣшены. Прочихъ обывательскихъ домовъ ниодного не имѣется, и потому она церковь совсѣмъ, чего Боже сохрани, расхищена быть можетъ“.

Для предупрежденія такой опасности игумень Парѣній просилъ епископа Виктора разрѣшить ему мѣру, которая являлась, конечно, радикальной и вѣрной, но вмѣстѣ съ тѣмъ полагала конецъ существованію нашего древнѣйшаго историческаго памятника.

1) Архивъ Владимірской духовной консисторіи. 1764 г., № 6.

2) Архивъ Владимірской духовной консисторіи. 1765 г., № 4.



„Въ разсужденіи чего, продолжаетъ игумень, желаю я, если архипастырское Вашего Преосвященства благоволеніе будетъ, оную Покровскую церковь разобрать и по близости мѣста разстоянія перевезть въ оной Боголюбовъ монастырь для употребленія въ новостроющіяся монастырскія святія врата, и на тѣхъ вратахъ устроить церковь настоящую во имя того жъ храма Покрова Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ святаго Андрея Первозваннаго“.

Епископъ Викторъ, къ которому обратился съ такою просьбою игумень Пареевій, какъ и его ближайшіе предшественники, не принадлежалъ къ числу лицъ, цѣнившихъ старину и дорожившихъ ею <sup>1)</sup>. На прошеніи игумена Боголюбова монастыря имъ положена резолюція, послѣдствія которой нетрудно было предугадать. „Покровскую церковь, написалъ епископъ Викторъ, чрезъ благочиннаго освидѣтельствовать, какія именно имѣются ветхости и способна ли впредь къ исправленію священнослуженія. А потомъ при священникахъ тамошнихъ прихожанъ спросить, что они тѣ ветхости, какія сыскаться могутъ, починить въ состояніи ли,—и по учиненіи сего представить намъ“.

Освидѣтельствованіе церкви благочиннымъ подтвердило вполнѣ сообщеніе Боголюбовскаго настоятеля.

„По досмотру въ той церкви, писалъ благочинный, въ иконостасѣ святія иконы многія обветшали, въ верхнихъ сводахъ имѣются скважины, въ которыя отъ дождя и снѣгу внутрь церкви происходитъ теча, въ окнахъ же нѣкоторыя оконницы стекляныя обветшали же, и въ тѣ окна происходитъ теча же, а на сводѣ церковномъ подъ кровлю, по неимѣнію въ вѣтренницахъ оконницъ, натаскано отъ птицъ множество хворосту и всякаго сору, да и полъ въ церкви деревяной ветхъ же, почему безъ починки и священнослуженія въ той церкви совершать неспособно; и какъ вокругъ оной никакой ограды не имѣется, то по веснамъ отъ рѣкъ Клязьмы и Нерли подступаетъ подъ ту самую церковь полая вода, отъ которой и фундаментъ подмывается и изъ стѣнъ исподніе бѣлые камни обиваетъ льдомъ. Отдѣленные же къ той церкви прихожане Экономическаго вѣдомства с. Боголюбова староста со крестьяны, выслушавъ оной указъ, при означенныхъ священникахъ сказали, что состоящія въ той церкви ветхости, по малоимѣнію отдѣленныхъ къ оной приходскихъ дворовъ и по недостаткамъ на то у нихъ капитала, починить они не въ состояніи, въ чемъ и взята съ тѣхъ прихожанъ сказка, которую прилагаемъ при семъ доношеніи“.

Послѣ такого доклада оставалось только дать испрашиваемое Боголюбовскимъ настоятелемъ разрѣшеніе разобрать Покровскую церковь, и епископъ Викторъ дѣйствительно такъ и сдѣлалъ.

„Какъ, писалъ еп. Викторъ, прихожане отъ возобновленія ветхостей Покровской церкви по недостатку капитала отказались, то оную церковь разобрать и матеріалъ употребить на построеніе въ Боголюбовѣ

<sup>1)</sup> См., напр., Изъ прошлаго Владимірской Епархіи, вып. II, стр. 33—37.



монастырѣ церкви; приходъ приписать къ сельской (Боголюбовской) церкви и утварь церковную перенести и священнику при ней числиться. А колокола, ежели имѣются, взять въ нашъ Успенскій соборъ. О упраздненіи оной за ветхостью въ посылаемой въ Св. Синодъ въдомости означить“.

Казалось, на этотъ разъ судьба Покровскаго стариннаго храма была рѣшена окончательно. Но Промыслъ Божій не допустилъ осуществиться этому плану. Незначительныя на видъ препятствія спасли отъ разрушенія старинный памятникъ священной нашей старины. Докладывая о полученіи консисторскаго указа на разрушеніе и перевезеніе матеріаловъ Покровской церкви, игумень Парѣеній въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же года пишетъ Преосвященному Виктору:

„Но понеже ко мнѣ игумену приходятъ многіе подрядчики для разобранія означенной Покровской церкви, но оныя просятъ весьма дорогую цѣну, которую я дать имъ не въ состояніи, того ради Вашему Высокопреосвященству симъ представляю, что не благоволено ль будетъ помянутую Покровскую церковь оставить на прежнемъ основаніи приходскою“.

„Показанной церкви, написалъ на докладѣ еп. Викторъ, быть по прежнему приходскою“.

Покровская церковь была, такимъ образомъ, спасена для потомства. Дѣло ограничилось только уничтоженіемъ деревянной колокольни, находившейся надъ входными воротами бывшаго Покровскаго монастыря. Объ этой колокольнѣ деревянной, которая по словамъ Парѣенія, „вмѣстѣ съ святыми вратами давно обветшала и приходитъ къ разрушенію, почему и колокола съ ней сняты“, Боголюбовской игумень входилъ къ еп. Виктору съ особымъ прошеніемъ въ іюлѣ мѣсяцѣ того же 1784 года, и на основаніи этого прошенія ему было разрѣшено ветхую колокольню разобрать и матеріалы употребить на кирпичные заводы Боголюбова монастыря на обжигъ кирпича <sup>1)</sup>.

Въ историческомъ трудѣ В. Доброхотова „Древній Боголюбовъ городъ и монастырь съ его окрестностями“ исторія чудеснаго сохраненія Покровской церкви отъ разрушенія передается нѣсколько иначе. По словамъ В. Доброхотова, строевыми матеріалами Покровской церкви желалъ воспользоваться не Боголюбовъ монастырь, а крестьяне с. Новаго. „Они возымѣли намѣреніе, вмѣсто ветхой деревянной, находившейся въ ихъ селѣ церкви, построить каменную. Матеріалъ для нея они видѣли въ древней церкви Покровскаго монастыря, который до упраздненія содержался принадлежавшими ему угодьями и оброкомъ, собираемымъ съ крестьянъ. Угодья поступили въ ихъ владѣніе; отчего же, думали они, не отдать имъ и монастырскій матеріалъ для построенія въ ихъ селѣ церкви? Итакъ, въ увѣренности получить желаемое, обратились съ просьбою о переносѣ въ ихъ село Покровской церкви къ

1) Архивъ Суздальской духовной консисторіи. Владимірскій архивъ. 1784 г., № 131.

Преосвященному Виктору... Крестьяне не ошиблись, потому что разрешение по их просьбѣ послѣдовало удовлетворительное, въ пользу ихъ. Они обрадовались и, помолясь, отправились въ числѣ нѣсколькихъ чело-вѣкъ для разобранія ея. Обыкновенно, прежде всего снимають крестъ; и вотъ одинъ изъ нихъ въ совершенно здоровомъ состояніи, полѣзъ къ кресту; но только приступилъ къ работѣ, тотчасъ же ослѣпъ; его съ трудомъ сняли, и послѣ сего никто уже не рѣшался на подобное дѣло, воображая, что такое несчастье можетъ случиться съ каждымъ. Есть еще и нынѣ старики, рассказывающіе объ этомъ, какъ очевидцы“...<sup>1)</sup>.

Это любопытное преданіе, передаваемое В. Доброхотовымъ, не находитъ для себя подтвержденія въ документальныхъ данныхъ и, по-видимому, оно является отголоскомъ народныхъ воспоминаній объ описанной выше попыткѣ Боголюбова монастыря разрушить Покровскую церковь.

Попытка использовать матеріалы Покровскаго храма, какъ мы уже видѣли, не увѣнчалась для Боголюбова монастыря успѣхомъ. Но съ этого времени Боголюбовъ монастырь начинаетъ предъявлять въ отношеніи къ Покровскому храму нѣкоторыя властительскія права собственника, имѣя въ виду, вѣроятно, существовавшую нѣкогда между нимъ и Покровскимъ монастыремъ административную связь и пользуясь своею близостью къ старинной церкви. Такъ, въ 1789 году, по просьбѣ игумена Іоанна, въ Боголюбовъ монастырь возвращены были изъ Каѳедральнаго Успенскаго собора взятые нѣкогда въ Покровскомъ монастырѣ, при упраздненіи его, крестъ и серебряные сосуды<sup>2)</sup>. Въ 1799 году упраздненный Покровскій монастырь еще числился приходскою церковью<sup>3)</sup>, а въ началѣ (вѣроятно) XIX вѣка переданъ былъ въ вѣдѣніе Боголюбова монастыря.

Послѣ причисленія Покровской церкви къ Боголюбову монастырю ея положеніе со стороны внѣшняго благоустройства значительно улучшилось. Въ XIX столѣтіи въ счетъ Боголюбова монастыря производились неоднократно какъ частичные, такъ и основательные ремонты Покровской церкви, особенно внутри храма. Жаль только, что при этихъ ремонтахъ мало считались съ древностью стариннаго памятника и особенностями его архитектурнаго стиля. Неискусные и невѣжественные мастера уничтожили много такого, что могло еще уцѣлѣть до нашего времени отъ дѣйствія всеразрушающаго времени. По крайней мѣрѣ объ одномъ изъ такихъ ремонтовъ, происходившемъ въ 1877 году, извѣстный археологъ графъ А. С. Уваровъ далъ самый неодобрительный отзывъ.

„По прибытіи на мѣсто, говорится въ протоколахъ Московскаго Археологическаго Общества, графъ А. С. Уваровъ нашель, что приступлено къ полной передѣлкѣ церкви, которая ни въ какомъ случаѣ не

<sup>1)</sup> Стр. 82—83.

<sup>2)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1789 г., № 549.

<sup>3)</sup> Архивъ Владимірекой духовной консисторіи. 1799 г. № 229.

соотвѣтствуетъ той простой выбѣлкѣ, о которой говоритъ Преосвященный Антоній. Работники безъ всякаго надзора, даже въ отсутствіе того крестьянина подрядчика, который принялъ на себя эту работу, окрашивали внутри масляною краскою по новой штукатуркѣ, отбивъ прежнюю штукатурку съ фресками. Сверхъ того они безобразными поддѣлками изваяній замѣняли утраченныя и даже въ усердіи своемъ помѣщали ихъ тамъ, гдѣ ихъ не было; а также обвязали всю церковь снаружи желѣзными связями, чего по состоянію церкви совсѣмъ не требовалось<sup>2)</sup>.

Н. В. М.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай 2 іюня совершалъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, на 6-е іюня всенощное бдѣніе въ той же церкви и 6-го литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Александра и соборнаго духовенства. 7-го іюня Владыка служилъ литургію въ Вознесенской градской церкви и по окончаніи литургіи сопровождалъ крестный ходъ до собора.

Преосвященный Александръ совершалъ всенощное бдѣніе на 6-е іюня въ Каѳедральномъ соборѣ. 2-го іюня Преосвященный Александръ совершалъ отпѣваніе врача М. И. Синева.

— 4 іюня Высокопреосвященный Николай посѣтилъ Епархіальное женское училище и присутствовалъ въ IV кл. 3 отд. на экзаменѣ Русскаго и церковно-славянскаго языка и V кл. 3 отд. на экзаменѣ Гражданской исторіи. 8-го іюня Владыка присутствовалъ на экзаменѣ Литературы въ V кл. 2 и 3 отдѣленіи и Церковнаго пѣнія въ VI классѣ. По окончаніи экзаменовъ Владыка обратился съ прочувствованнымъ словомъ къ выпускнымъ воспитанницамъ, въ которомъ преподавъ напутственныя наставленія къ вступленію въ открывающуюся предъ ними самостоятельную жизнь.

— 8 іюня закончились экзамены во Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Всего окончило въ настоящемъ году въ первомъ отдѣленіи 43 воспитанницы и во второмъ 45. 7 воспитанницъ изъ оканчивающихъ курсъ предназначены къ дополнительнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ и одна оставлена на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

*Изъ Муroma.* Въ ночь на 23-е мая обокрадена Николозарядская церковь. Злоумышленникъ проникъ чрезъ окно, выломавъ рѣшетку. Похищены со св. престола—два серебряные креста и серебряный окладъ съ древняго евангелія, которое найдено на полу. Была попытка взломать церковный ящикъ, но замки не поддались. Въ храмѣ найдены

2) Древности Московскаго Археологическаго Общества. Т. 8-й, стр. 19.



железный сошникъ, а близь храма дубовая вага, очевидно служившія орудіями взлома.

— 30-го числа въ 10<sup>1/2</sup> час. вечера съ поѣздомъ желѣзной дороги возвратился Преосвященный Епископъ Евгений, посѣтившій въ девять дней слѣдующія села Муромскаго уѣзда: Климово, Шульгино, Мусково (здѣсь 23-го совершена литургія), Дуброво; Судогодскаго уѣзда: Святцы, Тучково, Копнино, Иваново, Ильинское (25-го литургія), Городищи, С. Пузы, Новое, Воскресенскій погостъ (30-го литургія); Вязниковскаго уѣзда: Левино, п. Успенскій погостъ (26—литургія), Нагуево, Никологорскій погостъ (27—литургія), Сарыево.

Юня 1-го Владыка присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію—въ Реальномъ училищѣ; 2—посѣтилъ духовное училище и присутствовалъ на экзаменѣ въ 4 кл. по Природовѣдѣнію; 3—въ VIII классѣ женской гимназіи произвелъ испытанія по предмету Закона Божія. 6—въ праздникъ св. Троицы, по просьбѣ настоятельницы Троицкаго монастыря, совершилъ литургію, а наканунѣ—всенощное бдѣніе въ монастырскомъ храмѣ при участіи мѣстнаго причта и духовника монашествующихъ—іеромонаха Иліи. 7—совершилъ литургію въ городскомъ соборѣ при участіи мѣстнаго причта.

Свящ. Л. Бьлоцвѣтовъ.

*Церковно-школьное торжество въ Златоустовской церковной школѣ г. Переславля.* По предложенію мѣстнаго о. благочиннаго, протоіерея Алексія Дилигенскаго торжество въ честь св. Кирилла и Меѳодія съ 11-го числа было перенесено на 16-е мая—въ ближайшій воскресный день. 11-го же числа производились годовичныя испытанія въ народномъ училищѣ Переславской мануфактуры, на которыхъ необходимо было присутствовать о. протоіерею, какъ члену Училищнаго Совѣта. Въ этотъ день церковная Златоустовская школа приняла праздничный видъ. Дорога отъ мѣстнаго храма къ училищу была посыпана пескомъ и обставлена деревьями. Предъ самой школой были устроены двѣ арки, обвитыя зеленью изъ дубовыхъ листьевъ, на первой изъ которыхъ былъ помѣщенъ образъ свв. Кирилла и Меѳодія съ надписью крупными буквами: „Слава Кириллу, слава Меѳодію“, а на второй—портретъ Государя Императора съ надписью внизу: „Боже Царя храни“. Школа была декорирована гирляндами снаружи изъ еловыхъ вѣтвей, а внутри по стѣнамъ изъ сиреневыхъ вѣтвей и цвѣтовъ. Передъ мѣстной иконой былъ поставленъ столъ, покрытый зеленымъ сукномъ, и приготовлено было возвышенное мѣсто для участниковъ акта.

По первому удара колокола учащіеся дѣти попарно врядь вмѣстѣ съ учителемъ школы направились изъ школы въ храмъ. Впереди ихъ два мальчика несли возженные двѣ свѣчи на малыхъ подсвѣчникахъ, а за ними другіе два мальчика несли икону свв. Кирилла и Меѳодія, украшенную вѣнкомъ изъ зелени и цвѣтовъ. Икона эта была пожертвована ко дню празднества прихожаниномъ-живописцемъ М. П. Гусевымъ.



Литургію совершалъ Предсѣдатель Переславскаго Уѣзднаго Отдѣленія о. протоіерей А. Дилигенскій въ сослуженіи съ діакономъ-учителемъ Переславской Христорожественской цер.-приход. школы Н. Магницкимъ. За литургіей на клиросѣ пѣлъ хоръ изъ учениковъ мѣстной школы подъ управленіемъ регента-прихожанина Аѳ. Палехова. „Вѣрую...“ и „Отче Нашъ...“ были пропѣты учениками всей школы. вмѣсто запричастнаго стиха завѣдующимъ школою діакономъ Василиемъ Соколовымъ было произнесено поученіе о значеніи просвѣтительной дѣятельности свв. братьевъ Кирилла и Меѳодія не только для славянъ, но и для насъ. По окончаніи литургіи дѣти въ прежнемъ порядкѣ направились въ школу при неоднократномъ пѣніи тропаря свв. Кириллу и Меѳодію: „Яко апостоловъ единоправнѣи“... Собравшійся на сіе торжество народъ не могъ весь помѣститься въ стѣнахъ школы, а посему многіе удовлетворились присутствіемъ у стѣнъ и оконъ зданія. Кромѣ иконы свв. Кирилла и Меѳодія, поставленной дѣтьми на столъ вмѣстѣ съ горящими свѣчами, въ школѣ былъ приготовленъ образъ св. Іоанна Златоустаго въ складномъ футлярѣ съ надписью на одной сторонѣ онаго: „діакону Василию Іоанновичу Соколову“, а на другой:—„отъ прихожанъ Переславской Борисоглѣбской слободы“. Образъ св. Іоанна Златоустаго былъ возложенъ на особомъ аналоѣ.

Въ школѣ соборомъ священнослужителей передъ иконою свв. Кирилла и Меѳодія былъ отслуженъ молебенъ свв. Первоучителямъ Славянскимъ. Предъ многолѣтіемъ священникъ Николай Смирновъ съ возвышеннаго мѣста обратился къ собранію съ рѣчью нижеслѣдующаго содержанія:

„Достопочтенное собраніе! Истинный сынъ православной Россійской церкви и вѣрноподанный патріотъ едва-ли можетъ быть равнодушнымъ при видѣ церковной школы, когда она принимаетъ праздничный видъ,—когда она, подобно невѣстѣ, украшается знаками благолѣпія и торжествуетъ, отмѣчая тотъ или другой особенный день изъ прошлой или настоящей своей школьной жизни. Въ такіе моменты наипаче преизбыточествуетъ сердце ревностнаго служителя церкви, рисуя въ его воображеніи величественную картину прошлой и чудную красоту ея настоящей жизни.

И вотъ, въ настоящія минуты передъ нашимъ взоромъ вывѣшена надпись съ 10-мъ правиломъ свв. о.о. 7-го вселенскаго собора, гдѣ, между прочимъ, указывается, что пастырямъ и служителямъ церкви „наипаче подобаетъ учить отроковъ, читая имъ Божественное писаніе, ибо для сего и священство получили“. О чемъ и за кого говорятъ сіи слова вышеприведеннаго правила? Не о той-ли великой миссіи, которую возложили на служителей алтаря Господня свв. о.о. 7-го вселенскаго собора—учить отроковъ словесамъ благочестія? Не о томъ-ли св. трудѣ церковнаго воспитанія дѣтей, къ которому призваны и призываются доннѣ всѣ священнослужители св. православной каѳолической церкви?

Итакъ, юная 25-ти-лѣтняя церковная школа вотъ гдѣ твое св. древнее начало?! Вотъ, гдѣ свв. отцами твое благословенное и узаконенное начинаніе?! Такъ, безъ сомнѣнія было, такъ совершалось воспитаніе дѣтей восточной церкви еще въ соборныя времена православной церкви. Вотъ посему съ принятіемъ христіанства на св. Руси православное духовенство поставило свою задачу просвѣщать народъ свѣтомъ вѣры Христовой не только путемъ устнаго наставленія, но и путемъ книжнаго наученія и грамоты. Такъ уже при св. князѣ Владимірѣ священники собирали дѣтей людей именитыхъ и учили ихъ. Сынъ-же Владиміра Ярославъ Мудрый, какъ сказано въ лѣтописи, собралъ отъ старость и пресвитеровъ дѣтей триста и повелѣлъ учить ихъ грамотѣ. По свидѣтельству отечественной исторіи, въ до-Петровской Руси, начиная съ нисшихъ и кончая высшими училищами, образованіе сосредоточивалось исключительно въ стѣнахъ монастырей и при церквахъ бѣлымъ и монашествующимъ духовенствомъ. Обученіе грамотѣ во всѣхъ тогда существовавшихъ школахъ начиналось съ церковно-славянской азбуки, изобрѣтенной, кстати сказать, духовнымъ же лицомъ—инокомъ преподобнымъ Кирилломъ, первоучителемъ одноплеменныхъ съ нами славянскихъ народовъ. Сначала читали псалтирь, затѣмъ изучали св. исторію и, наконецъ, уже переходили къ предметамъ житейской мудрости. Иныхъ способовъ и средствъ книжнаго просвѣщенія старая Русь не знала. Вотъ благодаря такому-то обученію и воспитанію, и было сильнымъ наше отечество. На этомъ единственномъ церковно-книжномъ фундаментѣ и выстроено гигантское зданіе Россійскаго государства.

А посему, не безъ основанія, блаженной памяти, въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ III-й обратилъ особенное вниманіе на церковно-школьное воспитаніе дѣтей, пригласивъ приходское духовенство къ труду на семъ духовномъ поприщѣ нижеслѣдующими словами: „надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ св. дѣлѣ воспитанія дѣтей“. Прерывая свою рѣчь, предлагаю достопочтенному собранію почтить память усопшаго Монарха Александра III возгласеніемъ вѣчной памяти и молитвеннымъ пожеланіемъ ему блаженнаго покоя. (Діаконъ возгласилъ: „Во блаженномъ успеніи“ и т. д.). Нынѣ благополучно царствующій Благочестивѣйшій Монархъ, Всероссійскій Императоръ Николай II съ высоты своего престола неоднократно призывалъ приходское духовенство къ воспитанію современнаго юношества въ духѣ любви къ православной церкви и безпредѣльной преданности престолу и дорогому отечеству. Къ сему святому дѣлу воспитанія дѣтей, этихъ будущихъ гражданъ отечества, съ тревожною настойчивостью и приглашаютъ насъ событія послѣднихъ дней. По своему характеру они ужасны... Въ рядахъ современнаго юношества все чаще и чаще стали появляться люди безъ искры страха Божія, безъ вѣры въ Бога и въ загробную жизнь съ ея нескончаемымъ блаженствомъ для вѣрующихъ и муками для отвергающихъ евангеліе Христово. Всюду царствуютъ грабежи, насилія, разбой. Святотатства и

кошунства стали обычными явлениями. Прежде совершалось воровство въ храмахъ только съ цѣлью матеріальной наживы, а нынѣ оно сопровождается кошунственными выходками святотатцевъ съ поруганіемъ алтаря, св. престола и св. иконъ. Безумцы забываютъ, что христіанскій Богъ поругаемъ не бываетъ... А что испытало наше изстрадавшееся отечество въ эти послѣдніе 4½ года, всякій знаетъ. Изверги отечества дарованную съ высоты престола свободу обратили въ грубый варварскій произволъ и разбои, обагрили кровію Россійскую землю, лишивши жизни лучшихъ людей: вѣрныхъ сыновъ церкви и преданныхъ слугъ царя и отечества нашего. Лѣтопись нашей Православной церкви за послѣднее время исписана не столько чернилами, сколько кровію человѣческою, а на послѣднихъ страницахъ ея мы съ великимъ ужасомъ и со слезами смотримъ на весьма знакомый намъ образъ, обогранный кровію убіеннаго въ Грузіи незабвеннаго іерарха, оплаканнаго не только православнымъ и даже иновѣрнымъ міромъ, архіепископа бывшаго Владимірскаго Никона Сдерживая, охватывающее мою душу волненіе, я еще разъ прошу у достопочтеннаго собранія позволенія прервать свою рѣчь для возглашенія вѣчной памяти и молитвою испросить вѣчный покой убіенному архіепископу Никону. (Послѣ сего провозглашено было „Во блаженномъ успеніи“ и пропѣта „Вѣчная память“).

Воспитывать въ дѣтяхъ любовь къ православной церкви, уваженіе къ служителямъ алтаря Господня, повиновеніе Богопоставленнымъ властямъ въ духѣ безпредѣльной преданности престолу царя и дорогому отечеству—вотъ девизъ церковно-приходскихъ школъ, это основная ихъ задача.

Да будутъ же Богомъ благословены все продолжатели Кирилло-Меѳодіева дѣланія, всѣ трудящіеся надъ просвѣщеніемъ юношества въ церковныхъ школахъ. И да поможетъ Господь Богъ молитвами и предстательствомъ Славянскихъ учителей Кирилла и Меѳодія и вамъ просвѣщать сихъ малыхъ сыновъ церкви и будущихъ гражданъ отечества свѣтомъ церковно-славянской грамоты! И да воспріимутъ купно съ вами мздовоздаяніе и всѣ, такъ или иначе способствующие къ сему святому дѣланію въ качествѣ строителей, попечителей, жертвователей!—Всѣ таковыя пособники церковнаго просвѣщенія, отворяя дѣтямъ двери благоустроенной школы, этого втораго приходскаго храма,—въ то-же время отверзаютъ и себѣ двери милосердія Божія. Да будете благословены Богомъ и вы, дѣти, грядущія во имя Господне въ сѣни сего церковнаго преддверія!

Наипаче да будетъ благословено имя Благочестивѣйшаго Монарха Нашего Императора Николая Александровича за Его царскую милость и Монаршее вниманіе къ трудолюбцамъ въ церковныхъ школахъ, оказанное по случаю 25-ти лѣтняго существованія въ ея настоящемъ типѣ. Да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ Святѣйшаго Патріарха Константинопольскаго Іоакима III и Святѣйшій Правительствующій Синодъ за ниспосланные ими святительское благословеніе всѣмъ дѣтелямъ на нивѣ церковно-книжнаго просвѣщенія!



Да благословить Господь Богъ ваше вхожденіе и исхожденіе и васъ всѣхъ участниковъ сего церковно-школьнаго торжества и да сохранить предстательствомъ св. Кирилла и Меѳодія отнынѣ и до вѣка“.

По окончаніи рѣчи діакономъ были возглашены три многолѣтія: 1) Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, 2) Святѣйшему Всероссійскому Синоду, Святѣйшему Патріарху Константинопольскому Іоакиму III и Архіепископу Владимірскому Николаю и 3) начальствующимъ, учащимъ, учащимся, строителямъ и попечителямъ церковн. школъ.

По окончаніи молебна, о. протоіерей объявилъ собранію, большинство котораго состояло изъ мѣстныхъ прихожанъ, резолюцію Епископа Александра, послѣдовавшую на прошеніе уполномоченныхъ отъ прихожанъ о разрѣшеніи Его Преосвященствомъ такъ или иначе выразить благодарность и поднести икону завѣдующему школой о. діакону В. Соколову, за устройство имъ въ приходѣ церковной школы и за 10-ти лѣтнюю учительскую многоплодную службу, съ прочтеніемъ адреса. Послѣ этого одинъ изъ прихожанъ взялъ въ руки складень—икону св. Іоанна Златоустаго, а другой изъ нихъ прочиталъ адресъ прихожанъ, напечатанный золотыми буквами. Вотъ его содержаніе.

„Достопочтеннѣйшій о. діаконъ Василій Іоанновичъ! Тебѣ приносятъ нынѣ дань уваженія и любви твои прихожане, которымъ ты служилъ въ теченіе 8-ми слишкомъ лѣтъ. Чѣмъ-же привлекъ ты общее вниманіе въ такое короткое служеніе твое? Не великъ твой чинъ, незнатна служба. Но въ томъ и особенная честь службы твоей, что и въ такомъ скромномъ положеніи ты успѣлъ привлечь къ себѣ чувства любви и глубочайшаго уваженія бѣдныхъ и богатыхъ людей. Во время всей своей службы въ нашемъ приходѣ ты пріобрѣлъ особую всеобщую любовь твоихъ прихожанъ, потому что шелъ путемъ своего призванія, поучая своихъ прихожанъ частыми поученіями и духовно-нравственными собесѣдованіями, а тѣмъ болѣе примѣромъ своей христіанской жизни,—это было первую твоею заботою. Во вторыхъ, твоей заботой было устроить въ нашемъ приходѣ школу для просвѣщенія молодого поколѣнія, и ты, не имѣя зданія для школы, обучалъ дѣтей нашихъ у себя въ домѣ. Но всего этого для тебя было недостаточно; зданіе для школы, при твоёмъ многочисленномъ семействѣ, было весьма неудобно, а посему ты своимъ стараніемъ въ дѣлѣ обученія дѣтей добился своей давно намѣченной цѣли,—устроилъ новое вполне удобное зданіе для школы.

За оказанную тобой, достопочтеннѣйшій о. діаконъ, приходу такую величайшую пользу всѣ твои прихожане приносятъ тебѣ великую благодарность и просятъ въ знакъ сего принять отъ нихъ святую икону св. Іоанна Златоустаго, и молитвами его да продлитъ Господь Богъ дни твоей жизни на многія лѣта“.

Благоговѣнно поклонившись и облобызавъ образъ, о. діаконъ отвѣтилъ прихожанамъ нижеслѣдующими словами:



„Кіими словами возблагодарю васъ, возлюбленные братія, за вниманіе къ моему недостоинству. Сію св. икону, которой благословляете вы меня на дальнѣйшіе учительскіе труды, приѣмлю съ трепещущей отъ благодарнаго сердца душою и съ любовію лобызаю изображение Златословеснаго Учителя Христова Іоанна,—общаго заступника нашего и небеснаго покровителя. Вашъ адресъ, которымъ вы меня такъ высоко аттестуете, служить не столько мѣриломъ справедливой оцѣнки моего восмильтнаго труда въ пользу воспитанія и обученія дѣтей вашихъ,— сколько свидѣтельствомъ доброй благородной души подписавшихъ оный. Иначе сказать, оцѣнивая добрымъ словомъ мои заслуги, оказанныя мною въ періодъ моего восмильтнаго служенія въ приходѣ вашемъ, вы тѣмъ самымъ въ глазахъ высоконравственныхъ гражданъ города Переяслава зарекомендовываете самихъ себя съ доброй стороны, ибо благодарность есть признакъ благодарной души. Про себя же откровенно скажу, что голосъ моей совѣсти и діаконскій санъ всегда внушаютъ мнѣ дѣлать дѣло Божіе со святою любовію и должнымъ усердіемъ. Такъ было до сего дня, такъ будетъ и далѣе, если Господь поможетъ мнѣ продлить дни живота моего. Тѣмъ не менѣе, я поставляю себѣ въ нравственный долгъ отнынѣ молиться за васъ и за дѣтей вашихъ предъ сею иконою Златословеснаго Учителя Іоанна, дабы дѣти ваши,— какъ плодъ моего воспитательнаго труда—служили-бы для васъ утѣшеніемъ. Да будутъ они истинными чадами церкви и признательными дѣтьми своихъ добрыхъ и благодарныхъ родителей!“

Послѣ этого начался актъ. Пѣвчіе пропѣли тропарь: „Днесъ благодать св. Духа насъ собра“... Затѣмъ завѣдующій школой діаконъ В. Соколовъ обратился къ учащимся дѣтямъ съ рѣчью, въ которой указалъ на великіе апостольскіе труды братьевъ свв. Кирилла и Меѳодія,—положенные на просвѣщеніе славянскихъ народовъ свѣтомъ той грамоты, которую и теперь мы въ нашихъ школахъ изучаемъ. Рѣчь была закончена пожеланіемъ многолѣтняго царствованія Августѣйшему Ревнителю церковныхъ школъ Государю Императору. По окончаніи рѣчи пѣвчіе исполнили національный гимнъ: „Боже царя храни“... Послѣ этого мѣстный учитель С. Тростинъ прочиталъ житіе свв. Кирилла и Меѳодія. Чтеніе житія закончилось пѣніемъ тропаря свв. Кириллу и Меѳодію. Затѣмъ діаконъ Н. Магницкій декламировалъ слова изъ гимна, посвященнаго въ честь свв. Кирилла и Меѳодія: „Славяне! пѣснью высокой, почтимъ апостоловъ Славянъ“... Каждая строфа изъ этого гимна завершалась пѣніемъ дѣтскаго хора: „Слава Кириллу, слава Меѳодію, братьямъ святымъ“. Выразительное и воодушевленное чтеніе этого гимна вмѣстѣ съ хоровымъ пѣніемъ учащихся дѣтей производило на слушателей глубокое впечатлѣніе. Засимъ ученикъ кончившій курсъ школы С. Семеновъ громко и выразительно прочиталъ наизусть стихи, посвященные свв. Кириллу и Меѳодію, составленные учительницей сельской школы А. Лавровой. По окончаніи чтенія пѣвчіе пропѣли стихиру изъ службы свв. Кириллу и Меѳодію: „Радуйся, двоице священ-

ная“... Наконецъ ученица кончившая курсъ школы Кл. Борисова весьма талантливо также наизусть продекламировала стихи, посвященные памяти свв. Кирилла и Меѳодія, составленные слѣпцомъ с. Арѳеина И. Фигуровскимъ. Актъ былъ законченъ пѣніемъ: „Свѣтися, свѣтися“...

По окончаніи акта о. протоіерей благодарилъ собраніе за посѣщеніе, получивъ и самъ взаимную неоднократно выраженную благодарность отъ посѣтителей. Тутъ-же учащіяся дѣти одинъ за другимъ подходили къ о. протоіерею, который награждалъ кончившихъ школу св. евангеліями, а прочихъ учениковъ брошюрками и картинками съ изображеніемъ разныхъ святыхъ хромолитографіи Фесенко. Одновременно съ этимъ попечителемъ школы раздавались пакеты съ гостинцами. Всѣ участники торжества разошлись по своимъ домамъ съ лицами, полными довольства и благодарности.

С. Ягренева свящ. *Николай Смирновъ.*

---

## Изъ жизни сельскаго дьячка.

(Разсказъ).

Отъ лѣтъ младенческихъ до глубокой старости у скромнаго служителя храма Божія Сергѣя Александровича Землекопова, дьячка села Загорья, какъ свѣтящаяся искра, хранилась и тлѣлась въ душѣ сокровенная мысль побывать въ далекомъ злато-престольномъ Кіевѣ,—поклониться святителямъ и угодникамъ Божиимъ, отъ дней древнихъ прославляемымъ, и, исполнивши это завѣтное желаніе, во смиреніи сердца изречь: нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко. Но скоро сказка сказывается, да нескоро дѣло дѣлается. Несложная жизнь сельскаго дьячка была насколько скромна, настолько и продолжительна. Сергѣй Александровичъ во дни богослуженій служилъ Богу, а въ дни будніе,—отъ службы церковной свободные, снискивалъ семью своей пропитаніе. Семья у него была большая, а средства къ жизни малыя. Житье-бытье Сергѣя Александровича было не прохладное и тунейное, а полное труда, лишеній и заботъ. Но Землекоповъ несъ иго жизни съ кротостью и за все благодарилъ милость Божию. Эта покорность Провидѣнію, эта глубокая вѣра въ Божіе произволеніе, убѣжденіе въ томъ, что безъ воли Божіей не падаетъ волосъ съ головы нашей, дѣлали незамѣтными для Сергѣя Александровича тяжести жизни. А тяжести эти были очень значительны. Онъ долженъ былъ кормить семью, состоящую изъ восьми душъ дѣтей. Кромѣ куска хлѣба, нужно было, хотя бѣдно, не богато, не роскошно, но всѣхъ обуть-одѣть. Правда, верхнюю одежду и обувь дѣти должны были носить по очереди и надѣвали ее только въ храмъ Божій, но изъ за этой очереди дѣти нерѣдко спорили, ссорились, и эти дѣтскіе споры нарушали душевное равновѣсіе Сергѣя Александровича, и онъ иногда безмолвно вздыхалъ, прикрывая этимъ вздохомъ тяготу жизни. Эти произвольные вздохи Сергѣя Александровича волновали и раздражали истомленную, истощенную, нервную и раз-

дражительную подругу жизни Землекопова Пелагею Петровну, или, как кратко называли ее всё—въ глаза и за глаза однимъ отчествомъ: „Петровна“. Тяжеленько было Сергѣю Александровичу жить съ Петровной. Чтобы онъ ни сдѣлалъ—все не такъ, да не то. Начнетъ Сергѣй Александровичъ по родительски журить своихъ дѣтокъ за какія нибудь шалости и провинности дѣтскія, Петровна сейчасъ же набросится на Сергѣя Александровича съ бранью и укоризнами за то, что онъ не даетъ ребятишкамъ пошалить. Сергѣй Александровичъ, по мягкости своей натуры, замолчитъ. Дѣти, видя потворство матери, затѣваютъ шумныя игры, ссоры да драки. Наскучать дѣтишки Петровнѣ и она набросится на Сергѣя Александровича съ укоризнами: что онъ за отецъ, далъ волю ребятишкамъ, не можетъ ихъ унять; „какъ бы я была отецъ, я бы имъ всю шкуру спустила“, раздраженно и укоризненно говорила Петровна своему мужу. Сергѣй Александровичъ безмолвно вздыхалъ. Петровна еще больше раздражалась, бранила мужа, бросала чѣмъ попало въ дѣтей; тѣ плакали, кричали, дерзко отвѣчали матери, и въ домѣ дѣлался адъ. Въ эти тяжелыя минуты домашней неурядицы, въ лѣтнюю пору Землекоповъ удалялся въ огородъ или въ поле, а зимой во дворъ или въ сарай, занимаясь здѣсь хозяйственными дѣлами. При такомъ положеніи дѣла, Сергѣй Александровичъ не имѣлъ авторитета въ своей родной семьѣ. Главой семьи была Петровна. Это знали и сослуживцы Землекопова и прихожане. За это Петровну всё вообще недолюбливали, а къ Сергѣю Александровичу всё были расположены. Батюшка любилъ его за почтительность, скромность и незлобивость, а прихожане—за высокій тенористый голосъ. Но и эти дары Божіи Петровна въ часы раздраженія обращала въ укоризну своему кроткому мужу. —Чего боишься попа-то, чего передъ нимъ шапку-то снимаешь, чай онъ не благочинный, или не архіерей? Дураку Богъ далъ голосъ, а онъ и съ голосомъ сидитъ-то вѣкъ въ дьячкахъ. Съ такимъ простофилей такъ и погибнешь дьячихой...—Ну что же я могу подѣлать, Петровна, ты сама посуди, осторожно отвѣчалъ своей сварливой женѣ Сергѣй Александровичъ. —Чего подѣлаешь, да чего подѣлаешь. Поѣзжай прямо къ архіерею да скажи: слушай, Владыка, мой голосъ. За что я пропадаю въ маленькомъ приходѣ, за что живу впроголодь, когда мнѣ Богъ далъ голосъ сладкопѣвческій. Архіерей выслушаетъ и посвятитъ въ діаконы. Вотъ какъ бы я на твоёмъ мѣстѣ шагнула. Въ городъ, въ соборъ... Тамъ каждый Божій день номинальные обѣды у купечества, духовенство сыто-сытехонько, ходилъ бы въ рясы, да и мы бы катались какъ сыръ въ маслѣ.

Такія сужденія смѣлой Петровны Сергѣй Александровичъ находилъ дерзновенными. Родясь и выросши въ маленькомъ сельцѣ N—ской епархіи, Сергѣй Александровичъ дальше своего уѣзднаго города, гдѣ онъ въ лѣта своего дѣтства учился въ духовномъ училищѣ, ни въ какихъ городахъ не бывалъ. О величій архіерейскаго сана и о власти владыкъ надъ духовенствомъ могъ судить только по разговорамъ своего приходскаго батюшки и угрозамъ о. благочиннаго, каждое лѣто грозившаго приходамъ своего благочинія—прибытіемъ Владыки. Время шло своимъ чередомъ.



Все это было давно... Владыки N—ской епархіи смѣнялись. Отцы благочинные, то выборные, то поставляемые по назначенію епархіальнаго начальства, также смѣнялись. Но Сергій Александровичъ Землекоповъ слишкомъ тридцать лѣтъ служилъ въ своемъ бѣдномъ приходѣ. Съ перемѣною временъ и событій, перемѣнились и обычаи и взаимоотношенія. Во дни наши не трудно было-бы Сергію Александровичу Землекопову достигнуть приѣма у Владыки Преосвященнаго. Его просьбы, его нужды выслушаны были бы со вниманіемъ безъ утрашеній и угрозъ. Духъ вѣка—это Божій духъ, и онъ совершилъ свое дѣло, растворивъ своею Божественною любовію человѣческія взаимоотношенія, приблизивъ высшихъ къ низшимъ, установивъ достоинство однихъ, не умаляя высоты служенія другихъ. Теперь наставленія Петровны явиться ко Владыкѣ съ просьбою діаконскаго мѣста не показались бы Сергію Александровичу „дерзновенными“. Но увы, мечты лѣтъ молодости смѣнились годами старости. Душа и сердце Сергія Александровича также мягки и незлобивы, какъ и тридцать-сорокъ лѣтъ тому назадъ. Но старческій голосъ его уже не въ силахъ взять тѣхъ высокихъ нотъ, которыя во дни оны оглашали приходскій храмъ Землекопова—въ селѣ Загорьѣ. Петровна, проживъ нѣсколько десятилѣтій съ Сергіемъ Александровичемъ, отошла въ вѣчность. Дѣти Землекоповыхъ всѣ выросли и опредѣлились къ трудовымъ мѣстамъ и совершаютъ свой жизненный путь со всѣми его терніями. Сдавъ свое скромное мѣсто зятю, мужу своей младшей дочери, Сергію Александровичъ сдѣлался свободнымъ отъ всѣхъ суетъ земныхъ, и теперь, на закатѣ дней своихъ, рѣшилъ привести въ исполненіе свое благочестивое желаніе поклониться святынямъ Кіевскимъ. Исполненіе мечты всей долголѣтней жизни предстало предъ лицомъ старца!...

Поклонившись своему родному храму, исповѣдавшись и пріобщившись, простившись съ родными и знакомыми, съ небольшою кожаной, въ видѣ ранца, сумкой за плечами, съ палкой въ рукѣ, съ паспортомъ за пазухой, установившимъ личность заштатнаго дьячка села Загорья Сергія Александровича Землекопова, вышелъ старецъ изъ своего родного маленькаго сельца въ дальній, дальній путь на поклоненіе святынямъ Кіевскимъ.

— Смотри старикъ, заблудишься, не найдешь и Кіева то; какой ходокъ въ семьдесятъ пять лѣтъ—да за тысячу верстъ, говорили родные и знакомые старику Землекопову.—Богъ не безъ милости, доплетусь, языкъ до Кіева доводить, отвѣчалъ Сергію Александровичъ, выслушивая уговоры своихъ земляковъ... Труденъ былъ для старца далекій, одинокій путь... Съ усиліемъ передвигая ноги по полямъ, лѣсамъ, лугамъ и равнинамъ, покрытымъ глубокимъ снѣгомъ, шелъ Сергію Александровичъ въ древній городъ Кіевъ, осуществляя свою завѣтную мечту. На первое время старецъ проходилъ верстъ по пятнадцати въ день; но усталость брала свое и чрезъ мѣсяць по выходѣ въ путь, болѣе десяти верстъ въ день Сергію Александровичъ дѣлать не могъ. Шелъ онъ и дремучими лѣсами и занесенными сугробами снѣга деревнями, большими и малыми городами. Въ лежащихъ по пути монастыряхъ и городахъ останавливался на нѣсколько дней для поклоненія святынямъ. Совершая путь, нѣсколько разъ исполнилъ христіанскій долгъ испо-



вѣди и свят. причастія, строго наблюдая, чтобы „не выйти изъ шести недѣль“. Идя лѣсомъ или полемъ, оставаясь наединѣ самъ съ собою, Сергій Александровичъ громогласно, насколько позволяли силы, пѣлъ церковныя пѣсно-пѣнія, а иногда тихо творилъ молитву, поминая родныхъ и знакомыхъ за здравіе и за упокой. Эта сокровенная молитва, эти думы духовныя ослабляли трудность подвига старца, а мечта видѣть Кіевъ окрыляла его. Прошли дни, прошли мѣсяцы, зиму смѣнила весна, растаялъ снѣгъ, вскрылись рѣки. Запѣли свои поднебесныя пѣсни пернатая птичка, зазеленѣла травка, показались подснѣжнички. Въ природѣ все стало оживать. Возрожденіе природы ободряюще подѣйствовало и на людей. Старцы и тѣ сдѣлались какъ бы мо- ложе, бодрѣе.

Сердце Сергія Александровича испытывало двойную радость, вызы- ваемую и наступленіемъ южной благодатной весны и его приближеніемъ къ Кіеву. Но вотъ и онъ—этотъ чудный древній городъ съ его прекрасными высотами, съ златоглавыми храмами. Вотъ и красота изъ красотъ, на ве- личественной высотѣ—чудо искусства Андреевскій соборъ, а далѣе и свя- тая златоглавая обитель, сохраняющая драгоцѣнныя мощи великомученицы Варвары—Михайловскій монастырь. Черезъ площадь отъ него, какъ бы рев- нуя въ великолѣпіи, красуется Софійскій кафедральный соборъ. Тамъ внизу святыхъ высотъ, на берегу Днѣпра сіяютъ златыя главы храмовъ „Братскаго монастыря“. А гдѣ то вдали, какъ будто въ поднебесьи, гудитъ благовѣстный звонъ колоколовъ. Это звонъ въ Кіевъ-печерской лаврѣ, призывающій бла- гочестивыхъ людей на поклоненіе ревнителямъ и устроителямъ православно- русскаго монашества Антонію и Θεодосію Печерскимъ.

Сергій Александровичъ, не имѣя ни одной души знакомой въ Кіевѣ, пріютился, по совѣту богомольцевъ, въ страннопріимномъ домѣ Михайловскаго монастыря. Приближался праздникъ Св. Пасхи. Наплывъ богомольцевъ въ Кіевъ увеличивался съ каждымъ днемъ. Боголюбивые поклонники шли сюда и пѣшкомъ, пріѣзжали на пароходахъ и съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ. Чѣмъ ближе подходилъ великій праздникъ, тѣмъ торжественнѣе совершались въ Кіевскихъ храмахъ и обителяхъ богослуженія. Богослуженіе во всѣхъ храмахъ и обителяхъ Кіева съ громогласнымъ стройнымъ пѣніемъ Сергію Александровичу казалось неземнымъ. Его уживчивость и мягкость, его усердіе къ богослуженію, его набожность и кротость скоро пріобрѣли ему лицъ, его полюбившихъ, не только между странниками и богомольцами, живущими съ нимъ въ страннопріимной, но и между монастырскими служащими въ стран- нопріимномъ домѣ.

Богъ привелъ Сергію Александровичу насладиться въ Кіевѣ велико- лѣпіемъ пасхальнаго торжества. И онъ—этотъ простой старецъ, какъ во дни оны русскіе послы, выслушавъ православное богослуженіе грековъ, которые не знали, гдѣ они были—на небѣ или на землѣ, также чувствовалъ себя вознесеннымъ отъ земли на небо. Это сладостное молитвенно возвышенное состояніе духа старца нѣсколько омрачалось предметами и явленіями ему не только не сродными, но для его простоты поразительными. Проходя мимо святынь и храмовъ Кіевскихъ, Сергій Александровичъ, по исконно благо-

честивому русскому обычаю, не только снималъ свою шапку и творилъ крестное знаменіе, но и преклонялъ свои старческія колѣни предъ великими святынями, проходя мимо которыхъ франтовски одѣтыя лица обоого пола не хотѣли не только снять шапку и перекреститься, но при встрѣчѣ съ погребальными церемоніями, не хотѣли даже вынуть изъ рта куримую папиросу. Свои мнѣнія по этому вопросу Сергѣй Александровичъ высказалъ въ страннопріимномъ домѣ, гдѣ и узналъ отъ монашествующихъ, что франты и франтихи, поразившіе старца своимъ непочтеніемъ къ благочестивымъ русскимъ обычаямъ, суть ни кто иные, какъ враги ученія Христова иновѣрцы, которыми наполнена колыбель православія—нашъ прекрасный русскій Кіевъ.

Старецъ въ простотѣ душевной пораженъ былъ этимъ разъясненіемъ и удивленно говорилъ:

— Какъ же это можетъ быть, чтобы святыя мѣста наши попирались врагами Господа. Какъ же это, грѣшно, не подобааетъ тому быть, волновался кроткій и мягкій въ обычныхъ дѣлахъ старецъ.

Эти размышленія и разсужденія заштатнаго дьячка села Загорья дошли до слуха Владыки Преосвященнаго, настоятеля Михайловскаго монастыря, пожелавшаго видѣть этого старца. Побесѣдовавъ со старикомъ дьячкомъ, Владыка, отпуская его, спросилъ не имѣетъ ли онъ какойнибудь просьбы къ нему.

— Дерзаю, Ваше Преосвященство, въ сей святой обители покончить бранные дни долголѣтняго бытія моего...

Просьба старца Владыкой милостиво была исполнена. Сергѣй Александровичъ Землекоповъ былъ принятъ въ число братства въ одну изъ святыхъ Кіевскихъ обителей, гдѣ воспріялъ чинъ монашескій съ посвященіемъ въ іеродіакона...

Такъ, волею Провидѣнія, суждено было исполниться желанію Петровны. Мужъ ея закончилъ земное поприще въ духовномъ санѣ іеродіакона, моля Господа, до послѣдняго своего вздоха, объ упокоеніи души Петровны.

*Н. И. Соловьевъ.*

## *Изъ газетъ и журналовъ.*

— **Благое начинаніе.** При Владимірской церкви въ г. Вологдѣ съ Вербнаго Воскресенія, по окончаніи Богослуженія въ храмѣ, церковнымъ старостой Н. А. Ш. производится у входа въ храмъ кружечный сборъ въ пользу нищихъ этого прихода. Поводомъ къ сему послужило то, что нищіе, толпясь на паперти храма и перебранываясь между собой изъ за подаяній богомольцевъ, производили шумъ, драку и даже позволяли себѣ произносить неприличныя слова, не обращая никакого вниманія на то святое мѣсто, вблизи котораго находились. Нынѣ же они совсѣмъ не допускаются для сбора подаяній ни на паперть, ни даже близъ храма и замѣнъ сего получаютъ изъ кружки всѣ по равной долѣ. Высыпка и дѣлежъ денегъ изъ кружки производится старостой совмѣстно съ настоятелемъ храма по два или по одному разу въ мѣсяцъ, а ключъ отъ кружки хранится на рукахъ одного изъ нищихъ. Явившіеся за дѣлежемъ денегъ въ нетрезвомъ видѣ лишаются своей доли, а также—и тѣ изъ нищихъ, о которыхъ староста будетъ поставленъ въ извѣстность, что они пропиваютъ подаянія („Волог. Еп. Вѣд.“, № 10).

— Въ историческомъ старообрядческомъ Черемшанскомъ монастырѣ (близъ Хвалынска) только-что закончился епархіальный съѣздъ старообрядцевъ бѣлориничной епархіи. Кромѣ духовенства, принимали участіе міряне, представители общинъ. Засѣданія происходили подъ предѣдательствомъ старообрядческаго епископа Мелетія. На съѣздѣ между прочимъ обсуждался вопросъ объ обезпеченіи заштатныхъ и престарѣлыхъ, потерявшихъ способность къ службѣ, духовныхъ лицъ и вдовъ и сиротъ. Постановлено учредить эмеритальный фондовый капиталъ изъ добротныхъ пожертвованій и обязательныхъ взносовъ духовенства. Обсуждался также вопросъ о постоянномъ мѣстопробываніи саратовскаго, астраханскаго, тамбовскаго и пензенскаго епископа. Признано желательнымъ, чтобы лѣто епископъ проводилъ на Черемшанѣ, гдѣ уже имѣется архіерейскій домъ, а зиму—въ Саратовѣ. Для защиты старообрядчества этого согласія въ бесѣдахъ съ православными миссіонерами, а также съ старообрядцами другихъ согласій рѣшено имѣть специалиста начетчика. Однимъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ, разрѣшенныхъ на съѣздѣ, по словамъ „Сарат. Листка“, слѣдуетъ признать объединеніе всѣхъ черемшанскихъ монастырей, составлявшихъ до этого частную собственность отдѣльныхъ лицъ, въ одну общину, управляемую на выборныхъ началахъ. Настоятельница двухъ женскихъ монастырей уже дали формальное согласіе на передачу ихъ обитателей въ общинное управленіе. Относительно двухъ монастырей сдѣланъ оффиціальный запросъ—на какомъ основаніи и по какимъ доводамъ начальницы ихъ отдѣлились отъ другихъ монастырей и имѣютъ свои особыя храмы и скиты. („Новое Время“, № 12293).

— Высочайше утвержденнымъ особымъ журналомъ Совѣта Министровъ положено: образовать при м-вѣ народного просвѣщенія **междувѣдомственное совѣщаніе** изъ представителей Собственной Его Императорскаго Величества и Государственной канцеляріи, всѣхъ прикосновенныхъ къ дѣлу вѣдомствъ, а также представителей Императорскаго Александровскаго лицея, **для разработки предположеній:** а) о распространеніи на всѣ общеобразовательныя учебныя заведенія намѣченнаго въ проектѣ новаго университетскаго устава лишенія дипломовъ учебныхъ заведеній и ученыхъ степеней какихъ-либо правъ, кромѣ правъ на учебную службу и на соисканіе таковыхъ степеней, и б) объ установленіи, одновременно съ указанною въ пунктѣ а, мѣрою особыхъ государственныхъ экзаменовъ, какъ способа удостовѣренія въ познаніяхъ и степени подготовки лицъ, желающихъ посвятить себя служебной или общественно-профессіональной дѣятельности, если предоставленіе правъ на послѣднюю не будетъ сохранено за специальными учебными заведеніями. (О. Б.).

— 5 іюня, въ 5 ч. пополудни отъ нервного мозгового удара въ Бозѣ почилъ Никандръ, архіепископъ Литовскій и Виленскій. Еще утромъ почившій владыка собирался въ засѣданіе Св. Синода; но почувствовавъ приступъ сердечной боли, не поѣхалъ въ Св. Синодъ. Промучившись 3 часа, владыка скончался въ полномъ сознаніи на рукахъ единственнаго сына. Владыка почилъ 58 лѣтъ и казался всегда человѣкомъ крѣпкихъ силъ и добраго здоровья.

Высокопреосвященный Никандръ—уроженецъ Москвы, въ мѣрѣ Николай Молчановъ, воспитанникъ Московской академіи выпуска 1878 г. Состоялъ преподавателемъ Тамбовской семинаріи и редакторомъ „Епарх. Вѣдом.“ Будучи прекраснымъ педагогомъ, талантливый преподаватель Молчановъ въ то же время продолжалъ работать надъ наукой. Въ 1885 г. онъ подалъ и защитилъ магистерскую диссертацию. Овдовѣвъ въ 1885 г., молодой ученый педагогъ принялъ монашеское постриженіе съ именемъ Никандра и назначенъ былъ ректоромъ той же Тамбовской семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ 1891 г. архимандритъ Никандръ былъ возведенъ въ санъ епископа и назначенъ, по желанію митрополита Исидора, третьимъ викаріемъ столичной митрополіи,—въ 1893 г. епископъ Никандръ назначенъ былъ ректоромъ С.-Петербургской академіи, въ 1895 году назначенъ на самостоятельную кафедру епископа Симбирскаго, гдѣ владыка прослужилъ 9 лѣтъ. Въ 1904 г. преосвященный Никандръ назначенъ былъ на Литовскую кафедру, съ возведеніемъ въ



санъ архієпископа. Въ преисборномъ присутствіи архієпископъ Никандръ состоялъ предсѣдателемъ II отдѣла (о епархіальномъ управленіи).

— Московскій митрополитъ отклонилъ ходатайство города о церковномъ сборѣ въ пользу городскихъ дѣтскихъ пріютовъ въ виду того, что въ церквахъ и безъ того производится много различныхъ сборовъ. („Нов. Время“ № 12295).

— **Воззваніе о помощи.** 31 прошлаго марта, въ 7½ часовъ веч., въ с. Высихъ Верещакахъ, Чигиринскаго у., Кіевской губ., въ своей квартирѣ, въ присутствіи всей семьи и прислуги, убитъ мѣстный священникъ о. Мих. Вироцкій тремя работниками крестьянами, вооруженными револьверами и кинжалами. Выстрѣловъ было одиннадцать, а смертельныхъ ранъ четыре. Причиною нападенія послужили слухи, что покойный, возвратившись въ тотъ день изъ Кіева, привезъ съ собою 15 тысячъ рублей на окончаніе постройки новой церкви, о которыхъ онъ еще только хлопоталъ, сдѣлавшись такимъ образомъ жертвой ошибки. Разбойники ушли, ничѣмъ не воспользовавшись. Покойникъ оставилъ жену съ шестью малолѣтними сиротами, въ возрастѣ отъ 4-хъ мѣсяцевъ до 13 лѣтъ, изъ числа коихъ одинъ 8 лѣтъ глухо-нѣмой-идіотъ, а двое учатся въ духовныхъ училищахъ. Имущество все оцѣнено благочиннымъ въ 300 руб., а долговъ оказалось 836 р., которые затрачены на лѣченіе несчастнаго идіота и воспитаніе дѣтей въ текущемъ году. Итакъ новая жертва долга, а вмѣстѣ съ нею новое горе, новые вопли вдовы и сироты!.... Ихъ слезы вопіютъ на небо и низведутъ на жертвователей и благотворителей благословеніе небесное, ибо горячая молитва и искренняя благодарность пострадавшихъ будутъ всегдашними спутниками всѣхъ добрыхъ и отзывчивыхъ людей. Поспѣшимъ же, отцы и братіе, съ посильною помощію, отремъ слезы горемычной вдовы и сиротъ, протянемъ руку помощи удрученному горемъ и нуждой и не дадимъ имъ погибнуть голодною смертію. Пожертвованія, для передачи по назначенію, просимъ направлять въ редакцію журнала „Дух. Бесѣды“, — по адресу: **Паволочь, Кіевской губ.**

— 25 марта состоялся въ Тамбовской семинаріи экзаменъ по искусствамъ и гимнастикѣ. Не смотря на кратковременность учебнаго года, сокращеннаго вслѣдствіе перестройки семинаріи, благодаря дѣятельному вниманію начальства семинаріи и старанію учениковъ, и въ этомъ году, видимо, нашлось время для занятія искусствами, что показали видѣнные на испытаніи успѣхи. Въ этомъ году введена была (пока для 1 класса) гимнастика по Сокольской системѣ (австрійской).

Экзаменъ досѣли: Преосвященный Кирилль, епископъ Тамбовскій и Шацкій, г. Начальникъ Тамбовской губерніи Н. П. Муратовъ съ супругой, вся корпорація семинаріи. Предъ экзаменомъ всѣ воспитанники подъ управленіемъ свящ. В. Лебедева спѣли: „Днесъ благодать Св. Духа“. 1-е отдѣленіе состояло: изъ игры оркестровой и на скрипкахъ. Въ антрактѣ между I и II отд. былъ произведенъ осмотръ ученическихъ работъ по рисованію и живописи. Затѣмъ воспитанники младшихъ классовъ исполнили 4 № гимнастическихъ упражненій по методу Австрійскихъ „Соколовъ“. Легкость, стройность и увѣренность, показанныя довольно большимъ числомъ учениковъ при исполненіи гимнастическихъ упражненій оказали на всѣхъ самое приятное впечатлѣніе и вызвали одобреніе г. Губернатора.

Во второмъ (музыкальномъ) отдѣленіи была исполнена Арія Сусанина изъ оперы „Жизнь за Царя“ и нѣсколько другихъ №№. („Тамб. Еп. Вѣд.“ № 22).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

