

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 28-й.

14 Юля 1907 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

XLVIII

ТАМБОВСКИЙ ЕПИСКОПАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ



№ 28.

14 ЮЛЯ
1907 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указы св. Синода на имя Его Преосвященства, преосвящен-
нѣйшаго Иннокентія Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

I.

Отъ 30 Мая 1907 г. № 10.

объ участіи духовныхъ лицъ въ кредитныхъ
учрежденіяхъ и товариществахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенное I. Сино-

дальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 12 Ноября 1906 года за № 9093 отношеніе Министра Финансовъ отъ 25 Октябрия того же года за № 168, по вопросу объ отмѣнѣ состоявшагося въ 1877 году распоряженія Святѣйшаго Синода о воспрещеніи духовнымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ и 2) мнѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго отъ 12 Апрѣля сего года, по предмету означеннаго отношенія. И по справкѣ при ка за л и : По поводу сообщеннаго Министерствомъ Финансовъ ходатайства Агайманскаго (Таврической губерніи) ссудо-сберегательнаго товарищества о разрѣшеніи быть членами правленія и совѣта оного лицамъ духовнаго званія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 1—22 Марта 1877 года призналъ противнымъ церковнымъ постановленіямъ дозволить означеннымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта означеннаго товарищества, о чемъ и предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ. Затѣмъ по опредѣленію отъ 10—28 Апрѣля 1901 года, Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ утвержденію устава Чмутовскаго приходскаго ссуднаго товарищества (Нижегородской губерніи) съ тѣмъ, чтобы въ составѣ правленія его были включены священникъ и діаконъ-мѣстной церкви. Нынѣ Министръ Финансовъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору, что развитіе учрежденій мелкаго кредита, составляя предметъ особыхъ заботъ правительства, встрѣчаетъ сильное препятствіе въ малограмотности большинства крестьянскаго населенія и въ малочисленности въ деревнѣ интеллигентныхъ силъ, которыя могли-бы взять на себя руководство дѣлами учрежденій мелкаго кредита, и что значительную помощь въ этомъ дѣлѣ могло-бы оказать сельское духовенство, а между тѣмъ ему не дозволено вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ, такъ какъ, по смыслу каноническихъ правилъ, лицамъ духовнаго званія воспрещается принимать на себя, изъ корыстныхъ побужденій, распоряженіе мирскими дѣлами, равно какъ и вступать въ какія либо торговныя

предпріятія. Не касаясь существа означеннаго запрещенія, какъ основаннаго на высокомъ началѣ, Министръ Финансовъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на то, что полное устраненіе духовенства, стоящаго близко къ населенію, отъ распоряженія мірскими дѣлами, едва-ли мыслимо, ибо крестьяне весьма часто обращаются къ нему за совѣтами и наставленіями въ своихъ повседневныхъ нуждахъ, а если это участіе не устранимо и лишь нужно только установить границы для духовенства вмѣшательства въ мірскія дѣла, то руководство такимъ общеплезнымъ дѣломъ, какъ товарищескія кредитныя учрежденія, должно именно войти въ эти дозволенныя границы. Кромѣ того, по мнѣнію Министра Финансовъ, товарищескія учрежденія имѣютъ большое воспитательное значеніе для населенія, такъ какъ жизнь наша слишкомъ проникнута духомъ розни и отсутствія сознанія общественныхъ интересовъ, и вдохнуть въ населеніе товарищескій духъ взаимопомощи дѣло важное, въ которомъ содѣйствіе духовенства было-бы нецѣлѣбно. Посему Статсъ-Секретарь Кюковцевъ просить подвергнуть въ Святѣйшемъ Синодѣ пересмотру вопросъ объ участіи представителей духовенства въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и отмѣнить означенное распоряженіе, состоявшееся въ 1877 году. Настоящее дѣло, по распоряженію Святѣйшаго Синода было препровождено на разсмотрѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго, который въ представленномъ мнѣніи-своемъ отъ 12 Апрѣля сего года изъяснилъ слѣдующее; приводимыя Министромъ Финансовъ соображенія оказываются за служивающими глубокаго сочувствія, такъ какъ въ нихъ ясно выражено желаніе правительства пойти на встрѣчу народной бѣдности и нуждѣ при посредствѣ такихъ экономическихъ организацій, которыя несомнѣнно благотворно повліяютъ на крестьянскую нужду, и, къ чести духовенства, оставляются за нимъ, при существующемъ вліяніи на народъ, право и возможность еще сильнѣе сплотиться съ народомъ, руководить послѣдній не только въ духовномъ совершенствованіи, но и въ

матеріальномъ благополучіи,—однако требованія и указанія церковныхъ канонѡвъ, какъ основы жизни церкви, ясно и опредѣленно воспрещаютъ лицамъ духовнаго званія распоряженіе мірскими дѣлами. Такъ: 6 правило Апостольское воспрещаетъ священнослужителямъ принимать на себя мірскія попеченія, и всѣ послѣдующіе каноны удерживаютъ ту-же мысль, развивая ее въ подробностяхъ; правило 3 четвертаго Вселенскаго Собора также воспрещаетъ клирикамъ и монашествующимъ, начиная отъ Епископа, „брать на откупъ имѣнія и вступать въ распоряженія мірскими дѣлами“ (IV Вселенск. Соб. прав. III). Вслѣдствіе той легкости, съ какою при денежныхъ операціяхъ развивается духъ корысти, каноны церковныя воспрещаютъ служителямъ алтаря занятія такими операціями и всегда подчеркиваютъ эту трудно устранимую при такихъ операціяхъ страсть гнуснаго прибытка (IV Вселенск. Соб. прав. III) и низкой корысти (VII Вселенск. прав. XV). Поэтому 19 Правило Карфагенскаго Собора ясно и опредѣленно говоритъ: „да не бываютъ Епископы, пресвитеры и діаконы откупателями ради корысти или управителями и да не приобретаютъ пропитаніе занятіями безчестными и презрительными (19 пр. Карф. Соб.)„. Посему, съ канонической точки зрѣнія, участіе священнослужителей въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ, завѣдывающихъ, членѡвъ совѣта предсѣдателей распорядителей, ходатаевъ и тому подобныхъ должно быть безусловно воспрещено. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, громадную пользу для крестьянскаго населенія этихъ мелкихъ кредитныхъ учрежденій, какъ матеріальную, такъ и нравственную, съ другой—близость духовенства къ простому народу и существующее вліяніе его на весь укладъ не только религіозной, но и семейно-бытовой жизни народа и желательное для болѣе крѣпкой связи съ тѣмъ же народомъ воздѣйствіе духовенства и на общественную жизнь народа, Преосвященный Иннокентій полагаетъ возможнымъ допустить,

чтобы православное духовенство, словомъ убѣжденія въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, способствовало устройству и распространенію этихъ мелкихъ кредитныхъ среди него учреждений и тѣмъ же словомъ въ частныхъ бесѣдахъ руководило простой народъ при открытіи этихъ товариществъ, отнюдь не вступая въ составъ совѣтовъ и правленій означенныхъ предприятий, но принимая въ нихъ участіе только развѣ на правахъ пайщиковъ. Обсудивъ изложенное и вполне соглашаясь съ изъясненными въ мнѣніи Преосвященнаго Иннокентія соображеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: рекомендовать духовенству, чтобы оно, въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, разъясняло ему пользу устройства мелкихъ кредитныхъ учреждений и товариществъ, но само отнюдь не вступало въ составъ совѣтовъ и правленій этихъ учреждений и принимало въ нихъ участіе лишь развѣ на правахъ пайщиковъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и для свѣдѣнія, и послать циркулярныя указы: епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и о.о. Протопресвитерамъ, а Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода предоставить о настоящемъ опредѣленіи увѣдомить Министра Финансовъ, на каковой предметъ и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія.

II.

Отъ 12 Іюня 1907 года № 11.

О храненіи суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства на текущемъ счету въ конторахъ или отдѣленіяхъ государственнаго банка, а гдѣ таковыхъ нѣтъ въ мѣстныхъ Казначействахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурера, отъ 10 Апрѣля 1907 года за № 10239, по сообщенію Министра Финансовъ о порядкѣ храненія принадлежащихъ прави-

тельственымъ и общественнымъ учрежденіямъ суммъ. Приказали: Министръ Финансовъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что, въ виду участившихся въ послѣднее время случаевъ ограбленія кассъ и нападеній на транспорты съ цѣнностями, представляется настоятельно необходимымъ независимо отъ принятія мѣръ къ предупрежденію сихъ преступленій, изыскать способы возможнаго ослабленія неблагопріятныхъ послѣдствій таковыхъ. Въ этомъ отношеніи существенное значеніе могло бы имѣть сокращеніе до минимума денежной наличности въ кассахъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій съ открытіемъ имъ въ конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно и въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ банковыхъ учрежденій, текущихъ счетовъ, для зачисленія на эти счета всѣхъ имѣющихъ въ распоряженіи помянутыхъ учрежденій суммъ, для текущихъ хозяйственныхъ и другихъ расходовъ. Примѣненіе этого порядка, освободивъ правительственныя и общественныя учрежденія отъ обязанности храненія наличныхъ денегъ въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ, не создало бы никакихъ практическихъ затрудненій, но напротивъ того облегчило бы сямъ учрежденіямъ производство расчетовъ съ кредиторами и завѣдываніе ввѣренными имъ суммами, такъ какъ помимо оплаты чековъ наличными, Государственный Банкъ принимаетъ на себя разныя порученія лицъ, имѣющихъ распоряженіе текущимъ счетомъ, перечисляетъ подлежащія суммы съ даннаго счета на счета другихъ лицъ и учрежденій, производитъ съ текущаго счета платежи со взятіемъ съ получателей квитанцій или другихъ документовъ, которыя высылаетъ по принадлежности, переводитъ суммы на другіе города, съ выдачей денегъ, согласно даннымъ указаніямъ, на опредѣленный предметъ и со взятіемъ съ получателей квитанцій и другихъ документовъ и. т. п. Такія услуги будутъ безплатны и Банкъ озаботится пріятіемъ всѣхъ мѣръ для облегченія казеннымъ учрежденіямъ пользованія состоящими въ ихъ распоряженіи суммами. Признавая осущест-

вление указанного порядка хранения принадлежащих правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ суммъ весьма желательнымъ, Министръ Финансовъ просить, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать соотвѣтственное распоряженіе по учрежденіямъ Святѣйшаго Синода. Находя указываемый Министромъ Финансовъ порядокъ хранения суммъ умѣстнымъ принять для учреждений духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать особымъ циркулярнымъ указомъ Синодальнымъ Канторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они предложили подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ всѣ имѣющіяся въ распоряженіи этихъ учреждений суммы для текущихъ хозяйственныхъ и другихъ расходовъ вносить на текущій счетъ въ Канторы или Отдѣленія Государственного Банка, а гдѣ таковыхъ нѣтъ — въ мѣстныя Казначейства, съ тѣмъ, чтобы расчеты съ кредиторами и все вообще завѣдываніе суммами производилось при посредствѣ означенныхъ кредитныхъ установленій.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства отъ 18 іюня 1907 г. *„Въ Консульторію. Объявить указъ чрезъ напечатаніе его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническія мѣста къ церкви с. Подосклай, Тамбовскаго уѣзда, псаломщикъ срътенской церкви г. Борисоглѣбска Иванъ Москалевъ, 3 іюля; къ церкви с. Лиляговъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, надзиратель 1 го Тамбовскаго духовнаго училища Іона Неувядовъ, 3 іюля; къ церкви с. Алѣева, Шацкого уѣзда, діаконъ с. Березовки, Тамбовскаго уѣзда, Іоаннъ Гроздвъ, 3 іюля; на діаконское мѣсто къ церкви с. Алехина, Тамбовскаго уѣзда, учитель ц. пр. школы с. Русскаго, Моршанскаго уѣзда, Александръ Салтыковъ, 4 іюля; и. д. псаломщика къ церкви с. Сестренки, Козловскаго уѣзда, церковникъ 29 пѣхотнаго Черниговскаго полка Ома Брыксинъ, 5 іюля.

Перемѣщены согласно прошеніямъ, священникъ с. Бондарей, Тамбовскаго уѣзда, Алексѣй Богородицкій къ троицкой церкви г. Тамбова, 4 іюня; діаконъ с. Матчи, Темниковскаго уѣзда, Іоаннъ Семеновъ къ церкви с. Березовки, Тамбовскаго уѣзда, 7 іюня.

Принять на службу въ Тамбовскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Бондарей, Тамбовскаго уѣзда, священникъ церкви с. Орликовки, Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской епархіи, Викторъ Θεодосеевъ, 10—іюля.

Уволены, согласно прошеніямъ, за штатъ протоіерей Троицкой г. Тамбова церкви, Михайль Зеленецъ, 4 іюня; и отъ должности псаломщикъ с. Павловки Тамбовскаго уѣзда Дмитрій Нечаевъ 4 іюля.

За смертью исключается изъ списковъ священникъ с. Линейки, Темниковскаго уѣзда, Михайль Савватимскій—29 л.; умеръ, состоя на службѣ, 22 іюня; въ семействѣ у него послѣ смерти остались жена и сынъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Тамбовскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, составленный послѣ годовичныхъ испытаній въ концѣ 1906—1907 учебнаго года.

Первый классъ, первое отдѣленіе.

Переводятся въ слѣдующій классъ:

1. Лукина Анна—награждается книгою, Лысогорская Зинаида, Ольховская Нина, Кедрова Нина, 5. Свѣтозарова Анна, Цвѣтаева Раиса, Орфеева Александра, Богословская Елена, Андреева Марія, 10. Архангельская Варвара, Островская Раиса, Кедрова Клавдія, Чиннова Ироида, Простосердова Софія, 15. Воскресенская Любовь, Шаховская Марія, Голубева Марія, Протопопова Клавдія, Митропольская Марія, 20. Старовадомская Нина, Смирнова Марія, Казанская Елена, Соколова Клавдія,

Потапьева Евдокія, 25. Носиновская Александра, Похваленская Серафима, Поспѣлова Елена, Заполатовская Марія, Смѣльская Евгения, 30. Румянцева Валентина, Кушенская Марія, Лаврова Зинаида, Грандова Варвара, Вертоградова Наталія, 35. Высотская Раиса, Цвѣтова Пелагея, Олерская Нина, Воинова Варвара, Остроумова Зоя, 40. Бѣлорѣченская Александра, Ястребова Лидія, Добровольская Варвара.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Кусова Екатерина, Ольховская Марія, 45. Покровская Елена и Успенская Антонина по русскому языку.

Первый классъ, второе отдѣленіе.

Переводятся въ слѣдующій классъ:

1. Делицѣева Марія, Лукина Анна и Черницына Нина награждаются книгами; Уметская Лидія, 5. Вадковская Александра, Воронская Ольга, Разказовская Лидія, Троепольская Лидія, Соловьева Антонина, 10. Лаврова Вѣра, Жданова Наталія, Глаголева Марія, Неунылова Анна, Сахарова Александра, 15. Казимирова Марія, Раева Евгения, Смирнова Раиса, Романова Антонина, Флерова Марія, 20. Новчадова Юлія, Покровская Вѣра, Милованова Надежда, Добротворцева Софія, Космодамианская Александра, 25. Смирнова Александра, Соловьева Ольга, Ялтуновская Вѣра, Орлова Надежда, Лиліева Александра, 30. Покровская Марія, Политова Ольга, Богоявленская Лидія, Стефановская Августа, Скворцова Клавдія, 35. Сперанская Александра, Орлова Лидія, Магнитская Зинаида, Казьмина Серафима.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Оссіанова Зоя, Протопопова Ольга 1-я, Стеженская Клавдія и Стеженская Марія по русскому языку.

Остаются на повторительный курсъ:

Протопопова Ольга 2-я — по малоуспѣшности, Райская Александра — по болѣзни.

Вслѣдствіе болѣзни имѣеть держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ — Волченская Любовь.

Первый классъ, третіе отдѣленіе.

Переводятся въ слѣдующій классъ.

1. Сладкопѣвцева Надежда — награждается книгою; Димитревская Нина, Карельская Зиповія, Воинова Зинаида, 5. Архангельская Валентина, Рождественская Раиса, Предтеченская Нина, Знаменская Серафима, Успенская Валентина, 10. Денисова Вѣра, Успенская Вѣра, Боголюбова Неонила, Новоспасская Раиса Соколова Вѣра, 15. Дубровская Марія, Архангельская Вѣра, Попова Елизавета, Райская Анна, Лысогорская Зоя, 20. Златоустовская Елена, Богодарова Марія, Успенская Лидія, Знаменская Надежда, Вишневская Валентина, 25. Лѣпилина Марія, Архангельская Марія, Левкоева Вѣра, Политова Лидія, Сурайкина Надежда, 30. Новоспасская Зинаида, Побѣдина Екатерина, Богородицкая Елизавета, Богоявленская Елена, Хмѣльницкая Марія.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

35. Веселовская Зоя, Владимірова Нина, Введенская Антонина, Вѣтринская Антонина, Авдакова Любовь, 40. Зимина Марія и Лиліева Марія по русскому языку; Умнова Екатерина и Казанская Лидія по русскому яз. и ариѳметикѣ.

Вслѣдствіе болѣзни имѣють держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Осетрова Зинаида и 45. Талинская Марія.

Второй классъ, первое отдѣленіе.

Переводятся въ слѣдующій классъ.

1. Вадковская Варвара, Глуховская Елена, Гавриловская Анастасія и Щеголева Вѣра награждаются книгами; 5. Болховитянова Софія, Петровская Надежда, Богоявленская Ма-

рія, Комягина Зинаида, Гурьева Людмила, 10. Твердова Анна, Алмазова Ольга, Писарева Ольга, Озерская Варвара, Заева Софія, 15. Золотова Раиса, Архангельская Екатерина, Студенецкая Елизавета, Димитревская Елизавета, Лаврова Евгенія, 20. Владимірова Екатерина, Иванова Марія, Воскресенская Лидія, Агатов Клавдія, Тихорская Александра, 25. Свящева Анна, Аладиская Антонина, Славина Елена, Минервина Ольга, Горская Антонина, 30. Вѣловидова Анна, Смирнова Валентина, Громковская Марія, Акаевская Наталія, Димитріева Серафима, 35. Зеленева Раиса, Кременская Неонила, Гумилевская Антонина, Минервина Елена, Добротворцева Лидія, 40. Райская Елена, Милутина Евгенія, Спирина Софія.

Допускаются къ переѣкзаменовкамъ:

Васильева Любовь, Новопокровская Софія, 45. Роднова Евдокія, Романовская Надежда и Триумфова Любовь по русскому языку; Богородицкая Марія и Орлова Анна по ариѳметикѣ.

Вслѣдствіе болѣзни имѣеть держать экзаменъ по русскому языку, ариѳметикѣ и славянскому языку—послѣ лѣтнихъ каникулъ—50. Политова Наталія.

Второй классъ, второе отдѣленіе

Переводятся въ слѣдующій классъ.

1. Роттердамская Лариса, Алексѣева Марія, Виноградова Александра Лебедева Ольга 2-я, 5. Богоявленская Надежда, Попова Варвара, Діаконова Варвара, Вознесенская Елизавета, и Быстрова Антонина награждаются книгами; 10. Тигрова Марія, Каменская Анна, Липовская Екатерина, Митропольская Евфалія, Боголюбская Клавдія, 15. Шарова Лариса, Лоскутова Елизавета, Свѣтзарова Любовь, Яковлева Ольга, Березина Марія, 20. Олерская Валентина, Георгіевская Серафима, Щеголева Елена, Коноплянская Нина, Мансурова Любовь, 25. Никольская На-

дежда, Бѣлякова Серафима, Богданова Александра, Романовская Ольга, Оржевская Софія, 30. Ольховская Александра, Знаменская Софія, Алабовская Вѣра, Преображенская Анна 2-я, Смирнова Варвара, 35. Преображенская Анна 1-я, Пальмова Александра, Алешковская Евдокія, Смирнова Людмила, Лиманова Екатерина, 40. Богоявленская Елена, Калининская Надежда.

Допускаются въ переэкзаменовкамъ:

Громогласова Надежда и Кременская Александра по русскому языку. Лебедева Ольга 1-я по ариеметикѣ, Маркова Нина по русскому языку. Докукина Анна, Лебедева Анна, Праволамская Марія и Сосновская Анна по русскому языку и ариеметикѣ.

Второй классъ третіе отдѣленіе.

Переводятся въ слѣдующій классъ.

1. Муравьева Анна, Смирнова Людмила и Петропавловская Елена награждаются книгами; Карельская Софія, 5. Зарубкинская Марія, Троепольская Зинаида, Митропольская Александра, Богословская Ольга, Малиновская Маргарита, 10. Свѣтозарова Серафима, Веселовская Надежда, Славолюбова Вѣра, Архангельская Александра, Кроткова Софія, 15. Бѣляева Марія, Островская Людмила, Лаврова Антонина, Тернова Софія, Игнатьева Раиса, 20. Доброхотова Марія, Ильинская Марія, Преображенская Елизавета, Богоявленская Марія, Казьмина Наталія, 25. Викторова Екатерина, Акулина Вѣра, Митропольская Евгения, Крылова Екатерина, Скорова Анна, 30. Агломазовская Марія, Цвѣтаева Александра, Гурьева Анна, Діаконова Татіана, Ильинская Валентина, 35. Райская Θεона, Казанская Варвара, Дубровская Александра, Киселева Антонина, Епифанова Антонина, 40. Орлова Марія, Зимина Людмила, Позднякова Вѣра, Алексѣева Марѳа, Беневолева Александра, 45. Орлова Нина.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Вертоградова Зинаида, Соловьева Ольга и Покровская Раиса по русскому языку, Викторова Антонина по русскому яз. и арифметикѣ.

Третій классъ, первое отдѣленіе.

Переводятся въ слѣдующій классъ.

1. Писарева Пелагея и Алексѣева Марія награждаются книгами; Пѣвницкая Лидія, Раева Варвара, 5. Талинская Елизавета, Третьякова Александра, Резонова Екатерина, Лаврова Евгения, Воронова Александра, 10. Вѣрнякова Татьяна, Архангельская Раиса, Новочадова Вѣра, Троицкая Нина, Орлова Пелагея, 15. Третьякова Ироида, Курганская Ангелина, Теофилактова Любовь, Владимірова Софія, Ольховская Софія, 20. Орлова Евгения, Бѣляева Лидія, Барковская Лидія, Гавриловская Ольга, Казанская Зинаида, 25. Озерская Юлія, Пономарева Надежда, Столбовская Александра, Преображенская Марія, Черменская Аполлиарія, 30. Морева Пелагея, Орфеева Вѣра, Мильтонова Татьяна, Архангельская Александра, Жасминова Пелагея, 35. Зарубкинская Лариса, Пушкарева Лидія, Воронская Александра, Успенская Софія, Романовская Софія, 40. Ольховская Александра, Денисова Серафима, Краснодубровская Александра.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Кошневская Юлія по географіи, Зеленева Елизавета по русскому яз. и арифметикѣ, 45. Димитревская Анна по русскому яз. Грандова Александра по русскому яз. и арифметикѣ, Троицкая Марія по русскому яз. и арифметикѣ.

Третій классъ второе отдѣленіе.

Переводятся въ слѣдующій классъ.

1. Херувимова Вѣра, Весновская Зинаида и Резонова Надежда награждаются книгами; Островитянова Лидія, 5. Крастелевская Зинаида, Добровольская Римма, Камнева Агнія, Орлова

Варвара, Виндрьевская Зинаида, 10. Новоспасская Нина, Жданова Зинаида, Никольская Валентина, Туголуковская Агнія, Новопавловская Клавдія, 15. Аладинская Татіана, Бѣляева Екатерина, Орфеева Антонина, Востокова Нина, Лаврова Александра, 20. Успенская Екатерина, Митропольская Ольга, Попова Анна, Воинова Анна, 25. Лебедева Александра, Любина Елена, Камнева Елена, Калугина Марія, Андреева Лидія, 30. Добротворцева Наталія, Жураковская Глафира, Касаткина Агнія, Воинова Марія, Розанова Анна, 35. Смирнова Софія, Доброва Елена, Радугина Марія, Мизерова Анастасія, Талинская Софія, 40. Сеславинская Валентина, Яковлева Серафима, Ильина Варвара.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Розанова Марія, Климентова Лариса по русскому языку, 45. Добротворцева Вѣра и Покровская Анфиса по ариметикѣ.

Остаются по малоуспѣшности на повторительный курсъ:

Успенская Александра, Пономарева Елена,

Третій классъ, третіе отдѣленіе.

Переводятся въ слѣдующій классъ.

1. Канинская Александра, Діева Ольга, Рождественская Клавдія, Полянская Марія, 5. Боголюбова Марія, Неунылова Александра и Старокадомская Лидія, награждаются книгами; Воскресенская Антонина, Молчанова Лариса, 10. Липовская Марія, Агатова Антонина, Покровская Клавдія, Хитрова Александра, Адамова Лидія, 15. Рождественская Александра, Третьякова Елизавета, Быстрова Марія, Смирнова Ольга, Неунылова Антонина, 20. Яхонтова Неонила, Сосновская Клавдія, Островская Евгенія, Архангельская Александра, Смирнова Анна, 25. Павская Антонина, Поспѣлова Зинаида, Архангельская Елизавета, Лиліева Любовь, Голубева Екатерина, 30. Некрасова Юлія, Громова Валентина, Залочатовская Елизавета, Милованова Лидія,

Островская Евгенія, 35. Челнавская Зинаида, Липовская Александра, Зарубкинская Таисія, Вознесенская Вѣра, Островская Клавдія, 40. Мильтопова Анна, Захарьевичъ Таисія, Надеждина Валентина, Скворцова Елизавета, Волченская Людмила.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

45. Золотницкая Евгенія—по русскому языку, Кудрявцева Александра—по русскому языку и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Райская Клавдія—по малоуспѣшности, Базилева Антонина—по болѣзни.

Четвертый классъ, первое отдѣленіе

Переводятся въ слѣдующій классъ.

1. Богословская Лидія, Уметская Валентина, Введенская Варвара и Полянская Ольга награждаются книгами; 5. Левкоева Надежда, Антоновская Александра, Писарева Татіана, Кушенская Антонина, Альбова Наталія, 10. Яхонтова Евгенія, Островская Варвара, Раева Клавдія, Добротворцева Ольга, Вознесенская Зоя, 15. Румянцова Евгенія, Воинова Марія, Писарева Зинаида, Сергіевская Лидія, Теофанова Елизавета, 20. Золотницкая Екатерина, Лачинова Фаина, Дубровская Софія, Лукина Анна, Бѣлякова Анна, 25. Трескина Александра, Лисицына Клавдія, Срѣтенская Наталія, Космодеміанская Александра, Тихонравова Вѣра, 30. Богодарова Юлія, Кедрова Александра, Димитріева Елизавета, Романовская Вѣра, Алешенская Евгенія, 35. Нащинская Екатерина, Муравьева Елизавета 2-я, Никольская Лидія, Воинова Анна, Димитревская Анна, 40. Муравьева Елизавета 1-я, Виноградова Капитолина, Романовская Марія, Теофанова Любовь Богоявленская Юлія, 45. Преображенская Лидія, Богоявленская Евпраксія, Альбицкая Елизавета, Вознесенская Нина, Казанская Евгенія.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

50. Гроздова Зоя и Комаровская Анна по русскому языку;
Голубева Екатерина по географіи и гражданской исторіи.

Оставляются по болѣзни на повторительный курсъ:

Войнова Александра, Соколова Лидія.

Четвертый классъ, второе отдѣленіе.

Переводятся въ слѣдующій классъ.

1. Липовская Елизавета, Викторова Юлія, Тюрина Вѣра, Туголуковская Павла и 5. Жданова Анна награждаются книгами; Виноградова Надежда, Доброхотова Валентина, Любина Глафира, Предтеченская Варвара, 10. Смирнова Александра, Пальмина Екатерина, Политова Елизавета, Покровская Евгенія, Санталова Ольга, 15. Соколова Ольга, Высокополянская Александра, Барковская Надежда, Любина Лидія, Успенская Ольга, 20. Климентова Таисія, Бѣляева Таисія, Назарова Елизавета, Иванова Зинаида, Виндрьевская Елизавета, 25. Цвѣтаева Марія, Пѣвницкая Елизавета, Войнова Надежда, Лебедева Ольга, Никольская Елизавета 1-я, 30. Остроумова Елена, Зотикова Евгенія, Державина Вѣра, Розанова Анна, Тихомирова Елена, 35. Новочадова Маргарита, Темниковская Анастасія, Богородицкая Варвара, Вертоградова Марія, Лиліева Серафима, 40. Зотикова Зинаида, Соколова Софія, Челнавская Анна, Автономова Анна, Делиціева Ольга, 45. Бѣляевская Варвара, Теофилактова Марія, Никольская Елизавета 2-я, Архангельская Евгенія, Делицина Марія, 50. Воронская Серафима, Алмазова Марія, Разумова Клавдія.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Евтихіева Пелагея — по письменному упражненію.

Оставляется по болѣзни на повторительный курсъ:

Грошева Марія.

Пятый классъ.

Переводятся въ слѣдующій классъ.

1. Богоявленская Екатерина, Муравьева Нина, Островская Софія, Успенская Елизавета, 5. Левкоова Ольга, Базилева Татіана, Рождественская Зинаида и Орфеева Елена награждаются книгами; Тигрова Наталія, 10. Благовѣщенская Елена, Устинская Софія, Кобякова Надежда, Богоявленская Марія, Познанская Анна, 15. Соколова Варвара, Поспѣлова Анна, Платонова Анастасія, Прозображенская Марія, Гранатова Марія, 20. Богородицкая Любовь, Софійская Варвара, Славолюбова Анна, Успенская Юлія, Никанорова Марія, 24. Владимірова Екатерина, Никольская Нина, Казанская Надежда, Предтеченская Александра, Вертоградова Марія, 30. Милютиня Ольга, Васильева Вѣра, Резонова Елена, Пѣвницкая Юлія, Кондратьева Анна, 35. Славина Анастасія, Архангельская Елена, Стефановская Елизавета, Казанская Вѣра, Адамова Антонина, 40. Архангельская Татіана, Новоспасская Софія, Камнева Антонина, Тигрова Клавдія, Милотова Аполинарія, 45. Грибановская Марія, Покровская Клавдія, Ялтуновская Олимпіада, Богородицкая Марія, Виноградова Людмила 50. Протопопова Таисія, Соловьева Александра, Зарина Валерія, Разказовская Елена.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Зеленева Марія — по словесности.

Шестой классъ.

Удостоены аттестатовъ на званіе домашнихъ учительницъ.

1. Троянская Анна, Васновская Елена, Богоявленская Марія, Туголуковская Зинаида, 5. Феодорова Нина, Вановская Александра, и Агерова Анна награждаются книгами; Калугина Нунехія, Крастелевская Софія, 10. Твердова Вѣра, Волченская Юлія, Магнитская Анна, Рыбинская Зинаида, Озеровская Екатерина, 15 Лебединская Елизавета, Архангельская Нонна, Ржаксонская Марія, Бажанова

Нопна, Ненарокова Александра, 20 Покровская Александра, Ранниская Елизавета, Райская Александра, Гроздова Ольга, Громковская Екатерина, 25 Позднякова Марія, Устиновская Елизавета, Лебедянская Наталія, Адамова Капитолина, Липовская Анна, 30. Архангельская Клавдія, Розанова Александра, Добросердова Капитолина, Пономарева Серафима, Лысогорская Анна, 35. Свѣтзарова Елизавета, Политова Ольга, Стефановская Клавдія, Милованова Варвава, Розапова Ольга, Темиревская Капитолина, Вознесенская Анна, Комягина Марія, Стефановская Марія, Соколицкая Антонина, Орлова Лидія, 47. Покровская Юлія.,

С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви с. Козловки, Темниковскаго уѣзда,
- 2) при Соборной церкви г. Борисоглѣбска.
- 3) При единовѣрческой церкви с. Васильевщины, Моршанскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ изложены въ № 27 Е. В.

- 4) При церкви с. Линейки Темниковскаго уѣзда, свободно съ 4 іюля, причта положено: священникъ и псаломщикъ, душъ м. п. 904, земли 33 дес., изъ коихъ 18 дес. неудобной, домъ для священника церковный, причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 400 р. въ годъ,

Діаконскія мѣста:

- 1) при церкви с. Малой Избердеи, Козловскаго уѣзда,
- 2) При церкви с. Матчи, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 7 іюля, причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, душъ м. п. 851, земли 61 дес.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При Тюремной церкви г. Тамбова.
- 2) При церкви с. Новаго Верезова, Шацкого у.
- 3) При церкви с. Плоскаго, Темниковскаго у.
- 4) При Покровской церкви г. Тамбова.
- 5) При церкви с. Ишеекъ, Темниксвскаго у.
- 6) При церкви с. Красный Логъ, Борисоглѣбскаго уѣзда.
- 7) При церкви с. Высокихъ Полянъ, Елатомскаго уѣзда.
- 8) При Николаевской церкви с. Демшинска, Уманскаго у.
- 9) При Предтеченской церкви с. Демшинска, Уманскаго у.
- 10) При церкви с. Старога Гаритова, Козловскаго уѣзда.
- 11) При церкви с. Трескина, Кирсановскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ изложены въ № 27 Е. В.

12) При Срѣтенской церкви г. Борисоглѣбска, свободно съ 3 іюля, причта положено: два священника, діако́нъ и два псаломщика, душъ м. п. 688.

13) При церкви с. Павловки, Челишево тожь, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 4 іюля, причта положено: священникъ и псаломщикъ, душъ м. п. 943, земли 33 дес; дома церковные.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіального Женскаго Училища.

Совѣтъ Тамбовскаго Епархіального женскаго училища объявляетъ, что съ 21 іюня сего 1607 года освобождается мѣсто начальницы училища Лица желающія занять это мѣсто подають прошенія на имя Совѣта училища съ удостовѣреніемъ о своемъ образованіи, педагогической опытности, безукоризненномъ поведеніи

и о возрастѣ, который долженъ быть не моложе 30 лѣтъ. Жалованье — отъ 600 руб. до 800—900 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, столѣ и прислугѣ.

Отъ Правленія Шацкаго духовнаго училища.

Правленіе Шацкаго духовнаго училища считаетъ своимъ долгомъ сообщить къ свѣдѣнію окружнаго духовенства слѣдующее расписание приемныхъ экзаменовъ и переекзаменовъ, имѣющихъ быть въ Шацкомъ училищѣ въ августѣ сего 1907 года:

- 17 августа — Переекзаменовка по всѣмъ предметамъ ученикамъ, оканчивающимъ курсъ училища.
- 18 и 20 — Приемъ дѣтей въ подготовительный классъ училища.
- 21 — Приемъ дѣтей въ I классъ училища.
- 22 — Переекзаменовки по письменному упражненію русскаго языка во всѣхъ классахъ.
- 23 — Переекзаменовки по русскому языку устно во всѣхъ классахъ.
- 24 — Переекзаменовки по ариѳметикѣ во всѣхъ классахъ.
- 25 — Переекзаменовки по русской исторіи, географіи и природовѣденію.
- 27 — Переекзаменовки по свящ. исторіи и пѣнію.
- 28 — Педагогическое собраніе.
- 31 — Молебень и начало учебныхъ занятій.

При семъ Правленіе училища считаетъ необходимымъ присовокупить, что взносъ за содержаніе каждаго ученика въ училищномъ общежитіи за сентябрьскую треть сего 1907 года положенъ въ размѣрѣ 25 р. 82 к.

Смотритель училища *П. Смирновъ.*

Отъ Правленія Липецкаго духовнаго училища.

1. Приёмныя испытанія для поступленія въ приготовительный классъ имѣють быть 17—20 августа.

Переэкзаменовки учениковъ IV класса 17—18 августа.

3. Приёмныя испытанія для поступленія въ IV классъ и переэкзаменовки учениковъ III класса—24 августа; приёмныя испытанія для поступленія въ III классъ и переэкзаменовки учениковъ II класса—25 августа; приёмныя испытанія для поступленія во II классъ и переэкзаменовки учениковъ приготовительнаго класса—28 августа.

4. Общій сборъ учениковъ въ училище 30-го августа.

5. 31-го августа молебень предъ учениемъ и начало классныхъ занятій.

6. Желающіе воспользоваться епархіально-коштнымъ содержаниемъ должны подавать прошенія на имя Правленія училища по полугодіямъ: въ концѣ августа и въ началѣ января мѣсяца, съ приложеніемъ надлежащихъ удостовѣреній о семейномъ положеніи и средствахъ содержанія (жалованіи, причтовыхъ доходахъ, Земельномъ надѣлѣ).

7. Плата за содержаніе въ общежитіи должна быть вносіма безнедоимочно въ началѣ каждой учебной трети.

8. Плата за право ученія съ иносословныхъ учениковъ должна быть безнедоимочно представляема въначалѣ каждого полугодія.

Отъ Больше-Кусморовской второклассной школы.

Приёмъ желающихъ поступить въ школу назначенъ на 30 и 31 августа, а начало ученія съ 1-го сентября. Въ школу принимаются дѣвцы всѣхъ сословій, успѣшно окончившія курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а такъ же съ домашнимъ

образованіемъ въ возрастѣ не моложе 13 лѣтъ и не старше 17 л.. Желающимъ поступить въ 1-е отдѣленіе школы, будетъ произведено повѣрочное испытаніе въ объемѣ курса одноклассной церковно-приходской школы. Прошенія о поступленіи подаются до 25 августа на имя Совѣта школы, съ обозначеніемъ своего адреса, съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи, свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы и удостовѣренія отъ Завѣдующаго школою о поведеніи, любви и наклонности къ занятіямъ. Принятая въ число воспитанницъ школы пользуются бесплатнымъ помѣщеніемъ въ общежитіи школы, койкою, матрацемъ, одеяломъ, учебными книгами и столовой посудой. Принятая въ школьное общежитіе должны имѣть въ достаточномъ количествѣ бѣлье, постельныя принадлежности, носильное платье и обувь. На содержаніе свое каждая ученица вноситъ за учебный годъ 40 руб., въ полученіи коихъ выдаются квитанціи; взносы производятся по срокамъ: при поступленіи въ школу 20 р., послѣ рождественскихъ каникулъ 10 р., послѣ масленицы и Пасхи по 5 руб.

Предсѣдатель Совѣта Священникъ *Владимиръ Серіевскій.*

Членъ дѣлопривз. уч. *Ш. Постыловъ.*

Отъ Совѣта Губастовской второклассной учительской школы села Борисовки, Лебе- дянского уѣзда.

Совѣтъ Губастовской второклассной учительской школы симъ извѣщаетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ IV отдѣленіе поименованной школы назначены на 30—31 августа сего года. Желающіе поступить въ школу учиться должны имѣть отъ роду не мѣнѣе 13 и не болѣе 17 лѣтъ. Плата за содержаніе въ общежитіи школы вносится въ кассу общежитія въ размѣрѣ 30 рублей въ годъ по третямъ года: при поступленіи въ шко-

лу—15 р., послѣ праздника Рождества Христова—10 руб. и и послѣ Масляницы—5 руб.

Принятые въ число воспитанниковъ школы пользуются бесплатнымъ помѣщеніемъ, койкой, матрацомъ и учебниками.—Желательно, чтобы каждый ученикъ имѣлъ не менѣе трехъ смѣнъ нижняго бѣлья и двухъ верхнихъ рубашекъ темно-синяго цвѣта; для постельнаго бѣлья необходимо имѣть не менѣе двухъ простынь, наволочки (бѣлыя) и одѣяла.

Прошенія должны подаваться на имя Совѣта школы лично или по почтѣ, при чемъ къ прошенію прилагаются документы—свидѣтельство объ окончаніи курса въ одноклассной земской или церковной школѣ и метрическая выпись о рожденіи.

При школѣ имѣется одна казенная стипендія для ученика—сироты, отецъ котораго былъ убитъ въ войну съ Японіей.

Сборъ всѣхъ учениковъ и начало ученія 1-го сентября.

Членъ—дѣлопроизводитель Учитель *В. Самойловъ.*

Отъ Совѣта Пахатно-Угловской второклассной школы.

Въ Пахатно-Угловскую второклассную учительскую школу принимаются мальчики въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ включительно.

Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются (по почтѣ или лично) на имя Совѣта школы. Къ нимъ должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) свидѣтельство объ окончаніи курса начальнаго училища или же удостовѣреніе объ окончаніи курса отъ Завѣдующаго школой, 2) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи и 3) удостовѣреніе отъ завѣдующаго школой о поведеніи просителя. Отъ желающихъ поступить въ школу требуются *основательныя* въ объемѣ программы начальныхъ училищъ знанія Закона Божія, бѣглое и выразительное чтеніе по русской и сла-

вынекой книгѣ (съ пересказомъ и разборомъ прочитаннаго по русски и переводомъ по славянски.), бѣглый умственный счетъ съ рѣшеніемъ ариѳметическихъ Задачь.

На приемномъ экзаменѣ будетъ предложенъ пересказъ (письменно) небольшой статьи повѣствовательнаго характера.

Приемныя испытанія и экзамены для неуспѣвающихъ учениковъ школы будутъ произведены 31 августа и 1 сентября. Во 2-ое и 3-ье отдѣленія приема не будетъ за неимѣніемъ вакансій.

При школѣ имѣется общежитіе съ платой за содержаніе 25 руб. въ учебный годъ, деньги вносятся завѣдующему хозяйствомъ-учителю *непрѣменно* въ два срока: въ началѣ учебнаго года 15 руб. и послѣ Рождества Христова—10 руб.

Каждый ученикъ долженъ имѣть не менѣе трехъ перемѣнъ бѣлья, синія блузы съ бѣлыми (металлическими) пуговицами для классныхъ занятій, крѣпкую обувь, верхнюю теплую одежду и двѣ смѣны постельнаго бѣлья. (Койки имѣются при школѣ.) Чайная посуда (чайники и чашки) у учениковъ должна быть своя.

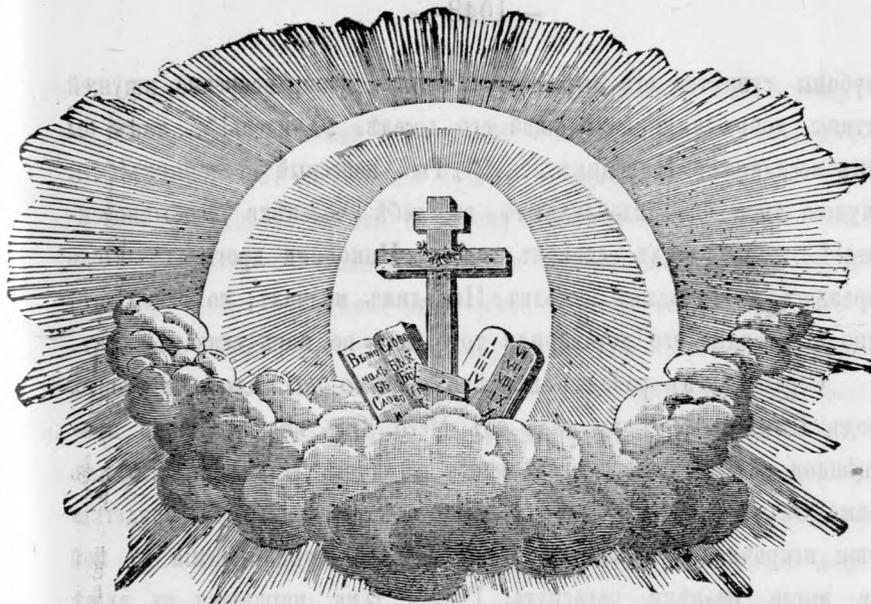
Всѣ учащіеся обязаны явиться въ школу къ 1 сентября. 3-го сентября—молебень предъ началомъ занятій.

Завѣдующій школой, священникъ *А. Сосновскій*.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Указы св. Синода. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Разрядный списокъ воспитанницъ Тамбовскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. IV. Списокъ свободно священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ. V. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андріевскій*.

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій*.



№ 28. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1907 г.

БЕСѢДА

Иисуса Христа съ Никодимомъ.

(Ученіе Господа Иисуса о таинствѣ крещенія и о Самомъ Себѣ).

(Продолженіе).

II.

Таинство крещенія.

Внутреннія душевныя волненія достигли высшаго своего напряженія, когда Никодимъ переступилъ порогъ, въ которомъ находился „Учитель, пришедшій отъ Бога“. При видѣ кроткаго лика Спасителя міра, дышащаго очевидной добротой и любовью, сіяющаго какою-то неземною, неувимомою красотою, душа Никодима переполнилась отъ наплыва чувствъ. Умъ его отказался работать. Онъ не зналъ и не находилъ словъ, что бы начать свою рѣчь..... Изъ

глубины существа его вырывается вопль души, искренно ищущей истины, добра и не находящей его доселѣ. „Учитель!“... какъ бы такъ восклицалъ Никодимъ,..... “ Ты — небесный посланникъ!“ „чудеса твои явно изобличаютъ въ тебѣ человека необыкновеннаго!“... при этихъ словахъ голосъ Никодима дрогнулъ; мысль порвалась, и Никодимъ замолкъ. Никодимъ молчалъ, но глаза его, лицо его, сердце его договорили того, чего не могъ сказать языкъ.

Сердцевѣдецъ разомъ опредѣлилъ, *что за человекъ* стоитъ предъ Нимъ и *что* ему надо отъ Него. Онъ видѣлъ какая драгоценная искорочка вѣры засвѣтилась въ душѣ Никодима. Видѣлъ также Онъ и то, какъ слаба была эта естественнаго благородствія души искорочка. Отъ одного неосторожнаго прикосновенія къ ней она могла на-вѣки загаснуть. Густая тьма, царившая въ душѣ фарисея плотною пеленою окутывала ее и каждую минуту грозила ей смертью. Видѣлъ Сердцевѣдецъ душу Никодима и почелъ за лучшее Самому начать бесѣду, Самому руководить и разсужденіями ея, направляя бесѣду къ тому, чтобы Никодимъ, пришедшій къ Нему по одному неопредѣленному, безотчетному влеченію, вышелъ отъ Него человекомъ сознательно, по убѣжденію, расположеннымъ къ Нему; чтобы, пришедши душевно больнымъ и угнетеннымъ, онъ вышелъ духовно здоровымъ и бодрымъ. Рѣшилъ Спаситель и, не дожидаясь пока Никодимъ соберется съ силами и будетъ въ состояніи говорить, начинаетъ свою рѣчь. Какъ Сердцевѣдецъ Христосъ Спаситель зналъ, что Никодиму прежде всего хотѣлось узнать: кто это „Назаретскій Учитель“? не Мессія-ли? а если да, то какъ и гдѣ онъ начнетъ открытіе своего царства, такъ нетерпѣливо ожидаемаго всѣми?

Зналъ Спаситель главный вопросъ, мучившій Никодима, но не отвѣчаетъ прямо на него. Онъ зналъ, что тотъ фарисей, который стоялъ предъ Нимъ, не въ состояніи понять и усвоить возвышеннаго ученія о лицѣ Его; искорочка вѣры, теплящаяся и мерцающая въ великой грудѣ пепла души Никодима, не могла воспри-

нять столь великой и глубокой истины: она скорѣ могла погаснуть, чѣмъ освоиться съ этой истиной. И тогда можетъ быть надолго былъ бы потерянь ключъ къ душѣ Никодима.

Зналь Спаситель это и потому обратилъ свое вниманіе прежде на поддержаніе и воспламененіе до яркаго пламени благодатной искрочки души Никодима. Свою рѣчь поэтому онъ направлялъ на то, что бы освободить эту искрочку вѣры отъ тѣхъ пеленъ, которыя окутывали ее, отъ того пепла, который ежечасно грозилъ ей совершеннымъ уничтоженіемъ. Голосомъ полнымъ братской любви и ласки онъ говорилъ Никодиму: „истинно [говорю тебѣ: если кто не родится свыше, не можетъ увидѣть царствія Божія“. ¹⁾ Спаситель нарочито говорилъ сначала не вполне опредѣленно, чтобы скорѣ прояснить сознаніе Никодима и привлечь его къ дѣятельному участию въ бесѣдѣ, при каковыхъ условіяхъ единственно и возможно успѣшное веденіе бесѣды. Иисусъ Христосъ достигъ своей цѣли. Сознаніе Никодима прояснилось; онъ успокоился, что онъ и обнаруживаетъ своимъ вопросомъ, обращеннымъ къ Иисусу Христу. Очевидно, при словахъ „Учителя изъ Назарета“ „родиться свыше“ (снова — ἄνωθεν) въ сознаніи Никодима всплыло представленіе о прозелитахъ іудейства, о мытаряхъ и разнаго рода грѣшникахъ и онъ погрузился въ раздуміе. Онъ недоумѣвалъ: что общаго въ религіозно-нравственномъ отношеніи между нимъ—фарисеемъ и какими-нибудь мытарями и разнаго рода грѣшниками; что общаго между нимъ—потомковъ царскаго рода Давидова и какими—нибудь язычниками. Въ приложеніи ко всѣмъ тѣмъ слова „Назаретскаго учителя“ имѣютъ свой опредѣленный смыслъ, но въ приложеніи къ *нему-Никодиму* что они значать? что онъ долженъ дѣлать для того, чтобы сдѣлаться участникомъ въ царствѣ Мессіи? Вѣдь онъ и такъ ужъ имѣетъ всѣ данныя къ тому, чтобы быть членомъ царства Мессіи: и какъ прямой потомокъ Давида по происхожденію своему, и какъ самый ревностный исполнитель всѣхъ предписаній

¹⁾ Мт. Іоанна 3 гл. 3 ст.

„преданій Старцевъ“ и Св. Писанія. Никодимъ совершенно терялся въ догадкахъ относительно того, что хотѣлъ ему сказать „Учитель, пришедшій отъ Бога“, а потому рѣшилъ обратиться за разъясненіемъ непонятныхъ ему словъ къ самому „Учителю“.

„Учитель! какъ бы такъ началъ рѣчь свою Никодимъ, ты говоришь, что-то невозможное, непонятное для меня. Насколько я понималъ слова твои, ты говоришь о нравственномъ перерожденіи чело-вѣка, но это перерожденіе для меня лично совершенно излишне. Мой внутренній духовный міръ по своему содержанію представляетъ правильно и законченное развитіе всѣхъ, данныхъ мнѣ отъ Бога, духовныхъ силъ и способностей; подобно тому, какъ видимый, физи-ческий мой организмъ представляетъ собою окончательное и правиль-ное развитіе всѣхъ физическихъ моихъ силъ и способностей. Нрав-ственное перерожденіе поэтому для меня такъ же невозможно и из-лишне, какъ невозможно и излишне мнѣ старику второе физическое рожденіе... Скажи же, Учитель, что ты самъ разумѣешь подъ этимъ „рожденіемъ свыше?“

Остановивши на лицѣ Христа Спасителя свой вопросительный взглядъ, Никодимъ смолкъ... Наступила глубокая тишина... И вотъ среди этой тишины раздалась мѣрная, плавная и убѣжденная рѣчь Спасителя міра. По всему видно было, что Онъ говорилъ отъ искрен-няго сердца и говорилъ чело-вѣку съ сердцемъ, неподдѣльно ищущимъ истины, свѣта и добра.

„*Никодимъ!* какъ бы такъ вѣщалъ Спаситель міра, ты считаешь нравственное перерожденіе для себя излишнимъ, но *ты глупо ошибаешься*. Нравственное перерожденіе для тебя не только не излишне, но прямо-таки необходимо. Оно необходимо для тебя такъ же, какъ и для всякаго чело-вѣка, кто бы онъ ни былъ: іудей или язычникъ, фарисей или грѣшникъ — мытарь. Какъ знатокъ „закона“, ты твердо долженъ помнить, что прародители рода чело-вѣческаго — Адамъ и Ева — передали потомству уже искаженную природу, заражен-ную грѣхомъ. Всякій поэтому родился чело-вѣкомъ грѣховнымъ,

искалѣченнымъ духовно, носящимъ въ глубинѣ души своей стремленіе ко грѣху. Но этого мало, всякое личное грѣхопаденіе кладетъ извѣстный отпечатокъ на душу человѣка, такъ или иначе вліяетъ на ея устроеніе. Сумма грѣховныхъ дѣйствій составляетъ такимъ образомъ нѣкоторое прошлое человѣка, которое вліяетъ на его поведеніе въ настоящемъ: влечетъ его къ тѣмъ или инымъ дѣйствіямъ. Человѣкъ, предоставленный самому себѣ, не могъ и не можетъ исправить своей внутренней жизни въ самой ея основѣ, потому что самыя основныя силы его души, посредствующія въ такой перемѣнѣ, сами напередъ требуютъ существеннаго измѣненія и укрѣпленія въ самомъ отправленіи и направленіи, а это можетъ быть совершенно только всемогущею силою благодати Божіей, даруемой человѣку въ таинствѣ крещенія.

Перерожденіе или таинственно свободный переворотъ Мною проповѣдуемый въ томъ и состоитъ, что нить жизни человѣка какъ бы порывается и образовавшееся у него грѣховное прошлое теряетъ свою опредѣляющую принудительную силу, какъ бы выбрасывается изъ души, становится чуждымъ для человѣка. Какое-бы ни было это прошлое: будетъ-ли то наслѣдство отъ родителей (грѣхъ первородный или послѣдствія поступковъ самого крещаемого, — все это одинаково зачеркивается въ жизни человѣка. Изъ купели выходитъ новый человѣкъ, безъ опредѣленія ко грѣху; но съ укрѣпленною ревностью творить волю Божію и болѣе Господа Бога не покидать. Достигается это перерожденіе свободнымъ участіемъ силъ человѣка и дѣйствіемъ благодати Св. Духа. Совершиться этотъ актъ можетъ только такимъ образомъ. Человѣкъ долженъ углубиться въ самого себя, долженъ дать полнѣйшую свободу своему внутреннему судью — совѣсти произнести свой нелицепріятный приговоръ. Выслушавъ приговоръ совѣсти, необходимо близко къ сердцу принять его; должно принять тяжесть грѣха, должно признать себя погибающимъ и достойнымъ гибели; должно почувствовать отвращеніе ко грѣху, горько оплакать свое паденіе и разъ навсегда рѣшиться болѣе не грѣшить. Съ этой

рѣшимостью долженъ уже человѣкъ приступать къ водѣ крещенія. Погруженіе въ воду будетъ ясно символизировать душѣ крещаемого, что между прежней его и настоящей жизнью не должно быть никакой связи. Въ водѣ же крещаемый сподобится благодати Св. Духа, которая закрѣпитъ свободное его рѣшеніе, „дать ему сердце ново и духъ новъ“.

Рѣчь Иисуса Христа поразила Никодима новизною мыслей; никогда онъ не слышалъ ничего подобнаго. Чувство удивленія ясно отобразилось на его старческомъ лицѣ. Видя это, Иисусъ Христосъ продолжалъ: высказанная мною истина глубока и многосодержательна; во всемъ своемъ объемѣ она трудна для усвоенія. Но это никого не должно смущать. Всякій долженъ (по опыту) быть глубоко убѣжденъ и всегда твердо помнить, что умъ человѣка настолько несовершенъ, что не можетъ постигать сущность вещей и явленій міра внѣшняго, видимаго, не говоря уже о вещахъ и явленіяхъ міра сверхчувственного. Но будучи непостижима для ума человѣческаго въ своемъ существѣ, истина, Мною проповѣдуемая, можетъ быть приближена къ человѣческому пониманію путемъ сближенія ея съ аналогичными явленіями міра физическаго и явленіями сверхчувственного порядка, засвидѣтельствованными въ книгахъ Св. Писанія.

Въ мірѣ физическомъ аналогичнымъ явленіемъ дѣйствію Св. Духа на вѣрующихъ можетъ считаться дѣйствіе вѣтра. Никто не сомнѣвается въ томъ, что вѣтеръ существуетъ и что онъ оказываетъ бодрящее вліяніе на физическій организмъ усталаго человѣка, но гдѣ и какъ вѣтеръ зарождается, какимъ образомъ онъ оживляетъ такъ сказать, человѣка—этого никто не можетъ постигнуть. То же самое должно сказать и относительно дѣйствія благодати Св. Духа. Духовное возрожденіе существуетъ, оказываетъ оживляющее дѣйствіе на всѣ духовныя силы и способности человѣка (это могутъ подтвердить всѣ, испытавшіе на себѣ силу благодати Св. Духа), но какъ оно совершается — это непо-

нятво для ограниченнаго, помраченнаго разума человѣческаго. Аналогичныхъ явленій изъ жизни ветхо-завѣтныхъ праведниковъ Христосъ Спаситель не приводитъ; и когда Никодимъ сталъ было просить Его объ этомъ, Онъ кратко отвѣтилъ ему: „ты учитель Израилевъ и этого-ли не знаешь!“ Мысль Иисуса Христа снова возвращается къ главному положенію всей предыдущей части бесѣды и Онъ съ новой настойчивостью подтверждаетъ истинность всего сказаннаго. „Истинно, истинно говорю тебѣ: Мы говоримъ о томъ, что знаемъ и свидѣтельствуемъ о томъ, что видѣли; а вы свидѣтельства нашего не принимаете“. Этими словами Иисусъ Христосъ оканчиваетъ раскрытіе первой мысли своей бесѣды—о духовномъ возрожденіи. Этимъ оканчивается и подготовка Никодима къ воспріятію имъ болѣе возвышеннаго ученія о божествѣ лица „Назаретскаго Учителя“ и о цѣли Его пришествія въ міръ, которое Иисусъ Христосъ намѣренъ былъ раскрыть во второй половинѣ бесѣды.

Остановимся пока на этой первой части бесѣды Иисуса Христа съ Никодимомъ и займемся объясненіемъ малопонятныхъ и совершенно непонятныхъ словъ и выраженій, встрѣчающихся въ ней. Ст. 2. *Сей придетъ ко Иисусу ночью, и рече Ему: Равви, емь, яко отъ Бога пришелъ еси Учитель: никтоже бо можетъ знаменій сихъ творити, яже ты твориши, аще не будетъ Богъ съ нимъ.*

„Раввинами“ во времена Христа Спасителя назывались лица прошедшія высшую іудейскую школу и получившія право выступать въ общественныхъ собраніяхъ въ качествѣ учителей народныхъ. А такъ какъ для іудеевъ всѣ науки заключались и объединялись въ книгахъ Св. Писанія, то лица эти естественно должны были отлично знать „Законъ“. Иисусъ Христосъ называетъ ихъ „владѣющими ключами закона“, а Іосифъ Флавій—„искусными толкователями закона“. Знаніе „закона“ было достоинствомъ раввина. Отсюда названіе раввина въ устахъ іудеевъ было почетнымъ

именемъ. Фарисеи—эти крайніе честолюбцы требовали, чтобы ихъ иначе и не называли какъ раввинами. Никодимъ—представитель синедріона и фарисейства, называя „Учителя изъ Назарета“ раввиномъ, тѣмъ самымъ выражалъ свою почтительность и прямо таки благоговѣніе предъ Нимъ: унижалъ себя и безмѣрно возвышалъ Его.

Называя же, далѣе, Его „Учителемъ, пришедшимъ отъ Бога, творящимъ дивная чудеса“, Никодимъ тѣмъ самымъ хотѣлъ дополнить ореолъ славы и величія „Назаретскаго Учителя“; хотѣлъ выразить свою твердую увѣренность, что „Назаретскій Учитель“—необычайный человѣкъ, пророкъ, подобный тѣмъ славнымъ пророкамъ, о которыхъ сохранили память книги Св. Писанія и какіе давно уже не были видимы среди избраннаго народа. Своими словами Никодимъ, видимо, желалъ всѣми силами возвеличить „Назаретскаго Учителя“. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ также, что „Никодимъ искренно думалъ, что, говоря такъ о Христѣ, онъ сказалъ нѣчто великое“. Такой поступокъ Никодима невольно заставляетъ призадумываться надъ тѣмъ, почему—это—Никодимъ такъ превозноситъ „Назаретскаго Учителя“ и уничижаетъ себя? Иного объясненія этому факту, кажется, и нельзя дать кромѣ того, что Никодимъ при видѣ Христа Спасителя былъ пораженъ Его неземнымъ величіемъ и подвергся сильному наплыву религиозно-мистическихъ чувствъ и мыслей. Находясь въ возбужденномъ состояніи духа, онъ употребилъ выраженіе— „οἶδαμεν“ — „вѣмъ“ — „мы знаемъ“ — вмѣсто „я знаю“ (множественное вмѣсто единственного) просто-таки для усиленія своей мысли (въ смыслѣ: дознаю, выше всякаго сомнѣнія).

Допущеніемъ мысли о возбужденномъ духовномъ состояніи Никодима предъ бесѣдою съ Иисусомъ Христомъ легко разрѣшаются и устраняются всѣ тѣ вопросы и недоразумѣнія, которые съ неотразимою необходимостью рождаются въ головѣ внимательнаго читателя при чтеніи второго и третьяго стиховъ. По ходу рѣчи въ словахъ Никодима долженъ быть вопросъ, между тѣмъ,

при самомъ внимательномъ вдумываніи, въ словахъ Никодима ничего подобнаго усмотрѣть нельзя. Предполагать, что евангелистъ Іоаннъ Богословъ опустилъ этотъ вопросъ — нелѣпо: тогда всякій бы сталъ вносить въ книги Св. Писанія все то, что ему казалось опущеннымъ и опускать, что считалъ бы излишнимъ. А книги Св. Писанія, равно какъ и евангеліе отъ Іоанна, написаны по вдохновенію отъ Духа Святаго. Не менѣе нелѣпо предполагать, что Христосъ Спаситель перебилъ Никодима и такъ сказать не далъ ему высказаться вполне. Христосъ Спаситель — воплощеніе идеаловъ кротости, ласки и любви ко всѣмъ людямъ — не могъ этого сдѣлать. Онъ во исполненіе словъ пророка *трости сокрушены не стеръ, и льна курящаяся не угасилъ*.¹⁸⁾ Изъ всей евангельской исторіи мы не имѣемъ ни одного факта, когда бы Іисусъ Христосъ не далъ кому-либо высказаться; напротивъ, мы имѣемъ много фактовъ, подтверждающихъ обратное положеніе. Да и если бы, при всей невозможности такого предположенія, Христосъ Спаситель перебилъ Никодима, не далъ ему высказаться, то неужели евангелистъ не замѣтилъ бы объ этомъ?!

Остается предположить, что Никодимъ сказавши нѣсколько эпитетовъ по адресу „Учителя, пришедшаго отъ Бога“, смолкъ и не въ состояніи былъ продолжать своей рѣчи. Въ это время онъ умѣлъ только чувствовать, но не говорить. Да и то, что сказалъ Никодимъ, кажется, естественнѣй считать за вопль души, жаждущей свѣта, истины и добра, всѣми силами своими ищущей ихъ, но не находящей, чѣмъ за продуктъ дѣятельности разума.

Такое-то вотъ возбужденное состояніе души гостя и побудило Христа спасителя первымъ начать бесѣду и руководить предметами ея разсужденій.

Ничего непонятнаго въ такомъ случаѣ не представляетъ собою и замѣчаніе евангелиста: *отвѣща Іисусъ*. Іисусъ Христосъ

¹⁸⁾ Книга пр. Ісаіи XLII, 3.

отвѣчалъ на тѣ вопросы, которые привели Никодима къ Нему, но которыхъ онъ, переступивъ порогъ дома, по причинѣ наплыва чувствъ, не могъ облечь въ словесную форму. Вопросы же эти Христосъ Спаситель узналъ какъ Сердцевѣдецъ. *Иисусъ самъ вѣдѣше вся и не требоваше, да кто свидѣтельствуеть о чловѣцѣхъ; самъ бо вѣдѣше, что бѣ въ чловѣцѣ* ¹⁹⁾.

Ст. 3. Отвѣща Иисусъ и рече ему: аминь, аминь глаголю тебѣ, аще кто не родится свыше (ἄνωθεν), не можетъ видѣти (ἰδεῖν) царствія Божія.

Слово— „ἄνωθεν“ по переводу на русскій языкъ означаетъ: „свыше“ и „снова“. Въ другихъ мѣстахъ евангелія отъ Иоанна оно употребляется въ смыслѣ „свыше“ (3, 31; 9, 11) и никогда—въ смыслѣ „снова“; и это значеніе, конечно, вполне сообразно съ памѣреніемъ Христа Спасителя, проповѣдующаго о такъ называемыхъ условіяхъ участія въ благодатномъ царствѣ Мессіи, въ которое никто не входитъ безъ благодати, посылаемой свыше, отъ Бога. Но судя по вопросу Никодима, надо полагать, что онъ понялъ это слово въ смыслѣ „снова“. Но лучше, кажется, не раздѣлять этихъ значеній, а принимать ихъ за синонимическія понятія, другъ друга предполагающія. Христіанское рожденіе свыше есть вмѣстѣ и рожденіе снова; возсозданіе духовной природы чловѣка—второе рожденіе, а это второе рожденіе есть и можетъ быть только свыше, съ неба, отъ Бога, при благодатномъ дѣйствіи Св. Духа, иначе оно невозможно.

Слово „ἰδεῖν“ значить „знать по наблюденію“. Въ такомъ значеніи этотъ глаголъ употребляется евангелистомъ Иоанномъ Богословомъ и въ другихъ мѣстахъ его евангелія: въ 7-ой гл. 52 ст. читаемъ: *испытай (ἐρευνήσον) и виждь (καὶ ἴδε), яко пророкъ отъ Галилеи не приходитъ*. Въ томъ же значеніи тотъ глаголъ употребляется и евангелистомъ Матеемъ (II, 16;

¹⁹⁾ Ев. Иоанна II, 24—25.

IX, 2, 4, 6.). Въ томъ же значеніи употребляли его и LXX переводчиковъ, какъ это видно изъ VI гл. 9 ст. книги пророка Исаи. Въ томъ же, очевидно, смыслѣ долженъ быть понятъ и дѣйствительно понялъ его Никодимъ. Смыслъ этого стиха поэтому такой. Ты, Никодимъ, не можешь еще созерцать тайнъ царствія Мессіи и быть участникомъ въ этомъ царствѣ. Представленіе твое объ этомъ царствѣ въ высшей степени неправильно. Царство Мессіи—царство духовное, а потому участіе въ немъ, пониманіе внутренней жизни его возможно только для того, кто родится свыше—снова, кто при особомъ содѣйствіи Св. Духа пересоздастъ свой внутренній образъ. Только тогда, когда чрезъ возрожденіе свыше почувствуешь въ себѣ новое начало жизни, можешь ты по наблюденію знать царство Мессіи на землѣ. Только тогда, когда получишь вѣчное блаженство въ Его небесномъ царствѣ, будешь въ состояніи знать и понимать всѣ тайны этого царства. Если же ты (равно какъ и всякій другой) не родишься снова свыше, то какъ теперь не участвуешь въ царствѣ Мессіи, такъ и никогда не можешь быть участникомъ въ немъ, никогда не можешь узнать всѣхъ его тайнъ.

Ст. 4. *Глагола къ Нему Никодимъ: како можетъ человекъ родитися старъ сый; еда можетъ второе внити утробу матери своея и родитися;*

По свойству древне-еврейской (или ветхо-завѣтной, библейской) рѣчи такіе вопросы, какъ предложенный Никодимомъ, предполагаютъ отрицательные отвѣты въ точномъ смыслѣ вопроса. Для наглядности приведемъ два аналогичныхъ вопроса изъ книгъ Св. Писанія Ветхаго Завѣта. *Вопросите, и увидите, аще рождаетъ мужескъ полъ?*²⁰⁾ читаемъ мы у пророка Іереміи. *Прежде неже чревоболъти ей, роди, прежде неже приити труду, чревоболънія избеже, и пороуди мужескъ полъ. Кто слыша сицевое, и кто видѣ сице? аще родила земля съ болъзнью*

²⁰⁾ Іерем. XXX, 6.

снуть? во единъ день, или и родися языкъ весь купно?— читаемъ мы у пророка Исаи. Пророкъ Исаиа даетъ и самый отвѣтъ, возможный дать [поставленный вопросъ—*яко поболтъ и роди Сионъ дѣти своя.* ²¹⁾.

Итакъ вопросъ Никодима самъ въ себѣ имѣлъ опредѣленный отвѣтъ. Причина, *почему* Никодимъ поставилъ такой вопросъ Христу Спасителю и *что* онъ хотѣлъ выразить имъ, объяснена выше въ изложеніи содержанія. Здѣсь скажемъ только слѣдующее. При словахъ Христа Спасителя (3 ст.) у Никодима должно было всплыть въ сознаніи представленіе, о прозелитахъ іудейства, мытаряхъ и разнаго рода грѣшникахъ. Выраженіе „γεννηθῆναι ἄνωθεν“—„родиться свыше (снова)“ употреблялось у іудеевъ время Христа Спасителя. Употреблялось оное (во—1), когда говорили о прозелитахъ іудейства; если язычникъ подчинялся религіознымъ законамъ и постановленіямъ, если принималъ истинную религію, былъ обрѣзанъ: то его называли „новорожденнымъ дитятей“. Употреблялось (во—2) и тогда, когда говорили о внутренней перемѣнѣ въ жизни человѣка, т. е. когда человѣкъ перемѣнялъ образъ мыслей своихъ касательно извѣстныхъ религіозныхъ и нравственныхъ истинъ, или отъ нечестивой жизни и нечестивыхъ мыслей обращался на истинный путь.

Ст. 5 и 6 *Отвѣща Иисусъ: аминь, аминь глаголю тебѣ: аще кто не родится водою (ἐξ ὕδατος) и Духомъ (καὶ Πνεύματος), не можетъ внити во царствіе Божіе. Рожденное (τὸ γεννημένον) отъ плоти (ἐκ τῆς σαρκος) плоть (σὰρξ) есть и рожденное (τὸ γεννημένον) отъ Духа (ἐκ τοῦ Πνεύματος), духъ (πνεῦμα) есть.*

Стихи 5 и 6 содержатъ разъясненіе мысли, высказанное въ 3 стихѣ. Никодимъ совершенно не понималъ словъ Христа (3 ст.); отказался и впредь понимать ихъ. Тогда Христосъ Спаситель самъ начинаетъ объяснять ихъ. И замѣчательное явленіе:

²¹⁾ Исаиа LXVI, 7—8

какъ въ третьемъ стихѣ Іисусъ Христосъ нарочито употребилъ выраженіе неполнѣ опредѣленное, такъ напротивъ въ пятомъ и шестомъ стихахъ онъ употребилъ такіа слова и выраженія, которыя могли бы вызвать въ сознаниі Никодима о предѣленныхъ и ясныхъ представленіахъ.

Слово вода (ὕδωρ) употребляется въ книгахъ св. Писанія большею частью въ собственномъ смыслѣ, для обозначенія одной изъ міровыхъ стихій. Въ такомъ значеніи это слово встрѣчается еще на первыхъ страницахъ Библии, въ такомъ значеніи употребляли его всѣ, послѣдующіе за Моисеемъ, священные писатели и провозвѣстники Откровеннаго ученія включительно до послѣдняго ветхо-завѣтнаго провозвѣстника Откровенія—Іоанна Крестителя. Въ такомъ значеніи, надо полагать, употреблялъ его и собесѣдникъ Іисуса Христа—знатокъ „закона“. Всякій, употреблявшій слово „вода“, съ представленіемъ о ней какъ объ одной изъ главныхъ міровыхъ стихій, непремѣнно соединялъ въ своемъ сознаниі и представленіе объ одномъ изъ главныхъ, не отъемлемыхъ свойствъ воды: очищать, смывать всякую нечистоту съ предметовъ. Но еще въ раннюю пору существованія человѣческаго рода, во времена Моисея, водѣ было усвоено и еще новое свойство—свойство очищать духовную нечистоту человѣка. Особенно часто это свойство усваивалось водѣ пророками, въ ихъ обличительныхъ рѣчахъ къ народу. Но всѣ пророки, начиная отъ Моисея и кончая Іоанномъ Крестителемъ, усвоивъ это послѣднее свойство водѣ, далеки были отъ той мысли, что вещественная вода сама по себѣ можетъ очищать невещественную душу. Они твердо были убѣждены, что вода обладаетъ этимъ свойствомъ только тогда, когда она соединяется съ предварительнымъ чистосердечнымъ раскаяніемъ во грѣхахъ и твердою рѣшимостью впредь не грѣшить и тѣмъ не прогнѣвлять Господа Бога; внѣ этого—вода теряетъ это свойство. Въ книгѣ пророка Ісаи читаемъ: *Ктому не стерплю грѣховъ вашихъ глаголетъ Господь.... Отверщу очи*

мои отъ васъ... не услышу моленій вашихъ... измыйтеся, чисти будете, отымите лукавства отъ душъ вашихъ предъ очима моима, престаните отъ лукавствъ вашихъ. Научитесь добро творити, взыщите суда, избавите обидимаго, судите сиру и оправдате вдовицу. И приидите и истяжимся, глаголетъ Господь. И аще будутъ грѣси ваши яко багряное, яко снѣгъ убѣлю: аще же будутъ яко червленное, яко волну убѣлю. ²²⁾ Въ книгѣ пророка Іезекіиля читаемъ: *воскроплю на вы воду чисту, и очиститесь отъ всѣхъ нечистотъ вашихъ и отъ всѣхъ кумировъ вашихъ и очистишу васъ,* ²³⁾ *глаголетъ Господь.* Изъ приведенныхъ мѣстъ Св. Писанія видно, когда вода обладаетъ свойствомъ очищать души человѣческія; теперь мы приведемъ изъ пророческихъ книгъ такое мѣсто, изъ котораго ясно видно, когда вода, ²⁴⁾ остается водой — неочищаетъ душъ человѣческихъ. Въ книгѣ пророка Іереміи читаемъ: *Накажетъ тя отступленіе твое и злоба твоя обличитъ тя; и увѣждь и виждь, яко зло и горько ти есть, еже оставляти мя, глаголетъ Господь Богъ твой и не благоволихъ о тебѣ, глаголетъ Господь Богъ твой.. Аще умыешися нитромъ и умножиши себѣ травы боривовы, пороченъ еси въ беззаконіяхъ твоихъ предо мною, рече Господь Богъ* ²⁴⁾.

Съ особенной ясностью, такъ сказать, рельефностью мысль эта (объ очищающемъ души свойствѣ воды) выступаетъ въ ученіи и дѣлахъ Іоанна Крестителя. *Покайтесь!* вопилъ онъ на берегахъ Іордана, *приближися царствіе небесное* ²⁵⁾. *Сотворите плодъ достоинъ покаянія!* ²⁶⁾ *И крещаяся во Іорданъ отъ него,* замѣчаютъ евангелисты, *исповѣдающе хрѣсти*

²²⁾ Кн. пророка Іереміи II, 19 и 22.

²³⁾ Евангеліе Матвея III, е.

²⁴⁾ Кн. пророка Іереміи II, 19 и 22.

²⁵⁾ Евангеліе Матвея III, 2.

²⁶⁾ Ев. Матвея III, 8;

своа ²⁷⁾. Иоаннъ Креститель усволяетъ даже своему дѣйствию— крещенію народа въ струяхъ Иордана—наименованіе „крещенія водою въ покаяніе“.

Изъ всего сказаннаго кажется вполнѣ ясно, что Никодимъ, какъ отличный знатокъ „закона“, долженъ былъ понять сказанное Спасителемъ выраженіе „родиться отъ воды“.

Выраженіе „родиться отъ Духа“ также должно было быть понятно Никодиму. Учитель народа Израильскаго долженъ былъ знать, что Духъ Божій, касаясь внутренней природы человѣка, дѣлаетъ свое присутствіе ощутительнымъ для него; даетъ ему и даже другимъ сознательно замѣтить оное: когда преобразуетъ внутреннюю природу человѣка, возвышая духъ надъ тѣломъ. Это ясно открыто въ Св. Писаніи Ветхаго Заветъа, гдѣ говорится о дѣйстви помазанія царей и вдохновенія пророковъ. Ветхо-заветныя помазанники Божіи подъ вліяніемъ Св. Духа становились „иными“ людьми, имѣли „иное“ сердце, какъ-бы снова рождались. Такъ Самуиль, при помазаніи Саула, говорилъ ему: *сидеть на тя Духъ Господень, и воспророчествуеши съ ними и обратишия въ мужа иного* ²⁸⁾. И дѣйствительно *всегда отврати отъ плещи, отъгони отъ Самуила, преложи ему Богъ сердце на иное* ²⁸⁾. И состояніе пророковъ, этихъ истинныхъ учителей Израиля, при вдохновеніи было таково, что они замѣчали прикосновеніе Св. Духа къ своей внутренней человѣческой природѣ: ихъ духъ возвышался такъ, что они нѣкоторое время какъ бы не чувствовали присутствія своего тѣла. Такое состояніе есть образецъ возрожденія Духа Божія. Это должны были знать и дѣйствительно знали истинные учителя Израиля, долженъ былъ знать это и высшій учитель и одинъ изъ начальниковъ народа Божія—Никодимъ.

Итакъ выраженіе „родиться водою и Духомъ“ должно было быть понятно Никодиму, какъ выраженіе библейскаго характера.

²⁷⁾ Св. Матв. III, 6.

²⁸⁾ I царств. X, 6 и 9.

Но этого мало. Въ Ветхомъ Заветѣ есть ясное пророчество о томъ, что говорилъ Христосъ Спаситель Никодиму. Въ книгѣ пророка Іезекіиля читаемъ: *воскроплю на вы воду чисту и очиститесь отъ всѣхъ нечистотъ вашихъ и отъ всѣхъ кумировъ вашихъ: и очистищу васъ. И дамъ сердце ново и духъ новъ дамъ вамъ и отыму сердце каменное отъ плоти вашей и дамъ вамъ сердце плотяно и духъ мой дамъ въ васъ: и сотворю, да въ заповѣдехъ моихъ ходите и суды моя сохраните и сотворите* ²⁹⁾ Это пророчество безсомнѣнія было извѣстно Никодиму. Наконецъ, Никодиму, какъ члену синадріона, должно было быть памятно еще такъ недавнее пророчество Іоанна Крестителя: *грядетъ крѣпкій мене во слѣдъ мене, ему же нпсьмъ достоинъ преклонся разрѣшити ремень сапогъ Его. Азъ убо крестихъ вы водою: той же креститъ вы Духомъ Святымъ.* ³⁰⁾

Слово „рожденное“ „τό γεγεννημένον“ (въ сред. родѣ) употреблено здѣсь евангелистомъ вмѣсто „рожденный“ „ὁ γεγεννημένος“ (въ муж. родѣ). Въ 8 ст. III-й же главы евангелія отъ Іоанна же читаемъ: *такъ есть всякъ человекъ рожденный отъ духа* (ὅτως ἐστὶ πᾶς ὁ γεγεννημένος ἐκ τοῦ Πνεύματος), а въ другомъ мѣстѣ (у того же Іоанна Богослова) читаемъ уже слѣдующее: *всякъ рожденный отъ Бога побѣждаетъ міръ* (πᾶν τὸ γεγεννημένον ἐκ τοῦ Θεοῦ νικᾷ τὸν κόσμον ³¹⁾ Изъ этого сопоставленія двухъ мѣстъ видно, что Іоаннъ Богословъ употреблялъ иногда вмѣсто мужескаго-следній родъ, ничто не препятствуетъ намъ предположить, что въ разсматриваемомъ нами стихѣ (6) евангелистъ употребилъ средній родъ вмѣсто мужескаго.

Слово „плоть“ „σὰρξ“ употребляется у священныхъ писателей Н—з. для обозначенія такого человѣка, который живетъ по

²⁹⁾ Кн. пр. Іезек. XXXVI, 25—27.

³⁰⁾ Еван. отъ Марка I, 7—8.

³¹⁾ Собор. посл. Іоанна V, 4.

естественному закону, по влечению своей грѣховной природы, ³²⁾ котораго апостоль Павелъ называетъ человѣкомъ душевнымъ. ³³⁾ Въ этомъ смыслѣ слово „σαρξ“ употреблялось и въ книгахъ Ветхаго Завѣта. Въ 6-й главѣ книги Бытія читаемъ: *Рече Господь Богъ: не имать духъ мой пребывать въ чловѣцѣхъ сихъ во вѣкъ, зане суть плоть* (σαρξ). ³⁴⁾ Въ этомъ смыслѣ безсомнѣнія употребилъ это слово Иисусъ Христосъ, въ этомъ смыслѣ долженъ былъ понять и собесѣдникъ Его—Никодимъ.

Правда, у св. писателей Новаго Завѣта встрѣчается слово „σαρξ“ и въ другомъ значеніи, для обозначенія всего существа человѣка, его духовной и физической природы. ³⁵⁾ Но судя по тому, что Христосъ Спаситель понятію „σαρξ“ *противуполагаетъ* понятіе „πνευμα“, съ рѣшительностью можно утверждать, что Онъ употребилъ его (σαρξ) въ смыслѣ плотской, грѣховной чловѣкъ. И это тѣмъ болѣе несомнѣнно, что нигдѣ у св. писателей не встрѣчается слово „σαρξ“ въ значеніи „тѣло“. Для выраженія этого послѣдняго понятія у нихъ существуетъ особый терминъ „σῶμα“. ³⁶⁾

Ст. 7. *Не дивися, яко рѣхъ ти: подобаетъ вамъ родитися свыше.*

Судя по тому, что Иисусъ Христосъ, замѣтивъ выраженіе удивленія и недоумѣнія на лицѣ Никодима, разъясняетъ ему только выраженіе: „родить ся свыше“ —отъ Бога, надо полагать, что Никодима смущало именно это выраженіе (выраженіе же „родиться водою“ онъ понял).

³²⁾ *Сущи по плоти, плотская мудреуютъ; а иже по духу, духовная* (οἱ κατὰ σαρκὸς ὄντες τὰ τῆς σαρκὸς φρονούσιν οἱ δὲ κατὰ πνεῦμα, τὰ τοῦ πνεύματος) *Мудроваше бо плотское (το γὰρ φρόνημα τῆς σαρκὸς) смерть есть, а мудрованіе духовное животь и миръ. Зане мудрованіе плотское вражда на Бога: закону бо Божию не покоряется, ниже бо можетъ* (Рим. VIII, 5—7).

³³⁾ *Душевенъ чловѣкъ не приемлетъ, яже духа Божія, зане духовнъ востязуется.*

³⁴⁾ Быт. 6, 3 ст.

³⁵⁾ Ев. Иоанна I, 13; 1 Кор. XV, 39; Филипп. I, 23 и мн. др.

³⁶⁾ Ев. Иоанна IXX, 40 XX, 12.; 1 Коринф. XIII, 3. и мн. др.

Нетрудно догадаться, *почему* именно это выраженіе вызвало удивленіе и недоумѣніе со стороны Никодима. Вѣдь онъ прежде всего былъ фарисей. А извѣстно, что фарисеи всегда и во всемъ обращали свое вниманіе исключительно на внѣшнюю, показную сторону предметовъ своего знанія. Всѣ аналогичныя явленія дѣйствию благодати Св. Духа въ таинствѣ крещенія и всѣ прямыя пророчества Ветхаго завѣта объ этомъ таинствѣ Никодимъ какъ законникъ зналъ, но зналъ ихъ по буквѣ, а не по духу. Зналъ, безсомнѣнія, онъ и пророчество Іоанна Крестителя о скоромъ наступленіи такихъ временъ, когда людей будутъ крестить не только водою, но и Духомъ Святымъ; зналъ, повторяемъ, но какъ должно не понималъ. Теперь судите сами: могли-ли слова „Учителя, пришедшаго отъ Бога“ оказать иное дѣйствіе на Никодима, кромѣ того, какое они оказали по свидѣтельству евангелиста?!

Ст. 8. *Духъ, идѣже хочетъ, дышетъ и гласъ его слышиши, но не види, откуда приходитъ, и камо идетъ: тако есть всякъ человекъ рожденный отъ Духа.*

Въ 8 стихѣ Господь Іисусъ разъясняетъ Никодиму выраженіе „родиться свыше“ путемъ проведенія аналогіи между дѣйствіями Св. Духа на внутренняго человѣка и дѣйствіями вѣтра на внѣшній, видимый организмъ человѣка. Аналогія получается слѣдующая. 1) Какъ Духъ Святой, такъ и вѣтеръ дѣйствуютъ независимо отъ человѣка, по своимъ особымъ, если такъ можно выразиться, законамъ. 2) Какъ движеніе вѣтра ощущается всякимъ, не лишеннымъ необходимаго для того органа—живаго тѣла, такъ и дѣйствіе Св. Духа ощущается всякимъ, въ комъ жива еще чистая душа (т. е. человѣкомъ праведнымъ). 3) Какъ для того, чтобы воспользоваться бодрящимъ дѣйствіемъ волнъ вѣтра, необходимо покинуть домъ и взойти на кровлю его, такъ равнымъ образомъ для того, чтобы воспользоваться оживляющимъ дѣйствіемъ Святого Духа на духъ человѣка, необходимо покинуть все низкое, грѣховное и подняться мыслью и сердцемъ до всего чистаго, возвышеннаго, свя-

того, божественнаго, ³⁷⁾ Но какъ нельзя проникнуть мыслью до изначальнаго момента возникновенія вѣтра природы, нельзя ясно опредѣлить, какимъ образомъ онъ оказываетъ благотворное дѣйствіе на организмъ человѣка, такъ равнымъ образомъ невозможно для человѣка постигнуть и того момента (въ таинствѣ крещенія, когда Духъ Святой начинаетъ свое благодатное воздѣйствіе на духъ человѣка и какимъ образомъ онъ совершаетъ обновленіе духовныхъ силъ и способностей человѣка.

Ст. 9 и 10. *Отвѣща Никодимъ, и рече ему: како могутъ сія быти;— Отвѣща Іисусъ и рече ему: ты еси учитель Израилевъ, и сихъ-ли не вси;*

Дослушавъ рѣчь Іисуса Христа о духовномъ возрожденіи, Никодимъ проситъ Его указать ему примѣры подобнаго возрожденія людей изъ исторіи народа Божія. Іисусъ Христосъ не считаетъ нужнымъ отвѣчать на этотъ вопросъ Никодима прямо положительно, а отвѣчаетъ вопросомъ же. Въ вопросѣ Христа Спасителя слышится упрекъ по адресу Никодима. Упрекъ этотъ требовался вѣроятно самымъ душевнымъ состояніемъ собесѣдника. Всякому по собственному опыту, вѣроятно, извѣстно, что люди иногда переживаютъ такія минуты колебанія, когда упрекъ имѣетъ для нихъ большее значеніе, чѣмъ прямой, положительный отвѣтъ на вопросъ. Ничто не препятствуетъ сдѣлать подобное предположеніе и относительно разсматриваемаго нами случая. Если предположить, что упрекъ Христа Спасителя былъ *только упрекомъ*, то это—недостойно Божественнаго учителя: упрекавшаго всегда съ-тѣмъ чтобы испра-

³⁷⁾ Правда, подобной черты въ проводимой Христомъ Спасителемъ аналогіи между дѣйствіями Св. Духа и вѣтра мы не находимъ, но она вполнѣ могла возникнуть въ головѣ Никодима, при словахъ Христа Спасителя. Въ пользу этого предположенія говорить какъ время, когда происходила эта бесѣда, такъ и мѣсто, гдѣ она происходила. Бесѣда происходила въ домѣ, позднимъ вечеромъ, въ самое лучшее время года, когда въ Палестинѣ начинались жары (С. А. Терновскій). А позднимъ вечеромъ въ это время бываетъ самая хорошая погода: дневной жаръ смѣняется прохладой и вѣтерокъ легкой струей нѣжно ласкаетъ уставшаго въ дневныхъ трудахъ человѣка. Самымъ лучшимъ мѣстомъ для пользованія благами Палестинской ночи считалась кровля домовъ (она имѣла плоскую форму), гдѣ жители Палестины и проводили обычно вечернее время до сна.

вить человѣка. Да если бы упрекъ Христа Спасителя былъ только упрекомъ, мы далѣе имѣли бы въ словахъ Его приведеніе примѣровъ возрожденія изъ ветхо-завѣтной исторіи народа Божія (Иисусъ Христосъ хотѣлъ вѣдь разъяснить Никодиму свое ученіе такъ, чтобы онъ понялъ его). Но такъ какъ ничего подобнаго мы не видимъ въ дальнѣйшихъ словахъ Христа Спасителя, то ясное дѣло, что упрекъ Христа Спасителя Никодиму былъ не просто упрекомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и отвѣтомъ и притомъ отвѣтомъ самымъ наиубѣдительнѣйшимъ для собесѣдника, попадающимъ, такъ сказать, въ самый центръ души его.

Ст. 11 Аминь, аминь, глаголю тебѣ, яко еже вымы, глаголемъ: и, еже видѣхомъ, свидѣтельствуемъ: и свидѣтельства нашего не приѣмлете.

Одинадцатый стихъ служить заключеніемъ къ первой части бесѣды; въ немъ Иисусъ Христосъ съ рѣшительностью утверждаетъ истинность и достовѣрность всего сказаннаго.

Никодиму было очень понятно, кого „Учитель, пришедшій отъ Бога“, разумѣетъ подъ этимъ „мы“. Стоитъ только сопоставить этотъ стихъ съ нѣсколькими (18—36) стихами 1 главы евангелія отъ Іоанна и съ параллельными этимъ послѣднимъ мѣстами у другихъ евангелистовъ, какъ мы вполне убѣдимся въ этомъ. Изъ повѣствованія евангелистовъ мы узнаемъ, что когда проповѣдь Іоанна Крестителя стала отдаваться въ болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ Іордана мѣстахъ и когда среди массы народной сталъ упорно распространяться слухъ о Мессіанскомъ достоинствѣ проповѣдника, синедрионъ изъ Іерусалима прислалъ священниковъ и левитовъ (фарисеевъ по убѣжденіямъ) на Іорданъ къ Іоанну Крестителю, чтобы они тамъ, на мѣстѣ, произвели самое обстоятельное изслѣдованіе какъ личности проповѣдника, такъ и его ученіе, стараясь по возможности опредѣлить самую цѣль его проповѣди и обо всемъ томъ представили самое подробное донесеніе въ синедрионъ. Черезъ командированную слѣдственную комиссію синедрионъ, такимъ

образомъ, получилъ самое точное, самое обстоятельное освѣдомленіе какъ о личности Іоанна Крестителя, такъ и о его ученіи. Извѣстіе это, принятое къ свѣдѣнію прочими членами синадріона, глубоко запало въ сердце и душу Никодима. Съ этого момента онъ съ лихорадочнымъ возбужденіемъ слѣдилъ за теченіемъ современной жизни и не могъ, конечно не зная того свидѣтельства Іоанна, которое онъ произнесъ, на слѣдующій, по приходѣ къ нему посольства отъ синадріона, день. *И свидѣтельствова Іоаннъ, пишетъ Іоаннъ Богословъ, глаголя, яко видѣхъ Духа сходяща, яко голубя съ небесе и пребысть на Немъ. И азъ не видѣхъ его: но пославый мя крестити водою, той мнѣ рече: надъ него же узриши Духа сходяща и пребывающа на немъ, той есть крестяй Духомъ Святымъ. И азъ видѣхъ, и свидѣтельствовахъ, яко сей есть Сынъ Божій.* ³⁸⁾

Сопоставляя приведенное свидѣтельство Іоанна Крестителя, особенно послѣднія слова его, съ словами разсматриваемаго нами (11) стиха, нельзя не замѣтить очень большого сходства между ними не только по мысли, но даже и по формѣ. Что же препятствуетъ предположить, что Іисусъ Христосъ говоря: *еже въмы, — глаголемъ, и еже видѣхомъ, свидѣтельствуемъ*, разумѣлъ вромѣ себя еще Іоанна Крестителя, который также говорилъ только то, что зналъ, и свидѣствовалъ о томъ, что видѣлъ? Что мѣшаетъ и тому предположенію, что Никодимъ правильно понялъ слова Іисуса Христа?!

Въ разсматриваемыхъ словахъ Іисуса Христа, направленныхъ главнымъ образомъ на подтвержденіе истинности всего сказаннаго Имъ выше, нельзя не усматривать въ прикровенной формѣ и новой мысли, долженствующей стать предметомъ раскрытія во второй части бесѣды. Невольно напрашивается одиннадцатый стихъ на сравненіе его съ 3-мъ стихомъ: какъ тамъ (3 ст.), такъ и здѣсь

³⁸⁾ Ев. Іоанна 1, 32—34.

(11 ст.) Господь Иисусъ высказываетъ мысль, которую онъ хотѣлъ бы разъяснить Никодиму; какъ тамъ, такъ и здѣсь онъ выражаетъ эту мысль неполнѣ ясно, неполнѣ понятно для Никодима, желая заинтересовать собесѣдника, привлечь его особенное вниманіе къ своимъ Словомъ. При внимательномъ вдумываніи въ слова Христа Спасителя: *еже въмы, глаголемъ; и, еже видѣхомъ, свидѣтельствуемъ*—Никодимъ естественно долженъ былъ призадуматься надъ этимъ выраженіемъ: говорить съ такою убѣжденностью и притомъ о такихъ истинахъ, постиженіе которыхъ невозможно для человѣка, свойственно только одному Богу. Никодимъ, такимъ образомъ, снова оказался предъ прежними, неразрѣшимыми для него вопросами: кто же это „Учитель, пришедшій отъ Бога“? почему онъ одинъ изъ людей обладаетъ такими познаніями?!

Отвѣтъ на эти и другіе, имѣющіе непосредственную связь съ ними, вопросы и составляетъ предметъ второй части бесѣды учителя Израильтянъ съ „Учителемъ, пришедшимъ отъ Бога“.

(Продолженіе будетъ).

Одно изъ главныхъ средствъ поднятія дѣла приходской миссіи.

(Образованіе арміи простецовъ—начетчиковъ при помощи повременихъ миссіонерскихъ курсовъ по селамъ).

(Продолженіе см. № 26, стр. 1000—1012).

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1904 года В. П. вошелъ въ Совѣтъ теперь преобразованнаго Братства съ докладомъ о своемъ желаніи—устроить въ г. Тамбовѣ повременные миссіонерскіе противосектантскіе курсы для простого народа, изъ селъ 6 благочинническаго округа Тамбовскаго уѣзда.

Совѣтъ братства, заслушавъ этотъ докладъ, журнальнымъ своимъ постановленіемъ, отъ 28 октября, выразилъ полное согласіе

на открытіе курсовъ. Вотъ точное постановленіе Совѣта братства: „признавая учрежденіе курсовъ, для образованія по селамъ миссіонеровъ начетчиковъ изъ крестьянъ, для дѣла миссіи весьма полезнымъ, оказать епархіальному миссіонеру В. П. Базарянинову содѣйствіе въ открытіи проектируемыхъ имъ таковыхъ курсовъ въ 6 благочинія Тамб. у.; разрѣшить ему 1) взять изъ братскаго склада 20 русскихъ библій и книгъ на 10 руб.; 2) использовать изъ кассы братства до 60 руб. деньгами на расходы по содержанію курсистовъ; 3) снабдить его гектографомъ“. Мысль объ открытіи курсовъ была весьма сочувственно встрѣчена Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Тамб. и Шацкимъ: 22 поября было утверждено приведенное постановленіе Братскаго Совѣта.

Выше сказано, что курсы были назначены исключительно для мѣстности 6-го благочинія Тамбовскаго уѣзда. Эта именно мѣстность выбрана по слѣдующимъ основаніямъ. Во — первыхъ, она ближе къ г. Тамбову, гдѣ намѣчалось устройство курсовъ. Во — вторыхъ, это вызвано замѣченнымъ въ данной мѣстности движеніемъ сектантства. Объ этомъ движеніи, его причинахъ и характерѣ есть свѣдѣнія въ Совѣтѣ Братства. Въ третьихъ, на это движеніе сектантства было обращено особенное вниманіе Архипастыря Тамбовской Церкви, Пресвященнѣйшаго Иннокентія. По распоряженію Владыки епархіальные миссіонеры вели чтенія на ж.-д. станціи „Тамбовъ“, такъ какъ движеніе сектантовъ касалось и мѣстности, близко прилегающей къ этой станціи.

Первымъ откликомъ на упомянутое движеніе и были эти чтенія. А вторымъ — устройство миссіонерскихъ противосектантскихъ курсовъ.

Началомъ заботъ о нихъ нужно считать письменное обращеніе В. П. къ священникамъ сель 6-го Тамбовскаго благочинія. Въ своемъ обращеніи онъ просилъ о.о. приходскихъ пастырей указать по два — по три человѣка изъ вѣреннаго имъ „стада Хри-

стова“, при томъ такихъ, которые—по мнѣнію батюшекъ—могли-бы слушать курсы, пожелали-бы побыть на нихъ по своей доброй волѣ. Такъ именно писалъ В. П., выходя изъ той мысли, что около каждаго батюшки всегда есть два—три крестьянина, выдающихся непринужденнымъ участіемъ какъ въ отправленіи церковнаго богослуженія, такъ равно и въ другихъ добрыхъ дѣлахъ церковно-приходской жизни. Всѣ священники, къ которымъ обращался В. П., приняли его мысль не только „къ свѣдѣнію“, но и „къ исполненію“. Они всѣ прислали отвѣты съ указаніемъ лицъ изъ крестьянъ, желающихъ и могущихъ пребыть на миссіонерскихъ курсахъ. В. П. обращался въ *семь* селъ: Донскую слободу, Кулички, Куксово, Горѣлое, Сураву, Чекмари Троицкую Дуброву. Всѣхъ курсистовъ было намѣчено 23 человекъ. Изъ нихъ одинъ псаломщикъ—Иванъ Красотинъ (изъ Суравы).

Когда было опредѣленно извѣстно, что слушатели противосектантскихъ курсовъ есть, В. П. предстояло рѣшить вопросъ о помѣщеніи какъ для курсистовъ, такъ и для занятія съ ними. Сначала устроитель курсовъ полагалъ было все это сдѣлать при псаломщическо-миссіонерской школѣ.

И по идеѣ дѣло, думалось, подходящее, и мѣсто вполне желательное. А для учениковъ школы, казалось, небезполезно было бы послушать миссіонерское слово, основанное не на учебникахъ, а на жизненномъ личномъ опытѣ бесѣдъ съ сектантами. Занятія хотѣлось устроить въ образцовой школѣ при псаломщическо-миссіонерской школѣ, а помѣстить курсистовъ въ старомъ зданіи школы. Но тутъ встрѣтились нѣкоторыя препятствія, уничтожившія этотъ прекрасный планъ. Такъ члену Совѣта „миссіонерскаго“ братства и не пришлось устроить миссіонерскихъ курсовъ при „миссіонерско“-псаломщической школѣ, получающей ежегодное *пособіе* изъ братства въ размѣрѣ отъ 600 и болѣе рублей. Необходимо было искать другое помѣщеніе для курсовъ. Вопросъ о мѣстѣ для занятій скоро рѣшился. Свящ. Мих.-Арханг. г. Тамбова церкви, о.

Павель Багрянскій, былъ настолько внимателенъ къ устройенію курсовъ, что разрѣшилъ пользоваться въ свободное отъ учебныхъ занятій время помѣщеніемъ церковно-приходской Мих.-Арх. школы. Невольно срывается съ устъ желаніе глубоко благодарить о. Павла Багрянскаго за такое сердечное вниманіе и отношеніе его къ дѣлу устройства *первыхъ* въ Тамбовской епархіи миссіонерскихъ курсовъ для крестьянъ.—Что касается помѣщенія курсистовъ, то его В. П. снялъ неподалеко отъ Мих.-Арханг. церкви, уплативъ за пользованіе *только* квартирой, въ продолженіи 2 недѣль, 10 руб. Но въ снятой квартирѣ нельзя было готовить пищу, вслѣдствіе того, что печь была мала. Пришлось опять думать о томъ, гдѣ же готовить пищу для курсистовъ и гдѣ питать ихъ. На это изъявила свое согласіе супруга В. П.—Марія Андреевна. Она взяла на себя весь трудъ по устройству обѣдовъ, чаевъ, ужиновъ для курсистовъ и вела это дѣло двѣ недѣли. Примѣръ—достойный и подражанія, а подвигъ и благодарности.

Когда все не—миссіонерскіе вопросы по устройству курсовъ были болѣе или менѣе рѣшены, намѣчено 1 февраля открыть самыя курсы. Къ этому времени курсисты уже собрались. Къ 2 часамъ дня они все были въ зданіи Михаило-Арханг. церковно-приходской школы. Туда-же прибылъ и настоятель церкви, священникъ—о. Павель Багрянскій, съ причтомъ, съ цѣлью отслужить, предъ началомъ дѣла, молебствіе Господу Богу. На молебнѣ сначала пѣлъ причтъ, а потомъ—одинъ по одному начали подпѣвать курсисты. Съ половины молебна они уже такъ пѣли, что можно было подумать, будто все они изъ одного села. Здѣсь различались и басы, и баритоны, тенора—первые и вторые. Было отменно слышать это стройное, какъ бы „единѣми усты“, пѣніе простецовъ—христіанъ. Уже тутъ чувствовалось, что собравшіеся сюда крестьяне—люди съ истинно-христіанскимъ настроеніемъ. Устроителю курсовъ чувствовалась та пріятность и дѣловидность, которыя будутъ непремѣнными спутниками его миссіонерскихъ за-

нятій съ „первыми Тамбовскими противосект. курсистами“. И надежда не посрамила его... По окончаніи молебна, о. Павелъ обратился къ курсистамъ съ такимъ словомъ:

„Вотъ, Вы собрались на святое дѣло — учиться истинной вѣрѣ, чтобы потомъ противостать религіи заблуждающагося сектантства. Да поможетъ Вамъ Богъ, о чемъ мы сейчасъ и молились. Вѣримъ, что общая молитва наша будетъ услышана, и Господь дастъ Вамъ Духа разумѣнія и ревности. Будущее дѣло Ваше — великое. Села ваши заражены сектантскими заблужденіями. Многіе сбились съ пути и не знаютъ, гдѣ найти опору и разъясненіе. Миссіонеры и пастыри учатъ народъ и разоблачаютъ ложь сектантства.

Но дѣла у нихъ слишкомъ много. Нужно еще, чтобы вкругъ нихъ былъ олотъ ревнителей православія, которые-бы при всякомъ удобномъ случаѣ могли укрѣпить смущеннаго, поддерживать въ вѣрѣ поколебавшагося. Этотъ олотъ, со священникомъ въ центрѣ, у себя по селамъ и должны составить Вы. Раскрывайте-же, благословясь, Св. Библію и ревностно учитесь по ней при руководствѣ знающаго человѣка. Но учитесь не съ горделивымъ намѣреніемъ стать бездушными книжниками, умѣющими побѣдоносно заградить уста всякому совопроснику, а съ благоговѣйнымъ трепетомъ, предъ ея святыней, что-бы съумѣть потомъ любовно поддержать на глазахъ вашихъ гибнуція души братьевъ. Аминь.“ — Въ этотъ-же день, 1 февраля, была проведена В. П. первая бесѣда съ курсистами.

Темой бесѣды было — „Св. біблія, пользованіе ею, ереси и секты“. Въ частномъ — курсисты были ознакомлены съ самымъ понятіемъ бібліи, ея образованіемъ, составомъ и дѣленіемъ. Затѣмъ было указано на содержаніе бібліи, какъ Слова Божія. Отношеніе къ Слово Божію по даннымъ Св. Писанія. Отношеніе сектантовъ къ бібліи; ихъ безцеремонное обращеніе съ ней; ихъ смѣлость — брать на себя право учительства по бібліи и право

толкованія ея. Происхожденіе ереси или секты, какъ необходимое слѣдствіе присвоенія себѣ „недарованнаго“ права „учить“ по библіи и „толковать ее“. „Всѣ-ли учителя? Всѣ-ли истолкователи?“ (Кор. 12, 29—30).—По окончаніи сообщенія этихъ данныхъ курсистамъ, В. П. занялся практическимъ ознакомленіемъ ихъ съ библіей (мѣстоположеніе книгъ, дѣленіе ихъ на главы, стихи, въ особенности указаніе или отыкваніе параллельныхъ мѣстъ ея).—Нельзя не видѣть послѣдовательности въ осуществленіи взятаго на себя дѣла, съ которой В. П. исполнялъ его. Какъ нельзя лучше къ первой бесѣдѣ съ курсистами подходила именно та тема, которую онъ выбралъ.—Такъ положено было начало занятіямъ на курсахъ. Какъ же шли эти занятія въ дальнѣйшее время?

Если говорить о внѣшней сторонѣ веденія курсовъ, то нужно отмѣтить, что каждому курсисту была дана библія на рус. языкѣ и „Пособіе для бесѣдъ съ штундобаптистами и молоканами священ. о. Н. Кипарисова“. Въ будничные дни курсисты собирались для занятій къ 2 часамъ дня. Кончались занятія въ 5 часовъ. Въ срединѣ всегда дѣлался перерывъ“, минутъ въ 10—15. Въ праздничные и воскресные дни курсисты ходили сначала къ ранней литургіи, а съ 10 часовъ утра до 1 часа происходили занятія. По средамъ и пятницамъ, вслѣдствіе устраиваемыхъ въ школь спѣвокъ, приходилось вести занятія съ 6 до 9, а иногда и съ 7 до 10 вечера.—Что касается внутренней стороны дѣла, то она была такова. Избравъ извѣстный вопросъ, пререкаемый сектантами, В. П. сначала излагалъ на основаніи Св. Писанія православное ученіе о немъ. Затѣмъ онъ обращалъ вниманіе курсистовъ на болѣе серьезныя и болѣе ходячія возраженія сектантовъ по данному вопросу. Въ заключеніи cadaго урока онъ повторялъ вкраткѣ все сказанное. Если по пройденному вопросу были подходящіе листки миссіонерскаго характера, то они давались курсистамъ. На утро слѣдующаго дня они по-

лучали уже конспекты прошлаго урока, отпечатанные при помощи Братскаго гектографа. — Занимаясь днемъ съ курсистами, В. П. не оставлялъ ихъ и вечеромъ. Онъ, насколько позволяло ему время, посѣщалъ ихъ. Здѣсь онъ видѣлъ, какъ они работали въ заучиваніи даннаго урока. Это заучиваніе велось у нихъ при помощи вопроса — отвѣтной формы: одни изъ нихъ задавали вопросы, другіе отвѣчали. Происходилъ такимъ образомъ живой обмѣнъ мыслей на извѣстную тему. Эти вечернія занятія курсистовъ, несомнѣнно дали имъ многое. Здѣсь одни изъ нихъ вспоминали забытое изъ утреннихъ занятій, другіе выслушивали пренебреженное вниманіемъ, третьи — яснѣе усвоили смутно представляемое, всѣ вмѣстѣ повторяли пройденное. Посильную помощь въ этомъ оказывалъ находившійся среди курсистовъ братскій книгоноша-пачетчикъ, крестьянинъ с. Горѣлаго С. Кавергинъ.

Въ слѣдующіе дни были просмотрѣны вопросы: о свящ. Писаніи и св. преданіи; о церкви, спасеніи и святости; ¹⁾ почитаніе ангеловъ, святыхъ и мощей; о молитвѣ за умершихъ; о священствѣ; водное крещеніе и крещеніе младенцевъ; о покаяніи; причащеніи, миропомазаніи, Елеосвященіи и бракѣ; о видимости въ религіи; обряды; храмъ; почитаніе Креста и крестное знаменіе; почитаніе св. Иконъ и о постахъ св. церкви.

14 февраля закончились курсы. 14-го же былъ отслуженъ молебенъ. Послѣ молебна Вл. Порф. раздавалъ всѣмъ курсистамъ книги и брошюры, касающія пройденныхъ вопросовъ по противосектантской полемикѣ. Въ заключеніи В. П. сказалъ своимъ бывшимъ ученикамъ нѣсколько напутственныхъ словъ. Онъ указывалъ имъ на смыслъ и значеніе курсовъ; на необходимость съ ихъ стороны *продолжать* подъ ближайшимъ роководствомъ своихъ приходскихъ пастырей только еще начатое ими миссіонерское образованіе; обращаться къ пастырямъ своимъ за всякимъ

¹⁾ Вопросъ этотъ былъ введенъ въ программу въ противовѣсъ ученію баптистовъ, которые есть въ селѣхъ — Дупской Слободѣ, Горѣломъ и Курсовѣ.

религіознымъ сомнѣніемъ или недоумѣніемъ. По окончаніи рѣчи В. П., совершенно неожиданно для него выдѣлились два курсиста, одинъ съ листомъ бумаги, а другой съ иконой Св. Преп. Серафима, Саровскаго чудотворца, они просили выслушать слова ихъ искренней благодарности за его труды, и принять на память отъ нихъ упомянутую св. икону. Содержаніе прочитаннаго адреса слѣдующее.

Достоуважаемый Владиміръ Порфирьевичъ! Примите отъ насъ малый подарокъ въ память нынѣшнихъ курсовъ, въ періодъ съ 1-го по 15 дня сего февраля мѣсяца 1905 года; въ нихъ Вы намъ преподали многое полезное для защиты попирающихъ правильныя понятія Слова Божія. Воспользовавшись Вашимъ преподаваніемъ, мы будемъ всѣми силами стараться защищать ученіе Слова Божія. Приносимъ Вамъ глубочайшую благодарность за Ваши труды и заботы. Вторично просимъ Васъ принять сію икону Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца. Милость Божія, молитвами святаго, да будетъ съ Вами“.

1905 года, февраля 14 дня“.

Слѣдуютъ всѣ собственноручныя подписи курсистовъ.

Выслушавъ адресъ и принявъ отъ курсистовъ св. икону, В. П. сказалъ имъ въ отвѣтъ слѣдующее.

Благодарю Васъ, братцы за икону и адресъ. Признаться, я совсѣмъ этого не ожидалъ, ибо не заслужилъ, такой признательности за такую частицу исполненнаго мною долга. Дай Богъ, и я вѣрю, что это такъ, — чтобы нашъ общій небольшой трудъ былъ залогомъ и основаніемъ большого будущаго дѣла. Я долженъ предостеречь васъ братья; не думайте, что, проучившись двѣ недѣли, вы узнали все или много, и уже подготовились обличать сектантовъ.

Нѣтъ, вы только положили въ себѣ *первый* камень будущаго зданія. Я хотѣлъ, чтобы вы со мной наскоро просмотрѣли обличеніе сектантовъ по всѣмъ существеннымъ вопросамъ, узнали

пути, какъ дальше работать для противосектантскаго самообразованія и получили въ руки всё необходимыя для сего пособія. Считайте дѣло лишь *начатымъ*, а не оконченнымъ. Идите въ свои дома и села и, не ослабѣвая, работайте надъ изученіемъ вѣры и Писаній. Не врите въ бой, не лѣзьте самонадѣянно къ трудныя бесѣды. Учитесь и учитесь; а наставлять будете потомъ и тогда, когда заставитъ васъ сдѣлать это жизнь и любовь къ брату. Здѣсь вы всё перезнакомились и обмѣнялись мыслями. Это хорошо. При всякомъ случаѣ поддерживайте эту связь. Единство—великая сила!

Будьте едино. Въ срединѣ этого единства пусть будутъ Ваши пастыри, около нихъ держитесь и у нихъ учитесь.

Ходите чаще къ нимъ на домъ, не обижаясь, если когда, за сложностью обязанностей, они и не могутъ отдать вамъ столько силъ и времени, сколько вы-бы хотѣли. А затѣмъ, не забывайте и меня. Пріѣзжая въ Тамбовъ на базаръ и по дѣламъ, заходите за разъясненіями миссіонерскихъ недоумѣній, или рекомендаціей подходящаго пособія. А пріѣду на бесѣду—непремѣнно приходите. До свинья! Помогай Вамъ Богъ“!

Такъ окончились *первыя* въ Тамбовской епархіи противосектантскіе курсы для начетчиковъ изъ народа. Само собою разумѣется, что явленіе это очень „малое“ въ ряду жизненныхъ явленій Тамбовской епархіи. Но вѣдь и зерно горчичное—меньше сѣмянъ другихъ растений. Однако, посаженное, оно растетъ. И когда вырастетъ, бываетъ больше всѣхъ злаковъ, становится такимъ деревомъ, что прилетающія птицы небесныя укрываются въ вѣтвяхъ его (Еванг. Мѣ. 13, 31—32). Дай Богъ, чтобы и изъ этого „малаго дѣла“ разрослось большое. Да возраститъ Его Господь, „безъ Него-же ничто-же бысть, еже бысть“ (Іоан. 1, 3). Онъ Самъ сказалъ: „безъ Меня не можете дѣлать ничего“ (15, 5). Вѣруемъ, что Господь не оставитъ свою благодатною помощію святое дѣло—наученіе людей въ вѣрѣ съ возмож-

ностью ихъ „давать отчетъ о своемъ упованіи“, всякому вопрошающему.

Прошелъ годъ со времени окончанія миссіонерскихъ курсовъ, устроенныхъ В. П., какъ начали появляться плоды ихъ. Считаемъ долгомъ привести свидѣтельство свящ. с. Суравы—о. Вавилія Тигрова объ этомъ. „Опытъ миссіонерскихъ курсовъ былъ произведенъ въ прошломъ (т. е. 1905) году миссіонеромъ В. П. Вазаряниновымъ, и, нужно сказать, этотъ опытъ прошелъ очень удачно. *Я знаю по своимъ мужичкамъ* (ихъ было, скажемъ отъ себя, трое), *которые были на этихъ курсахъ*. Что они знали до этого? Они и Библии-то не видали; но вотъ, побыли только двѣ недѣли подъ руководствомъ опытнаго руководителя, съ искреннею любовью отдавагося своему дѣлу, вложившаго въ него всю свою душу—и *они уже научились разсуждать по спорнымъ вопросамъ вѣры очень умѣло. Они уже не развѣли бесѣды съ своими молоканами*, а потомъ добираются и до молоканъ сосѣдняго села. Чтобы повторялись чаще опыты съ этими курсами!..²⁾ Такъ свидѣтельствуется жизнь „Сими довольни будемъ...“

Значеніе начетчиковъ изъ мірянъ для противосектантской миссіи не менѣе (если не болѣе) важно, чѣмъ для миссіи противъ старообрядцевъ. Въ особенности это нужно сказать теперь, когда сектанты (кромѣ послѣдователей изувѣрныхъ сектъ) получили полное право устраивать свою религіозную жизнь самостоятельно, по опубликованнымъ 17 октября 1906 г. узаконеніямъ. Теперь дѣло православной миссіи есть дѣло всѣхъ православныхъ христіанъ. Невольно воспоминаются въ настоящее время слова Преосвященнаго Палладія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, сказанныя имъ назадъ тому 32 года.

Вотъ они. — „Да не подумаетъ кто-либо, что великое церковно-общественное дѣло миссіонерства составляетъ обязанность исклю-

²⁾ Тамб. Епарх. Вѣд. 1906 г., № 9, стр. 505—506.

чительно только духовныхъ лицъ, а для мірянъ это дѣло совершенно стороннее. Нѣтъ, не на духовныхъ исключительно лицахъ и не на правительственныхъ органахъ и учрежденіяхъ должна лежать обязанность поддержать это высокое Евангельское дѣло, но и на самомъ христіанскомъ обществѣ, — другими словами, эта святая обязанность лежитъ, какъ священный долгъ на каждомъ изъ насъ, какъ живыхъ членахъ Церкви Христовой“. ³⁾ Какъ подходящи эти слова къ переживаемому нами, времени! Теперь именно наступила та пора, когда всякому, исповѣдающему православное христіанство, нужно „осмыслить свою вѣру и быть готовымъ къ отвѣту вопрошающему о его „улованіи“ (I Петра 3, 15). Теперь долженъ быть миссіонеромъ всякій, исповѣдующій I. Христа, пришедшаго во плоти, за Сына Божія. Теперь не миссіонеры и пастыри только должны выходить на ниву Христову, а всѣ христіане православные. Въ частности, со стороны миссіонеровъ и приходскихъ пастырей необходимо заботиться объ образованіи и умноженіи въ каждомъ сектантскомъ селѣ числа начетчиковъ изъ народа. Важность этого для дѣла миссіи вообще и противосектантской миссіи въ частности давно признано и жизнью, и печатью. Вотъ нѣсколько данныхъ по этому вопросу. Въ Новоузен. у. Самарской губ. въ 96 г. разрѣшено приходскимъ священникамъ нѣсколькихъ смежныхъ селъ образовывать изъ себя „Миссіонерскій комитетъ“. Вполнѣ сочувствуя этой мысли и высказывая самыя лучшія пожеланія комитету въ его предстоящей работѣ на „Христовой нивѣ“, редакторъ „Мис. Обзорѣн.“, между прочимъ, говоритъ: „мы склонны ожидать *болѣе* успѣшной дѣятельности отъ этого почтеннаго пастырскаго союза, *если-бы* въ составъ комитета были введены, въ качество сотрудниковъ приходскихъ пастырей, и другіе способные члены клира, какъ напр. діаконы и псаломщики, какъ естественные помощники своихъ настоятелей, *а также* учи-

³⁾ Тамб, Епарх. Вѣд. № 11, 1874 г., стр. 419.

теля народныхъ школъ и начетчики изъ мірянъ, отличающіеся религіозностью и добрымъ поведеніемъ“. Послѣ этихъ словъ г-нъ редакторъ, желая ярче отѣнить послѣднюю мысль, т. е. мысль о привлеченіи на великое дѣло миссіи начетчиковъ изъ мірянъ, указываетъ и основаніе, по которому дѣйствительно эта мысль желательна въ своемъ осуществленіи: „*миссіонерскія наблюденія съ несомнѣнностью убѣждаютъ въ пользѣ сотрудничества мірянъ въ дѣлѣ миссіи*“. ⁴⁾ А вотъ голосъ и приходскаго пастыря о томъ-же предметѣ. „Съ овцами“ не двора сего и приходится мнѣ, какъ пастырю словеснаго стада Христа, имѣть дѣло,—дѣло трудное и одному въ приходѣ, почти съ 6 тыс. населенія обоого пола, непосильное. Но, благодіемъ Всевышняго, *мнѣ на помощь явилось трое изъ православныхъ прихожанъ, люди довольно знакомые съ Словомъ Божиимъ, а также съ святоотеческими твореніями. Изъ нихъ составила у меня своего рода миссіонерская дружина, которая имѣетъ цѣлью образовать кружокъ ревнителей православія*. ⁵⁾

Журналъ „Мисс. Обзор“, въ одномъ изъ своихъ номеровъ за 96 г., между прочимъ, писалъ: въ противосект. миссіи въ рядахъ трудящихся *совсѣмъ не видно начетчиковъ изъ народа, а между тѣмъ здѣсь эти силы, можетъ быть, даже и болѣе полезны и умѣстны, чѣмъ въ противораскольническомъ миссіонерствѣ*“. ⁶⁾—Итакъ, въ дѣлѣ миссіонерской борьбы съ расколомъ и сектантствомъ большое содѣйствіе могутъ оказать пастырямъ начетчики изъ ревнителей православнаго населенія. Такіе люди найдутся въ каждомъ приходѣ, но вотъ бѣда: „у всѣхъ у нихъ много усердія, но мало умѣнія въ пріемахъ полемическихъ и знанія по обличенію заблужденій отпавшихъ. Необходимо таковымъ подготовка и правильное руководство и на-

⁴⁾ Мисс. Обзор. 96 г., май—іюнь книга 1 стр. 27.

⁵⁾ Мисс. Обзор. 96 г., сент. 1 кн, стр. 157.

⁶⁾ сент, кн. 1-ая, 96 г., стр. 175.

правленіе. Счастливыи починъ въ этомъ отношеніи сдѣлала въ 1896 г. Калужская Епархія, гдѣ, съ благословенія Преосвящ. (теперь покойнаго) Макарія, по иниціативѣ преподавателя раскола г. Чельцова, въ теченіи Филиповскаго поста и во время рождественскихъ праздниковъ, состоялись миссіонерскіе курсы для начетчиковъ изъ мірянъ. Слѣдовательно, нужна подготовка, правильное руководство и направленіе. Нужно сѣять. Такъ пусть одни сѣять, другіе поливаютъ, а Богъ, — вѣруемъ — возраститъ!

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вопросъ о значеніи начетчиковъ изъ народа для дѣла миссіи настолько представляется яснымъ и желательнымъ, что учреждаются не только повременные курсы, а и школы спеціально съ этимъ назначеніемъ.

О Донской мис. школѣ, открытой въ 1896 г. 1 окт., „*мис. обозрѣніе*“ говоритъ: „школа по идеѣ и задачамъ является первою строго организованною попыткою *привлечь въ ряды практическихъ дѣятелей миссіи лучшія по вѣрѣ и просвѣщенію силы изъ народа, въ лицѣ ревнителѣй православія*“.

Въ Тамбовской епархіи *начинаетъ* прививаться мысль о необходимости привлечь къ дѣлу приходской миссіи ревнителѣй православія изъ сельчанъ, поработавъ съ ними предварительно на миссіонерскихъ курсахъ. Съ 15 ноября по 6 декабря прошлаго 1906 года въ с. Пановы Кусты, Тамбовскаго уѣзда, были устроены таковыя курсы епархіальнымъ миссіонеромъ М. И. Третьяковымъ. На докладѣ послѣдняго о намѣреніи открыть курсы эти Преосвященнѣйшему Иннокентію благоугодно было дать слѣдующую резолюцію: „разрѣшается устройство миссіонерскихъ курсовъ въ с. Пановыхъ Кустахъ съ израсходованіемъ на нихъ 180 рублей“ (отъ 10-го октября 1906 года за № 6823). Тамбовское духовенство, особенно соприкасающееся съ сектанствомъ „лицемъ къ лицу“, *начинаетъ болѣе и болѣе увѣряться въ пригодности и необходимости устройства миссіонерскихъ повременныхъ сельскихъ*

курсовъ. Такъ между прочимъ мыслить по этому вопросу *первый* въ Тамбовской Епархіи „Окружной Миссіонерскій Митропольскій союзъ пастырей—сосѣдей“. (См. о немъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ № 5, 1907 г., стр. 785—88). Онъ, на запросъ епархіальнаго миссіонера: желательны-ли курсы въ мѣстности „союзниковъ“, отвѣтилъ *утвердительно* съ указаніемъ времени для нихъ и села, въ которомъ наиболѣе удобно будетъ устройство курсовъ: „курсы весьма желательны для нашей мѣстности; временемъ для нихъ лучше назначить періодъ съ 17—20 мая по 10 іюня; мѣстомъ с. Митрополье, при церковно-приходской школѣ“. Такъ мыслятъ люди жизни, а не кабинета; работники на нивѣ Христовой; пастыри-сосѣди сельъ, зараженныхъ сектанствомъ, — молоканствомъ, смѣшаннымъ съ ученіемъ Л. Толстого.

Теперь выслушаемъ мнѣніе о курсахъ, ихъ значеніи священниковъ с. Липяговъ, Борисоглѣбскаго уѣзда. Объ этомъ сель еще Д. И. Боголюбовъ писалъ: „Съ учителемъ Воскресенскимъ обходили село, знакомясь съ положеніемъ дѣлъ, съ настроеніемъ православнаго народа и сектантовъ. Грустныя дѣла! Баптизмъ не утихаетъ. Онъ перемѣнилъ лишь тактику. Открытую и дерзкую пропанду онъ не ведетъ; зато втихомолку расплзается по всему селу. ³⁾ Эти мысли высказаны назадъ тому почти 10 лѣтъ. Съ полнымъ правомъ можно ихъ повторить и теперь, присоединивъ къ тому слѣдующее: баптисты *имѣютъ* свой молитвенный домъ, ⁴⁾ они пропандируютъ тамъ свое ученіе и *печатнымъ* словомъ; они намѣрены открыть (или въ самомъ сельѣ, или въ г. Борисоглѣбскѣ) *свой* книжный магазинъ; они выписываютъ баптистскій журналъ — „Христіанинъ“; они имѣютъ одного изъ своихъ

³⁾ Отчетъ о дѣятельности за 1897 г., стр. 30—31. г. Тамбовъ 1898 г.

⁴⁾ Съ 17 апр. 1905 г. сектанты находятся въ рукахъ гражданской власти. Она завѣдуетъ ихъ дѣлами устройства общины. Намъ кажется до сихъ поръ неяснымъ вопросъ о томъ, зарегистрированы-ли Тамбовскія сектантскія общины такъ, какъ это требуется закономъ 17 окт. 1906 г., легализированы-ли онѣ?! а отсюда: съ разрѣшенія-ли гражданской власти построены липяговскими баптистами молитвенный домъ, или это дѣло „евободы отъ законовъ“.

„братевъ“ (Сигитова), который былъ на курсахъ баптистскихъ въ Петербургѣ. „Многое имѣлъ я писать“ о современномъ состояніи баптизма въ с. Липягахъ; пожалуй, „не достанетъ мнѣ времени, чтобы повѣствовать“ о новыхъ проявленіяхъ его...

4 апрѣля въ Братство поступило „отношеніе“ священниковъ с. Липяговъ такого содержанія: „Миссіонерскіе курсы, бывшіе въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1906 года, дали намъ усердныхъ работниковъ съ удовлетворительнымъ знаніемъ миссіонерскаго дѣла, умѣніемъ вести полемическія бесѣды, — *разумѣемъ* прихожанъ села Липяговъ, *крестьянъ Андрея Попова, Григорія Селезнева и Тихона Попова*. Означенныя лица съ особеннымъ стараніемъ слѣдятъ за движеніемъ штундобаптистской пропаганды, съ любовью ведутъ бесѣды, затягивающіяся за 12 часовъ ночи и не безплодныя по результатамъ... Слушателей курсовъ изъ села Липяговъ были только эти трое; но ревнителѣй православія, которые бы съ удовольствіемъ прослушали курсы полемики съ сектантствомъ, если-бы эти курсы были открыты въ селѣ Липягахъ, — здѣсь найдется много. Смѣемъ предложить Епархіальному Братству, не найдетъ-ли возможнымъ *открыть миссіонерскіе курсы въ селѣ Липягахъ, по примѣру курсовъ, бывшихъ въ с. Пановыхъ Кустахъ*“.

Итакъ, миссіонерскіе противосектантскіе курсы, бывшіе въ с. Пановыхъ Кустахъ, *даютъ* желательныхъ работниковъ... Такъ свидѣтельствуютъ пастыри приходскіе с. Липяговъ. Слава и благодареніе Господу неба и земли! Посмотримъ, что представляли изъ себя упоминаемые о.о. приходскими пастырями миссіонерскіе противосектантскіе курсы въ с. Пановыхъ Кустахъ, Тамбовскаго уѣзда.

(Продолженіе будетъ).

Евангеліе отъ Матѳея.

Обозрѣніе содержанія и краткія объясненія.

Г Л А В А I.

Родословіе Іисуса Христа (1—17). Ангельское благовѣстіе Іосифу о тайнѣ воплощенія, о рожденіи Спасителя міра (18—25).

Ст. 1—17. 1. *Книга родства Іисуса Христа, сына Давидова, Сына Авраамля.* Св. Матѳеи свое Евангеліе называетъ *книгой родства* (βιβλος γενεσεως). Выраженіе „книга родства“ тоже значить, что бытописаніе, историческое повѣствованіе (объ І. Христѣ, сынѣ Давида, сынѣ Авраама). Первый стихъ служитъ надписаніемъ, относящимся ко всей евангельской книгѣ, а не къ родословію только. Названіе Евангелія βιβλος γενεσεως (книгой бытія) должно было напомнить читателямъ, христіанамъ—евреямъ, первую книгу Ветхаго Завѣта—книгу Бытія. Какъ тамъ говорится о созданіи человѣка, такъ и въ Евангеліи говорится о рожденіи І. Христа и возрожденіи, возсозданіи всего человѣчества. ¹⁾—Имя

¹⁾ „Почему евангелистъ свое Евангеліе называетъ *книгою родства Іисуса Христа*? Какъ Моисей первую свою книгу называетъ книгою Бытія неба и земли, такъ и Евангелистъ наименовалъ книгу по главному предмету оной. Всего изумительнѣе, выше всякой надежды и чаянія то, что Богъ сталъ человѣкомъ. А когда сіе совершилось, все, что за тѣмъ ни послѣдовало, и потянуто, и естественно“ (Бесѣды *святаго Іоанна Златоустаго* на евангелиста Матѳея. Москва 1843 г. Часть 1-ая. Стр. 27—28). *Богословскій* полагаетъ, что слова 1 стиха прямѣе относятся не ко всей евангельской книгѣ, а къ генеологіи І. Христа. *Книга родства*, т. е. записъ о происхожденіи І. Христа по плоти (ср. Быт. 2, 4; 5, 1; Филипп. 4, 3; Исх. 6, 24; Числ. 1, 18) (Дѣтство Господа нашего І. Христа и Его Предтечи по Евангеліямъ святыхъ апостоловъ Матѳея и Луки. Историко—эзегетическое изслѣдованіе М. Богословскаго. Казань. 1893 г. Стр. 72).

Иисусъ (евр. Иегошуа, совр. Иешуа) значитъ Спаситель. Оно дано было Богомладенцу по повелѣнью ангела: *се зачнеши во чревтѣ и родиши сына и наречеши имя ему Иисусъ* (Лк. 1. 31). Въ благовѣстїи Иосифу открытъ былъ и таинственный смыслъ этого имени: *той бо спасеть люди своя отъ грѣхъ ихъ* (Мѣ. 1, 21).—Греческое имя *Христосъ* (евр. Машіахъ т. е. Мессія) значитъ помазанныкъ. Христами—помазанныками въ Вѣтхомъ За-вѣтѣ назывались первосвященники, цари и пророки, какъ поставленные священнымъ помазаніемъ на высшее служеніе. Такъ, напримѣръ, въ кн. Левитъ сказано: „если священникъ помазанный согрѣшитъ, пусть представитъ тельца, безъ порока, Господу въ жертву о грѣхѣхъ (Лев. 4, 3). У пр. Исаи помазанныкомъ называется персидскій царь Киръ (Ис. 45, 1). Въ пустынѣ Эггадди Давидъ не желаетъ поднять руку на Саула, *яко Христосъ Господень есть сей* (1 Цар. 24. 7). На горѣ Хоривѣ пр. Илья получаетъ повелѣніе отъ Бога помазать на пророческое служеніе Елисея (3 Цар. 19, 16). Господь Иисусъ названъ Христомъ потому, что Онъ по человѣчеству преисполненъ былъ благодатныхъ даровъ Св. Духа. Благодатные дары сообщены были человѣческой природѣ Иисуса Христа не въ мѣру, во всей полнотѣ,—тогда какъ ветхозавѣтные праведники удостоивались ихъ отчасти, въ ограниченной степени. Псалмопѣвецъ говоритъ: *сего ради помаза Тя, Боже, Богъ Твой елеемъ радости паче причастникъ Твоихъ* (Пс. 44, 8).—Такъ какъ евангелистъ желаетъ убѣдить читателей въ происхожденіи І. Христа отъ Давида и Авраама, которымъ даны были обѣтованія о рожденіи въ потомствѣ ихъ Мессіи, Спасителя міра,—то онъ называетъ І. Христа сыномъ Давида, сыномъ Авраама. Давидъ поставленъ прежде Авраама, ибо имя этого царя было особенно любезно и дорого еврейскому народу. Царю Давиду было дано ясное обѣтованіе о потомкѣ—Мессіи, престолъ Котораго *будетъ исправленъ во вѣкъ* и Который будетъ въ самомъ бли-

жайшемъ общеніи съ Богомъ: *Азъ буду ему во Отца и той будетъ Ми въ сына* (2 Цар. 7, 13—16). ²⁾

2—11. Слѣдуя обычаю ветхозавѣтныхъ писателей, св. Матѳеѣй начинаетъ свою книгу родословіемъ. Родословіе приводится по нисходящей линіи, отъ Авраама до І. Христа. ³⁾ Отношеніе чле-

²⁾ „Хотя Богъ далъ обѣтованіе и тому и другому (Аврааму и Давиду), но объ обѣтованіи, данномъ Аврааму, какъ о давнемъ, мало говорили; а обѣтованіе, данное Давиду, какъ недавнее и новое, повторяемо было всѣми. Іудеи сами говорятъ: *не отъ стѣмене ли Давидова, и отъ Вифлеемскія веси, гдѣ же бѣ Давидъ, Христосъ придетъ* (Іоан. 7, 42)? Слава Давидова велика была и предъ Богомъ и предъ людьми; посему Евангелистъ упоминаетъ сперва о Давидѣ, какъ объ извѣстнѣйшемъ, а потомъ обращается къ Аврааму, какъ къ родоначальнику“ (*Златоустъ*. Стр. 28—29).

³⁾ Родословіе св. Матѳея однимъ уже тѣмъ, что начинается съ Авраама и Давида, главнѣйшихъ предковъ еврейскаго народа (Быт. 22, 18 и 2 Цар. 7, 12—13), ясно показываетъ, что въ краткомъ его перечнѣ представителей и носителей обѣтованій Божіихъ повторяется исторія избраннаго народа, исторія его приготовленія къ принятію Мессіи (М. Богословскій. Стр. 44). Періодъ отъ Адама до Авраама, передаваемый только ев. Лукою, заключаетъ въ себѣ пространство времени въ 3500 лѣтъ, отъ Авраама до Давида—1000 лѣтъ, отъ Давида до плѣна Вавилонскаго—450 лѣтъ, отъ плѣна до Христа—550 лѣтъ (*ibid.* Стр. 48). „Евангелистъ раздѣлилъ роды на три части, дабы показать іудеямъ, что они и подъ управленіемъ судей до Давида, и подъ управленіемъ царей до преселенія, и подъ управленіемъ первосвященниковъ до Христа, равно нимало не успѣвали въ добродѣтели, и потому имѣли нужду въ истинномъ Судіѣ, Царѣ и Первосвященникѣ“ (благовѣстникъ или толкованіе *бл. Теофилакта*, архіепа. Болгарскаго, на святое Евангеліе. Часть 1. Изданіе 2-ое. Казань. 1875 г. Стр. 38). Родословное дерево І. Христа наглядно въ лицахъ, изображено въ одномъ древнемъ печатномъ Евангеліи 1681 г., хранящемся въ Московскомъ Высоко-Петровскомъ монастырѣ (М. Богословскій, стр. 45).

новъ родословія у ев. Матѳея выражено глаголомъ ἐγέννησε (*родити*), который не указываетъ непременно на отношеніе отца къ сыну, а только—на отношеніе предка къ потомку. Родословіе І. Христа дѣлится ев. Матѳеемъ на 3 отдѣленія и въ каждомъ отдѣленіи указывается по 14 родовъ. Три отдѣленія родословія поставлены въ соотвѣтствіе тремъ естественнымъ періодамъ исторіи еврейскаго народа: періоду патриархальному со включеніемъ періода судей, періоду царей до плѣна Вавилонскаго и періоду послѣ плѣна Вавилонскаго. Въ каждое отдѣленіе ев. Матѳея ставитъ по 14 родовъ, по мнѣнію однихъ, потому, что 14 заключаетъ въ себѣ двѣ седмицы, а 7—священное число у евреевъ,—по мнѣнію *Златоуста*, такое равномерное распредѣленіе родовъ сдѣлано для облегченія памяти при заучиваніи наизусть родословной таблицы.—Родословіе у ев. Матѳея ведется по мужской линіи. Перечисляются только тѣ лица, которыя были предками Мессіи. Однако ев. Матѳея дѣлаетъ и отступленія отъ этого порядка. Такимъ отступленіемъ является, напримѣръ, двухкратное упоминаніе о братьяхъ родоначальниковъ, во 2-мъ стихѣ—о братьяхъ Іуды и въ 11 ст.—о братьяхъ Іехоніи. Полагаютъ, что указаніе на братьевъ Іуды вызвано намѣреніемъ евангелиста показать, что обѣтованію, данному Іудѣ причастенъ весь еврейскій народъ, такъ какъ въ средѣ еврейскаго народа родился, жилъ и дѣйствовалъ Мессія, Спаситель міра. ⁴⁾ Братья Іехоніи упоминаются точно также въ томъ смыслѣ, что не одинъ Іехонія былъ въ плѣну, а весь родственннй ему еврейскій народъ перенесъ наказаніе плѣна.—Далѣе, какъ отступленіе отъ общаго порядка въ родословіи обращаетъ вниманіе внесеніе въ родословную таблицу нѣкоторыхъ женъ—какъ то Тамари,

⁴⁾ *Исаакъ же родитъ Іакова.* „Почему же евангелистъ не упомянулъ объ Исавѣ и другихъ? Потому что Сарацины и Израильтяне, Арабы и всѣ, которые произошли отъ тѣхъ предковъ, не имѣли ничего общаго съ народомъ Израильскимъ“ (*Златоустъ.* Стр. 41).

Раави, Руои, Вирсавіи (3, 5 и 6 ст.); изъ нихъ однѣ, какъ Раавъ и Руоѣ, — язычницы, другія (Ѡамарь и Вирсавія) — злонравныя жены, по выраженію *Златоуста*.⁵⁾ Упомянутое въ числѣ предковъ І. Христа по плоти язычницъ и злонравныхъ женъ имѣтъ свой особый смыслъ. Какъ Спаситель всего міра, а не однихъ только плотскихъ потомковъ Авраама, І. Христосъ между предками своими имѣлъ и хананеянку Раавъ и моавитянку Руоѣ. Поставленныя въ родословіи блудныя жены Ѡамарь и Вирсавія громко свидѣтельствуютъ, какими грѣшными людьми были даже такіе великіе мужи ветхозавѣтнаго міра, какъ Іуда и Давидъ. „Если сіи великіе

5) *Златоустъ* Стр. 41. *Іуда жь роди Фареса и Зарю отъ Ѡамары.* „Іуда отдалъ Ѡамарь замужъ за Ира, одного изъ своихъ сыновъ. Но какъ сей умеръ бездѣтнымъ, то онъ отдалъ ее за сына своего Онана. Когда и этотъ потерялъ жизнь за свою срамоту (см. Быт. 38. 9), то Іуда уже не выдавалъ ее за третьяго сына. Но она, сильно желая имѣть дѣтей отъ сѣмени Авраамова, сложила съ себя одежду вдовства, притворилась блудницею, смѣсилась съ свекромъ своимъ и зачала двухъ дѣтей близнецовъ. Во время родовъ первый изъ нихъ показалъ изъ ложенъ руку, какъ будто первымъ родится. Повивальная бабка, усматривая, что родятся двое, тотчасъ дабы отличить первенца, обвязала показавшуюся руку младенца красною нитью. Но младенецъ опять скрылъ руку въ чрево, и прежде родился другой младенецъ, а потомъ уже и тотъ, который прежде показалъ руку. Посему прежде родившійся названъ Фаресомъ, что значитъ перерывъ, такъ какъ онъ перервалъ естественный порядокъ; а скрывшій руку — Зарою (Быт. 38 гл.). Эта исторія заключаетъ въ себѣ нѣкоторую тайну. Какъ Зара прежде показалъ руку, а потомъ скрылъ ее; такъ жизнь во Христѣ проявилась во святыхъ, жившихъ до закона и обрѣзанія: ибо все оправданы не соблюденіемъ закона и заповѣдей, но жизнью по Евангелію. Таковъ Авраамъ, ради Бога оставившій отца и домъ и отрешившійся отъ естества. Таковы Іовъ, Мелхиседекъ. Но когда пришелъ законъ, эта жизнь скрылась. Впрочемъ, какъ тамъ, по рожденіи Фареса, и Зара вышла изъ утробы; такъ по

мужи, говорить *Златоустъ*, не исполнили закона, то тѣмъ болѣе тѣ, которые ниже ихъ. А если исполнили, то всѣ согрѣшили, и пришествіе Христа было необходимо“. ⁶⁾ Итакъ поставленіе женъ — язычницъ и злонаправныхъ въ ряду предковъ І. Христа открывало внимательному читателю ту мысль евангелиста, что весь міръ, не исключая еврейскаго народа, гордившагося своею законною фари-сейскою праведностію, повиненъ предъ Богомъ во грѣхѣхъ, и что І. Христосъ есть Спаситель всѣхъ людей, какъ евреевъ, такъ и язычниковъ, какъ эллиновъ, такъ и варваровъ. — Для сохраненія во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ числа 14, ев. Матѳей въ 8 ст. дѣлаетъ пропуски членовъ родословной таблицы. Въ 8 ст. между Іорамомъ и Озіей не упомянуты три посредствующихъ лица — Охозія, Іоасъ и

дарованіи закона снова возсіяла жизнь евангельская, означенная красною нитью, т. е. кровію Христовою. Итакъ потому евангелистъ упомянулъ о сихъ двухъ младенцахъ, что рожденіе ихъ означало нѣчто таинственное“ (*Бл. Теофилактъ*. Стр. 34—35). „Естественно было взять въ родословную только Фареса, потому что чрезъ него шель родъ къ Давиду; но евангелистъ поставилъ и Зару, какъ образъ христіанскаго народа; а Фаресъ былъ образомъ еврейскаго народа. Какъ Зара, первый выставивши руку, потащилъ ее назадъ, затѣмъ тогда уже самъ совершенно вышелъ, когда вышелъ Фаресъ; такъ и часть евангельской жизни явилась еще во времена Авраама, затѣмъ наступила законная и только послѣ нея совершенно явилась евангельская“ (Толковое Евангеліе отъ Матѳея — *Евфимія Зигабена*. Перев. съ греч. Кіевъ. 1886 г. Стр. 7—8).

⁶⁾ *ibid.* Стр. 43. „Христосъ не для того пришелъ, чтобы избѣгать позора нашего, но что бы воспринять его и уничтожить Своими совершенствами. Онъ пришелъ какъ врачъ, а не какъ судья“ (Зигабенъ. Стр. 8). „Помѣщеніе нѣкоторыхъ женскихъ именъ (Ѳамари, Раави и др.) изображало глубокое снисхожденіе Сына Божія и намекало на обращеніе язычниковъ“, (Начертаніе Церковно-Библейской Исторіи, митроп. Филарета. Изданіе 11-ое. Москва.

Амасія. ⁷⁾ Спрашивается, почему эти лица, а не другія, опущены въ родословіи І. Христа. Объясненія мы должны искать въ историческихъ данныхъ, какія мы имѣемъ о царяхъ, не внесенныхъ евангелистомъ въ родословіе. Охозія, Іоась, Амасія преемственно сынъ, внукъ и правнукъ Іорама, который вопреки закону вступилъ въ бракъ съ язычницею Гоооліей, дочерью нечестивой Іезавели и нечестиваго Ахава, царя Израильскаго. ⁸⁾ Этотъ беззаконный бракъ и нечестіе, послѣдовавшее за нимъ, навели проклятіе Божіе на домъ Іорама до 3 и 4 рода, какъ Господь Богъ Самъ называетъ Себя въ Ветхомъ Завѣтѣ ревнителемъ, наказывающимъ за грѣхи отцовъ дѣтей до третьяго и четвертаго рода. Вотъ почему Охозія, Іоась и Амасія не вносятся въ священную таблицу родословія І. Христа: надъ ними какъ бы тяготѣетъ проклятіе за преступленіе Іорама. Проклятія Божія они заслужили и по своимъ личнымъ качествамъ. Охозія, находясь подъ давленіемъ своей энергичной матери, язычницы Гоооліи, только номинально управлялъ царствомъ. Іоась ходилъ по стопамъ закона при Іодаѣ первосвященникѣ, по смерти же этого первосвященника сталъ послушнымъ орудіемъ въ рукахъ язычествующей партіи; Амасія также не долго ревновалъ по истинной вѣрѣ и скоро совратился въ идолопоклонство. — Въ 11 ст. въ греческихъ рукописяхъ опущено имя Іоакима. Но по свидѣтельству *бл. Иеронима* этотъ пропускъ — ошибка переписчиковъ, иначе во второмъ періодѣ было бы 13 родовъ, а не 14. Вотъ почему въ печатныхъ изданіяхъ текста внесено имя Іоакима. ⁹⁾

⁷⁾ „Сіе или для того допущено, дабы всѣ части родословія привести къ общему четырнадцатому числу, или произошло отъ нѣкой древней родословной книги, которой для увѣренія іудеевъ, повидимому, слѣдуетъ св. писатель, Мѡ. I, I. „М. (Филаретъ. Стр. 390).

⁸⁾ На домъ Ахава дважды произнесено было Богомъ проклятіе (3 Цар. 21, 21; 4 Цар. 9, 7).

⁹⁾ Имя Іоакима опущено во многихъ рукописяхъ (напр. Ватик., Ефрема Сирина и др.). Однако это имя сохранилось во мно-

12—17. Неизвѣстныя исторіи лица третьей четырнадцатицы ев. Матѳея заимствованы изъ тѣхъ родословныхъ записей, которыя бережно хранились евреями, послѣ плѣна Вавилонскаго, такъ какъ ими опредѣлялись юридическія и поземельныя права въ родной землѣ.¹⁰⁾ Въ третьемъ отдѣленіи число 14 тогда сохранится, когда мы къ таблицѣ предковъ присоединимъ Марію и І. Христа. Поставленіе въ родословіи Маріи, а не Іосифа, въ непосредственное отношеніе къ І. Христу и выраженіе *изъ нея же родися Іисусъ*¹¹⁾ подго-

гихъ рукописяхъ восточной рецензіи (М. Богословскій. Стр. 81). „Опущеніе имени Іоакима произошло, вѣроятно, отъ переписчика, обманутаго сходствомъ сего имени съ именемъ Іехоніи“ (М. Филаретъ. Стр. 390). Подлиннымъ текстомъ Евангелія Матѳея нѣкоторые полагаютъ слѣдующее чтеніе: Іосія родилъ Іоакима и братьевъ его. Іоакимъ родилъ Іехонію въ преселеніе Вавилонское: Іоакимъ имѣлъ 3 братьевъ (1 Патр. 3, 15). О братьяхъ же Іехоніи нѣтъ извѣстій. Когда Навуходоносоръ взялъ Іехонію въ плѣнъ, то царемъ іудейскимъ поставилъ дядю его Седекію (4 Цар. 24, 17); если бы у Іехоніи были братья, несомнѣнно царемъ поставленъ былъ бы братъ, а не дядя (См. у Богословскаго стр. 81—82).

¹⁰⁾ Въ Евангеліяхъ Матѳея и Луки Зоровавель называется сыномъ Салаѳіила. Въ 1-ой кн. Паралипоменонъ Зоровавель называется сыномъ Федаіи, брата Салаѳіила (1 Пар. 3, 19). Нужно полагать, Салаѳіиль былъ отцемъ Зоровавеля по закону ужичества. Зоровавель называется сыномъ Салаѳіила и въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія (1 Ездр. 3, 2; 5, 2; Неем. 12, 2; 2 Ездр. 5, 5; Агг. 1, 1; 2, 3).—Евангелистъ Матѳея называетъ Авіуда сыномъ Зоровавеля, ев. Лука—Рисая. Въ 3 гл. 1-ой кн. Паралип. перечисляются сыновья Зоровавеля, въ числѣ ихъ мы не находимъ ни Авіуда, ни Рисая. Во 2-ой кн. Ездры упоминается Іоакимъ, сынъ Зоровавеля (2 Ездр. 5, 5). Имени Іоакима нѣтъ въ 3 гл. 1-й кн. Паралипоменонъ. Нужно догадываться, многіе сыновья Зоровавеля носили по два имени.

¹¹⁾ Выше евангелистъ употребляетъ глаголь $\gamma\epsilon\upsilon\lambda\alpha\omicron$ въ дѣйствительной формѣ— $\epsilon\gamma\epsilon\upsilon\lambda\eta\sigma\epsilon$, здѣсь стоитъ глаголь въ страдательной формѣ— $\epsilon\gamma\epsilon\upsilon\lambda\eta\theta\eta$.

товляютъ читателя къ усвоенію вѣрой непостижимой истины безсѣменнаго рожденія І. Христа, о чемъ подробно, въ связи съ исторіей благовѣстія Іосифу, евангелистъ повѣствуетъ далѣе. ¹²⁾

Ст. 18—25. По обрученіи Пресвятой Дѣвы Маріи съ Іосифомъ, прежде чѣмъ они стали жить вмѣстѣ, оказалось, что она имѣетъ во чревѣ отъ Духа Святаго. Іосифъ, будучи праведенъ и не желая огласить ее, хотѣлъ тайно отпустить ее. Когда онъ помыслилъ сіе, ангелъ Господень явился ему во снѣ и сказалъ: Іосифъ, сынъ Давидовъ! не бойся принять Марію, жену твою,—ибо родившееся въ ней есть Духа Святаго; родить же Сына, и наречетъ Ему имя Іисусъ, ибо Онъ спасетъ людей своихъ отъ грѣховъ ихъ. А все сіе произошло, да сбудетъя реченное Господомъ чрезъ пророка: се, Дѣва во чревѣ приметъ и родитъ Сына, и нарекутъ имя Ему *Еммануилъ*, что значить съ нами Богъ.

¹²⁾ Что и пресв. Дѣва Марія происходила изъ дома Давидова, какъ Іосифъ, *Златоустъ* доказываетъ, ссылаясь на Евангеліе Луки. Ангелъ Гавріиль „посланъ былъ отъ Бога къ Дѣвѣ, обрученной мужу, именемъ Іосифу, изъ дома Давидова“ (Лк. 1, 26—27). Послѣднія слова— „изъ дома Давидова“ *Златоустъ* относитъ къ Дѣвѣ Маріи, а не къ Іосифу.—Если Іосифъ былъ изъ рода Давидова, то несомнѣнно и пресв. Дѣва Марія. Она была единственная дочь у престарѣлыхъ родителей, Іоакима и Анны, и по закону (Числ. 36, 5—12) могла вступить въ бракъ только съ тѣмъ лицомъ, которое принадлежало къ ея роду, ея племени (См. у *Златоуста* стр. 29—30 и у *бл. Теофилакта* стр. 37—38). На происхожденіе Пресв. Дѣвы Маріи изъ рода Давидова указываетъ въ слѣдующихъ мѣстахъ Св. Писанія: Лк. 1, 27. 32; Іоан. 7, 42; Римл. 1, 3; 2 Тим. 2, 8; Евр. 7, 14. Св. Отцы Церкви опредѣленно говорятъ, что она была изъ рода и племени Давида. *Св. Игнатій Богоносецъ* въ посл. къ Ефес. пишетъ: Сынъ Божій, по строенію Божію, родился отъ Маріи, отъ сѣмени Давидова, по наитію св. Духа (Евангельская Исторія о Богѣ—Словѣ, Сынѣ Божіемъ, Господѣ нашемъ І. Христѣ—протоіерея Павла Матвѣевского. С.-Петербургъ. 1890 г. Стр. 174).

Вставъ отъ сна, Иосифъ поступилъ, какъ повелѣлъ ему ангель Господень, и принялъ жену свою, и не знался, какъ наконецъ она родила Сына Своего первенца, и онъ нарекъ Ему имя—Иисусъ.

18. Передавая исторію ангельскаго благовѣстія Иосифу, евангелистъ имѣеть цѣль утвердить истину безсѣннаго, сверхъестественнаго рожденія Иисуса Христа. По обрученіи Маріи съ Иосифомъ, непраздность ея стала замѣтною, *прежде даже не снитися има*, πρὶν ἢ συνελθεῖν αὐτοῦς. Съ греческаго нужно перевести: прежде чѣмъ они сошлись вмѣстѣ, т. е. прежде чѣмъ они стали жить вмѣстѣ. Слѣдовательно, Пресв. Дѣва Марія еще не перешла въ домъ Иосифа, а жила въ своемъ домѣ въ Назаретѣ. Благовѣщеніе было въ ея домѣ. Вскорѣ послѣ благовѣщенія она идетъ въ домъ Елизаветы. Тамъ пребыла около 3 мѣсяцевъ. И вотъ, когда возвратилась въ свой домъ, оказалось, что она имѣеть отъ Духа Святаго. Греческій глаголь *εμρεθη* (обрѣтесея) означаетъ, что ея состояніе непраздности стало замѣтнымъ для Иосифа. ¹³⁾

19. Иосифъ не желалъ позорить ¹⁴⁾ своей невѣсты, хотѣлъ тайно развестись съ ней, ибо онъ былъ праведный человекъ: *праведенъ сый*. Праведность человекъ состоитъ въ послушаніи закону, въ строгомъ исполненіи всѣхъ его заповѣдей, и въ добротѣ, милосердіи, любви къ ближнему, когда строгость закона человекъ

¹³⁾ Обрученіе состояло въ договорѣ между отцомъ жениха и отцомъ невѣсты, или между ближайшими родственниками жениха и невѣсты. Обрученіе происходило при свидѣтеляхъ и заключалось торжественной клятвой (Притч. Солом. II, 17; Малах. II, 14). Послѣ обрученія пресв. Дѣва Марія оставалась въ своемъ домѣ, непраздность стала замѣтною прежде чѣмъ она перешла въ домъ Иосифа. Этого мѣвнія держатся Іустинъ, Оригенъ, Иларій, Іеронимъ, Кириллъ Іерусалимскій, Епифаній, Василій Великій (См. у Богословскаго стр. 239—240).

¹⁴⁾ *Не хотя ея обличити*, „не желая огласить ее“. „Огласить“—*παρὰσεμμάτισαλ*, выставить на позоръ, насмѣхаться (Евр. 6, 6). Славянскій переводъ (*обличити*) точнѣе.

смягчаетъ милостію, любовію. Держать у себя въ домѣ *бракоокрадованную* ¹⁵⁾ казалось противнымъ закону, и Іосифъ боялся оскорбить этимъ Бога; доброту, любовь Іосифъ явилъ въ томъ, что не хотѣлъ оглашать вину своей обрученной невѣсты и подвергать ее строгой законной отвѣтственности. По закону (Второз. 22, 23—24), обрученная невѣста за нарушеніе вѣрности до брака побивалась камнями предъ воротами города. Въ отношеніи къ пресв. Дѣвѣ Маріи Іосифъ являетъ праведность выше закона (по выраженію *Златоуста*), праведность евангельскую. ¹⁶⁾

20. Ангель открываетъ Іосифу тайну безсѣменнаго зачатія Пресвятою Дѣвою: *рождаебоя въ ней отъ Духа естъ свята*. Средній родъ *рождаебоя* означаетъ, что имѣющій родиться будетъ святъ отъ рожденія, по самому человѣческому естеству, на немъ не будетъ первороднаго грѣха. Ангель называетъ Іосифа сыномъ Давида и этимъ папоминаетъ обѣтованіе, данное Давиду, и откровеніе Божіе, возвѣщенное чрезъ пророка Исаію іудейскому царю Ахазу (см. 2 Цар. 7, 12—16; Ис. 7, 13—14). ¹⁷⁾

21. Ангель повелѣваетъ Іосифу назвать имѣющаго родиться Іисусомъ и объясняетъ смыслъ этого имени: *той бо спасетъ люди своя отъ грѣхъ ихъ*. *Люди своя τὸν λαὸν αὐτοῦ*. Греческо

¹⁵⁾ Акаѳ. Багород. конд. 4.

¹⁶⁾ „Поелику оставить ее у себя казалось противнымъ закону, а обнаружить дѣло и представить ее въ судъ, значило предать ее на смерть; то онъ недѣлаетъ ни того, ни другого, но поступаетъ уже выше закона“ (*Златоустъ*. Стр. 63).

¹⁷⁾ Почему Пресв. Дѣва Марія не открыла своей тайны Іосифу и не успокоила его? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ *Златоустъ*: „Дѣва молчала, ибо думала, что не увѣритъ жениха, сказавши о необыкновенномъ дѣлѣ; а напротивъ огорчить его, подавъ мысль, что прикрываетъ сдѣланное преступленіе“ (*Златоустъ*. Стр. 64). „Сказавши—*не убойся*—показываетъ, что Іосифъ боялся оскорбить Бога, держа въ домѣ подозрѣваемую въ прелюбодѣйствѣ“ (Івід. Стр. 67).

слово въ ближайшемъ смыслѣ означаетъ еврейскій народъ. Но въ спасеніи еврейскаго народа мыслится спасеніе всего человѣческаго міра, еврейскій народъ, ветхозавѣтный Израиль, былъ образомъ новозавѣтнаго Израила, т. е. избранныхъ вѣрующихъ изъ всѣхъ народовъ міра. ¹⁸⁾

22—23. Въ событіи рожденія Пресв. Дѣвою Спасителя міра исполнилось пророчество Исаи: *се два во чревь приметъ и родитъ сына и нарекутъ имя Ему Еммануилъ, еже есть сказано—съ нами Богъ.*—Слова пророчества, по объясненію *Златоуста* ¹⁹⁾, принадлежать ангелу, а не евангелисту. Пророчествомъ Исаи, которое называется словомъ, сказаннымъ отъ Господа, ангель убѣждаетъ Іосифа въ истинѣ своего благовѣстія. Въ Евангеліи Матѳея неоднократно встрѣчается выраженіе—*да сбудется реченное.* Событіе совершилось во исполненіе пророчества, чтобы сбылось сказанное пророкомъ. Какъ понимать отношеніе пророчества къ событію? Безсѣмное рожденіе І. Христа есть событіе, опредѣленное отъ вѣчности. Объ этомъ опредѣленіи Божественнаго Совѣта возвѣщено было міру чрезъ пророка Исаію. І. Христосъ рождается отъ Дѣвы во исполненіе пророчества Исаи, т. е. во исполненіе того Божественнаго опредѣленія, которое открыто было пророку Исаи ²⁰⁾. Пророчество о Дѣвѣ изречено было Исаіею за 700 лѣтъ

¹⁸⁾ „Для чего же сказано: *люди своя*, а не присовоушлено— *и вся языки?* Для того, чтобы іудеи, слыша о язычникахъ, не соблазнились. Но свѣдущему дано разумѣть и о язычникахъ: потому что люди Его—не одни іудеи, но и всѣ приходящіе къ нему и пріемлющіе отъ Него познаніе тайны Его“ (*Бл. Теофилактъ*. Стр. 58).

¹⁹⁾ *Златоустъ*. Стр. 67.

²⁰⁾ *Да сбудется*—*σα πληρωθη*. Союзъ *σα*, по библейскому словоупотребленію, означаетъ не цѣль, а причину, слѣдствіе, условіе (Іоан. 13, 15; Мѳ. 13, 13). Глаголь *πληρωθη* употребляется въ Евангеліи въ значеніи осуществленія чего либо обѣщаннаго. Поэтому часто встрѣчающаяся въ Евангеліи

до Р. X. Оно произнесено было въ утѣшеніе іудейскому царю Ахазу во время страшнѣйшей осады Іерусалима войсками Израильскаго царя Факея и Сирійскаго царя Расина. Сила утѣшенія заключалась въ увѣреніи, что обѣтованіе о рожденіи Спасителя міра изъ царствующаго дома Давидова непреложно, а потому никакія усилія враговъ не могутъ пошатнуть царствующей династіи. *Еммануилъ* — не собственное имя, это имя указываетъ только на свойства Младенца и на событія, которыя совершатся съ рожденіемъ Младенца. Слово *Еммануилъ* указываетъ на тайну искупленія, примиренія чело-вѣка съ Богомъ. Подобно сему въ 9 гл. книги пр. Исаи слова —

Матѳея форма цитаціи (*да сбудется реченное*) можетъ быть выражена такъ: „всеже это произошло такъ, какъ еще прежде было обѣщано Господомъ чрезъ пророка“ (Православн. Обзор. 1873 г. ноябрь. См. Пособіе къ уразумѣнію нѣкоторыхъ изреченій Святаго Евангелія В. Діаконова, стр. 25). *Се Дѣва во чревь приметъ*. Дѣва по еврейски алма — не знающая мужа. Алма — тайль, скрываль; алма означаетъ сокровенную. Дѣвицы на востокѣ скрывались въ домахъ своихъ родителей, не являлись въ обществѣ. Въ евр. текстѣ стоитъ членъ на (на алма). Слѣдов. разумѣется одна опредѣленная Дѣва. Слово алма встрѣчается въ слѣдующихъ мѣстахъ Св. Писанія: Быт. 24, 43 (дѣвица Ревекка, которую рабъ Авраама избралъ въ жену Исааку), Пс. 67, 26 (дѣвы — тимпанщицы), Исх. 2, 8 (Маріамъ, сестра Моисея), Пѣсн. Пѣсней 1, 2, 3; 6, 7; Притч. 30, 19. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ алма означаетъ дѣву, не познавшую мужа. „Если бы родила не дѣва, то какъ это могло бы быть знаменіемъ и чудомъ? Ибо вотъ что говоритъ Исаія: *сега ради дастъ Господь Самъ вамъ знаменіе* (Ис. 6, 14). Какое знаменіе? *Се Дѣва во чревь зачнетъ, и родитъ*. Посему если бы родила не дѣва,

Чудный Советник (Ис. 9, 6)—не собственные имена, а указываютъ только на свойства Младенца (всемогущество, всевѣдѣніе и вообще Божественныя достоинства) (ср. Ис. 8, 3).

24—25. Вставъ отъ сна, Іосифъ поступилъ, какъ повелѣлъ ему ангелъ Господень, и принялъ жену свою, *и не знаяше ея, дондеже роди сына своего первенца*. Слово *дондеже* εως οὗ— пока наконецъ, какъ наконецъ) вовсе не имѣеть въ виду указать предѣлъ, съ котораго положеніе вещей непремѣнно измѣняется. *Дондеже*, по словупотребленію въ священныя книги, не означаетъ опредѣленнаго періода, послѣ котораго наступаетъ дѣйствіе противоположнаго характера. Поясняемъ примѣрами: 1) Быт 8, 7. Воронъ, выпущенный Ноемъ изъ ковчега, не возвращался въ него *дондеже*, сказано, *изсяче вода отъ земли*. Конечно, словомъ *дондеже* бытописатель вовсе не хотѣлъ сказать, что воронъ возвратился въ ковчегъ, когда изсякла вода, когда осушилась земля. 2) 2 Пар. 6, 23. Когда Давидъ лицовалъ около ковчега, который торжественно несли священники на Сіонъ, Мелхола, его жена, наблюдая за процессіей изъ окна своего дворца, осудила религиозный восторгъ своего мужа. Обличенная въ надменности съ Давидомъ, она наказана была Богомъ тѣмъ, что не имѣла дѣтей *до дне смерти ея*. Частица εως—до, *дондеже* и здѣсь несомнѣнно, по существу дѣла, не даетъ указанія, что было послѣ смерти Мелхолы. 3) Мѡ, 28, 20. Іисусъ Христосъ, заповѣдуя ученикамъ просвѣщать міръ свѣтомъ евангельскаго ученія и надъ увѣровав-

то не было бы и знаменія“ (Бл. *Теофилактъ*. Стр. 64—65). Пророчество Исаи о рожденіи Христа отъ Дѣвы извѣстно было и современнику пророка Исаи пророку Михею, какъ можно догадываться изъ слѣдующихъ словъ пр. Михея: „посему Онъ (Господь) оставитъ ихъ (Израильтянъ) до времени, доколѣ не родитъ имѣющая родить“ (Мих. 5, 2—3).

шими совершать таинство крещенія, обѣщаетъ пребыть съ ними до скончанія вѣка (*Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*). Частица до ($\epsilon\omega\varsigma$) и здѣсь, разумѣется, не даетъ мысли, что по окончаніи вѣка сего I. Христосъ уже не будетъ пребывать съ своими учениками. (ср. Пс. 109, 3).—Итакъ словами—*дондеже роди сына своего первенца* ев. Матеей нисколько не противорѣчитъ свято хранимому всею Церковью преданію о приснодѣвствѣ Маріи.²¹⁾ Преданіе о приснодѣвствѣ Маріи утверждается свидѣтельствомъ четвертаго Евангелія, именно извѣстнымъ трогательнымъ разсказомъ евангелиста Іоанна объ усыновленіи Самимъ Господомъ Іоанна Богослова Богоматери. Что касается названія Іисуса Христа первенцемъ, то оно вовсе не предполагаетъ, чтобы рядомъ съ первенцемъ Іисусомъ были и другія дѣти у Богоматери. Слово *первенецъ* не указываетъ на существованіе другихъ дѣтей. Первенецъ могъ быть однороднымъ. По закону, всякій первенецъ посвящался Богу, хотя бы не было другихъ дѣтей. Въ Евангеліяхъ упоминаются братья Господни (Мѡ. 12, 46. 47; Іоан. 2, 12; 7, 3. 5) и называются по имени (Мѡ. 13, 55; Мрк. 6, 3). По болѣе вѣроятному мнѣнію *Златоуста и бл. Теодфилакта*, это были дѣти Іосифа отъ перваго брака.²²⁾

²¹⁾ „Здѣсь евангелистъ употребилъ слово *дондеже*; но ты не подозрѣвай изъ того, будто Іосифъ послѣ позналъ ее. Евангелистъ даетъ симъ только знать, что Дѣва прежде рожденія была совершенно неприкосновенною. Что было послѣ рожденія, о томъ предоставляетъ судить тебѣ самому“ (*Златоустъ*. Стр. 90). Само собою разумѣется, что Іосифъ не дерзнулъ познать Дѣву, когда она такъ чудесно родила Спасителя міра.

²²⁾ Приснодѣвство Маріи предуказано было еще въ Ветхомъ Завѣтѣ, въ словахъ пр. Іезекіиля о восточныхъ вратахъ

Лк. 3, 23—38. При сравненіи родословія І. Христа, предложеннаго ев. Лукою, съ только что просмотрѣннымъ нами родословіемъ по Евангелію Матѳея, замѣчаемъ слѣдующія особенности въ Евангеліи Луки. 1) Родословіе дано по восходящей линіи, отъ І. Христа до Адама и даже до Бога. Назначая свою книгу увѣровавшимъ изъ язычниковъ, ев. Лука родословіемъ, доведеннымъ до Адама и Бога, говоритъ своимъ читателямъ, что всѣ люди имѣютъ одного родоначальника по плоти вмѣстѣ съ І. Христомъ и одного Бога, а потому І. Христосъ есть Спаситель всѣхъ людей. 2) Родословіе ведется черезъ Наана, а не черезъ Соломона (какъ въ Евангеліи Матѳея). 3) Отцомъ Салаѳіиля у ев. Луки называется Нирій, у ев. Матѳея Іехонія. 4) У Зоровавеля въ Евангеліи Луки сынъ называется Рисаемъ, въ Евангеліи Матѳея Авудомъ. 5) Отцомъ Іосифа въ Евангеліи Луки называется Ілій, въ Евангеліи Матѳея Іаковъ.

Разности въ наименованіяхъ лицъ, бывшихъ въ числѣ предковъ І. Христа, объясняются закономъ ужичества. По закону ужичества (Второз. 25, 5—6), братъ или ближайшій родственникъ умершаго бездѣтнымъ долженъ взять вдову въ свой домъ и возстановить умершему сѣмя. Дѣти, рожденныя отъ второго брака, считались по закону дѣтьми умершаго, хотя по плоти они принадлежали родственнику, возстановившему сѣмя умершаго. — Іехонія, іудейскій царь, умеръ бездѣтнымъ. Родственникъ Іехоніи Нирій возстановилъ ему сѣмя. Салаѳіиль по плоти былъ сыномъ Нирія, а по закону ужичества усыновлялся Іехоніи. Вотъ почему ев. Матѳея

храма, которыя были заключены (Іезек. 44, 1—3). Іосифъ и не могъ имѣть дѣтей по преклоннымъ лѣтамъ. По преданію, записанному у Іоанна Дамаскина, Іосифу было 80 лѣтъ, когда онъ былъ обрученъ съ Маріей (см. у Богословскаго стр. 268).

ею отцомъ Салавѣила называетъ Гехонію, ев. Лука—Нирія, и оба не противорѣчатъ другъ другу.— Далѣе ев. Лука родословіе ведетъ черезъ Рисая, сына Зоровавеля, и называетъ Иліемъ отца Іосифа,—ев. Матѣей родословіе черезъ Авіуда, другого сына Зоровавеля, и называетъ отца Іосифа Іаковомъ. По плоти отцомъ Іосифа былъ Іаковъ, по закону ужичества—Илій, умершій бездѣтнымъ. Отъ Нирія въ Евангеліи Луки родословіе восходитъ къ Наану, отъ Гехоніи въ Евангеліи Матѣея—къ Соломону.

Приведенное объясненіе разностей въ родословіяхъ закономъ ужичества принадлежитъ по преданію, записанному Евсеіемъ, писателю III-го вѣка Юлію Африканскому, который передаетъ, что слышалъ отъ самихъ сродниковъ по плоти Спасителя.

Новѣйшіе толковники разности въ родословіяхъ объясняютъ тѣмъ, что св. Лука передаетъ родословіе Маріи или вѣриѣ отца ея Ілія. Обращаютъ вниманіе на выраженіе св. Луки: „и былъ, какъ думали, сынъ Іосифовъ, Іліевъ“—*ων, ως ενομίζετο, υιος ιωσηφ, του Ηλι*. Если Лука называетъ І. Христа мнимымъ сыномъ Іосифа, то ясно, говорятъ, что онъ долженъ былъ представить родословіе не Іосифа, а Пресв. Дѣвы Маріи, Матери І. Христа. Отцомъ Пресв. Дѣвы Маріи названъ Ілій. По древнему церковному преданію, онъ называется Іоакимомъ. Имена: Ілій, Эіакимъ, Іоакимъ у іудеевъ были однозначущими. Нужно замѣтить, что отношеніе между членами родословія у ев. Луки выражено членомъ *του*. Этого члена нѣтъ предъ словомъ Іосифъ (*υιος ιωσηφ, του Ηλι, του Ματθαυ, του...*). Слѣдовательно самъ Лука опущеніемъ члена предъ словомъ Іосифъ даетъ понятъ, что родословіе начинается не съ имени Іосифъ, а съ имени Ілія (*του Ηλι*). Чтеніе Александрійскаго манускрипта благопріятствуетъ такому объясненію. Тамъ слово *υιος* (сынъ стоятъ послѣ слова *ων* (сынъ— „и былъ“): *ων υιος, ως ενομίζετο, ιωσηφ, του Ηλι*—и былъ сынъ, какъ полагаютъ Іосифовъ, на самомъ же

дѣлѣ Іліевѣ. Если евангелистъ не называетъ Пресв. Дѣвы Маріи, а отъ сына (Иисуса Христа) переходитъ въ дѣду, то потому, что у древнихъ было не въ обычаѣ вести родословіе по женской линіи, по матери.—Замѣчательно, и Талмудъ называетъ Марію, мать І. Христа, дочерью Ілія.—Предложеннаго объясненія разностей въ родословіяхъ евангелистовъ Матвеея и Луки держались изъ нашихъ богослововъ—Филаретъ, митрополитъ Московскій, А. В. Горскій. ²³⁾

(Продолженіе будетъ).

Христоролюбивые благотворители!

Въ селѣ Ситцѣ, Виленской губ., Вилейскаго уѣзда, построена деревянная церковь въ половинѣ XVIII вѣка; нынѣ эта церковь пришла въ совершенную ветхость, ремонтировать же сію церковь за общою ветхостью нѣтъ возможности и намъ бѣднякамъ—пахарямъ, грозитъ опасность лишиться возможности молиться Богу въ родномъ храмѣ; а въ 4-хъ верстахъ находится величественный католическій костель, и очень возможно, что 2600 душъ, доселѣ вѣрные сыны православной церкви, Царю и отечеству, не имѣя своего храма, могутъ подпасть вліянію ксендзовъ и костела и будутъ потеряны для православной церкви и русскаго общества.

²³⁾ См. у Богословскаго стр. 59—63. *Адамовъ Божій.*

Иисусъ Христосъ по человѣчеству есть истинный человѣкъ, имѣеть со всѣми людьми одинаго родоначальника Адама. Но въ то же время Онъ и Сынъ Божій, единосущный Богу Отцу. Кромѣ того, въ словѣ *Божій* — намекъ на ту мысль, которую выразилъ въ Аѳинахъ св. ап. Павелъ: *мы родъ Божій*

Нынѣ прихожанами приступлено къ постройкѣ въ с. Ситцѣ новой каменной церкви на мѣстных средства; прихожане по состоянію своему могутъ дать лишь пятую часть стоимости храма, считая здѣсь подвозъ матеріала и рабочихъ.

Съ благословенія нашего Владыки Высокопреосвященнѣйшаго Никандра Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, Строительный Комитетъ умоляетъ сострадательныхъ къ бѣдному крестьянину людей, особенно интеллигентовъ, стоящихъ за благо народа, придти на помощь съ посильными средствами въ постройкѣ храма во имя Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія.

Сжальтесь, благодѣтели, утѣшите печальныхъ людей, которые вѣчно будутъ молить Бога о создателяхъ храма сего, и за ваши приношенія Господь невидимо вознаградитъ васъ, по слову Его „рука дающаго не оскудѣетъ“.

Адресъ. Почт. ст. Докшицы, Минской губ. село Ситце, Строительному Комитету, или Предсѣдателю Комитета, Священнику Ситской церкви Евстаѳію *Недѣльскому*.

(Дѣян. 17, 29). Воплощеніе Сына Божія возможно было потому, что всѣ люди имѣютъ образъ Божій и подобіе Божіе, ибо всѣ мы *родъ Божій*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е,

ТОРГОВЛЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРЬЮ

— и —

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Феодора Леонтьевича

П У Р Ш Е В А

на углу Городской улицы, въ собст. домъ, въ Козловъ.

Паникадилы, подсвѣчники мѣстные, семисвѣчники запрестольные, лампы, кадилы, чаши водосвятныя, Евангелія, кресты, потиры, ковчеги, дарохранительницы, дароносицы, купели.

Вѣнцы, вѣнчальные свѣчи, металлическія къ мѣстнымъ иконамъ, свѣчи паникадильныя, свѣчи діаконскія, фонари выносные и висячіе, пасхальницы, блюда всѣночныя, блюда сборныя и антидорныя.

Хоругви металлическія, бронзовыя, золоченыя хоругви на сукнѣ и хоругви на полотнѣ. Плащаницы шитыя на бархатѣ и разная церковная утварь.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ: парчи и разныхъ шитыхъ ризъ, стихарей, подризниковъ, покровы на престолъ, жертвенныхъ и аналойныхъ шитыхъ синелю, газы и кресты къ ризамъ.

Содержаніе. Отдѣлъ неофіціальный. I. Бесѣда Іисуса Христа съ Никодимомъ. (Продолженіе). II. Одно изъ главныхъ средствъ поднятія дѣла приходской миссіи. (Продолженіе). III. Евангеліе отъ Маттея. (Продолженіе). IV. Объявленіе.

Временно и. об. редактора *А. Веселовскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*
