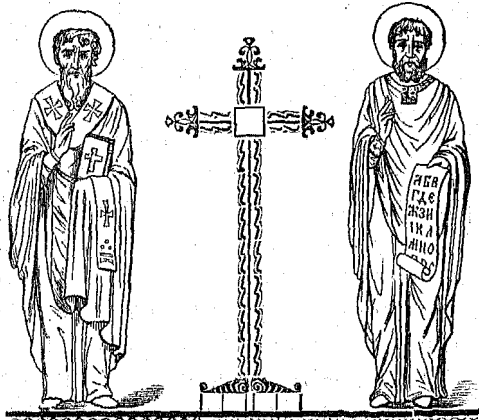


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXI

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.



Годъ XXI

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го АПРѢЛЯ

№ 8-й

1895 ГОДА.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлено Архипастырское благословеніе съ изъявленіемъ
благодарности: Астраханской купчихѣ Дарьѣ *Скворцовой* за по-
жертвованіе въ Харабалинскую Троицкую церковь священни-
ческаго и діаконскаго облаченій въ 180 руб. и на престольное
евангеліе въ 150 р. и Тамбовской крестьянкѣ Пелагіи *Евфимо-
вой* за пожертвованіе въ мѣстную Богоявленскую церковь цер-
ковныхъ вещей на 100 р. (31 марта).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Са-
сыкольской Покровской церкви—крестьянинъ Петръ *Потовъ*; къ
Михайло-Архангельской церкви ст. Михайловки—казакъ Леон-
тій *Сорокинъ* и къ Старицкой Казанской церкви—крестьянинъ
Иванъ *Проваторовъ*; къ церковно-приходскимъ попечительст-

вамъ: Аксайской Николаевской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ Алексѣй *Кравченко* и членовъ онаго—крестьяне—Илья *Зайцевъ* и Семень *Вожновъ*; Ступинской Покровской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ Михаилъ *Слесаревъ* и члена онаго крестьянинъ Григорій *Кузьминъ*; Свѣтлоярской Николаевской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ Иванъ *Чернасовъ* и членовъ онаго—крестьяне Исаія *Макаровъ* и Николай *Ионовъ*; Солонзаймищенской Покровской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ Яковъ *Мамонтовъ* и членовъ онаго—крестьяне—Гавриилъ *Коротенковъ* и Петръ *Полыный* и Колобовской Михаило-Архангельской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ Кириллъ *Важинский* и членовъ онаго крестьяне—Кузьма *Орловъ*, Савелій *Воронцовъ* и Иосифъ *Чурзинъ* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Колобовской Михаило-Архангельской церкви—крестьянинъ Николай *Алабьевъ* и рядовой Иванъ *Казаринъ*; къ Зубовской Николаевской (Никольское тожъ)—крестьяне Терентій *Сюбаровъ* и Степанъ *Журовъ*; къ Смоленской церкви г. Астрахани—Астраханскій купецъ Алексѣй *Сыромлятниковъ* и надворный совѣтникъ Кириллъ *Григорьевъ* и къ Ступинской Покровской церкви—крестьяне Григорій *Кузьминъ* и Андрей *Слесаревъ*. (23, 24, 26, 27, 30 марта и 2 апрѣля).

Руноположень діаконъ Началовской Руденской церкви Василій *Монголовъ*—во священника къ Ушаковской Михаило-Архангельской церкви. (26 марта).

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Красноярской Кладбищенской Ильинской церкви Евгеній *Вѣльскій*. (25 марта).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А

	Приходъ	Душъ право-славныхъ	Число расколь-никовъ	Количество земли пахотной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
а) Священническія:						
Въ с. Пришибѣ, при Троицкой церкви Царевск. у.	2 шт.	5958	855	132	нѣтъ	нѣтъ
Въ Чилгирскомъ миссіонерскомъ станѣ, Черн. уѣзда	1 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	цер.	Каз. 600 р.

АСТРАХАНСКАГО УВЪЗДА:							
Въ с.: Началовъ	2 шт.	2461	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Промысловомъ	1 шт.	1866	2	60	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Маковомъ	1 шт.	2157	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Въ г. Красномъ-Яру при Ильинской церкви	1 шт.	1524	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
КРАСНОЯРСКАГО УВЪЗДА:							
Въ с. Теплинскомъ	1 шт.	1649	82	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Ганюшкиномъ	1 шт.	1759	2	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Въ г. Енотаевскѣ	2 шт.	2674	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
ЕНОТАЕВСКАГО УВЪЗДА:							
Въ с.: Пирововкѣ	1 шт.	2212	нѣтъ	65	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Владимировкѣ	1 шт.	2128	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Тамбовкѣ	1 шт.	1974	нѣтъ	93 д. 400 с.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Пришибѣ	1 шт.	3790	1	66	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Ветлянкѣ	1 шт.	1717	18	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
ЧЕРНОЯРСКАГО УВЪЗДА:							
Въ с.: Чапурниковскомъ	1 шт.	1922	70	42 1/2	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Плодовитомъ	1 шт.	2145	нѣтъ	96	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Торговомъ	1 шт.	2954	3	99	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Крестахъ	1 шт.	2617	10	120	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Обильномъ	1 шт.	1715	6	99	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
ЦАРЕВОКАГО УВЪЗДА:							
Въ с.: Верхнемъ Хуторѣ	1 шт.	2043	нѣтъ	66	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Новоникольскомъ при Параскевинской церкви	1 шт.	2918	3	66	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Калмыцкой-Валкѣ	1 шт.	2792	нѣтъ	66	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Солодушинѣ	1 шт.	2670	нѣтъ	49 д. 1200 с.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Колобовкѣ	1 шт.	3900	нѣтъ	66	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Рахинкѣ при Введенской церкви	1 шт.	3180	нѣтъ	66	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
и в) Исаломщическія:							
Въ г. Астрахани, при Благовѣщенской монастырской церкви	2 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Въ г. Царевѣ	2 шт.	3110	420	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Въ с.: Пришибѣ, при Троицкой церкви, Цар. у.	2 шт.	5958	855	132	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Валылейск. того-же у.	1 шт.	3037	366	66	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Грачахъ, Енотаевск. у.	1 шт.	1865	4	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Ларанъ, Астрах. уѣзда	1 шт.	624	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

нѣтъ

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Марта 2, Его Преосвященство служилъ панихиду въ кафедральномъ соборѣ по почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II, Александрѣ III и по новопредставленномъ Великомъ Князѣ Алексѣ Михайловичѣ, со всеѣмъ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа.

Марта 5, Его Преосвященство служилъ божественную литургію въ Крестовой церкви, а наканунѣ, на всеобщемъ бдѣніи совершилъ выносъ Креста.

Марта 12, Преосвященный Архипастыръ служилъ божественную литургію въ Крестовой церкви. По литургіи соборнымъ ключаремъ былъ прочтенъ Высочайшій манифестъ по случаю смерти Благовѣрнаго Великаго Князя Алексія Михайловича и отслужена Его Преосвященствомъ по Немъ панихида. На литургіи псаломщикъ Петръ Сластушенскій рукоположенъ во діакона, а псаломщикъ Теофанъ Чабановъ посвященъ въ стихарь.

Въ среду на пятой недѣлѣ великаго поста Его Преосвященство читалъ великій канонъ св. Андрея Критскаго, а въ пятницу—акаѳистъ Пресвятыя Богородицы въ Крестовой церкви. На литургіи псаломщикъ Константинъ Цвѣтковъ посвященъ въ стихарь.

Марта 25, въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы Преосвященный Архипастыръ служилъ божественную литургію во Владимірскомъ соборѣ, а наканунѣ всеобщее бдѣніе въ Крестовой церкви. На литургіи псаломщикъ Евгеній Вѣльскій посвященъ въ стихарь.

Марта 26, въ недѣлю Ваѣй Его Преосвященство служилъ божественную литургію во Входе-Іерусалимской училищной церкви, по случаю храмоваго тамъ праздника, а наканунѣ недѣли Ваѣй всеобщее бдѣніе въ Крестовой церкви. На литургіи, по прочтеніи Евангелія, произнесъ поученіе священникъ Семень Павловскій, по случаю сбора денегъ на православныхъ христіанъ въ Святой Землѣ, а по окончаніи службы Архипастыръ сказалъ слово, обращенное къ воспитанникамъ училища. Діаконъ Началовской Рудинской церкви Василій Монговъ рукоположенъ во священника къ Ушаковской Михаило-архангельской церкви.

27—31 марта (страстная седмица). Въ понедѣльникъ и во вторникъ Его Преосвященство читалъ Евангелія на часахъ, а

въ среду, сверхъ того, еще совершилъ въ Крестовой церкви литургіи Пржедосвященныхъ Даровъ; вечеромъ, въ среду, прочелъ на всенощномъ бдѣніи „акаѳистъ божественнымъ страстямъ Христовымъ“.

Въ великій четвертокъ Преосвященный Архипастыръ совершилъ божественную литургію св. Василія Великаго съ вечернею въ Крестовой церкви, а вечеромъ отправилъ всенощное бдѣніе въ Троицкомъ соборѣ съ чтеніемъ двѣнадцати Евангелій.

Въ великій пятокъ Владыкою отслужена въ Троицкомъ соборѣ вечерня съ перенесеніемъ св. плащаницы въ кафедральный Успенскій соборъ. Слово произнесено епархіальнымъ наблюдателемъ, священникомъ Θεодоромъ Архангельскимъ, а вечеромъ Преосвященный совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

РОСПИСАНІЕ

НА 1895 ГОДЪ

доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святейшаго Синода, утвержденное синодальнымъ опредѣленіемъ 19—27 декабря 1894 г.

№ №

ДОХОДЫ

§§

I.

Рубли.

На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

1. Процентный сборъ изъ доходовъ церкви кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ	1676362
2. Проценты съ духовно-учебнаго капитала	1272115
3. Отъ оброчныхъ статей	17785
4. Плата за содержаніе пансіонеровъ и другихъ платящихъ воспитанниковъ	239285
5. Разные доходы:	
а) отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій	1000 р.
б) случайныя и мелочныя поступления	22268 „
	23268
6. Пожертвованія и пособія:	
1) Изъ Государственнаго Казначейства	1793851 р.
2) Проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній	84877 „

№№ SS		Рубли
3)	Изъ средствъ Грузинскаго Экзархата, Донской и Таврической епархій и другихъ мѣстныхъ средствъ духовнаго вѣдомства	110392 р.
4)	Изъ капитала духовенства Западнаго края	62840 „
5)	Отъ постороннихъ вѣдомствъ	5603 „
		<hr/> 2057563
7.	Взносы отъ церквей и духовенства на погашеніе ссудъ	72035
8.	Остатки отъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній	47507
		<hr/> Итого 5405920

II.

Типографскіе.

1.	Проценты съ типографскаго капитала, отъ продажи книгъ и пр.	588640
2.	Доходы разнаго рода, отъ отдачи въ наемъ помѣщеній и пр.	86638
		<hr/> Итого 675278

III.

На потребности духовенства Западнаго края.

1.	Проценты съ капитала духовенства Западнаго края	109930
2.	Отъ оброчныхъ статей	498
3.	Изъ Государственнаго Казначейства въ вознагражденіе за имѣнія, переданныя въ казну отъ монастырей Западнаго края	4755
4.	Суммы поступающія на уплату капитала и 0/0 по долгамъ:	
	а) частныхъ лицъ монастырямъ западныхъ епархій	2290 р.
	б) по ссудамъ, выданнымъ различнымъ учрежденіямъ изъ капитала духовенства Западнаго края	7950 „ 10240
		<hr/> Итого 125423

IV.

На производство Епархіальнымъ Преосвященнымъ добавочнаго жалованья.

1.	Проценты съ капитала, на этотъ предметъ назначеннаго	17084
----	--	-------

М.М.
88

V.

Рубли

На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.

1. Суммы, поступающія на предметъ выдачи единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству	87166
2. Проценты съ капитала	25995
<hr/>	
Итого	113161

VI.

На усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства.

Остаточныя суммы отъ содержанія городского и сельскаго духовенства	115000
--	--------

VII.

Запасно-строительный капиталъ духовенства западныхъ епархій.

1. Суммы, отчисляемыя изъ содержанія духовенства западныхъ епархій	49866
2. Проценты съ запасно-строительнаго капитала	105548
<hr/>	
Итого	155414

VIII.

На устройство причтовыхъ помѣщеній въ девяти западныхъ губерніяхъ.

Временный поземельный сборъ	501290
---------------------------------------	--------

Всего доходовъ по специальнымъ средствамъ вѣдомства Святѣйшаго Синода въ 1895 году 7108570

РАСХОДЫ:

I.

На содержаніе духовно-учебной части.

1. 1) Содержаніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ	29402 р.
--	----------

№№	2) Содержаніе лицъ управленія и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	Рубли
§§	2843599 р.	2873001
2.	Содержаніе воспитанниковъ	1129796
3)	Хозяйственныя расходы:	
	1) Наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе домовъ и прислуги	539988 р.
	2) Содержаніе библиотекъ, кабинетовъ и получка періодическихъ изданій	55833 "
	3) Канцелярскія потребности:	
	а) По Учебному Комитету при Святѣйш. Синодѣ	1000 "
	б) По духовно-учебнымъ заведеніямъ	10806 "
		607627
4.	Расходы разнаго рода:	
	1) На содержаніе церквей	12861 р.
	2) На больницы и медикаменты	42364 "
	и 3) На мелочныя, экстра-ординарныя и другіе расходы	25282 "
		80507
5.	Пенсіи и классныя оклады:	
	1) Пенсіи за службу по духовно-учеб- ному вѣдомству	275000 "
	2) Классныя оклады по ученнымъ степенямъ лицамъ, состоящимъ въ духовн. званіи	24481 "
		299481
6.	Содержаніе учебныхъ заведеній по особымъ положеніямъ:	
	1) Богословскаго училища при Троицкомъ монастырѣ на островѣ Халки	2000 р.
	2) Училища въ Сиріи	286 "
	3) Православной семинаріи въ Черногоріи	8000 "
	4) Московскаго епархіальнаго училища иконописанія и ремесель, относящихся въ украшенію храмовъ	2700 "
	5) Наемъ помѣщеній для школъ въ При- балтійскомъ краѣ и на устройство для нихъ собственныхъ зданій	10000 "
	6) Начальницы женскаго учебнаго заве- денія въ Черногоріи	750 "
	7) Стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Ми- нистерства Народнаго Просвѣщенія	3290 "

№№ §§		Рубли
8)	Пособіе духовенства на содержаніе духовныхъ училищъ	18324 р.
		<hr/> 45350
7.	Постройка зданій для духовно-учебныхъ заведеній и исправленіе ихъ	295000
8.	Расходы, производимые на счетъ кредита, начатаемаго по центральному управленію, на слѣдующія статьи:	
	1) Прогоны, путевое содержаніе и первоначальное обзаведеніе по духовно-учебнымъ заведеніямъ	2000 р.
	2) Заготовленіе и разсылка книгъ и другихъ учебныхъ пособій	30000 "
	3) Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній	22987 "
	4) На награды и пособія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	6000 "
		<hr/> 60987
9.	Экстраординарные расходы	14171
	И т о г о	<hr/> 5405920

II.

На содержаніе типографій и расходы, отнесенные на типографскій капиталъ.

1.	Содержаніе личнаго состава по управленію типографіями С.-Петербургскою и Московскою и расходы для дѣйствій сихъ типографій	514493
2.	Расходы, отнесенные на типографскій капиталъ и до дѣйствій типографій не относящіяся, въ томъ числѣ: содержаніе духовной миссіи въ Іерусалимѣ, содержаніе и ремонтъ домовъ и подворьевъ духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ, содержаніе Синодальной церкви и причта при оной и проч.	160785
	И т о г о	<hr/> 675278

III.

На потребность духовенства Западнаго края.

1. вспомогательное содержаніе монастырямъ, причтамъ церквей,

квартирные пособия и другие расходы собственно для духовенства Западнаго края	62583
2. Пособіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ Западнаго края	62840

Итого 125423

IV.

На производство Епархіальнымъ Преосвященнымъ добавочнаго жалованья.

Дополнительное содержаніе вѣкоторыхъ Преосвященныхъ и архіерейскихъ домовъ	17084
--	-------

V.

На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.

Единовремен. пособія заштатному городск. и сельск. духовенству	113161
--	--------

VI.

На усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства.

На производство содержанія духовенству разныхъ епархій	115000
--	--------

VII.

Запасно-строительный капиталъ духовенства западныхъ епархій.

На усиленіе запасно-строительнаго капитала	155414
--	--------

VIII.

На устройство причтовыхъ помѣщеній въ девяти западныхъ губерніяхъ.

На расходы по устройству причтовыхъ помѣщеній	501290
---	--------

Всего расходовъ изъ специальныхъ средствъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода въ 1895 году . 7108570

Содержаніе отдѣла официального. Разныя извѣстія по епархіямъ.—Правдныя мѣста.—Архіерейскія служенія.—Росписаніе на 1895 годъ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода утвержденное синодальнымъ опредѣленіемъ 19—27 декабря 1894 г.

Редакторъ *М. Ширяевъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ*,

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го АПРѢЛЯ

№ 8-й

1895 ГОДА.

ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу изданія въ свѣтъ нѣсколькихъ трактатовъ и писемъ архіепископа Никифора Θεотоки *).

(Посвящаяю пастырямъ и пасомымъ Астраханской епархіи).

Неутомимый изслѣдователь памятниковъ древней письменности своего народа, маститый греческій ученый *Іоаннъ Саккеліонъ*, состоящій нынѣ на скромной, но симпатичной сему труженику и подходящей его преклонному возрасту, должности хранителя рукописнаго отдѣла при національной бібліотекѣ Аѣннскаго университета, продолжаетъ съ замѣчательною энергією дарить, и довольно часто, историческую науку своими цѣнными изданіями. Правда, его изданія всегда по объему не велики, такъ какъ первоначально помѣщаются въ какомъ нибудь изъ многочисленныхъ ученыхъ періодическихъ изданій Аѣннъ, но они всегда обогащаютъ историческую науку чѣмъ-нибудь новымъ, или же восполняютъ въ ней существующіе недочеты. Знатокъ патмосскихъ рукописей, описаніе которыхъ ожидалось учеными съ живѣйшимъ интересомъ и нынѣ уже вышло въ свѣтъ, и замѣчательный бібліографъ, г. Саккеліонъ снабжаетъ свои изданія обширными и, по новости матеріала, весьма цѣнными примѣчаніями, благодаря чему его изданія въ глазахъ занимающихся греческими и византійскими древностями приобретаютъ особен-

* Г. доцентъ Кіевской Духовной Академіи А. А. Дмитріевскій въ 1891 г. помѣстивъ въ іюньской книжкѣ (№ 6) „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи“, на стр. 334 - 352, свою статью, подъ заглавіемъ: „Бібліографическія замѣтки“. Въ статьѣ этой достоуважаемый авторъ знакомитъ читателей съ двумя брошюрами Іоанна Саккеліона на греческомъ языкѣ, изъ коихъ одна содержитъ въ себѣ „точную повѣсть о томъ, какимъ образомъ крестился русскій народъ“, а другая—нѣсколько трактатовъ и писемъ архіепископа Никифора Θεотоки. Въ виду того, что во второй части труда г. Дмитріевскаго имѣются нѣкоторыя новыя данныя, касающіяся престопамятнаго Астраханскаго архіепископа, преосвященнаго Никифора Θεотоки, мы рѣшили перепечатать ее на страницахъ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при чемъ мы, по необходимости, принуждены были выпустить изъ „Бібліографическихъ замѣтокъ“ отзывъ о первой брошюрѣ г. Саккеліона, сдѣлать вслѣдствіе того нѣкоторыя не существенныя измѣненія въ началѣ указанной статьи, выпустить изъ нея (по неизмѣнью греческаго прифта въ типографіи Н. Л. Р.) всѣ слова, печатанныя греческимъ шрифтомъ, или замѣнить ихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ русскими словами, снабдить всѣ примѣчанія автора его инициалами, для отличія отъ нашихъ примѣчаній, и наконецъ дать статьѣ то заглавіе, которое помѣщено выше.

ную цѣнность и значеніе. Въ настоящій разъ мы намѣрены остановить вниманіе русскихъ читателей на одномъ изъ его изданій, которое для насъ, русскихъ, не лишено и особеннаго значенія, такъ какъ имѣетъ непосредственное отношеніе къ исторіи нашего отечества.

Въ 1890 году, въ Афинахъ, г. Саккеліонъ выпустилъ въ свѣтъ брошюру, которая заключаетъ въ себѣ *нѣсколько трактатовъ и писемъ графа Никифора Θεотоки, бывшаго архіепископа Астраханскаго* (1786—1792 гг.). Личность графа Θεотоки Никифора въ одинаковой степени интересна, какъ его соотечественникамъ, такъ и намъ, русскимъ, потому что его педагогическая и ученая дѣятельность главнымъ образомъ принадлежить востоку (до 1779 г.), а административная и публицистическая — Россіи (съ 1779—1792 гг.). Не удивительно поэтому, что личность эта, для своего времени весьма замѣчательная, но не оцѣненная въ литературѣ по достоинству, должна приковывать къ себѣ вниманіе ученыхъ Греціи и Россіи*). Полная характеристика этого славнаго іерарха, ученаго и великаго оратора, еще не сдѣлана, да и не своевременна, такъ какъ его многочисленныя ученые труды, его проповѣди и обширная корреспонденція еще не изданы въ свѣтъ. На долю современныхъ ученыхъ выпадаетъ, слѣдовательно, скромная роль быть пока лишь издателями многочисленныхъ трудовъ сего іерарха. Эту то скромную роль и взялъ на себя почтеннѣйшій труженикъ Г. Саккеліонъ, издавшій, какъ сказано выше, нѣсколько его трактатовъ и писемъ. Самое видное и первое мѣсто занимаетъ въ этой брошюрѣ превосходный и обширный трактатъ архіепископа Никифора „о молитвѣ святыхъ, когда, по ученію богодухновеннаго Писанія и богоглаголивыхъ апостолъ, Церковь апостольская Господа нашего Иисуса Христа стала считать святыхъ ходатаями предъ Богомъ“, занимающій едва ли не половину всей брошюры (стр. 1—42). Непосредственно за нимъ слѣдуетъ не менѣе интересный и

*) Въ послѣднее время, именно въ прошломъ 1894 г., въ №№ 9, 10 и 12 „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи“, печатался (еще не конченный) новый трудъ г. М. Соловьева, подъ заглавіемъ: „Никифоръ Θεотоки“. Въ указанныхъ №№ помѣщена только біографія пресвященнаго Никифора, доведенная до его смерти; о переѣздѣ пресвященнаго Никифора въ Астраханскую епархію и о дѣятельности его здѣсь говорится въ № 12 (декабрь), на стр. 585—592. Прочитавъ это сочиненіе, мы не нашли въ немъ ничего такого о жизни и дѣятельности пресвященнаго Никифора въ Астраханской епархіи, что не было бы извѣстно изъ прежнихъ статей о семъ архіепископѣ; мы замѣтили даже, что автору, кажется, не были извѣстны біографіи Никифора Θεотоки, помѣщенные въ „Іерархіи Астраханской епархіи“ Платона Лубарскаго, въ такъ называемой Ключаревской рукописи и въ „Краткой исторіи Астраханской епархіи“ (по крайней мѣрѣ о нихъ авторъ не упоминаетъ), и потому, вѣроятно, г. Соловьевъ въ своемъ трудѣ ни слова не говоритъ о такихъ крупныхъ фактахъ изъ дѣятельности пресвященнаго Никифора, о которыхъ говорится въ упомянутыхъ нами сочиненіяхъ, напр.: объ открытіи въ Саратовѣ духовнаго училища, о благоустройствѣ Астраханскаго кафедральнаго Успенскаго собора и крестовой церкви и о построеніи новахъ храмовъ. Для того, чтобы изобразить, по возможности, полно жизнь и дѣятельность пресвященнаго Никифора Θεотоки въ Астраханской епархіи, г. Соловьеву слѣдовало бы, по нашему мнѣнію, основательно познакомиться со всею литературою объ этомъ архіепископѣ (между прочимъ, и съ его біографіями, помѣщенными въ сочиненіяхъ, указанныхъ нами выше), а также и поработать въ архивахъ Св. Синода и Астраханской Духовной Консисторіи надъ тѣми архивными дѣлами, которыя заключаютъ въ себѣ свидѣнія о пресвященномъ Никифорѣ Θεотоки за время пребыванія его на Астраханской кафедрѣ.

обширный трактатъ того же архіепископа въ отвѣтъ на вопросъ іеродіакона Кавсокаливита Неофита: „справедливы ли слова Писанія: *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ* (Псалм. XVIII, 4) и т. д. и въ другомъ мѣстѣ: *Заупование отложеное вамъ на небесахъ, еже прежде слышасте въ словеси истины благовѣствованія, сущаю въ васъ, якоже и во всемъ мірѣ, и есть плодоносно и растимо* (Колосс. I, 5—6)“, адресованный имъ въ особомъ письмѣ отъ 25 августа 1773 года, которое издателемъ предпослано въ брошюрѣ самому отвѣту архіепископа. Никифоръ Θεостоки даетъ изъ Лейпцига въ томъ же году октября 30 дня своему ученику отвѣтъ утвердительный. Здѣсь знаменитый іерархъ російской Церкви обнаруживаетъ не только глубокое знакомство съ словомъ Божиимъ, но громадную эрудицію по наукамъ естественно-географическимъ. Въ его отвѣтѣ цитуются путешествіе по Сибири нашего путешественника XVIII столѣтія Крашенинникова нѣмецкое путешествіе по Камчаткѣ Стеллера, итальянское „путешествіе по свѣту“ (Giro del mondo), изданное Іоанномъ Францискомъ Cargeri въ Неаполѣ въ 1699 году. Въ послѣднемъ сочиненіи, между прочимъ, авторъ описалъ Мексику и другія мѣстности новаго материка и доказываетъ ту мысль, что христіанство было извѣстно въ Америкѣ ранѣе 1492 года, т. е. того времени, когда знаменитый Колумбъ сдѣлалъ открытіе этого материка. Доказательство свое онъ основываетъ на теоріи, хорошо нынѣ извѣстной, о связи материковъ стараго и новаго въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится Беринговъ проливъ, который образовался по причинѣ дѣйствій вулканическихъ подземныхъ силъ, разорвавшихъ эти два когда-то соединенные материка. Народы, просвѣщенные свѣтомъ Христовой вѣры, двигались на сѣверъ, при этомъ соединеніи материковъ, легко могли переходить съ одного материка на другой и заносить туда ученіе Христова и зачатки цивилизаціи, которую застали въ Америкѣ европейцы. Сводя такимъ образомъ поставленный вопросъ къ другому—о единствѣ рода человѣческаго, происшедшаго отъ богосозданной четы Адама и Евы, преосвященный Никифоръ указываетъ на общность повсюду религиозныхъ преданій, хотя и выражаемыхъ далеко не въ одинаковыхъ внѣшнихъ формахъ и т. д.

Кромѣ указанныхъ двухъ большихъ трактатовъ преосв. Никифора, г. Саккеліонъ помѣщаетъ три письма его къ нѣкому другу Елевверію Михайловичу Ларискому. Въ первомъ письмѣ (изъ Вѣны, 16 апрѣля 1774 г.) преосвященный Никифоръ объясняетъ значеніе словъ Писанія: *Всякъ бо отъ нея осолитъся, и всяка жертва солию осолитъся* (Марк. IX, 49); во второмъ (изъ Брагислава отъ 8 сент. 1774 г.)—почему душа причастна тѣлесной болѣзни и труду и почему апостоль Павелъ говоритъ: *Аще и внѣшній нашъ челостькъ тлѣетъ, обаче внутренній обновляется по вся дни* (2 Корине. IV, 16) и, наконецъ, въ третьемъ (изъ Москвы отъ 14 сентября 1793 года) онъ утѣшаетъ своего друга въ его глубокой скорби по скончавшемся братѣ Николаѣ. Чтобы имѣть ясное представленіе

о характерѣ этой дружеской переписки высокопреосвященнаго Астраханскаго Никифора, мы приведемъ здѣсь въ переводѣ на русскій языкъ его третье письмо, адресованное имъ упомянутому Елѣвѣрію уже въ бытность его на покой въ Москвѣ въ Даниловомъ монастырѣ. Письмо это сообщено г. Саккеліону образованнѣйшимъ Керкарскимъ архіепископомъ Евстафіемъ Вулисмою (имени котораго посвящена издателемъ и самая брошюра), который въ бытность свою архимандритомъ греческой Одесской церкви нашелъ его въ рукописи, принадлежащей мѣстному греческому училищу, и издалъ его въ „Херсон. Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1875 г. № 11, стр. 355—358. Вотъ это замѣчательное письмо:

„Наилюбезнѣйшій мой, господинъ Елѣвѣрій, желаю тебѣ утѣшенія, сходящаго съ небеси!

„Горе мнѣ! Ты оплакиваешь брата, втораго отца и покровителя, а я благочестиваго, честнаго и полезнаго людямъ друга. Но что мы плачемъ? Если мы оплакиваемъ его, то мы несправедливы, если же себя, то мы себялюбцы. Ибо онъ, проживши благочестно и боголюбезно, и хорошо напутствованный небесными средствами: покаяніемъ, исповѣдью и общеніемъ Спасителя чрезъ божественную евхаристію, освободившись изъ этой юдоли плача и безчисленныхъ, разнообразныхъ и ужаснѣйшихъ скорбей въ ней, радуется нынѣ радостію неизглаголанною, *въ возлюбленныхъ селеніяхъ* Господа (Шала. 83, 1), обитая и сликовствуя праведникамъ и славословія трисвятою пѣсню неперестанно трисвятаго Избавителя своего. Плакать же о такомъ его благополучіи и блаженствѣ — очевидная и несомнѣнная несправедливость. А мы, скорбяще по причинѣ лишенія отъ него помощи, заступленія и прочихъ услугъ и утѣшенія, оказываемся чрезмѣрно самолюбивыми, любя насъ самихъ выше его. Образецъ скорби объ умершихъ далъ намъ всеславный Павелъ, говоря: *не скорбите, яко же прочіи не имущіи упованія* (1 Фессалон. IV, 13), почему печаль допустилъ, но чрезмѣрную скорбь о немъ воспретилъ. *Упованіемъ* же здѣсь называется упованіе вѣчной жизни, лишеніе которой у невѣрующихъ вызываетъ безутѣшную и безмѣрную скорбь, мы же бѣдные, богатящіеся ею, плачемъ благоутѣшно и въ мѣру, ибо убѣждены, что *вътруай въ Мя* (т. е. въ Господа Іисуса), *аще и умреть, оживетъ* (Іоанн. XI, 25) и что умирающій не умреть, *но прешелъ* (точно: преидеть) отъ смерти въ животъ (глав. V, 24). Итакъ, возлюбленный мой Елѣвѣрій, ты и я, какъ люди, поскорбѣли, теперь же, какъ вѣрующіе и послушные апостольской заповѣди, отремъ капли слезъ и нашу умъ и нашу заботу обратимъ на иное. Ты посвати свою заботу и попечительность о домѣ возлюбленнѣйшаго своего брата, будучи отцемъ его домашнихъ, какъ онъ вѣкогда былъ тебѣ, а я учрежу возлюбленному и милѣйшему блаженному другу моему Николаю поминъ и (принесу) недостойныя свои молитвы, прося, чтобы Всещедрый учинилъ душу его въ селеніяхъ праведныхъ, во свѣтлостяхъ святыхъ и въ ликостояніяхъ ангеловъ. Аминь.

„Я кончаю, потому что снова наверху у меня слеза. Въ другое же время я напишу тебѣ эпитафію, о которой ты просилъ меня, какъ только у тебя и у меня утихнетъ боль печали, овладѣвшая нами.

„Будь здоровъ въ томъ и другомъ человѣкѣ (т. е. душою и тѣломъ), утѣшаемый и укрѣпляемый Господомъ Богомъ.

„Изъ Москвы 1793 года, сентября 14 дня.

„Милѣйшей мнѣ честности твоей во Христвѣ молитвенникъ Никифоръ, бывшій (архіепископъ) Астраханскій“ *).

Едва ли и нужно прибавлять, что пастоящею небольшою брошюрою г. Саккеліона благодарные сыны свободной Эллады далеко не сдѣлали еще всего, чтобы достоюющимъ образомъ освѣтить личность знаменитаго іерарха и выдающагося ученаго и тѣмъ самымъ воздать справедливый долгъ ему, какъ „предтечѣ умственаго и политическаго пробужденія грековъ“, за ту горячую любовь къ своей несчастной родинѣ, которая одушевляла его на всѣхъ поприщахъ его разнообразной дѣятельности, гдѣ онъ ни находился въ данную минуту своей не безъ терній прошедшей жизни. Разсмотрѣнная нами брошюра не обънимаетъ собою даже тѣхъ литературныхъ и неизвѣстныхъ еще въ печати трудовъ сего великаго архипастыря и его нѣкоторой переписки съ друзьями, которые перечислены Колетапчиномъ Саею въ его извѣстномъ біографическаго и бібліографическаго характера сочиненіи („Новоэллинская филологія“. Аѳины, 1868. Стран. 584), а между тѣмъ въ рукописяхъ, разсѣянныхъ по разнымъ бібліотекамъ и у частныхъ лицъ **), найдется еще немало произведеній плодovitаго и талантливаго пера высокопресвященнаго Никифора Θεотоки.

Мы, русскіе, не должны довольствоваться тѣмъ, что намъ стало извѣстно объ этомъ іерархѣ по изданіямъ греческихъ ученыхъ, а въ свою очередь, изъ благодарности къ этой свѣтлой личности великой екатерининской эпохи, обязаны самостоятельно потрудиться надъ изданіемъ и изученіемъ его нѣкоторыхъ литературныхъ трудовъ, явившихся на русскомъ языкѣ и имѣвшихъ значеніе только въ нашемъ отечествѣ для нашей русской Церкви. Греція не знаетъ объ этихъ трудахъ своего лучшаго сына и едва ли можетъ интересоваться ими. Мы разумѣемъ проповѣдническіе литературные труды архіепископа Никифора, которые главнымъ образомъ создались на служеніи его въ Россіи въ санѣ архіепископа сначала Славянскаго, а потомъ Астраханскаго. Правда, многія изъ его бесѣдъ и словъ на воскресныя евангельскія и апостольскія чтенія были впоследствии высокопресвященнымъ Никифоромъ пересмотрѣны, передѣланы и вошли въ его извѣстные намъ

*) Переводъ этого письма преев. Никифора Θεотоки напечатанъ въ „Херс.Еп. Вѣд.“ на ряду съ греческимъ текстомъ, но съ большими неточностями и даже ошибками. А. Д.

**) Преев. Никифоръ состоялъ въ частой перепискѣ, напр., съ Іоакимомъ, митрополитомъ Православнымъ („Херсон. Епарх. Вѣд.“ 1860 г. ч. 1, стр. 324), но объ этихъ письмахъ его мы ничего не знаемъ. А. Д.

„Кириакодроміоны“*), изданные въ Москвѣ въ 1796 и 1800 годахъ, но этими изданіями далеко не исчерпывался богатый матерьялъ его плодотворнаго ораторскаго таланта. Безъ всякаго сомнѣнія были, и есть на самомъ дѣлѣ, такія слова и рѣчи этого проповѣдника, которыя никоимъ образомъ не могли войти въ составъ упомянутыхъ, такъ сказать, *безразличныхъ* сборниковъ, предназначенныхъ авторомъ для назидательнаго чтенія православнаго народа вообще безъ различія національностей. Въ жизни архіепископа Никифора, исполненной постояннаго труда, житейскихъ невзгодъ и тревоженій, было не мало поводовъ къ произнесенію словъ и рѣчей, имѣющихъ исключительно автобіографическій, или историческій характеръ. Вступленіе на паству, прощаніе съ нею, открытіе учебныхъ заведеній (какъ, напр., открытіе Славянской семинаріи) и назначеніе его на учебно-воспитательныя должности и т. п., — все это не могло не волновать впечатлительную душу архипастыря, у котораго его замѣчательный ораторскій талантъ достигалъ въ эти моменты душевныхъ волненій наивысшаго напряженія. Имѣя передъ глазами образчики краснорѣчія великаго архипастыря Астраханской церкви въ эти знаменательные моменты его жизни, мы нисколько не удивляемся, что современники сего архипастыря называли его „сладкоглаголивымъ писателемъ“, изъ устъ котораго истекають „медоточныя струи словесъ“ (см. надгробныя эпитафіи, напечатанныя въ предисловіи къ „Отвѣтамъ пресв. Никифора старообрядцамъ“, стр. 5—6), и что на его поученія и бесѣды всегда стекалась масса народа, ободрительно дѣйствовавшая на оратора. Для при-
ѣбра мы познакоимъ нашихъ читателей съ неизданнымъ еще въ свѣтъ словомъ архіепископа Никифора Θεотоки „на отшествіе изъ епархіи“ (Астраханской), которое, по нашему мнѣнію, представляетъ замѣчательный образчикъ краснорѣчія нашего архипастыря и его выдающихся чисто литературныхъ достоинствъ. Можно вообразить, какое сильное впечатлѣніе вынесли Астраханцы, разставшіеся съ любимымъ своимъ архипастыремъ, если и въ чтеніи оно производитъ глубокое впечатлѣніе. Слово это заключаетъ въ себѣ немало и автобіографическихъ чертъ проповѣдника.

Послѣ тринадцатилѣтняго своего архипастырскаго служенія (рукоположеніе въ архіепископа Славянскаго состоялось 6 августа 1779 года) русской Церкви и пятилѣтняго управленія (въ Астрахань прибылъ онъ 5 мая 1787 года, а указъ объ отставкѣ изданъ 16 апрѣля 1792 года) въ частности Астраханскою епархіею, архіепископъ Никифоръ, уже шестидесятилѣтній старецъ, молодая жизнь котораго, какъ мы сказали, была полна тревогъ, лишеній и усидчивыхъ трудовъ, чувствовалъ себя слабымъ и неспособнымъ далѣе оставаться на каеедрѣ. Астраханская епархіа, при своей обширности и разнохарактерности своего населенія, ставила и предъявляла запросы къ своему архипастырю чрезвычайнаго сложныя и разнообразныя;

*) Такъ называется четыре томное собраніе бесѣдъ высокопреосвященнаго Никифора Θεотоки на всѣ недѣльныя чтенія изъ Евангелія и Апостола. Н. Л.

удовлетворить которымъ для старца — архіепископа было дѣломъ не легкимъ. Высокопреосвященный Никифоръ рѣшился просить увольненія на покой по слабости здоровья, каковая просьба его была уважена съ назначеніемъ ему пенсіи въ 1000 рублей и съ указаніемъ ему мѣста жительства въ Москвѣ въ Давиловомъ монастырѣ, который отданъ былъ ему въ управленіе. Последнее служеніе архіепископа Никифора происходило въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ 15 іюня, при громадномъ стеченіи народа. Въ концѣ литургіи онъ и произнесъ къ оставляемой частвѣ свое слѣдующее краснорѣчивое

„Слово на отшествіе изъ епархіи.

„Когда приспѣло время, въ которое святыи пророкъ Самуилъ, по причинѣ своей старости, престалъ управлять народомъ, то не прежде хотѣлъ онъ разлучиться съ нимъ, пока не спросилъ всѣхъ: прямо-ли и праведно ли отправлялъ онъ свое званіе, и пока всѣ единодушно не воскликнули: никого ты не обидѣлъ; совершенное и святое было твоё о насъ пощеченіе (1 Царств. глав. XII, 1—5). Возлюбленные мои христіане! Пришло нынѣ время, въ которое и я, по причинѣ уже не юныхъ лѣтъ моихъ и слабости, уволенъ отъ пощеченія вѣчнаго вашего спасенія; не хотѣлъ бы и я проститься съ вами, развѣ по полученіи отъ васъ того, что Самуилъ обрѣлъ отъ своего народа. Но позволительно ли мнѣ просить отъ васъ того, что просилъ онъ? Нѣтъ. Величайшая есть дерзость хотѣть равнять себя со святымъ пророкомъ Божиимъ. Черезъ сіе, можетъ быть, подвергнулъ бы я себя опасности слышать справедливымъ противу себя обличеніи.

„Богъ свидѣтель, что я хотѣлъ и старался, да будутъ священники мои, яко святильники горячіе, просвѣщая божественнымъ словомъ проповѣди и святымъ добродѣтельнымъ примѣромъ. Желалъ и просилъ я отъ Бога, да будутъ воины всегда сильные защитники отечества, народоправители — отцы народу, судіи — исполнители правосудія и законовъ, куницы — обществу полезны, художники — прилежны и рачительны. Желалъ я, говорю, и старался, да будутъ всѣ христіане мои согласны, другъ друга любящіе, заповѣдей Божіихъ хранители и всѣхъ добродѣтелей — примѣромъ, да тако благополучны будутъ на земли и блаженными на небесѣхъ. Но *духъ бодръ, плоть же немощна* (Матѣ. XXVI, 41). Хотѣлъ я, старался, но слово проповѣди моей было слабо, примѣръ жизни моей мраченъ.

„Вы же, — исповѣдую нынѣ въ присутствіи вашемъ, а послѣ и въ отсутствіе ваше, пока буду жить, признавать не престану, — вы, говорю, такую любовь, благорасположеніе, почтеніе и послушаніе являли ко мнѣ, мужу иностранцу, немощу, въ языкъ вашемъ скудну, что я добротѣ вашей не могу довольно надивиться и хвалить *).

*) Преосвященный Никифоръ объ особенномъ къ себѣ вниманіи Астраханцевъ, при прознесеніи имъ проповѣдей, говоритъ и въ другомъ своемъ словѣ „о добродѣтели“, прознесенномъ имъ въ недѣлю Троицу, но тоже еще не напечатанномъ. „Похваляю я“, говоритъ онъ во второй части этого слова, „ту добродѣтельную склонность, которую благочести-

„Изъ сего толикаго благодушiя вашего и отъ какого либо моего по-
печенiя произошелъ ли какой-нибудь плодъ духовный, сего испытанiе не
принадлежитъ до нынѣшняго времени, ибо нынѣ время васъ благословить и
последнее „простите“ сказать.

„Не прилично показалось мнѣ говорить съ вами такъ, какъ святой
Самуилъ со своимъ народомъ, однако позволительно мнѣ, прощаясь съ вами,
употребить слова божественнаго апостола Павла, коими прощался онъ съ
Ефесейми: *и нынѣ се азъ вѣмъ, яко къ тому не узрите лица
моего вы вси, въ нижше придохъ проповѣдуя царствiе Божiе*
(Дѣян. XX, 25).

„Пресвитеры честные, мои сослужители, и весь причетъ Церкви,
благодатию Святаго Духа чрезъ мои или другiя рукъ посвященные, народо-
начальники Богомъ поставленные, всѣ православные христiане, въ паствѣ
Астраханской обитающiе, со всѣми говорю, хотя и не всѣ здѣсь присутствуютъ.
Христiане мои, *родъ избранъ, царское священiе, языкъ святъ, людiе
обновленiя* (1 Петр. II, 9), овцы мои возлюбленныя, чада во Христѣ
любезнѣйшiя, всѣ простите! Прости, стадо мое, и ты, престоль мой, и ты,
знаменитая церковь Астраханская, простите! Знаю я, что ни вы лица моего
болѣе не узрите, ни я вашего, ибо теперь должно разлучиться. Вы убо
пощадите мои недостатки. *Я нынѣ предаю васъ, братiе, Волю и слову
благодати Его, могущему наиздати и дати вамъ наслѣдiе во освя-
щенныяхъ вѣсехъ* (Дѣян. XX, 32).

„Но разлучаться отцу съ любезными своими чадами воистину есть
тягостно и прикормно. Что убо хотите? Хотите ли, можетъ быть, да
сотворимъ плачь великiй? Хотите ли части на выю мою и, соединивъ слезы
ваша съ моими, облобызывать меня, — какъ то сдѣлали Ефесей съ божествен-
нымъ Павломъ, когда онъ, прощаясь съ ними, разлучался? Но почто сiе?
Для того ли, что другъ друга увидимъ, если воскошемъ, но какъ и когда? —
Послушайте.

„Два суть крыла, коими летаемъ надъ мiрскими лукавствами и возле-
таемъ на небо. Сихъ крыль просилъ царствующiй пророкъ. *Кто дастъ
ми, говорилъ онъ, крыль, яко голубинь, и полещу, и почию* (Псал.
LIV, 7). Одно изъ сихъ крыль есть православная вѣра, а другое — истин-
ная добродѣтель. Какъ птица, не имѣя другаго крыла, никакъ летать не

въи душа ваша къ услышанiю слова Божiя имѣть. Добродѣтель сiя весьма есть великая и
полезна, ибо слово Божiе довольно сохранить васъ чистыхъ отъ всякаго грѣха и прихо-
дить къ спсканию всякой добродѣтели. Похваляю я доброе ваше произволенiе, ибо хотя и
по невѣжеству моему и не умѣю я проповѣдывать слово Божiе по всѣмъ правиламъ витiй-
ственнаго искусства, хотя я не подкрѣпляю онаго примѣромъ моихъ дѣлъ, потому что
грѣшенъ, да, однако, вы и съ охотою и съ усердiемъ слушать оное приходите. Итакъ, въ
вознагражденiе доброй и похвальной вашей склонности поручаю я вѣжь васъ покровитель-
ству общаго нашего заступника чудотворца Спиридона“... (Рукоп. Церковн.-арх. Музея при
Кiev. Дух. Академ. № 168, л. 54).

можетъ, такъ и человекъ, не имѣющій православной вѣры или нагъ добродѣтели, никакъ не будетъ превыше лукавства и никакъ не можетъ взлетать къ небесному покою.

„Мы, по благодати Божіей, одно изъ сихъ крыль, то есть совершеннѣйшую, святую, спасительную вѣру имѣемъ, если же и другое, то есть истинную добродѣтель, списать потщимся, тогда другъ друга узримъ. Но когда?

„Егда Самъ Господь въ повелѣніи, во гласъ Архангеловъ и въ трубы Божіи снидетъ съ небесе, и мертвіи о Христе воскреснутъ перетье, потомъ же мы, живущіи оставши, купно съ ними восхитици будемъ на облацехъ въ срѣтеніе Господне на воздухъ (1 Солуп. IV, 16 и 17), тогда вы узрите мое лице, тогда и я васъ увижу, святыхъ, препрославленныхъ, бессмертныхъ и вѣчнаго спасенія исполненныхъ, и тамо всегда съ Господемъ будемъ (ст. 17). Единородный Сыне Божій, Господи неба и земля, Спасителю нашъ, Иисусе Христе, да будетъ тако. Аминь *”).

Но помимо словъ и рѣчей, въ родѣ только что приведеннаго слова „на отшествіе изъ епархіи“, имѣющаго, кромѣ чисто ораторскихъ и литературныхъ достоинствъ, значеніе для характеристики личности проповѣдника, мы не должны оставлять безъ вниманія и тѣхъ бесѣдъ и словъ архіепископа Никифора Феоतोки, которыя произносились имъ на текстъ дневнаго евангельскаго чтенія и даже, быть можетъ, вошли потомъ въ составъ его „Кириакодроміоновъ“. Первоначальный видъ подобныхъ проповѣдей знаменитаго архипастыря даетъ намъ ясное представленіе о литературно-гомілетическихъ пріемахъ его, объ ораторскихъ манерахъ на церковной кафедрѣ. Это съ одной стороны. Съ другой—изложеніе проповѣдей архіепископа Никифора на славяно-русскомъ языкѣ, въ знаніи котораго онъ считалъ себя „немощимъ и скуднымъ,“ обнаруживаетъ предъ нами и его борьбу съ этимъ весьма немаловажнымъ недостаткомъ въ дѣлѣ апостольскаго его служенія на кафедрѣ. По нимъ мы составляемъ ясное понятіе о литературныхъ дарованіяхъ его ближайшаго помощника, при сочиненіи проповѣдей, іеромонаха Михаила, который переводилъ проповѣди, диктуемая ему обычно на латинскомъ языкѣ, на славяно-русскій языкъ, разставлялъ ударенія надъ словами и выслушивалъ ревностно-преданнаго своему долгу архипастыря при его домашнихъ экзерциціяхъ въ правильности произношенія чуждыхъ ему словъ („Астр. Епарх. Вѣд.“ 1878 г. № 51, стр. 787, прим.). Образчикомъ подобныхъ проповѣдей можетъ быть весьма хорошее неизданное слово высокопреосвященнаго

*) Рукоп. Церк.-археол. Музея при Кіев. Дух. Акад. №-163, л. 144—146. А. Д.

„Слово“ это также полностью вошло въ указанное нами выше сочиненіе г. М. Соловьева и напечатано въ № 12 „Трудовъ Кіев. Дух. Академіи“ 1894 г., на стр. 589—592. Нельзя не замѣтить, что въ „словѣ“ преосвященнаго Никифора, помѣщенномъ въ трудѣ г. Соловьева, въ некоторыхъ словахъ встрѣчается разночтеніе противъ помѣщеннаго въ статьѣ г. Дмитріевского, и № рукописа музея при К. Д. А., откуда заимствовано это „слово“, показанъ 164-й, а не 163-й; кромѣ того, г. Соловьевъ обходитъ молчаніемъ, что честь открытія и перваго изданія въ свѣтъ этого замѣчательнаго „слова“ принадлежитъ А. А. Дмитріевскому.

Никифора въ недѣлю Фомину, содержащееся въ томъ же сборникѣ № 163, л. 50—54, нашего Церковно-Археологическаго Музея (выдержку изъ второй части этого слова мы привели выше въ подстрочномъ примѣчаніи къ слову его „на отшествіе изъ епархіи“). Подобныхъ проповѣдей великаго архипастыря, чуждаго намъ по крови, но приснаго по вѣрѣ, было произнесено въ періодъ его тринадцатилѣтняго служенія на епископской кафедрѣ весьма много, такъ какъ онъ, по принятому имъ обычаю, не оставлялъ безъ проповѣди ни единого своего богослуженія, но только всѣ эти проповѣди разсѣяны по разнымъ сборникамъ, составленнымъ почитателями его ораторскаго таланта. Рукописный сборникъ № 163 нашего Музея, изъ коего мы познакомились съ двумя любопытными словами нашего архипастыря, составлялъ до поступленія въ Музей собственность одного изъ Астраханскихъ іереевъ, любителя церковнаго краснорѣчія *). Такихъ сборниковъ немало имѣется у старыхъ священниковъ Астраханской епархіи и въ церковныхъ бібліотекахъ. Безспорно, въ этихъ сборникахъ найдутся и другія произведенія пера сего архипастыря. Благодарная память къ этому архипастырю на насъ, русскихъ людей, возлагаетъ обязанность оживить въ памяти потомства свѣтлую личность архіепископа Никифора Феотокки и издаваемъ его многочисленныхъ плодовъ церковнаго витійства засвидѣтельствовать о той высокой ревности, съ которою онъ служилъ русской Церкви на благо нашего народа.

А. Дмитріевскій.



Въ чемъ состоитъ сходство и различіе между Церковію единовѣрческою и православною и для чего существуетъ при православной Церковь единовѣрческая?

Православнымъ писателямъ не разъ уже приходилось говорить и писать о единовѣрчіи, выясняя значеніе онаго и различіе между православною и единовѣрческою Церковію. Старообрядцы же, особенно грамотные, или не грамотные да, какъ они говорятъ, памятные, все еще продолжаютъ говорить, что у насъ, вопреки символу вѣры, не одна, а двѣ будто бы Церкви и, что мы, допустивъ единовѣрчіе, впали будто бы въ противорѣчіе съ большимъ Московскимъ 1667 года соборомъ, отмѣнившимъ старыя чины и уставы. Дабы заградить уста облыгающихъ святыю Церковь я, нижайшій послуш-

*) Въ письмѣ своемъ къ намъ А. А. Дмитріевскій сообщаетъ, между прочимъ, что въ этомъ же сборникѣ имѣется „слово“ преосвященнаго Антонія Румовскаго при открытіи имъ Астраханской духовной семинаріи, но, къ сожалѣнію, безъ конца. Въ высшей степени желательно, чтобы кто либо изъ владѣльцевъ подобныхъ рукописныхъ сборниковъ, если на ихъ страницахъ сохранилось полностью указанное „слово“, прислалъ его въ точной копіи въ редакцію „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Н. Л.

никъ ея вѣдѣній и уставовъ, съ помощію Божіей, постараюсь указать нашимъ неразумнымъ ревнителямъ старины сходство и различіе Церквей единовѣрческой и православной и для чего существуетъ при православной церковь единовѣрческая.

Приступая къ рѣшенію сего вопроса, доказательства свои я буду черпать *не отъ себе*, а отъ Писанія (6-го вѣс. соб. пр. 19), ибо *всякъ глаголюй о себѣ, славы своея ищетъ, а ищай славы пославшаго его, сей истиненъ есть и нѣтъ неправды въ немъ* (Іоан. 7, 8). И паки: *Тамъ есть и разбойникъ, не отъ писанія глаголюй* (Корм. гл. 53). Сосудъ избранный, св. апостоль Павелъ, Церковь Христову уподобляетъ человѣческому тѣлу, *ибо какъ тѣло одно*, говоритъ онъ, *но имѣетъ многіе члены, и всѣ члены одного тѣла, хотя ихъ и много, составляютъ одно тѣло* (1 Кор. 12, 12). И всѣ члены въ семъ тѣлѣ занимаютъ свои служебныя мѣста, ибо Богъ расположилъ ихъ, какъ Ему было угодно (12, 18), а если бы всѣ были одинъ членъ, то гдѣ бы было тѣло? И вотъ въ тѣлѣ семъ иныхъ Богъ поставилъ апостолами, иныхъ пророками, иныхъ учителями (12, 18), т. е. учредилъ трехчленную вѣчную іерархію (Злат. бесѣда 32, л. 928).

Посмотрите, глаголемыя старообрядцы, здравымъ, разумнымъ и безпристрастнымъ окомъ на нашихъ единовѣрцевъ. Не всѣ ли они, какъ и мы, члены одного тѣла, одной всепасающей и всеосвящающей Церкви Христовой? Не всѣ ли они, какъ и мы, соединены однимъ священноначаліемъ и таинствами?

Да, любезныя старообрядцы, единовѣрческая и православная Церковь есть единая, по слову апостола Павла, живая маслина, на которой живыя, выросшія изъ нея, или привитыя къ ней вѣтви, питаются ея масличнымъ сокомъ, въ нераздѣльномъ единствѣ съ нею, живутъ, цвѣтутъ и плодъ приносятъ. Другое дѣло было бы, если бы наши единовѣрцы были какъ вы, откололись бы отъ древа, потерявъ связь съ корнемъ и стволомъ его, тогда они представили бы такую же печальную картину саморазложенія, дробленія на многочисленныя секты, каковую мы, къ величайшему сожалѣнію, видимъ у старообрядцевъ.

Итакъ, вотъ первое и главное сходство единовѣрія съ православіемъ. Чтобы еще яснѣе представить единство и полное сходство единовѣрія съ православіемъ, я обращусь къ Кормчей. Вотъ что читаемъ въ толкованіи на одно изъ правилъ апостольскихъ: *епископи убо по образу суще Господа нашего Іисуса Христа и глава церковнаго тѣлесе именуемъ* (Толк. на 55 пр. св. апостоль).

Значить, епископъ, по взгляду и ученію Церкви Христовой, въ помѣстной Церкви есть глава церковнаго тѣлесе. Спрашивается: Кто управляетъ единовѣрческою и православною Церковію? Одинъ и тотъ же епископъ, одна и таже глава. Кто даетъ въ употребленіе той и другой Церкви руку и ногу, т. е. священника и діакона (Толк. на 55 пр. св. апостоль)? И опять одна

глава, тотъ же епископъ, который управляетъ обѣими церквами. И выходитъ:— *Яко же бо тѣло и глава единъ есть человекъ, тако церковь Христова. Аще есть едина глава, то и едино тѣло* (Злат. бесѣда 10 на посланіе Ефес.). Вотъ и еще доказательство единства Церквей православной съ единовѣрческою.

Далѣе, намъ не безъизвѣстно, что есть приходы, монастыри единовѣрческіе, градскіе и сельскіе. Кто же управляетъ тѣми и другими? Тотъ же и одинъ епископъ, а слѣдовательно и одна глава (Прав. св. ап. 39; 4 вс. соб. 24). И опять при одной главѣ не можетъ быть два тѣла, при одномъ епископѣ двѣ разныхъ Церкви. А что говорятъ намъ церковныя каноны (4 вс. соб. пр. 4 и 24) и заповѣдъ царя Іустиніана (Журн. л. 303 и 317)? Говорятъ они, что молитвенный храмъ, или монастырь, безъ вѣдѣнія епископа не поставляется. Спросите предстоятелей Церкви, а не вашихъ малограмотныхъ *дядушекъ*: кто благословляетъ постройку единовѣрческихъ и православныхъ церквей? И вамъ скажутъ: епархіальный православный епископъ.

Итакъ, снова видимъ мы одну главу въ связи съ однимъ тѣломъ, Церковь со священниками, народъ съ однимъ правителемъ, вѣтви, соединенныя съ однимъ стволомъ и корнемъ.

Теперь посмотримъ, что о Церкви Вожіей скажетъ Великій катихизисъ. Та—Православная Церковь, говоритъ онъ, которая вѣруетъ всему евангелію, всему ученію вселенскихъ соборовъ, а не части; та—Православная Церковь, которая вѣруетъ всему ученію апостольскому и имѣетъ все семь церковныхъ таинствъ (Велик. кат. гл. 25).

Отличаются-ли отъ насъ въ сихъ догматахъ наши единовѣрцы? И опять полное единство, ибо та и другая Церковь всегда ставила и ставитъ отличительнымъ характеромъ своей истинности храненіе ученія Христова и св. апостоловъ въ нерушимой цѣлости. Разъ принявъ канонъ священныхъ книгъ отъ св. апостоловъ, Церковь во все время своего существованія руководилась въ отношеніи къ нему завѣщаніемъ св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова въ Апокалипсисѣ: *свидѣтельствую всякому слышащему словеса пророчества книги сія: аще кто приложитъ къ симъ, наложитъ на него Богъ язвы, написанныя въ книгѣ сей; и аще кто отъиметъ отъ словесъ книги пророчества сего, отъиметъ Богъ часть его отъ книги животныя, и отъ града святаго, и написанныя въ книгѣ сей* (Гл. 22, 18—19). Всему свѣту извѣстно, что Церковь православная и единовѣрческая свято хранитъ священный канонъ книгъ, хранитъ, какъ зеницу ока, и церковныя таинства съ канонами седми вселенскихъ соборовъ. Отсюда опять видится, что единъ Духъ дышетъ во единомъ тѣлѣ. Единъ надъ нею Господь и единъ Богъ и Отецъ всехъ православныхъ и единовѣрцевъ. Все мы единымъ Духомъ напоены. Каждому, православному и единовѣрцу, чрезъ церковныя таинства дается благодать Христова. Все мы какъ единовѣрцы, такъ и православные просвѣщены и

научены единымъ Духомъ Святымъ. Всѣ мы, по слову Іоанна Богослова, (1 Іоан. 2, 20—27) имѣемъ помазаніе отъ Святаго и знаемъ все необходимое для нашего спасенія.

Слѣдовательно, единовѣріе и православіе въ догматахъ вѣры вполне сходны, ибо *догматы есть выраженіе твердой увѣренности въ томъ, чего ожидаемъ, и несомнѣнности въ томъ, что незримо въ Христовой Церкви.* А въ незримомъ-то, т. е. въ вѣрѣ (Мал. кат. л. 10), единовѣрцы единомысленны съ нами.

Указавъ на сходство и полное единство Церквей въ *догматахъ* вѣры, я долженъ теперь указать и на различіе ихъ, заключающееся въ *обрядности, къ которой относится вся внѣшняя сторона Церкви,* какъ-то: уставы, богослужебныя чины, двуперстіе, троеперстіе, сугубая съ трегубою аллилуією, противосолонное и посолонное хожденіе и пр.

Симъ-то обрядамъ наши ревнители отеческихъ преданій и придаютъ первостепенное значеніе; двуперстіе, сугубая аллилуія и пр. въ глазахъ нашихъ сектавтовъ суть тѣ догматы вѣры, отъ исполненія или нарушенія которыхъ зависитъ вся наша загробная участь, вся райская сладость и блаженство или адскій скрежетъ зубовъ. Но такъ думать и другихъ учить крайне опасно и душепагубно, ибо не спасетъ насъ ни старый обрядъ, ни старая патріаршальная буква, ни старая съ мѣдными застежками, паче кожаная, книга, а спасетъ Святая Церковь (Вел. кат. гл. 25), ея таинства, ибо *еще кто по чину святыхъ, соборныхъ и апостольскихъ Церкви восточныхъ не употребляетъ, но пренебрегаетъ ими, той безъ нихъ, яко безъ известныхъ средствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ* (Вел. кат. гл. 66).

Отличаясь другъ отъ друга обрядомъ, а не вѣрою, Церковь, по своему праву, благословляетъ употребленіе, такъ называемаго, стараго обряда въ единовѣрїи, но въ тоже время отрицаетъ вѣру въ него, какъ единственно спасающей; отрицаетъ, какъ ересь, хуленіе на исправленный и припятый церковію обрядъ. Можно читать имя Господне Ісусъ, но не должно признавать ересью чтеніе правильное—Ісусъ. Можно кланяться осмиконечному кресту, но не должно отмахиваться и четвероконечнаго, какъ латинской ереси. Можно знаменаться двуперстіемъ, но не должно отрицаться, какъ проклятаго сквернаго антихристового знаменія, треперстнаго крестнаго знаменія и, какъ шараги, именословнаго благословенія. Словомъ—съ благословенія Церкви и въ полномъ единствѣ съ нею можно соблюдать весь, такъ называемый, старый обрядъ и спасаться; но не позволительно вѣровать сердцемъ и уста исповѣдывать, яко бы Велико-россійская Церковь, исправивъ старопечатныя книги, впала въ ересь и перестала быть святою и непорочною. На таковыхъ-то хульникахъ и теперь лежитъ клятва большаго Московскаго собора; лежатъ она и на тѣхъ, кто отрицаетъ право Церкви устранять не тоюмо погрѣшительныя, но и апостольскіе чины, уставы (Лавд.

соб. пр. 19, 29; 5 пр. св. апостоловъ и 12-е 6-го в. собора), лежитъ она и на тѣхъ, кто отрицаетъ право Церкви вводить новыя непогрѣшительныя уставы, подобно введенію въ свое время литургій Василія Великаго, Іоанна Златоустаго, или введенію богослужебныхъ священныхъ пѣснопѣній (Кн. о Вѣрѣ, гл. о церк. пѣніи; лѣтопись Арсенія, л. Госп. 842).

Изъ сказаннаго видно, что единовѣріе отличается отъ православія одною лишь своею обрядностію, которую Церковь, по усмотрѣнію своему, можетъ измѣнять, или вовсе отсѣкать, или отнятое, даже съ пореченіемъ, снова возвращать (См. 1 главу прор. Ис. и приговоръ о священническомъ погребеніи пат. Іоасафа въ его истребленіѣ л. 448).

Но не будетъ-ли допущеніе единовѣрія зазорнымъ лицемѣріемъ? Нѣтъ. Такому дѣйствию Церкви мы видимъ достоподражаемый примѣръ въ первенствующей Церкви.

Дни смотрите и мѣсяца, и времена, и лѣта, писалъ нѣкогда апостоль Павелъ къ Галатамъ (Гал. 4, 10, 11). *Боюся о васъ, еда како есуге трудихся въ васъ*. Сими словами блаженный Павелъ запрещаетъ соблюдать время ветхозавѣтныхъ празднествъ. А что же потомъ самъ дѣлаетъ? *Во грядущій день*, читаемъ въ Писаніи, *приидохомъ въ Милетъ. Суди бо Павелъ мимо ити Ефесъ, яко да не будетъ ему законити во Асїи, тѣшашебоя, аще возможно будетъ, въ день. пятьдесятный быти во Іерусалимъ* (Дѣян. 20, 15—16).

„Видишь-ли, вопрошаетъ Іоаннъ Златоустый, какъ тотъ, который говоритъ: не соблюдайте дней, мѣсяцовъ, и временъ, самъ соблюдалъ день пятидесятницы (Злат. бесѣда на разн. мѣста Св. Писанія, т. II, л. 335). И не только день, продолжаетъ говорить далѣе Златоустъ, соблюдалъ, но и мѣсто; ибо онъ сѣхнѣть не только прибыть ко дню пятидесятницы, но и провести его во Іерусалимѣ. Что дѣлаешь ты, блаженный Павелъ? Іерусалимъ разрушенъ, Святое Святыхъ опустошено по опредѣленію Божию, прежнія учрежденія прекратились, самъ ты взываешь къ Галатамъ: *иже закономъ оправдася, отъ благодати отпадоше* (5, 4); для чего же ты опять ведешь насъ въ рабство закону?... И не дни только соблюдалъ Павелъ, но соблюдалъ и другія заповѣди закона; а между тѣмъ онъ взываетъ къ Галатамъ: *се азъ Павелъ глаголю вамъ, яко аще обрѣзаетея, Христосъ васъ ничто же пользуетъ* (5, 2). Такъ тотъ самый Павелъ, который говоритъ: *аще обрѣзаетея, Христосъ васъ ничто же пользуетъ*, самъ обрѣзалъ, какъ извѣстно, Тимосея (тамъ-же л. 336). Не будетъ-ли поступокъ апостола Павла лицемѣріемъ? Нѣтъ, ибо это дѣлалось апостоломъ, какъ говоритъ Св. Церковь со Златоустымъ, ради снисхожденія и привлеченія іудействующихъ въ Церковь Христову (Слова и бесѣды Злат. на разн. случ., т. II, л. 366). Ради снисхожденія и „*для приближенія*“, какъ выразился почившій въ Бозѣ прасвопаметный Московскій митрополитъ Филаретъ, „*отчужденныхъ къ единству Церкви и иерархіи*“ учреж-

дено единовѣріе. „*При семъ оказано всевозможное снисхожденіе; и продолжать сіе движеніе далѣе значило-бы погрузить Церковь въ расколъ*“.

Ради немощи другихъ дѣлалось снисхожденіе даже въ догматѣ вѣры. Вотъ что писалъ нѣкогда св. Григорій Богословъ духоборцамъ: *Но кій образъ хвальнаго снисхожденія? Дадите вы Духу силу Божества... Мы же васъ не яко злодѣйствующихъ возненавидимъ, но яко немощныхъ утѣлимъ и врачуемъ.* (Сл. св. Гр. Бог. на пятьдесят., въ Большомъ Соборникѣ, л. 714 об.).

Да, братія, для мира церковнаго, для единства не обрядъ нуженъ, а догматъ истинной вѣры. По сему кто хочетъ спастись однимъ обрядомъ и кто ради обряда отдѣляется отъ Церкви, тотъ слѣпъ умными очима, гонясь за временнымъ, лишаетъ себя вѣчнаго, Василий Великій писалъ Неокесарійцамъ: *„хотящимъ ратоватися за обряды Церкви стыдъ есть о томъ ратоватися. Если кто за различіе обрядовъ отдѣляетъ себя отъ единства церкви, и обратиться не хочетъ, тотъ есть точно раскольникъ* (Посл. 104). А историкъ Сизоменъ добавляетъ: — *безумно было-бы христіанамъ, согласнымъ въ главныхъ пунктахъ вѣрованія, раздѣляться между собою изъ-за обычаевъ, ибо во всѣхъ Церквахъ, хотя онѣ исповѣдуютъ одно и то же ученіе, нельзя найти однихъ и тѣхъ-же по всему сходныхъ преданій* (Кн. 7, гл. 19, л. 517).

Итакъ, вникните въ мои слова, ревнующіе по старому обряду! Идите въ Церковь Христову и молитесь тамъ, если не по поновисправленнымъ церковнымъ книгамъ, то по чину единовѣрія, которое находится съ Православною Церковію въ общеніи молитвъ и таинствъ, которое содержитъ едину съ нами Христову вѣру, единныя апостольскія и соборныя узаконенія, хотя и съ разными обрядами, не вредящими существу вѣры и дѣлу спасенія.

Подумайте хорошенько, вѣдь вы находитесь въ расколѣ и обречены на конечное распаденіе, на разложеніе въ прахъ. Берегитесь, чтобы не исполнилось надъ вами предсмертное слово Господа нашего Іисуса Христа: *всякая розга, яже во Мнѣ не пребудетъ, извержется вонъ, и исшетъ и собираютъ ю, и въ огнь влагаютъ и сгораетъ* (Іоан. 15, 1 — 6). („Тобол. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. №№ 13 и 14).



Краткія свѣдѣнія о М. И. Гадзинскомъ и С. М. Королевѣ, бывшихъ преподавателяхъ Астраханской духовной семинаріи.

Матеей Ивановичъ *Гадзинскій* — сынъ священника Подольской епархіи. По окончаніи курса наукъ въ Подольской семинаріи и затѣмъ полного курса въ Кіевской Духовной Академіи въ 1829 г. съ ученою степенью магистра, онъ былъ профессоромъ исторіи и еврейскаго языка въ Астра-

ханской духовной семинаріи, а съ 1832 г. въ Воронежской семинаріи. Въ 1833 г. онъ перешелъ въ Шаргородское духовное училище на должность инспектора и учителя. Въ 1835 г. онъ былъ произведенъ въ санъ протоіерея и назначенъ цензоромъ очередныхъ проповѣдей по всему Могилевскому уѣзду. Будучи утвержденъ въ 1836 году въ должности ректора уѣзднаго и приходскаго Шаргородскихъ духовныхъ училищъ, онъ продолжалъ такую же вѣстѣ съ настоятельствомъ при Шаргородской Іоанно-Предтеченской церкви до самой своей смерти въ 1862 г. Уже прошло 30 лѣтъ послѣ смерти ректора Гадзинскаго, но память о немъ, какъ о дѣятелѣ энергичномъ, всегда исполнительномъ и строгомъ къ себѣ и другимъ, слишкомъ свѣжа не только въ Шаргородѣ, но и во всей Подольской епархіи. Безспорно, въ продолженіе 29-ти-лѣтней своей службы при Шаргородскомъ духовномъ училищѣ, ректоръ Гадзинскій оставилъ глубокой слѣдъ въ жизни этого училища. Воспитавшись и усвоивши себѣ школьный порядокъ, практиковавшійся въ духовныхъ училищахъ въ первой четверти нынѣшняго столѣтія, онъ, со свойственною сильнымъ характеру послѣдовательностью и упорствомъ, старался удерживать старый порядокъ и въ Шаргородскомъ училищѣ. Разныя новыя вѣянія и мелкія реформы въ духовныхъ училищахъ слишкомъ были слабы, чтобы поколебать этого убѣжденнаго приверженца традицій старой школы съ ея дисциплиной. („Подол. Епарх. Вѣд.“ 1894 г. № 18—19).

Сергій Матвѣевичъ *Королевъ*—сынъ священника Рижской епархіи, родился въ 1852 г. По окончаніи курса наукъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1877 г., онъ былъ опредѣленъ преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ *Астраханскую духовную семинарію*. Въ 1879 г. былъ назначенъ священникомъ въ Рижскую Всѣхсвятскую церковь и въ томъ-же году перемѣщенъ законоучителемъ въ Рижскую Александровскую мужскую и Ломоносовскую женскую гимназіи, гдѣ и состоялъ на службѣ до своей смерти. Имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ; въ 1894 г. былъ представленъ къ сану протоіерея. Скончался неожиданно и внезапно въ ночь съ 7 на 8 декабря 1894 г. на 42-мъ году жизни. Кончина его глубоко поразила его товарищей-сослуживцевъ и его учениковъ. Ничто не предвѣщало такого горестнаго событія: всегда бодрый, дѣятельный, онъ общалъ, повидимому, долгое служеніе Церкви и просвѣщенію. Только въ день передъ кончиной, во время перваго своего урока въ VIII классѣ Александровской гимназіи, онъ заявилъ, что ему надо сходить къ доктору, такъ какъ у него появилась изъ горла кровь. Возвратившись, онъ сказалъ, что все пустяки, что у него въ горлѣ маленькій нарывъ, отъ котораго и показалась кровь; затѣмъ онъ продолжалъ уроки, но говорилъ ученикамъ, чтобы они сидѣли потише, потому

что онъ не можетъ громко говорить. Остальную часть дня онъ провелъ довольно спокойно, и въ 10 часовъ вечера легъ спать, но въ первомъ часу ночи вдругъ всталъ, разбудилъ семейство и сказалъ, что онъ задыхается; черезъ 5 минутъ его уже не стало. Врачи констатировали параличъ сердца. Послѣ покойнаго остались жена и пятеро малолѣтнихъ дѣтей; семейство осталось безъ всякихъ средствъ къ жизни, такъ какъ все, что онъ приобреталъ педагогическою службой, расходовалось на содержаніе большой семьи.— Въ лицѣ о. Сергія двѣ старѣйшія въ Прибалтійскомъ краѣ русскія гимназіи, Александровская и Ломоносовская, понесли громадную, трудно замѣнимую, утрату. Не говоря уже о томъ, что это былъ превосходный учитель Закона Божія, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ имѣлъ глубокое воспитательное значеніе для учащихся въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ: слово его, всегда сердечное, искреннее, всегда понятное и доступное, глубоко проникало въ души его учениковъ. Но онъ училъ не только словомъ, а и жизнью своею, представляя въ себѣ высокій примѣръ чистой, христіанской жизни, примѣръ добраго семьянина, примѣръ точнаго и аккуратнаго труженика на службѣ, примѣръ незлобія и любви ко всѣмъ. Онъ вѣрнѣе былъ дѣлу христіанскаго пастыря—ездѣ вводить и поддерживать миръ, согласіе, взаимную любовь. Онъ не искалъ недостатковъ въ другихъ; къ замѣчаемымъ недостаткамъ относился снисходительно, потому что и самъ признавалъ себя человекомъ, въ которомъ не одни совершенства. Вслѣдствіе этихъ его качествъ къ нему относились съ глубокимъ уваженіемъ всѣ, не только православные, но даже иновѣрцы.—Заупокойная литургія и отпѣваніе почившаго о. Сергія совершены были съ большою торжественностію въ воскресенье, 11 декабря, въ домовою церкви Александровской мужской гимназіи, — церкви, устроенной, въ значительной мѣрѣ, его хлопотами и его раченіемъ. Чинъ погребенія священническаго благоволилъ совершить высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ Рижскій и Митавскій при многочисленномъ соимѣ священно-служителей и при множествѣ молящихся. Похороненъ былъ о. С. М. Корольевъ на Покровскомъ кладбищѣ. („Рижск. Епарх. Вѣдом.“ 1895 г. № 1).

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Приточникъ евангельскій. Объясненіе находящихся въ Св. Евангеліи притчей, основанное на Священномъ Писаніи и мнѣніяхъ Святыхъ Отцовъ и Учителей Церкви съ приложеніемъ нравственно-назидательныхъ размышленій. Трудъ *Сильвестра, архіепископа Кавказскаго и Астраханскаго*. 4-е (пересмотрѣнное) изданіе И. Л. Тузова. Спб. 1894. Ц. 1 р.

Цѣль труда архіепископа Сильвестра состояла въ томъ, чтобы „въ притчѣ сдѣлать пристойныя *разсужденія*, съ полезными *нравонастав-*

денями". Въ немъ даны прекрасныя разъясненія лишь избранныхъ 31 евангельскихъ притчей, отличающихся мудрою простотою, содержательностью и глубокимъ пониманіемъ евангельскаго текста. Свои изъясненія преосвященный Сильвестръ дополняетъ толкованіями Святыхъ Отцовъ Церкви, причеиъ умѣлый выборъ этихъ толкованій обнаруживаетъ въ авторѣ всестороннее знакомство съ святоотеческою литературою. Притчи истолкованы авторомъ по стихамъ, причеиъ на каждый стихъ приведено нѣсколько параллельныхъ текстовъ Священнаго Писанія, подтверждающихъ его мысли и сообщающихъ имъ еще большую твердость и убѣдительность. При изъясненіи каждой притчи преосвященный даетъ нѣсколько душеспасительныхъ разсужденій и нравочученій относительно нравственныхъ обязанностей человека къ Богу, себѣ и ближнимъ. Поэтому „Приточникъ“ архіепископа Сильвестра, доставляя обильную пищу для ума и сердца благочестиваго читателя и говоря о томъ, что вѣчно живеть, никогда не умираетъ и всегда спасительно полезно, имѣетъ еще большую цѣну для пастырей Церкви, благодаря обилію содержащагося въ немъ экзегетическаго и гоимлетическаго матеріала. („Нива“. Ежем. лит. прилож. 1894 г. № 7).

Разговоръ священника съ прихожанами противъ лѣченія заговорами. Сочиненіе свящ. *Михаила Граншова* (Христорождественскаго собора г. Царева, Астраханской епархіи). Включена въ каталогъ книгъ для употребленія въ низшихъ училищахъ вѣдомства Мин. Нар. Просв. въ отд. III для ученическихъ библіотекъ и для народнаго чтенія. С.-Петербургъ. Изд. 3-е, И. Л. Тузова. 1893. Цѣна 15 к.

Всякому пастырю, внимательно относящемуся къ духовной жизни своихъ пасомыхъ, особенно къ тѣмъ сторонамъ ея, которыя противодѣйствуютъ ему въ достиженіи своей цѣли, приходится встрѣчаться съ тѣми плодами умственной и нравственной неразвитости, о которыхъ трактуетъ авторъ брошюры. Не безызвѣстно пастырю, насколько трудна бываетъ борьба со всякаго рода предразсудками и суевѣріями, свившими себѣ въ умственной жизни нашего народа довольно крѣпкое гнѣздо. Однако-же глубоко ошибся бы пастырь, еслибы для борьбы съ этими недугами сразу выбралъ слово рѣзкаго порицанія и осужденія. Овъ-бы этимъ побудилъ народъ еще глубже скрывать свои таинственныя вѣрованія и вмѣсто пользы пасомымъ принесъ-бы вредъ. Въ особенности это имѣетъ значеніе по отношенію къ пастырямъ молодымъ, часто по неопытности и увлеченію выбирающимъ это простое, но рѣдко достигающее цѣли средство. Задача пастыря сложнѣе: прежде всего имѣть авторитетъ и уваженіе въ глазахъ пасомыхъ, получить чрезъ то доступъ къ ихъ душѣ, узнать, какъ и на чемъ коренятся темныя явленія народной жизни, и тогда уже спокойнымъ тономъ разобрать всю нелѣпость ложныхъ понятій и сужденій, замѣнивъ ихъ истиннымъ ученіемъ вѣры православной

и правильными научными понятиями.—Авторъ брошюры довольно полно собралъ значительное количество заговоровъ, предназначенныхъ народамъ для лѣченія болѣзней; онъ обнаруживаетъ пастырски-педагогическій талантъ въ обращеніи съ заговорами, не смѣется рѣзко надъ ними (стр. 11), а путемъ отеческой бесѣды узнаетъ заговоры и, вмѣстѣ съ собесѣдникомъ, посредствомъ сократовской формы изложенія положительнаго ученія, избличаетъ своего собесѣдника, исправляетъ его ложные заговоры, сообщая попутно кое-какія здраво-научныя понятія (напр. о фазахъ луны и проч.). Одно только мѣсто можетъ привести въ смущеніе, гдѣ авторъ говоритъ, что заговоръ имѣетъ нѣкоторое положительное значеніе, такъ какъ призывающіе заговорщика съ большею смѣлостью и дерзновеніемъ молятся Богу; что заговоръ именно и придаетъ эту смѣлость и дерзновеніе (стр. 26). Правда, авторъ тотчасъ-же спѣшитъ сдѣлать поправку, что Господь исцѣляетъ больныхъ по ихъ молитвѣ, за ихъ вѣру, а не по заговорамъ, однако-же эта мысль все-таки должна быть исправлена. Едва-ли всегда призывающіе заговорщика молятся Богу и отъ Него ожидаютъ помощи; они ждутъ ея отъ самого заговорщика, отъ тѣхъ часто бессмысленныхъ словъ, которыя онъ про себя читаетъ, и нелѣпныхъ мнимо-таинственныхъ дѣйствій, которыя производитъ.—Въ бесѣдѣ автора собесѣдникъ (какъ видно самъ практикующій всевозможные заговоры) довольно легко отказывается отъ своихъ заблужденій, но достоинству оцениваетъ ихъ и въ заключеніе выходитъ отъ пастыря совершенно убѣжденнымъ и рѣшившимся оставить свое ремесло. Конечно, не такъ легко это будетъ на практикѣ, и бесѣда представляетъ собою только планъ, который придется видоизмѣнить, то восполнять, то сокращать въ примѣненіи къ особенностямъ духовной жизни пасомыхъ. Брошюра читается съ живымъ интересомъ. Цѣна — весьма умѣренная. („Восгл. Вибл. Лист.“ 1894 г. вып. 4).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

АРХИМАНДРИТЪ НИЛЪ *) опредѣленіемъ Св. Синода отъ 23 февраля—3 марта 1895 г., за № 501, уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, отъ должности настоятеля Екатерино-Лебяжской Николаевской общежительной пустыни, Ставропольской епархіи. („Церк. Вѣдом.“ 1895 г. №№ 13—14).

НЕКРОЛОГЪ Н. А. КОЛОДКИНОЙ. 6 января сего 1895 г., въ 5 часовъ утра, оставила свое заведеніе, свое любимое дѣтище, отходи въ вѣчность, начальница Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища Надежда Алексѣевна *Колодкина* на 84 году своей жизни, около 30 лѣтъ проживши одною съ училищемъ жизнью. Покойная—дочь генераль-маіора, родилась въ *Астрахани* 17 сентября 1811 года. Подробный некрологъ Н. А. Колодкиной помѣщенъ въ № 3 „Воронеж. Епарх. Вѣдом.“ 1895 года.

*) Вышій въ 1889—93 гг. настоятелемъ Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря. См. № 28 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1894 года.

О ЛУЧШЕМЪ УСТРОЙСТВѢ СЕЛЬСКИХЪ КЛАДБИЩЪ.—О лучшемъ благоустройствѣ нашихъ православныхъ сельскихъ кладбищъ было много писано и переписано. Но не смотря на все это, наши кладбища, если не въ большинствѣ, то во многихъ мѣстахъ до сихъ поръ не могутъ похвалиться своимъ благоустройствомъ. Самымъ первымъ условіемъ благоустройства кладбища надобно, конечно, считать то, чтобы оно было огорожено прилично и со вкусомъ. Но этого-то перваго условія и недостаетъ многимъ нашимъ кладбищамъ: такъ что, смотря на ограду кладбища, такъ и думается, что огорожено оно на скорую руку, чтобы только скорѣе свалить дѣло съ рукъ. Одно прясло сдѣлано долъше, другое короче, одинъ столбъ выше, другой ниже, одна слегка толще, другая тоньше, ворота сдѣланы полевыхъ или не многимъ лучше полевыхъ, и проч. Хотя-бы кладбище для красоты было обсажено деревьями, но и этого нѣтъ. Приходится съ прискорбіемъ сознаться, что нашъ православный народъ, при всемъ своимъ благочестіи и уваженіи къ памяти усопшихъ отцовъ и братьевъ, далеко отсталъ въ дѣлѣ приличнаго благоустройства ихъ мѣста упокоенія. Даже татарскія кладбища по наружности выглядываютъ лучше нашихъ. Нельзя впрочемъ и требовать лучшаго устройства кладбищъ, пока они огораживаются „міромъ“. Одной сотнѣ, при раскладкѣ, достается больше мѣста для огорожки кладбища, другой меньше; одни прихожане везутъ для огорожки толстыя сляги и долгиа, другіе—тоньше и короче. Вотъ послѣ огорожки и оказывается одно прясло короче, другое долъше, въ одномъ пряслѣ сляги толстыя, въ другомъ тонкія и проч. Но главное неудобство отъ огорожки міромъ еще вотъ въ чемъ. Такъ какъ при мірской огорожкѣ тѣсь бываетъ не одинаковаго качества, то и случается, что въ скоромъ времени послѣ огорожки нѣкоторыя прясла скоро разрушаются, а прочія всѣ цѣлы, и вотъ до полной ремонтировки всей огорожки чрезъ разрушившіяся прясла попадаетъ скотина, топчетъ и грязнитъ на могилахъ и свиньи роютъ ихъ. Нынѣ сами-же крестьяне стали сознавать все неудобство исправленія нѣкоторыхъ повинностей міромъ, какъ, напр., исправленіе дорогъ, мостовъ и проч., и стали сдавать ихъ на однѣ руки съ торговъ. Почему-же не попытаться уговорить прихожанъ, чтобы они сдавали съ торговъ и благоустройство кладбищъ? Особенно это не трудно сдѣлать тамъ, гдѣ приходъ состоитъ изъ одной волости. Но и тамъ, гдѣ приходъ состоитъ не изъ одной волости, а изъ двухъ или нѣсколькихъ, такой порядокъ не составитъ неодолимой трудности. При такомъ порядкѣ ограду кладбища можно-бы устроить подъ наблюденіемъ священника и по известному рисунку *). Чтоже касается до обсадки кладбища деревьями, то это дѣло, кажется, устроить очень нетрудно. При нынѣшнихъ, довольно широкихъ полномочіяхъ, данныхъ волостному суду, сколько человѣкъ въ продолженіе года высаживаетъ подъ арестомъ при правленіи, иногда на довольно продолжительное время, которые буквально тоскуютъ отъ бездѣлья. Недавно рассказывалъ мнѣ одинъ прихожанинъ, сидѣвшій подъ арестомъ слѣдующій курьезный случай изъ времени своего ареста. Сидѣло ихъ при правленіи нѣсколько человѣкъ и довольно долго. Чрезвычайно скучали они безъ дѣла. Одинъ изъ заключенныхъ ночью незамѣтно отъ прочихъ товарищей вышелъ вонъ и нарочно уронилъ большую полѣвину дровъ при правленіи, и на другой день по утру доложилъ онъ начальству правленія,

*) Можно-бы снявшаго съ торговъ ограду кладбища обязать ежегодно, до новаго устройства ограда, поправлять ее, гдѣ слѣдуетъ.

что упали дрова, что надобно-де ихъ положить на мѣсто. Продѣлка удалась, и заключенные нашли себѣ дѣло. Вотъ эти-то заключенные подѣ арестъ прихожане съ радостію возьмутъ на себя трудъ обсадить деревьями не только кладбище, но и другія мѣста. Обсаживаніе кладбища деревьями не бесполезно будетъ современемъ и для причта въ томъ отношеніи, что подѣ тѣнью обсаженныхъ деревъ будетъ лучше на кладбищѣ расти трава и прибавится лишній сѣнокосный участокъ земли.—Но самое большое зло нашихъ кладбищъ то, что могилы на нихъ копаются безъ всякаго порядка и гдѣ попало. При такомъ порядкѣ копанія могилъ, особенно на старыхъ кладбищахъ, случается нерѣдко, что разрываются старыя могилы, выбрасываются изъ нея кости усопшихъ, и такимъ образомъ нарушается покой ихъ. Иногда при копаніи могилы накапываются чуть не на новый гробъ и кладутъ гробъ на гробъ. Вывадетъ и хуже того. Напримѣръ: при копаніи могилы выставляется сосѣдній гробъ чуть не на-поперекъ. Какъ быть? Не копать-же новую могилу, особенно если дѣло случится во время зимы, когда земля промерзаетъ почти на полтора аршина и болѣе и когда мерзлый слой приходится прорубать тупидами и вырубать землю по маленькому кусочку. Нисколько не думая перерубаютъ гробъ пополамъ—и дѣлу конецъ. „Но это кощунство!“ скажете иной. Что прикажете дѣлать? На старыхъ кладбищахъ видѣть такое чуть не поперечное положеніе гробовъ не въ диковинку. Одинъ копаетъ могилу на лѣтній востокъ, другой—на зимній и почти на юго-востокъ, особенно если мѣсто не дозволяетъ. Вотъ и случается по-неволѣ накапываться на гробы, лежащія чуть не поперекъ новой могилы. На старыхъ кладбищахъ волей-неволей приходится мириться съ этими обстоятельствами. Совершенно иной порядокъ копанія могилъ можно-бы завести на новыхъ кладбищахъ, особенно при вновь открывающихся приходяхъ. Жаль только, что и на новыхъ кладбищахъ до сихъ поръ ведется старый порядокъ копанія могилъ какъ попало и гдѣ попало *). Отчего-бы, напримѣръ, не распланировать новое кладбище вехами или зеленорастущими деревьями правильно рядами и начинать копаніе могилъ съ перваго ряда? На свѣжую могилу, особенно зимою, тотчасъ-же ставить крестъ, или по крайней мѣрѣ, на время, коль, чтобы видѣть, съ котораго мѣста нужно копать новую могилу. Изроютъ первый рядъ, начинать второй, и т. д. Можно-бы при такомъ порядкѣ вмѣнять въ обязанность родственникамъ усопшихъ, которыхъ могилы сейчасъ-же можно найти, поправлять по возможности на могилахъ кресты, если они покривятся или упадутъ. При такомъ порядкѣ копанія могилъ можно даже за нѣсколько десятковъ лѣтъ добратся: кто гдѣ положенъ. А это весьма не бесполезно во многихъ отношеніяхъ. Рассказываютъ слѣдующее обстоятельство. Одинъ судебный слѣдователь, прогуливаясь по кладбищу, замѣтилъ валяющійся между могилами черепъ. Разсматривая черепъ, онъ увидѣлъ въ черепѣ гвоздь, который очевидно былъ вколоченъ. Для чего и какаѣ кому была надобность вколочивать въ черепъ гвоздь. Эти вопросы навели слѣдователя на мысль, что смерть усопшаго по всей вѣроятности послѣдовала насильственно отъ вколоченнаго въ черепъ гвоздя, и что при погребеніи гвоздь закрытъ былъ волосами покойника, и преступленіе поэтому своевременно не открыто. Попробуйте-ка, при нашихъ порядкахъ копанія могилъ, добратся при подобномъ обстоятельстве, чья тутъ могила чьихъ родственниковъ? („Ростром. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 5).

*) Можетъ быть, впрочемъ, есть и исключенія.

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

ГИГИЕНИЧЕСКІЯ ПРАВИЛА, УСТАНОВЛЕННЫЯ ГОЛЛАНДСКИМЪ МИНИСТЕРСТВОМЪ ПРОСВѢЩЕНІЯ ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЪ.—

- 1) Береги уши отъ всякаго сильнаго сотрясенія, не кричи прямо въ ухо.—
- 2) Никогда не ковырай въ ухахъ острыми предметами, въ родѣ пера, грифеля или вязальной спицы. Не затыкай ушей ничѣмъ—не затыкай даже и простою ватой—и подавно—не затыкай ватой, смоченною одеколономъ, гарлемскимъ масломъ или чѣмъ-бы то ни было въ этомъ родѣ. Очищай ушную раковину и вообще все наружное ухо, насколько оно доступно зрѣнію; но пользуйся при этомъ мыльною водою съ осторожностью; а промывши ухо, оботри всѣ мокрыя мѣста сухо-на-сухо. Если тебѣ что-либо попало въ ухо, то самъ ничего не предпринимай, а иди наивозможно скорѣе къ врачу. Если въ ухо зашло живое насекомое, то впускай туда теплое оливковое масло, каплю по каплѣ, пока не придетъ врачъ. Если ты страдаешь гноетеченіемъ изъ уха, то не думай, что это „не опасно“ или что это еще, можетъ быть, „и полезно“ для твоего здоровья; напротивъ того, какъ можно скорѣе обращайся къ врачу за совѣтомъ по этой части.—3) Избѣгай дышать въ пыльномъ воздухѣ; избѣгай также и самъ поднимать пыль столбомъ, какъ въ комнатѣ, такъ и на улицѣ. Лѣтомъ работай по возможности при открытыхъ окнахъ. Не садись на сквознякѣ, особливо, когда ты разгоряченъ.—4) Заботься, чтобы твоя спальня имѣла наивозможно чистый и свѣжій воздухъ; не забывай, что въ этой комнатѣ ты проводишь большую часть своей жизни, что тамъ ты отдыхаешь отъ дневныхъ трудовъ и тамъ же долженъ набираться новыхъ силъ для слѣдующаго дня.—5) Не читай, не пиши и вообще не работай въ сумерки или при плохомъ освѣщеніи.—6) Днемъ выбирай для работы такое мѣсто въ комнатѣ, чтобы окно было у тебя слѣва. Солнечные лучи не должны падать на твою работу.—7) Не прикрывай лампы ни темнымъ, ни ярко-цвѣтнымъ абажуромъ. Ставь ее слегка влѣво, не дальше, какъ на разстояніи полуметра (11 вершковъ) отъ себя. Очень вредитъ глазамъ работа при мерцающемъ свѣтѣ, а также чтеніе въ экипажѣ, или въ постели. Лампа, съ которой ты работаешь или читаешь, должна быть всегда снабжена цилиндрическимъ стекломъ и фарфоровымъ колпакомъ.—8) Пиши густыми черными чернилами по яснымъ линейкамъ; привыкай писать безъ линейкъ по возможности скорѣе; транспарантами не пользуйся. Если чувствуешь въ глазахъ утомленіе, то прекрати работу и отдохни. По выздоровленіи отъ тяжкой болѣзни, пади по возможности свои глаза еще въ теченіе нѣкотораго времени.—9) Если въ глаза попала соринка или какое-либо другое инородное тѣло, не три глаза, а только осторожно поглаживай вѣко пальцемъ по направленію къ носу если инородное тѣло всетаки не выходитъ, то обращайся къ врачу.—10) Если ты плохо видишь или вообще страдаешь глазами, то посоветуйся съ врачомъ; лишь онъ одинъ въ состояніи рѣшить, нужны-ли тебѣ очки, долженъ-ли ты ихъ носить всегда, или только при чтеніи и письмѣ, и какой именно номеръ очковъ лучше всего подойдетъ къ твоимъ глазамъ.—11) При занятіяхъ окно или лампа должны находиться отъ тебя по лѣвую руку.—12) Во время писанія ставь свой стулъ такъ, чтобы передній край сидѣнія вдавался на 2—5 сантиметровъ *) подъ столъ. При этомъ сиди выпрямившись

*) Сантиметръ равняется почти 0,4 вершка.

и не прижимайся къ краю стола.—13) Стулъ долженъ быть такой величины, чтобы твои локти приходились на одномъ уровнѣ со столомъ. Если-же стулъ слишкомъ низокъ, то клади на сидѣнье подушку подлежащей толщины.—14) Ноги ставь на полъ; если-же онѣ до полу не достигаютъ, то подставляй скамейку и упирайся ногами въ нее.—15) Не сиди, заложивши нога на ногу; а также и не подтягивай ноги подъ стулъ.—16) На стулѣ сиди прямо, опираясь своею спиною на его спинку и не наклоняй головы слишкомъ впередъ.—17) Держи оба предплечія до самыхъ локтей на столѣ; лѣвою рукою придерживай бумагу и подвигай ее немножко вверхъ по мѣрѣ того, какъ все писаніе подвигается къ нижнему концу страницы.—18) Бумагу клади прямо передъ грудью, слегка вправо отъ ея середины.—19) При чтеніи отодвигай свой стулъ отъ стола, и крѣпко держи книгу обѣими руками въ слегка наклонномъ положеніи такимъ образомъ, чтобы верхній ея край былъ выше нижняго, упирающагося въ столъ.—20) Разстояніе между глазами и шрифтомъ должно равняться, по меньшей мѣрѣ, 32 сантиметрамъ.—21) Дѣвочки должны заботиться, чтобы платье было распределено на сидѣннн стула совершенно равномернымъ образомъ; въ виду этого, усаживаясь на стулъ, дѣвочки должны избѣгать обычнаго передвижанія платья руками, то вправо, то влѣво.—22) Старайся закалять себя, обмывая ежедневно все тѣло, или по крайности, хотя верхнюю часть тѣла, холодною водою. Вери, по возможности, еженедѣльно теплую ванну для очищенія тѣла.—23) Въ теплое время года купайся на вольномъ воздухѣ въ вольной водѣ,—лучше всего, въ согрѣвшейся уже (солнцемъ) солнечными лучами. Оставайся въ водѣ не дольше 10 минутъ, затѣмъ насухо оботрись и предприми прогулку для согрѣванія тѣла. Буде возможно, при тихой и теплой погодѣ, оставайся послѣ купанія нѣкоторое время обнаженнымъ, подвергая тѣло прямому дѣйствію свѣжаго воздуха и солнечныхъ лучей.—24) Послѣ обѣда и ужина ротъ хорошоенько прополаскивай.—25) Дѣлай, какъ можно больше, движенія на свѣжемъ воздухѣ. Не одѣвайся слишкомъ тепло. Голову прикрывай лишь слегка, а шею (если не зима и если нѣтъ холоднаго вѣтра) оставляй совсѣмъ открытою.—26) Не стягивай слишкомъ туго никакихъ частей тѣла.—27) Подопшва сапогъ, башмаковъ и другой обуви должна имѣть форму подходящую для твоей ноги. Высокіе каблуки вредны; лучше носить широкіе и низкіе.—28) Никогда не оставайся въ мокрыхъ чулкахъ, или въ мокромъ платьѣ, но снимай ихъ, какъ можно скорѣе, и надѣвай все сухое.—29) Будь умѣренъ въ ѣдѣ и питьѣ; избѣгай испорченной, плохо переваривающейся пищи, а также и лакомствъ; въ особенности маленькимъ дѣтямъ не слѣдуетъ давать сластей; пріучайся къ простой пищѣ и принимай ее не болѣе трехъ разъ въ сутки; не употребляй раздражающихъ веществъ, въ родѣ соли въ большомъ количествѣ, табака и напитковъ; не ѣшь незрѣлыхъ плодовъ.—30) Ложись спать рано—по утрамъ вставай также по ранше. Не нарушай своего ночнаго покоя и отдыха какою-либо напряженною умственною или физическою работою передъ самымъ отходомъ ко сну. («Могил. Епарх. Вѣд.» 1895 г. № 8).

ПОЛЬЗА ВЕРХОВОЙ ЪЗДЫ СЪ МЕДИЦИНСКОЙ ТОЧКИ ЗРѢНІЯ.—
 Лучшіе современные врачи совѣтуютъ прибѣгать къ умѣренной верховой ѣздѣ какъ къ цѣлебному средству. Прежде всего врачи совѣтуютъ ѣздить верхомъ подагрикамъ и людямъ, имѣющимъ расположеніе къ чрезмѣрной тучности. Докторъ Тернеръ приводитъ въ примѣръ сорокасемилѣтняго большаго, страдавшаго подагрой и несвареніемъ желудка, у котораго, при помощи вер-

ховой ѣзды, въ нѣсколько мѣсяцевъ исчезли всѣ болѣзненные признаки. Не менѣе любопытенъ фактъ, подтвержденный многими врачами, прекращенія выдѣленія сахара у больныхъ, страдающихъ сахарною болѣзью. Докторъ Коленъ сообщаетъ объ одномъ такомъ больномъ, у котораго онъ никакъ не могъ совершенно уничтожить характерный для сахарной болѣзни осадокъ и который въ три мѣсяца окончательно выздоровѣлъ, благодаря верховой ѣздѣ. Такимъ-же путемъ излѣчивается и плохое пищевареніе. Одинъ врачъ, страдавшій болѣзью желудка, ревматизмомъ и приливами крови, безуспѣшно испытавъ всѣ средства, прибѣгнувъ къ верховой ѣздѣ и освобожденъ ото всѣхъ своихъ страданій. Другой больной, на котораго не дѣйствовало никакое лѣченіе, даже промываніе желудка, также выздоровѣлъ, благодаря этому лѣченію. Наконецъ есть еще болѣзни, и необыкновенно серіозныя, которые на первый взглядъ кажутся невозможнымъ лѣчить вышеупомянутымъ способомъ. Это—болѣзни сердца, при которыхъ всѣ врачи прежде всего предписываютъ полнѣйшій покой или, по крайней мѣрѣ, отсутствіе всякаго сильнаго движенія. Однако и въ этихъ случаяхъ многіе извѣстные врачи смѣло высказываютъ, что разумно примѣняемая верховая ѣзда оказываетъ нерѣдко незамѣнимыя услуги. Лѣченіе болѣзней сердца верховою ѣздой основано на методѣ знаменитаго доктора Эртеля, который состоитъ въ томъ, что больныхъ сердцемъ заставляютъ подниматься по ступенямъ лѣстницъ и даже всходить на горы. («Моск. Вѣд.» 1892 г. № 312).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1895 года.

ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ (мартъ): Блаж. Иеронима (въ русскомъ переводѣ), Три книги толкованій на пророка Амоса.—Къ вопросу о религіозно-правственномъ значеніи классической системы образованія. *Н. М. Дроздова.*—Проповѣди св. Ефрема Сирина. *II. Смирнова.*—Очерки исторіи Самарянъ. *В. П. Рыбинскаго.*—Слово, произнесенное въ церкви Кіево-Братскаго монастыря, въ пятокъ первой недѣли Великаго поста (17 февраля 1895 г.) на вечернемъ богослуженіи, извѣстномъ подъ именемъ пассіи. *В. Ѡ. Пышницкаго.*—«Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи въ первой половинѣ текущаго столѣтія. Коммиссія духовныхъ училищъ». *И. А. Чистовича.* Сиб. 1894 г. стр. III+381. *Ѡ. И. Титова.*—Внѣшняя перемѣна отношеній католическаго духовенства къ православному на Востокѣ. *Прот. К. Ѡоменко.*—Изъ заграничной религіозной жизни *Z.*—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіев. Дух. Академіи 3, 5, 26 сент. и 3 окт. 1894 г.—Отчетъ о состояніи Богоявленскаго Братства при Кіев. Дух. Академіи за 1894 г. *Г. И. Скибина.*—Пріемъ воспитанниковъ въ Кіев. Дух. Академію.

ВѢРА и РАЗУМЪ. № 5 (мартъ, кн. 1-я): Отд. I. Слово въ недѣлю православія. Объ иконопочитаніи. *Свящ. I. Гончаревскаго.*—Отношеніе евангельскаго яравоученія къ закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по напорной проповѣди Иисуса Христа. *Проф. А. Гусева.*—Представители практически-ораторскаго типа проповѣди въ IV в. въ Церкви Восточной, *Проф. Н. Барсова.*—Отд. II. О формахъ и законахъ мышленія.

Проф. П. Липницкаго.—Обзоръ главнѣйшихъ направленій русской психологiи *М. Вержболовича.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархiи.

№ 6 (мартъ, кн. 2-я): Отд. I. Слово въ недѣлю крестопоклонную. О смиренiи. *Свящ. I. Филевскаго.*—Отношенiе евангельскаго правоученiя къ закону Моисееву и къ учению книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Иисуса Христа. *Проф. А. Гусева.*—Еретичество папства, или изложенiе погрѣшностей, заблужденiй и нововведенiй римской церкви со времени отдѣленiя ея отъ Вселенской Церкви въ IX вѣкѣ. *Н. Н.*—Отд. II. Обзоръ главнѣйшихъ направленiй русской психологiи. *М. Вержболовича.*—Дарвинизмъ. (Критическое изслѣдованiе). *Н. Румянцева.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархiи.

БРАТСКОЕ СЛОВО. № 5 (мартъ, кн. 1-я): Бесѣда въ селѣ Бековѣ именуемыхъ старообрядцевъ по австрiйскому лже-священству. *И. Храмова.*—Записки миссiонера. *Свящ. I. Полянскаго.*—О книгѣ Механикова. *Е. Антонова.*—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событiй. — Священно-инокъ Александръ. (Некрологъ).—Въ приложенiи: Паисiя Лигарида опроверженiе челобитной попа Никиты. Л. 5-й.

№ 6 (мартъ, кн. 2-я): Послѣдованiе въ недѣлю Православлiя.—Записки миссiонера. *Свящ. I. Полянскаго.*—О книгѣ Механикова. *Е. Антонова.*—Озлобленiе старообрядцевъ противъ обращающихся изъ раскола. *Свящ. С. Маркова.*—Изъ писемъ въ редакцiю.—Въ приложенiи: Паисiя Лигарида опроверженiе челобитной попа Никиты. Л. 6-й.

ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ. № 5 (мартъ, кн. 1-я): Вопросъ объ устройствѣ и организацiи образовательныхъ заведенiй для приготовленiя православныхъ благовѣстниковъ (миссiонеровъ). *И. И. Ястребова.*—Мнѣнiе архiепископа Иркутскаго Паренiя объ учрежденiи въ нашихъ миссiяхъ женскихъ общинъ.—Очерки изъ исторiи распространенiя евангельской проповѣди и борьбы съ ламаизмомъ на границѣ Китайской Монголии. *Мелетiя, епископа Якутскаго и Вилюйскаго.*—У чукчей. (Изъ дневника Чукотскаго миссiонера iером. Венедикта).—Письма съ Алтая. *Иером. Аморосiя.*—Баксы. (Нѣчто о киргизской медицинѣ). *Жильцова.*—Мое учительство. (Изъ записокъ учителя инородческой школы). *Н. Николаева.*—Библиографiя. *А. А. Бяляева.*—Извѣстiя и замѣтки.—Рисунокъ: Халмеры.—Приложенiя: Отчетъ о состоянiи и дѣятельности Иркутской духовной миссiи въ 1893 году.—Перечень денежныхъ поступленiй въ Совѣтъ Правосл. Мисс. Об—ва въ 1895 г.

№ 6 (мартъ, кн. 2-я): Вопросъ объ устройствѣ и организацiи образовательныхъ заведенiй для приготовленiя православныхъ благовѣстниковъ (миссiонеровъ). *И. И. Ястребова.*—Очерки изъ исторiи распространенiя евангельской проповѣди и борьбы съ ламаизмомъ на границѣ Китайской Монголии. *Мелетiя, епископа Якутскаго и Вилюйскаго.*—Современныя условiя христанской проповѣди въ Японiи. *М. Сайкаиси.*—Мои записки о жизни, обычаяхъ и вѣрованiяхъ Самоѣдовъ. (Съ рис.). *К. Д. Носилова.*—Какъ и чему учить въ мусульманскихъ школахъ (медресе) въ Семипалатинскѣ.—Изъ Киргизской миссiи (корреспонденцiя). *Прот. М. Путинцева и свящ. I. Никольскаго.*—Извѣстiя и замѣтки.—Приложенiя: Отчетъ Уфимскаго Епарх. Комитета Прав. Мисс. Об—ва.—Перечень денежныхъ поступленiй въ Совѣтъ Прав. Мисс. Об—ва въ 1895 г.

Содержаніе кн. 2-й «Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ» за 1895 годъ.

Отд. I. Государевъ Хамовный дворъ въ Московской Кадашевской слободѣ. (Постройка на немъ новыхъ зданій въ 1658—1661 г.). *Сообщ. д. чл. А. А. Мартыновъ.*—Отд. II. Матеріалы къ литературной исторіи русскихъ Пчелъ. I. Пчела въ 44 главы. *Съ предисл. В. А. Семенова.*—Отд. III. Къ исторіи сношеній Россіи съ Германіей въ началѣ XVI в. Документы Вѣнскаго государств. архива о сношеніяхъ Римскихъ императоровъ съ Россіей въ 1513—1515 гг. *Г. Писаревскаго.*—Къ исторіи сношеній Россіи съ Швеціей при царѣ Иванѣ IV. Протоколъ мирныхъ переговоровъ, веденныхъ на р. Сестрѣ 3 іюля 1575 г. шведскимъ посольствомъ съ послами царя Ивана Грознаго, въ русскомъ переводѣ съ шведскаго подлинника, находящагося въ государств. архивѣ въ Стокгольмѣ. *Сообщ. д. чл. А. А. Чумиковъ.*—Отд. IV. Обзорѣніе столбцовъ и книгъ Сибирскаго Приказа (1592—1768 гг.). Ч. I. Документы воеводскаго управленія. *Д. чл. Н. Н. Оглоблина.*—Отд. V. Протоколы засѣданій Общества за 1894 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ въ свѣтъ и разосланъ подписавшимся первый выпускъ

„Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“. Изданіе журнала „Страникъ“, подъ редакціей проф. А. И. Пономарева. Спб. 1894. 8^о. 200 стран.

Содержаніе: Предисловіе. — Лука Жидята, архіеп. Новгородскій и его поученія къ братіи. *И. Е. Евстеева.* — Поученія къ братіи архіеп. Луки Жидаты. — Примѣчанія. — Преп. Θεодосій Печерскій и его поученія. *Н. К. Н.* — Поученія преп. Θεодосія Печерскаго: 1—2. О терпѣвнн и о любви. 3. О терпѣвнн и милостынѣ. 4. О терпѣвнн и смиреннн. 5. О хожденн къ церкви и о молитвѣ. — Примѣчанія. — Иларіонъ, митр. Кіевскій, и его церковно-поучительныя произведенія. *Θ. Г. Калугина.* — О законѣ и благодати, Похвала Владиміру святому и молитва къ Богу отъ всей земли русской, Иларіона митр. Кіевскаго. — Примѣчанія. — Св. Кириллъ, еп. Туровскій, и его церковно-учительныя произведенія. *Проф. А. И. Пономарева.* — Слова и поученія св. Кирилла: 1. На недѣлю цвѣтовосную. 2. На Пасху. 3. На Θεомину недѣлю. 4. Въ недѣлю третью по Пасхѣ (похвала Госифу Аримавейскому и о муропосицахъ). 5. Въ четвертую недѣлю по Пасхѣ (о расслабленномъ). 6. Въ недѣлю о слѣпномъ. 7. На Вознесеніе Господне. 8. Въ седьмую недѣлю по Пасхѣ (на соборъ св. отцевъ). 9. На Пятидесятницу. 10. О поученн церковномъ. 11. Притча о слѣпцѣ и

хромцѣ. — Примѣчанія къ статьѣ о св. Кириллѣ Туровскомъ и къ его поученіямъ.

Цѣна 1-го выпуска „Памятниковъ“ для подписчиковъ на журналъ „Странникъ“ одинъ рубль, для не подписчиковъ два рубля съ пересылкою.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1895 ГОДУ

„Извѣстій Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.“

Въ 1895 г. „Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“ будутъ выходить шесть разъ въ годъ (1 выпускъ въ концѣ января, а слѣдующіе въ первыхъ числахъ марта, мая, іюля, сентября и ноября) книжками въ 7—8 листовъ in 8°.

Содержаніе книжекъ „Извѣстій“ составляютъ: 1) Оригинальныя и переводныя статьи по общимъ вопросамъ археологіи, исторіи и этнографіи; 2) Специальныя изслѣдованія и статьи по археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи (Поволжья, Средней Азійи и Сибири); 3) Матеріалы археологическіе, историческіе и этнографическіе, относящіеся къ Восточной Россіи: мелкія оригинальныя сообщенія, акты, произведенія народнаго творчества; словари и словаречныхъ языковъ и мѣстныхъ русскихъ говоровъ, извлеченія изъ періодическихъ изданій Восточной Россіи; 4) Хроника: извѣстія о музеяхъ Восточной Россіи, о находкахъ, раскопкахъ, объ экспедиціяхъ археологическихъ, археографическихъ, антропологическихъ и этнографическихъ, о прочитанныхъ въ засѣданіяхъ русскихъ ученыхъ обществъ рефератахъ, имѣющихъ отношенія къ Восточной Россіи; 5) Программы по специальнымъ вопросамъ археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи; отдѣльныя вопросы редакціи; 6) Библиографія: обзоръ книгъ и статей мѣстныхъ, общерусскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданій, имѣющихъ отношенія къ археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи.

Въ „Извѣстіяхъ“ принимаютъ участіе: Н. О. Акаемовъ, проф. А. И. Александровъ, И. В. Анничковъ (Аулія-Ата), Г. Ахмаровъ, Ш. Г. И. Ахмеровъ, Н. Н. Бакай (Красноярскъ), проф. В. А. Богородицкій, проф. Е. О. Будде, К. В. Виллюльдъ (Уисала), В. Н. Витевскій, Г. Вихманъ (Гельсингфорсъ), К. И. Воронцовъ, К. В. Гацелъвичель, А. О. Гейкель (Гельсингфорсъ), М. Е. Евсеевъ, И. А. Изюковъ, О. И. Кардасевичъ (Вуданештъ), Г. Е. Катапаевъ (Омскъ), Н. О. Катаповъ, С. И. Кедровъ (Саратовъ), Д. А. Кочневъ, А. К. Кулагинъ, акад. В. В. Латышевъ, Е. Ф. Литинскій (Самаркандъ), Н. М. Мартыяловъ (Миусинскъ), П. Медоксъ, В. А. Мошковъ (Варшава), еписк. Николоръ (Арханг.), П. М. Овчинниковъ (Иркутскъ), П. А. Пономаревъ, проф. И. Н. Смирновъ, А. А. Сидимъ, О. А. Теллоуховъ (Чермъ), Н. З. Тиховъ, В. М. Терехинъ (Пенза), П. В. Траубенбергъ, П. О. Чупинъ (Варнауль), проф. А. А. Штукенбергъ, проф. Н. А. Фирсовъ, пр.-доц. Н. Н. Фирсовъ и др.

Одной изъ основныхъ задачъ „Извѣстій“ является всестороннее изученіе Урако-Алтайскаго міра. Для послѣдшаго осуществленія этой задачи редакція „Извѣстій“ считаетъ необходимымъ держать своихъ читателей au courant всего, что является полагю въ этой области знанія, и приобрѣла корреспондентовъ въ Гельсингфорсѣ, Вуданештѣ и Уисалѣ для отчетовъ о новостяхъ венгерской и скандинавской литературы.

Въ видѣ приложеній къ „Извѣстіямъ“ будутъ печататься: Матеріалы для этнографіи Поволжья. „Мордовско-русскій словарь“ и „Мокшанскія цѣпи“ М. Е. Евсеева.

Цѣна годовому изданію 5 руб., каждая книжка отдѣльно по 1 руб. Желающіе могутъ внести подписную сумму (5 р.) въ два срока: три рубля при подпискѣ и 2 р. къ 1 іюлю. —

Выписывающіе отдѣльные выпуски отъ Общества за пересылку не платятъ.

Дѣйствительные члены Общества, внесшіе членскій взносъ въ размѣрѣ 5 р., получаютъ изданіе безплатно. — Подписныя суммы адресуются: Казань, Университетъ, Секретарю Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи.

„Извѣстія“ выходятъ подъ редакціей Секретаря Общества при ближайшемъ участіи членовъ редакціоннаго комитета.

Секретарь Общества *Н. О. Катановъ*.

Члены редакціоннаго комитета: *И. Н. Смирновъ, О. Г. Мищенко*.

Вышла и раздается подписчикамъ книга IV (апрѣль) журнала:

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ (годъ VI)

СОДЕРЖАНІЕ: I. Изъ прошлаго. (Посмертныя записки) Гл. II. Университетъ. (1848—1849). II. П. Колупинова. — II. „Между нами — живая святиня когда-то сіявшихъ намъ сномъ“... Стихотвореніе. Князь Э. Э. Ухтомскаго. — III. По поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей графа Л. Н. Толстаго. Гл. I—XII. Я. П. Полонскаго. — IV. Въ житейскомъ омутѣ. Повесть. Гл. XVI—XXI (Оконч.) В. П. Желяховской. — V. Домой по Волгѣ. Путевые очерки. Гл. VIII—X. Е. Л. Маркова. — VI. Украинскіе казаки и цаны въ двадцатилѣтіе предъ бунтомъ Богдана Хмельницкаго. Гл. IV П. А. Кулиша. — VII. Одинъ изъ малыхъ снѣхъ. Идиллія. Книжкини М. В. Волкопской. — VIII. Деревенскія письма. А. Л. Зиссермана. — IX. „Окно открыто въ садъ, одѣтый тьмою“... Стихотвореніе, Н. Э. Плахово. — X. Иконописцы-Суздальцы (Посвящ. академ. Э. И. Вуслаеву). Гл. III—IV. (Оконч.) В. Илларионова. — XI. Женитьба Лотги. Романъ. Часть первая. Гл. XVIII—XXXV. (Перев. съ франц. В. Горленко). — XII. Желательно ли возрожденіе романтизма? П. Н. Суворова. — XIII. Мое небо. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой. — XIV. Бумажная дѣньги-товаръ. Гл. IX. В. А. Маннава. — XV. Новая утопія. Разсказъ. Джерома К. Джерома. (Пер. съ англ. К. Н. Цѣткова). — XVI. Обзоръ мѣстнаго управленія и суда. Гл. I. В. И. Вафталоскаго. — XVII. Мысли обывателя. — II. Объ упрямчоніи печатнаго дѣла. А. Ф. Адамовича. — XVIII. Два стихотворенія. В. А. Гиляровскаго. — XIX. Георгій Конисскій, архіеп. Вѣлорусскій. (Прод.) Е. В. Ливотова. — XX. Матеріалъ для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ С. П. и К. П. Побѣдоносцевымъ И. И. Лажечникова. (съ предисл. К. П. Побѣдоносцева. 2) Письма къ матери изъ Болгарии (во время войны 1877 г.) (Оконч.) Вс. М. Гаршина съ присоединеніемъ письма И. Н. Аюнасыева. — XXI. Современныя вопросы. I. Законность и справедливость. СРЕКТАТОР'А'. — XXII. Музыкальное обозрѣніе. Проф. Н. Д. Кашкина. — XXIII. Лѣтонисъ печати: 1) Русское дѣло и обрѣшеніе. 2) Изъ газетъ и журналовъ. Л. Тихомірова. — XXIV. Лѣтонисъ современной баллетристики: Новая повесть графа Толстаго. W. — XXV. Новая книга Лотги и Доде. В. Горленко. — XXVI. Библиографія. — XXVII. Областной отдѣлъ: изъ Калуги. Н. О. — XXVIII. Иностранное обозрѣніе — XXIX. Приложение: Гамлетъ, принцъ Датскій. Трагедія въ пяти дѣйствіяхъ В. Шекспира. Дѣйствія IV и V. (Оконч.) Перев. Д. В. Аверкиева. — XXX. — Книги поступившія въ редакцію. — XXXI. Объявленія.

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ. Подписная цѣна на журналъ „Русское Обозрѣніе“ (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп. Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 руб. 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб.

Правительственными и общественными учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковныя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, залпивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ въ конторѣ журнала и во всѣхъ лучшихъ книжн. магазинахъ Имперіи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редація „Русскаго Обозрѣнія“ (уг. Тверской и М. Гряздниковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-Издатель **Анатолій Александровъ.**

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книжка Д-ра П. С. Алексѣева:

„ВИНО И ЗДОРОВЬЕ“

Изданіе Христ. Об-ва трезвости и воздержанія.

Цѣна съ пересылкою 30 коп., 10 экз.—2 р. 50 к. Можно марками и наложеннымъ платежемъ.

Адресъ: Г. Грайворонъ, Нурской губерніи, Контора изданій Христіанскаго Общества трезвости и воздержанія.

Открыта подписка на 1895 г. на большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ:

ЖИВОИЩНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

52 иллюстрированныхъ номера излщной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ писателей.

Кромѣ того, годовые подписчики получаютъ безплатно СТО ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПЯТЬ ПРИЛОЖЕНІИ: 12 книгъ избранныхъ произведеній всемірной литературы. Романы, повѣсти и рассказы: Додэ, Диккенса, Бретъ-Гарда, Золи, Келлингга, Мопассана, Свифта, Сервантеса, Сенкевича и др. 40 №№—, «новые романы и повѣсти современныхъ писателей» съ иллюстраціями извѣстныхъ художниковъ, по образцу дорогихъ заграничныхъ изданій. 24 номера „Новѣйшихъ Модъ“ извѣстныхъ парижскихъ модныхъ мастерскихъ. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.—40 номеровъ игръ, задачъ и ребусовъ, физическіе и химическіе опыты, образцы работъ (съ чертежами и рисунками).—15 номеровъ „Образцовъ для дамскихъ изысканныхъ руководій“ (вышивки для бѣлья, платьевъ и костюмовъ), изъ коихъ нѣкоторыя отпечатаны въ нѣсколько красокъ.—12 вѣтровокъ въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе своею практичностью и изяществомъ.—12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ извѣстныхъ композиторовъ для фортепіано и пѣнія.—4 номера „Образцовъ для вышиванія“ разныхъ изысканныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—1 стѣнной календарь (съ картою Россіи). ПЯТЬ ВЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІИ: „Необходима настоящая книга для всѣхъ“. Это—новая оригинальная и весьма цѣнная премія (640 страницъ), содержащая пушкины свѣдѣнія въ особенности провинціальнымъ жителямъ.—Четыре акварельныхъ картины: 1) „Возвращеніе изъ гостей“ и 2) „Соколыничій на охотѣ“, Н. Н. Каравина 3) „Какъ началась живопись“, Н. С. Матвѣева. 4) „Нападеніе волковъ“. Н. А. Оболенскаго.

Подписная цѣна на журналъ на годъ (съ доставкой въ Сиб. и по Имперіи)—8 руб. На полгода—4 руб. 50 коп. На три мѣсяца 2 р. 50 к. Разрочка взносовъ допускается для служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ (въ столицахъ и другихъ городахъ Россіи) съ ручательствомъ гг. назначенныхъ или управляющихъ.

Съ подпиской просятъ обращаться исключительно въ главную коптору журнала: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Аничкина Моста, д. № 68—40.

(Подробное объявленіе помѣщено въ № 7 „А. Е. В.“ 1895 г.).

Продолжается подписка на новое политическое, литературное и историческое повременное изданіе:

„РУССКАЯ БЕСѢДА“,

издаваемая въ С.-Петербургѣ съ 1-го января 1895 г., въ объемѣ отъ 12—15 печатныхъ листовъ.

СОДЕРЖАНІЕ ПЕРВЫХЪ ТРЕХЪ КНИГЪ (январьской, февральской и мартовской):

А. О. ВАСИЛЬЕВА. О задачахъ и направленіи „Русской Бесѣды“.—Ф. ОДАРЧЕНКА. Народное хозяйство съ точки зрѣнія правды и права.—Н. АКСАКОВА. Свобода, любовь и вѣра.—К. ТОЛСТОГО. О значеніи характера въ жизни народовъ.—А. С. ВВЕДЕНСКАГО. Евгеній Огбгичъ въ историческомъ значеніи типа. Е. Г. ЖЕ. Къ столѣтію рожденія Грибоѣдова.—Проф. А. ГУСЕВА. О необходимости измѣненія духовно-академическаго устава.—П. А. ГЕЙСМАНА. Объ отношеніяхъ политики къ стратегіи.—Д. ИЛОВАЙСКАГО. Ближайшія задачи нашего покровительства.—Е. Г. ЖЕ. Къ вопросу о Китайско-Японскомъ столкновеніи.—С. О. ШАРАЦОВА. По садамъ и огородамъ.—Р. ЦЫ. Сельско-хозяйственное дѣло въ Россіи.—Е. Г. ЖЕ. Культъ великаго въ исторіи.—Л. Е. О. Объ армянскомъ вопросѣ.—О. ЧЕТЫРКИНА. Георгій Конисскій, Архіепископъ Вѣлорусскій.—

В. И. СЕМЕНКОВИЧА. Московское городское Кредитное Общество въ настоящемъ, будущемъ и прошломъ.—**ЧЕРНОМОРЦА**. Россія, Китай и Японія.—П. **РОВИНСКАГО**. Праздникъ «Славы у Черногорцевъ».—**ГЕРИСОВА**. Положеніе дѣлъ въ Болгаріи.—Прикарпатская Русь въ политико-національномъ и культурномъ отношеніяхъ.—Сербія.—П. Е. **Вѣляевъ**.—Вселенскій Патріархъ Анфимъ VII.—Забайкальскіе волки. Разсказъ В. **ВЕЛЬСКАГО**.—Страшная казнь. Герцоговинская быль.—Черные дни. Изъ разсказа фельдшерицы.—Сельне женили монаха. Разсказъ В. **ВРЧЕВИЧА**.—Личное счастье. **ПАНОВА**.—Дитя. Стихотвореніе. Я. **ВЕРХЛИЦКАГО**.—Политическое обозрѣніе.—**ВОПРОСЫ ВНУТРЕННЕЙ ЖИЗНИ**.—Библиографія и т. д.

Въ ежемѣсячномъ безплатномъ приложеніи къ „РУССКОЙ ВЕСЕДЬ“—„**БЛАГОВѢСТЬ**“—помѣщена статья Е. Апостолиди: „**Взглядъ отцевъ Церкви на изученіе греческихъ классиковъ**“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россіи: на годъ **5 руб.**, на полгода **3 руб.** Допускается разсрочка. Можно требовать высылки изданія съ наложеннымъ платежомъ. Цѣна одной книги **1 руб.**

Подписка принимается:—въ конторѣ редакціи „РУССКОЙ ВЕСЕДЬ“, С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 18;—въ СПБ. Славянокомъ Обществѣ, площадь Александринскаго театра, № 9,—а также въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, Карабасникова, Попова, Тузова и другихъ.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Гороховая ул., № 15.

Издатели: А. В. Васильева, Е. А. Евдокимова и В. С. Драгомирецій.

ХИРУРГИЧЕСКАЯ ЛѢЧЕБНИЦА

въ г. Астрахани, на Московской улицѣ, противъ полиціи.

ПРИНИМАЮТЪ БОЛЬНЫХЪ ЕЖЕДНЕВНО:

Съ 9 до 10½ ч. д-ръ Цоловъ С. М.

Съ 10½ до 12 ч. д-ръ Фармановъ Ф. Г.

Съ 12 до 1½ ч. д-ръ Куликовъ М. Ф.

Съ 1½ до 3 ч. д-ръ Мышкинъ М. А.

Съ 4 до 5½ ч. д-ръ Балыкдейскій А. И.

Съ 5½ до 7 ч. д-ръ Никольскій Н. М.

М А С С А Ж И С Т Ъ

Иванъ Филипповичъ Леонтьевъ,

ученикъ доктора Бевезе, пользуется врачебною гимнастикомъ и массажемъ, по назначенію и подъ руководствомъ врачей.

Астрахань, Биржевая улица, д. № 6.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго. — По поводу изданія въ свѣтъ нѣсколькихъ трактатовъ и писемъ архіепископа Никифора Θεотоки. **А. Дмитріевскаго**. — Въ чемъ состоитъ сходство и различіе между церковно-единовѣрческою и православною и для чего существуетъ при православной церковѣ единовѣрческая? — Краткія свѣдѣнія о М. И. Гадзинскомъ и С. М. Королевѣ, бывшихъ преподавателяхъ Астраханской духовной семинаріи. — Библиографическія замѣтки. — Извѣстія и замѣтки. — Общеполезныя свѣдѣнія. — Библиографическій указатель. — Объясненія.

Редакторъ **Н. Леонтьевъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. АСТРЕБОВЪ.**

Типографія **Н. Л. Рослякова,** въ Астрахани.