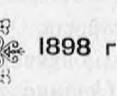


ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Мая  № 9.  1898 года.

Содержаніе. ВЬСОЧАЙШІЙ Рескриптѣ, данный на имя Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

ВЬСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

Преосвященный Архіепископъ Харьковскій Амвросій.

Признавая справедливымъ отличить знакомъ особаго Монаршаго благоволенія доблестное Архипастырское служеніе ваше, направленное къ благоустройству ввѣренной вамъ епархіи, просвѣщенную ревность о выясненіи коренныхъ основъ вѣры и жизни христіанской въ огражденіе чадъ православной церкви отъ лжи современныхъ ученій и многолѣтніе проповѣдническіе труды, стяжавшіе вамъ повсемѣстно въ отечественной церкви почетную извѣстность, Всемилостивѣйше жалую вамъ препровождаемый при семъ *бриллиантовый крестъ для ношенія на клобукъ.*

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Вѣдичества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ С.-Петербургѣ.
6-го мая 1898 года.

Высочайшія награды.

За заслуги по духовному вѣдомству, къ 5-му числу апрѣля 1898 года, ко дню святой Пасхи, Всемилостивѣйше пожалованы медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ: золотыми: на *Станиславской лентѣ*: старосты церквей: Вознесенской города Харькова, Харьковскій 2-й гильдіи купецъ Антонъ *Влащенко*; при Харьковскомъ духовномъ училищѣ, Харьковскій 2-й гильдіи купецъ Петръ *Александровъ*; серебряною: на *Станиславской лентѣ*: староста Озеринской церкви города Харькова, Харьковскій 2-й гильдіи купецъ Петръ *Герасимовъ*; дня ношенія на груди: золотую: на *Станиславской лентѣ*: староста церкви с. Рогани, Харьковскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій *Котъ*; серебряною: на *Станиславской лентѣ*: староста слободы Николаевки 1-й, Волчанскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ *Подольскій*.

Епархіальныя извѣщенія.

Благочинный 2 округа Лебединскаго уѣзда, священникъ Георгіевской церкви сел. Павленкова, Митрофанъ *Елминскій*, волею Божіею, умеръ, 22 апрѣля н. г.

— Священникъ Митрофаніевской церкви заштатнаго г. Недригайлова, Лебединскаго уѣзда, Антоній *Дикаревъ*, награжденъ скуфьею 9 апр. н. г.

— Безмѣстный священникъ Адрианъ *Быковъ* опредѣленъ, согласно прошенію, 16 апрѣля, священникомъ Николаевской церкви слоб. Деркачевки, Лебединскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ наукъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, Николай *Ковалевскій*, опредѣленъ на священническое мѣсто при Дмитріевской церкви, с. Золотога Колодезя, Изюмскаго уѣзда.

— Бывшій воспитаникъ Харьковской Духовной Семинаріи, Дмитрій *Бутковскій*, согласно прошенію, опредѣленъ 29 марта псаломщикомъ Рождество-Богородичной церкви, с. Николаевки, Сумскаго уѣзда.

— И. д. штатнаго діакона, Успенской церкви с. Верхней Сыроватки, Сумскаго уѣзда, Іоаннъ *Краснокутскій*, утвержденъ 28 апрѣля н. г. штатнымъ діаконномъ сей-же церкви.

— Утвержденъ въ должности церковнаго старосты Рождество-Богородичной церкви, сел. Николаевки, Сумскаго уѣзда, штабсъ-ротмистръ Николай *Калужинъ*.

— Церковный староста Христорождественской церкви с. Тимошевки, Сумскаго уѣзда, Андрей *Цуррунъ*, уволенъ отъ занимаемой должности, согласно прошенію.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Отзывъ англиканскаго пастора о православномъ богослуженіи.—Архипастырское распоряженіе.—Участіе духовенства въ попечительствахъ о народной трезвости.—Благотворительныя учрежденія для заштатнаго духовенства.—Взаимныя отношенія между членами првчта.—О должномъ отношеніи между пастырями и пасомыми.—Отношеніе мирнѣ къ святинамъ.—Церковныя бібліотеки.—Заботы о распространеніи правильно писанныхъ иконъ.—О присоединеніи къ православной церкви.—Миссіонерскіе курсы при второклассныхъ школахъ.—Трехлѣтній курсъ въ народной школѣ.—Вопросъ объ одеждѣ для воспитанниковъ второклассныхъ школъ.—Къ вопросу о физическомъ трудѣ учащихся въ народной школѣ.—Заслуживающее вниманія распоряженіе.—Данныя переписи.—Отношеніе къ переписи раскольниковъ.—Любоѣдство у негрятинскихъ племенъ.—Новое огнегасительное средство.—Общепользныя свѣдѣнія.

Въ журналѣ «The Anglican Church Magazine» помѣщены двѣ небольшія статьи настоятеля англиканской церкви св. Георгія въ Парижѣ, пастора г. Вашингтона, въ которыхъ онъ описываетъ свое недавнѣйшее путешествіе въ Кіевъ. Пасторъ Вашингтонъ главное вниманіе обратилъ на Печерскую Лавру. Соборъ этого монастыря, замѣчаетъ онъ, и вообще русскіе храмы не поражаютъ громадными своими размѣрами, но они отличаются лучшимъ: въ нихъ всегда множество народа. Въ Россіи, говорится въ другомъ мѣстѣ статьи, народъ, называющій себя православнымъ, дѣйствительно преданъ благочестію, тогда какъ на западѣ тысячи католиковъ таковы только по имени. Нельзя не плѣниться тѣмъ благоговѣніемъ, съ какимъ совершается въ храмахъ богослуженіе, важнѣйшая часть котораго для усугубленія еще важности происходящаго, бываетъ при закрытыхъ вратахъ алтаря. Въ Россіи все священное стоитъ чрезвычайно высоко въ пониманіи народа и къ такому невозможно относиться легкомысленно. Отпечаткомъ особой святости отличается православный монастырь, имѣющій гораздо болѣе глубокое вліяніе на религіозную жизнь народа, чѣмъ всѣ западныя „миссіи“ и „ордена“. Русскіе монастыри не имѣютъ цѣлью образованіе дѣтей, уходъ за больными, благотворительность; но слава ихъ значенія—въ религіозно-созерцательной жизни братіи, напоминающей подвижниковъ древнѣйшихъ временъ. Монашествующіе сіяютъ такимъ душевнымъ довольствомъ и такою свѣтлою, спокойною радостью, что ихъ настроеніе передается и молящимся

съ ними. Русскіе иноки поражаютъ своею простотою, святою невинностію въ выраженіи лицъ и добродушіемъ ко всѣмъ. Они исполняютъ, по словамъ наблюдавшаго, обязанности своего занятія такъ естественно-непринуждено и съ такимъ усердіемъ (хотя уставы у нихъ чрезвычайно строги), что это приводитъ автора статей къ слѣдующему заключенію: Если на западѣ и мелькаютъ огоньки, то здѣсь (въ русскихъ монастыряхъ)—непрестанно горящее пламя духовной жизни и ея охватывающаго вліянія на народъ. Весьма важно признаніе англиканскаго пастора относительно момента пресуществленія св. Даровъ, о чемъ онъ упоминаетъ при описаніи совершенія въ Кіево-Печерской Лавры литургіи. Въ этомъ отношеніи, говоритъ г. Вашингтонъ, Римъ, а за нимъ, къ сожалѣнію и англиканцы отступили отъ Церкви первыхъ девяти вѣковъ и временъ вселенскихъ соборовъ! Между тѣмъ патріархъ Константинопольскій, въ отвѣтъ на папскую энциклику 1895 года, заявляетъ, что и древніе ритуалы Рима и Галліи согласуются въ этомъ отношеніи со взглядомъ Восточной Церкви и что подобное измѣненіе ихъ представляетъ собою одно изъ произвольныхъ папскихъ новшествъ. «Кіев. Еп. Вѣд.»

— По словамъ «Цер. Вѣст.», преосвященный епископъ архангельскій Іоанникій обратилъ вниманіе на одно упущеніе въ пастырскомъ служеніи мѣстнаго духовенства. Это упущеніе заключается въ довольно обычномъ у насъ отсутствіи пастырскаго надзора за тѣмъ, чтобы малолѣтнія дѣти приобщались Св. Таинъ. „Причты,—говоритъ преосвященный въ предложеніи консисторіи,—считаютъ нужнымъ только окрестить младенца, а приобщеніе Св. Таинъ до семилѣтняго возраста оставляется на волѣ родителей и старшихъ въ семьѣ, какъ будто это не такъ важно, будто къ младенцамъ не относится слова Спасителя: „аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ“. Какъ имѣющій отдать, вмѣстѣ съ приходскими пастырями, отчетъ Господу Богу за свою паству, я предписываю причтамъ и вмѣстѣ прошу ихъ впредь наблюдать за причащеніемъ Св. Таинъ и младенцевъ. Для сего священники должны: а) поучать прихожанъ необходимости причащенія младенцевъ, б) вести записи причащаемымъ младенцамъ и въ духовныхъ росписяхъ противъ каждаго изъ нихъ писать: „былъ“, или „не былъ“ (разумѣется—у причастія Св. Таинъ); для того младенцы и пишутся въ росписяхъ, чтобы отмѣчать ихъ причащеніе и непричащеніе, в) въ итогахъ духовныхъ

росписей точно выводить число всѣхъ младенцевъ и изъ нихъ число пріобщенныхъ и непріобщенныхъ Св. Таинъ.—Блюдите, пастыри церкви Христовой, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ; они также искуплены кровію Господа, какъ и отцы ихъ, и вы также будете отвѣчать за нихъ предъ Богомъ, какъ и за взрослыхъ христіанъ⁴.

— Въ какихъ формахъ должно выразиться участіе духовенства въ открываемыхъ теперь въ большомъ количествѣ попечительствахъ о народной трезвости,—этому вопросу посвящена небольшая замѣтка въ «Подол. Еп. Вѣд.». Поводомъ для нея послужило ходатайство одного уѣзднаго комитета народной трезвости о разрѣшеніи ему открыть народныя чайныя при церковно-приходскихъ школахъ. Комитетъ сносился предварительно по этому предмету съ приходскими священниками, но тѣ, изъявляя полную готовность вести въ народныхъ чайныхъ проектируемыхъ собесѣдованія и чтенія, объяснили, что сами они безъ вѣдома епархіальнаго начальства не могутъ допустить устройства чайныхъ при церковно-приходскихъ школахъ. Епархіальный органъ хвалитъ благоразумную осторожность священниковъ, находя съ своей стороны, что въ церковно-приходскихъ школахъ не могутъ быть допущены народныя чайныя по соображеніямъ и теоретическаго, и практическаго свойства. Народъ смотритъ на школу, какъ на священное мѣсто, гдѣ его дѣти научаются Закону Божію, церковнымъ молитвамъ и пѣнію. Этотъ весьма важный для преуспѣванія школы взглядъ на нее народа можетъ поколебаться, если та же школа будетъ служить чайною, которая по существу своему и внутреннему значенію всегда будетъ являться въ глазахъ народа ни чѣмъ инымъ, какъ благоустроеннымъ трактиромъ. Давъ у себя пріютъ народной чайной, церковная школа должна будетъ лишиться самаго главнаго и дорогаго—уваженія народа, а это—такой для нея ущербъ, больше котораго и представить трудно. Далѣе, церковно-приходская школа не настолько помѣстительна чтобы устривать въ ней и чайную. Обыкновенно она состоитъ изъ класса и небольшой квартиры для учителя. Отнимать подъ чайную квартиру и такимъ образомъ лишать учителя-труженика заслуженнаго имъ спокойнаго угла было бы жестоко и несправедливо; а отводить подъ чайную классную комнату, въ свободное отъ занятій время, значило бы парализовать правильное ученіе, потому что неокрѣпшіи дѣтскій организмъ не въ состояніи былъ

бы вынести той убійственной атмосферы, которая образовалась бы въ дурно вентилируемой комнатѣ отъ обильныхъ испареній, самоварнаго угара и табачнаго дыма. Не отвергая возможности устройства народныхъ чайныхъ при церковно-приходскихъ школахъ, епархіальный органъ пріивѣтствуетъ мысль о всецѣломъ предоставленіи приходскимъ священникамъ и церковно-школьнымъ учителямъ дѣла организаціи и веденія народныхъ чтеній и собесѣдованій, предложенныхъ комитетомъ трезвости совместно съ народными чайными. Не говоря уже о томъ, что кромѣ священниковъ и учителей не кому и поручить этого дѣла, да къ тому же всѣ священники изъявили готовность взяться за него, оно—при надлежащей постановкѣ—обѣщаетъ пользу и церковно-приходскимъ школахъ. А дѣло поставить всего удобнѣе такъ: пусть комитетъ попечительства о народной трезвости, сообразуясь съ своими денежными средствами, назначить опредѣленное пособие каждой церковной школѣ уѣзда специально на устройство и веденіе въ ней народныхъ чтеній и собесѣдованій. Что же касается собственно мѣста веденія этихъ собесѣдованій и выбора книгъ и матеріала для нихъ, то это должно быть предоставлено всецѣло усмотрѣнію приходскаго священника, который въ этомъ случаѣ, конечно, будетъ сообразоваться какъ съ мѣстными условіями (при выборѣ мѣста), такъ и съ существующими узаконеніями и распоряженіями епархіальнаго начальства (при выборѣ книгъ и матеріала для чтеній). Черезъ такую постановку дѣла, проектируемыя народныя чтенія имѣли бы наибольшій успѣхъ и со временемъ для нихъ могла бы быть выработана по епархіи одна опредѣленная программа. Пособіе, которое предположено будетъ отпускать комитетомъ церковной школѣ на устройство народныхъ чтеній и расширеніе церковно-школьныхъ народныхъ бібліотекъ, можетъ быть выдаваемо какъ деньгами, такъ и книгами и другими предметами, необходимыми для народныхъ чтеній. Если народныя чтенія будутъ организованы при церковныхъ школахъ, то они будутъ имѣть для себя даровой и весьма компетентный надзоръ и руководство въ лицѣ церковно-школьной инспекціи. Матеріальная помощь, оказанная церковнымъ школамъ отъ попечительства о народной трезвости на предметъ расширенія и обогащенія новыми книгами церковно-школьныхъ бібліотекъ, была бы существенною поддержкою и для образовательно-просвѣтительной дѣятельности самихъ школъ, особенно страдающихъ въ настоящее

время скудостью библиотекъ съ книгами для домашняго и виѣ-класснаго народнаго чтенія. При такомъ объединеніи силъ и средствъ церковной школы и проектируемыхъ попечительствами о народной трезвости народныхъ библиотекъ и читаленъ, трудная борьба съ народнымъ невѣжествомъ и грубостью нравовъ далеко стала бы легче и успѣшнее.

«Оренб. Еп. Вѣд.»

— Въ «Екатеринб. Еп. Вѣд.» священникомъ о. Левитскимъ высказываются благія пожеланія объ устройствѣ благотворительнаго учрежденія для заштатнаго духовенства. «Мы намѣрены, пишетъ авторъ, предложить вниманію духовенства мысль объ устройствѣ епархіальнаго учрежденія, желательность и необходимость котораго вызывается крайне необезпеченнымъ положеніемъ лицъ духовнаго званія и ихъ осиротѣлыхъ семействъ въ старости,—разумѣемъ устройство пристанища для призрѣнія престарѣлаго заштатнаго духовенства и сиротствующихъ его семействъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ подобные дома для призрѣнія духовенства и его сиротъ уже существуютъ, въ другихъ—объ устройствѣ ихъ духовенство заботится. Напрасно утверждаютъ, что духовенство—люди обезпеченные и даже богатые. Эти сужденія основываются на немногихъ случаяхъ, когда, напр., по выходѣ заштатъ, или послѣ своей смерти, нѣкоторые священники оказываются людьми состоятельными; притомъ многіе не знаютъ, какъ эти единичныя личности составляютъ себѣ небольшое состояніе, чтобы не терять нужды въ старости. Кто близко стоитъ къ духовенству и знаетъ его жизнь, тотъ скажетъ, что если подѣ старость нѣкоторые изъ духовныхъ и располагаютъ небольшими сбереженіями, то сбереженія эти состоятъ непрерывною цѣпью лишеній и отказа себѣ даже въ томъ, что, по мнѣнію другихъ, считается необходимостью. При этомъ надо замѣтить, что всѣ такія лица всю службу свою проходятъ или на богатыхъ приходяхъ, или малосемейны, или вовсе безсемейны. Большинство же духовенства достаточно обезпечено и сыто, пока состоитъ на службѣ. Лишись мѣста, умри глава семейства,—и вскорѣ вопіющая бѣдность скажется во всей ея паготѣ. О низшихъ членахъ прятна и говорить нечего. Органъ епархіальнаго управленія, заботящійся о сиротахъ духовенства,—епархіальное Попечительство, при всемъ своемъ желаніи оказывать возможную поддержку сиротамъ при массѣ сихъ послѣднихъ, въ состояніи давать ничтожныя пособія. Сироты, занимающія просфорническія мѣста, при ничтожномъ жалованьи отъ церквей или прихожанъ, влчатъ свое существованіе

на содержаніи тѣхъ же прихожанъ, отъ нихъ получаютъ сиротскія подачки. Эти сироты хотя относительно обезпечены, но только до тѣхъ поръ, пока въ силахъ и здоровы. Мы прежде всего имѣемъ въ виду тѣхъ, которымъ на старости лѣтъ, по слабости и болѣзненности, негдѣ приклонить главы, а такихъ не искать. Въ виду важности и благотѣльности для духовенства предполагаемаго нами учрежденія, для осуществленія этого добраго дѣла прежде всего требуется дружное взаимодѣйствіе и энергичное участіе самаго духовенства. Оно должно проникнуться сознаніемъ полезности такого учрежденія, отбросить всякое равнодушіе и халатность, тогда только будетъ успѣхъ, и успѣхъ несомнѣнный. Самъ собою возникаетъ вопросъ: при громадности такого солиднаго предпріятія, необходимы и немалые матеріальные источники. По нашему мнѣнію, источники эти должны дать церкви, прихожане и само духовенство... Почему бы въ настоящемъ случаѣ не обратиться къ этимъ источникамъ? Безъ всякаго сомнѣнія, каждая церковь епархіи въ состояніи дать извѣстную сумму въ видѣ единовременнаго пожертвованія. Еслибы мы остановились на минимальной цифрѣ 10 руб., то и тогда получилась бы единовременно значительная сумма, которая чрезъ годъ уже дастъ приращеніе, будучи помѣщена въ Государственное кредитное учрежденіе. Но нѣкоторыя церкви могутъ дать и больше, лишь бы была энергичная настойчивость самаго духовенства. При той же энергіи духовенства, думаемъ, не будетъ недостатка въ денежныхъ пожертвованіяхъ и со стороны прихожанъ. Правда, на эти пожертвованія можно разсчитывать въ приходяхъ богатыхъ. Преобладающее большинство прихожанъ—крестьянство дорожить копѣйкой, да и ни всегда имѣетъ ее въ рукахъ. Но крестьянннѣ имѣетъ зато въ рукахъ то, что родитъ ему земля. Поговорите съ нимъ душевно про обездоленность жителей Церкви и ихъ сиротъ въ старости и болѣзни, о необходимости заботы о нихъ, и будьте увѣрены, что вамъ не будетъ отказа ни въ снопѣ съ поля, ни въ рѣшетѣ зерна. Равнымъ образомъ не откажетъ въ лоскутѣ холста и въ горсти льна крестьянская женщина, лишь бы, какъ говорится, только Богъ далъ. Почему-то всегда кажется страннымъ видѣть пригласительные листки на различныя благотворительныя учрежденія нетронутыми или съ извѣстной лаконической подписью: „пожертвованій не поступало“. Конечно не поступало, если никому не предлагалось.... Теперь остается сказать нѣсколько словъ о пожертвованіяхъ со стороны самаго

духовенства. Помимо частныхъ пожертвованій по средствамъ благоу, духовенство имѣеть источникъ, изъ котораго, при всей своей ограниченности средствъ, можетъ удѣлять на дѣло призрѣнія себя же или своихъ сиротъ малую лепту безъ всякаго обремененія, — стоитъ дружно согласиться удѣлять на устройство дома призрѣнія только 1⁰/₁₀₀ въ годъ съ братскаго доходнаго рубля. Не великъ по-видимому 1⁰/₁₀₀ съ рубля, между тѣмъ эти копѣйки, собираемыя по-полугодно Благочинными и своевременно препровождаемыя куда указано будетъ, за 10 лѣтъ дадутъ значительный капиталъ, — впрочемъ, при томъ условіи, если не будетъ халатнаго отношенія къ составленію предполагаемаго фонда ни со стороны жертвователей и собирателей, ни со стороны тѣхъ лицъ, которымъ ввѣрено будетъ попеченіе о семъ капиталѣ. Нельзя отчаиваться и въ томъ, чтобы не нашлось отдѣльныхъ благотворителей и жертвователей какъ изъ среды духовенства, такъ и изъ другихъ лицъ; вѣдь свѣтъ не безъ добрыхъ людей. Останавливаясь пока на высказанныхъ нами соображеніяхъ, надѣемся что духовенство симпатично отнесется къ нашей идеѣ, а съ другой стороны — найдутся и такіе, которые не премнутъ подать свой голосъ и подѣлятся своими бытъ можетъ болѣе широкими взглядами и соображеніями по данному вопросу. Еще повторимъ, что при дружномъ взаимодействіи и энергичномъ участіи самаго духовенства, на успѣхъ воплѣ можно надѣяться, и вопросъ объ устройствѣ дома призрѣнія для духовенства гораздо скорѣе станетъ на очередь, чѣмъ этого можно ожидать“.

— Происходившія въ послѣдніе мѣсяцы періодическія собранія и сѣзды духовенства въ своихъ сужденіяхъ и постановленіяхъ сдѣлали новыя попытки устроить нѣкоторыя церковныя дѣла и отношенія. По сообщенію «Цер. Вѣст.», на екатеринославскомъ епархіальномъ сѣздѣ былъ заслушанъ докладъ особой комиссіи объ упорядоченіи взаимныхъ отношеній между членами причтовъ. Комиссія признала, что взаимныя отношенія членовъ причта имѣють громадное значеніе для дѣла учительства пастырей, вліянія ихъ на прихожанъ и поддержанія пастырскаго авторитета, такъ какъ если среди причта существуютъ неприязненныя отношенія, то этимъ парализуется его доброе вліяніе на прихожанъ, теряющихъ уваженіе къ причту. Комиссія обратила вниманіе на существующія уже по этому предмету въ епархіи цѣлесообразныя распоряженія и положила просить епархіальную власть предложить духовенству неуклонно исполнять эти распоряженія, съ нѣ-

которыми дополненіями къ нимъ. Коммисія, между прочимъ, нашла нужнымъ, чтобы начальствомъ было указано, кто въ каждомъ многоклирномъ приходѣ долженъ быть старшимъ священникомъ, такъ какъ изъ-за старшинства возникаютъ многія недоразумѣнія между священниками. Затѣмъ, по мнѣнію коммиссіи, для прекращенія сутижничества и ложныхъ доносовъ среди членовъ причта, необходимо предоставить благочинническимъ совѣтамъ право штрафовать виновныхъ въ такомъ размѣрѣ: священниковъ 25 р., діаконъ 15 р. и псаломщиковъ 10 р. въ пользу отдѣленной епархіальнаго попечительства. Съѣздъ принялъ докладъ коммиссіи, и постановленіе съѣзда утверждено епархіальнымъ преосвященнымъ.

— Въ «Рук. д. с. п.» указываются средства, которыми духовенство можетъ приобрести уваженіе и почтеніе къ себѣ отъ прихожанъ. Въ своей нравственной жизни духовенство должно быть примѣромъ для прихожанъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистою, какъ это начертано на оборотной сторонѣ іерейскаго креста, дарованнаго державною властію нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора. Въ частности, въ сельскихъ приходяхъ для поднятія авторитета духовенства особенно необходимы: совершенная трезвость всѣхъ членовъ причта; ихъ взаимное миролюбіе и почтительность младшихъ по отношенію къ старшимъ; постоянная готовность къ исполненію всѣхъ приходскихъ требъ; истовое совершеніе ихъ и вообще церковнаго богослуженія; кротость и простота въ обращеніи, не унижающія однако достоинства и отнюдь не переходящія въ панибратство; довольство своимъ матеріальнымъ положеніемъ, отсутствіе всякаго вымогательства за трудъ; ревность и назидательность священника въ дѣлѣ пастырскаго учительства его заботливость о благолѣпії приходскаго храма: попечительность о просвѣщеніи приходскихъ дѣтей грамотностію и частыя, по возможности, бесѣды съ ними, въ духѣ отеческой любви. Приучая прихожанъ подходить къ себѣ, при встрѣчѣ, подъ благословеніе, священникъ и самъ долженъ истово и съ открытою головою благословлять прихожанъ при всѣхъ случаяхъ встрѣчи съ ними, отнюдь не допуская небрежнаго благословенія и рукопожатія. Бесѣда его съ ними всегда должна быть покойная и простая, но съ достоинствомъ; отнюдь не долженъ онъ позволять себѣ шутокъ, смѣха и тѣмъ болѣе раздраженія, словъ бранныхъ и проч. Чтобы достигнуть всего этого, каждому пастырю необходимо поработать серьезно надъ самимъ собою; но тогда, несомнѣнно, прихожане оцѣнятъ ду-

ховенство по достоинству и будутъ относиться къ нему съ истиннымъ уваженіемъ, со всѣми знаками почтительности.

— Для воспитанія въ прихожанахъ навыка благоговѣнно относиться къ храмамъ, часовнямъ и т. п. святынямъ, «Костр. Еп. Вѣд.» совѣтуютъ знакомить прихожанъ посредствомъ церковной проповѣди и частныхъ бесѣдъ съ ними съ значеніемъ св. храмовъ, часовенъ и св. иконъ. Тогда лучшіе изъ нихъ сами поймутъ свой христіанскій долгъ относиться къ нимъ съ надлежащимъ уваженіемъ; сердце ихъ подскажетъ имъ потребность благоговѣнно остановиться предъ ними и, осѣнивши себя крестнымъ знаменіемъ, помолиться Господу и святымъ Божіимъ. Но необходимы и внѣшнія мѣры для того, чтобы всѣ прихожане и особенно молодежь приобрѣли навыкъ благоговѣннаго отношенія къ св. храмамъ и другимъ святынямъ, находящимся въ селеніяхъ. Таковы слѣдующія мѣры: а) содержаніе въ надлежащей исправности и чистотѣ не только храмовъ, часовенъ и столбиковъ со св. иконами, но и мѣсть вокругъ ихъ; б) удаленіе отъ нихъ лавокъ и столиковъ, устрояемыхъ для торговли, а также качелей, свѣжныхъ горокъ и другихъ предметовъ, всегда привлекающихъ къ себѣ толпы народа; в) воспрещеніе загромождать сіе мѣсто складами противо-пожарныхъ орудій, дровъ, бревенъ и другихъ предметовъ изъ сельскаго обихода. То и другое можетъ сдѣлать каждый священникъ, если не путемъ увѣщаній, то при содѣйствіи подлежащихъ властей, только бы онъ не ослабѣвалъ въ присмотрѣ за святынями, доколѣ не установятся въ народѣ надлежащія отношенія къ нимъ. Присмотръ этотъ священникъ ведетъ непосредственно и чрезъ лицъ, избранныхъ селеніемъ для наблюденія надъ часовнями и столбиками. Они не только имѣютъ право, но и обязаны, по довѣрію отъ селенія, всячески поддерживать благолѣпіе сихъ святынь и охранять ихъ отъ оскорбленія и поруганія непристойнымъ для нихъ поведеніемъ. Священникъ же не погрѣшитъ, если, усмотрѣвши небрежное отношеніе прихожанъ къ храму Божію и другимъ святынямъ, своимъ властнымъ словомъ прекратить игры молодежи вблизи сихъ мѣстъ, пѣсни и другія непристойности нетрезвыхъ людей и проч., заставивши ихъ тутъ же воздать должное поклоненіе святынь. Такая мѣра, повторенная нѣсколько разъ, непременно окажетъ свое благотворное дѣйствіе. При этомъ со стороны духовенства требуется, чтобы оно само въ потребныхъ случаяхъ оказывало должное почитаніе святынямъ.

— Составленіе церковныхъ библіотекъ для потребностей причтовъ и прихожанъ и учрежденіе окружныхъ благочинническихъ библіотекъ для надобностей собственно причтовъ понемногу упорядочивается. По мѣстамъ дѣло это поставлено довольно твердо, библіотеки организованы и—что особенно важно—имѣются въ виду необходимыя улучшенія въ ихъ организаціи. Въ качествѣ примѣра «Цер. Вѣст.» указываетъ на подольскую епархію. Здѣсь въ концѣ прошлаго года было поручено уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ произвести осмотръ благочинническихъ библіотекъ и представить отчеты объ ихъ состояніи. По отчетамъ состояніе библіотекъ представляется въ такомъ видѣ. Библіотеки содержатся большею частью на складочныя деньги отъ церковныхъ причтовъ, а также—отъ церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ. Самый значительный размѣръ взноса изъ всѣхъ источниковъ большею частію достигаетъ трехъ рублей въ годъ, именно отъ причта 1 р. 50 к. и столько же отъ церкви и попечительства. Впрочемъ распредѣленіе этой суммы вообще разнообразно. Ежегодная библіотечная сумма въ округахъ достигаетъ 60 и болѣе рублей, но въ малоприходныхъ округахъ сокращается до 25 р. Количество книгъ въ окружныхъ библіотекахъ разнообразно. Есть библіотеки, гдѣ общая цифра простирается до 400 и даже 590 книгъ, въ другихъ она держится на средней цифрѣ—отъ 200 до 300 экземпляровъ, а въ нѣкоторыхъ нисходитъ до нѣсколькихъ десятковъ книгъ, кромѣ журналовъ. Въ составѣ библіотекъ преобладаютъ, какъ и естественно, книги и журналы духовные; есть и книги общеобразовательнаго характера, что также естественно; есть, наконецъ, и такія изданія, какъ «Русская Мысль», «Русское Богатство», которыхъ въ библіотекахъ для духовенства, составляющихся при томъ отчасти на церковныя и попечительскія средства, могло бы и не быть. Состояніе библіотекъ таково, что требуетъ усиленія библіотечныхъ средствъ, большей осмотрительности въ выборѣ книгъ и вниманія къ духовнымъ нуждамъ читателей;—признается также желательнымъ перенесеніе библіотекъ въ мѣста центральныя въ округѣ. Послѣднее требованіе особенно важно въ виду того, что иногда изъ 40 и болѣе членовъ причтовъ въ округѣ насчитывается ежегодно читателей книгъ изъ окружныхъ библіотекъ 3—4, и самое большее—6 священниковъ.

— Повсемѣстно признана у насъ нестложность особо внимательнаго наблюденія за характеромъ и состояніемъ священ-

ныхъ изображеній на иконахъ, распространенныхъ въ простомъ народѣ, по мѣстамъ же, кромѣ того, уже примѣняются и испытанныя ранѣе мѣры для распространенія въ народѣ иконъ, написанныхъ правильно, и изыскиваются новые способы, которые могли бы скорѣе привести къ этой цѣли. Въ «Рук. д. с. п.» былъ указанъ недавно весьма пригодный повидимому способъ расположить народъ къ пріобрѣтенію такихъ иконъ. Было именно призвано желательнымъ, чтобы въ каждомъ приходѣ были назначены опредѣленные дни въ году, напримѣръ—недѣля Православія, и въ эти дни послѣ утрени или литургіи, среди церкви при торжественной обстановкѣ, по чину, совершалось освященіе правильно написанныхъ иконъ, съ соотвѣтственнымъ поученіемъ отъ священника. Народъ увидитъ подобающее святынѣ торжество освященія иконъ, увидитъ особливую попечительность пастыря о домашней святынѣ прихожанъ, и этого одного будетъ достаточно для поворота дѣла въ желательную сторону. Въ «Изв. по Казан. еп.», въ виду того, что въ нѣкоторыхъ домахъ христіанъ изъ татаръ „иконы представляютъ собой полусгнившія доски, покрытыя плѣсенью, иногда вовсе безъ признаковъ какого-либо изображенія“, признается необходимымъ, чтобы время отъ времени священники замѣнили эти иконы новыми. Будучи пріобрѣтены мѣстнымъ Братствомъ въ большомъ количествѣ, эти иконы стоили бы дешево; между тѣмъ польза отъ этого была бы большая. Къ подобной раздачѣ иконъ, повидимому, можно бы прибѣгать, по крайней мѣрѣ въ исключительныхъ случаяхъ и въ приходяхъ съ чисто-русскимъ, но бѣднымъ населеніемъ, особенно тамъ, гдѣ есть церковно-приходскія попечительства, которыя могли бы покрыть расходъ на этотъ предметъ.

— Самарская епархіальная власть, какъ передаетъ «Церк. Вѣст.», нашла нужнымъ напомнить духовенству о крайней осторожности, которую нужно наблюдать въ случаяхъ присоединенія къ православної церкви. Самарскому епархіальному духовенству было именно предложено не слѣшать присоединеніемъ къ церкви православної просящихъ о присоединеніи, для которыхъ побужденіемъ просить о томъ, видимо, служить желаніе разорвать существующее сожителство по расколу или сектантству, внушая такимъ просителямъ, что мнимый бракъ, отъ котораго они ищутъ избавиться мнимымъ обращеніемъ къ церкви православної, на самомъ дѣлѣ не имѣетъ никакой силы, если не записанъ въ полицейскія метрическія кни-

ги; затѣмъ сперва способствовать расторгенію сожителства, удерживающаго въ раскольнической или сектантской средѣ просящаго о присоединеніи, продолжая въ то же время наставленіе въ православіи слушающимъ сіи наставленія по побужденіямъ и не вполне искреннимъ, а потомъ уже, по измѣненіи ихъ семейнаго положенія, если и тогда намѣреніе сдѣлаться православнымъ останется у нихъ неизмѣннымъ, совершать и самое присоединеніе такихъ случайно обращеннымъ.

— Совѣтъ Вологодскаго братства во имя Всемиловитаго Спаса задался цѣлію, по словамъ «С.-Пет. Дух. Вѣст.», устроить въ Грязовецкомъ уѣздѣ, гдѣ особенно много раскольниковъ, миссіонерскую школу. Принявъ во вниманіе, что въ селѣ Кокшовѣ съ населеніемъ склоннымъ къ расколу, епархіальный училищный совѣтъ открываетъ второклассную церковно-приходскую школу, совѣтъ братства проситъ епарх. училищ. совѣтъ открыть миссіонерскіе курсы при этой школѣ и ходатайствовать предъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ о дополненіи программы той школы миссіонерскими уроками, съ отдѣленіемъ на этотъ предметъ изъ учебнаго времени не менѣе шести часовъ въ недѣлю; матеріальное участіе въ содержаніи школы братство ограничило отпускомъ изъ своихъ средствъ на жалованье учителю противораскольническихъ уроковъ въ добавленіе къ основному его окладу по 100 р. въ годъ и единовременной ассигновкой до 100 р. на образованіе при школѣ противораскольнической бібліотеки.

— Полоцкій епархіальный училищный совѣтъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи, въ потребныхъ случаяхъ, заканчивать обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи не въ двухлѣтній, а въ трехлѣтній срокъ. Обсудивъ вышеозначенное ходатайство и принимая во вниманіе: а) что поступающіи въ школы Полоцкой епархіи дѣти бѣлоруссовъ, а дѣти въ мѣстностяхъ съ ивородческимъ населеніемъ не знаютъ русскаго языка, б) что при кратковременности учебнаго года, начинающагося въ нѣкоторыхъ школахъ съ половины октября и продолжающагося до праздника Св. Пасхи, оказывается невозможнымъ выучиться дѣтямъ въ первый годъ не только правильно выражать свои мысли, но и удовлетворительно читать по русски и в) что въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской, Оренбургской, Самарской и Олонецкой епархій, а также и Грузинскаго экзархата, уже допущенъ Св. Синодомъ, по мѣстнымъ условіямъ, въ видѣ изъятія изъ общаго правила трехгодичный

срокъ ученія, — Св. Синодъ, какъ сообщаютъ «Пол. Еп. Вѣд.», согласно заключенію училищнаго при немъ совѣта, опредѣлилъ Полоцкому епархіальному училищному совѣту сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы курсъ ученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ окажется по мѣстнымъ условіямъ необходимымъ, продолжался вмѣсто установленныхъ 2 лѣтъ, три года, съ тѣмъ, чтобы сообразно съ симъ было сдѣлано соответственное распредѣленіе на три года учебнаго матеріала по всѣмъ предметамъ программы одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, къ обязательному исполненію учащими въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Полоцкой епархіи, въ коихъ будетъ введенъ трехлѣтній курсъ обученія.

— Въ одномъ изъ уѣздныхъ отдѣленій Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта былъ подвергнутъ обсужденію слѣдующій вопросъ: слѣдуетъ ли не слѣдуетъ устанавливать однообразный костюмъ платья для воспитанниковъ второклассныхъ школъ, а также разрѣшать имъ на фуражкахъ и шапкахъ обычный металлическій значекъ съ инициалами названія школы? Вопросъ этотъ былъ возбужденъ однимъ изъ завѣдующихъ второклассной школой и вызвалъ между членами отдѣленія горячія пренія. Въ концѣ концовъ вопросъ этотъ какъ сообщаютъ «Под. Еп. Вѣд.», по большинству голосовъ былъ рѣшенъ отдѣленіемъ въ отрицательномъ смыслѣ. По мнѣнію отдѣленія, для воспитанниковъ второклассныхъ школъ, какъ дѣтей въ большинствѣ случаевъ небогатыхъ крестьянъ — родителей, готовящихся впоследствии, по выходѣ изъ школы, къ скромной педагогической дѣятельности въ качествѣ учителей школъ грамоты въ той же бѣдной матеріальнымъ достаткомъ крестьянской средѣ, не только нѣтъ надобности, но даже и не должно быть устанавливаемо никакой, даже и самой простой, форменной одежды. Установленіе той или другой формы въ одеждѣ легко можетъ имѣть на практикѣ своимъ послѣдствіемъ то, что для бѣдныхъ дѣтей окажется закрытымъ и самый доступъ въ школу, что, конечно, въ высшей степени нежелательно, особенно на первыхъ порахъ существованія второклассныхъ школъ, когда еще народъ не успѣлъ себѣ выяснитъ всю пользу этихъ школъ для него. Нежелательнымъ является, по мнѣнію отдѣленія, установленіе тѣхъ или другихъ внѣшнихъ отличій воспитанниковъ второклассныхъ школъ отъ остальныхъ крестьянскихъ дѣтей и въ другомъ отношеніи; отдѣленіе высказываетъ опасеніе, какъ-бы эти

отличія не послужили началомъ той отчужденности отъ своей крестьянской среды, которою, какъ извѣстно, страдаютъ всѣ воспитанники учительскихъ семинарій и которую совсѣмъ нежелательно видѣть въ воспитанникахъ церковныхъ второклассныхъ школъ. Основная задача второклассныхъ школъ въ томъ, чтобы приготовить изъ народа и для народа такихъ учителей школъ грамоты, которые не чувствовали бы себя чуждыми народной крестьянской средѣ, но сохранили бы съ нею тѣсную и живую связь, являлись бы истыми представителями и руководителями этой среды не стремясь отдѣлиться отъ нея и образовать изъ себя кокой то особый привилегированный классъ. И въ одеждѣ, и въ пищѣ, и во всемъ остальномъ жизнь воспитанниковъ второклассныхъ школъ, по мнѣнію отдѣленія, должна быть тою же сѣрою крестьянскою жизнью, которою они жили до поступления своего въ школу, въ домахъ своихъ родителей, и которою, желательно, чтобы они жили и по выходѣ изъ школы—или оставаясь въ домахъ родителей при хозяйствѣ, или поступивъ на педагогическое поприще въ ту или другую начальную народную школу.

— По вопросу о физическомъ трудѣ учащихся въ начальныхъ школахъ, въ журналѣ «Цер.-пр. Школа» помѣщена слѣдующая, заслуживающая вниманія, статья. — Крестьянскія дѣти далеко не избалованы особенными удобствами домашней жизни, и, едва лишь успѣвъ, какъ говорится, стать на ноги, они уже помогаютъ своимъ родителямъ въ посильныхъ работахъ: нянчать меньшихъ, пасуть и досматриваютъ скотъ, собираютъ топливо, носятъ воду и проч. „Въ дѣтствѣ не вѣдаютъ нѣги они“, говоритъ поэтъ про крестьянскихъ дѣтей. Между тѣмъ, вопреки воспитанію и привычкамъ крестьянскихъ дѣтей, у насъ выработалось мнѣніе, что, являясь въ школу, дѣти эти должны заставать тамъ уже все готовымъ для себя: и чистый полъ, и вытертая отъ пыли скамейка, и вытопленную печь—и другія подобныя удобства. Всѣ эти работы производить сторожъ, наняемый на средства школы.—Не лучше ли было бы 15—20 руб., которые отдаются ежегодно сторожу, истратить на учебныя пособія или на пополненіе, въ большинствѣ очень скудной, ученической бібліотеки, а всѣ тѣ несложныя работы, которыя обыкновенно исполняетъ школьный сторожъ, поручить дѣтямъ-ученикамъ? Благодаря такой экономіи, въ теченіе какихъ-нибудь 10 лѣтъ получилось бы сбереженіе въ 150—200 руб.—Эту сумму можно считать довольно значительной для сельской школы, и биб-

библиотека въ 150—200 руб. можетъ составить своего рода гордость сельской школы. Всѣ работы по школѣ, предназначаемыя нами для учениковъ, могутъ быть подраздѣлены на слѣдующія двѣ основныя группы: 1) работы ежедневныя, которыя должны быть исполняемы каждый день, и 2) недѣльныя, которыя должны быть исполняемы разъ въ недѣлю, по субботамъ. Къ первымъ относятся: топка печки, подметаніе пола въ классѣ, снѣгъ и на крыльцѣ, вытираніе скамей, оконъ, дверей и картинъ, отъ пыли, ношенъе воды,—на дворѣ: подметанье двора или отбрасыванье отъ крыльца снѣга зимой. Работы эти такъ просты и времени требуютъ такъ немного, что легко могутъ быть исполнены утромъ до начала занятій двумя-тремя дежурными дѣтьми, назначаемыми по очереди учителемъ. Ко вторымъ—недѣльнымъ работамъ относятся: мытье половъ, оконъ, дверей, перетирка картинъ, обметанье отъ пыли и паутины стѣнъ. Эти работы требуютъ уже больше времени и потому должны быть исполняемы, какъ мы сказали, послѣ уроковъ по субботамъ: по субботамъ обыкновенно дѣти отпускаются домой раньше, а въ школѣ должны быть оставлены только тѣ изъ нихъ, на которыхъ лежитъ обязанность исполненія выше указанныхъ работъ. Дѣло учителя назначить каждому изъ дежурныхъ дѣтей определенное занятіе: такъ напр., одинъ стираетъ пыль, другой мететъ полъ, третій носить воду и т. д. Слѣдуетъ при этомъ обращать вниманіе на то, чтобы женскія работы производились дѣвочками. Рубка и пила дровъ безусловно должны быть исполняемы мальчиками, притомъ болѣе взрослыми. Кромѣ указанныхъ работъ, которыя можно считать обязательными, можно указать еще слѣдующія: 1) уборанье школы къ большимъ праздникамъ и 2) занятія весной и осенью на дворѣ: устройство цвѣтника, посадка деревьевъ, чистка дорожекъ, посыпка ихъ пескомъ. Мы не говоримъ уже о томъ, на сколько было бы желательно заводить при каждой школѣ огороды, сады, пасѣки и т. п., чтобы во всѣхъ этихъ работахъ принимали непосредственное участіе сами дѣти. Уборка школы къ большимъ праздникамъ должна нѣсколько отличаться отъ уборки недѣльной тѣмъ, что, кромѣ положенныхъ обязательныхъ работъ, раньше произведенныхъ дежурными, въ школу собираются по возможности всѣ учащіеся, преимущественно дѣвочки, и украшаютъ иконы вѣнками и гирляндами изъ живыхъ цвѣтовъ, на столѣ и окнахъ разставляютъ букеты, передъ висящей въ углу иконой зажигаютъ лампаду, купленную на пожертвованные ими же деньги. Особенно интереснымъ можетъ быть для дѣ-

тей убранство школы къ Троицыну дню. Разумѣется, всё занятія, предназначаемыя для дѣтей, должны быть исполняемы ими не насильственно, а по доброй волѣ; къ нимъ надо приохотить дѣтей, а не обязывать формальнымъ требованіемъ. Если дѣти будутъ исполнять работы съ удовольствіемъ, а не по принужденію, тогда работы эти будутъ имѣть большое воспитательное значеніе. Вообще, надо ставить дѣло такъ чтобы не исполненіе, а лишеніе работъ считалось для дѣтей наказаніемъ. Чтобы достигнуть такого отношенія учащихся къ школьнымъ работамъ, слѣдуетъ предложить ихъ дѣтямъ; сначала найдется охотниковъ, можетъ быть, и немного, а послѣ, по свойственной дѣтямъ подражательности, число такихъ охотниковъ будетъ возрастать. При этомъ не слѣдуетъ забывать, что дѣти—дѣти, прежде всего, нуждающіяся, если не въ наградѣ, то, во всякомъ случаѣ, въ одобреніи, поощреніи, похвалѣ. Поэтому указывая изыяны въ работѣ, надо дѣлать это такъ, чтобы не задѣть дѣтскаго самолюбія, а работы, сдѣланныя сколько-нибудь удовлетворительно, хвалить. Такимъ образомъ, вездѣ на первомъ планѣ долженъ быть педагогическій тактъ, руководство и присмотръ учителя. Кромѣ очевидной матеріальной пользы—сбереженія средствъ, которыя обыкновенно тратятся на содержаніе сторожа школьныя работы, производимыя учениками, могутъ имѣть еще и другое, не менѣе важное значеніе.

1) До сихъ поръ интересы школы въ глазахъ крестьянъ имѣютъ очень малое значеніе. Школа часто является для нихъ какъ будто чѣмъ-то чуждымъ; заботы о ней въ большинствѣ случаевъ тяготятъ ихъ, и ея нужды, какъ, напр. ремонтъ, удовлетворяются съ неохотой. Причину этого надо искать въ томъ, что крестьяне еще мало сознаютъ пользу грамоты для себя, а это отъ того, что они съ дѣтства привыкли относиться къ школѣ лишь формально, т. е. приходивъ и уходивъ въ извѣстные часы, заставляя тамъ все приготовленнымъ для себя руками сторожа и нсколько не заботясь о томъ или иномъ улучшеніи. Если же крестьяне съ ранняго возраста привыкнутъ заботиться о школѣ, если привыкнутъ смотрѣть на нее, какъ на нѣчто „свое“, стоящее имъ труда и хлопотъ, то взглядъ этотъ останется у нихъ и по выходѣ ихъ изъ школы, и на мѣсто теперешняго пассивнаго, а иногда даже враждебнаго, явится вполне сочувственное отношеніе къ ней. Мы обыкновенно больше цѣнимъ то, во что вкладываемъ свой трудъ, заботы, душу,—и чѣмъ больше мы ихъ вкладываемъ, тѣмъ дороже становится для насъ этотъ предметъ. 2) Производи работы подъ наблюденіемъ учителя, уче-

ники будутъ стараться исполнить ихъ какъ можно аккуратноѣе, лучше, совершеннѣе, тѣмъ болѣе, что совмѣстная работа вызываетъ соревнованіе; такимъ образомъ дѣти привыкають къ порядку, а привычка эта, на мѣсто свойственной дѣтскому возрасту небрежности и неряшливости, мало-по-малу вкореняясь въ нихъ, сдѣлается ихъ второй натурой. Школьныя работы, производимыя на чистомъ воздухѣ,—какъ уходъ за цвѣтникомъ или огородомъ, отбрасываніе сѣвга зимой,—могутъ съ успѣхомъ замѣнить гимнастическія упражненія. Послѣ долгаго класснаго сидѣнья, дѣти чувствуютъ потребность размять свои члены, и потому работы, рекомендуемыя нами, будутъ исполняться тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ. Чѣмъ большее пространство занимаетъ при школѣ садикъ или огородъ, тѣмъ большее число учениковъ (преимущественно надо выбирать старшихъ—меньшіе могутъ быть заняты игрой) можетъ найти себѣ работу во время перемѣнъ между уроками: чистить дорожки, полоть грядки, носить песокъ, усыпать имъ дорожки, убирать полотыя сорныя травы и т. д. Всѣ эти работы, укрѣпляя тѣло учениковъ, чужды монотонности, присущей гимнастическимъ упражненіямъ, и, отличаясь разнообразіемъ, нравятся дѣтямъ. 3) Украшая школу букетами и вѣнками, ухаживая за школьнымъ цвѣтникомъ, устраивая клумбы и всячески заботясь объ упорядоченіи двора и зданія подъ руководствомъ учителя, ученики развиваютъ свой эстетическій вкусъ. Любовь къ изящному, прекрасному, такъ свойственная человѣку на всѣхъ ступеняхъ его развитія, какъ и любовь къ аккуратности и порядку, мало-по-малу привьется къ нимъ, сдѣлается потребностью въ ихъ домашнемъ быту и несомнѣнно повліяетъ благотѣльно и на ихъ нравственность. 4) Служа школѣ, пусть дѣти пріучатся жертвовать личными интересами въ пользу общественныхъ, пусть сознательно несутъ свой трудъ и заботы для ближняго. Такимъ образомъ, школьныя работы могутъ служить средствомъ и для нравственнаго совершенствованія учащихся. 5) Наконецъ, пріохотивъ дѣтей къ вышеуказаннымъ работамъ, мы тѣмъ самымъ будемъ содѣйствовать возбужденію и развитію въ нихъ прилежанія: зная, что послѣ урока ихъ ожидаетъ интересная и любимая работа, они будутъ спѣшить къ ней, нервы ихъ будутъ напряжены,—а въ такія минуты обыкновенно кровь обращается быстрѣе, и мозгъ работаетъ живѣе. Если же учителю удастся на столько пріохотить дѣтей, что лишенія работы будутъ служить наказаніемъ, то ученики тѣмъ болѣе будутъ стараться быть внимательными въ классѣ и аккуратно относиться

къ своимъ занятіямъ. На сколько сочувственно будутъ относиться дѣти къ школьнымъ работамъ, это уже вполне зависитъ отъ учителя, отъ его умѣнья вліять на учащихся въ желательномъ направленіи: если онъ пользуется дѣтскою любовью, то нѣтъ сомнѣнія, что предложенныя имъ работы будутъ охотно исполняться еще съ большимъ удовольствіемъ, такъ какъ дѣтямъ очень нравится оказывать услуги своимъ учителямъ, особенно, если послѣдніе любимы.

— Нижнихъ воинскихъ чиновъ, а равно воспитанниковъ учебныхъ заведеній и вообще малолѣтнихъ, по ст. 583 уст. о пнт. сб., воспрещается впускать въ заведенія, производящія раздробительную продажу крѣпкихъ напитковъ и поименованныя въ пунктѣ 1 ст. 1 приложенія къ ст. 574. Г. и. д. московскаго оберъ-полицеймейстера, въ виду дошедшихъ до него свѣдѣній, что указанный законъ въ дѣйствительности не всегда исполняется съ надлежащею точностью, приказомъ по полиціи предписываетъ обязать всѣхъ содѣжателей упомянутыхъ заведеній подписками о точномъ соблюденіи требованій 583 ст. уст. о пнт. сб. и за несоблюденіе виновныхъ привлекать къ отвѣтственности.—„Слѣдовало бы и въ другихъ городахъ, замѣчаетъ по этому поводу «Жормчій», да и вообще во всѣхъ мѣстахъ сдѣлать подобное же напоминаніе. У насъ существуетъ много хорошихъ законовъ, направленныхъ къ искорененію разныхъ пороковъ, но эти законы мало достигаютъ цѣли, и главнымъ образомъ потому, что не исполняются кѣмъ слѣдуетъ. Вотъ, въ самомъ дѣлѣ, существуетъ вышеприведенный законъ, а вездѣ раздаются жалобы на развращающее вліяніе кабаковъ для малолѣтнихъ, но могъ-ли быть подобный вопросъ, если бы въ точности исполнялся приведенный законъ“?

— Данныя всеобщей народной переписи мало-по-малу обрабатываются. Въ вышедшемъ нынѣ второмъ выпускѣ данныхъ переписи, выпущенномъ въ свѣтъ центральнымъ статистическимъ комитетомъ, даются свѣдѣнія о населеніи нашихъ городовъ. Наличность всего населенія Россійской Имперіи въ 126.411,736 чел. обоюго пола, въ городахъ живетъ 16.604,086 чел., т. е. изъ 100 человѣкъ населенія 87 живутъ въ селеніяхъ, а 13—въ городахъ. Вторымъ характернымъ явленіемъ для городовъ оказывается болѣе значительное преобладаніе въ нихъ въ количественномъ отношеніи мужскаго населенія надъ женскимъ. Въ то время какъ для всей Имперіи цифры эти почти равны (63.253,131 мужч. 63.158,605 женщ.), для городскаго населенія получается числен-

ный перевѣсъ въ 877,230 (8.740,658 мужч. и 7.863,428 женщ.), т. е. на 100 человекъ населенія приходится нѣсколько болѣе 52 мужчинъ и менѣе 48 женщинъ. Всѣхъ городовъ въ Россіи оказалось по переписи 865, изъ нихъ въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи 604, въ Привислинскихъ губерніяхъ—114, на Кавказѣ—44, въ Сибири—49 и въ Средней Азіи—54. Городовъ съ населеніемъ свыше 150 т. насчитывается въ настоящее время 11: С.-Петербургъ (1,132,6 т.), Москва (988,6 тыс.), Варшава (638,2 т.). Одесса (405 т.), Лодзь (315,2 т.), Рига (256,1 т.), Кіевъ (247,4 т.), Харьковъ (174,8 т.), Тифлисъ (160,5 т.), Вильна (159,5 т.) и Ташкентъ (156,4 т.); городовъ съ населеніемъ отъ 100 до 150 тысячъ—8: Саратовъ (137,1 т.), Казань (131,5 т.), Екатеринославъ (121,2 т.), Ростовъ-на-Дону (119,8 т.), Астрахань (113 т.), Баку (112,2 т.), Тула (111 т.), Кишиневъ (108,7 т.); городовъ съ населеніемъ отъ 50 до 100 тысячъ—37: Нижній-Новгородъ (95,1 т.), Николаевъ (92 т.), Самара (91,6 т.), Минскъ (91,4 т.), Воронежъ (84,1 т.), Ковандъ (82 т.), Ковно (73,5 т.), Оренбургъ (72,7 т.), Двинскъ (72,2 т.), Ярославль (70,6 т.), Орель (69,8 т.), Херсонъ (69,2 т.), Витебскъ (66,1 т.), Екатеринодаръ (65,6 т.), Житомиръ (65,4 т.), Либавъ (64,5 т.), Ревель (64,5 т.), Вѣлостокъ (63,9 т.), Наманганъ (61,9 т.), Пенза (61,8 т.), Елисаветградъ (61,8 т.), Кронштадтъ (59,5 т.), Кременчугъ (58,6 т.), Царицынъ (55,9 т.), Екатеринбургъ (55,4 т.), Самаркандъ (54,9 т.), Иваново-Вознесенскъ (53,9 т.), Бердичевъ (53,7 т.), Тверь (53,4 т.), Полтава (53 т.), Курскъ (52,8 т.), Томскъ (52,4 т.), Новочеркасскъ (52 т.), Таганрогъ (51,9 т.), Иркутскъ (51,4 т.), Севастополь (50,7 т.), Люблинъ (50,1 т.). Малочисленностью своего населенія отличаются слѣдующіе города: Верхоянскъ, Якутской обл. (356 ч.), Тедженъ, Закаспійской обл. (382 ч.), Гижига, Приморской обл. (435), Богатый, Курской губ. (450), Средне-Калымскъ, Якутской обл. (538), Темиръ, Уральской обл. (616), Корицынъ, Гродненской губ. (662), Красноборскъ, Вологодской губ. (671) и т. д. Любопытнымъ явленіемъ представляется экономическая борьба промышленныхъ уѣздныхъ городовъ съ губернскими. Уѣздный городъ Двинскъ имѣетъ 72,231 жителя, тогда какъ губернскій городъ Витебскъ, которому онъ въ административномъ отношеніи подчиненъ, едва насчитываетъ 66,143 жителя; Иваново-Вознесенскъ, Шуйскаго уѣзда, Владимірской губ., имѣетъ 53,949 чел., тогда какъ въ губернскомъ городѣ Владимірѣ живетъ всего 28,315 чел., въ Гроднѣ—46,871 житель, а въ уѣздномъ городѣ Вѣлостокѣ—63,927, въ Полтавѣ—

53,060 чел., а въ уѣздномъ городѣ Кременчугѣ—58,648 жителей; въ уѣздномъ городѣ Петроковской губерніи Лодзи населеніе достигаетъ 315,209 чел., тогда какъ въ губернскомъ городѣ Петроковѣ число жителей не превышаетъ 30,824 чел.

— Въ «Прав. Вѣст.» сообщаются слѣдующія свѣдѣнія объ отношеніи раскольниковъ къ бывшей всеобщей переписи. Всѣ народныя толки о переписи, связанныя съ предвѣщаніями о концѣ міра, объ антихристѣ, о томъ, что первая перепись была предъ пришествіемъ Христа, вторая будетъ предъ антихристомъ и т. д. исходили отъ раскольниковъ, коренились въ ихъ средѣ, въ которой самая перепись, форма ея осуществленія, вопросы, на которые требовались отвѣты, въ особенности вопросъ о вѣроисповѣданіи, обсуждались и истолковывались, главнымъ образомъ, съ точки зрѣнія и интересовъ ихъ вѣроученія, какъ и всякое новое событіе въ жизни народной, въ которомъ они всегда видятъ „новшество“. Нѣкоторые счетчики указываютъ прямо (Костромской уѣздъ), что крестьяне изъ православныхъ приносили вѣсти объ антихристѣ и концѣ міра, предвѣщаемыхъ переписью, съ базаровъ отъ старовѣровъ. Странники и женщины, среди которыхъ наиболѣе распространялись и поддерживались такія розсказы, рѣшили, что народившійся и уже ходящій въ народѣ бѣлый съ русою бородою антихристъ (Угличскій уѣздъ), самъ орудуетъ переписью въ Москвѣ,—а народъ переписывать послалъ счетчиковъ, своихъ приближенныхъ чиновниковъ, снабдивъ ихъ листами съ печатью антихриста—антиева печать (Государственный гербъ на первой страницѣ) и обязанныхъ накладывать на переписываемыхъ печать съ такимъ знакомъ. Взглядъ на перепись какъ на „антихристову“, и на счетчиковъ, какъ на служителей антихриста, прикладывающихъ его печать, былъ весьма распространенъ во всѣхъ трехъ губерніяхъ. Кое-гдѣ, вообще повсемѣстныя толки о пришествіи антихриста и кончинѣ міра, знаменуемыхъ переписью, оказались крайне нелѣпы. Такъ, въ Ростовскомъ уѣздѣ явился слухъ о томъ, что какая-то женщина-монахиня на воздушномъ шарѣ прилетѣла въ столицу и тамъ, „гдѣ слѣдуетъ“ объявила о рожденіи антихриста. Тамъ же говорили, что въ воздухѣ носятся какіе-то шары, которые внезапно падаютъ на человѣка и безслѣдно его уничтожаютъ. Источникъ такого слуха былъ шаръ, пущенный метеорологами, который превратился въ шары, побивающіе людей, и приуроченъ былъ къ кончинѣ міра и переписи. Вообще же среди расколдичьяго населенія шли толки о томъ, что перепись знаменуетъ

возобновленіе гоненій противъ ихъ ученія и назначена для его искорененія, что всѣ старовѣры будутъ послѣ переписи наказаны. Посредствомъ ея приведены будутъ въ извѣстность всѣ сектанты для обращенія ихъ въ Православіе и ссылки непокорныхъ въ Сибирь (Макарьевскій и Романово-Борисоглѣбскій уѣзды) и на Кавказъ (Угличскій уѣздъ). Поэтому, какъ свидѣтельствуемъ одинъ изъ счетчиковъ Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, раскольники при входѣ его къ нимъ въ домъ бывали очень встревожены, даже испуганы. Нѣкоторые изъ нихъ даже отказывались отъ принадлежности къ расколу, не признавая себя въ то же время и православными. Наоборотъ, являлись и такіа фанатики, которые предупреждали вопросъ о вѣроисповѣданіи заявленіемъ о принадлежности ихъ къ извѣстной раскольничьей сектѣ, съ прибавленіемъ, что, несмотря ни на какія гоненія и притѣсненія, несмотря даже на ссылку въ Сибирь, они никогда не измѣнятъ своей вѣрѣ. Зато надо было видѣть лица нѣкоторыхъ раскольниковъ, въ особенности раскольницъ, по окончаніи переписной работы въ ихъ семьѣ, когда у нихъ отлегло отъ сердца, когда они убѣждались, что всѣ ихъ страхи за себя и за свою вѣру ложны, и что никто не имѣетъ желанія посягать ни на ихъ вѣру ни на ихъ самихъ. Болѣе фанатичные раскольники видѣли подтвержденіе значенія переписи какъ предвѣстницы антихриста, даже въ самыхъ переписныхъ листахъ—два сорта А. и Б., по ихъ мнѣнію, предназначались: одни—для послѣдователей антихриста, другіе—для послѣдователей Божіихъ. Счетчики рассказываютъ о случаяхъ усиленныхъ упрасиваній и мольбы съ цѣлью быть записаннымъ не въ листъ А., а въ листъ Б. Грамотные раскольники иногда умалчивали о своей грамотности, будучи убѣждены, что ихъ будутъ понуждать подписывать листы, на коихъ они видѣли печать антихриста, дабы тѣмъ подвести его подъ власть. Поэтому часто, не сопротивляясь собственно переписи, многіе раскольники отказывались подписывать листы. Подобно тому, какъ всѣ вообще толки среди всего остальнаго крестьянскаго населенія, толки и среди раскольниковъ начались задолго до самой переписи и были особенно сильны въ ея началѣ. Фактическое знакомство съ переписью, ея дѣйствительною цѣлью, а затѣмъ и объявленіе отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ весьма уменьшило эти толки, почти прекратило ихъ. Мѣстами (Макарьевскій уѣздъ, 4-й участокъ), раскольники какъ только услышали о всеобщей переписи, начали устраивать собранія, на которыхъ рѣшили единодушно, что перепись эта есть признакъ присутствія и явнаго

вопаренія въ мірѣ «антія», ловушка къ его принятію, а потому слѣдуетъ всячески уклоняться для того, чтобы не быть записанными. Но такъ какъ антихристъ силенъ и противиться ему невозможно, то необходимо смириться и покорно ждать своей участи. Въ одной деревнѣ (Кострово-Мартишево) двѣ семьи раскольниковъ самокрещенцы пришли къ полной увѣренности, что антихристъ уже воцарился и разослалъ своихъ слугъ, чтобы всѣхъ себя подчинить, что, видимо, должно выразиться записью въ списки антихриста и наложеніемъ печати его на правую руку, послѣ чего уже нельзя будетъ ни съ кѣмъ ни повидаться, ни молиться Богу. Они простялись другъ съ другомъ, со всѣми близкими и горько другъ друга оплакали. Въ день пріѣзда счетчика обѣ семьи сидѣли, ожидая слугъ антихриста. Процедура переписи ихъ разочаровала и они успокоились. Въ Варнавинскомъ уѣздѣ, гдѣ особенно много раскольниковъ, завѣдывавшій 5-мъ участкомъ сообщаетъ, что отношеніе населенія, состоящаго исключительно изъ раскольниковъ разныхъ сеетъ, представляло два теченія—„мірское“ и „священное“. Мірскіе, узнавъ, что перепись будетъ производиться съ ихъ словъ безъ провѣрки документовъ, поджидали ее мѣстами даже съ нетерпѣніемъ, рассчитывая, что при ней, неприписанные въ мѣсто постоянного жителства, припишутся безъ хлопотъ, что невѣнчанные супруги и дѣти ихъ будутъ считаться законными, и т. п. Кромѣ того, подобно большинству остальнаго крестьянскаго населенія, мірскіе смотрѣли на перепись, какъ на подготовительную работу къ ревизіи, предвѣщающую надѣленіе крестьянъ землею по числу наличныхъ душъ. Толковали они, что Государь Императоръ купилъ въ уѣздѣ у помѣщиковъ громадное количество земель и лѣсовъ и готовится надѣлить ими крестьянъ при рожденіи перваго сына, почему и молились о скорѣйшемъ дарованіи Наслѣдника Царю-Батюшкѣ. Эти „мірскіе“ раскольники давали отвѣты при переписи охотно, хотя не всегда вѣрно. Зато начетчики и старухи, оставившіе мірскую суету, пекущіеся о спасеніи души, смотрѣли иначе и толковали про перепись, какъ выше было указано, съ точки зрѣнія пришествія антія. Они считали первою переписью при царѣ Давидѣ (2 кн. Цар. гл. 24 ст. 1—25), вторую въ эпоху рожденія Христа, признавали всеобщую перепись третьею и послѣднею предъ кончиною міра. Высчитанъ былъ ими даже день свѣтопреставленія—четвергъ на Масляницѣ. Когда онъ прошелъ благополучно, тогда стали увѣрять, что перепись все таки даромъ не пройдетъ, а будетъ какое-либо бѣдствіе голодъ, моръ,

война. Другой завѣдывавшій участкомъ (2-мъ) того же Варнавинскаго уѣзда, тоже свидѣлствуютъ, что раскольники считали перепись дѣломъ антихриста и, боясь наложенія клейма антихриста, не пускали счетчика къ себѣ въ дома. Въ такихъ случаяхъ ихъ приглашали въ домъ сельскаго старосты, но и тамъ они упорствовали, такъ что отвѣты получались отъ старосты и болѣе благоразумныхъ сосѣдей. Большинство упорствующихъ искренно вѣрило въ тѣ ужасы, которые должны постигнуть всѣхъ понавшихъ въ перепись. Нафанатизированные своими начетчиками они отвѣчали „мы рабы Христовы, а потому антейную прелесть енту подпущай подъ другихъ, а съ насъ много не возьмешь“? Вопросъ о дѣтихъ вызывалъ возраженіе „Неужели и ангельскія души подъ антейное проклятiе записывать станешь“? При этомъ многіе изъ нихъ были не прочь пострадать такъ или иначе за дѣло Христова. Напримѣръ, подготовленія къ тому, чтобы пострадать, указываютъ и счетчики другихъ мѣстностей Костромской губерніи. Одинъ крестьянинъ въ Юрьевоцкомъ уѣздѣ мотивировалъ свой отказъ дать отвѣты тѣмъ, что хочетъ пострадать, такъ какъ за отказъ навѣрно де накажутъ. Обрисовываютъ раскольничій міръ и его отношенія къ переписи нѣсколько фактовъ, относящихся къ тому же Варнавинскому уѣзду. Сопровождавшій счетчика сотскій, на вопросъ одной старухи въ дер. Чердакахъ, заявилъ, что въ нынѣшнемъ году родился антихристъ. Царь приказалъ розыскать его; при обходѣ для переписи онъ гдѣ-нибудь долженъ розыскаться. Старуха поспѣшила впустить счетчика въ избу, дабы не быть заподозрѣнною въ сокрытіи антихриста, а молва о розыскѣ антихриста быстро распространилась, такъ что на другой день въ сосѣднихъ селеніяхъ счетчика вездѣ спрашивали: нашелся ли антихристъ? И были весьма довольны тѣмъ, что въ данной мѣстности противника Божія не оказалось. Насколько укоренившеюся была вообще въ той мѣстности вѣра въ пришествіе „анти“, свидѣлствуетъ рассказъ мѣстнаго счетчика, котораго, хорошо его знающая женщина, спрашивала не слуга ли онъ антихриста. Когда счетчикъ заявилъ ей, что вѣдь она его хорошо знаетъ, она отвѣчала „антихристъ можетъ придти и въ твоемъ образѣ, его можно узнать по когтямъ на рукахъ“ и, недовѣряя своимъ глазамъ, ощупала всѣ его пальцы; лишь тогда убѣдилась она, что предъ нею ея близкій сосѣдь. По удостовѣренію счетчиковъ Варнавинскаго уѣзда (напримѣръ, 1-го участка счетчика Рождественскаго) мысль объ антихристѣ была пущена въ народъ раскольниками безпоповщин-

ской секты; запуганные этимъ слухомъ многіе сначала рѣшительно отказывались отъ переписи, затѣмъ, уступивъ увѣщаніямъ и вразумленіямъ, давали отвѣты, но нѣкоторые, послѣ перваго посѣщенія счетчика производили очистительный обрядъ, состоявшій въ томъ, что вся семья, выйдя изъ дому, начинала молиться на востокъ, затѣмъ, по окончаніи молитвы, всѣ возвращались домой, но не чрезъ крыльцо, а подлѣзая подъ ворота дома.

— Людоѣдство въ Конгскомъ штатѣ существуетъ и въ настоящее время. По словамъ «Пр. Вѣстн.», бельгійскій миссіонеръ, патеръ Деккенъ, сообщаетъ, возмутительныя, но вмѣстѣ съ тѣмъ и любопытныя подробности о каннибализмѣ негритянскихъ племенъ сѣвернаго Конго. Агентъ верхне конгской компаніи, объѣздившій нѣсколько туземныхъ деревень, увидѣлъ въ одной изъ нихъ молодаго негра, разгуливавшаго взадъ и впередъ; все тѣло его было раздѣлено прямыми, косыми и ломанными линіями, проведенными на его коже красками, на множество частей. Онъ оказался военно-плѣннымъ, мясо его подлежало продажѣ и было заблаговременно раздѣлено на части для приманки покупателей. Когда всѣ части были распроданы, несчастнаго, какъ сообщаетъ патеръ Деккенъ, убили, какъ убиваютъ животное на бойнѣ, и каждый покупатель получилъ свою часть, не исключая головы. Другой миссіонеръ Огуаръ рассказываетъ, что однажды дикари готовились убить попавшагося имъ въ руки воина неприятельскаго племени. Пришлось выждать покупателя для головы злосчастной жертвы, но такъ какъ охотниковъ на нее не являлось, то купившіе руки и ноги потребовали себѣ пріобрѣтенныя ими части тѣла и ихъ тотчасъ удовлетворили. Несчастному сначала обломали кости ударами тяжело-вѣсной дубины, а затѣмъ отрѣзали руки и ноги. Но еще болѣе поразительный случай патеръ Деккенъ передаетъ съ подлинныхъ словъ конгскаго чиновника Сегера, вызвавшагося спасти одного негра, котораго любители человѣческаго мяса откармливали въ полномъ смыслѣ на убой. «Да тебя убьютъ, несчастный!»—сказалъ онъ дикарю, начинавшему уже замѣтно помять отъ обильной и сытной пищи. «Не беспокойтесь за меня»,—отвѣтилъ ему негръ. «Къ тому же меня еще не съѣли, а быть можетъ мнѣ удастся хитростью или обманомъ избѣгнуть ожидающей меня судьбы, а между тѣмъ я жирѣю и, конечно, нигдѣ въ мірѣ не найду такого обильнаго и дароваго угощенія, какимъ я пользуюсь теперь изо-дня-въ-день».

— Каждому хорошо извѣстно, какіе огромные матеріальные убытки причиняютъ пожары нашимъ городамъ и особенно селамъ

и какая масса труда и энергіи тратится на борьбу съ огненною стихіею. Повсюду учреждаются пожарныя общества, составляются дружины, совершенствуются огнегасительныя снаряды, изобрѣтаются новыя огнеупорныя составы, огнегасительныя средства и т. п. Среди новѣйшихъ изобрѣтеній этого рода особенное вниманіе обращаетъ на себя ручной аппаратъ „Le Mataten“, изобрѣтенный бельгійскимъ инженеромъ Миддагомъ. Аппаратъ этотъ, по сообщенію журнала «Пожар. дѣло», испытывался въ Петербургѣ на Марсовомъ полѣ въ присутствіи представителей полиціи, пожарныхъ обществъ и специалистовъ пожарнаго дѣла. Для производства опытовъ былъ устроенъ довольно большой крытый сарай, внутри котораго было сдѣлано отверстіе въ родѣ окна съ занавѣсками, а также примкнуты къ стѣнѣ открытый шкафъ съ верхнимъ платьемъ и ящикъ, наполненный полѣньями и стружками. Около сарая была вырыта яма, наполненная до краевъ керосиномъ и смолою. Зажженные занавѣски были совершенно потушены однимъ аппаратомъ въ теченіе всего только $\frac{1}{4}$ минуты. Пожаръ ящика съ деревянными стружками и полѣньями былъ прекращенъ въ такое же количество времени дѣйствіемъ одного аппарата Миддага. По желанію брандъ-маіора, указывавшаго на слишкомъ короткій срокъ держанія огня, опытъ былъ повторенъ, для чего зажгли два большихъ ящика, облитыхъ смолою и наполненныхъ сухими полѣньями и стружками; послѣ минутнаго горѣнія ихъ, когда огонь сильно разгорѣлся, охвативъ внутренность обоихъ ящиковъ, для тушенія были употреблены два аппарата одинъ вслѣдъ за другимъ, которые окончательно прекратили пожаръ въ $1\frac{3}{4}$ минуты, причемъ внутренность ящиковъ оказалась только обугленною. Конецъ опыта состоялъ въ тушеніи смолы съ керосиномъ, сильно разгорѣвшееся пламя которыхъ было потушено въ $\frac{1}{2}$ минуты. Въ общемъ опыты дали блестящіе результаты, и потому аппаратъ Миддага всѣми специалистами пожарнаго дѣла единогласно признанъ однимъ изъ лучшихъ средствъ для прекращенія часто возникающихъ домашнихъ пожаровъ. Судя по произведеннымъ опытамъ, нельзя не пожелать этому новому изобрѣтенію возможно большаго распространенія, особенно въ деревняхъ и селахъ, которыя больше всего страдаютъ отъ пожаровъ. Аппаратъ, по отзыву специалистовъ, очень не сложенъ, не требуетъ никакихъ особыхъ знаній для употребленія въ дѣло и кромѣ того стоитъ не особенно дорого. Земства наши, затрачивая не малыя суммы на борьбу съ огненною стихіею, окажутъ крестьянамъ не малую ус-

лугу, если устроятъ склады этихъ аппаратовъ и будутъ продавать ихъ въ разсрочку, какъ это дѣлается, напимѣрь, съ сельскохозяйственными машинами и орудіями. «Кормчій».

— Въ виду замѣченныхъ за послѣднее время въ нѣкоторыхъ губерніяхъ отравленій соленою рыбой при употребленіи ея въ пищу въ сыромъ видѣ, по сообщенію «Моск. Вѣд.», послѣдовало со стороны мѣстной высшей администраціи черезъ епархіальное начальство особое циркулярное предложеніе оказать содѣйствіе, при помощи мѣстныхъ священнослужителей, въ разъясненіи народу вреда употребленія соленой рыбы въ сыромъ видѣ. Согласно этому предложенію рекомендуется употреблять въ пищу соленую рыбу (бѣлужину, осетрину, севрюжину и т. п.) отнюдь не въ сыромъ видѣ, а не иначе какъ вареную; воду же, въ которой она варится, непременно выливать, а не употреблять въ пищу. Въ случаѣ же появленія болѣзненныхъ припадковъ отъ употребленія рыбы, слѣдуетъ немедленно приглашать врачей для подаанія больнымъ врачебнаго пособія и въ то же время давать имъ во внутрь теплую воду, деревянное, коноплянное, льняное или какое либо другое растительное масло, а также толченый уголь—средства, которыя вездѣ имѣются подъ рукой и, по мнѣнію Медицинскаго Департамента, могутъ быть употребляемы съ пользой до прибытія врача. «Кормчій».

— «Сар. Еп. Вѣд.» сообщаютъ слѣдующее средство отъ боли въ желудкѣ, которая не зависитъ отъ діетическихъ погрѣшностей, но появляется вдругъ, безъ всякой видимой причины, въ болѣе или менѣе продолжительные приступы. Боль эта локализируется преимущественно въ подложечной ямкѣ и оттуда распространяется по разнымъ направленіямъ, и главнымъ образомъ—въ лѣвое подреберье. Интенсивность боли часто настолько значительна, что больной еле можетъ ее выносить. Особенность этого страданія заключается еще въ томъ, что боль значительно уменьшается отъ давленія на желудокъ, а также отъ принятія пищи. Такой приступъ продолжается обыкновенно отъ нѣсколькихъ минутъ до двухъ часовъ и, затѣмъ, постепенно проходитъ. Во время приступа боли слѣдуетъ немедленно выпить стаканъ настоя ромашки, прибавивъ туда 20—30 капель валеріановой тинктуры; въ область желудка нужно втирать какой либо жиръ съ прибавленіемъ нѣсколькихъ капель тинктуры опія. Въ случаѣ часто повторяющихся приступовъ, хорошо дѣйствуетъ электризація области желудка, такъ какъ страданіе этого чисто нервнаго происхожденія.

Тиражъ выигрышей билетовъ Дворянскаго банка, произведенный въ Петербургѣ 1-го мая 1898 года.

Главные выигрыши пали на слѣдующіе №№ билетовъ:

№№ серій.	№№ билет.	Сумма	№№ серій.	№№ билет.	Сумма	№№ серій.	№№ билет.	Сумма	№№ серій.	№№ билет.	Сумма
7836	5	200000	8380	20	8000	340	36	1000	15343	44	1000
4972	2	75000	15617	28	8000	15342	19	1000	4392	32	1000
12944	39	40000	5427	20	5000	9223	17	1000	11328	37	1000
9991	29	25000	2146	47	5000	6174	17	1000	350	15	1000
4760	16	10000	464	45	5000	10119	7	1000	502	50	1000
4843	17	10000	14965	18	5000	10422	11	1000	7073	3	1000
8418	4	10000	5216	3	5000	1398	21	1000	11945	10	1000
12832	34	8000	5871	50	5000	10836	29	1000	11216	32	1000
11697	19	8000	12672	30	5000	4021	37	1000	3221	13	1000
12939	8	8000	9448	36	5000	107	48	1000	5806	42	1000

По 500 рублей каждый:

№№ бил.	№№ сер.												
1	1933	9	4173	15	14439	22	11454	31	4515	37	928	44	11636
1	3441	9	4803	16	1318	22	12971	31	5521	37	11085	44	13635
1	6843	9	9105	16	2061	22	14038	31	9682	37	12380	45	1152
1	12614	9	10662	16	3309	22	14483	31	13651	37	15068	45	5536
2	976	9	15057	16	7163	22	14749	32	1502	38	269	45	14117
2	3728	9	15637	16	8538	23	2965	32	1744	38	864	45	15199
2	6634	10	2225	16	9752	23	3634	32	8030	38	2042	45	15676
2	9161	10	2522	16	9824	23	6148	32	8353	33	15368	46	1145
2	15143	10	11146	17	2305	23	10563	32	13464	39	1316	46	1898
3	2815	10	10850	17	3778	23	12352	32	14751	39	5687	46	3543
3	11059	10	13638	17	10529	24	55	32	14836	39	6522	46	9828
3	11617	10	15770	17	13652	24	3350	32	15300	39	7155	46	12634
3	11962	11	1763	18	1335	24	13027	32	15440	39	10025	46	13416
4	554	11	3299	18	2420	24	13192	32	15890	39	10633	46	13519
4	7089	11	7846	18	11200	24	14894	33	10930	39	11520	47	6322
4	8786	11	11155	18	14632	25	4460	33	11459	39	15433	47	6760
4	10604	11	13548	18	14994	25	5954	34	333	40	677	48	2066
4	10884	12	259	19	1082	25	9964	34	2294	40	1241	48	2456
5	272	12	453	19	1704	25	11602	34	2939	40	11680	48	1367
5	5449	12	6182	19	2355	26	1828	34	5414	41	7009	48	13792
5	5561	12	8195	19	6060	26	5095	34	7215	41	8087	48	15147
5	6407	12	11852	19	6987	26	6430	34	7723	41	8799	49	355
5	10987	12	12566	19	7629	26	9985	34	14211	41	9028	49	5453
5	12154	12	13107	19	8702	26	11627	35	4408	41	12586	49	9003
6	1057	14	683	19	10787	27	6531	35	6366	41	12891	49	12275
6	2392	14	1722	19	11807	27	11984	35	6517	41	14534	49	14381
6	5340	14	3926	19	12246	27	14164	35	7420	42	2194	49	14536
6	12679	14	4681	19	12368	28	1249	35	12595	42	4445	50	2809
6	13470	14	8082	19	15308	28	6178	35	13034	42	14864	50	4944
7	2116	14	9501	20	4709	28	6432	35	13739	43	330	50	5413
7	7056	14	10608	20	12641	28	15792	35	15156	43	5402	50	9906
7	10288	14	14316	20	15375	29	634	36	2063	43	14092	50	11038
7	12034	14	15897	21	1527	29	5777	36	7643	44	495		
7	12190	15	3076	21	3612	29	13135	36	9891	44	504		
9	1650	15	4154	21	3689	29	15635	36	10205	44	3327		
9	3258	15	6806	21	5365	30	1882	36	10850	44	3519		
9	3386	15	7293	22	10774	30	4686	36	14239	44	7620		
9	3412	15	13453	22	11086	31	1039	36	15657	44	10994		

№№ серій, вышедшихъ въ тиражъ погашенія: 14112, 1717, 2564, 15097, 8089, 330, 8407, 2696, 7919, 6526, 14098, 6635, 5674, 15484, 15225, 8710, 12654, 3452, 10805, 7585, 9745, 4674, 2295, 3278, 206, 15786, 4479, 6906, 10018, 165, 13306, 8780, 3010, 7117, 3870, 12308, 5676, 5462, 5209, 3903, 13069, 6060, 15545, 3029, 2601, 130, 14529, 6107, 5382, 3947, 6350, 10969, 1129, 3206, 3693, 1633, 3271, 10871, 162, 13253, 11575, 1511, 7670, 5533, 12503, 11236, 7834, 2806, 3390, 15943, 5388, 37, 9104, 7881, 11609, 4229, 6748, 7568, 226, 4249, 6535, 10702, 49, 11989, 9249, 7868, 4820, 61, 7121, 14437, 1265, 15256, 7004, 744, 15458, 796, 10332, 2627, 8956, 14823, 2398, 9293, 4939, 8567, 7334, 1998, 4227, 4116, 1217, 5588, 4978, 10750, 3458, 5997, 6006, 14733, 6924, 10447, 13545, 1779, 15010, 3608, 4662.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

„АВТОБИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ“

Высокопреосвященнаго САВВЫ, архіепископа Тверскаго.

Томъ первый (съ 1819—1850 г.), съ приложеніемъ портрета автора и алфавитнаго указателя. Цѣна—2 руб. безъ пересылки. Въ Москвѣ, въ книж. магаз., у Глазунова и Карбасникова, въ С.-П.-Б. у Тузова. Складъ книгъ у священника Виноградова: Москва, Ильинка, Юшков. пер. церк. д.

„ФИЛОСОФІЯ СОЗНАНІЯ БЫТІЯ БЕЗКОНЕЧНАГО“.

Н. Герасимова.

Москва 1898 г. Цѣна 1 руб. 25 коп. Продается въ книжныхъ магазинахъ Суворина и др.

ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

Книга пророка Софроніи,

историко-экзегетическое изслѣдованіе Ивана Тюрина.
Сергіевъ Посадъ, **Моск. губ.** 1897. Цѣна 2 рубля.

Новая книга для мірянъ:
МѢСЯЦЕСЛОВЪ И ТРІОДІОНЪ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Житія всѣхъ святыхъ, праздники, посты и прочіе дни церковнаго года, съ присоеди-
 неніемъ тропарей, кондаковъ и нѣкоторыхъ другихъ церковныхъ пѣснопѣній
 и молитвословій.

Въ пяти выпускахъ:

Извлеченія изъ отзывовъ газетъ и журналовъ.

„По полнотѣ свѣдѣній Мѣсяцесловъ въ своемъ родѣ единственный, а по своей практической полезности заслуживаетъ самаго широкаго распростра-
 ненія“ («Русское Слово» 1896 г., № 36).—„Мѣсяцесловъ содержитъ житія
 святыхъ греко-восточной церкви, греческой и мѣстно чтимыхъ русской, а
 также славянскихъ церквей, грузинскихъ и исторію праздниковъ въ честь
 иконъ Божіей Матери“. „Въ своемъ трудѣ г. Булгаковъ даетъ довольно под-
 ный, но безъ излишней растянутости, сказанія о жизни и подвигахъ свя-
 тыхъ не только на основаніи Четьи-Миней и другихъ источниковъ, но и тѣхъ
 данныхъ, которыя имѣются въ церковно-богослужебныхъ книгахъ“. „Авторъ
 не забываетъ дать достаточно полныя свѣдѣнія о тѣхъ или иныхъ церков-
 ныхъ обрядахъ и установленіяхъ, а также и объ особенностяхъ церковной
 службы“. „Съ неменьшею обстоятельностью и полнотою составлены авторомъ и
 исторіи празднованій въ честь иконъ Божіей Матери“. „Смѣло рекомендуемъ
 «Мѣсяцесловъ и Тріодіонъ» г. Булгакова всѣмъ внимательнымъ къ дѣлу
 религіозно-правственаго просвѣщенія въ духѣ Прав. Церкви“. («Московскія
 Церковныя Вѣдомости» 1896 г., № 15).—„Какъ видно изъ самаго заглавія,
 книга имѣетъ свою цѣлю дать сподручное руководство всякому православно-
 му христіанину жить, такъ сказать, въ сознательномъ единеніи съ св. пра-
 вославною церковію“. „При объясненіи и изложеніи исторіи великихъ празд-
 никовъ, какъ наприм. Рождества Христова, авторъ приводитъ даже выдержки
 изъ святоотеческихъ поученій, что также весьма неизлишне для читателя, же-
 лающаго истинно похристіански встрѣчать и проводить эти великіе дни“
 («Церковный Вѣстникъ» 1897 г., № 45).—„Книга г. Булгакова написана
 прекраснымъ языкомъ и, со стороны изданія, по достоинству бумаги и кра-
 сивымъ шрифтомъ, можетъ считаться прямо хорошей, а по цѣнѣ общедо-
 ступной“ («Страникъ» 1898 г., № 4).—По богатству календарныхъ свѣ-
 дѣній, сравнительно дешевая книга г. Булгакова является у насъ едва-ли не
 единственною“. „Со стороны своего содержанія Мѣсяцесловъ г. Булгакова за-
 служиваетъ полного вниманія русскаго общества, какъ полезная и назида-
 тельная книга“. „Надобно признать, что книга г. Булгакова, какъ полезная и
 назидательная по своему содержанію, можетъ быть запесена въ каталогъ
 книгъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ и для библиотекъ
 народныхъ“ («Народное образованіе» 1898 г., № 1).

Всѣ пять выпусковъ заключаютъ въ себѣ болѣе 600 страницъ большого формата
 и убористой печати. Цѣна за всѣ выпуски 2 руб.—Адресъ для письменныхъ требо-
 ваній: Харьковъ, Духовная Семинарія, Сергію Васильевичу Булгакову. Въ Харь-
 ковѣ книга продается въ Губернской Типографіи (въ Петровскомъ пер., д. № 17).

ВОЗЗВАНІЕ.

Во всей Южной Америкѣ никогда не существовало никакой Православной Церкви до 1889 г.; открытая въ этомъ году въ г. Буэносъ-Айресѣ, по волѣ покойнаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, русская церковь до сихъ поръ имѣетъ чисто временный характеръ: помѣщается въ наемномъ домѣ, въ одной комнатѣ, безъ всякой архитектуры, безъ звона и даже безъ креста вверху, что далеко не соответствуетъ высотѣ исповѣдуемаго нами Православія и величію дорогой родины. Поэтому всѣ наши старанія и заботы направлены къ тому, чтобы воздвигнуть на дальней чужбинѣ отдѣльный Домъ Божій, который бы внутри и снаружи напоминалъ всѣмъ о дорогой нашему сердцу, родной Руси Православной.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соблагволилъ обратить Свое милостивое вниманіе на это дѣло и изволилъ пожертвовать 5.000 рублей на построеніе Православнаго Храма въ Буэносъ-Айресѣ во имя Св. Живоначальныхъ Троицы съ придѣломъ въ честь Св. Николая Чудотворца въ память Св. Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ на что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соблагволилъ лично выразить свое согласіе.

Къ вамъ, дорогіе соотечественники, обращаю теперь свой гласъ призыва: помогите начатому дѣлу, — дѣлу утвержденія родной вѣры на дальней чужбинѣ въ честь Св. Троицы и на славу дорогой родины.

Пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ — въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода и въ конторѣ газеты «Новое Время» и журнала «Русскій Паломникъ», въ Москвѣ — въ Синодальной Конторѣ въ Кремлѣ, въ редакціи «Московскихъ Вѣдомостей» и «Московского Листка» съ помѣтою: на построеніе Перваго Православнаго Храма въ Южной Америкѣ. Можно посылать пожертвованія и прямо въ Буэносъ-Айресъ переводомъ черезъ Банки (Лионскій Кредитъ и др.), или денежнымъ пакетомъ по почтѣ. Аргентинская республика включена въ общій почтовый союзъ (ст. 290 Почт.-Телегр. Сборника).

Адресъ на конвертѣ: Буэносъ-Айресъ Денежный на (Аргентинская республика). Valeur déclarée

Протоіерею Конст. **Израцкову** при ИМПЕРАТОРСКОЙ Россійской Миссіи. Rév. Père Const. **Israstzoff**, Aumônier de la Légation Impériale de Russie à **Buenos-Aires** (Amérique du Sud).

Со вложеніемъ _____ рублей.

Ci-inclus

Настоятель Протоіерей *К. Израцковъ*.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

изданіе Казанской Академіи

ВЪ 1898 ГОДУ

будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ. Указомъ отъ 19 іюля 1897 г. за № 3746 Св. Синодъ разрѣшилъ Казанской Академіи начать изданіе Твореній отцевъ и учителей церкви III вѣка въ русскомъ переводѣ и благоволилъ ассигновать на это дѣло субсидію изъ духовно-учебнаго капитала. Первый выпускъ означеннаго изданія, содержащій въ себѣ „Общее введеніе къ изданію твореній св. Ипполита“ и переводъ его „Толкованія на книгу пророка Даниила“, будетъ приложенъ въ полномъ видѣ къ одной изъ книжекъ журнала Правосл. Собес. за 1898 годъ. Кромѣ того въ 1898 году будетъ въ журналѣ особый Патрологическій отдѣлъ съ особымъ счетомъ страницъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы Творенія отцевъ церкви въ русскомъ переводѣ и изслѣдованія объ отцахъ церкви и ихъ ученіи. Въ теченіе 1898 года будутъ закончены, печатающіяся въ журналѣ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: Письма Н. И. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву. Новые подписчики на журналъ въ 1898 году получатъ бесплатно доселѣ вышедшіе листы означеннаго изданія, такъ что будутъ имѣть цѣльный экземпляръ. Кромѣ того новые подписчики бесплатно получатъ начало статьи О. Благовидова „Оберъ-Прокурору Св. Синода въ 18 и первой половинѣ 19 столѣтія“. Статья эта будетъ продолжаться печатаніемъ и въ 1898 году. Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792). Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—**семь рублей**. Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, номерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“, и съ пересылкою по почтѣ **восемь рублей**. Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника при Духовной Академіи, въ Казани.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЪ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1898 году.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоманія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-правственной жизни. 5) Письма и разные изслѣдованія пресвященнаго **Евфана Затворника**, іеросхимонаха о. **Амвросія** Оптинскаго и пресв. **Іереміи**-Отшельника. Всею своею душою преданные служенію Богу и ближнимъ и умудренные долголѣтнимъ собственнымъ опытомъ, только что названные отцы въ своихъ письмахъ и наставленіяхъ „*простыхъ въ мудрости и мудрыхъ въ простотѣ*“ предлагаютъ особенно вазидательное чтеніе и благопотребные авторитетныя отвѣты на всѣ „недоумѣнные“ вопросы, за рѣшеніемъ которыхъ обращались къ нимъ лица всѣхъ сословій и со всѣхъ концовъ Россіи и не только православныя, но и инославныя. Большимъ запасомъ этихъ писемъ и статей, еще видѣе напечатанныхъ, редакція пользуется и для отвѣтовъ на присылаемые запросы и недоумѣнія, обыкновенно не называя недоумѣвающихъ и вопрошающихъ. Съ великимъ утѣшеніемъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ настоящее время (съ 6 сент. 1897 г.) и вся многотомная и многоцѣнная бібліотека пресв. **Евфана** находится въ вѣдѣніи *нашего Церковно приходскаго Попечительства при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ*. 6) „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха **Анеима VII**, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха **Фотія** и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. **Іоанна Кронштадскаго**; „Цвѣты съ Луга Духовнаго“; Слова, поученія и вѣбгослужебныя чтенія особенно на основаніи свято-отеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новые данныя о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе, и матеріала вмѣстѣ очень много, въ которомъ, судя по письмамъ изъ сѣверо и юго-западныхъ нашихъ губерній, теперь ощущается настоятельная потребность. 11) Изглючія руководственное для пастырей и мирянъ значеніе резолюцій, мѣбнія, донесенія и письма Московскаго митрополита **Филарета**. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Головалъ цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей.

Адресъ: **Москва**. Въ редакцію журнала: **Душеполезное чтеніе**, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и по всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. **Димитрій Насицынъ**.