



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 28

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 28

Именные Высочайшіе указы

Святѣйшему Правительствующему
Суноду.

I.

Члену Святѣйшаго Сунода, экзарху
Грузіи, архіепископу Карталинскому
и Кахетинскому Алексію Всемилостивѣйше
повелѣваемъ быть архіепископомъ
Тверскимъ и Кашинскимъ съ
оставленіемъ въ званіи члена Святѣйшаго
Сунода.

II.

Архіепископу Тверскому и Кашин-
скому Николаю Всемилостивѣйше пове-
лѣваемъ быть архіепископомъ Карта-
линскимъ и Кахетинскимъ, съ званіемъ
члена Святѣйшаго Сунода и экзарха
Грузіи.

На подлинныхъ Собственною Его Император-
скаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Петергофѣ.
1-го іюля 1905 года.

Высочайшій рескриптъ.

Преосвященный экзархъ Грузіи, архі-
епископъ Карталинскій и Кахетинскій
Николай.

Признавъ за благо назначить васъ
экзархомъ Грузіи, съ званіемъ члена

Святѣйшаго Сунода, и желая явить
вамъ знакъ Монаршаго вниманія къ про-
должительной архипастырской дѣятель-
ности вашей и полезному вашему слу-
жебію, особливо въ званіи архіеписко-
па Финляндскаго, Всемилостивѣйше
жалую вамъ препровождаемый при
семъ бриллиантовый крестъ для ноше-
нія на клобукѣ. При этомъ Я выражаю
надежду, что вы и на новомъ мѣстѣ
служенія явите присущее вамъ усердіе
и заботливость о духовномъ просвѣ-
щеніи вѣрнной вамъ паствы и о пре-
успѣяніи мѣстныхъ духовно-учебныхъ
заведеній.

Поручал Себя молитвамъ вашимъ,
пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Император-
скаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Петергофѣ.
4-го іюля 1905 года.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, во 2-й
день іюля сего года, Высочайше утвер-
дить соизволилъ всеподданнѣйшій до-
кладъ Святѣйшаго Сунода о бытіи
бывшему ректору Тифлисской духовной
семинаріи архимандриту Никандру епи-
скопомъ Клинешемскимъ, викаріемъ Ко-

стромской епархіи, съ тѣмъ чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, въ 23-й день іюня сего года, Высочайше соизволилъ на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, преосвященнаго Алексія, экзарха Грузіи.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ измѣненіи служебныхъ правъ врачей, состоящихъ при Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и при Московской Синодальной типографіи, мнѣніемъ положилъ:

I. Въ измѣненіе и дополненіе Высочайше утвержденныхъ, 20-го іюня 1872 года, штата Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (собр. узак. ст. 626) и 20-го апрѣля 1896 года, штата Московской Синодальной типографіи (собр. узак. ст. 844), предоставить: 1) должностямъ врачей при означенныхъ установленіяхъ право на пенсію по медицинскому положенію и 2) должности врача при Московской Синодальной типографіи VIII классъ по чинопроизводству.

II. Лицамъ, занимающимъ нынѣ должности врачей въ указанныхъ въ отдѣлѣ I установленіяхъ, время прежняго состоянія въ сихъ должностяхъ зачестъ въ медицинскую службу на пенсію (отд. I, п. 1), если сими лицами будутъ внесены за зачитываемое время установленные вычеты на пополненіе тѣхъ средствъ, изъ коихъ должны имъ производиться пенсіи.

Государь Императоръ, въ 23-й день мая 1905 г., вышеозначенное мнѣніе

Государственного Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о кредитѣ на содержаніе священнослужителей Арсеніево-Комельскаго женскаго монастыря, мнѣніемъ положили:

Ассигнуемые изъ Государственного Казначейства въ пособіе упраздненному Арсеніево-Комельскому мужскому монастырю 669 р. 54 к. обратить, начиная съ 1-го января 1905 г., на содержаніе священнослужителей Арсеніево-Комельскаго женскаго монастыря.

Означенное мнѣніе Государственного Совѣта 9-го мая 1905 года Высочайше утверждено.

Государь Императоръ, по докладѣ Его Императорскому Величеству Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода о возбужденномъ наказнымъ атаманомъ Уральскаго казачьяго войска ходатайствѣ жителей Яманхалинскаго и 1-го Чижинскаго поселковъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія: 1) на помѣщеніе на колоколь, предполагаемомъ къ отлитію жителями Яманхалинскаго поселка въ мѣстную церковь надписи: «Отлить усердіемъ прихожанъ въ ознаменованіе рожденія Наслѣдника Цесаревича Его Императорскаго Высочества Алексія Николаевича» и 2) на разрѣшеніе отлить для предположенной къ постройкѣ въ 1-мъ Чижинскомъ поселкѣ, въ благодарность Господу Богу, даровавшему Наслѣдника Престола, церкви во имя святителя Алексія, митрополита Московскаго, колоколь съ гербомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и надпись на колоколь: «Въ незабвенную память Его Императорскаго

Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича отъ жителей 1-го Чижинскаго поселка», и объ изъявленномъ Государынею Императрицею Александрою Ѳеодоровною согласіи на осуществленіе означеннаго предположенія, на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету, въ 16-й день іюня сего года, изволилъ Собственно-ручно начертать: «Согласенъ и благодарю за усердіе».

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ отъ 18-го іюня сего года, по гражданскому вѣдомству, произведены со старшинствомъ за выслугу лѣтъ, изъ *коллежскихъ въ статскіе совѣтники*: инспекторъ Рижской духовной семинаріи Брянцевъ—съ 12 марта 1905 года; изъ *надворныхъ въ коллежскіе совѣтники*: епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Енисейской епархіи Поповъ—съ 26-го сентября 1904 года, оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода Рукевичъ—съ 18-го марта 1905 года, экстраординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи Миртовъ—съ 11 іюля 1904 г., причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Гусевъ—съ 17 сентября 1904 года; изъ *коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники*: старшій врачъ бесплатной больницы и лечебницы Имени Императора Николая II-го при Кіевскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ Ярошевскій—съ 11 іюля 1903 г., старшій секретарь Святѣйшаго Синода Гребинскій и секретарь Тульской духовной консисторіи Соколовскій, оба—съ 24 марта 1905 г.; изъ *коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники*: секретари духовныхъ консисторій: Пензенской, Зоринъ—

съ 18 февраля 1905 года, Благовѣщенской (исправляющій должность), Крыловъ—съ 26 августа 1904 года, причисленные въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: Гонцевичъ и Шмидтъ, оба—съ 16 марта 1905 года, Крыжановскій и Яковлевъ, оба—съ 25-го апрѣля 1905 года; изъ *губернскихъ въ коллежскіе секретари*: канцелярскій чиновникъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода Кузьминъ—съ 7 сентября 1904 г.; изъ *коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари*: канцелярскій чиновникъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Чучкинъ—съ 19-го января 1905 года; *утверждается въ чинъ со старшинствомъ, коллежскаго секретаря*: причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Мегорскій—съ 5 апрѣля 1905 года.

* *

Первенствующій членъ Святѣйшаго Синода, высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 1-го сего іюля уволенъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ двухмѣсячный, съ 10-го іюля по 10-е сентября сего года, отпускъ на Кавказъ для леченія минеральными водами. Управление С.-Петербургскою епархіею по всѣмъ частямъ, на время отсутствія высокопреосвященнаго митрополита Антонія поручено первому викарію епархіи, преосвященному Ямбургскому Сергію.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 23-й день іюня текущаго года, на сопрічисленіе протодіакона Астраханскаго кафедральнаго

собора Венедикта Севастьянова, за 16-ти лѣтнюю отлично-усердную и полезную службу его въ должности учителя пѣнія Астраханскаго духовнаго училища, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

* *
*

По поводу кончины Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича и по случаю происходящихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи волненій и безпорядковъ, нарушающихъ правильное теченіе общественной жизни, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ и разныхъ обществъ и учреждений заявленія, въ которыхъ выражаются вѣрноподданнческія чувства глубокой скорби, порицаются преступныя дѣйствія злонамѣренныхъ людей, и изъявляется всецѣлая готовность стоять за неприкосновенность Самодержавія, православія и русскаго строя.

Таковыя чувства выражены:

1) архіепископомъ экзархомъ Грузіи Алексіемъ съ преосвященнымъ Леопидомъ, епископомъ Имеретинскимъ, Димитріемъ, епископомъ Гурійско-Мингрельскимъ, и Евѣиміемъ, епископомъ Алавердскимъ, и духовенствомъ Грузинскаго экзархата, въ формѣ отдѣльнаго всеподданиѣйшаго адреса;

2) священникомъ села Мишутина, Александровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, Іоанномъ Стразовымъ, учительницею Карповою и крестьянами деревень Ивашкова и Крапивина;

3) причтомъ и прихожанами Кіевопріорской Покровской церкви, въ формѣ особаго адреса;

4) обществами хоругвеносцевъ всѣхъ Московскихъ соборовъ и кремлевскихъ монастырей гор. Москвы въ формѣ особаго адреса;

5) Арзамасскимъ Александро-Невскимъ обществомъ хоругвеносцевъ, Нижегородской епархіи;

6) п. д. Новгородскаго епархіальнаго миссіонера, священникомъ Троицкой Охонской церкви, Устюжскаго уѣзда, Новгородской епархіи, Стефаномъ Рябчиковымъ, вмѣстѣ съ причтомъ и прихожанами, въ формѣ адреса;

7) священникомъ Польской Никольской церкви, Демянскаго уѣзда, той же епархіи, Димитріемъ Успенскимъ и мѣстными прихожанами, въ формѣ адреса;

8) депутатами духовенства Подольскаго епархіальнаго съѣзда во главѣ съ преосвященнымъ Подольскимъ Пароеніемъ, въ формѣ адреса;

9) съѣздомъ духовенства 1-го Бердянскаго благочинническаго округа, Таврической епархіи;

10) прихожанами церкви села Кушалина, Тверскаго уѣзда, въ формѣ адреса;

11) Тульскимъ епархіальнымъ съѣздомъ;

12) духовенствомъ Старобѣльскаго округа, Харьковской епархіи;

13) причтомъ и прихожанами Покровской церкви села Артюшкова, Рыльскаго уѣзда, Курской епархіи, — въ формѣ адреса, доставленнаго ктиторомъ сей церкви, тайнымъ совѣтникомъ В. А. Мясоѣдовымъ-Ивановымъ;

14) причтомъ и прихожанами Озеревской Георгіевской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Новгородской епархіи, въ формѣ адреса;

15) причтомъ и прихожанами церкви села Успенскаго-Галичья, Ливенскаго уѣзда, Орловской епархіи;

16) причтомъ и прихожанами церкви слободы Александрова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Самарской епархіи, въ формѣ адреса; и

17) заштатнымъ священникомъ села Верхоуныя, Богородицкаго уѣзда, Тульской епархіи, Аонасіемъ Рождественскимъ.

Сверхъ сего, по тому же поводу вы-

ражены вѣрноподданническія чувства посредствомъ телеграммъ: 1) причтомъ и прихожанами церкви слободы Казацкой, Старооскольскаго уѣзда, Курской епархіи; 2) прихожанами церкви села Малютинецъ, Пирятинскаго уѣзда, Полтавской епархіи; 3) причтомъ и прихожанами церкви села Лебяжья, Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи; 4) Охтенскимъ братствомъ Пресвятой Богородицы, С.-Петербургской епархіи; 5) причтомъ и прихожанами церкви станицы Бриньковской, Кубанской области, Ставропольской епархіи; 6) причтомъ и прихожанами Скорбященской церкви станицы Безскорбной, той же области; 7) крестьянами Богоявленскаго завода, Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской губерніи, и 8) причтомъ и прихожанами Бейбайракскаго Покровскаго прихода, Херсонской епархіи.

При всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ представлены были слѣдующіе адреса:

1) архіепископа экзарха Грузіи Алексія съ преосвященными: Леонидомъ, епископомъ Имеретинскимъ, Димитріемъ епископомъ Гурійско-Мингрельскимъ, и Евѣиміемъ, епископомъ Алавердскимъ, и духовенствомъ Грузинскаго экзархата:

Благочестивѣйшій Государь, Богомъ вѣнчанный Россійскій Самодержецъ.

Сегодня, 20-го февраля, въ воскресный день, мы, совершивъ архіерейскія служенія въ четырехъ различныхъ храмахъ города Тифлиса, прочитали множеству пасомыхъ Твоей Манифестъ отъ 18-го сего февраля и вознесли ко Господу всенародную молитву о Твоемъ здравіи и спасеніи, призвавъ небесное благословеніе на державные труды Твои во благо Россіи.

Благочестивѣйшій Государь.

Благословенъ день и часъ, когда Ты положилъ на сердцѣ возвѣститъ Россіи о сохраненіи историческихъ устоевъ

жизни ея во спасительномъ Самодержавіи, въ осѣненіи молитвъ святой православной Церкви. Воистину сердце Твое Царево въ рукѣ Господа, какъ потоки водъ: куда захочетъ, Онъ направляетъ его (Притч. XXI, 1).

Благословенъ сей день и часъ, положившій конецъ мучительной тревогѣ миллионовъ Твоихъ вѣрноподданныхъ, смущенныхъ криками поклонниковъ чуждаго Россіи государственнаго строя, оторванныхъ отъ жизни истинно-народной и произведшихъ смуту послѣднихъ дней.

Возлюбленный Государь.

Вѣримъ и знаемъ мы: за Тобою и за Тебя стоитъ вся Россія. Милліоны Твоихъ вѣрноподданныхъ всеми помыслами, и всеми силами, а если потребуешь Ты, и всеми жертвами готовы стать за Твой Самодержавный Престоль, который незыблемо утверждёнъ на ихъ сердцахъ.

Приносимъ къ столамъ Твоимъ горячія чувства вѣрноподданства и святыя обѣты слѣдовать призыву Твоего Манифеста: служить вѣрою и правдою утвержденію мира, порядка и законности въ землѣ нашей.

Царствуй, Боговѣнчанный Вождь нашъ, въ силѣ и правдѣ и во святыхъ Самодержавіи, и да благословитъ Господь, воззавшій къ бытію Святую Русь, да благословитъ свыше Твою Державу во еже пособити и покорити подъ нозѣ Твои всякаго врага и супостата. Аминь.

Твои, Всемиловитѣйшій Государь, вѣрноподданные. (Слѣдуютъ подписи).

2) Причта и прихожанъ Кіево-пирорской Покровской церкви:

Ваше Императорское Величество,

Всемиловитѣйшій Монархъ,

Всеавгустѣйшій Государь.

Вѣрноподданные Вашего Императорскаго Величества причтъ и прихожапе

Кіево-пріорской Покровской церкви, выслушавъ сего числа Высочайшій Манифестъ, которымъ съ высоты Царскаго Престола призываются благомыслящіе люди всѣхъ сословій и состояній соединиться въ дружномъ содѣйствіи своему Государю словомъ и дѣломъ во святомъ и великомъ подвигѣ одолѣнія внѣшняго врага и противодѣйствіи внутренней крамолѣ и смутѣ, вознесли горячія, колѣнопреклоненныя молитвы предъ Престоломъ Всевышняго о здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома и дарованіи побѣды Государю нашему надъ врагами и торжественно даемъ клятву быть вѣрными завѣтамъ родной старины: соблюдать твердо вѣру православную и стоять крѣпко вокругъ Царскаго престола, радѣя честно и совмѣстно о всякомъ Государевомъ дѣлѣ въ единомысліи со своимъ обожаемымъ Монархомъ.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданные. (Слѣдуютъ подписи).

3) Общество хоругвеносцевъ всѣхъ Московскихъ соборовъ и кремлевскихъ монастырей г. Москвы:

Ваше Императорское Величество,

Благочестивѣйшій Государь,

Вѣнценосный Помазанникъ Божій.

Радостнымъ благовѣстомъ пронесется по Русской землѣ Царское слово Твое, призывающее всѣхъ насъ соединиться подѣ сѣнію Церкви православной, подѣ священнымъ стягомъ Самодержавія, къ дружному содѣйствію Тебѣ и словомъ и дѣломъ въ святомъ и великомъ подвигѣ одолѣнія врага внѣшняго и въ искорененіи внутренней крамолы. Истомились мы, православные русскіе люди, сердцемъ измучились, Государь, взирая на то, что творилось на Святой Руси въ послѣднее время. Одинъ за другимъ падали жертвою долга отъ рукъ измѣнниковъ долга вѣрные слуги

Твои, пока, наконецъ, не обагрились Царственной кровью незабвеннаго для Москвы Дяди Твоего Великаго Князя Мученика завѣтныя стогны священнаго Кремля дорогой русскому сердцу Первопрестольной столицы Твоей. Готовы мы, православные русскіе люди, позову Твоему, Великій Государь, готовы стать, какъ единый человекъ, несокрупимою стѣною вокругъ Престола Твоего; готовы положить къ стопамъ Твоимъ все наше достояніе; готовы, если повелишь, сложить и головы наши у подножія священнаго трона Твоего. Такъ думаетъ, такъ чувствуетъ каждый истинно православный русскій человекъ; такъ думаемъ, такъ чувствуемъ и мы, простые русскіе люди, имѣющіе счастье стоять у священныхъ знаменъ Церкви Божіей, на земли со зломъ воинствующей. Счастливы мы, что этой чести не были лишены и въ свѣтлые, незабвенные для Россіи дни Твоего священнаго коронованія и муромазанія; съ благоговѣніемъ стоимъ мы у сихъ знаменъ и теперь, въ тяжелые дни великихъ испытаній для родной земли, когда враги измѣнники не устыдились, не убоились совершить неслыханное, поистинѣ адское злодѣяніе у самаго подножія святыхъ Московскихъ. Стоимъ мы здѣсь и видимъ, какъ со всѣхъ концовъ матушки Руси православной стекаются сюда, къ ея завѣтнымъ святынямъ, къ нетлѣннымъ мощамъ великихъ печальниковъ и заступниковъ родной земли, къ преподобному отцу нашему Сергію, къ великимъ Московскимъ чудотворцамъ - святителямъ, къ небесной Вратарницѣ—Иверской иконѣ Владычицы, стекаются чада Святой Руси, и здѣсь, какъ у неизсякаемаго источника благодати, слагаютъ свои тяготы душевныя, обновляются духомъ и входятъ въ благодатное общеніе съ самымъ небомъ. Такъ было встарь, такъ и понынь. Мы ду-

хомъ тѣ же православные русскіе люди, которые въ смутное время междуцарствія, по зову Мнина, объединялись подъ знаменемъ Пожарскаго; тѣ же, что шли на поле Куликово подъ священнымъ стягомъ Донскаго героя. Дозволь же намъ, Благочестивѣйшій нашъ Богомъ вѣнчанный Самодержецъ, позволь отъ несокрушимыхъ твердынь древняго Кремля Твоей Первопрестольной столицы, отъ святыни величественнаго Дома Пресвятыя Богородицы, гдѣ совершилось Твое священное коронованіе, и гдѣ чрезъ таинство муропомазанія воспріялъ Ты Божественный даръ благодати и небснаго полномочія къ прохожденію великаго Твоего служенія, излить предъ Тобою вѣрноподданническаго чувства обращенныхъ къ Тебѣ сердцемъ, възгрѣваемымъ вѣрою въ непостыдное небесное предстательство здѣ почивающихъ угодниковъ Божіихъ и укрѣпляемыхъ общеніемъ въ молитвѣ со всѣмъ русскимъ народомъ о Твоемъ утѣшеніи, здравіи и благоденствіи Царственнаго Дома Твоего. Подъ непреоборимую защиту Пресвятыя Богородицы и сонма святыхъ, отъ сложенія Руси благоудившихъ Богу, осѣняемый всенародною молитвою и ограждаемый чистою, беззавѣтною любовію Твоихъ вѣрноподданныхъ, царствуй на радость намъ, царствуй на страхъ врагамъ, Самодержавный нашъ Царь Православный!

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподанные хоругвеносцы всѣхъ Московскихъ соборовъ и кремлевскихъ монастырей. (Слѣдуютъ подписи).

4) Исполняющаго должность Новгородскаго епархіальнаго миссіонера, священника Троицкой Охонской, Устюжскаго уѣзда, Новгородской епархіи, церкви Стефана Рябчикова, вмѣстѣ съ причтомъ и прихожанами:

Ваше Императорское Величество, Благочестивѣйшій, Самодержавнѣйшій,

Великій Государь нашъ Николай Александровичъ.

Воззванные и возстановленные къ новой жизни щедротами Твоихъ приснопамятныхъ Дѣда и Отца, мы пользуемся и Твоими благодѣяніями. По Твоей Державной волѣ, мы имѣемъ благоустроенное на средства казны второклассное церковно-приходское Охонское училище, сдѣлавшее насъ счастливыми болѣе другихъ. Тринадцатаго сего февраля мы счастливы были, выслушавъ Твое Царское слово къ Петербургскимъ рабочимъ фабричнымъ, принести молитвы Господу Богу о Твоемъ Самодержавіи, въ своей приходской Охонской церкви и въ упомянутомъ училищѣ слушали гимнъ за Царя и миссіонерскую бесѣду. Этотъ, послѣ другихъ выдвинутый Твоимъ же Самодержавіемъ образъ церковнаго учительства, болѣе общительный и болѣе для насъ понятный. Умилившись сердцемъ, приедемъ дерзновеніе выразить предъ Тобою, Отецъ нашъ, наши чувства русскихъ деревенскихъ простецовъ.

Мы вѣруемъ, Великій Государь, со святою православною Церковію заодно, что отъ Бога поставленъ нашъ Царствующій Домъ, и Имъ поддерживается его родъ; что дана есть отъ Господа держава Вамъ и сила отъ Вышняго, и потому мы должны Бога бояться и Царя чтить, воздавать Божіа Богу и Кесарево Кесареви и не прикасаться къ Помазанникамъ Всесвятаго. Мятежникамъ противъ Самодержавной власти Христова Церкви грозитъ анаеомою: помышляющимъ, яко православніи Государи возводятся на престолъ не по особливому о нихъ Божію благоволенію, и, при помазаніи, дарованія Святаго Духа на нихъ не изливаются: и тако дерзающимъ противу ихъ на бунтъ и измѣну, анаеема, — а святые апостолы — вѣчною карою: они говорятъ, что тѣ, кои отвергають начальства и злосло-

вать высокія власти, соблюдаются ко дню суда для наказанія, какъ печетивые города Содомъ и Гоморра. Люди, заводящіе смуты, потеряли вѣру въ Бога, отшатнулись отъ Церкви. Мы не хотимъ имѣть общенія съ этими разбойниками, запятнавшими руки въ Царской крови. Мы готовы жертвовать своимъ достояніемъ за Самодержавіе и стать во всякое время подъ Твои, Державный, знамена, согласно данной вѣрноподданнической присягѣ, а на судѣ Христовомъ съ тѣми, съ кѣмъ поемъ «Христосъ воскресе».

Христосъ—Твоя, Отецъ нашъ, сила, и коренной русскій народъ—той вѣры и Церкви, которой Ты первоуродный сынъ.

Прими милостиво, Самодержавнѣйшій Великій Государь, сіе простое выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ отъ простыхъ сердецъ Твоихъ вѣрныхъ сыновъ и дѣтей русской православной Церкви.

Вашего Императорскаго Величества, вѣрноподданнѣе. (Слѣдуютъ подписи).

5) священника Польской Никольской церкви, Демянскаго уѣзда, той же епархіи, Дмитрія Успенскаго и мѣстныхъ прихожанъ:

Его Императорскому Величеству, Самодержцу Всероссійскому, Государю Императору Николаю Александровичу.

Великій Государь нашъ Батюшка. Слыша о безпорядкахъ рабочихъ, вызванныхъ измѣнниками и врагами земли русской, слыша Твои, Государь, милостивѣйшія слова къ рабочимъ, слыша о гнусномъ убійствѣ Дяди Твоего, Великаго Князя Сергія Александровича—Сына Царя-Освободителя, мы, вѣрные Тебѣ крестьяне, по зову духовнаго отца нашего, собравшись въ убогій сельскій храмъ въ день памяти освобожденія крестьянъ, возносимъ нынѣ горячія молитвы за Тебя, нашъ Государь. Знаемъ мы, что великой скорбью полно сердце

Твое нынѣ. Дерзай, Государь, мужайся и крѣпись, съ Тобою Богъ. Царь, сокруши враговъ и внутреннихъ и внѣшнихъ. Тебѣ преданы Твои крестьяне съ духовенствомъ, въ нихъ не забыта кровь Царя-Освободителя, имъ памяты всѣ Царскія заботы и попеченія о нихъ, они все отдадутъ Тебѣ и жизнь свою положить за вѣру православную, за Царя Самодержавнаго и за Святую Русь.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданнѣе. (Слѣдуютъ подписи).

6) депутатовъ духовенства Подольскаго епархіальнаго съѣзда, во главѣ съ преосвященнымъ Подольскимъ Пароеніемъ:

Ваше Императорское Величество, Всемилостивѣйшій Государь.

Депутаты духовенства Подольскаго епархіальнаго съѣзда, принеши, совместно со своимъ архипастыремъ, преосвященнымъ Пароеніемъ, единодушныя и горячія молитвы о дарованіи Вашему Императорскому Величеству здоровья и крѣпости силъ къ одолѣнію внѣшняго коварнаго и сильнаго врага и къ подавленію не менѣе коварнаго врага внутренняго — крамолы, повергають къ подножію Престола Вашего Императорскаго Величества свои вѣрноподданническія чувства и увѣренія въ непоколебимой преданности Подольскаго духовенства исконнымъ русскимъ традиціямъ Самодержавія и русской народности; въ тѣхъ же чувствахъ духовенство всевѣрно стремится воспитывать вѣренныхъ ему прихожанъ. Болѣя душой о печальныхъ событіяхъ послѣднихъ дней и свою скорбь о нихъ изливая въ непрестанныхъ молитвахъ, Подольское духовенство молить милосерднаго Бога и Всеблагаго Промыслителя о скорѣйшемъ дарованіи дорогому Отечеству внутренняго мира, который такъ необходимъ для осуществленія предначертаній Вашего Императорскаго

Величества и веденія Россіи по пути процвѣтанія и благоденствія.

Самодержавный Государь! Твое царствованіе, исполненное благовременныхъ и полезныхъ для всѣхъ сословій Россіи и православнаго русскаго духовенства предначертаній, да явится свѣтлою страницей ея исторіи.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподанные. (Слѣдуютъ подписи).

7) прихожанъ церкви села Кушалина, Тверского уѣзда:

Благочестивѣйшему, Самодержавнѣйшему, Великому Государю нашему Императору Николаю Александровичу всея Россіи.

Не знаемъ мы кланяться Богу другому, кромѣ Творца и Владыки вселенной: не знаемъ мы и земного владыки другого, какъ дорогой Ты нашъ Батюшка Царь! За Тебя мы денно и ночью всѣ молимъ, Тебя мы всѣ любимъ, Отецъ нашъ родной! Жалко намъ доброе сердце Твое: уязвилось оно крамолой. Не горюй, Государь: въ единеніи великая сила, а мы всѣ—едино и всѣ за Тебя! Зови насъ, веди насъ и всѣмъ мы покажемъ, какъ любимъ Твой Царственный Родъ, хотя мы и сѣрый крестьянскій народъ. Некрасиво, нескладно мы пишемъ Тебѣ, но крѣпко мы любимъ Тебя. Царствуй же, Царь православный, на славу намъ и на страхъ всѣмъ врагамъ! Боже, Царя храни!

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподаннѣйшіе слуги. (Слѣдуютъ подписи).

8) причта и прихожанъ Покровской церкви села Артюшкова, Рыльского уѣзда, Курской епархіи:

Его Императорскому Величеству, Государю Императору Николаю II-му, Самодержцу Всероссийскому.

Всемиловитѣйшій Государь! Великимъ бѣдствіемъ постигло Господь наше дорогое Отечество. Вотъ уже больше года Ты, Царь-Батюшка, ведешь

войну и войну трудную на Дальнемъ Востоку съ хитрымъ и упорнымъ врагомъ. Вѣримъ, велика Твоя, Царь Батюшка, скорбь въ эти дни. Эту скорбь раздѣляемъ и мы, Твои вѣрноподанные дѣти, Твоя скорбь—наша скорбь. Эта скорбь наша усугубляется еще тѣмъ, что въ то время, когда храбрыя войска наши проливаютъ свою кровь, свою жизнь полагаютъ въ далекой странѣ за вѣру, Царя и Отечество, въ родномъ отечествѣ нашемъ поднялась смута на радость врагамъ. Кровью сердце наше обливается при мысли, что въ отечествѣ нашемъ происходятъ безпорядки, и Тебѣ, нашъ Царь-Батюшка, приходится вести войну еще и противъ внутреннихъ смутьяновъ, бунтовщиковъ. Слышимъ мы, появились эти смутьяны недалеко и отъ насъ. Но мы не повѣримъ ихъ льстивымъ рѣчамъ. Не улучшатъ нашего положенія люди, забывшіе крестъ, Евангеліе, Царя и вѣру. Не друзья они намъ, а враги. Ты, Государь, нашъ Отецъ, мы Твои дѣти; Тебя одного мы любимъ, на Тебя одного и надѣемся. Вѣрь намъ, нашъ Царь-Батюшка, что мы Твои вѣрноподанные дѣти, всегда готовы грудью постоять за Тебя противъ Твоихъ враговъ. Вѣрь намъ, что и мы скорбимъ въ эти тяжелые дни и неустанно молимъ Господа Бога, да подкрѣпитъ Онъ Твои душевныя и тѣлесныя силы, да поможетъ Онъ Тебѣ одолѣть упорнаго внѣшняго врага, да даруетъ Онъ землѣ нашей миръ и безмятежіе.

Царствуй же, Царь нашъ, царствуй на славу намъ, на страхъ врагамъ.

Смиренно просимъ Тебя, Всемиловитѣйшій Государь, прими отъ насъ искреннѣйшія, вѣрноподанническія наши эти чувства. 1905 года, 6-го марта. (Слѣдуютъ подписи).

9) причта и прихожанъ Озеровской Георгіевской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Новгородской епархіи.

Благочестивѣйшій Государь и Отець. Мы нижеподписавшіеся, прихожане Озеревской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Новгородской губерніи, собравшись сегодня, въ недѣлю православія, въ своемъ приходскомъ храмѣ и выслушавъ призывъ Твой, Самодержавнѣйшій Государь, ко всѣмъ вѣрнымъ сынамъ Россіи, выраженный въ Высочайшемъ Манифестѣ Твоемъ отъ 18-го февраля сего года, послѣ усерднаго молебствія Господу Богу о здравіи, благоденствіи и долгоденствіи Твоемъ, Царь-Батюшка, и Августѣйшаго Семейства Твоего и о дарованіи побѣды Тебѣ и Твоему Христолюбивому воинству надъ врагами внѣшними и внутренними, держаемъ безхитростно отъ глубины души и сердець нашихъ выразить вѣрноподданнѣйшія наши чувства безпредѣльной любви и сыновней преданности Тебѣ, своему природному Царю Самодержцу, въ сію тяжелую для Тебя и нашей родины годину внѣшнихъ и внутреннихъ смуть.

Мы знаемъ, мы вѣримъ, что тяжела година войны для Тебя, Царь-Батюшка, тяжела она и для родины нашей Святой Руси, но не вѣрь, Государь, тѣмъ смутьянамъ, которые говорятъ, что вѣрные сыны Твои не хотятъ войны и требуютъ мира; мы, вѣрные сыны Твои, возмущенные до глубины души коварнымъ нападеніемъ врага, приняли извѣстіе о войнѣ, какъ наказаніе Божіе за наши грѣхи; по зову Твоему отпустили безропотно изъ запаса въ дѣйствующую армію своихъ сыновъ и братій, гдѣ они теперь храбро сражаются съ коварнымъ врагомъ, и будемъ безропотно и терпѣливо нести всѣ тяготы войны, пока упорный и коварный врагъ не будетъ сломленъ и побѣжденъ, и пока Ты, Всемилостивѣйшій Государь, Своею Самодержавною властію не повелишь заключить славнаго для Россіи мира.

Тяжело намъ было услышать, что почти въ годовщину войны подданные Твои—работчіе разныхъ фабрикъ и заводовъ, увлеченные врагами и пасынками Россіи, забыли присягу, Бога и совѣсть и подняли внутреннюю смуту на радость враговъ нашихъ; еще тяжелѣе было узнать, что пасынки Россіи даже печатно не постыдились заявлять, что рабочимъ сочувствуетъ вѣрноподданнѣйшее земледѣльческое крестьянство Россіи, недовольное войною; не вѣрь, Самодержавный Государь, такъ говорящимъ людямъ, кто бы они ни были, но вѣрь намъ, Батюшка - Царь, Твоимъ вѣрноподданнѣйшимъ, что мы до глубины души были возмущены поступками забывшихъ всякій стыдъ рабочихъ, причиняющихъ боль и слезы Твоему любвеобильному сердцу; что мы не только осуждаемъ всѣхъ смутьяновъ, возстающихъ на поправленіе Богомъ установленной Власти и поставленнаго отъ ней начальства,—кто бы они ни были, какъ враговъ и пасынковъ Россіи,—но и отрекаемся отъ всякаго сочувствія имъ и соучастія съ ними.

Кликни кличь, Самодержавнѣйшій Государь-Батюшка, и мы, сельскіе люди, какъ одинъ человекъ станемъ около Самодержавнаго Трона Твоего, въ которомъ одномъ своимъ простымъ сердцемъ чувствуемъ благоденствіе дорогой намъ Россіи и наше спокойствіе и благополучіе, станемъ на защиту родины нашей Святой Руси православной, и повѣрь намъ, Государь, по зову Твоему не пожалѣемъ мы жизни своей за Тебя и Святую Русь. Боже, Царя Самодержавнаго храни и побѣду на вся противныя даруй Ему; сильный, державный, царствуй на славу намъ, царствуй на страхъ врагамъ.

Вѣрноподданнѣйшіе Твои, Царь-Самодержецъ. (Слѣдуютъ подписи).

и 10) причта и прихожанъ церкви слободы Александрова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Самарской епархіи:

Ваше Императорское Величество,
Дорогой Царь нашъ Батюшка!

Глубоко скорбимъ о постигшемъ Тебя горѣ по случаю неожиданной кончины Великаго Князя Сергія Александровича, погибшаго отъ руки злодѣевъ, враговъ государственнаго порядка. Мы, какъ истинные и вѣрнопопданые сыны Твои, спѣшимъ выразить Тебѣ наше соболѣзнованіе и нашу вѣрисподданническую преданность Престолу. Мы всегда радуемся радостію Твоею и скорбимъ печалію Твоею. За Тебя, Царя-Батюшку, готовы положить жизнь свою, Самарской губерніи, Новоузенскаго уѣзда, слободы Александра Гая, вѣрнопопданныя Твои дѣти. (Слѣдуютъ подписи).

На всеподданнѣйшемъ докладѣ съ приложенными къ оному адресами Его Величество изволилъ Собственноручно, въ 28-й день мая сего года, начертать: «Искренно всѣхъ благодарю».

Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Сѹнода:

I. Отъ 3—15 іюня 1905 года за № 2848, постановлено: 1) предсѣдателя Тобольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіеря Петра Головина уволить, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, отъ занимаемой должности и 2) настоятеля градо-Тобольской Богоявленской церкви, протоіеря Александра Дулебова утвердить въ должности предсѣдателя Тобольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

II. Отъ 15—23 іюня 1905 года за № 2977, іеромонахъ Николо-Угрѣш-

скаго мужского общежительнаго монастыря, Московской епархіи, Макарій утвержденъ въ должности настоятеля сего монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званій, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ, отъ 19—28 января и 16—24 февраля 1905 года за №№ 259 и 855, преподано благословеніе Святѣйшаго Сѹнода, безъ грамотъ.

По епархіямъ: Владимірской: крестьянину деревни Свинова, Вязниковскаго уѣзда, Ивану Орлову; старостѣ церкви села Лаптева, Владимірскаго уѣзда, крестьянину Адриану Мартынову; крестьянину деревни Ларионова Ивану Масленникову; крестьянину деревни Неугодова Никифору Гусеву; потомственному почетному гражданину Александру Дербеневу; Смоленской купеческой женѣ Аннѣ Гавриловой; Самарскому купцу Димитрію Шумову; крестьянину деревни Таковихи, Судогодскаго уѣзда, Алексѣю Ястребову; старостѣ Николаевской церкви гор. Меленковъ, Меленковскому купцу Теодору Валенкову; конно-гвардейской артиллерійской бригады борейтору Якову Симакову; крестьянину деревни Усада, Меленковскаго уѣзда, Александру Осипову; старостѣ церкви погоста Новосергіевскаго, Покровскаго уѣзда, крестьянину Андрею Кузнецову; старостѣ церкви села Глѣбова, Муромскаго уѣзда, крестьянину Теодору Семенову; старостѣ церкви села Пустошей, Судогодскаго уѣзда, крестьянину Николаю Кудряшеву; рясофорной послушницѣ Московскаго Алексѣевскаго женскаго монастыря Параскевѣ Самуиловой; старостѣ Петро-митрополитской церкви гор. Переяславлѣ, коллежскому совѣтнику Василю Богоявленскому; крестьянину села Чаадаева, Муромскаго уѣзда, Василю Поснову; вдовѣ священника церкви села Ковалева, Патокино то-жъ, Владимірскаго уѣзда, Маріи Второвской; женѣ надворнаго совѣтника Екатерины Виноградовой; потомственной почетной гражданкѣ Аннѣ Глинской; старостѣ церкви сельца Исакова, Александровскаго уѣзда, статскому совѣтнику Димитрію Головину; старостѣ церкви села Богородскаго Кречетниковыхъ, Шуйскаго уѣзда, мѣщанину Ивану Тюрину; Владимірскому купцу Владимиру Тарасову; потомственному почетному

гражданину Ивану **Сокольскому**; потомственной почетной гражданкѣ Глафирѣ **Дедюхиной**; Владимірской купеческой дочери Елизаветѣ **Бѣлоглазовой**; Владимірской мѣщанской дѣвицѣ Вѣрѣ **Руновой**; крестьянину села Ермишь, Темниковскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, Владиміру **Стребулаеву**; присяжному повѣренному Михаилу **Левитскому**; потомственнымъ почетнымъ гражданамъ: Александру **Лосеву**; и Михаилу **Терентьеву**; Шуйскому нотаріусу Александру **Усову**; вдовѣ крестьянина села Петровскаго, Юрьевскаго уѣзда, Прасковѣ **Карзовой**; крестьянину села Адрианова, Переславскаго уѣзда, Алексію **Гусеву**; Московскимъ кушамъ Ивану и Сергѣю **Смирновымъ**; крестьянину села Адрианова, Переславскаго уѣзда, Іосифу **Каулину**; старостѣ церкви села Мергусовъ, того же уѣзда, крестьянину Ивану **Сидорову**; старостѣ церкви села Порѣцкаго, Владимірскаго уѣзда, личному почетному гражданину Матвѣю **Лошакову**; старостѣ церкви села Слотина, Александровскаго уѣзда, крестьянину Ивану **Кураеву**; дворянкѣ Екаторинѣ **Капацінской**; учителю Петропавловской церковно-приходской школы, Шуйскаго уѣзда, студенту духовной семинаріи Михаилу **Преображенскому**; законоучителю и учителю Пеневской церковно-приходской школы, Юрьевскаго уѣзда, Григорію **Дмитріеву**; попечителю Троицкой церковно-приходской школы, Ковровскаго уѣзда, крестьянину Ивану **Казакову**; попечительницѣ Липовецкой церковно-приходской школы, вдовѣ крестьянина деревни Кулакова, Муромскаго уѣзда, Любови **Курсановой**. Вологодской: діакону Щангальской Богородицкой церкви, Вельскаго уѣзда, Василию **Розанову**; казначею штаба своднаго отряда въ С.-Петербургѣ Ивану **Долгодумову**; Устюжской купеческой вдовѣ Аннѣ **Костровой**; Вельскому мѣщанину Стефану **Кудрину**; Вологодскому мѣщанину Василию **Шахову**; старостамъ церквей: Ильинской Глубоковской, Кадниковскаго уѣзда, Андрею **Васюкову**; Покровской Слободской, Вологодскаго уѣзда, Василию **Козыреву** съ женою; крестьянину деревни Ватланова, Вологодскаго уѣзда, Михаилу **Мельникову**; вдовамъ крестьянъ Евдокіи **Коломихиной** и Елизаветѣ **Безрукихъ**; церковно-приходскому попечительству Шубрюгской Крестовоздвиженской церкви Никольскаго уѣзда; старостѣ Іоанно-Богословской церкви Вологодской духовной семинаріи, Вологодскому купцу Семену **Занину**. Вятской: Вятскому мѣщанину Григорію **Мокрушину**; крестьянину деревни Дербеней, Вятскаго уѣзда, Ивану **Сергѣеву**; крестьянину

деревни Шмезевской, того же уѣзда, Андрею **Сивкову**; крестьянкѣ деревни Клюкиныхъ, Уржумскаго уѣзда, Евфросиніи **Клюкиной**; крестьянину Стефану **Мясникову**; крестьянину деревни Скородумъ, Котельничскаго уѣзда, Никитѣ **Коккоулину**. Калужской: діакону Николаевской церкви села Желаны, Медынскаго уѣзда, Алексію **Соколову**. Кишиневской: помѣщику села Ружницы, Сорокскаго уѣзда, дворянину Дмитрію **Бибери**. Московской: діаконамъ церквей: Московской Троицкой, въ Кожевникахъ, Дмитрію **Казанскому**; Московской Николаевской, въ Пунышахъ, Алексію **Лепехину** и Московской Николаевской единовѣрческой, при Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ, Николаю **Пермскому**; псаломщику Московской Петропавловской, на Новой Басманной, церкви Ивану **Симонову**. Олонецкой: крестьянамъ Мегорскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда; С.-Петербургской купеческой женѣ Параскевѣ **Петровой**; С.-Петербургскому купцу Семену **Семенову**; церковному старостѣ Вытегорской Срѣтенской церкви Теодору **Тетерину**; Вытегорскому купцу Николаю **Веретенникову**; мѣщанкѣ города Олонца, Натальѣ **Скобиной**; С.-Петербургской купеческой женѣ Елисаветѣ **Малышевой**; крестьянину Олонецкаго уѣзда Кириллу **Моисееву**; крестьянину того же уѣзда Петру **Никитину**; крестьянину деревни Намойныхъ Песковъ, Лодейнопольскаго уѣзда, Николаю **Миронкову**. Орловской: священникамъ: церкви села Юрскаго, Ливенскаго уѣзда, Владиміру **Преображенскому**; церкви села Аннинскаго, того же уѣзда, Іоанну **Булгакову**; церкви села Волова, того же уѣзда, Василию **Нецвѣтаеву**; церкви села Нижней Любовши, того же уѣзда, Теодору **Оболенскому**; церкви села Крутого, того же уѣзда, Тимоею **Введенскому**; церкви села Сергѣевскаго, въ Сотниковѣ, Орловскаго уѣзда, Василию **Никанорову**; церкви села Кропотова, Сѣвскаго уѣзда, Іоанну **Невскому**; церкви села Брасова, того же уѣзда, Александру **Сошину** и Сѣвскаго женскаго монастыря Андрею **Николаевскому**. Пермской: солдатской вдовѣ Нунехин **Гаряевой**; крестьянину Култаевской волости, Пермскаго уѣзда, Георгію **Кашину**. Саратовской: потомственной дворянкѣ Маріи **Гоздаво-Голомбѣвской**; потомственному почетному гражданину Александру **Плотицину**; потомственному дворянину Андрею **Яблочкову**; крестьянину Василию **Тусѣеву**; дѣйствительному статскому совѣтнику Сергію **Устинову**; крестьянкѣ Параскевѣ **Романовой**; крестьянину Сергѣю **Глозову**; женѣ Сердобскаго купца Александрѣ

Смирновой; протоіерею села Рязанова Брода, Балашовскаго уѣзда, Іоанну Кедрову; Балашовскому мѣщанину Димитрію Гарину; старостѣ церкви села Александровки, Сердобскаго уѣзда, крестьянину Василию Терехину; крестьянину села Безобразовки, Кузнецкаго уѣзда, Ивану Иванову; заштатному протоіерею церкви села Чадаевки Кузнецкаго уѣзда; Павлу Раевскому; крестьянину Василию Мазину; настоятелю Московскаго Перервинскаго монастыря, архимандриту Викентію; крестьянину Авраамію Мещерякову; мѣщанину Ивану Кузнецову; Богородскому купцу Евстаію Морозову; крестьянкѣ Феодорѣ Черужиной; крестьянкѣ Еленѣ Кудряшовой; крестьянину Ивану Пучкову.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 30-го іюня 1905 г., за № 26, опредѣляется: кандидатъ Казанской духовной академіи Рукинъ на должность преподавателя Священнаго Писанія въ параллельные классы Рязанской духовной семинаріи, съ 16-го іюня 1905 г.

Перемѣщаются: преподаватель Вятской духовной семинаріи Ложкинъ на должность учителя латинскаго языка въ Ефремовское духовное училище и учителя духовныхъ училищъ: Макарьевскаго — Подобѣдовъ, Оршанскаго — Ждановъ и Переславскаго — Лебедевъ на должности учителей греческаго языка въ духовныя училища: первый — въ Волоколамское, второй — въ Переславское и третій — въ Оршанское, всѣ четверо съ 23-го іюня 1905 г.

II. Отъ 4-го іюля 1905 года, за № 27, опредѣляется въ службу: мѣщанинъ Буйловъ, — въ Канцелярію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ

Синодѣ канцелярскимъ служителемъ 3-го разряда съ 21-го іюня 1905 года, (на основаніи Высочайше дарованнаго ему 6-го мая 1905 года права на поступленіе въ государственную службу).

Увольняются въ отпускъ: членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшимъ Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Нечаевъ внутри Имперіи на два мѣсяца; чины Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ: начальникъ отдѣленія, дѣйствительный статскій совѣтникъ Ивановскій — внутри Имперіи, старшій бухгалтеръ, коллежскій совѣтникъ Савченко — въ Одессу и другіе города Имперіи, младшій столоначальникъ, надворный совѣтникъ Казанскій — во Владимірскую и Рязанскую губерніи, помощники столоначальниковъ, титулярные совѣтники: Пилатъ и Лебедевъ — внутри Имперіи, счетные чиновники: надворный совѣтникъ Метевскій и титулярный совѣтникъ Колмаковъ — внутри Имперіи, справщикъ С.-Петербургской Синодальной типографіи, надворный совѣтникъ Чуриловскій въ Ярославскую и С.-Петербургскую губерніи, всѣ восемь на два мѣсяца; чины контроля при Святѣйшемъ Синодѣ: оберъ-контролеръ, коллежскій совѣтникъ Темномѣровъ въ Лифляндскую губернію, старшій контролеръ, коллежскій ассесоръ Вирославскій — внутри Имперіи, младшій контролеръ, коллежскій секретарь Романовскій на Кавказъ и помощникъ техника, коллежскій ассесоръ Полѣщукъ внутри Имперіи, — всѣ четыре на два мѣсяца; оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода, коллежскій совѣтникъ Мудролюбовъ внутри Имперіи на два мѣсяца; секретари Святѣйшаго Синода, старшіе — статскій совѣтникъ Романовскій внутри Имперіи на одинъ мѣсяць, коллежскій совѣтникъ Житецкій и коллежскій ассесоръ Гребинскій, и младшій — коллежскій ассесоръ Смердынскій, всѣ три внутри Имперіи на два мѣсяца; млад-

шій помощникъ правителя дѣль Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій ассесоръ Болдовскій—внутри Имперіи и на Кавказъ на полтора мѣсяца; экзекуторъ и архивариусъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, коллежскій ассесоръ Смирновъ и канцелярскій служитель той же Канцеляріи Боголюбовъ—оба внутри Имперіи 1-й на 2 и 2-й на 1½ мѣсяца, секретарь Казанской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Орловъ внутри Имперіи на два мѣсяца.

Продолжается срокъ отпуска: секретарю Пензенской духовной консисторіи, коллежскому секретарю Зорину, уволенному епархіальнымъ начальствомъ въ 28-дневный отпускъ внутри Имперіи; еще на одинъ мѣсяцъ по 20 июля 1905 года.

О состояніи неприкосновеннаго фонда имени протоіерея Кронштадтскаго Андреевскаго собора Іоанна Сергіева въ пользу церковно-приходскихъ школъ Архангельской епархіи за 1904 годъ ¹⁾.

I. Неприкосновенный капиталъ.

Оставалось отъ 1903 г. къ 1-му января
1904 года билетами 21.300 р.
Къ 1 января 1905 года состояло въ
остаткѣ билетами 21.300 р.

II. Расходный капиталъ.

Приходъ.

Оставалось отъ 1903 года къ 1-му
января 1904 года 667 71
Получено въ теченіе 1904 года
процентовъ по всѣмъ билетамъ
фонда, за вычетомъ 5% госу-
дарственного сбора 823 64

1.491 35

¹⁾ Объ образованіи фонда имени протоіерея І. И. Сергіева. См. оф. часть «Церк. Вѣдом.» за 1896 г. № 38.

Расходъ.

На содержаніе въ теченіе 1904
года школъ Пинежскаго уѣзда
Пилъгорской—270 р., Паленг-
ской—252 р., Шуломенской—
160 р. и Явворской—6 р. . . . 688 —
въ пособіе бывшей учительницѣ
Верхне-Койдокурской школы
Глафиры Плодовитовой 30 —
въ дополнительное вознаграж-
деніе учительницѣ Вараугской
церковно-приходской школы 120 —
въ уплату за храненіе и пере-
срочку вкладовъ, а также за
перемѣну сохранныхъ роспи-
сокъ въ Архангельскомъ отдѣ-
леніи государственнаго банка 7 64
за переводъ денегъ чрезъ Архан-
гельское отдѣленіе государ-
ственного банка — 75

846 39
Затѣмъ къ 1 января 1905 года
осталось — — 644 96

По жертвованію въ фондъ имени протоіерея Іоанна Ильича Сергіева въ пользу церковныхъ школъ Архангельской епархіи принимаются въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, въ г. Архангельскѣ.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ типографіи Почаево-Успенской лавры, въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1905 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

Славянской печати въ 4-ю долю листа съ кино-варью:

- ✓ «Акаеистъ Животворящей Троицы».
- ✓ «Акаеистъ Іисусу Сладчайшему».

Гражданской печати въ 8 в. л.:

Журналъ «Волынскія Епархіальныя Вѣдомости» изъ двухъ частей официальной и неофициальной съ №№ 13 по 18-й включительно.

Журналъ «Почаевскій Листокъ» съ № 17 по 24-й включительно.

Брошюра «Дѣйствительность и правовой порядокъ и административное усмотрѣніе» Е. Де-Витте.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 28

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 28

Н О В Ъ Й Ш І Я Д А Н Н Ы Я

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МОСКОВСКАГО МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА (ДРОЗДОВА) ¹⁾.

Н а ряду съ мнѣніями и отзывами по разнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, въ повомъ изданіи большой отдѣль представляютъ письма святителя къ Высочайшимъ Особамъ, роднымъ и многимъ другимъ лицамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ. Въ числѣ многочисленныхъ духовныхъ лицъ, съ коими преосвященный Филаретъ велъ переписку, находимъ: митрополита Новгородскаго Григорія, архіепископа Камчатскаго (впослѣдствіи митрополита Московскаго) Иннокентія, архіепископа Варшавскаго Іоанникія, намѣстника Троице-Сергиевской лавры Антонія и другихъ, а также преосвященнаго Антонія (Амфитеатрова), бывшаго епископомъ Смоленскимъ, а потомъ Казанскимъ. Письма къ преосвященному Антонію, числомъ 15, — доставлены Г. Оберт-

Прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву, бывшимъ Пензенскимъ епископомъ Павломъ (Вильчинскимъ).

Представляя богатѣйшій историческій матеріалъ, письма святителя касаются церковной жизни того времени, волновавшихъ ее вопросовъ, а главное заключаютъ въ себѣ возрѣнія самого святителя по этимъ вопросамъ.

Обращаютъ вниманіе письма митрополита Филарета къ преосвященному Антонію Амфитеатрову.

Первое письмо владыки Филарета относится ко времени ректорства Антонія въ Кіевской духовной академіи.

Поучительно, съ какимъ строгимъ вниманіемъ относился Московскій святитель къ печатному слову, какъ внимательно взвѣшивалъ каждую мысль, каждое отдѣльное выраженіе. Обращая вниманіе преосвященнаго Антонія на статью ¹⁾, напечатанную въ «Воскрес-

¹⁾ См. №№ 26 и 27 «Церк. Вѣд.» за 1905 г.

¹⁾ Свѣдѣнія о св. Евангелистѣ Лукѣ и его писаніяхъ. «Воскр. Чтен.» 1853 г., № 27, стр. 254.

номъ Чтенія», за 1853 г., (№ 27), митрополитъ Филаретъ говоритъ: «Тамъ сказано, что писатель Евангелія святой Лука посвятилъ свою книгу Теофилу. Посвящаютъ святому то, что до тѣхъ поръ еще не святое. Святое Евангеліе можно ли посвящать человѣку?—Мнѣ кажется, и тогда, когда человѣческое сочиненіе посвящаютъ человѣку, оскорбляютъ идею святого».

«Наши духовныя повременныя изданія,—читаемъ въ другомъ письмѣ владыки,—назначены, какъ и слѣдовало, для общаго народнаго чтенія. Для сего мало нужны и апологеты и западные отцы. Писанія восточныхъ отцовъ суть достаточныя сокровища догматовъ и духовнаго ученія и для богослововъ и для народа». Въ другомъ письмѣ, поздравляя Антонія, тогда еще архимандрита съ назначеніемъ на епископскую кафедру, митрополитъ Филаретъ коснулся также рѣчи, сказанной имъ при нареченіи. «До меня дошла ваша рѣчь,—пишетъ митрополитъ Филаретъ,—при нареченіи во епископа. Изреченіе: *како будетъ сіе?—Духъ святой найдетъ на тя, и сила Вышняго оубиитъ тя;—се раба Господня, буди мнѣ по глаголу Твоему*,—знаменующія высочайшую Божественную тайну воплощенія Сына Божія, не лучше ли было бы оставить въ ихъ безмѣрной ни съ чѣмъ несравнимой и неприкосновенной высотѣ, и не низводить къ священному, по смиренному мѣроу ограниченному, дѣйствию нареченія епископа?»

Какъ и многія другія лица, обращавшіяся къ владыкѣ для разрѣшенія разныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, преосвященный Антоній однажды жаловался святителю на плохое матеріальное положеніе училищъ и духовенства Смоленской епархіи.

Не давая опредѣленныхъ указаній, какъ избавиться отъ сего зла, митрополитъ Филаретъ писалъ: «Что касается

до скудости училищъ и духовенства, дѣло испорчено и исправлять его трудно. При Императорѣ Александрѣ I, свѣчной капиталъ считали церковною собственностью такъ строго, что изъ него не давали на канцелярію бывшей комиссіи духовныхъ училищъ, а назначена была на нее потребная сумма изъ казны. Во время графа Протасова стали расточать свѣчной капиталъ на свѣтскихъ чиновниковъ».

Въ письмахъ къ преосвященному Антонію, митрополитъ Филаретъ касается также весьма важнаго вопроса объ отношеніи единовѣрія къ православію. Преосвященный Антоній считалъ логически непослѣдовательнымъ запрещать обращеніе православныхъ церквей въ единовѣрческія. Митрополитъ Филаретъ называетъ такое обращеніе: «переходомъ отъ совершеннаго къ менѣ совершенному». Совѣтуя преосвященному Антонію вразумлять единовѣрцевъ быть истинными единовѣрцами, митрополитъ Филаретъ писалъ: «отказывать въ переходѣ изъ общеправославнаго прихода въ единовѣрческій—почему «не логично?» Это и съ коренными правилами единовѣрія согласно и логично, потому что переходить отъ совершеннаго къ менѣ совершенному—вотъ что не логично. Обряды общеправославныя истинно древніе, а единовѣрческіе имѣютъ не болѣе 300 лѣтъ древности. Тѣ правильныя, (но) не обязательныя, а сіи допускаемыя по снисхожденію къ мѣстному преданію и потому что ереси въ себѣ не заключаютъ».

Допуская, по снисхожденію, православаго архіерея служить въ единовѣрческой церкви, святитель находилъ невозможнымъ разрѣшить православному священнику совершать единовѣрческіе обряды, такъ какъ, по его мнѣнію, это было бы: «не къ единовѣрцамъ снисходить, а единовѣрцевъ возводить въ силу въ православной Церкви». Старинный

споръ о перстосложеніи владыка разрѣшаетъ такъ: «Не осуждается тотъ, кто, съ благословенія православныя Церкви, крестится двуперстно съ російскими патріархами Филаретомъ и Іосифомъ; но преимущественно одобряется тотъ, кто крестится трехперстно со святымъ Кирилломъ Іерусалимскимъ, преподобнымъ Ефремомъ и всѣми древними отцами».

Пастырская бесѣда преосвященнаго Стефана, епископа Могилевскаго, съ о.о. депутатами Могилевской епархіи.

По распоряженію преосвященнаго Стефана, епископа Могилевскаго, 3-го мая 1905 г. открылся въ Могилевѣ съѣздъ о.о. депутатовъ Могилевской епархіи. Причинами къ созванію о.о. депутатовъ послужила необходимость въ неотложномъ обсужденіи вопросовъ объ устройствѣ новаго зданія для духовной семинаріи, о дѣлахъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Этимъ собраніемъ въ Могилевѣ пастырей — владыка воспользовался въ цѣляхъ взаимнаго съ ними обмѣна мнѣній.

Пастырское собраніе состоялось 3-го мая въ покояхъ владыки и подъ его предсѣдательствомъ.

Владыка, какъ предсѣдатель собранія, дѣлалъ словесныя предложенія пастырямъ, отвѣчалъ на ихъ указанія, формулировалъ рѣшенія; пастыри же, обезпеченные полною свободой мнѣнія, не только высказывали свои сужденія по поставленнымъ вопросамъ, но и сами отъ себя возбуждали нѣкоторые вопросы.

Открывая собраніе, владыка указалъ на неотложную необходимость его. Всегда необходимо и полезно собираться пастырямъ Церкви для взаимнаго обмѣна

мнѣній и выработки общихъ рѣшеній по вопросамъ необъятнаго по размѣрамъ и глубинѣ пастырскаго дѣланія. Въ особенности же необходимы пастырскія собранія въ настоящее время, — время реформъ и новыхъ законовъ, изъ которыхъ очень многіе близко касаются Церкви. Большая часть ихъ еще готовится, но нѣкоторые уже объявлены и требуютъ осуществленія. Они существеннымъ образомъ должны измѣнить внѣшнія условія дѣятельности пастырей православной Церкви. Таковъ Высочайшій указъ Правительствующему Сенату 17-го апрѣля текущаго года о предоставленіи свободы вѣроисповѣданія. Первымъ пунктомъ этого указа совершеннолѣтнимъ людямъ разрѣшается отпадать отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе, что прѣжде преслѣдовалось уголовными законами Имперіи. Хорошая сторона свободнаго отпаденія отъ православія заключается въ томъ, что въ православной Церкви останутся только искренно приверженные къ ней, и отпадутъ отъ нея всѣ принадлежавшіе къ ней наружно, но официальнымъ лишь документамъ, а въ дѣйствительности не только не расположенные къ Церкви, но и прямо враждебно къ ней настроенные. Конечно, жаль ихъ, какъ заблуждающихся и отпавшихъ отъ вселескаго разума истины, но, какъ члены Церкви, они составляли для нея вредный элементъ, бремя, плевелы среди пшеницы. И если Церковь терпѣла ихъ въ своихъ нѣдрахъ, то лишь для того, чтобы, по слову Спасителя, не извергнуть какъ-либо вмѣстѣ съ плевелами пшеницы. Было бы хорошо, если бы теперь при полной свободѣ вѣроисповѣданія отъ Церкви и отпали только эти плевелы. Но съ самоисторженіемъ изъ нивы Церкви этихъ плевелъ они, несомнѣнно, будутъ вмѣстѣ съ собою исторгать изъ нея и пшеницу.

Такимъ образомъ можно ожидать отпаденій не только единичныхъ, но и массовыхъ—цѣлыми семьями и даже селеніями, не только враговъ Церкви, но и слабыхъ сыновъ ея. Въ самомъ дѣлѣ, не трудно предвидѣть, что отцы семействъ, сами отпадая отъ православія, силою и своего авторитета и родительской власти увлекутъ за собою и всѣхъ членовъ своего дома. Здѣсь возможны будутъ случаи совращенія путемъ насилій, угрозъ, проклятіемъ, лишеніемъ наслѣдства и т. д. Младшіе и низшіе члены семьи—дѣти и жены могутъ быть поставлены въ тяжелое положеніе: желая въ душѣ оставаться православными, они въ то же время, подъ тяжестію таковыхъ угрозъ и даже прямо физическаго насилія со стороны главы семейства, по слабости воли своей, вынуждены будутъ вопреки своей совѣсти присоединяться къ вѣрѣ, избранной главою семейства. Многие здѣсь совершенно погибнутъ для православной Церкви. Нѣкоторые покажутъ на себѣ примѣры мученичества (въ новой, сообразно съ обстоятельствами времени, формѣ), а нѣкоторые, какъ можно думать, станутъ въ положеніе «тайныхъ христіанъ», каковыя теперь наблюдаются въ странахъ языческихъ, напр., Японіи, Китаѣ, въ фанатически преданныхъ язычеству семействахъ.

Могутъ отпадать отъ православія цѣлыми селеніями. Немного времени прошло со дня объявленія указа о вѣротерпимости, а уже обнаружилось нѣсколько въ высшей степени печальныхъ, сколько и возмутительныхъ явленій. Въ доказательство своихъ словъ владыка прочиталъ корреспонденцію о разрушеніи противоправославными агитаторами церковно-приходской школы въ деревнѣ Студянкѣ Сѣдлецкой губерніи. При полномъ бездѣйствіи мѣстныхъ властей агитаторы дошли до крайнихъ степеней насилія и дерзости. Воз-

можно, что такіе случаи будутъ повторяться и въ другихъ мѣстахъ. Начнется смѣлая и дерзкая, не стѣсняющаяся въ средствахъ, пропаганда противъ православной Церкви съ ея учрежденіями и установленіями. И то, чему мы стали свидѣтелями въ сферѣ теоретической свободы, умственного и физическаго труда, можетъ повториться и въ сферѣ свободы совѣсти. Религіозная свобода въ теоріи можетъ для православной Церкви на практикѣ превратиться въ самый ужасный для нея гнетъ. Признаки сего уже есть.

Свобода совѣсти, понимаемая въ смыслѣ ничѣмъ и никѣмъ нестѣсняемой свободы выбора и исповѣданія религіи, психологически даже и не осуществима. Разъ человѣкъ глубоко убѣжденъ, что исповѣдуемая имъ вѣра есть единая истинная, то онъ непремѣнно захочетъ передать ее всѣми мѣрами и другимъ, какъ высшее благо жизни. Здѣсь прежде всего лежитъ начало пропаганды своихъ религіозныхъ убѣжденій. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что теперь пропаганда иновѣрія и всякихъ лжеученій будетъ чрезвычайно усилена. Здѣсь же затѣмъ коренится примѣненіе въ религіи внѣшняго воздѣйствія. Въ известной степени это воздѣйствіе есть неизбежный результатъ всякой пропаганды, даже христіанскаго ученія въ самой чистой его формѣ, какъ внѣшнее выраженіе внутренняго настроенія. Чудеса Христовы укрѣпляли вѣру въ Него, составляя какъ бы внѣшнюю поддержку истинности Его ученія (Іоан. 10, 25; 14, 11). Апостолы Христовы прибѣгали иногда къ внѣшней силѣ противъ наглаго и своекорыстнаго противленія истинѣ. Такъ, апостоль Павелъ ослѣпилъ волхва Елиму (Дѣян. 13, 7—12), какъ врага всякой правды и совратителя съ прямыхъ путей Господнихъ. Отцы соборовъ въ канонахъ своихъ просили иногда отъ императо-

ровъ раззоренія капищъ (Карѣ. 69) и истребленія идоловъ. Блаженный Августинъ прямо высказывался за необходимость репрессивныхъ мѣръ къ стѣсненію лжеученій. Свобода совѣсти могла бы быть осуществима вполнѣ только при полномъ равнодушіи всѣхъ къ своей вѣрѣ; предполагать же и желать послѣдняго нельзя, какъ нельзя желать того, чтобы родители, ради полного огражденія свободы своихъ дѣтей, не предпринимали въ отношеніи къ нимъ никакихъ мѣръ воздѣйствія. Если православная Церковь доселѣ ограждалась государствомъ отъ всякаго рѣзкаго насилія подѣ совѣстію ея сыновъ со стороны иновѣрія, сектантства и т. д., то теперь этому насилію будетъ предоставлено не малое поле дѣйствій. Отсюда слѣдуетъ тотъ печальный выводъ, что съ новымъ закономъ о вѣротерпимости нужно ожидать, на ряду съ отпаденіями однихъ по убѣжденію ихъ совѣсти, насильственного совращенія другихъ—слабыхъ душъ—противъ ихъ совѣсти, а также мученичества и исповѣдничества (въ той или иной формѣ) за вѣру со стороны наиболѣе преданныхъ православію и сильныхъ душъ.

Резюмируя все сказанное, владыка и поставилъ на обсужденіе пастырскаго собранія слѣдующіе три вопроса:

1) Что дѣлать по отношенію къ тѣмъ, которые будутъ отпадать изъ состава православной Могилевской паствы, не увлекая съ собою другихъ внѣшними мѣрами воздѣйствія?

2) Что дѣлать въ случаѣ насилія однихъ членовъ семейства, отпадающихъ отъ православія, надъ другими членами, желающими остаться вѣрными ему?

3) Что дѣлать, когда цѣлый приходъ по какимъ-либо причинамъ (напримѣръ, недовольству священникомъ) захочетъ отпасть отъ православія, особенно же

не по фактическому убѣжденію, но подѣ влияніемъ какихъ-либо агитаторовъ.

Поставивъ вышеуказанные вопросы на обсужденіе пастырскаго собранія, преосвященный Стефанъ выразилъ опасеніе, что отнынѣ возможны будутъ случаи отпаденія на школьной скамѣ среди учащихся; возможно, что нѣкоторые изъ нихъ заявятъ о своемъ нежеланіи изучать Законъ Божій. Вѣдѣнъ же Законъ Божій въ числѣ школьныхъ предметовъ во Франціи, гдѣ уроки по Закону Божию замѣнены такъ называемыми «уроками морали».

Вообще говоря, для пастырей съ новыми теченіями и вѣяніями возникаютъ и новыя заботы и новыя обязанности объ огражденіи своей паствы, объ устраненіи насильственныхъ совращеній. Могилевская епархія въ этомъ отношеніи поставлена въ особенно трудное, опасное положеніе. Множество католиковъ, старообрядцевъ, штундистовъ, воспользовавшись свободой вѣроисповѣданія, начнутъ свою пропаганду въ отношеніи къ православнымъ.

Сѣзды епархіальнаго духовенства въ древней Руск.

Въ древней Руск были ежегодныя собранія епархіальнаго духовенства при каедрѣ епископа. Такія собранія происходили ежегодно въ сборное воскресенье (воскресенье первой недѣли Великаго поста).

Эти собранія были, прежде всего, школою для духовенства. Учителемъ былъ епископъ и учениками священники. Отъ него они получали наставленія, какъ жить, какъ учить свою паству, получали разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ своей пастырской

практики. Здѣсь получали административныя распоряженія епископа. Здѣсь же иногда происходилъ и судъ.

Начало этихъ собраній современно появленію епархій и духовенства. Но документальныя данныя мы имѣемъ отъ XII вѣка. Извѣстные вопросы Кирика, Саввы и Ілія (1130—1156 г.г.) видимо предлагались Нифонту, епископу Новгородскому, и другимъ іерархическимъ лицамъ на подобныхъ епархіальныхъ собраніяхъ и потомъ были записаны. Въ документѣ часто упоминается: «Со Оркадіемъ молвихъ се со игуменомъ.. и епископа прашавъ (и) инѣхъ» (конечно, духовныхъ лицъ) (гл. 45), «И се ми повѣдалъ чернецъ пискоупль Лоука-Овдокимъ» (гл. 40), «также и Марина молвяше игуменя» (гл. 45), «А Оніфонть и еще молвяше» (гл. 47), «И Аркадій молвяше», «наки прашахъ сего» (гл. 60. 67). Словомъ, представляется, что нѣсколько лицъ собрались вмѣстѣ съ епископомъ, и между ними ведется разговоръ о недоумѣнныхъ случаяхъ пастырской практики, — именно то, что и дѣлалось на епархіальныхъ соборахъ. Самые вопросы такого же характера, какіе предлагались на епархіальныхъ соборахъ по даннымъ того же и слѣдующихъ вѣковъ. Одинъ изъ вопрошающихъ, Ілія, когда черезъ 10 лѣтъ по смерти Нифонта сталъ епископомъ Новгородскимъ, несомнѣнно составлялъ собранія епархіальнаго духовенства, на которыхъ и рѣшались различные недоумѣнные случаи изъ пастырской практики.

Въ вопросахъ и отвѣтахъ заключаются правила относительно крещенія и мѣропомазанія, принятія въ Церковь язычниковъ и латинявъ, совершенія литургіи, преподаанія Святыхъ Даровъ, таинства покаянія, отцевъ духовныхъ и эпитимій, правила относительно священства и духовенства бѣ-

лаго и монашествующаго, дѣль брачныхъ и семейныхъ, елеосвященія, погребенія и поминаенія усопшихъ; правила относительно священныхъ временъ, мѣстъ, вещей и обрядовъ; правила противъ суевѣрій и злоупотребленій благочестивыми обычаями; правила касательно быта домашняго и общественнаго¹⁾. Епископъ, а иногда кто-либо изъ присутствующихъ, даютъ отвѣты на эти вопросы. Словомъ, все, надъ чѣмъ приходилось задумываться духовенству, сообщалось епископу. И онъ въ данномъ случаѣ являлся истиннымъ іерархомъ — руководителемъ, даже болѣе — отцомъ и учителемъ подвѣдомыхъ ему пастырей.

Одинъ изъ вопрошающихъ Нифонта, священникъ Новгородскій²⁾ Ілія въ 1166 году былъ назначенъ епископомъ и продолжалъ практику своихъ предшественниковъ. Можно думать, что при немъ ежегодно происходили собранія епархіальнаго духовенства³⁾. До насъ сохранилось одно изъ его поученій къ духовенству, сказанное на подобномъ собраніи. Въ немъ онъ обращаетъ вниманіе на нравственные недостатки духовенства и неисполненіе имъ своихъ обязанностей; обращаетъ вниманіе на недостатки и пасомыхъ.

Почуеніе епископа Ілія къ собору епархіальнаго духовенства открыто профессоромъ Павловымъ и помѣщено въ Ж. М. Н. П. за 1890 годъ, октябрь, стран. 275 — 300. Въ духовенствѣ поучающій владыка обличаетъ: 1) пьянство и хожденіе на пиры послѣ вечерни наканунѣ праздниковъ

¹⁾ Подробное изложеніе правилъ у Макарія III, стран. 224—239. Самыи документъ—Р. И. Б. VI № 2.

²⁾ Ж. М. Н. П. 1890 г. окт. стр. 277.

³⁾ Въ поученіи епископа Ілія къ собору епархіальнаго духовенства есть выраженіе «а се пакы пришелъ есть Великій постъ». Подобное обращеніе къ собору духовенства умѣстно только въ томъ случаѣ, если и въ предшествующемъ году епископъ обращался съ поученіемъ къ собору епархіальнаго духовенства.

и совершенія литургій; 2) лихоимство; 3) неразумительную строгость въ наложеніи эпитимій на кающихся; 4) участие въ народныхъ играхъ; 5) небрежность въ совершеніи таинства крещенія; 6) мытье въ банѣ утромъ передъ обѣденою; 7) обычай вносить въ алтарь такъ называемый капунъ (особый поминальный напитокъ), благословлять его здѣсь и распивать, принимать приносимыя сюда заупокойныя яства, даже скоромныя, и класть подъ престолъ разныя несвященныя вещи; наконецъ, 8) авторъ упоминаетъ о какихъ-то тайныхъ «душевныхъ винахъ», песовмѣстимыхъ съ священствомъ, оставляя ихъ каждому на судъ своей собственной совѣсти. Въ жизни народа владыка Ілія отмѣтилъ въ своемъ поученіи: 1) то же пьянство, особенно въ Великій постъ; 2) неблагоговѣйное стояніе въ церквахъ, въ чемъ преимущественно обвиняются женщины; 3) злоупотребленія присягой; 4) хожденіе женщинъ къ волхвамъ; 5) невѣнчальные браки и 6) соблюденіе разныхъ другихъ языческихъ обычаевъ и обрядовъ. Изложеніе представлено въ томъ видѣ, въ какомъ оно предложено профессоромъ Павловымъ, страница 278—279.

Приблизительно того же времени, къ которому относится упомянутое поученіе, мы имѣемъ слѣдующій лѣтописный рассказъ. Въ 1169 году суздальцы подступили къ Новгороду на сборъ, т. е. въ недѣлю православія, и стояли подъ Новгородомъ три дня. Въ третью ночь во время молитвы архіепископъ Іоаннъ услышалъ голосъ: «Иди въ церковь Святаго Спаса и возьми икону святяы Богородицы и вынеси на острогъ и постави противу супостатъ». На утро архіепископъ «повелѣлъ быти собору и исповѣда видѣніе то предъ всѣми; они же слышавше и прославиша Бога. Архіепископъ же посла діакона своего съ крилошаны и повелѣ икону при-

нести на сборъ»; діаконъ хотѣлъ взять икону, «и не движеса икона». Опъ соборилъ архіепископу, и послѣдній «вста вскорѣ отъ мѣста своего и поиде съ всѣмъ сборомъ». Послѣ молитвы онъ взялъ икону и вынесъ ее на острогъ. Городъ былъ спасенъ¹⁾. Можно думать, что епархіальное духовенство собралось уже въ Новгородѣ, когда подступили суздальцы; по крайней мѣрѣ, клирошане здѣсь ясно отличаются отъ духовенства, составлявшаго соборъ.

Самое наименованіе «сборное воскресенье», «сборъ» («на сборъ по чистой недѣли») ²⁾ воскресенье первой недѣли Великаго поста, видимо, получило потому, что въ это время къ епископу собиралось епархіальное духовенство, а не потому, что въ этотъ день совершалось соборное съ городскимъ духовенствомъ епископское служеніе. Послѣднее совершалось не разъ въ году, и, однако, другіе праздники не получили этого наименованія.

Отъ XIII вѣка мы имѣемъ «епископское поученіе къ собору епархіальнаго духовенства». Въ одной западно-русской Кормчей дается ему заглавіе: «въ понедѣлокъ второе недѣли поста, на собраніе священническое науки исправленій духовныхъ». Очевидно, въ самое сборное воскресенье происходило торжественное епископское служеніе, поминались усопшіе, проклинались еретики; а въ понедѣльникъ происходила «наука исправленій духовныхъ». Сборъ начинался поученіемъ епископа. «Слышите ерѣйскыи преподобныи изборе: къ вамъ ми слово», обращался епископъ къ своему духовенству. «Аще кто недоумѣетъ васъ, мене въпросите: азъ не лѣплюся глаголати вамъ. Аще ли

¹⁾ П. С. Р. Л. V (Пск. 2), 1169; IX, 1171; XV (Тверск.), 1170.

²⁾ См. въ предшеств. примѣч. и П. С. Р. Л. III, 1178 и 1230.

кто противится вашему правобърью, мѣѣ повѣдайте: азъ обличу и отъ церкви отжену»¹⁾. Присутствіе на ежегодныхъ епархіальныхъ соборахъ въ XIII вѣкѣ вмѣнялось въ обязанность каждому священнику. Каждый новопоставленный священникъ послѣ того, какъ отслуживалъ определенное время при соборной церкви, предъ отправленіемъ въ приходъ получалъ отъ епископа особый свитокъ съ правилами. Въ числѣ другихъ было и слѣдующее правило: «на соборъ приходи, на исправленіе церковныхъ вещи, на приятие истиннаго разума, да можеша дати благодать на сзданое послушающимъ тобѣ»²⁾.

Въ постановленіяхъ Владимірскаго собора 1274 года читаемъ: «или егда Божественныя съборы собирая (епископы въ своихъ епископіяхъ), тогда нѣкако собраное собирають отъ властель церковныхъ, или скарѣднаго дѣля (ради) прибытка отлучаютъ нѣкыя отъ Церкви, не Божия дѣля закона, нѣ своего ради прибытка, или угодыя нѣкогого дѣля (таковыя отлучаемъ)»³⁾. Отсюда мы узнаемъ, что на собраніяхъ представлялись епископу сборы съ духовенства и производился судъ духовный по особо важнымъ духовнымъ дѣламъ, потому что примѣнялась высшая мѣра церковнаго наказанія—отлученіе отъ Церкви.

Собранія духовенства принимали участіе въ совѣщаніяхъ по догматическимъ вопросамъ, возбужденнымъ даже въ чужой епархіи. Такъ, въ Тверской епархіи въ первой половинѣ XIV в. произошло недоразумѣніе по вопросу о земномъ раѣ. Архіепископъ Новгородскій въ 1347 году написалъ Тверскому епископу посланіе: «понеже увѣда сми-

реніе наше и святыи съборъ священныи, игумены, іереи, что ся учинило у васъ во Тѣрѣи промежу вами... якоже бо слышахомъ распрю, бывшую въ васъ о ономъ честномъ раю». Далѣе раскрывается самое содержаніе вопроса¹⁾.

Въ Тверской епархіи въ началѣ XV вѣка собранія епархіальнаго духовенства были обычнымъ явленіемъ. Въ повѣсти о Тверскомъ епископѣ Арсеніѣ подъ 1409 годомъ говорится: «приспѣвшубору всегодищному, многолѣтствовахомъ пастырю и учителю своему въ недѣлю сборную; въ понедѣльникъ же ученіе слышахомъ отъ усть его и нѣкая исправленія отъ законныхъ дѣлъ, послѣ же всѣмъ благословеніе и прощеніе и отъидохомъ въ свояся»²⁾.

Для суда по особо важнымъ духовнымъ дѣламъ созывъ епархіальнаго духовенства могъ быть и не въ сборное воскресенье. Отъ XV вѣка мы имѣемъ «Посланіе митрополита Іоны дѣтямъ, неповинующимся своей матери». Въ немъ митрополитъ замѣчаетъ, что въ случаѣ ихъ упорства—святительскій долгъ вынуждаетъ его «посылать по вашего владыкѣ (отца)... и по инымъ по многихъ священниковъ, и соборнѣ възря въ Божественная правила священная, да по вашему непокорьству и непокаянному вашему сердцю, а съ своимъ сыномъ, съ вашимъ владыкою (отцомъ), обговоря и разсудивъ, да... възложить ми на васъ духовная тягость церковная и свое неблагословеніе и прочихъ священниковъ»³⁾.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что собранія епархіальнаго духовенства при кафедрѣ епископовъ въ древнее время, кончая XIV вѣкомъ и отчасти въ XV вѣкѣ (по край-

¹⁾ Р. И. Б. VI № 8: Макарій V; Опис. рук. муз. № 231, стран. 279.

²⁾ Р. И. Б. VI № 7.

³⁾ Р. И. Б. VI № 6.

¹⁾ П. С. Р. Л. VI (прибавл. къ 1 Соф.), 1347.

²⁾ П. С. Р. Л. IV (Новг. 4), 1409.

³⁾ Д. къ А. И. I № 11.

ней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ) были обычнымъ явленіемъ. Но уже и въ XV вѣкѣ замѣчается охлажденіе къ этой формѣ и со стороны самого духовенства. Ростовскій архіепископъ Θεодосій въ 1458 году писалъ къ своему духовенству: «и по четырехъ лѣтъхъ моего поставленія въ архіепископы, не приидете ко отишю съборныя Церкви, наказатися истинному любомудрію и отъ нашего смиренія благословенія не требуете, и поученія отъ Божественныхъ писаній и отъ святыхъ правилъ богоносныхъ отецъ слышати не хотите, и духовнаго наказанія не ищите, и о церковномъ исправленіи и о своемъ спасеніи и о стадѣ своемъ небрежете, и всяко заблудитесь отъ праваго пути; понеже предводищаго не имате, ни гласа пастьерскаго свирающа». Въ числѣ недостатковъ духовенства онъ указываетъ на то, что священники вѣнчаютъ третьимъ и четвертымъ бракомъ и совѣмъ не поучаютъ своихъ дѣтей духовныхъ. «Того ради», пишетъ архіепископъ, «сътворяю и събираю съборъ, въ градѣ на Бѣлѣозерѣ, въ церкви святаго Василія, съ архимандриты и съ игумены и съ попы и съ діаконы, чтобы есте на тотъ съборъ и на великое дѣло церковное поѣхали ко миѣ, того ради на Бѣлоозеро, безо всякаго ослушанія и прекословія». Но всѣ попытки святителя исправить свое духовенство оказались тщетными и даже принудили его оставить архіепископію. Лѣтописецъ оставленіе имъ каведры ставитъ въ прямую причинную связь между прочимъ и съ этимъ его великимъ дѣломъ. «Остави митрополитъ Θεодосей митрополію... занеже восхотѣ поповъ и дьяконовъ нужею навести на Божій путь: нача ихъ на всяку недѣлю сзы-

вати ихъ и учити по святымъ правиламъ»¹⁾.

Отъ XVI вѣка мы имѣемъ немного данныхъ за существованіе въ этомъ вѣкѣ собраній епархіальнаго духовенства. Въ 1565 г. въ Казани при архіепископѣ Германѣ было собраніе мѣстнаго духовенства для разсужденій и совѣщаній о томъ, какъ отправлять службу въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, случившійся въ недѣлю крестопоклонную²⁾. Затѣмъ въ 1574 году въ жалованной грамотѣ Кириллову монастырю Вологодскій епископъ пишетъ: «а пріѣзжаютъ тѣ священники съ году на годъ къ намъ въ Вологду на сборное воскресенье для духовнаго поученія и наказанія»³⁾. Повидимому, епархіальные съѣзды въ Вологдѣ были обычными въ это время. По крайней мѣрѣ, въ приходо-расходныхъ книгахъ Корниліева-Комельскаго монастыря за 1578 годъ записано: «Старець Родіонъ... съ игуменомъ Іоною ѣздилъ ко владыкѣ на соборъ, издержали 10 алтынъ 2 деньги»⁴⁾.

Отъ XVII вѣка мы имѣемъ постановленіе собора 1667 года: «подобаетъ же, якоже повелѣваютъ правила святыхъ апостоловъ, и вси вселенстїи и помѣстїи святые соборы, яко да въ коейждо странѣ и епархіи творити архіереомъ соборы дважды въ лѣто, или нужды ради по единощи церковныхъ ради вещей исправленія»⁵⁾. Но постановленіе, кажется, и осталось только постановленіемъ. Данныхъ приложенія къ жизни этого постановленія мы не имѣемъ. И желательныя (даже лучшими лицами н. XVIII в.) отношенія епископа къ своему духовенству уже не сходны съ тѣми, какія были на древнихъ собо-

¹⁾ П. С. Р. Л. VI (Соф. 2), 1465.

²⁾ Макарій VIII, 201.

³⁾ А. Э. I № 287.

⁴⁾ Макарій VIII, 201.

⁵⁾ П. С. З. I № 412.

¹⁾ А. И. I № 64, то же Р. И. В. VI № 125.

рахъ. Древнее значеніе съѣздовъ, какъ школы для духовенства, падаетъ. Съѣзды созываются лишь въ цѣляхъ надзора. Извѣстный Посошковъ въ своемъ Отеческомъ наставленіи сыну, если онъ будетъ епископомъ, даетъ совѣтъ: «и прибывъ къ державѣ своей, въ началѣ пріими святую церковь по обычаю како надлежитъ; и осмотряся въ домовыхъ дѣлахъ, послѣ во всю свою епархію досмотрѣть святыхъ церквей, все ли въ нихъ исправно, нѣтъ ли гдѣ какіе несправы, или книжнаго или инова какова недостатку; и егда опись привезутъ, то разсмотря ихъ, пошли по презвитеромъ, чтобы половина ихъ, пріѣхавъ, явились тебѣ, а другая бы половина вмѣсто ихъ нужды ихъ управляли; и егда ты презвитеры сидутца, къ лицу твоему явятся, то пріими ихъ любезно, а приносу ни велика ни мала не пріемли у нихъ. И вопросы ихъ первѣе о церковномъ служеніи; и о всемъ ихъ управленіи, и какъ они стадо Христово пасутъ, и нѣтъ ли въ приходѣ же ихъ раскольниковъ и коегождо ихъ по единому приведи ко святому Евангелію, и въ вѣдомствѣ ихъ живущихъ раскольниковъ, не прикрываютъ ли кто изъ нихъ презвитеровъ и не потакаютъ ли имъ, и прихожанъ ихъ по постомъ говѣютъ ли и ежегодно ли причащаются или въ два года или въ три»¹⁾. Во всякомъ случаѣ, соборами духовенства, какъ вспомогательнымъ средствомъ епархіальнаго управленія въ древнемъ смыслѣ, епископы XVII вѣка или совсѣмъ не пользовались, или, если и пользовались, то рѣдко и не влагая въ нихъ древняго содержанія.

Западная Русь, сохранившая древнюю форму управленія посредствомъ клироса XVIII вѣка, сохраняла очевидно, долѣе и форму управленія посредствомъ епархіальныхъ соборовъ съ

¹⁾ Посошковъ, рукопись секр. арх. Свят. Синода № 8, гл. 9.

ихъ древнимъ значеніемъ. Въ 1558 г. Кіевскій митрополитъ Сильвестръ жаловался королю на вотчинныхъ духовныхъ князя Юрія Слуцкаго, что они не хотятъ «на соборъ для науки духовноѣ до его ѣздити»¹⁾. Ясно, что остальное духовенство собиралось на епархіальные соборы. Въ поученіи того же митрополита въ 1562 г. новопоставленному іерею замѣчается дословное сходство съ вышеприведенными правилами XIII вѣка²⁾, за исключеніемъ нѣкоторыхъ добавленій. «А на соборъ приходи на исправленіе церковныхъ вещей и на пріятіе истиннаго разума. А на соборъ идучи, приноси съ собою завсегда ко святителю листъ свой ставленный и сію херотонію, даную тебѣ, и исповѣдь ему, по чему и како исправляеши рядъ и исправленіе церковное, да можеши дати благодать на созданіе послушающимъ тебѣ и явитись всемъ во всемъ по имени своему»³⁾. Возможно, что епархіальные соборы въ западной Руси и въ XVII вѣкѣ были обычнымъ явленіемъ. По крайней мѣрѣ, въ посланіи львовскаго епископа къ своему духовенству въ 1687 году «помѣстныи соборы въ діецезіи» Львовской представляются обычнымъ явленіемъ⁴⁾. Въ началѣ русской церковной исторіи соборы епархіальнаго духовенства были необходимымъ пособіемъ къ правильному управленію епархіей. Трудно было, во первыхъ, передавать духовенству распоряженія епископа, во вторыхъ само духовенство нуждалось въ обученіи и, наконецъ, въ духовенствѣ, поставленномъ устроить Церковь среди недавнихъ язычниковъ, необходимо возникло много недоумѣнныхъ вопросовъ, требовавшихъ разрѣшенія епископа. Но и при правильныхъ путяхъ сообщенія,

¹⁾ А. З. Р. III № 22.

²⁾ См. выше прим. 8.

³⁾ А. З. Р. III № 31.

⁴⁾ А. З. Р. V № 167.

при скорой передачѣ распоряженій епископа, при сравнительной образованности духовенства, при управленіи давно христіанскою Церковью эту форму епархіальнаго управленія едва ли можно счесть лишней. Личнаго довѣрчиваго общенія пастыря съ паствою не въ силахъ замѣнить ни бумага, ни всѣ ускоренныя сообщенія. Истинную нравственность, чистое религиозное чувство, сознание своего долга способно развить въ дѣтяхъ—только личное вліяніе родителей, въ паствѣ—личное вліяніе пастырей, и въ самихъ пастыряхъ—личное вліяніе епископа.

В. Самуиловъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

«Православный Собесѣдникъ» за 1904 годъ.

Въ органѣ Казанской духовной академіи «Православный Собесѣдникъ» за 1904 годъ помѣщены труды ученыхъ по разнымъ отдѣламъ богословскихъ наукъ. Въ области главнѣйшей изъ богословскихъ наукъ—Священнаго Писанія продолжаетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, работать профессоръ академіи П. А. Юнгеровъ, который въ обозрѣваемомъ году напечаталъ слѣдующія статьи. Первая изъ нихъ озаглавляется: «Положительныя доказательства подлинности Пятокнижія». Эти доказательства авторъ находитъ въ содержаніи всѣхъ ветхозавѣтныхъ каноническихъ и неканоническихъ книгъ, а также въ талмудѣ, у іудейскихъ сектантовъ и, наконецъ, въ особенностяхъ языка или архаизмахъ. Вторая статья посвящена разсмотрѣнію болѣе частнаго вопроса о томъ же Пятокнижіи. Она имѣетъ слѣдующее заглавіе: «Положительныя доказательства подлинности

Второзаконія». Здѣсь, въ противовѣсъ разнымъ критическимъ гипотезамъ о происхожденіи Второзаконія, изслѣдователь, на основаніи анализа самой книги и тѣснаго единства ея съ предыдущими книгами Пятокнижія, приходитъ къ положенію о ея подлинности. Третья статья того же автора: «Единство, систематичность и историческій характеръ Пятокнижія» служитъ обобщеніемъ и завершеніемъ его предшествовавшихъ работъ по избранному вопросу.

Отдѣлъ статей съ догматическимъ содержаніемъ довольно обширенъ и отличается разнообразіемъ затрогиваемыхъ въ немъ вопросовъ. Профессоръ Я. Богородскій помѣстилъ двѣ близкія по содержанію статьи. Первая статья озаглавляется: «Жизнь первозданныхъ людей въ рай», а вторая: «Первоначальное жилище человѣка на землѣ—рай въ Эдемѣ». Послѣдняя статья посвящена рѣшенію вопроса о мѣстоноженіи рая, въ которой почтенный профессоръ критически разсматриваетъ существующія по данному вопросу теоріи различныхъ западныхъ ученыхъ XVIII—XIX столѣтій, каковы: Берто, Куртца, Креднера, Гассе, Даумера, Пресселя, Делпча, но самъ отъ себя положительнаго отвѣта на избранный вопросъ не даетъ. Другой профессоръ академіи П. П. Пономаревъ напечаталъ три статьи догматическаго характера. Первая его статья: «Изъ исторіи священнаго преданія» содержитъ въ себѣ анализъ твореній святыхъ отцовъ церкви IV вѣка—святителя Василя Великаго, святаго Григорія Нискаго, святаго Григорія Богослова, святаго Іоанна Златоустаго, святаго Ефрема Сирина и святаго Епифанія Кипрскаго по вопросу о преданіи и оканчивается выводомъ о томъ, что всѣ перечисленные святые отцы признаютъ апостольское церковное пре-

даніе, но на ряду съ нимъ у нихъ выдвигается еще ученіе и о собственно-отеческомъ преданіи съ яснымъ обозначеніемъ началъ его истинности. Другая статья того же профессора затрогиваетъ догматически важный вопросъ о пресуществленіи Святыхъ Даровъ въ таинствѣ причащенія. Она имѣетъ слѣдующее заглавіе: «Ученіе святаго Іоанна Златоуста объ Евхаристіи, по поводу этюда профессора Мишо: святитель Іоаннъ Златоустъ и Евхаристія». Профессоръ Мишо утверждаетъ, что святой Іоаннъ Златоустъ зналъ ученіе только о духовномъ, но ни какъ не о матеріальномъ присутствіи Іисуса Христа въ Евхаристіи и потому, значить, не признавалъ пресуществленія Святыхъ Даровъ. Профессоръ Н. П. Пономаревъ отмѣчаетъ въ своей статьѣ существенный недостатокъ Мишо, состоящій въ одностороннемъ анализѣ приводимыхъ имъ текстовъ, такъ равно и въ односторонности самого подбора анализируемыхъ имъ изреченій Златоуста: для уясненія ученія Златоуста объ Евхаристіи Мишо беретъ только нѣкоторыя, соответствующія его взгляду, мѣста и преднамѣренно опускаетъ мѣста очень важныя, но несогласныя съ его тенденціей. Тотъ же авторъ г. Пономаревъ въ третьей своей статьѣ подъ заглавіемъ: «Къ вопросу о значеніи агіологии, какъ источника для ученія о благодати Божіей и свободѣ воли человѣческой», приходитъ, на основаніи анализа житія преподобнаго Антонія Великаго, къ выводу, что человѣческое спасеніе совершается при совмѣстной дѣятельности двухъ факторовъ — благодати Божіей и свободы воли человѣка, и что оба эти фактора проявляются на всемъ пути спасенія; преимущественное же значеніе въ дѣлѣ спасенія человѣка принадлежитъ благодати, но не свободѣ. Къ области догматическаго богословія принадлежитъ

краткая статья Н. Остроумова: «Аналогии и ихъ значеніе при выясненіи ученія о Святой Троицѣ по суду блаженнаго Августина».

Къ области нравственнаго богословія въ Казанскомъ богословскомъ журналѣ относятся три статьи различныхъ авторовъ, но одинаково затрогивающія самыя живые современные вопросы. Здѣсь на первомъ планѣ обращаетъ на себя вниманіе трудъ Л. И. Писарева: «Бракъ и дѣвство при свѣтѣ древнехристіанской и святоотеческой письменности». Результатомъ работы по этому волнующему современное общество вопросу служить слѣдующее положеніе: Отцы Церкви приняли подъ свою защиту и дѣвство и бракъ, какъ два состоянія, въ которыхъ сосредоточены интересы цѣльнаго человѣка, какъ существа духовно-нравственнаго съ одной стороны и какъ существа тѣлеснаго съ другой стороны. «Безбрачіе и бракъ,—говоритъ, на примѣръ, Климентъ Александрійскій,—предъявляютъ человѣку каждый свои особенныя требованія и спеціальныя обязанности, равноцѣпныя въ очахъ Господнихъ». Современная война Россіи съ Японіей вызвала появленіе въ Казанскомъ академическомъ журналѣ обширнаго трактата В. Никольскаго: «Христіанство, патриотизмъ и война», въ которомъ доказывается, что патриотизмъ есть естественное чувство любви къ своему отечеству и вполне совмѣстимъ съ высшимъ развитіемъ христіанскаго нравственнаго совершенства, и что Откровеніе не считаетъ войну безусловнымъ зломъ, что есть, напротивъ, войны идейныя. Статья священника А. Дружинина: «Образованіе и нравственность» представляетъ изъ себя рѣчь, произнесенную авторомъ въ торжественномъ годичномъ собраніи Казанской духовной академіи 8-го ноября 1904 года и имѣющую своею задачею рѣшеніе

вопроса о вліяніи образованія на ответственность на основаніи данныхъ современной психологіи и педагогической науки.

Изъ статей по сравнительному богословію на первомъ мѣстѣ должны быть поставлены тѣ изъ нихъ, которыя касаются вопроса о старокатоличествѣ. Профессоръ академіи В. А. Керенскій напечаталъ статью: «Какъ пишетъ критику профессоръ П. Свѣтловъ?», гдѣ сдѣланъ разборъ нѣкоторыхъ положеній о старокатоличествѣ (о Церкви, объ Евхаристіи), высказанныхъ профессоромъ Свѣтловымъ въ напечатанной имъ въ «Богословскомъ Вѣстникѣ» за 1904 годъ статьѣ: «Старокатолическій вопросъ въ его новомъ фазисѣ». Тому же профессору В. А. Керенскому принадлежитъ и другая статья: «Шестой интернаціональный старокатолическій конгрессъ и развитіе старокатолицизма въ послѣдніе годы (1902—1904 г.г.)», въ которой авторъ, изложивъ содержаніе читанныхъ на конгрессѣ рефератовъ старокатолическихъ профессоровъ: Фридриха, Вокера, Тюрлинка, Мишд и епископа Герцога, даетъ краткій разборъ ихъ съ точки зрѣнія ученія православной Церкви и въ заключеніе всего приходитъ къ тому выводу, что процессъ внутренняго развитія старокатоличества еще не завершился, въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ въ немъ заключается наклонность въ сторону протестантизма, а потому положительное рѣшеніе вопроса о соединеніи его съ православною Церковію еще преждевременно. Недавно умершій профессоръ академіи А. Θ. Гусевъ въ своей статьѣ: «Послѣднее наше слово о старокатоличествѣ и его русскихъ апологетахъ» останавливаетъ свое вниманіе также преимущественно на воззрѣніяхъ профессора о. Свѣтлова о старокатоличествѣ и довольно основательно, хотя и въ нѣсколько рѣзкомъ

тонѣ, опровергаетъ ихъ, указывая ихъ односторонность. Вопроса о католичествѣ касается статья А. В. Вишнякова: «Очерки религіозной жизни Запада», составляющая результатъ личныхъ наблюдений автора во время его ученой командировки во Францію въ 1903 г. и знакомящая своихъ читателей главнымъ образомъ съ современнымъ положеніемъ католичества въ этой странѣ. Къ области сравнительнаго богословія можно до нѣкоторой степени отнести и слѣдующія статьи: П. Жузе «Христіанское вліяніе на мусульманскую религіозную литературу» и «Источники мусульманскаго права», К. Г. Григорьева: «Соціальный вопросъ въ пониманіи графа Л. Толстого» и «Ученіе графа Толстого о государствѣ», анализирующее изданное въ Берлинѣ сочиненіе графа «Царство Божіе», приводящее къ анархизму.

Старообрядчеству посвящены четыре статьи журнала, изъ которыхъ одна самая обширная по объему во всемъ журналѣ, принадлежащая М. Н. Васильевскому, озаглавляется: «Государственная система отношеній къ старообрядческому расколу въ царствованіе императора Николая I». Въ трудѣ г. Васильевскаго обращено вниманіе изслѣдователя на слѣдующія положенія: на правительственную дѣятельность по изученію раскола, затѣмъ на отношеніе правительства къ гражданской сторонѣ жизни раскола, на семейное положеніе раскольниковъ, на совершителей у нихъ богослуженія и духовныхъ требъ, наконецъ, на пропаганду раскола. Вся статья написана на основаніи печатныхъ источниковъ—(каковы, наприм., Кельсиева: Сборникъ правительственныхъ свѣдѣній о раскольникахъ, Варадинова—Исторія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Собраніе постановленій по части раскола и др.) и потому представляетъ только новую систематизацію

уже извѣстнаго матеріала. Три другія статьи по старообрядчеству очень кратки. Одна изъ нихъ, подъ заглавіемъ: «Къ вопросу о брачныхъ сопряженіяхъ раскольниковъ и вытекающихъ отсюда послѣдствіяхъ» принадлежитъ почтенному профессору Казанской академіи Н. И. Ивановскому и разсматриваетъ одинъ случай записи незаконно-рожденными дѣтей, происшедшихъ отъ родителей раскольниковъ, жившихъ въ гражданскомъ бракѣ, а потомъ присоединившихся къ православію. Тотъ же профессоръ далъ въ журналѣ и другую краткую статью: «Австрійское священство и единовѣріе», составляющую рѣчь автора, сказанную имъ въ деревнѣ Соболевской 16 ноября 1903 года въ день перенесенія богослуженія изъ школы въ строящейся храмъ. Третья статья: «Расколо-сектантство въ Казанскомъ краѣ и дѣятельность противъ него Казанской миссіи въ 1903 году» отмѣчаетъ черты внутренняго состоянія Казанскаго раскола и хлыстовство, дѣятельность противораскольнической миссіи, выразившуюся въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками, и сообщаетъ краткія свѣдѣнія о дѣятельности противораскольническаго отдѣленія при братствѣ святаго Гурія.

Въ Казанскомъ богословскомъ журналѣ весь гомилетическій матеріалъ исчерпывается рѣчью высокопреосвященнаго Димитрія, архіепископа Казанскаго, при врученіи архіерейскаго жезла преосвященному Хрисану, епископу Чебоксарскому.

Статьи «Православнаго Собесѣдника» съ церковно-историческимъ содержаніемъ относятся къ области какъ общей, такъ и собственно русской церковной жизни. А. Ѳ. Преображенскій помѣстилъ обширный историческій трактатъ подъ заглавіемъ: «Григорій V, патріархъ Константинопольскій». Главными источниками для автора по-

служили изданныя въ печати труды греческихъ историковъ. Здѣсь личность патріарха Григорія взята и разсмотрѣна въ связи съ общимъ современнымъ ему церковно-политическимъ состояніемъ греческаго востока, равно какъ и въ связи съ религіознымъ просвѣщеніемъ грековъ того времени. Пока подробно изложены только дѣтскіе и школьные годы патріарха и первые годы его церковно-общественнаго служенія. Статья осталась еще незаконченною. Болѣе посчастливилось въ Казанскомъ академическомъ журналѣ исторіи русской Церкви, и особенно эпохѣ патріаршества. Одинъ усердный работникъ Н. Н. Писаревъ далъ цѣлыхъ три статьи, посвященныя изученію быта всероссійскихъ патріарховъ и написанныя главнымъ образомъ на основаніи не изданныхъ документовъ патріаршихъ приказовъ изъ Московскаго главнаго архива Министерства Юстиціи и Московской оружейной палаты. Въ первой статьѣ: «Московскія кремлевскія палаты всероссійскихъ патріарховъ» авторъ даетъ подробныя описанія внутренняго устройства и убранства патріаршихъ палатъ, съ особеннымъ вниманіемъ останавливаясь на описаніи обстановки большой и малой крестовыхъ палатъ, большой и малой столовой, кабинета и спальни патріарха. Вторая статья того же автора: «Обрядъ комнатной и выходной жизни всероссійскихъ патріарховъ», по своему содержанию является до извѣстной степени продолженіемъ предыдущей статьи. Домашній бытъ русскихъ патріарховъ, по взгляду изслѣдователя, заслуживаетъ изученія не только потому, что выясняетъ нѣкоторыя черты нравственной личности и общественное значеніе Московскихъ первоучителей, но и отражаетъ въ себѣ многіе нравственные принципы и настроенія, а также и формы быта нашихъ предковъ вообще. Третья статья

Н. Н. Писарева: «Историческія причины домашне-бытового уклада жизни всероссійскихъ патріарховъ» составляетъ рѣчь автора, произнесенную имъ предъ защитою диссертациі: «Домашній бытъ русскихъ патріарховъ».

Заслуживаетъ вниманія историческій очеркъ Н. В. Никольскаго: «Народное образованіе у чувашъ», гдѣ дано описаніе состоянія просвѣщенія у чувашъ, начиная съ XVI в. и оканчивая 1764 годомъ, когда прекратила дѣятельность новокрещеная контора. Тотъ же самый авторъ коснулся инородческаго вопроса и въ другой статьѣ: «Родной языкъ, какъ орудіе просвѣщенія инородцевъ», изъ которой видно, что онъ близко и непосредственно знакомъ съ жизнью, обычаями и религіозными воззрѣніями инородческаго населенія Казанскаго края, а потому и мнѣнія его въ рѣшеніи даннаго вопроса заслуживаютъ особеннаго вниманія. Г. Никольскій приходитъ въ своемъ трактатѣ къ слѣдующему выводу: «необходима инородческая школа, инородческая избушка и инородческій храмъ на инородческомъ языкѣ». Къ вопросу объ инородцахъ относится статья: «О миссіонерскихъ переводахъ на инородческіе языки». Это есть не болѣе, какъ письмо начальника Алтайской миссіи, архимандрита Владиміра, къ Иркутскому архіепископу Веніамину отъ 1880 года. Я. Кобловъ напечаталъ статью: «Графъ Л. Н. Толстой и мусульмане», написанную по поводу переписки графа съ Казанскими татарами, которую иѣкоторые называютъ подложною. Есть статьи журнала, затрогивающія историческія событія ближайшаго и даже современнаго періода. Таковы статьи: «Административная переписка Иннокентія, митрополита Московскаго (†1879 года) за время управленія его Камчатскою епархіей», «Оеофанъ затворникъ и его пастырская дѣятельность», со-

ставленная А. К. Ключаревымъ по поводу десятилѣтія со дня его кончины и остановившаяся на обзорѣ его дѣятельности, какъ архипастыря Тамбовской епархіи (статья не закончена), и наконецъ, — «Явленная чудотворная Казанская икона Божіей Матери», написанная И. М. Покровскимъ по поводу святотатственнаго похищенія ея изъ Казанскаго женскаго монастыря 23 іюня 1904 года. Авторъ поставилъ своею задачею доказать, что похищенная икона есть подлинная явленная икона, и что иконы Казанской Божіей Матери, находящіяся въ Москвѣ и Петербургѣ, есть копія, при чемъ помѣщена переписка по поводу ихъ, происходившая между профессоромъ Казанской академіи Григоріемъ Захаровичемъ Елисеевымъ и протоіереемъ Казанскаго въ Москвѣ собора Александромъ Невоструевымъ.

Внесенный въ «Православный Собесѣдникъ» въ 1900 году новый отдѣлъ подъ заглавіемъ: «Лѣтопись академической жизни» въ разсматриваемомъ 1904 году не только поддерживался, но и значительно расширился. Въ немъ отображаются все болѣе или менѣе крупныя событія внутренней академической жизни.

Казанская духовная академія на страницахъ своего богословскаго журнала въ разсматриваемомъ году печатала слѣдующія творенія: сочиненія Оригена, учителя Александрійскаго, противъ Цельса, въ переводѣ съ греческаго языка Л. И. Писарева (окончена печатаніемъ вторая книга сочиненія), и инока Лиринскаго подъ заглавіемъ: «Напоминанія», — въ переводѣ съ латинскаго языка П. П. Пономарева.

Библиографическій отдѣлъ «Православнаго Собесѣдника» не отличается ни разнообразіемъ, ни особеннымъ обиліемъ разсмотрѣнныхъ трудовъ. Такъ, въ немъ даны довольно краткіе облю-

графическіе отзывы о сочиненіи К. Харламповича: «Извѣстія І. Гмеліна о Казани и казанскихъ инородцахъ», о статьѣ старокатолическаго профессора Мишю: «Ученіе святаго Іоанна Златаустаго о Церкви». Большую обстоятельность имѣетъ разборъ книги профессора Адольфа Бюхнера объ Іерусалимскомъ синадріонѣ, сдѣланный Э. Ареаксодовымъ. Остальныя бібліографическія статьи Казанскаго богословскаго журнала, помѣщенныя въ видѣ особыхъ приложений, состоятъ изъ отзывовъ академическихъ профессоровъ о сочиненіяхъ, представленныхъ на ученые степени.

Въ приложеніи къ журналу профессоръ А. Царевскій издаетъ по рукописи Казанской духовной академіи сочиненіе И. Посошкова: «Зерцало очевидное» въ новой, — полной его редакціи. Въ томъ же приложеніи къ журналу продолжалъ печататься обширный и довольно спеціальныи историческій трудъ И. М. Покровскаго: «Казанскій архіерейскій домъ». Въ истекшемъ году напечатана шестая глава изслѣдованія, посвященная изученію приходоу и расходоу по Казанскому дому, начиная съ основанія каедры до половины XVIII вѣка. Главными источниками для автора служили печатные матеріалы, но нѣкоторыя отдѣльныя свѣдѣнія вносятся и изъ рѣдкихъ рукописныхъ собраній, каковы, на примѣръ, матеріалы загороднаго архіерейскаго дома.

Протоіерей В. Жмакинъ.

Наша вѣра есть истинная вѣра ¹⁾.

Мы кланяемся, Его же вѣмы (Іоан. 4, 22), т. е. «мы знаемъ, чему кланяемся».

Православному челоуку, т. е. челоуку

¹⁾ Изъ воскресныхъ листковъ, издаваемыхъ при Кіевской лаврѣ.

вѣку рожденному въ святой православной вѣрѣ, надлежитъ убѣдиться въ томъ, что онъ, по величайшей милости Божіей, родился въ той вѣрѣ, которая есть самая истинная вѣра. И, убѣдившись въ этомъ всею вѣрующей душой, уже не отпадать отъ православной Церкви, какія бы ни случились искушенія и примапки, какъ бы льстиво ни заманивали насъ хитроумные люди въ другую вѣру. Наши предки уже разъ пережили такое испытаніе во время, такъ называемой, *уни*, — уни, дѣла которой залиты въ этомъ краѣ ¹⁾ потоками крови, — *уни*, когда «живые завидовали мертвымъ».

Чтобы показать всю важность вопроса о *правой вѣрѣ*, сдѣлаемъ слѣдующее уподобленіе: представимъ себѣ, что намъ предстоитъ путешествіе въ далекую страну. Предъ нами нѣсколько дорогъ. Предъ нами много дорогъ... Станетъ ли кто-либо оспаривать всю важность той услуги, если найдется добрый челоукъ, который скажетъ намъ: иди вотъ этой дорогой! Это самая прямая дорога къ той странѣ, куда тебѣ идти. Далекая страна — это *небо*, область будущей нашей жизни. Прямой путь въ эту дальнюю страну — *правая вѣра*. Указатель этого пути — *святая Церковь*. Кто идетъ по пути, указуемому *православною Церковію*, тотъ не собьется съ прямой дороги.

Мы кланяемся, Его же вѣмы. Наша дорога *многозыковая*. По ней прошли и увѣнчались нетлѣнными вѣнцами, лики святыхъ *мучениковъ*, сонмы *святителей*, соборы *отцевъ* и *учителей* вселенской Церкви, множество *подвижниковъ* и *подвижницъ*. По ней прошли преподобные и богоносные основатели и нашей Печерской обители — Антоній и Феодосій и весь сонмъ преподобныхъ отцевъ; нетлѣнно почивающихъ въ на-

¹⁾ Въ Кіевѣ и его окрестностяхъ.

шихъ ближнихъ и дальнихъ пещерахъ. Они уже достигли того святаго мѣста, куда и мы должны стремиться. Они *опадаютъ* и намъ указуютъ путь къ небу. Ихъ святыми молитвами спаси и наставъ и насъ, Господи!

Спасаетъ только правая вѣра. Не-правая вѣра не спасетъ. А что правая и истинная наша вѣра, это доказано вѣками, въ теченіе которыхъ ею спаслись святые. Они и *святыми* содѣлались именно потому, что исповѣдывали православную вѣру, — вѣру нашей Церкви.

Въ Евангеліи отъ Матѳея есть двѣ поучительныя притчи Господа нашего Иисуса Христа, которыя воочію показываютъ, что правая вѣра должна быть выше и дороже всего въ жизни человѣка. Господь сказалъ: *подобно есть Царствіе Небесное сокровищу сокровену на селѣ*, т. е. на полѣ, *еже обрѣти челоуѣкъ скри: и отъ радости идетъ, и вся, елика имать, продаетъ и купуетъ село*, т. е. поле *то*. Что должно разумѣть здѣсь подъ словомъ *сокровище*? — Православную вѣру. Она неоцѣненное сокровище. Благоразумно ли сдѣлалъ бы тотъ челоуѣкъ, который, нашедши сокровище дорогое, бросилъ бы его? — Нѣтъ. Этого не сдѣлалъ бы благоразумный челоуѣкъ. До этого можетъ допустить себя только неумный? Такъ и въ дѣлѣ православія. Челоуѣкъ съ чистымъ сердцемъ и здравымъ неповрежденнымъ умомъ не оставитъ православной вѣры, ибо она — *сокровище*. Далѣе поучалъ Господь: *даки подобно есть Царствіе Небесное челоуѣку купцу, ищущу купити добрыхъ бисерей*, т. е. желающему *купити* самые драгоценные камни, которые такъ любятъ люди. Или обрѣти *единъ многоцѣненъ бисеръ*, т. е. самый дорогой и рѣдкій камень, *шедъ продаде ося, елика имяше, и купя ею* (Матѳ. 13, 43 — 46). Что въ этой притчѣ должно разумѣть подъ *единымъ*

добрымъ бисеромъ? — Православную вѣру. Обратимъ вниманіе на слово: *единъ многоцѣненъ бисеръ*. Слово это содержитъ въ себѣ глубокой поучительный смыслъ, именно тотъ, что истинныхъ вѣръ не можетъ быть нѣсколько. Истина *одна*, поэтому и правая, т. е. истинная вѣра, несомнѣнно, должна быть только *едина*. Мы и вѣруемъ: «во едину, святую, соборную и апостольскую Церковь». Такъ читается и въ *Символѣ* вѣры. *Сіа единая* истинная вѣра и есть наша православная вѣра — наше неоцѣненное сокровище.

Святой апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ жителямъ Галатійской области учить: «къ свободѣ призваны вы, братія, только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти» (Галат. 5, 13). Это наставленіе апостола особенно подобаетъ твердо памятовать въ наше время...

Протоіерей Кл. Ооменко.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.

Назначеніе статсъ-секретаря Витте первымъ уполномоченнымъ для мирныхъ переговоровъ. — Новый морской министръ и Высочайше предначертанная программа его дѣятельности. Всеподданнѣйшія телеграммы съ мѣстъ военныхъ дѣйствій. Пожертвованія на нужды военнаго времени православныхъ египтянъ.

Вниманіе не только всей Россіи, но и всего міра сосредоточено на вопросѣ о мирныхъ переговорахъ между Россіею и Японіею. Статсъ-секретарь Н. В. Муравьевъ, вслѣдствіе болѣзни, оказался не въ состояніи выполнить возложенную на него миссію, и первымъ уполномоченнымъ на совѣщаніе по вопросу о мирѣ, вмѣсто Н. В. Муравьева, Высочайше назначенъ предсѣдатель Комитета Министровъ С. Ю. Витте. Печать русская и иностранная привѣтствуетъ это назначеніе, какъ

залогъ успѣшности будущихъ переговоровъ. Выяснилось, что переговоры будутъ происходить не въ Вашингтонѣ, а въ небольшемъ американскомъ городѣ — Портсмутѣ. Одинъ изъ нашихъ уполномоченныхъ, Покотилевъ 3 іюля уже отбылъ въ Америку.

На Мандчжурскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій видимое затишье. Съ Сахалина приходятъ извѣстія о постепенномъ движеніи японцевъ съ юга на сѣверъ. На пути этого движенія произошло довольно значительное столкновение русскихъ и японскихъ силъ. Считая Сахалинъ своимъ неотъемлемымъ приобрѣтеніемъ, японцы поспѣшили переименовать его въ Кабафуту.

Военно-морское вѣдомство наканунѣ серьезныхъ преобразованій. Управляющій Морскимъ Министерствомъ адмиралъ Авеланъ уволенъ отъ означенной должности, а на его мѣсто, по со званіемъ Морского Министра, назначенъ вице-адмиралъ Бирилевъ. Въ Высочайшемъ рескриптѣ, послѣдовавшемъ на имя новаго Министра, — намѣчена широкая программа преобразованій въ морскомъ вѣдомствѣ. Имя адмирала Бирилева, заявившаго себя неутомимою энергіею въ подготовленіи Тихо-океанской эскадры, — служить надежной гарантіей успѣшнаго выполненія предстоящей ему задачи.

Объявлена военно-конская мобилизація въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Московскаго, Виленскаго и Одесскаго военного округа.

Среди нескрывасмой радости тайныхъ и явныхъ враговъ Россіи по поводу достигающихъ ее неудачъ, отраднотмѣнить выраженіе сочувствія нашему отечеству со стороны единовѣрныхъ намъ жителей Египта. Черезъ русскаго дипломатическаго агента въ Каирѣ они внесли на нужды нашихъ воиновъ крупное пожертвованіе, съ благодарностію принятое Августѣйшею покровительницей Краснаго Креста.

Въ представительствѣ Россіи на совѣщаніяхъ въ Вашингтонѣ произошла перемѣна.

Вслѣдствіе постигшей статсъ-секретаря Муравьева, по приѣздѣ его въ С.-Петербургъ, серьезной болѣзни, не позволившей ему ознакомиться въ короткій срокъ съ обширными матеріалами, необходимыми для указанныхъ совѣщаній, — Государю Императору благоудно было Высочайше назначить первымъ уполномоченнымъ председателемъ Комитета Министровъ, статсъ-секретаря Витте.

Близко знакомый съ общимъ положеніемъ дѣлъ статсъ-секретарь Витте несомнѣнно будетъ стоять на высотѣ возложеннаго на него Всемилостивѣйшимъ довѣріемъ чрезвычайной важности порученія, всѣми силами ограждая интересы Россіи.

Высочайшимъ приказомъ по морскому вѣдомству, 29-го минувшаго іюня, управляющій Морскимъ Министерствомъ, генераль-адъютантъ, адмиралъ Авеланъ, согласно прошенію его, Всемилостивѣйше уволенъ отъ настоящей должности, съ оставленіемъ въ званіи генераль-адъютанта. Командующій флотомъ въ Тихомъ океанѣ, вице-адмиралъ Бирилевъ назначенъ Морскимъ Министромъ. Въ Высочайшемъ рескриптѣ данномъ на имя Морского Министра вице-адмирала Бирилева, сказано, между прочимъ, слѣдующее: «цѣлый рядъ несчастныхъ для нашего флота военныхъ событій лишилъ его въ настоящую войну возможности оказать нашей сухопутной арміи ту поддержку, которая облегчила бы ея задачу и въ значительной степени обезпечила бы ея успѣхъ. Съ семьями и близкими участниками военныхъ дѣйствій на морѣ Государь Императоръ глубоко, душевно скорбитъ о погибшихъ вѣрныхъ своему долгу морякахъ, которые

мужественно и самоотверженно пожертвовали собою, сражаясь за честь Россіи, повинуюсь Царскимъ велѣніямъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ нравственный долгъ передъ Родиной обязываетъ всѣхъ членовъ флота и морского вѣдомства разобратся въ нашихъ ошибкахъ и безотлагательно съ горячимъ рвеніемъ принятыся за работу надъ возсозданіемъ тѣхъ морскихъ силъ, которыя нужны Россіи, и надъ воспитаніемъ и подготовкой требуемаго личнаго состава флота, проникнутаго сознаніемъ представляемыхъ къ нему требованій военно-морского дѣла.

Возмутительныя событія послѣдняго времени въ Черноморской флотской дивизіи свидѣтельствуютъ о полномъ упадкѣ воинской дисциплины въ морскихъ командахъ и о крайне небрежномъ отношеніи ихъ прямыхъ начальниковъ къ своему дѣлу. Такія исключительныя преступныя дѣянія требуютъ самаго серьезнаго, всесторонняго разслѣдованія и самыхъ строгихъ мѣръ карательныхъ.

Въ дѣлѣ управленія Морскимъ Министерствомъ признается необходимымъ упрощеніе центральныхъ его органовъ и предоставленіе большей самостоятельности и отвѣтственности главнымъ командирамъ Балтійскаго и Черноморскаго флотовъ и портовъ, а также необходимо обратить вниманіе на важное воспитательное значеніе для гардемаринъ морского кадетскаго корпуса заграничныхъ плаваній для укрѣпленія въ нихъ любви къ морской службѣ. Для удовлетворенія все увеличивающихся потребностей флота въ людяхъ специальныхъ знаній особенно въ механикахъ, въ самостоятельныхъ машинистахъ и въ машинныхъ командахъ, необходимо обезпечить флотъ надежнымъ, технически подготовленнымъ личнымъ составомъ, воспитаннымъ въ воинской дисциплинѣ въ специальныхъ учеб-

ныхъ заведеніяхъ и въ школахъ морского вѣдомства. По части судостроительной неотложно поставить наше военное судостроеніе въ болѣе отвѣчающія современнымъ требованіямъ условія и поднять техническій образовательный уровень корпуса карабельныхъ инженеровъ.

Что касается выработки и выполненія будущей программы военнаго кораблестроенія, то первѣйшею священною обязанностью морского вѣдомства ставится безотлагательное обезпеченіе морской обороны отечественныхъ береговъ во всѣхъ нашихъ водахъ, а затѣмъ уже, въ зависимости отъ средствъ, постепенное возсозданіе боевыхъ эскадръ».

—
Получены слѣдующія телеграммы:

Отъ генерала-отъ-инфантеріи Линевица, отъ 27-го іюня.

26-го іюня, въ районѣ Хайлунчена двѣ роты японцевъ подошли къ нашему сторожевому охраненію со стороны Шимьяоцзы; наши передовыя части, получивъ подкрѣпленія, послѣ перестрѣлки заставили отойти противника.

По полученному донесенію Корсаковскій постъ былъ оставленъ послѣ того, какъ были разстрѣляны всѣ патроны съ «Новика» и флотъ противника открылъ жестокой артиллерійскій огонь по посту. Береговыя орудія были взорваны, всѣ склады и казенныя зданія преданы пламени. На укрѣпленной позиціи у Соловьевки отрядъ обстрѣливался артиллеріей миноноснаго отряда японцевъ и потому отошелъ на сѣверъ.

—
Отъ 28-го іюня.

Въ районѣ Хайлунчена нашъ отрядъ 25-го іюня въ долинѣ рѣки Хамихе былъ встрѣченъ огнемъ противника съ горъ лѣваго берега рѣки. Послѣ перестрѣлки японцы отошли на югъ. Не-

смотря на значительную трудность пути, нашъ отрядъ продолжалъ движеніе до длиной рѣки Хамихе до мѣста, гдѣ дорога совершенно прекращалась. Здѣсь отрядъ повернулъ обратно и, отстрѣливаясь отъ противника, безъ потерь отошелъ къ сѣверу.

—
Отъ Генерала Линевица, отъ 30-го іюня.

Отъ генерала Ляпунова получено донесеніе отъ 29-го іюня, что, по полученнымъ свѣдѣніямъ, одинъ изъ нашихъ отрядовъ въ ночь съ 27-го на 28-е между Еланью и Владиміровкой¹⁾ имѣлъ бой, доведенный до штыковъ, съ противникомъ въ значительныхъ силахъ.

—
Отъ генерала-отъ-инфантеріи Линевица, отъ 2-го іюля 1905 года:

Донесеній о боевыхъ столкновеніяхъ съ противникомъ на фронтѣ армій не поступало. 1-го іюля, въ 4 часа утра, были замѣчены два миноносца, шедшіе изъ-за мыса Лихачева въ заливъ Америка. Того же числа утромъ прибыло нѣсколько японскихъ военныхъ судовъ въ бухту Ольга²⁾.

—
Отъ 3-го іюля 1905 года:

Въ ночь съ 1-го на 2-е іюля получено донесеніе, что японскія суда бомбардируютъ Найбучи³⁾.

—
Августѣйшая покровительница Россійскаго общества Краснаго Креста Ея Величество Государыня Императрица Марія Теодоровна, освѣдомившись изъ доклада предсѣдательствующаго въ исполнительній комиссіи главнаго управленія о поступленіи въ кассу послѣдняго, чрезъ Императорскаго Россійскаго дипломатическаго агента и генеральнаго

¹⁾ На о. Сахалинѣ.

²⁾ Въ 30-ти верстахъ къ юго-западу отъ залива Св. Владиміра.

³⁾ На восточномъ берегу южнаго Сахалина.

консула въ Каирѣ, д. с. с. Максимова, 9,848 руб. 78 коп., изъ которыхъ 840 фунтовъ стерлинговъ пожертвованы нѣкоторыми православными жителями Египта на нужды нашихъ раненыхъ и больныхъ воиновъ, а 5,000 франковъ — почетнымъ драгоманомъ Россійскаго консульства въ Александріи Негибомъ Сюрсокомъ, Высочайше повелѣтъ соизволила передать жертвователямъ искреннюю Ея Императорскаго Величества благодарность за ихъ отзывчивое отношеніе къ нашимъ жертвамъ войны.



—
Перемѣнъ въ составѣ Россійской іерархіи. — Собраніе православнаго миссіонерскаго общества. — Серафимовскій домъ призрѣнія въ Нижнемъ Новгородѣ. — Русское общество пчеловодства.

—
Назначенный на кафедру архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго, съ званіемъ экзарха Грузіи и члена Святѣйшаго Синода высокопреосвященный Николай — сынъ священника города Новой Ладogi, С.-Петербургской епархіи, въ мірѣ именовался Николай Александровичъ Налимовъ, родился 19-го іюня 1852 года. Образованіе получилъ въ С.-Петербургской духовной академіи, въ коей окончилъ курсъ ученія съ степенью кандидата богословія въ 1877 г. Съ этого года проходилъ должности — учителя греческаго языка въ Александрo-Невскомъ духовномъ училищѣ, помощника инспектора и затѣмъ преподавателя греческаго языка въ С.-Петербургской духовной семинаріи. Иночество принялъ и рукоположенъ въ санъ іеромонаха въ 1885 году. Въ слѣдующемъ году опредѣленъ ректоромъ Смоленской духовной семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1889 году перемѣщенъ на должность ректора С.-Петербургской духовной семинаріи. Засимъ, по хиротоніи во епископа, ошъ проходилъ служеніе епископа,

скопомъ Ладожскимъ съ 1890 года, Гдовскимъ, Саратовскимъ, архіепископомъ Финляндскимъ съ 1899 года и съ 1905 года—архіепископомъ Тверскимъ.

На Тверскую архіерейскую кафедру перемѣщенъ экзархъ Грузіи, высокопреосвященный Алексій. Онъ—сынъ протоіерея города Опочки, Псковской губерніи, въ мѣръ именовался Алексѣй Опочкій, отъ рожденія имѣетъ 66 лѣтъ. Опочкій—кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, выпуска 1863 года. Съ 1864 года проходилъ служеніе въ должности инспектора Виленскаго духовнаго училища. Въ 1866 году рукоположенъ во священника къ Кіевской Свято-Николаевской церкви. Въ 1870 году опредѣленъ членомъ Литовской духовной консисторіи, а въ слѣдующемъ году—настоятелемъ Гродненскаго Софійскаго собора, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. Одновременно онъ былъ назначенъ законоучителемъ Гродненской классической гимназіи. Въ 1891 году принялъ иночество, возведенъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ ректоромъ Литовской духовной семинаріи и настоятелемъ Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря. Въ 1893 году архимандритъ Алексій получилъ назначеніе на кафедру епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородской епархіи, а въ 1896 году назначенъ на самостоятельную Вятскую архіерейскую кафедру. Въ должности архіепископа Каргалинскаго, экзарха Грузіи, высокопреосвященный Алексій состоялъ съ 1901 года.

19-го іюня православное миссіонерское общество праздновало 35-ю годовщину своего существованія. Изъ прочитаннаго въ годичномъ собраніи отчета о дѣятельности общества за 1904 годъ видно, что въ составъ общества насчитывается 16.796 членовъ. По смѣтѣ на содержаніе миссій было ассигновано

346.966 руб., въ томъ числѣ: на миссіи Сибирскія—168.244 руб., на миссіи и миссіонерскія учрежденія Европейской Россіи 109.056 руб., на Японскую миссію 25.165 руб. и на Сѣверо-Американскую 5.000 р. Изъ дѣлъ, разсматривавшихся совѣтомъ, заслуживаютъ особаго упоминанія: разрѣшеніе вопроса объ учрежденіи должности начальника Забайкальской миссии и учрежденіи должности противомусульманскаго миссіонера для крымскихъ татаръ. Былъ разсмотрѣнъ и рѣшенъ вопросъ о пользованіи укрѣпленнымъ за миссіонерскимъ обществомъ участкомъ земли въ Пермской губерніи, въ количествѣ 266 десятинъ; изъ нихъ 70 десятинъ отданы въ пользованіе миссіонерской школы, въ которой введены сельскохозяйственныя занятія. Въ отчетномъ году открытъ новый комитетъ общества въ Пензѣ, такъ что теперь всѣхъ комитетовъ насчитывается 55. Трудями миссіонеровъ обращено въ православную вѣру изъ язычества и магометанства 3.234 человекъ. Въ 930 миссіонерскихъ школахъ обучалось около 25.000 дѣтей обою пола.

Не перевелись еще и не переведутся, конечно на Святой Руси щедрые жертвователи на богоугодное дѣло. Благодаря такому именно благотворителю возникъ Серафимовскій домъ призрѣнія для заштатнаго духовенства въ городѣ Нижнемъ Новгородѣ. Исторія этого учрежденія такова. Въ январѣ 1904 года, потомственный почетный гражданинъ А. И. Пріѣзжевъ обратился къ преосвященному Назарію съ письмомъ слѣдующаго содержанія: «Желая, по возможности своихъ средствъ, обезпечить хотя нѣсколькихъ лицъ изъ духовенства, нуждающихся въ призрѣніи по своимъ преклоннымъ лѣтамъ или другимъ уважительнымъ причинамъ, я желалъ бы представить отъ себя десять тысячъ рублей на устройство мужской

богадѣльни для сказанной цѣли и десять тысячъ рублей на содержаніе процентами нѣсколькихъ стипендіатовъ въ этомъ заведеніи; кромѣ того, я желалъ бы устроить ради престарѣлыхъ обитателей сего заведенія, служителей святаго алтаря, — храмъ во имя угодника Божія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, такъ чтобы и самое учрежденіе получило наименованіе «Серафимовскаго». На устройство храма опредѣлена мною особая отъ вышеупомянутыхъ сумма... Загѣмъ мое душевное желаніе почтительно ходатайствовать предъ вашимъ преосвященствомъ о принятіи подъ непосредственное ваше покровительство этого дѣла; я, грѣшный, нисколько не сомнѣваюсь, что молитвы старцевъ предъ святымъ престоломъ предполагаемаго храма будутъ вѣчною благодарностію, а самое заведеніе вѣчнымъ памятникомъ благословившему устройство его незабвенному архипастырю». Такъ неожиданно и такъ просто разрѣшался существенный и первой надобности для заштатнаго духовенства Нижегородской епархіи вопросъ. Мѣсто для предполагаемаго зданія было избрано рядомъ съ домомъ Макарьевской женской богадѣльни, на Малой Печерской улицѣ. Рѣшено было устроить зданіе двухъэтажное съ третьимъ подвальнымъ этажемъ. 2-го мая 1904 года преосвященнымъ Назаріемъ заложенъ былъ первый камень въ основаніе Серафимовскаго дома призрѣнія. Прошелъ только годъ, на этомъ камнѣ уже воздвигнуто очень красивое зданіе. Внутреннее устройство храма и дома и полное оборудованіе его всѣмъ необходимымъ закончится въ іюль сего года. Серафимовскій домъ призрѣнія располагаетъ слѣдующими средствами. Основатель и строитель дома А. И. Пріѣзжевъ пожертвовалъ на восемь стипендій 9.600 рублей. Десять тысячъ рублей на со-

держаніе стипендіатовъ дома призрѣнія, по постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства Нижегородской епархіи, отчислено изъ такъ называемаго Владимірскаго капитала, основаннаго въ память девятисотлѣтія крещенія Руси. Съ таковою же цѣлію пожертвованъ капиталъ въ 1.200 рублей протоіереемъ Е. Н. Глѣбскимъ. Отъ жены псаломщика гор. Семенова А. Виноградовой поступило 100 рублей, епархіальное попечительство постановило внести въ основной капиталъ Серафимовскаго дома призрѣнія 1.000 рублей и опредѣлило ежегодно отчислять на содержаніе призрѣваемыхъ по одной тысячѣ рублей. Преосвященный Назарій внесъ 1.200 рублей на учрежденіе одной стипендіи имени строителя А. И. Пріѣзжева. Такимъ образомъ въ настоящее время Серафимовскій домъ призрѣнія располагаетъ неприкосновеннымъ капиталомъ свыше 23.000 рублей; кромѣ ежегоднаго отчисленія епархіальнымъ попечительствомъ по тысячѣ рублей. На проценты съ этого капитала могутъ содержаться восемнадцать стипендіатовъ по расчету 1.200 рублей на стипендію. Полный штатъ стипендіатовъ Серафимовскаго дома, при настоящей его вмѣстимости и при достаточности средствъ, можетъ быть доведенъ до 50 человекъ. Открытіе новаго учрежденія предполагено 19-го іюля сего года, день памяти преподобнаго Серафима Саровскаго.

—
На дняхъ Русское Общество Пчеловодства получило разрѣшеніе на устройство въ С.-Петербургѣ Всероссийской пчеловодной выставки со слѣдующими отдѣлами: продукты пчеловодства, пчеловодныя принадлежности (ульи и пр.), медоносныя растенія и сѣмена и научно-педагогическій. Открытіе выставки предполагено 29 іюля. За лучшіе экспонаты будутъ присуждены медали Глав-

паго Управленія Земледѣлія и Землеустройства, Русскаго Общества Пчеловодства и другихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ. Выставка продолжится девять дней.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ Аѳинъ.

Общество изданія полезныхъ книгъ для народа.—Иконописаніе въ Греціи.—Церковное поименованіе византійскаго императора Константина Палеолога († 29 мая 1453 г.).—Национальный памятникъ въ лаврѣ.—Аѳины и Римъ.

Существующее въ Аѳинахъ «общество изданія полезныхъ книгъ» постепенно расширяетъ и развиваетъ свою важную и необходимую для греческаго народа дѣятельность. Почетной предсѣдательницей общества состоитъ супруга наслѣдника греческаго престола королевна Софія, а главнымъ дѣятелемъ и душою общества является г. Викелась, которому оно преимущественно и обязано успѣхами своихъ просвѣтительныхъ предприятий. Достаточно сказать, что въ теченіе немногихъ лѣтъ общество издало 697.000 экземпляровъ народныхъ книгъ содержанія религіозно-нравственнаго, историческаго, естественно-научнаго, которыя распространяются въ народѣ какъ греческаго королевства, такъ и Турціи. Въ складахъ общества осталось лишь до 100.000 экземпляровъ. Въ послѣднее время народные книги Аѳинскаго изданія стали поступать и въ библіотеки греческихъ начальныхъ школъ, въ частности патріархата Константинопольскаго: центральная патріаршал педагогическая эпитропія охотно ихъ рекомендуетъ для внѣшкольнаго чтенія дѣтей. Книги, изданныя Аѳинскимъ обществомъ, во многихъ селахъ королевства послужили

основаніемъ для народныхъ библіотекъ. Затѣмъ, г. Викелась учредилъ при обществѣ специальный педагогическій совѣтъ, который занимается разработкой педагогическихъ вопросовъ, слѣдитъ за успѣхами педагогической науки и практики въ Европѣ и прилагаетъ мѣры къ примѣненію новыхъ заграничныхъ открытій на эллинской почвѣ. Наконецъ, при обществѣ недавно устроенъ педагогическій музей, въ которомъ собраны почти всѣ предметы, касающіеся школы и школьнаго обученія, и реальныхъ образомъ представляютъ европейскій прогрессъ педагогической науки въ ея новѣйшихъ теоретическихъ и практическихъ усовершенствованіяхъ. При музеѣ учреждается и библіотека изъ лучшихъ и необходимыхъ книгъ школьно-педагогическаго содержанія. Музей и библіотека являются весьма полезными учрежденіями для греческихъ педагоговъ.

Аѳинскій митрополитъ Теоклитъ, заботясь объ улучшеніи иконописанія у грековъ и о снабженіи греческихъ храмовъ иконами лучшей работы, образовалъ подъ своимъ предсѣдательствомъ комиссію изъ профессоровъ аѳинскаго университета З. Роси и Золота и г. Николаиди, которая и должна пзыскать мѣры къ изготовленію святыхъ иконъ по византійскимъ образцамъ. Между прочимъ, комиссія намѣрена завязать сношеніе съ иконописными школами Аѳона и побудить ихъ отправлять иконы своей работы преимущественно въ Грецію, а не въ Россію, какъ это дѣлается въ настоящее время. Чтобы расширить и улучшить это дѣло, комиссія должна отправить на Аѳонъ нѣсколько художниковъ, которые и научатъ мѣстныхъ зографовъ пользоваться лучшими иконописными подлинниками византійскаго происхожденія. Такимъ путемъ духовное общеніе между Греціей и Святою го-

рой сдѣлается болѣе тѣснымъ и постояннымъ, греческіе церкви будутъ снабжены художественными иконами, а народъ получить возможность ознакомиться съ подлинными образцами византійской иконописи, тогда какъ теперь очень многіе храмы королевства греческаго снабжены иконами русскаго, довольно посредственнаго письма.

29 минувшаго мая въ Аѳинахъ состоялось рѣдкое церковное торжество — поминовение послѣдняго византійскаго императора Константина XI Палеолога, погибшаго вмѣстѣ съ паденіемъ Византіи въ 1453 году. Въ этотъ день въ храмѣ на Аѳинскомъ кладбищѣ была совершена литургія, а послѣ нея панихида объ упокоеніи души послѣдняго коронованнаго борца за Церковь и греческій народъ, въ присутствіи многочисленныхъ молящихся. Въ храмѣ было водружено изображеніе священной національной эмблемы Византіи — двуглаваго орла; храмъ былъ задрапированъ матеріей чернаго цвѣта, присутствующіе были одѣты въ траурныя платья. Поминовение погибшаго героя произвело на находившихся въ храмѣ потрясающее впечатлѣніе, и многіе изъ нихъ не могли удержаться отъ слезъ. Сильное дѣйствіе произвелъ и гимнъ послѣдняго Палеолога, недавно открытый учеными и художественно исполненный пѣвцомъ г. Сакеллариди; подобное богослуженіе въ тотъ же день было совершено въ храмѣ Святой Троицы въ Пирей. Съ ранняго утра въ храмъ собралось большое число молящихся, во главѣ съ городскимъ головой, членами общественнаго управленія Аѳинъ и военными и гражданскими властями города. Аѳинскія городскія корпораціи и цехи имѣли на торжествѣ своихъ представителей, которые явились сюда съ корпоративными знаменами. Здѣсь находились члены общества: «Воскресеніе Эллады», крит-

скаго силлога «Единомысліе», Эпирскаго, Триполійскаго, Пирейскаго музыкальнаго и другихъ (всего 13). Въ храмѣ присутствовалъ бывший Патрскій архіепископъ Аверкій. По окончаніи богослуженія, пресѣдатель силлога «Воскресеніе Эллады» г. Тимелись произнесъ патриотическую рѣчь, въ которой восхвалялъ героизмъ византійскаго императора Константина Палеолога, принесшаго себя въ жертву за свой народъ. Пирейское богослуженіе произвело сильное впечатлѣніе на потомковъ византійцевъ.

Греки намѣрены достойнымъ образомъ увѣковѣчить подвигъ и другого національнаго героя — митрополита Германа, который 25 марта 1821 г. поднялъ въ Калавритской лаврѣ знамя возстанія грековъ противъ турокъ, потомъ руководилъ этимъ возстаніемъ и положилъ, вмѣстѣ съ другими греческими героями, начало свободному греческому государству. Теперь жители Калаврита настаивали воздвигнуть во святой лаврѣ памятникъ доблестному слугѣ отечества и вѣры православной. Починъ въ этомъ предпріятіи принадлежитъ Калавритскому силлогу въ Аѳинахъ, который, во главѣ съ пресѣдателемъ адвокатомъ Ангелопулумъ, обратился къ населенію королевства съ возваніемъ о пожертвованіяхъ для осуществленія намѣченной задачи. Дабы дать возможность наибольшему числу согражданъ принять участіе въ сооруженіи національнаго памятника, силлогъ объявилъ, что пожертвованіе частнаго лица не должно превышать одной драхмы; лишь цѣлыя общины, монастыри, банки и общественныя учрежденія могутъ жертвовать по своему усмотрѣнію. Какой именно памятникъ будетъ воздвигнутъ въ лаврѣ, послужившей очагомъ народной свободы, — это опредѣлится въ зависимости отъ пожертвованій. А пока можно сказать,

что пожертвованія поступаютъ въ болѣе шомъ количествѣ.

На археологическомъ съѣздѣ въ Аѳинахъ, бывшемъ въ минувшемъ мартѣ, въ качествѣ представителя римскаго папы Пія X присутствовалъ извѣстный монсиньоръ Марини. Этотъ ученый клирикъ, какъ теперь оказывается, воспользовался своимъ пребываніемъ въ Аѳинахъ и въ интересахъ любезной для Рима церковной уніи съ Востокомъ. Онъ имѣлъ по этому вопросу бесѣды съ нѣкоторыми греческими клириками, а Керкирскій епископъ Севастіанъ прямо сказалъ латинскому монсиньору, что болѣе тѣсное общеніе Востока съ Западомъ желательно. Объ этомъ Марини публично заявилъ на состоявшемся недавно шестнадцатомъ евхаристическомъ конгрессѣ въ Римѣ. Этотъ конгрессъ открылся послѣ торжественной литургіи въ соборѣ святаго Петра, гдѣ присутствовалъ и папа. Затѣмъ предъ многочисленнымъ собраніемъ католическихъ епископовъ, профессоровъ, ученыхъ и публики монсиньоръ Марини сказалъ рѣчь о греко-восточной Церкви, отмѣтивъ ея заслуги въ точномъ и вѣрномъ храненіи святоотеческихъ началъ и выразивъ сожалѣніе по поводу существующаго раздѣленія, которое, по мнѣнію оратора, не имѣетъ существенныхъ основаній, такъ какъ въ главныхъ вопросахъ восточная и западная церкви якобы согласны между собой; указавъ на желаніе восточныхъ клириковъ достигнуть церковнаго единенія съ Западомъ, ораторъ сказалъ, что и Римъ стремится къ уніи, и закончилъ свою рѣчь пожеланіемъ достиженія этой общей задачи. Слушатели неоднократно прерывали оратора рукоплесканіями. На другой день самъ папа совершилъ литургію въ соборѣ святаго Петра, причемъ пѣніе было исполнено *по византійскимъ образцамъ* хоромъ уніатской церкви святаго Аванасія въ

Римѣ. Византійское пѣніе произвело на папу и на католическое духовенство и народъ сильное впечатлѣніе.

Изъ Америки.

По окончаніи конвенціи ¹⁾ въ маѣ сего года собравшіеся въ Клеветландѣ священнослужители, во главѣ съ высокопреосвященнымъ Тихономъ, составили небольшой соборъ по дѣламъ и нуждамъ миссіи. Въ церкви святаго Θεодосія Черниговскаго, гдѣ былъ приготовленъ столъ и стулья для собравшихся, послѣ молитвы владыка открылъ собраніе отеческимъ совѣтомъ и предложеніемъ оформить дѣло съѣздовъ духовенства, въ виду того, что миссіонная жизнь и дѣятельность епархіи съ каждымъ годомъ все болѣе осложняется и требуетъ особаго попеченія и особой внимательности со стороны работниковъ, приставленныхъ къ святому дѣлу. Назрѣла необходимость, которую по мѣрѣ возможности удовлетворяли и ранѣе путемъ частыхъ собраній духовенства для совмѣстнаго обсужденія и удовлетворенія миссіонныхъ нуждъ. Идя на встрѣчу назрѣвшей потребности, мы должны хорошо обсудить вопросъ объ организovanіи такихъ соборовъ и привлеченіи къ участию въ нихъ, а слѣдовательно и въ общей миссіонной работѣ, и мірянъ. Вопросы эти сложные, и рѣшенію ихъ должны предшествовать подготовительныя работы, которыми и должны озаботиться наши пастыри. Со своей стороны высокопреосвященный Тихонъ уже вошелъ въ сношеніе съ преосвященнымъ Николаемъ, просвѣтителемъ японскимъ, по вопросу о томъ, какъ въ Японіи поставлено дѣло соборнаго управленія, и

¹⁾ См. № 27 «Церк. Вѣд.»

кромѣ того подобныя же справки отбираются здѣсь и отъ другихъ исповѣданій.

Владыка предложилъ полную свободу голоса и совѣщаній и, для полной согласованности начинанія съ мѣстнымъ американскимъ закономъ, посоветовалъ слѣдовать формамъ послѣдняго. Поэтому, тутъ собравшимися, одинъ изъ присутствующихъ, протоіерей А. Хотовицкій, былъ выбранъ предсѣдателемъ собранія, а о. В. Туркевичъ — секретаремъ. Единогласно было принято: первый соборъ, — если возможно, съ участіемъ мірянъ, — имѣть въ Нью-Йоркѣ, приурочивъ его ко времени перенесенія сюда архіерейской кафедры; окружной же съѣздъ духовенства для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ подготовительныхъ работъ и обсужденія потребностей внѣшней организаціи собора устроить въ Олدفорджѣ, 20-го іюля; для вѣданія канцелярской стороною дѣла и для систематизаціи очередныхъ докладовъ, работъ, вопросовъ, и для посредничества между различными членами Сѣверо-Американской епархіи избрать комитетъ, который самъ раздѣлитъ между собою подлежащія ему функціи. Въ таковой комитетъ избраны: протоіерей А. Хотовицкій, іеромонахъ Арсеій и священникъ В. Туркевичъ. Всѣмъ же присутствующимъ вмѣнено въ правствепный долгъ приложить силы и усердіе къ точному выясненію нуждъ церковно-приходскихъ, по взгляду cadaго.

Всѣ, кто знакомъ съ своеобразными условіями существованія русской миссіи въ Америкѣ, поймутъ, насколько важнымъ шагомъ впередъ, въ смыслѣ упроченія и стойкости нашей Церкви въ Америкѣ, является это предначертаніе преосвященнаго Тихона.

Изъ Галичины.

Послѣднія празднества въ честь Пресвятой Богородицы, устроенныя во Львовѣ и другихъ городахъ по случаю пятидесятилѣтняго юбилея установленія почитанія непорочнаго зачатія Дѣвы Маріи, носили особенно торжественный характеръ.

А такъ какъ вся Галичина до самыхъ своихъ краевъ полна польскими гагатами, стремящимися къ возстановленію Польши, то ничего нѣтъ удивительнаго въ томъ, что торжество въ честь Пресвятой Богородицы приняло характеръ политической демонстраціи, долженствующей напомнить сосѣднимъ державамъ, что возстановленіе самостоятельной Польши лишь вопросъ времени.

На эти торжества въ древній русскій городъ Львовъ, который галицкіе заправила избрали центральнымъ пунктомъ своей польской гагаты, съѣхалось множество поляковъ не только изъ Галичины, но также изъ-за границы. Въ торжественныхъ процессіяхъ и богослуженіяхъ приняли участіе всѣ римско-католическіе епископы Галичины, всѣ монашескіе ордена и много блага духовенства, прибывшаго во Львовъ изъ разныхъ мѣстъ Галичины. Городъ былъ пышно иллюминированъ и разцвѣченъ польскими флагами; особенно роскошно были украшены, по распоряженію президента города поляка Малаховскаго, всѣ тѣ улицы и площади, по которымъ проходили многолюдныя и блестящія римскокатолическія процессіи; украшены были также дома и квартиры въ гор. Львовѣ и не только христіанъ, но и евреевъ, считающихъ себя «поляками Моисеева закона».

Во все время торжествъ, продолжавшихся три дня, занятій въ школахъ не было, и воспитанники разныхъ учебныхъ заведеній г. Львова участвовали

въ процессіяхъ и еще больше усиливали ихъ торжественность. Представители отъ всѣхъ обществъ, разныхъ государственныхъ, судебныхъ, финансовыхъ, образовательныхъ учреждений, множество интеллигенціи и простого народа, заранѣе увѣдомленныхъ о томъ и съ церковныхъ кафедръ и путемъ печати и устныхъ сообщеній,—все это поспѣшило принять живое и восторженное участіе въ торжествахъ.

Сами польскія газеты не только не отрицали политической тенденціи въ торжествахъ, но даже относились къ ней критически съ справедливымъ осужденіемъ. Такъ, на примѣръ, «Курьеръ Львовскій» пишетъ: «не смотря на увѣренія, выраженныя въ рѣчахъ на Маринскомъ конгрессѣ, весьма замѣтно стремленіе направить его (т. е. конгрессъ) на опасный путь политической полемики и политической работы».

Именно такую опасную политическую работу и были упомянутыя празднества въ Галичинѣ.

Начать съ того, что во всѣхъ моментахъ торжества Пресвятая Богородица именовалась «Королевою польской короны».

Затѣмъ на указанномъ конгрессѣ маршалъ Галичины графъ Станиславъ Бадени съ удареніемъ отмѣтилъ въ своей рѣчи, что Пресвятая Дѣва Марія «Королева Польши», и что слѣдуетъ возобновить предъ Ней тотъ обѣтъ, который, данъ былъ Ей королемъ Иоанномъ Казиміромъ «въ тяжкую пору существованія польской короны и польскаго народа». Президентъ города Львова Малаховскій, котораго даже польскія газеты называютъ «начальникомъ коррупціонистовъ», торжественно объявилъ на конгрессѣ, что «Матерь Господа нашего Иисуса Христа будетъ во вѣки вѣковъ Королевою Львова». Смыслъ этого заявленія, конечно, тотъ,

что Львовъ уже не русскій городъ, а отнынѣ долженъ стать польскимъ городомъ.

Тотъ религіозно-политическій актъ, о которомъ упомянулъ Бадени въ своей рѣчи, дѣйствительно былъ совершенъ архіепископомъ Львовскимъ Бильчевскимъ во время процессіи съ иконою Богородицы вокругъ ратуши. Сдѣлаю было это въ подражаніе королю польскому Іоанну Казиміру, который 1-го апрѣля 1656 года, во время страшныхъ потрясеній, подорвавшихъ Польшу (нашествіе шведовъ, козацкіе набѣги), въ присутствіи всей польской знати и папскаго нунція Петра Видо, произнесъ торжественный обѣтъ передъ иконою Богородицы въ Львовскомъ кафедральномъ костелѣ.

«Я торжественно,—говорилъ тогда польскій король,—Іоаннъ Казиміръ... падши къ Твоимъ пресвятымъ стопамъ, Тебя за покровительницу мою и королеву державъ моихъ выбираю. И себя и королевство польское, княжество литовское, русское, войска обоихъ народовъ и всѣ народы Твоему особенному попеченію и защитѣ поручаю».

Какъ извѣстно, въ то время папскій нунцій Петръ Видо, исполняя желаніе короля, къ литаніи въ честь Богородицы прибавилъ слова «Королеву польской короны, молись за насъ». Съ тѣхъ поръ почитаніе Пресвятой Богородицы приняло у поляковъ болѣе политическій, дѣль религіозный характеръ.

Подобное же торжество произошло въ старинномъ русскомъ княжескомъ городѣ Галичѣ 16-го сентября. Тамъ польскіе шовинисты устроили въ сущности политическую манифестацію. Именно въ центральномъ, бойкомъ мѣстѣ г. Галича, близъ зданія мѣстной женской гимназіи, былъ воздвигнутъ алтарь, украшенный польскими бѣло-красными флагами и портретами Костюшки и короля Яна Казиміра; надъ

алтаремъ, на самомъ видномъ мѣстѣ, красовался большой бѣлый польскій орелъ; подъ орломъ икона Божіей Матери—«Королевы Польши». Трудно было предполагать, что этотъ алтарь назначенъ для совершенія богослуженія. А между тѣмъ, всѣ были свидѣтелями того, какъ торжественная процессія, по окончаніи богослуженія въ кафедральномъ костелѣ, направилась къ описанному алтарю, гдѣ всѣмъ духовенствомъ г. Галича и было совершено богослуженіе. Ксендзь Касцинскій произнесъ при этомъ проповѣдь на тему, что Божія Матерь «есть истинная Королева Польши».

Что торжество это имѣло болѣе политическій, чѣмъ религіозный характеръ, на это указываетъ слѣдующій случай. На Маринской площади во Львовѣ, одной изъ самыхъ красивыхъ, стояла съ 1861 года статуя Пресвятой Богородицы. Польскимъ Львовскимъ властямъ нужно было почтить память «короля польскихъ поэтовъ» Адама Мицкевича постановкой памятника, и они лучшаго мѣста не могли найти во всемъ городѣ для этого памятника, какъ то, на которомъ стояла статуя Богоматери. Въмѣсто статуи Богоматери поставили колонну въ честь «короля польскихъ поэтовъ».

Эта аномалія, осужденная, къ чести благоразумныхъ поляковъ, въ самой польской Галичинѣ, произошла, конечно оттого, что польскіе заправилы смѣшали небесное и святое съ мірскимъ и земнымъ, и это святое и вѣчное помѣстили въ разрядахъ земныхъ, временныхъ политическихъ цѣнностей.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Русская православная Церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII

вѣкѣ (1654—1795 г.г.). Т. I-й. Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность въ XVII—XVIII вѣкахъ. 1-я половина тома (1654—1725 г.г.). Опытъ церковно-историческаго изслѣдованія. Профессора, протоіерея *Θ. И. Титова*. Кіевъ. 1905 г., стр. X+394.

На основаніи документовъ, собранныхъ авторомъ въ Россіи и за границею и частію уже напечатанныхъ на средства Святѣйшаго Синода (въ I т. «Памятниковъ православія и русской народности въ западной Россіи въ XVII—XVIII в.»), о. протоіерей *Θ. Титовъ* предположилъ написать точную, истинную, документальную, научную исторію православной русской Церкви въ Польшѣ за означенный періодъ времени.

Въ исторіи православной русской Церкви, существовавшей въ это время въ Польшѣ, были такія стороны и такіе институты, которые имѣли отношеніе, или существовали на всемъ вышеозначенномъ протяженіи. Такъ, православно-русское населеніе Польши во все это время вело непрерывную и весьма трудную борьбу за вѣру и народность свою. Съ другой стороны, въ это время существовали такъ называемые заграничные монастыри Кіевской митрополіи, служившіе главными центрами борьбы православно-русскаго населенія западной Руси за вѣру и народность, равно какъ и сама Кіевская митрополія, во главѣ съ своими архипастырями, имѣла ближайшее отношеніе къ западной Руси. На этомъ основаніи авторъ вознамѣрился написать исторію православно-русской Церкви въ Польшѣ, въ XVII—XVIII в., по такому плану. Въ первомъ томѣ о. *Θ. Титовъ* изображаетъ борьбу Западной Руси за вѣру и народность; во 2-мъ томѣ будетъ изложена исторія Кіевской митрополіи-епархіи за это время, въ 3-мъ томѣ—исторія такъ называемыхъ за-

граничныхъ монастырей Кіевской митрополіи-епархіи; въ слѣдующихъ выпускахъ своего труда авторъ предполагаетъ послѣдовательно и систематически изложить исторію православной Церкви въ Польшѣ, въ XVII—XVIII вѣкахъ, при чемъ шестой—послѣдній томъ будетъ посвященъ специально изображенію исторической дѣятельности знаменитаго «апостольскаго трудника», какъ его называли современники, Бѣлорусскаго или Могилевскаго архіепископа Георгія Конисскаго.

Говоря частіе о настоящемъ томѣ изслѣдованія о. Типова, мы видимъ, что онъ посвященъ изображенію исторіи борьбы западной Руси за вѣру и народность въ XVII—XVIII в.в. Такъ какъ въ этой исторіи имѣла важное значеніе личность и дѣятельность императора Петра I, принимавшаго самое живое и близкое участіе въ судьбѣ западной Руси, то авторъ, въ виду обширности тома, рѣшилъ раздѣлить его на двѣ половины, при чемъ первую половину тома закончилъ годомъ смерти императора Петра I-го.

Такимъ образомъ, въ разсматриваемой книгѣ излагается борьба западной Руси за вѣру и народность въ теченіе времени 1654—1725 г.

Настоящая книга состоитъ изъ двухъ большихъ частей, называемыхъ главами, которыя, въ свою очередь, раздѣляются на нѣсколько меньшихъ отдѣловъ, въ первой—14, а во второй—27.

Въ первой главѣ излагается исторія борьбы западной Руси за вѣру и народность въ 1654—1686 г.г. Эта борьба разсматривается съ двухъ сторонъ: во-1-хъ, со стороны тѣхъ мѣръ и способовъ, какіе польско-литовское правительство, все вообще польское общество и особенно латинско-уніатское духовенство употребляло для преслѣдованія православныхъ, и во-2-хъ, со стороны

тѣхъ способовъ и средствъ, какіе, съ своей стороны, употребляли православные жители западной Руси для защиты своихъ правъ свободы совѣсти и народныхъ началъ жизни.

Авторъ живыми, яркими чертами, на основаніи документальныхъ данныхъ, изображаетъ предъ читателемъ тѣ преслѣдованія и притѣсненія, какія православные западно-руссы терпѣли отъ польскаго правительства и духовенства. Съ другой стороны, онъ изображаетъ намъ постоянную заботливость какъ русскихъ царей объ облегченіи участи единовѣрнаго русскаго народа, такъ западно-русскихъ братствъ и въ частности Кіевской академіи. Первая глава заканчивается рѣчью о присоединеніи Кіевской митрополіи къ Московскому патриархату и заключеніи вѣчнаго мира между Россіею и Польшею въ 1686 году.

Во второй главѣ описывается та же самая борьба западной Руси за вѣру и народность въ теченіе времени 1686 г. до 1725 года. Охарактеризовавъ общее положеніе западной Руси за это время, авторъ подробно говоритъ о томъ, какъ польское правительство противилось внесенію договора о вѣчномъ мирѣ между Россіею и Польшею въ сеймовыя конституціи; описываетъ преслѣдованія польскимъ правительствомъ православныхъ путемъ изданія новыхъ законовъ, направленныхъ противъ православной вѣры и русской народности, подробно излагаетъ проектъ объ окончательномъ уничтоженіи русскою вѣры и народности въ Польшѣ, говоритъ о насильственномъ превращеніи многихъ епархій въ унию (Перемышльской, Галицко-Львовской, Луцкой), о преслѣдованіяхъ православныхъ въ отдѣльныхъ мѣстахъ польско-литовскаго государства (въ Вильнѣ, Минскѣ, Брестъ-Литовскѣ, Слуцкѣ, на Волыни и Подоліи), разбираетъ полемическое сочиненіе іезуита

Куляша, составленное и изданное противъ православной вѣры.

Во второй половинѣ той же главы о. протоіерей Титовъ подробно излагаетъ заступничество русскаго правительства за православныхъ западноруссовъ, подвергавшихся гоненію въ Польшѣ и въ особенности заступничество императора Петра I. Въ то же время авторъ изображаетъ дѣятельность на пользу православія Киевскихъ митрополитовъ (Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго, Варлаама Ясинскаго, Іоасафа Кроковскаго), православныхъ братствъ, Киевской духовной академіи, заграничныхъ монастырей и т. п.

Книга о. протоіеря Титова снабжена обширными, учеными примѣчаніями (544) и указателями—личнымъ, географическимъ и предметнымъ, съ приложеніемъ прекрасно составленной и отчетливо напечатанной карты польско-литовскаго государства въ XVII—XVIII вѣкѣ.

Ислѣдованіе о. Титова составлено на основаніи тщательнаго анализа польскихъ сеймовыхъ конституцій и архивныхъ документовъ, хранящихся какъ въ русскихъ (С.-Петербургѣ, Москвѣ, Киевѣ и друг.), такъ и заграничныхъ книгохранилищахъ. Языкъ сочиненія ясный, живой, бойкій,—книга читается съ неослабѣваемымъ интересомъ и увлекательностью. Отъ души можно пожелать возможно-широкаго распространенія настоящаго труда о. Титова и скорѣйшаго появленія въ печати дальнѣйшихъ его выпусковъ.

П. К.

Е. Поселянинъ. Русская Церковь и русскіе подвижники XVIII вѣка. Иллюстрированное изданіе И. Л. Тузова. С.-Петербургъ, 1905 г. 355 стр., цѣна 1 руб. 50 коп.

Восемнадцатый вѣкъ, вѣкъ реформъ, нововведеній, переустройства и ломки

всего стараго, привлекалъ и привлекаетъ все болѣе и болѣе ислѣдователей. На дняхъ вышелъ солидный трудъ Б. В. Титлинова, посвященный изученію этой выдающейся эпохи XVIII вѣка—времени царствованія Анны Іоанновны,—теперь встрѣчаемся съ тою же эпохой и ея преддверіемъ. Тамъ мы имѣемъ дѣло съ ученымъ оригинальнымъ ислѣдованіемъ,—теперь предъ нами популяризація ученыхъ ислѣдованій о событіяхъ и лицахъ XVIII в. Выдающіяся событія въ русской духовной жизни XVIII в., труды тѣхъ дѣятелей вѣры и просвѣщенія духовнаго, чьи руки спасли Россію отъ великой угрожавшей ей опасности умаленія въ ней праотеческой вѣры и вывели изъ бурь корабль русской Церкви съ неистраченнымъ ея сокровищемъ—всею полнотою и истинною православія, жизнеописанія славнѣйшихъ подвижниковъ благочестія XVIII вѣка—вотъ предметъ книги.

Въ первой половинѣ своей книги авторъ касается церковной исторіи XVIII вѣка, говоритъ о религиозныхъ воззрѣніяхъ Петра Великаго, Анны Іоанновны, Елизаветы Петровны и Екатерины II-й, особенно останавливается на отношеніяхъ ихъ къ монашеству (отображеніе имѣній, монастырскіе штаты) и даетъ біографическія свѣдѣнія и характеристики дѣятельности личностей весьма многихъ архипастырей того времени. Такъ, въ книгѣ есть свѣдѣнія о послѣднемъ патріархѣ Адрианѣ, мѣстоблюстителѣ патріаршаго престола Стефанѣ Яворскомъ (съ портретомъ), стоявшемъ за православіе († 1722 г.); митрополитѣ Новгородскомъ Іовѣ († въ 1716 году), святомъ Митрофанѣ Воронежскомъ († 1703 г.), святомъ Димитріемъ Ростовскомъ (съ портретомъ), известномъ просвѣтительною дѣятельностію († 1709 г.), обѣ архіепископѣ Феофанѣ Прокоповичѣ († 1736 г.); изъ опальныхъ—обѣ архіепископѣ Новгород-

скомъ Θεодосіа Яновскомъ († 1726 г.), Ростовскомъ Георгіи Дашковъ († 1739 году) и Тверскомъ Θεофилактъ Лопатинскомъ — исповѣдникъ († 1741 г.); о святителѣ Бѣлогородскомъ Іоасафѣ Горленко (съ портретомъ), почитаемомъ до сего времени († 1754 г.); объ епископѣ Псковскомъ Геденѣ Кривинскомъ, митрополитѣ Московскомъ Платонѣ Левшинѣ (съ портретомъ) († 1812 г.), о митрополитѣ Арсеніи Маціевичѣ (съ портретомъ), или просто объ Андрѣ — страдальцѣ († 1772 г.) и многихъ другихъ.

Во второй части помѣщены жизнеописанія двадцати русскихъ подвижниковъ XVIII вѣка: архипастырей Тобольскихъ митрополита Филофея Лещинскаго, извѣстнаго проповѣдника Евангелія и породцамъ Сибири († 1727 г.), его предшественника митрополита Іоанна Максимовича († 1715 г.), митрополита Павла Конюскевича (съ портретомъ), почившаго въ Кіевѣ въ 1770 г., и архіепископа Варлаама Петрова († 1802 г.); архіепископа Псковскаго Симона Тодорскаго (съ портретомъ и видомъ Троицкаго монастыря, гдѣ онъ погребенъ въ 1754 г.), Новгородскаго митрополита Гавріила Петрова (съ портретомъ) († 1801 г.); Петрозаводскаго юродиваго Фаддея († 1726 г.), основателя Голгозо-распятскаго скита іеросхимонаха Іисуса († 1726 г.), пустынножителя Θεофана и ученика его Климента († 1819 г.), первоначальника Саровской пустыни іеросхимонаха Іоанна (съ портретомъ) († 1737 г. въ С.-Петербургѣ); основательницы Серафимодивѣвскаго женскаго монастыря Агаѳіи Симеоновны Мельгуновой (въ ипочествѣ Александры) (съ портретомъ) († 1789 г.); основателя Бѣлобережской пустыни схимонаха Симеона († 1741 г.), старца іеромонаха Санаксарскаго монастыря Θεодора Ушакова († 1791 г.) (съ портретомъ); настоятельницы Арза-

масской Алексѣевской общины Маріи Петровны Протасьевой (съ двумя портретами) († 1813 г.), основателя Зосимовой пустыни Московской губерніи схимонаха Зосимы; блаженной Ксеніи, погребенной на Смоленскомъ кладбищѣ въ С.-Петербургѣ; юродиваго Алексѣя Стефановича, (съ портретомъ), погребеннаго въ 1781 г. въ Ростовскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ; схимонаха Задонскаго монастыря Митрофана (съ портретомъ) († 1793 г.), старицы Покровскаго Воронежскаго женскаго монастыря Таисіи (Постоваловой) и затворницы Московскаго Ивановскаго монастыря Досиеей — княжны Таракановой (съ портретомъ), скончавшейся въ 1810 году.

Поражающая масса весьма интересныхъ свѣдѣній о нѣсколькихъ десяткахъ лицъ, выдающихся по уму, дѣятельности и жизни; простота и живость разсказа въ изложеніи; прекрасная внѣшность, четкій шрифтъ; иллюстраціи, недорогая сравнительно цѣна, все это общаетъ легко читаемой интересной книгѣ широкое распространеніе среди всѣхъ слоевъ общества.

К. З.

Книги и брошюры, поступившія въ бібліотеку редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».

Вѣдомость Омскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о церковныхъ школахъ за 1903 гражданскій годъ.

Ильинскій О. М. 1) Первобытное христіанство у русскихъ славянъ. Воронежъ, 1905 г. 2) Досиеей Богдановичъ Любинскій, епископъ Бѣлогородскій и Обоянскій. Харьковъ, 1905 г.

Малеонскій М. Большія перемѣны. Повѣсть изъ быта семинаристовъ и духовенства. Ч. II. Ц. 1 р. 50 к. Тула, 1905 г.

Отчетъ Астраханскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1904 годъ. Астрахань, 1905 г.

Отчетъ Кишиневскаго православнаго Христо-Рождественскаго братства за 1904 г.

Соломинъ **И. П.** прот. Кто ны разлучитъ отъ любви Божіа? Посланіе апостола Павла къ Римлянамъ глава 8-я стихи: 35, 38 и 39. Цѣна партитуры 30 к., голоса 40 к.

Сазоновъ **И. П.** Народное представительство безъ народа. Ц. 30 к. Спб., 1905 г.

Указаніе пути къ спасенію. Трудъ епископа Петра. Свято-Троицкая Сергіева лавра, 1904 г.

Четы-миней на русскомъ языкѣ, кн. шестал, съ изображ. Ц. 1 р. 40 к. Москва. Синодальная типографія. 1905 г.

Извѣстія Русскаго археологическаго института въ Константинополѣ. 3 вып. IX тома. Сфійа, 1904 г.

Книги и брошюры въ библиотекѣ редакціи не продаются.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Пол-ской губерніи, Л-скаго уѣзда, с. Д-ка, П. Я. Ш-ко. Тупиконъ (гл. 29) предписываетъ всѣмъ, носящимъ камилавки, клобуки и т. п., стоять съ «откровенными главами» во время чтенія Евангелія.

Причту церкви с. В. Н-ской епархіи. Только тѣ церковныя земли освобождаются отъ обложенія земскими сборами, которыя отведены правительствомъ на содержаніе церкви или причта, а также земли сего рода, отведенныя прихожанами, если онѣ не превышаютъ 99 десятинъ и, имущества, не приносящаго дохода и не могущія приносить его по самому свойству ихъ. Указываемая же вами земля пожертвована частнымъ лицамъ и потому, какъ не подходящая подъ категорію означенныхъ земель, не свободна отъ обложенія.

И. д. псаломщика К-ской Николаевской церкви, В-ской губерніи, Н. К-у. 1) По занимаемой вами должности и какъ окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ вы освобождены отъ исполненія воинской повинности, но отъ нея не освобождается учитель церковно-приходской школы, если онъ не имѣетъ установленнаго для того числа уроковъ.

Свящ. церкви с. Б., П-ской епархіи, С. П-н. Сынъ вашъ, по роду своихъ занятій и занимаемому мѣсту, не свободенъ отъ призыва къ исполненію воинской повинности, но, какъ принадлежащій къ числу ратниковъ ополченія,

можетъ быть призванъ лишь послѣ призыва запасныхъ чиновъ.

Крестьянину с. С-о, Е-аго уѣзда, О-ской епархіи, С. Г-ну. Указываемый вами бракъ можетъ быть совершенъ.

Церковному старостѣ А-ской церкви с. К., В-ской епархіи, П. Б-ву. По указанному вами дѣлу надлежитъ предъявить искъ къ старостѣ, неправильно, вопреки обязательныхъ по духовному вѣдомству распоряженій, передавшему деньги въ частное кредитное учрежденіе.

Гор. К. Канцелярія 9-го пѣхотнаго запаснаго батальона П. Д-скому. Лица, состояща на государственной гражданской службѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія, не изъяты отъ дѣйствія 32 ст. уст. о воин. пов., изд. 1897 г., по силѣ коей чины запаса, призванные на дѣйствительную военную службу съ государственной гражданской службы, сохраняютъ за собою должности, содержаніе и право на чины и пенсію за время военной службы.

Псаломщику церкви с. В., К-ской епархіи, П. С-ву. Указанное вами ходатайство можетъ быть удовлетворено.

Діакому Рождество-Богородицкаго собора гор. С. К-ской епархіи, Ф. Б-му. На основ. 148 ст. Устава Государств. Банка (Т. XI, ч. 2, изд. 1903 г.), денежные вклады принимаются имъ 1) на текущій счетъ, 2) безсрочные и 3) срочные, а согл. 153 ст. того же устава на безсрочные вклады допускается выдача только именныхъ документовъ, и вклады по симъ документамъ (въ силу 17 § правилъ Банка по операциіи безсрочныхъ вкладовъ), принадлежащія церквямъ и монастырямъ, могутъ быть выдаваемы причтамъ и завѣдующимъ монастырями по предъявленіи надлежащихъ документовъ, безъ особаго на то разрѣшенія епархіальнаго начальства. Но такъ какъ указанный вами капиталъ имѣетъ опредѣленное назначеніе и долженъ оставаться неприкосновеннымъ, то на предполагаемое изъятіе его изъ безсрочныхъ вкладовъ и обращеніе въ процентныя государственныя бумаги надлежитъ испросить разрѣшеніе епархіальнаго начальства.

Учителю Ш-ской второкл. шк. П. Ш-ко. Никакого экзамена на званіе учителя второклассной школы закономъ не установлено. Для утвержденія въ должности учителя второклассной школы закономъ (ст. 42 Положенія о церковныхъ школахъ) требуется окончаніе курса или въ церковно-учительской школѣ, или въ среднемъ, либо въ высшемъ учебномъ заведеніи. Если исполняющій обязанности учителя второклассной школы не имѣетъ указаннаго образо-

вательно ценза, то онъ и не можетъ быть утвержденъ въ означенной учительской должности, сколько бы лѣтъ онъ ее ни проходилъ.

Крестянину Тульской губ., Б-скаго у., д. С-скихъ В-окъ, Ѳ. С-ову. По § 45 Положенія о церковныхъ школахъ, окончившіе курсъ второклассныхъ школъ и съ успѣхомъ обучавшіе не менѣе двухъ лѣтъ въ церковныхъ школахъ имѣютъ право на получение званія учителя или учительницы церковно-приходской школы *по сокращенному испытанію*, производимому, на основаніи правилъ, устанавливаемыхъ Святейшимъ Синодомъ.

Свящ. с. М-скаго, В-аго у., П-ской губ., І. П-ну. Если пожертвованія частныхъ лицъ и учрежденій поступали на постройку церкви и школы безраздѣльно, т. е. безъ указанія, сколько жертвуется на церковь и сколько на школу, то, конечно, школа имѣетъ право на получение части пожертвованныхъ денегъ. О восстановленіи права школы на эти деньги слѣдуетъ войти чрезъ епархіальный училищный совѣтъ съ ходатайствомъ къ мѣстному преосвященному. Данный вамъ отвѣтъ въ № 42 «Церк. Вѣдом.» за 1904 годъ основанъ на опредѣленіи Святейшаго Синода, отъ 5 февраля—15 марта 1899 года за № 474, коимъ разъяснено, что восстановление на церковно-приходскія школы и школы грамоты можетъ быть производимо изъ церковныхъ суммъ мѣстнымъ причтомъ и церковнымъ старостою, безъ испрошенія разрѣшенія епархіальнаго начальства, до 50 рублей въ годъ въ селахъ и до 150 руб. въ городахъ. Вы же израсходовали изъ церковныхъ суммъ на постройку школы 500 руб., не испросивъ разрѣшенія епархіальнаго начальства; за сіе отъ послѣдняго вы и получили выговоръ.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

Причтъ и прихожане села Воскресенской Саловки, Пензенской губерніи (адресъ: чрезъ ст. Шишкѣвъ) просятъ о пожертвованіяхъ на постройку въ ихъ приходѣ новаго храма, въ виду того, что старый сгорѣлъ со всѣми церковными зданіями, причинивъ убытку до 20.000 рублей, а новый прихожане, по своей малочисленности и бѣдности, безъ помощи благотворителей не могутъ построить.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Вольнской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 2 іюня 1905 года вступило прошеніе жительствоващаго во 2-й части гор. Луцка дворянина Николая Андреева Стеткевича, о расторженіи брака его съ женой Валеріей Ивановой Стеткевичъ, урожденной Ульчицкой, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви села Вербы, Дубенскаго уѣзда, 7 апрѣля 1885 года. По заявленію просителя Николая Андреевича Стеткевича, безвѣстное отсутствіе его супруги Валеріи Ивановой Стеткевичъ началось изъ гор. Житомира, 1 мая 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Валеріи Ивановой Стеткевичъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Вольнскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 20 января 1905 года вступило прошеніе крестьянской жены Вятской губерніи, Уржумскаго уѣзда, Кузнецовской волости, починокъ Удѣльнаго Шолнера, Анны Николаевны Лажниной, жительствовающей въ названномъ починокѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Евимовымъ Лажнинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Спасеской церкви села Серпура, Уржумскаго уѣзда, 9 февраля 1886 года. По заявленію просительницы Анны Николаевны Лажниной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Евимова Лажнина началось изъ починокъ Удѣльнаго Шолнеръ, 12 января 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Евимова Лажнина, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 28 іюня 1904 года вступило прошеніе жены рядоваго Анастасіи Дмитриевны Юрченковой, жительствовающей въ слободѣ Курнаковой, Донецкаго округа, области войска Донскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ рядовымъ изъ крестьянъ Шульгинской волости, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губерніи, Даніиломъ Прокопьевымъ Юрченковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Донской епархіи, 5 сентября 1899 года. По заявленію просительницы Анастасіи Дмитриевны Юрченковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Даніила Прокопьева Юрченкова продолжается болѣе 5 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Даніила Прокопьева Юрченкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 24 февраля 1904 года вступило прошеніе жены мѣщанина Александры Ѳedorовой Петровой, жительствовающей въ станицѣ Нижне-Чирской, области войска Донскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ мѣщаниномъ гор. Царскаго Села, Михаиломъ Владиміровичемъ Петровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви Нижне-Чирской станицы, 7 февраля 1899 года. По заявленію просительницы Александры Ѳedorовой Петровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Владимірова Петрова продолжается болѣе 5 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Владимірова Петрова, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 20 января 1905 года вступило прошеніе Старобѣльскаго мѣщанина Але-

ксандры Семеновой Петровой, жительствующей въ гор. Ростовъ на Дону, Новое поселение, 6 ул., № 137, кв. Кузюкова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Николаевымъ Петровымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Всѣхъ Святыхъ гор. Ростова на Дону, 3 июля 1885 года. По заявленію просительницы Александры Семеновой Петровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Николаева Петрова началось изъ гор. Ростова на Дону, въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго мѣщанина Петра Николаева Петрова, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Забайкальской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 15 октября 1904 года вступило прошеніе жены жителя Приморской области, Софійскаго округа Юліаніи Петровой Бубачи-пакъ, она же Ворсиня, урожденной Марковой, жительствующей въ поселкѣ Будюнкацкомъ, Аркинскій станицы, Забайкальской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ изъ корейцевъ Василиемъ Николаевымъ Бубачи-пакъ, опъ же Ворсинъ, вѣнчаннаго причтомъ Аркинской Николаевской церкви Забайкальской епархіи, 8 ноября 1891 года. По заявленію просительницы Юліаніи Петровой Бубачи-пакъ, она же Ворсиня, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Николаева Бубачи-пакъ, опъ же Ворсинъ, началось изъ поселка Половинска, Забайкальской области, съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Николаева Бубачи-пакъ, опъ же Ворсинъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 16 мая 1905 года вступило прошеніе Томскаго мѣщанина Всеволода Иванова Орлова, жительствующаго въ городѣ Иркутскѣ, о расторженіи брака его съ женой Надеждой Ивановой Орловой, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Копининскаго, Томской губерніи, 20 января 1872 года. По заявленію просителя Всеволода Иванова Орлова, безвѣстное отсутствіе его супруги Надежды Ивановой Орловой началось изъ города Томска, въ 1879 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Надежды Ивановой Орловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 13 мая 1905 года вступило прошеніе Калужской мѣщанки Елены Александровы Усаровской, жительствующей въ городѣ Калугѣ, на Лебедянецкой улицѣ, въ д. Покровскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владимиромъ Павловымъ Усаровскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Одигитріевской церкви гор. Калуги, 28 апреля 1900 года. По заявленію просительницы Елены Александровы Усаровской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владимира Павлова Усаровскаго началось чрезъ 12 дней послѣ брака. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владимира Павлова Усаровскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 12 июля 1904 года вступило прошеніе крестьянки дер. Николаевки, Ферзиковой волости, Калужскаго уѣзда, Евфиміи Михайловой Сафроновой, жительствующей въ гор. Москвѣ, Лесотростовской части, по Новой Переведеновской улицѣ, д. Наздрова, кв. Медвѣдева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Пудомъ Герасимовымъ Сафроновымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Ферзикова,

Калужскаго уѣзда, 10 января 1878 года. По заявленію просительницы Евфиміи Михайловой Сафроновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Пуда Герасимова Сафронова началось изъ дер. Николаевки чрезъ три года послѣ брака. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Пуда Герасимова Сафронова, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 9 апрѣля 1905 года вступило прошеніе жены оставнаго подпоручика Маріи Тимофеевой Морозенко, жительствующей въ селѣ Деміевкѣ, Киевскаго уѣзда и губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іоакимомъ Григорьевымъ Морозенко, вѣнчаннаго причтомъ Києво-Звяриницкой Рождество-Предтеченской церкви, 26 января 1881 года. По заявленію просительницы Маріи Тимофеевой Морозенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іоакима Григорьева Морозенко началось изъ села Деміевки, Киевскаго уѣзда, въ 1886 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іоакима Григорьева Морозенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 14 января 1904 года вступило прошеніе жены жителя села Борисовки, Измаильскаго уѣзда, 5 стана, Оеклы Стефановой Федорканъ, урожденной Бурлаковой, жительствующей въ селѣ Бакчалін, 5 стана, Измаильскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Константиномъ Антоповымъ Федорканъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Покровской церкви села Бакчалін, 3 округа, Измаильскаго уѣзда, 31 января 1899 года. По заявленію просительницы Оеклы Стефановой Федорканъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Антопова Федорканъ началось изъ села Борисовки, Измаильскаго уѣзда, въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Антопова Федорканъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 28 октября 1904 года вступило прошеніе оставнаго солдата Филиппа Макарова Молчанова, жительствующаго въ мѣстечкѣ Гапчештахъ, Кишиневскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Домникіей Анастасіевой Молчановой, урожденной Руссу, вѣнчаннаго причтомъ Михайловской церкви мѣстечка Гапчештъ, Кишиневскаго уѣзда, 5 февраля 1875 года. По заявленію просителя Филиппа Макарова Молчанова, безвѣстное отсутствіе его супруги Домникіи Анастасіевой Молчановой началось изъ мѣстечка Гапчештъ, Кишиневскаго уѣзда, 14 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Домникіи Анастасіевой Молчановой, урожденной Руссу, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 23 июня 1904 года вступило прошеніе крестьянки Ирпы Никѣево-Гребенниковой, жительствующей въ г. Курскѣ, въ зданіи Курскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Ивановымъ Гребенниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Спасской церкви села Новоспасскаго, Фатежскаго уѣзда, 24 января 1896 года. По заявленію просительницы Ирпы Никѣево-Гребенниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Иванова Гребенникова началось изъ села Новоспасскаго, Сергійевской волости, Фатежскаго уѣзда, въ 1898 году.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Михаила Иванова Гребенникова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 4 марта 1905 года вступило прошеніе крестьянки *Евгеніи Ивановой Чернухиной (Черновой)*, жительствующей въ 1-й части гор. Курска, въ аданіи реальнаго училища, квартира Цыбульского, о расторженіи брака ея съ мужемъ *Девисомъ Трофимовымъ Чернухинымъ (Черновымъ)*, вѣнчаннаго причтомъ Курской градской Богословской церкви, 9 октября 1894 года. По заявленію просительницы *Евгеніи Ивановой Чернухиной (Черновой)*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Девиса Трофимова Чернухина (Чернова)* началось изъ гор. Курска, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Девиса Трофимова Чернухина (Чернова)*, объявляются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 19 февраля 1905 года вступило прошеніе мѣщанина *Александра Алексѣева Супруненка*, о расторженіи брака его съ женой *Іуліаніей Филимоновой Супруненко*, урожденной *Семяно*, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви села *Ивашекъ*, Полтавскаго уѣзда, 9 октября 1888 г. По заявленію просителя *Александра Алексѣева Супруненка*, безвѣстное отсутствіе его супруги *Іуліаніи Филипповны Супруненко* началось изъ села *Пришиба*, Миргородскаго уѣзда, въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Іуліаніи Филипповны Супруненко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 2 марта 1904 года вступило прошеніе крестьянина села *Благогородскаго*, Мариинскаго уѣзда, *Андроника Максимова Перещь*, жительствующаго въ селѣ *Благогородскомъ*, о расторженіи брака его съ женой *Софіей Андреевой Перещь*, урожденной *Рышетниковой*, вѣнчаннаго причтомъ села *Новаго-Тагамлика*, Константиноградскаго уѣзда, Полтавской епархіи, 13 февраля 1894 г. По заявленію просителя *Андроника Максимова Перещь*, безвѣстное отсутствіе его супруги *Софіи Андреевой Перещь* началось изъ села *Благогородскаго*, съ 1898 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Софіи Андреевой Перещь*, объявляются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 10 марта 1905 года вступило прошеніе крестьянина *Тобольской губерніи*, Тюкалинскаго уѣзда, Отронинской волости, села *Колмакова*, *Гавриила Прокопьевна Зинovieва*, жительствующаго въ гор. Томскѣ, по *Казанскому переулку*, въ собственномъ домѣ, о расторженіи брака его съ женой *Ольгой Теодоровой Зинovieвой*, урожденной *Мельниковой*, вѣнчаннаго причтомъ градо-Томской Богоявленской церкви, 21 ноября 1889 года. По заявленію просителя *Гавриила Прокопьевна Зинovieва*, безвѣстное отсутствіе его супруги *Ольги Теодоровой Зинovieвой* началось изъ гор. Томска, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Ольги Теодоровой Зинovieвой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 11 марта 1905 года вступило прошеніе крестьянки *Евдокіи Васильевой Петровой*, жительствующей въ дер. *Малевкѣ*, Тульской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ *Теодоромъ Петровымъ Петровымъ*, вѣнчаннаго причтомъ *Владимірской церкви*, что за *Валомъ*, города *Тулы*, 18 октября 1881 года. По заявленію просительницы *Евдокіи Васильевой Петровой*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Теодора Петрова Петрова* началось изъ дер. *Малевки*, спустя три мѣсяца послѣ вступленія въ бракъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Теодора Петрова Петрова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Уфимской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 20 ноября 1904 года вступило прошеніе крестьянина деревни *Кардона*, Сарпинской волости, Бирскаго уѣзда, Уфимской губерніи, *Ивана Макаріева Боталова*, жительствующаго въ деревнѣ *Кардонѣ*, Сарпинской волости, Бирскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой *Иришой Михайловной Боталовой*, урожденной *Бурцевой*, вѣнчаннаго причтомъ *Христорождественской церкви* села *Сарсовъ*, Бирскаго уѣзда, Уфимской епархіи, 23 мая 1890 года. По заявленію просителя *Ивана Макаріева Боталова*, безвѣстное отсутствіе его супруги *Ирины Михайловны Боталовой* началось изъ дер. *Кардона*, Сарпинской волости, Бирскаго уѣзда, Уфимской губерніи, съ февраля мѣсяца 1900 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Ирины Михайловны Боталовой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 12 мая 1905 года вступило прошеніе жены крестьянина села *Галичья*, Ливенскаго уѣзда, Орловской губерніи, *Евдокіи Петровой Вороновой*, урожденной *Ларичевой*, жительствующей въ гор. *Одессѣ*, по *Малороссійской ул.*, въ домѣ № 68, о расторженіи брака ея съ мужемъ *Маркомъ Николаевымъ Вороновымъ*, вѣнчаннаго причтомъ *Покровской церкви* села *Покровскаго (Галичье тожъ)*, Ливенскаго уѣзда, Орловской епархіи, 10 мая 1885 года. По заявленію просительницы *Евдокіи Петровой Вороновой*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Марка Николаева Воронова* началось изъ мѣста ссылки *Тобольской губерніи*, Тюкалинскаго округа, *Атрачинской волости*, въ 1900 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Марка Николаева Воронова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 11 февраля 1905 года вступило прошеніе крестьянина Херсонской губерніи, *Анарьевскаго уѣзда*, *Врадіевской волости*, села *Кривого-Озера*, *Елисея Андреева Березанскаго*, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женой *Стефанидой Тимошеевой Березанской*, урожденной *Бурлакъ*, вѣнчаннаго причтомъ *Димитріевской церкви* мѣстечка *Куликова-Поля*, Анарьевскаго уѣзда, Херсонской епархіи, 6 февраля 1894 г. По заявленію просителя *Елисея Андреева Березанскаго*, безвѣстное отсутствіе его супруги *Стефаниды Тимошеевой Березанской* началось изъ села *Кривого-Озера*, Анарьевскаго уѣзда, въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Стефаниды Тимошеевой Березанской*, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 4 мая 1905 года вступило прошеніе жены потомственного почетнаго гражданина Параскевы Николаевы Гаевской, урожденной Крижановской, жительствующей въ городѣ Одессѣ, на Пересыпи, по Николаевской улицѣ, въ домъ Танахаки № 5, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андроникомъ Даниловичемъ Гаевскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Θεодоро-Тироновской церкви города Кишинева, 16 іюля 1878 года. По заявленію просительницы Параскевы Николаевы Гаевской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андроника Даниловича Гаевского началось изъ гор. Екатеринослава, въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андроника Даниловича Гаевского, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Черниговской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 23 марта 1905 года вступило прошеніе крестьянки Спиканткин Емельяновой Шинкаренко, жительствующей въ селѣ Хриповкѣ, Городнянскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ мѣстечка Новыхъ-Боровичъ, Городнянскаго уѣзда, Евстаѣемъ Алексѣевымъ Шинкаренко, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Хриповки, Городнянскаго уѣзда, 12 января 1875 года. По заявленію просительницы Спиканткин Емельяновой Шинкаренко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евстаѣя Алексѣева Шинкаренко началось изъ гор. Вологды, болѣе 15 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Евстаѣя Алексѣева Шинкаренко, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Высочайше учрежденнымъ комитетомъ попечительства о русской

Иконописи открыта въ С.-Петербургѣ, въ собственномъ помѣщеніи комитета (Надеждинская, 27), иконная лавка, имѣющая цѣлю производить продажу правильно написанныхъ иконъ исключительно ручной работы и по сходнымъ цѣнамъ. Кромѣ этого, лавка принимаетъ на себя посредничество между церквами и иконописными мастерскими по исполненію иконостасныхъ работъ и стѣнныхъ храмовыхъ росписей. Посредничество это выражается главнымъ образомъ въ указаніи мастерскихъ, къ которымъ слѣдуетъ обращаться съ предложеніемъ той или иной работы, сообразно требуемому стилю и техническому достоинству ея, а также вообще въ разныхъ справкахъ и свѣдѣніяхъ, какія лавка въ состояніи давать относительно той или другой иконописной работы. Лавка имѣетъ возможность указывать на соответствующія мастерскія для исполненія работъ какъ чисто иконописнаго характера, въ разныхъ стиляхъ или пошибахъ письма, такъ и по выполненію иконописнымъ же способомъ образцовъ художественной живописи.

За сообщеніе справокъ и свѣдѣній никакой платы не взимается. На отвѣты по почтѣ должны прилагаться марки.

Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи,

въ первой половинѣ XIX столѣтія, проф. И. А. Чистовича.

Цѣна въ бум. 2 руб.

Содержаніе: митрополитъ Амвросій и князь А. Н. Голицынъ. Біографическія свѣдѣнія о м. Амвросіи. Оберъ-Прокуроры Св. Синода: Хвостовъ и Яковлевъ. Образование комитета объ усовершеніи духовно-учебныхъ заведеній. Учрежденіе Комиссіи духовныхъ училищъ. Арх. Θεофилактъ и М. М. Сперанскій. Составленіе уставовъ духовно-учебныхъ заведеній. Θεофилактъ—профессоръ академіи. Столкновение его съ архимандритомъ Филаретомъ Дроздовымъ. Θεофилактъ—экзархъ Грузіи. Архіепископы: Михаилъ Десницкій и Серафимъ Глаголевскій. Пересмотръ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній. Протопресвитеры: Краснолѣвковъ и Криницкій и оберъ-священникъ Державинъ. Религіозный мистицизмъ въ царствованіе Александра I. Виблейское общество и отношенія къ нему церковной и свѣтской власти. Министерство духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Подчиненное къ нему положеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода и Комиссіи духовныхъ училищъ. Усиленіе мистицизма. Архимандриты Иннокентій и Фотій въ борьбѣ съ мистицизмомъ. Союзъ Фотія съ Аракчеевымъ. Паденіе министерства духовныхъ дѣлъ. Степень участія въ семъ м. Серафима, арх. Фотія и Магницкаго. Реакція въ направленіи дѣйствій Комиссіи духовныхъ училищъ. Протесты м. Филарета противъ реакціи. Свѣдѣнія о послѣдней судьбѣ попровителѣй и противниковъ мистицизма. Оберъ-прокуроры Св. Синода—Нечаевъ и графъ Протасовъ. Закрытіе Комиссіи духовныхъ училищъ. Реформа богословской науки. Дѣло протоіерея Павскаго. Самовластіе графа Протасова. Удаленіе митрополитовъ—Филарета Московскаго и Филарета Кіевскаго изъ состава Св. Синода.

Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ гг. С.-Петербурга и Москвы.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ

ИЗДАНИЯ К. П. ПОВѢДОНОСЦЕВА:

Вопросы жизни, въ бум. 50 коп.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ, въ бум. 75 коп.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ *Е. А.*, въ бум. 1 руб.

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей, въ бум. 75 к.

Московский сборникъ, въ бум. 1 р. 40 коп.

Новая школа, въ бум. 50 коп.

Основная конституція человѣческаго рода. Соч. *Лѣ-Пле*, въ бум. 75 коп.

Побѣда, побѣдившая міръ, въ бум. 45 коп.

О подражаніи Христу. Оомы Кемпійскаго, перев. съ латинскаго, въ бум. 1 р. 25 к.

Правда о графѣ Львѣ Толстомъ, въ бум. 15 коп.

Праздники Господни, въ бум. 50 коп.

Призваніе женщины въ школѣ и въ обществѣ, въ бум. 40 коп.

Приключенія чешскаго дворянина Вратислава въ Константинополь и въ

тяжкой неволѣ у турокъ съ австрійскимъ посольствомъ 1591 г., въ бум. 50 коп.

Секты и вѣроученія въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣв. Америки, въ бум. 1 р.

Ученые и учитель. Педагогическія замѣтки. Книга 1-я, въ бум. 30 коп.

То же, книга 2-я, въ бум. 30 коп.

Христіанскія начала семейной жизни, въ бум. 75 коп.

Сборникъ сочиненій *Н. П. Гилярова-Платонова*, съ портретомъ, въ 2 том.,

въ бум. 4 р.

Его же. Вопросы вѣры и Церкви. Т. I-й, въ бум. 1 руб. 25 коп.

Его же. Откуда нигилизмъ, въ бум. 20 коп.

Его же. Экскурсія въ русскую грамматику, въ бум. 20 коп.

Друзья и почитатели покойнаго Андрея Николаевича Муравьева, собравъ въ память его небольшой капиталъ, издають и пускають въ продажу по возможно дешевой цѣнѣ наиболѣе извѣстныхъ и назидательныхъ сочиненія его и другія, соотвѣтственныя по содержанию и изложенію. До сего времени вышли и находятся въ продажѣ слѣдующія изданія:

Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ, *Амфиотеатрова*, въ бум. 50 коп.

Бесѣды и слова архіепископа *Никанора* противъ графа Л. Толстога, въ бум. 50 коп.

Воспоминаніе о священномъ коронованіи, въ бум. 10 к.

Исторія Израильскаго народа, съ картой, въ бум. 70 коп.

Мысли, отзывы и письма Филарета, митроп. Московскаго, въ бум. 2 р. 40 к.

Наставленіе о Божественной литургіи, въ бум. 1 руб.

Основные черты христіанскаго вѣроученія, въ бум. 30 коп.

Очеркъ историческаго развитія и современнаго состоянія русской православной миссіи, прот. *Евг. Смирнова*, въ бум. 60 коп.

Письма о Богослуженіи Восточной Каволической Церкви, съ дополненіемъ (въ одной книгѣ), въ бум. 1 руб.

Правда вселенской Церкви о Римской и прочихъ каедряхъ, въ бум. 1 р.

О присягѣ, *А Завьялова*, въ бум. 50 коп.

Путешествіе по святымъ мѣстамъ русскимъ, въ 2-хъ книгахъ, въ бум.

2 р. 50 коп.

Русская Оиваида на Сѣверѣ, въ бум. 70 коп.

Русскій миссіонеръ у инородцевъ, въ бум. 25 коп.

Сборникъ мыслей и изреченій митрополита Московскаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами, въ бум. 40 коп.

Сборникъ церковно-учительныхъ чтеній на дни Страстной седмицы, въ бум. 1 р.

Слово на Пасху, св. Григорія Богослова, въ бум. 15 коп.

Христіанство и Римская имперія отъ Нерона до Θεодосія. Сочиненіе *Пола Алліяра*, въ бум. 1 руб.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, на слав. яз., въ 4 д. л., въ бум. 3 р. 70 к., въ коленк. съ сафьян. корешк. и кожѣ 6 р., въ шагр. съ зол. обр. 10 р.

Библия, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 50 к., въ коленк. 3 р. 40 к., въ кожѣ 3 р. 60 к. въ шагр. съ зол. обр. и футл. 8 р.

Библия, на слав. яз., въ 16 д. л. (компактное изданіе), въ бум. 1 р. 20 к., въ кореш. 1 р. 60 к., въ коленк. и кожѣ 2 р. 10 к., въ шагренѣ 2 р. 60 коп.

Библия, на русск. яз., въ 4 д. л., въ бум. 3 р. 50 к., въ коленк. съ сафьян. кореш. и кожѣ 5 р. 90 к., въ сафьянѣ 7 р. 65 коп., въ шагр. съ золот. обр. 9 р. 90 коп.

Библия, на русск. яз., въ 8 д. л., въ бум. 2 р., въ коленк. 2 р. 80 к., въ коленк. съ золот. тисн. и кожѣ 3 р., въ темн. сафьян. 3 р. 50 к., въ цвѣтн. саф. 4 р. 50 к., съ золот. обр. и футл.: въ темн. шагр. 5 р., въ цвѣтн. шагр. 6 р. 50 к., въ бархатѣ 9 р.

Евангеліе, крупн. гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 к., въ коленк. 75 к., въ коленк. съ зол. тисн. 1 р. 50 к., въ шагр. съ зол. обрѣз. 2 р. 50 коп.

Молитвословъ съ акаѳистами, крупн. гражд. печ., съ изображеніями, въ 8 д. л., въ бум. 35 к., въ коленк. 70 к., въ коленк. съ зол. тисн. 1 р. 50 коп.

Служба преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу, въ 8 д. л., церк. печ., съ кинол., художеств. изображ. преподобнаго, въ бум. 40 к., въ кол. 1 р., въ кол. съ золот. тисн. 1 р. 50 коп. (Празднованіе 19-го іюля).

Акаѳистъ преп. Серафиму, Саровскому чудотворцу, церк. печ., съ кинол., въ 8 д. л., въ бум. 30 к., въ коленк. 75 к., въ кол. съ зол. тисн. 1 р. 25 коп.

Служба и акаѳистъ явленію Тихвинской иконы Пресвятой Богородицы, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинол. и хромофотограф. изображ., въ бум. 40 коп., въ коленк. 90 коп.; въ 16 л. л., безъ кинол. въ бум. 20 коп., въ коленк. 40 к. (Празднованіе 27 іюля).

Служба съ акаѳистомъ святому равноапостольному князю Владимиру (роскошное юбилейное изданіе), съ присовокупленіемъ житія его и нотныхъ переложеній сея службы Кіевскаго роснѣва, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинол. и хромофотограф. изображ., въ бум. 75 к., въ папкѣ 1 руб., въ кол. 1 р. 50 к.; въ 8 д. л., безъ кинол., церк. печ., въ бум. 15 к. (Память празднуется 15 іюля).

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Паримійникъ, съестъ собраніе паримій на все лѣто, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 75 коп., въ коленк. 1 р. 25 коп.

Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1901 годъ. Спб. Стр. 337+73. 1905 г. Цѣна въ бум. 1 руб.

(Разсылается епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ, оо. благочиннымъ и настоят. монастырей, выразившимъ желаніе ежегодно получать это изданіе).

Содержаніе: Высочайшіе указы, рескрипты, повелѣнія, приказъ и награда.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. *Прибавленія:* Новѣйшія данныя о дѣятельности Московскаго митрополита Филарета.—Пастырская бесѣда преосвященнаго Могилевскаго Стефана.—Сѣзды епархіальнаго духовенства въ древней Руси.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на **ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**. 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп. АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При этомъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается бесплатное приложеніе: «Евангелійскія стихирны» и «Аллилуіарія». ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 7 іюля 1905 г. Редакторъ протоіерей П. Смирновъ.

Синодальная типографія.

СКЛАДЪ ИКОНЪ А. Н. ЗАЙЦЕВА

вблизи САРОВСКОЙ ПУСТЫНИ.

Исполняю заказы на иконы преп. **СЕРАФИМА**, Саровскаго чудотв., писанныя по оригиналу съ портрета художника Серебрякова, подъ личнымъ наблюденіемъ класснаго художника 1-й степени С.-Петербургской академіи художествъ; а также принимаю заказы на иконы и другихъ святыхъ. Цѣны и условия высылки см. № 1 «Церк. Вѣд. за сей годъ.

АДРЕСЪ: Саровская пустынь, Тамбовской губ., складъ иконъ А. Н. ЗАЙЦЕВА.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи Высочайше утвержденаго 13 ноября 1864 г. Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ 1864 г. и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ сего займа, 1-го іюля 1905 г. Совѣтомъ Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведенъ публичный тиражъ погашенія билетовъ означеннаго займа.

НУМЕРА СЕРІЙ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ ТИРАЖЪ.

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50-й включительно.

00093	01676	03673	05074	07580	09483	11076	12704	15414	16650	18943
00114	01680	03689	05177	07735	09506	11186	12771	15478	16801	18993
00176	01729	03813	05200	07782	09540	11344	12918	15525	16873	19105
00180	01848	03882	05435	07796	09685	11388	13126	15573	16917	19168
00195	01871	03923	05556	07887	09707	11402	13130	15706	17194	19210
00308	02045	03947	05557	07931	09892	11434	13399	15747	17227	19277
00448	02123	04014	05583	07978	09893	11458	13585	15751	17292	19327
00546	02153	04136	05831	08034	09904	11536	13640	15755	17382	19336
00616	02197	04179	05861	08176	10073	11702	13655	15780	17499	19367
00680	02480	04291	05871	08225	10075	11717	13788	15810	17515	19371
00683	02531	04406	06005	08283	10100	11744	13988	15882	17531	19437
00757	02602	04549	06053	08345	10154	11893	13998	15883	17568	19452
00774	02688	04564	06131	08427	10186	11897	14086	15902	17708	19587
01039	02699	04574	06239	08582	10199	11908	14178	15924	17734	19724
01053	02810	04681	06324	08592	10387	11972	14202	15945	17807	19812
01084	02842	04769	06356	08610	10426	11989	14377	16040	17930	19923
01157	02988	04796	06423	08635	10439	11994	14478	16149	18052	
01319	03005	04802	06481	08683	10475	12000	14597	16163	18164	
01394	03137	04829	06687	08707	10566	12067	14650	16195	18231	
01490	03166	04842	06690	08813	10635	12215	14683	16234	18252	
01547	03283	04868	06912	08905	10974	12338	14713	16272	18473	
01564	03303	04889	06922	09160	10991	12467	14850	16353	18521	
01592	03331	04942	06998	09220	10999	12481	15214	16373	18593	
01626	03435	04981	07158	09335	11024	12652	15238	16411	18757	
01673	03504	05027	07542	09410	11060	12677	15291	16519	18813	

Всего 266 серій, составляющихъ 13.300 билетовъ на сумму 1.795.500 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 135 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 2-го октября 1905 г. въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Банка.

ИКОНЫ ДЛЯ ЦЕРКВЕЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ МАСТЕРСКОЙ

Ив. Ив. ЗОТОВА въ гор. Черниговѣ.

Желающіе приобрести иконы—точные копій молящагося на камнѣ или въ ростъ въ мантии—преп. **СЕРАФИМА**, св. **ѢВРОДОСІЯ** и, въ память рожденія Наслѣдника, Алексія митроп., Москов. чуд., и друг. святыхъ на настоящемъ афонскомъ кипарисѣ, съ чеканкой по червонному золоту, съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью въ 3 арш. 120 р., 2¹/₂ арш. 100 р., 2¹/₄ арш. 80 р., 2 арш. 70 р., 1³/₄ арш. 60 р., 1¹/₂ арш. 50 р., 1¹/₂ арш. 40 р., 1 арш. 30 р., 12 в. 20 р., 10 в. 15 р. На простыхъ доскахъ и полотнѣ цинкѣ безъ позолоты на половину дешевле. Въ бронзовыхъ чеканныхъ массивныхъ ризахъ, золоченныхъ чрезъ огонь, замѣняющихъ серебряныя ризы, съ украшеніемъ эмалевымъ вѣнцомъ въ 2 арш. 125 р., 1³/₄ арш. 110 р., 1¹/₂ арш. 100 р., 1¹/₄ арш. 85 р., 1 арш. 65 р. За иконы въ 2 и 3 лика приплачиваютъ ¹/₄ стоимости за каждый ликъ. Пересылка и упаковка иконы по жел. дор. мал. скор. изъ Чернигова принимается на счетъ склада, а изъ Сарова на счетъ заказчика. По желанію высылается безъ задатка и наложеннаго платежа, и слѣдующія деньги высылаются по обзорѣнн и, если икона окажется не такъ, какъ должно, художественно исполненная, принимается обратно. На иконостасы и кѣты стоячіе въ видѣ иконостаса высылаются рисунки. Имѣются багетовыя рамы. За художественное выполненіе иконъ имѣется много благодарностей. **Прейсъ-курантъ бесплатно.** 1—1

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ,

Никольская улица.

Только что вышла из печати и поступила в продажу книга 6-я Житій святыхъ на русскомъ языкѣ съ изображ., (мѣсяць февраль). Цѣна въ бум. 1 р. 40 к., въ кор. 1 р. 75 к., въ кол. съ сафьян. кор. 2 р. 30 к., въ бѣл. кожѣ 2 р. 50 к., въ шагр. съ золот. обр. 3 р. 75 к. Мартовская книга находится въ печати.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ

Мнѣнія, отзывы и письма Филарета Митрополита Московскаго и Коломенскаго по разнымъ вопросамъ за 1821—1867 г.г., ц. въ бум. 2 р. 40 коп.

Н. П. Гиларовъ-Платоновъ. Вопросы вѣры и Церкви, т. I, ц. въ бум. 1 р. 25 к.

Сборникъ духовно-нравственныхъ стихотвореній, съ рисунками, въ бум. 2 р.

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ

ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.



1904 г.
I Всеросс. вѣст. мон. раб.



1904 г.
Париж. Межд. вѣст.

Торговаго дома П. И. БИРЮКОВА и К^о. С.-Петербургъ, Саперный пер. № 13.

Смотри № 21 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1905 годъ.

ФАБРИКАНТЪ ПАРЧИ

АЛЕКСАНДРЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ГОЛОСОВЪ,

НИКОЛЬСКАЯ УЛИЦА, ДОМЪ СУНОДАЛЬНАГО ВѢДОМСТВА ВЪ МОСКВѢ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ПАРЧИ, ПЛАЩАНИЦЪ, ХОРУГВЕЙ, ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ

НА РАЗНЫЯ ЦѢНЫ

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ДЛЯ ОСВЯЩЕНІЯ ХРАМОВЪ.

СКЛАДЪ и ОТДѢЛЕНІЕ ИКОНЪ П. Н. БОДАЕВА ВЫСЫЛАЕТЪ

ИКОНЫ съ изобр. преп. **СЕРАФИМА САРОВСКАГО** чуд.
изъ САРОВСКОЙ ПУСТЫНИ и изъ гор. ЧЕРНИГОВА.

По требованію духовныхъ лицъ ИКОНЫ могутъ быть высланы безъ задатка и налож. платежа, деньги должны быть высланы по обозрѣніи ИКОНЪ; въ случаѣ нахождения такихъ недобросовѣстно исполненными, предоставляю право возвращать обратно, расходы по пересылкѣ обратно беру на себя. Надѣюсь, что такія льготныя условія гг. заказчики не оставятъ безъ вниманія; при такихъ лишь льготныхъ кондіціяхъ представляется возможнымъ за недорогую цѣну имѣть высокаго достоинства иконы. За добросовѣстное отношеніе къ дѣлу имѣю много благодарностей. Цѣны и адресъ см. въ «Церк. Вѣдом.», № 11, за 1905 г. Освященіе иконъ безвозмездно въ Саровской пустыни. Отдѣленіе склада находится въ 2 1/2 верст. отъ Сарова, мѣстн. «ГРАНЬ» или Афонъ.

ГУРЗУФСКОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

и крымскія виноградныя вина фирмы К. И. АНСЕЛЬМЪ. Можно получать на складъ: *Петербургская сторона, Б. Зеленина, 17.* 3—3

СОСТОЯЩІЕ ВЪ ВѢДѢНИИ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЕ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНЫЯ КУРСЫ

подготавливаютъ для желѣзныхъ дорогъ какъ станціонныхъ агентовъ по службамъ технического и коммерческаго движенія и телеграфа, такъ равно и агентовъ для правленій и управленій мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ по службѣ сборовъ и по коммерческой части.

На курсы принимаются русскіе подданные не моложе 16 лѣтъ, окончившіе не ниже городскихъ училищъ Мин. Нар. Пр. по Положенію 1872 г. или 1869 г. или уѣздныя училища, или духовныя училища, или 5 классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, или имѣющіе свидѣтельство на отбытіе воинской повинности вольноопредѣляющимся по 2 разряду. Принимаются также лица женскаго пола не моложе 18 лѣтъ, окончившія среднія учебныя заведенія, или епархіальныя шестиклассныя училища. Лица, образованіе которыхъ не вполне отвѣчаетъ указаннымъ требованіямъ, принимаются въ качествѣ вольнослушателей, которые обучаются наравнѣ съ прочими, но по окончаніи (взаимнѣ свидѣтельствъ) получаютъ удостовѣренія по установленной формѣ.

Прошенія о поступленіи принимаются до 1 октября и подаются лично, или присылаются на имя инспектора курсовъ. При прошеніи должны быть представлены: свидѣтельство объ образованіи и удостовѣреніе о возрастѣ. Зачисленіе на курсы производится въ порядкѣ поданныхъ прошеній. Курсъ обученія одногодичный, продолжается 12 мѣсяцевъ и состоитъ изъ теоретическихъ и практическихъ (по возможности на желѣзныхъ дорогахъ) занятій. Классныя занятія на курсахъ вечернія отъ 7 до 11 час. вечера. Начало занятій въ 1905—06 учебномъ году 3 октября.

Плата за полный курсъ обученія 150 руб., изъ нихъ 75 руб. вносятся при поступленіи и 75 р. въ 1 февраля. Для служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ допускается разсрочка, первый взносъ 35 руб.

Подробныя свѣдѣнія выдаются въ канцеляріи курсовъ: **Галерная ул., № 5** ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 12 до 4 час. дня и отъ 7 до 10 час. вечера, или высылаются за двѣ 7 коп. марки.



Депю часовъ, С.-Петербургъ, Невскій, № 59.

М. СОКОЛОВЪ,

бывшій много лѣтъ мастеромъ всемірно-извѣстной фирмы часовъ **Г. МОЗЕРЪ К^о.** какъ специалистъ, рекомендуетъ изъ своего склада по оптовой цѣнѣ слѣдующаго сорта лично имъ провѣренныя часы высш. качества, съ полнымъ ручательств. на 5 лѣтъ. Часы мужскіе черныя 4 р. 80 к., высш. сорта анкерн. 7 р. 50 к. и 12 р. Часы мужск. анкерн. на 15 камн., серебр. 84 пр. массивныя три крышки, заводъ ключ. 9 р. 85 к. и 12 р. 50 к., зав. головкой 12 р. и 15 р. Часы мужск. амер. золот. «Дубле» анкерн. на 15 камн. 8 р. 75 к. Часы дамск. черн. 4 р. 85 к. и 7 р. 75 к.; дамск. серебр. 84 пр. 9 р. 75 к. и 15 р.; такіе же крѣпко вызолоч. на 1 р. дороже. При всѣхъ часахъ безпл. изянц. цѣнъ. Пересылка на счетъ фирмы налож. плат. безъ задатка. Требуется бесплатно полный каталогъ. 1—1

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, Г-я Мѣщанская ул., собственный домъ. 6—6



ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ КРЫМСКАГО ИМѢНІЯ „АРХАДЕРЕСЕ“ СВѢТЛѢЙШАГО КНЯЗЯ К. А. ГОРЧАКОВА

ПОСТАВЩИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

епархій: С.-Петербургской, Московской, Киевской, Орловской, Владимирской, Калужской, Новгородской, Нижегородской, Томской, Забайкальской, Херсонской, Тамбовской, Ставропольской, Оренбургской, Псковской, Пермской, Рязанской и Якутской.

ВНѢ ЭТИХЪ ЕПАРХІЙ СВЫШЕ 2500 ЦЕРКВЕЙ СОСТОЯТЪ НАШИМИ ПОСТОЯННЫМИ КЛИЕНТАМИ.

Сладость вина значительно увеличена.

УСЛОВІЯ ВЫПИСКИ ЦЕРКОВНЫХЪ и ДРУГИХЪ ВИНЪ.

Заказчики—священники, церковные старосты, церковные ктитора, монастыри, епархіальные свѣчные заводы и другія епархіальныя учрежденія могутъ выписывать вина безъ уплаты задаточныхъ денегъ, если письмо снабжено отпискою присвоенной по службѣ казенной печати, въ противномъ случаѣ прилагаются задаточныя деньги въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ стоимости заказа. Выписывающіе три ведра церковнаго вина и болѣе пользуются кредитомъ до 4 мѣсяцевъ со дня отправки вина. Епархіальные свѣчные заводы пользуются кредитомъ до 9 мѣсяцевъ и соответствующею скидкой.

Столовые, крѣпкія и ликерныя вина отпускаются только за наличный расчетъ или по наложенному платежу, съ уплатой впередъ $\frac{1}{2}$ стоимости заказа.

Допускается выписывать церковныя и другія вина вмѣстѣ, въ количествѣ не менѣе 16 бут. или 4 четв. бутыли, въ сложности и на сумму не менѣе 10 руб. За порчу вина въ дорогѣ или недостачу такового въ ящикахъ, за бой бутылокъ въ пути фирма отвѣчаетъ наличными деньгами или досылкой недостающаго, если это подтверждается станціей получения.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОСИМЪ, ВО ИЗБѢЖАНІЕ НЕДОРАЗУМНІЙ, СООБЩАТЬ ТОЧНО И ОТЧЕТЛИВО:

- 1) *Имя, отчество и фамилію заказчика.*
- 2) *Мѣстожительство заказчика (село, поселокъ, деревня, станица, посадъ).*
- 3) *Станцію жел. дор. или пристань, куда вино должно быть отправлено.*
- 4) *Ближайшую почтовую станцію, куда отправляется заказнымъ порядкомъ счетъ съ дубликатомъ накладной на получение груза.*

Письма слѣдуетъ адресовать: Главный складъ церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова. Одесса, Александровская площадь, собств. д. № 3/4. Адресъ для телеграммъ: Одесса, Функъ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА:

№ 1 за ведро	16 бут. или 4 четв. бут.	9 р. 90 к.
> 2	> > 4 >	> 11 > 25 >
> 3	> > 4 >	> 12 > 60 >
> 4	> > 4 >	> 13 > 95 >
> 5	> > 4 >	> 15 > 30 >
> 6	> > 4 >	> 16 > 65 >

СТОЛОВЫЯ ВИНА, НЕ СЛАДКІЯ:

№ 11 Мускатъ крым.	за б. 70 к., за в. 11 р. 20 >
> 9 Рислингъ	> 70 > > 11 > 20 >
> 6 Семилонъ	> 70 > > 11 > 20 >
> 1 Кабернэ	> 70 > > 11 > 20 >

КРЫМСКІЯ КРѢПКІЯ ВИНА, ПОЛУСЛАДКІЯ.

№ 19 Кабернэ бѣлое	} за бут. 90 к. за ведро 14 р. 40 к.
> 20 Фурминтъ (Токайское)	
> 21 Серсіаль-де-Малера	
> 22 Совиньонъ (Портвейнъ)	

КРЫМСКІЯ ЛИКЕРНЫЯ ВИНА, СЛАДКІЯ.

№ 24 Кабернэ бѣл. за бут. 1 р. — к. за в. 16 р.	> 25 Пино-Франъ > 1 > 25 > > 20 >
> 26 Пино-Гри > 1 > 25 > > 20 >	> 27 Мускатъ роз. > 1 > — > > 16 >
> 28 > > 1 > — > > 16 >	> 29 Фурминтъ (Токай) 1 > — > > 16 >

Цѣны считаются съ посудой, упаковкой, ящиками и доставкой до вѣсяхъ станцій жел. дор. и рѣчныхъ пристаней Европейской Россіи, а для Азіатской Россіи и нѣкоторыхъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей дѣлается соответствующая плата, подробно изложенная въ прейс-курантѣ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. СУНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

Подробный прейс-курантъ высылается по требованію.

Полная гарантія канонической натуральности церковнаго вина.

GRAND PRIX AVINION 1903.

GRAND PRIX LONDON 1904.

BOCHENNYI DIPLOM NA MEZH. VYST. 1901.