

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

4—11 АВГУСТА

№ 32

1901 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

— ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА. —

I. Награжденіе.

Резолюціею Его Преосвященства награжденъ:

5 августа, священникъ Путивльскаго Преображенскаго собора *Константинъ Соколовъ* — скуфьею.

II. Утвержденія.

Резолюціею Его Преосвященства утверждены:

6 августа, священникъ слоб. Головчиной, Грайворонскаго уѣзда, *Владиміръ Дьяковъ* — законоучителемъ Головчинскихъ начальныхъ училищъ; 7 августа, и. д. псаломщика с. Русской Березовки, Грайворонскаго уѣзда, *Константинъ Яковлевскій* — въ должности псаломщика.

III. Определенія на мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства определены:

4 августа, псаломщикъ села Клепаль, Путивльскаго уѣзда, *Теодоръ Слюнинъ* — діакономъ въ томъ же селѣ; регентъ *Гри-*

юрій Поповъ—допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Клепалъ, Путивльскаго уѣзда.

IV. П е р е м ѣ щ е н і я.

Резолюціею Его Преосвященства перемѣщены:

5 августа, священникъ Вознесенской (Михайловской) церкви г. Курска *Алексій Мъшковскій*—2-мъ священникомъ къ Николаевской церкви г. Курска; священникъ Кирилло-Меодіевской церкви при Курскомъ духовномъ училищѣ *Николай Настѣкинъ*—2-мъ священникомъ къ Вознесенской (Михайловской) церкви г. Курска; 7 августа, псаломщикъ сл. Стрѣлицкой, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Димитрій Пономаревъ* и и. д. псаломщика с. Панковъ, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Иванъ Гіацинтовъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Умершій: псаломщикъ с. Мартыновки, Суджанскаго уѣзда, *Инатій Павлуновскій*—31 іюля.

V. В а к а н с і и *).

а) *С в я щ е н н и ч е с к і я:*

въ с. Красниковѣ (на Котовцѣ) Курскаго уѣзда,
 въ с. Злобинѣ Дмитріевскаго уѣзда,
 въ с. Бондаревкѣ Суджанскаго уѣзда,
 въ с. Антоновкѣ Грайворонскаго уѣзда,
 въ с. Неплюевкѣ Рыльскаго уѣзда,
 въ с. Жировѣ,
 въ с. Никольскомъ, } Фатежскаго уѣзда.

б) *Д і а к о н с к і я:*

въ с. Масловѣ Курскаго уѣзда,
 въ сл. Терновкѣ при Николаевской церкви,
 въ селахъ: Масловой Пристани, } Бѣлгородскаго
 Андреевкѣ-Головинѣ, } уѣзда.
 Никольскомъ (Хлоповкѣ), }

*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради въ церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ селахъ: Зиборовкѣ,	}	Бѣлгородскаго
Ближней Игумновой,		
Дальней Игумновой,		
Мазикинѣ,		
Пяти-Яругахъ,		
Ушаковѣ,		
Безлюдовкѣ, 147		
Крапивномъ,		
Черемошномъ,		
Казачьей Лисичкѣ,	}	Грайворонскаго уѣзда,
Мощеномъ,		
Ивановской Лисицѣ,		
Почаевѣ,		
Глинкѣ,		
Коровинѣ,	}	Дмитріевскаго уѣзда,
Романовѣ,		
Сальномъ,		
Сныткинѣ,		
Коробкинѣ,	}	Кор.
Нечаевѣ,		
Казанскомъ,		
Космодамианской, Неклюдово тожъ,		
Терезовкѣ,		
Соколовкѣ,		
Ломовѣ,		
Фощеватой,		
Сѣтномъ,		
Лозномъ,		
Холодной,		
Никольскомъ,	}	Льговскаго уѣзда,
Костельцевѣ,		
Кирѣевкѣ,	}	Ново-
Богдановкѣ,		
Артельной,		
Гниломъ,		
Верхнемъ Березовѣ,		
Богородскомъ,		
Новой Безгинкѣ,		
Васильевомъ Долу,		
Бубновѣ,	}	го уѣзда,

- въ селахъ: Котельниковѣ,
 Липовцѣ, 147
 Бабинѣ,
 Сырцевѣ,
 Долгомъ Колодезѣ,
 Дмитріевскомъ,
 Покровскомъ,
 Красномъ,
 Вышнихъ Пѣнахъ, } Обоянскаго уѣзда,
- Князевѣ,
 Погаричахъ,
 Духановкѣ,
 Дьяковкѣ,
 Рыжевкѣ,
 Ревякинѣ,
 Череповкѣ,
 Большой Неплюевой, } Путивльскаго уѣзда,
- Пушкарномъ,
 Толпинѣ,
 Глушковѣ,
 Артюшковѣ, } Рыльскаго уѣзда,
- Мѣловомъ,
 Толстой Дубравѣ, } Старо-Оскольскаго
 уѣзда,
- Тарасовѣ,
 Груновкѣ,
 Черкасскомъ Порѣчномъ,
 Мартыновкѣ,
 Малой Локнѣ, } Суджанскаго у.,
- Орлянкѣ,
 Субботинѣ,
 Прилѣпахъ,
 Верховѣ Бѣлаго-Колодезя,
 Верхосемѣ,
 Кускинѣ, } Тимскаго у.,
- Борисовѣ Фатежскаго уѣзда,
 Охочевкѣ,
 Большомъ Змѣинцѣ,
 Спасскомъ,
 Мелехинѣ, } Щигровскаго уѣзда,

въ селахъ: Рудкахъ, }
 Ольховаткѣ, } Фатежскаго уѣзда,

Бѣломъ Колодезѣ Тимскаго уѣзда.

в) псаломщицкія:

въ г. Старомъ Осколѣ при Благовѣщенской церкви,
 въ с. Погорѣловкѣ Корочанскаго уѣзда,
 въ с. Забужевкѣ Суджанскаго уѣзда,
 въ с. Поповой Слободѣ Путивльскаго уѣзда,
 въ с. Старомъ Лещинѣ Тимскаго уѣзда,
 въ с. Мясоѣдовѣ Бѣлгородскаго уѣзда,
 въ с. Рѣчицѣ, }
 въ с. Ваблѣ, Успенскомъ тожѣ, } Льговскаго уѣзда,
 въ с. Покровскомъ Обоянскаго уѣзда,
 въ с. Мартыновкѣ Суджанскаго уѣзда.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Бѣлгородскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1901 г.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

- | | | | |
|-----|----------------------|---|--|
| 1. | Шевченко Алексѣй | } | Переводятся въ первый классъ съ награжденіемъ книгами. |
| | Четвериковъ Алексѣй | | |
| | Вознесенскій Василій | | |
| | Городевскій Димитрій | } | Переводятся въ первый классъ. |
| 5. | Поповъ Григорій | | |
| | Симоновъ Михаилъ | | |
| | Рождественскій Петръ | | |
| | Андріевскій Николай | | |
| | Проскурнинъ Василій | | классъ. |
| 10. | Родионовъ Михаилъ | } | |
| | Булгаковъ Мелетій | | |

Разрядъ 2-й.

- | | | | |
|-----|-------------------------|---|-------------------------------|
| | Поповъ Николай Корочан. | } | Переводятся въ первый классъ. |
| | Переверзевъ Сергѣй | | |
| | Лащевскій Михаилъ | | |
| 15. | Деляковъ Николай | | |
| | Поповъ Михаилъ | | |
| | Поповъ Николай Курскій | } | классъ. |
| | Васильевъ Николай | | |
| | Щегловъ Сергѣй | | |
| 20. | Страховъ Николай | | |
| | Феофиловъ Яковъ | } | |
| | Григоросуло Александръ | | |
| | Каракулинъ Михаилъ | | |

Должны передержать экзаменъ:

- | | | | |
|-----|--------------------|---|--------------------|
| | Каменицкій Феодоръ | } | по русскому языку. |
| 25. | Васильевъ Леонидъ | | |

Разрядъ 3-й.

- | | | | |
|--|---------------------|---------------------|--|
| | Черкашенинъ Николай | —по русскому языку. | |
| | Колонутовъ Николай | } | Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. |
| | Поповъ Левъ | | |
| | Успенскій Митрофанъ | | |

Разрядъ 3-й.

Вознесенскій Александръ — по ариметикѣ.

Ревскій Алексѣй — по русскому языку съ церк.-славянскимъ.

Вахвинъ Стефанъ — по русскому языку съ церк.-славянскимъ и церковному пѣнію.

35. Поповъ Михаилъ } по ариметикѣ и священной
Спѣсивцевъ Сергѣй } исторіи.

Хлѣбниковъ Викторинъ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ и церковному пѣнію.

Кузнецовъ Иванъ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариметикѣ.

Орловскій Василій }
Поповъ Никаноръ } Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же
Поповъ Николай Бѣлгор. } классѣ.

Внѣ разряда.

Андріевскій Антснинъ — не держалъ экзамена по болѣзни; дозволяется держать экзаменъ послѣ каникулъ.

Васильевъ Александръ — не держалъ экзамена по болѣзни. По прошенію отца оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

ВТОРОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

1. Шевченко Константинъ — переводится въ третій классъ съ награжденіемъ книгою.

Черняевъ Евгений }
Русовскій Дмитрій } Переводятся въ третій
Спѣсивцевъ Николай } классъ.

5. Ковалевскій Дмитрій

Разрядъ 2-й.

Денисовъ Аѳанасій }
Чекановъ Владиміръ } Переводятся въ третій
Спѣсивцевъ Иванъ } классъ.

10. Лукьяновскій Викторъ

Чекановъ Павелъ }
Васильевъ Николай } классъ.

Васильевъ Дмитрій

- | | | |
|---|---|----------------------------------|
| 15. Гороховъ Иванъ
Димаровъ Тихонъ
Антоновъ Митрофанъ
Протопоповъ Никонъ
Матвѣевъ Георгій
Чернышевъ Павелъ
Нестеровъ Валентинъ
20. Шумовъ Патрокль | } | Переводятся въ третій
классъ. |
|---|---|----------------------------------|

Должны передержать экзаменъ:

- | | | |
|--|---|---|
| Аонасьевъ Озодоръ
Переверзевъ Александръ
Поповъ Семень
Поповъ Иванъ
25. Калининъ Иванъ — по греческому языку.
Заводовскій Димитрій — по русскому языку съ церковно-славянскимъ. | } | по русскому языку съ церковно-славянскимъ.
по ариметикѣ. |
|--|---|---|

Разрядъ 3-й.

- | | | |
|--|---|--|
| — Тарановъ Григорій — по латинскому языку.
Оедюшинъ Николай — по латинскому и греческому языкамъ.
Лащенковъ Григорій — по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ.
30. Тимоѣевъ Яковъ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариметикѣ.
Колонутовъ Максимъ
Титовъ Павелъ
Колонутовъ Евгений
Нестеровъ Леонидъ
35. Булгаковъ Иванъ
Дагаевъ Николай
Гороховъ Александръ | } | Увольняются по малоуспѣшности изъ училища.
Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. |
|--|---|--|

ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|--|---|----------------------------------|
| 1. Діаконовъ Николай — переводится въ четвертый классъ съ награжденіемъ книгой.
Хлѣбниковъ Теофиль
Булгаковъ Петръ | } | Переводятся въ четвертый классъ. |
|--|---|----------------------------------|

Разрядъ 2-й.

- | | | |
|---|---|--|
| <p>Ненашевъ Иванъ</p> <p>5. Курдюмовъ Василій</p> <p>Пономаревъ Тихонъ</p> <p>Покровский Палладій</p> <p>Морозовъ Николай</p> <p>Соколовскій Николай</p> <p>10. Ббликовъ Алексій</p> <p>Кошлаковъ Семенъ</p> <p>Лященокъ Яковъ</p> <p>Оедюшинъ Василій</p> <p>Ершовъ Василій</p> <p>15. Городенскій Александръ</p> <p>Поповъ Тихонъ</p> | } | <p>Переводятся въ четвертый</p> <p style="text-align: center;">классъ.</p> |
|---|---|--|

Должны передержать экзамень:

- | | | |
|---|---|---|
| <p>Клюевъ Александръ</p> <p>Лукинъ Александръ</p> <p>Лебединскій Михаилъ — по арифметикѣ.</p> | } | <p>по русскому языку съ церковно-славянскимъ.</p> |
|---|---|---|

Разрядъ 3-й.

- | | | |
|--|---|--|
| <p>20. Егоровъ Николай — по латинскому и греческому языкамъ.</p> <p>Протопоповъ Константинъ — по русскому съ церковно-славянскимъ и греческому языкамъ.</p> <p>Василевскій Анатолій</p> <p>Котляревскій Иванъ</p> <p>Ждановъ Александръ — по латинскому и греческому языкамъ.</p> <p>25. Родионовъ Николай</p> <p>Спасскій Владиміръ</p> <p>Нечаевъ Михаилъ</p> <p>Поповъ Георгій</p> <p>Плетеневъ Андрей</p> <p>30. Лазаревъ Александръ — по прошенію отца оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.</p> <p>Титовъ Михаилъ</p> <p>Лимаровъ Петръ</p> | } | <p>по греческому языку и арифметикѣ.</p> <p>Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.</p> <p>Увольняются по малоуспѣхности изъ училища.</p> |
|--|---|--|

ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|---|---|--|
| <p>1. Сушковъ Викторъ</p> <p>Станкѣевъ Іоакимъ</p> <p>Авдіевъ Михаилъ</p> | } | <p>Признаются окончившими полный курсъ училища съ награжденіемъ книгами.</p> |
|---|---|--|

- | | | | |
|----|--------------------|---|---|
| | Поповъ Михаилъ | } | Признаются окончившими
полный курсъ училища. |
| 5. | Васильевъ Капитонъ | | |
| | Букинъ Николай | | |

Разрядъ 2-й.

- | | | | |
|-----|--------------------|---|---|
| | Ковалевъ Викторъ | } | Признаются окончившими
полный курсъ училища. |
| | Поповъ Иванъ | | |
| | Васильевъ Николай | | |
| 10. | Коваленко Григорій | | |
| | Романовъ Николай | | |
| | Колмаковъ Юлій | | |
| | Досычевъ Кириллъ | | |
| | Недригайловъ Иванъ | | |
| 15. | Черняевъ Василий | | |
| | Полянскій Василий | | |
| | Огневъ Григорій | | |
| | Красовскій Петръ | | |
| | Знаменскій Сергѣй | | |
| 20. | Красовскій Матвѣй | | |
| | Антоновъ Григорій | | |
| | Досычевъ Михаилъ | | |

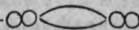
Должны передержать экзамень:

- | | | | |
|-----|---------------------|---|--|
| | Любленко Павелъ | } | по греческому языку. |
| | Маляревскій Феодоръ | | |
| 25. | Вахнинъ Илья | } | по русскому языку съ церковно-
славянскимъ. |
| | Пузановъ Михаилъ | | |
| | Елисеевъ Павелъ | | |

Разрядъ 3-й.

- | | | | |
|-----|---------------------|---|--|
| | Колонутовъ Феодоръ | | — по русскому съ церковно-славянскимъ,
латинскому и греческому языкамъ. |
| | Поповъ Оса | } | Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же
классѣ. |
| 30. | Ильинъ Владиміръ | | |
| | Ковалевскій Михаилъ | | |
| | Моисеевъ Аѳанасій | | |

Смотритель училища, Священникъ Михаилъ Трухмановъ.



СПИСОКЪ ЛИЦЪ,

служащихъ въ Рыльскомъ духовномъ училищѣ,
за 1901 годъ.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ Александръ Александровичъ Утѣхинъ, сынъ священника Симбирской губерніи. По окончаніи курса въ Казанской академіи со степенью кандидата богословія, 27 сентября 1884 года назначенъ на должность учителя ариѳметики и географіи въ Рыльское духовное училище, а 18 марта 1886 года перемѣщенъ на должность смотрителя того-же училища. Съ ноября 1888 г. по настоящее время состоитъ членомъ Рыльского Отдѣленія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, куда былъ назначенъ, при открытіи Отдѣленія въ 1889 году.

2. Помощникъ смотрителя училища, надворный совѣтникъ Григорій Θεодоровичъ Колмаковъ, сынъ псаломщика Курской губерніи. По окончаніи курса въ Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента, въ 1871 году назначенъ учителемъ въ Графовскую сельскую школу, откуда перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ Рыльское духовное училище въ 1873 г.; съ 27 января 1888 г. состоитъ помощникомъ смотрителя училища.

У ч и т е л я :

3. Ариѳметики и географіи, статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Терлецкій, сынъ протоіерея Курской губерніи, дворянинъ. По окончаніи курса въ С.-Петербургской академіи, со степенью кандидата богословія, въ 1886 году назначенъ въ Рыльское духовное училище преподавателемъ ариѳметики и географіи. Съ 1889 состоитъ членомъ Правленія училища.

4. Латинскаго языка, статскій совѣтникъ Иванъ Петровичъ Розановъ, сынъ священника Рязанской губерніи. По окончаніи курса въ Кіевской академіи со степенью кандидата богословія, 5 сентября 1887 года опредѣленъ на должность учителя педагогики и русскаго языка въ Рязанское епархіальное женское

училище; въ 1888 году перемѣщенъ въ Рыльское духовное училище на должность учителя латинскаго языка.

5. Греческаго языка, Викторъ Петровичъ Сенаторскій, сынъ протоіерея Кіевской губерніи. По окончаніи курса въ Кіевской академіи, 26 іюля 1897 года опредѣленъ на должность помощника инспектора Курской духовной семинаріи, а 9 декабря 1900 г. назначенъ учителемъ греческаго языка въ Рыльское духовное училище.

6. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ, Иванъ Константиновичъ Дементьевъ, сынъ священника Екатеринославской губерніи. По окончаніи курса въ Кіевской академіи со степенью кандидата богословія, 19 декабря 1888 г. назначенъ на должность Екатеринославскаго епархіальнаго миссіонера; съ 20 октября 1894 года состоялъ преподавателемъ въ Екатеринославской дух. семинаріи гражданской исторіи, греческаго языка, исторіи и обличенія раскола въ соединеніи съ мѣстными сектами 20 сентября 1896 г. назначенъ преподавателемъ Рыльскаго духовнаго училища по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ старшихъ классахъ.

7. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классѣ, священникъ Ѳеодоръ Петровичъ Семеновъ, сынъ священника Курской губерніи. По окончаніи курса въ Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента, въ 1875 г. назначенъ учителемъ Звановской сельской школы, Рыльскаго уѣзда, въ сентябрѣ 1876 г. опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Рыльское духовное училище, въ 1882 г. назначенъ законоучителемъ во 2 мужское приходское училище гор. Рыльска и священникомъ къ Никифоровской церкви Рыльскаго тюремнаго замка съ оставленіемъ въ должности учителя училища; въ 1889 г. перемѣщенъ въ Николаевскую церковь, а въ 1897 г. — въ Казанскую, гдѣ и состоитъ теперь священникомъ; въ 1885 г. перемѣщенъ учителемъ русскаго и церк.-славянскаго языковъ въ 1 классѣ; въ ноябрѣ 1888 г. назначенъ членомъ Рыльскаго Отдѣленія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, гдѣ сначала былъ секретаремъ, а съ 5 августа 1900 г. состоитъ казначеемъ.

8. Пѣнія и чистописанія, священникъ Василій Ивановичъ Булгаковъ, сынъ священника Курской губерніи. По окончаніи курса въ Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента, въ 1882 г. назначенъ учителемъ Волобуевского народнаго училища Рыльского уѣзда; въ ноябрѣ 1883 г. назначенъ учителемъ пѣнія и чистописанія въ Рыльское дух. училище; 21 января 1889 г. рукоположенъ во священника къ Кирилло-Меѳодіевской церкви, Рыльского дух. училища; съ 1894 года состоитъ членомъ и секретаремъ Рыльского Отдѣленія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а съ 1895 г. и законоучителемъ женской церк.-прих. школы г. Рыльска.

9. Учитель приготовительнаго класса, священникъ Виссарионъ Холодовъ, сынъ священника Курской губерніи. По окончаніи курса въ Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента, въ 1877 году опредѣленъ учителемъ народныхъ школъ въ с. Стариково, Путивльскаго уѣзда, а 6 ноября 1878 г.— учителемъ приготовительнаго класса Рыльского духовнаго училища, въ 1883 года рукоположенъ во священника къ Іоанно-Рыльской церкви гор. Рыльска съ оставленіемъ въ должности учителя училища.

Надзиратели:

10. Василій Андреевичъ Сахаровъ, сынъ псаломщика Курской губерніи. По окончаніи курса Курской духовной семинаріи съ званіемъ воспитанника, съ 11 января 1895 года состоялъ учителемъ образцовой двухклассной церк.-прих. школы г. Рыльска при Покровской церкви, а съ 20 сентября 1898 г. назначенъ испр. долж. надзирателя Рыльского духовнаго училища.

11. Петръ Александровичъ Андреевъ, сынъ діакона Курской губерніи. По окончаніи курса въ Курской дух. семинаріи съ званіемъ студента, съ августа 1900 года состоялъ учителемъ образцовой двухклассной церк.-прих. школы гор. Рыльска при Покровской церкви, а 17 мая 1901 года назначенъ въ Рыльское духовное училище надзирателемъ за учениками.

Смотритель училища *Александръ Утѣхинъ.*

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ КУРСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Къ свѣдѣнію духовенства Курскаго училищнаго округа.

По утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному постановленію съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа, бывшаго 5—6 сентября прошедшаго 1900 года, съѣздъ духовенства поименованнаго округа въ текущемъ 1901 году назначенъ на 5-е сентября мѣсяца.

Предметами и вопросами для разсмотрѣнія и обсужденія окружнаго съѣзда духовенства имѣютъ быть:

1) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Курскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1902 годъ.

2) Разсмотрѣніе журналовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономической отчетности за минувшій 1900 годъ.

3) Избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами въ слѣдующемъ 1902 году и для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанію училища за настоящій 1901 годъ.

4) Избраніе двухъ членовъ Правленія и кандидатовъ къ нимъ на новое трехлѣтіе.

5) Обсужденіе вопроса о принятіи дѣтей-сиротъ, учителей и учительницъ церковныхъ школъ Курскаго училищнаго округа на епархіальное содержаніе въ Курскомъ духовномъ училищѣ.

6) Избраніе на должность эконома при училищѣ діакона училищной Кирилло-Меодіевской церкви Николая Лашенкова.

7) Обсужденіе вопроса объ освобожденіи отъ уплаты денегъ за обученіе въ училищѣ въ 1900—1901 учебномъ году ученика III класса училища Лаврентія Андріевского.

8) Обсужденіе и рѣшеніе вопроса о томъ, какіе взносы на Курское училище могутъ быть сложены съ уничтоженной пожаромъ Богоявленской церкви, села Шестопалова, Щигровскаго уѣзда, до устройства новой церкви.

9) Назначеніе квартирнаго пособія священнику училищной Кирилло-Меодіевской церкви и денежнаго вспомошествованія на лѣченіе помощнику Смотрителя училища.

10) Назначеніе времени очереднаго съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Курскаго училищнаго округа въ слѣдующемъ 1902 году.

Смотритель училища П. Платоновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отпечатано новое изданіе Преосвященнаго Никанора Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, «*Изображеніе Мессіи въ псалтирь*». Ц. 1 руб. 50 коп.

Приобрѣтать можно въ канцеляріи Преосвященнаго и у И. Л. Тузова, Спб., Садов., Гост. дв., № 45.

Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Награжденіе.—II. Утвержденіе.—III. Опреждленія на мѣста.—IV. Перемѣщенія.—V. Вакансіи.—VI. Разрядный списокъ учениковъ Вѣлгородскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ юнѣ мѣсяцѣ 1901 г.—VII. Списокъ лицъ, служащихъ въ Рыльскомъ духовномъ училищѣ, за 1901 годъ.—VIII. Отъ Правленія Курскаго Духовнаго Училища.—IX. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

ПРИВАВЛЕНІЕ КЪ КЪРСКИМЪ СІАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

4—11 августа

№ 32

1901 года.

ПОУЧЕНІЕ ПРЕДЪ НАЧАЛОМЪ УЧЕНІЯ.

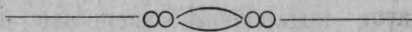
Во время земной жизни Господа нашего Иисуса Христа въ Едессѣ царствовалъ князь Авгарь: онъ былъ боленъ неисцѣлимою болѣзною, самую проказою, ломотою въ костяхъ и разслабленіемъ во всемъ тѣлѣ. Услышавъ, что въ Іудеи Иисусъ Христосъ творить великія чудеса и что Іудеи ненавидятъ Его и хотятъ убить, онъ послалъ просить Его къ себѣ, надѣясь получить отъ Него исцѣленіе; не надѣясь же, чтобы Спаситель пришелъ къ нему, онъ послалъ живописца, которому приказалъ изобразить лице Его и это изображеніе принести къ нему. Но живописецъ, какъ ни старался изобразить лице Спасителя, не могъ. Божественное лице было выше изображенія человѣческаго. Видя его усердіе, Спаситель позвалъ его и, узнавъ, зачѣмъ пришелъ, приказалъ принести воды, умылъ Свое Пречистое Лице и утерся полотенцемъ: на полотенцѣ изобразилось Божественное Лице; подавая его Ананіи (такъ звали живописца), сказалъ: отнеси къ посланшему ты и скажи ему, что Я не могу притти къ нему, потому что посланъ къ овцамъ погибшимъ дому Израилева; но по вознесеніи на небо пошлю къ нему одного изъ учениковъ Моихъ, который исцѣлять его отъ болѣзни и животь вѣчный даруетъ. Обрадовался Авгарь, съ благоговѣніемъ принялъ изображеніе нерукотворенное Спасителя, облобызалъ Его и поклонился Ему. Тотчасъ болѣзнь оставила его; остался только малый знакъ на лицѣ. По вознесеніи Господа, въ Едессу пришелъ одинъ изъ учени-

ковъ Господа, Ѳаддей, который просвѣтилъ Авгаря свѣтомъ Евангелія, крестилъ и совершилъ исцѣленіе его отъ болѣзни.

Каждый изъ насъ, братіе, есть нерукотворенный образъ Божій; ибо всѣ мы созданы по образу и по подобію Божію. Къ несчастію, этотъ образъ Божій запятнанъ въ человѣкѣ паденіемъ. Печальныя слѣдствія этого кто не замѣчалъ? Свѣтлый умъ нашъ самъ часто не отличаетъ истины отъ лжи, добро отъ зла, пользу отъ вреда. Воля наша, естественно расположенная къ добру, часто увлекается пороками, ожесточается во злѣ; отъ сердца, идѣ долженъ горѣть пламень чистой любви къ Богу, часто исходятъ помышленія злая, лжесвидѣтельства, хулы. Возстановить образъ Божій въ человѣкѣ, сдѣлать эту одичавшую яблоню, дающую только кислые и горькіе плоды, вновь плодоносною, а главное приносящую добрые плоды— есть задача всей жизни человѣка и задача воспитанія. Сдѣлать васъ, юные питомцы, не только умными, но и добрыми, не только учеными, но и образованными, придать вамъ не только одинъ видъ порядочности, но и сдѣлать на самомъ дѣлѣ порядочными, т. е. людьми, у которыхъ и мысли, и чувства, и желанія въ порядкѣ, каждая на своемъ мѣстѣ и въ свою мѣру; другими словами, болѣе приличными церк. каедрѣ, очистить умъ вашъ отъ помысловъ суетныхъ, сердце отъ похотей лукавыхъ, сдѣлать людьми способными и готовыми на всякое доброе дѣло, отзывчивыми на доброе и глухими ко всему злему:— вотъ цѣль воспитанія, вашего пребыванія въ школѣ. Если вы, по выходѣ изъ школы, будете богаты, но не будете добры, если будете учены, но не будете чисты сердцемъ, если не будете гнушаться пороковъ, въ какомъ бы оболстительномъ видѣ вамъ они ни представлялись, если будете прикрывать плута, покровительствовать прелюбодѣямъ, мы съ горестію должны будемъ сказать: цѣль воспитанія недостигнута, мы потеряли трудъ напрасно. Но тысячелѣтній опытъ показалъ, что эта цѣль высокая не достигается безъ Божественной благодати, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей. Вотъ почему отъ вѣковъ заповѣдано намъ совершать молебное пѣніе предъ началомъ ученія. Но не только нынѣ, но и всегда

и всѣ—и начальники и воспитатели, и наставники и воспитанники единымъ сердцемъ и едиными устами молятъ Подателя мудрости, да дастъ однимъ даръ и премудрость преподавать, а другимъ—вниманіе къ преподаваемому ученію. Тотъ же вѣковъ опытъ увѣряетъ, что если воспитаніе даетъ горькіе плоды,—то это потому, что оно совершается безъ этой всемогущей силы—Божіей благодати.

Будемъ же молить Господа, чтобы ниспослалъ намъ съ высоты престола Своего Божественную благодать, но при семъ помнить, что въ злохудожду душу не внидетъ благодать. Аминь.



Лѣтопись Преображенской церкви села Красной Слободы, Путивльскаго уѣзда.

(Продолженіе).

2-я церковь села Красной Слободы, выстроенная и освященная въ 1798 году, къ семидесятымъ годамъ XIX столѣтія начала ветшать и, кромѣ того, не соответствовала численности народоселенія прихода.

Помѣщикъ Никоноръ Васильевичъ Масалитиновъ, внукъ выше упомянутсй строительницы храма Анненковой, предложилъ прихожанамъ озаботиться построеніемъ каменной церкви, также въ честь Преображенія; мысль его была принята единодушно и онъ былъ избранъ фундаторомъ, т. е. строителемъ церкви, и съ своей стороны прихожане постановили до окончанія постройки храма вносить по 50 коп. съ десятины земли. Средства на построеніе храма поступило отъ слѣдующихъ лицъ: 1) Никаноръ Васильевичъ Масалитиновъ 1207 руб.; 2) Григорій Васильевичъ Масалитиновъ 3541 руб.; 3) Иванъ Васильевичъ Масалитиновъ 1008 руб.; 4) Андрей и Евгений Валерьяновичи Масалитиновы 665 руб. 11 коп.; 5) Марѳа Петровна Масалитинова 133 руб.; 6) Настасья и Елизаветы Васильевны Масалитиновы 186 руб.; 7) Александръ Ива-

новичъ Цыбульскій 365 руб.; 8) Александръ Степановичъ Комаевъ 220 руб. 9) Косовская 40 руб.; 10) Семень Степановичъ и жена его 90 руб. и отъ крестьянскихъ обществъ прихожанъ 2880 руб. 49 коп. Церковныхъ денегъ 3965 р. 23 коп. Помѣщикъ Путивльскаго уѣзда села Духановки Іоаннъ Андреевичъ Шапошниковъ пожертвоваль до 4000 руб.

Въ 1871 году, съ благословенія Преосвященнаго Сергія, Епископа Курскаго, приступили къ постройкѣ каменнаго храма въ честь Преображенія Господня. Постройка продолжалась до 1886 года. 18 сентября 1886 года новоустроенный храмъ былъ освященъ съ благословенія Преосвященнаго Михаила, Епископа Курскаго.

Планъ и фасадъ.

Преображенскій храмъ села Красной Слободы устроенъ по плану и фасаду, составленному профессиональнымъ архитекторомъ, хотя при составленіи проэкта церкви главнымъ руководителемъ былъ вкусъ строителя, дворянина Никонора Васильевиса Масалитинова.

Планъ и фасадъ церкви разработанъ на столько удачно, что церковь своимъ видомъ приводитъ въ восхищеніе интеллигентныхъ лицъ, въ первый разъ прибывающихъ въ Красную Слободу. Прототипомъ собственно фасада зданія послужила Двуххрамская церковь города Путивля.

Церковь села Красной Слободы имѣетъ форму креста. Высота церкви внутри отъ пола до купола 25 арш., а снаружи колокольня въ высоту 45 арш., а куполь 36 арш., въ длину отъ стѣнъ алтаря до колокольни включительно $37\frac{1}{2}$ аршинъ, а съ пристроеннымъ крыльцомъ 44 аршина; причемъ алтарь имѣетъ въ длину $7\frac{1}{2}$ арш., солея— $3\frac{1}{2}$ арш.; средняя часть $18\frac{1}{2}$ арш. Колокольня со стѣнами $4\frac{3}{4} + 3\frac{1}{2} = 8\frac{1}{4}$ арш. Крыльцо $6\frac{1}{2}$ арш. Ширина церкви въ трапезной $10\frac{3}{4}$ арш., ширина между колонами арки $7\frac{3}{4}$ арш., ширина отъ южныхъ дверей до сѣверныхъ 21 арш., ширина алтаря самая большая 8 арш. 10 верш. Въ алтарѣ помѣщается только одинъ престоль. Св. престоль въ высоту имѣетъ установлен-

ную обычаемъ мѣру, т. е. 1 арш. 6 верш., въ длину 1 арш. 14 верш. и въ ширину 1 арш. 10 вершк.

Вообще св. престоль сравнительно съ престолами другихъ церквей устроенъ большой. Для жертвенника и для ризницы устроены два меньшихъ абсида, отчего церковь имѣетъ характеръ древнихъ храмовъ, въ которыхъ жертвенникъ устраивался въ отдѣльномъ помѣщеніи; размѣръ помѣщенія, гдѣ находится жертвенникъ, опредѣляется въ $4\frac{1}{2}$ арш. ширины и 4 арш. 2 верш. длины.

Оковъ всѣхъ въ зданіи церкви внизу 16 и въ куполѣ 8, всѣ онѣ съ полукруглымъ верхомъ большія, отчего вся церковь обильно освѣщена. Колокольня двухъярусная, украшена плоскими пилонами. Все зданіе церкви покрыто желѣзомъ, окрашеннымъ ярко-зеленой краской. Глава и крестъ желѣзные, вызолочены. Къ южному, сѣверному и западному входу церкви въ 1892 году пристроены каменные закрытыя крыльца.

Иконостасъ храма одноярусный, окрашенъ бѣлой краской и украшенъ рѣзными колонами съ капителями подъ золото. Въ иконостасѣ соразмѣрно сочетались и строгость византійской живописи и простота древнихъ храмовъ, и послѣднее слово иконостасной работы нашего времени. Многія иконы работы живописца Петербургскаго Александра Бѣлякова; иконы эти слѣдующія: 1) Спасителя, Божіей Матери, Преображенія Господня и Святителя Николая, Тайная Вечера, Трехъ Святителей, что за лѣвымъ клиросомъ—всѣ эти образа по 120 р. за каждый, шесть иконъ на полотнѣ для царскихъ вратъ по 25 руб., образъ крещенія Господня за 100 р., образа Апостола Никанора и Великомучицы Варвары по 75 р. каждый. Кромѣ этихъ иконъ, изготовленныхъ Бѣляковымъ, для иконостаса изготовлены Товариществомъ метахромотипіи «Сидорскій и К.» слѣдующія образа: Архидиакона Стефана и Филиппа, Архангела Михаила и Ангела, по 45 рублей каждая, Вознесеніе Господне и Скорбящей Божіей Матери по 100 руб. и запрестольный образъ 200 руб. Описывая иконостасъ нельзя, не упомянуть о хоругвяхъ, которыя стоятъ около

клиросовъ и которыя по своему исполненію вполне подходят къ общему фону иконостаса; эти хоругви работы той же фирмы и цѣна ихъ 100 руб. Стоимость церкви опредѣляется въ 24 тысячи руб. Церковь кругомъ обнесена капитальной каменной оградой, крытой желѣзомъ; ограда имѣетъ въ длину 124 саж. Площадь земли, обнесенной оградой, простирается отъ запада къ востоку на 42 саж., а отъ юга къ сѣверу на 31 сажень, всего же занимаетъ 1302 кв. саж.

Въ 1891 году церковь была побѣлена внутри, перезолочены рамы для иконъ, что надъ жертвенникомъ, и поправлены кресты на церкви, которые были снесены бурей 30-го мая того же года.

Изъ предметовъ, принадлежащихъ Преображенской церкви, болѣе выдающіеся слѣдующіе:

1. Образъ Пасовской или Спасовской Божіей Матери близъ праваго клироса.

Пишущему это приходилось слышать отъ Клавдіи Дмитриевны Масалитиновой, что образъ этотъ встрѣтила одна изъ родственницъ ихъ Анна Тимофеева Масалитинова на постояломъ дворѣ; это было, когда еще ѣздили на перекладныхъ и потому останавливались на постоялыхъ дворахъ. Образъ этотъ произвелъ такое сильное впечатлѣніе на упомянутую Анну Тимофеевну, что она упросила хозяина продать и приобрѣла его, кажется, за 110 р., затѣмъ сдѣлала на этотъ образъ серебряную ризу вѣсомъ болѣе 8 фунт. съ тремя дорогими камнями. Образъ этотъ, кажется, работы западно-русской. Въ настоящее время семейство строителя храма считаетъ сію икону покровительницей своей семьи.

2. Образъ Казанской Божіей Матери, что за правымъ клиросомъ. Исторія сего образа такова: дочь помѣщика Григорія Васильевича Масалитинова Александра Григорьевна, нынѣ здравствующая, когда обучалась въ Петербургѣ, въ Смольномъ Институтѣ заболѣла тифомъ; съ ней въ одной больничной палатѣ лежала и другая дѣвица, больная тѣмъ же недугомъ. Докторъ, ползовавшій сихъ больныхъ, призналъ положеніе ихъ безнадежнымъ и сказалъ, что обѣ больныя приблизительно въ

наступающую ночь должны умереть. Григорій Васильевичъ Масалитиновъ, пріѣхавши по случаю болѣзни дочери въ Петербургъ, услышавъ такой страшный приговоръ относительно жизни своей дочери первенца, отправился въ Казанскій Соборъ города Петербурга и, попросивъ отслужить молебенъ предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери, горячо молился объ исцѣленіи своей дочери. И Господь услышалъ молитву его; дочь его, по ходатайству Царицы Небесной, выздоравливаетъ, подруга же ея съ болѣе сильнымъ организмомъ, какъ опредѣлили докторъ, въ ту ночь отошла ко Господу. Въ благодарность объ избавленіи дочери Александры отъ смертной опасности, Григорій Васильевичъ Масалитиновъ соорудилъ образъ — точную копию Казанской Божіей Матери, а также и серебряную ризу для сей иконы, цѣной болѣе 300 руб.

3. Образъ Ахтырской Божіей Матери обращаетъ вниманіе своей относительной древностью: онъ былъ еще въ первобытной церкви и помѣщался въ иконостасѣ надъ царскими вратами. Въ древнѣйшей изъ существующихъ въ ризницѣ описей сказано, что сей образъ помѣщался надъ царскими вратами.

4) Образъ Божіей Матери Иверской — выписанъ съ Аѳонскаго монастыря. Средства для пріобрѣтенія собирались по всему приходу двумя крестьянками Натальей Нечипоркой и Варварой Вдовенковой. Получена икона со станціи въ среду, на праздникъ Преполовенія. Въ тотъ же годъ, по словамъ псаломщика, на поляхъ жителей Красной Слободы появился жучекъ, вредившій много ржи; когда, по предложенію Священника о. Василія Моисеева, население съ крестнымъ ходомъ и Образомъ Иверской Божіей Матери отправились на поле и усердно просили Царицу Небесную объ избавленіи отъ бѣдствія, то была явлена видимо милость Божія: на слѣдующій день по необъяснимой причинѣ жучекъ поднялся и слетѣлъ на болотистыя мѣста, такъ называемыя «Верзань» гдѣ въ свою очередь былъ истребленъ неизвестно откуда налетѣвшими грачами. Другой случай: въ 1892 году многіе изъ крестьянъ села Красной Слободы работали по землепной части на желѣзной дорогѣ близъ гор.

Камышина, Саратовской губ., гдѣ въ то время свирѣпствовала сильно холерная эпидемія. Матери, жены и дочери Красно-Слободскихъ рабочихъ просили священника совершить молебное пѣніе Иверской Божіей Матери и снова явлена милость Божія—кругомъ смерть косить жатву жизни, но ни одинъ изъ рабочихъ не сдѣлался жертвой холеры.

Кромѣ иконъ есть въ ризницѣ достопримѣчательный наперсный крестъ. Въ описи за 1854 годъ о немъ сказано такъ: Серебрянный, мѣстами вызолоченный, четырехконечный, безъ цѣпочки, съ колечкомъ, съ частицами святыхъ мощей разныхъ Угодниковъ Божіихъ, на немъ вычеканены изображенія во главѣ Святителя Григорія, а въ подножіи мученицы Даріи, съ правой стороны Матерь Божія, а съ лѣвой Іоаннъ Богословъ, вѣсу въ немъ тридцать три золотника. Сей крестъ поданъ въ 1712 году въ здѣшнюю первобытную церковь Преображенія Господня, Путивльскимъ Стольникомъ и Воеводою Іоанномъ Григорьевичемъ Аненковымъ, въ память родителей его Полковника и Бригадира, храмоздателя здѣшней церкви, Григорія Ивановича Аненкова и супруги его Дарьи Тимофеевны, урожденной княжны Волконской, въ честь коихъ на семь крестѣ отчеканены изображенія тезоименованныхъ имъ святыхъ Ангеловъ; оный св. крестъ пожертвованъ ему Григорію и Дарьи Аненковымъ, въ благословеніе, Всероссийскимъ Патріархомъ Андріаномъ въ 1691 году, въ царствованіе Государя Петра Перваго Алексѣевича.

Достойна также вниманія по своей древности одна фелонь. Въ описи церк. имущ. за 1793 годъ сдѣлано прибавленіе: „Въ 1796 году помѣщицей Пелагіей Масалитиновой сдѣлана фелонь парчи золотой, цвѣты шелковые по серебряному полю, оплечье той же парчи, крестъ и звѣзда кругомъ обложены позументомъ золотымъ, подложены китайкой киричнаго цвѣта съ черными полосами. Эта фелонь хранится и по настоящее время.

(Продолженіе будетъ).



ПОЛЕЗНАЯ КНИГА.

„УЧЕНЬЕ и УЧИТЕЛЬ“.

Педагогическія замѣтки. Изданіе К. П. Побѣдоносцева. Москва. Синодальная типографія, 1900 г.,
цѣна 50 коп.

Вопросы педагогіи за послѣднее время особенно сильно интересуютъ наше общество. Школа, долженствующая развивать и совершенствовать человѣка, возвышать его умственный и нравственный уровень, оказывается далеко невыполняющею возлагаемыхъ на нее надеждъ и обществу естественно приходится волноваться и задумываться надъ вопросами воспитанія и обученія. Возникла цѣлая литература, предлагающая всевозможныя рѣшенія различныхъ педагогическихъ вопросовъ и разнообразныя проекты той или иной постановки учебно-школьнаго дѣла. Изданныя недавно К. П. Побѣдоносцевымъ, педагогическія замѣтки подъ названіемъ „Ученіе и учитель“ даютъ въ этомъ отношеніи весьма цѣнный матеріалъ по вопросу о томъ, какова должна быть школа, чтобы быть орудіемъ дѣйствительнаго живого развитія человѣка. Авторъ стоитъ за личное живое и одушевленное отношеніе учителя и начальника школы къ учащимся и своему дѣлу и господство въ дѣлѣ педагогіи бумажнаго и програмнаго формализма считаетъ главнымъ тормазомъ успѣшнаго достиженія школою своихъ цѣлей. „Школа не канцелярія, — говоритъ онъ, — и если возобладаетъ въ ней канцелярія, — школа пропала. Что пользы въ буквальномъ соблюденіи формы вопросовъ и отвѣтовъ по учебнику и программѣ, когда учитель подобно машинѣ дѣйствуетъ въ школѣ?.. Буквальные отвѣты не означаютъ еще знанія, и тѣмъ еще менѣе пониманія, умѣнья, способности возрастать и совершенствоваться... Одушевление, ревность, любовь, чувство долга — самое существенное въ школьномъ дѣлѣ. И потому, когда видишь учителя, который всю душу свою отдаетъ обученію и воспитанію дѣтей, которыя льнутъ къ нему и его слушаютъ, берегись приступать къ нему съ властнымъ начальственнымъ видомъ и не смущай его требованіями

бумажнаго и програмнаго формализма". — Только живое личное общеніе съ учениками, сердечное и полное любви отношеніе къ нимъ, вниманіе въ ихъ нужды и интересы, въ ихъ психологію могутъ, по мнѣнію автора, служить залогомъ успѣшности дѣла учителя. Учитель не долженъ думать, что все его дѣло заключается только въ урочныхъ часахъ преподаванія въ классѣ. Авторъ педагогическихъ замѣтокъ находитъ, что „много важнѣе между — урочные и послѣ — урочные часы занятій съ дѣтьми: здѣсь сообщается богатый матеріаль для оживленія интереса, для возбужденія мысли и воображенія, для сообщенія понятій и свѣдѣній, здѣсь прямое средство духовнаго и душевнаго общенія учителя съ дѣтьми и залогъ сердечной и умственной привязанности дѣтей къ школѣ и учителю“. Сухое, формальное выполненіе одной только программы и рабское слѣдованіе установленному методу, по мнѣнію автора замѣтокъ, не должно имѣть мѣста въ школѣ, которая прежде всего должна заботиться о томъ, чтобы „духа не угашать“ въ чловѣкѣ. Чтобы школа не была „неодушевленнымъ механизмомъ програмнаго обученія“, учитель долженъ знать всѣхъ своихъ учениковъ, различая ихъ по способностямъ и свойствамъ каждаго, и на основаніи этого знакомства съ дарованіями и знаніями дѣтей долженъ самъ опредѣлять, что и какъ имъ слѣдуетъ преподавать. „Не будь, — говоритъ учителю авторъ, — рабомъ методы, когда надо задавать вопросы ученику. Когда ты его знаешь и глаза твои на него открыты, онъ самъ тебѣ подскажетъ, о чемъ спрашивать... На живое дѣло воспитанія, — замѣчаетъ онъ далѣе, — потребенъ и живой учитель, живой руководитель. Напрасно думать, что достаточны для этого курсы учебныхъ предметовъ, программы и инструкціи. Учитель ремесленникъ, учитель чиновникъ не годится для живого дѣла. Учитель долженъ быть подвижникомъ своего дѣла, полагающимъ душу свою въ дѣло обученія и воспитанія“.

Въ своей книжкѣ авторъ въ очень подробныхъ чертахъ обрисовываетъ характеръ и перечисляетъ качества и свойства, какимъ долженъ отличаться учитель, если онъ хочетъ быть добросовѣстнымъ работникомъ въ своей области. Учитель во

всемъ долженъ быть терпѣливымъ, спокойнымъ и внимательнымъ; всегда стараться „*быть юнымъ*“ съ дѣтьми и знать каждаго изъ учениковъ по имени, что бы на урокахъ не „тыкать“ своимъ ученикамъ, не ожидать и не требовать всего заразъ отъ каждаго ученика и въ особенности отъ каждаго одинаково. Учитель не долженъ раздражаться мелочами и придавать имъ значеніе, онъ никогда не долженъ забывать, что онъ самъ былъ когда-то ребенкомъ, и все то, что онъ требуетъ отъ каждаго изъ своихъ учениковъ, прежде всего самъ долженъ знать и умѣть дѣлать. Далѣе каждый учитель долженъ беречься употреблять отвлеченныя фразы и ванизировать правило на правило. „Дорога, вымощенная отвлеченностями да правилами, ведетъ, по словамъ автора, къ отупѣнію и отводить отъ жизни“... Прежде всего и больше всего учитель долженъ помнить, „что онъ дѣлаетъ великое дѣло, которое нельзя дѣлать съ небреженіемъ“, и что его живое слово и личный примѣръ являются первыми и главнѣйшими двигателями умственнаго и нравственнаго развитія его питомцевъ.

Особенно интересны оригинальные взгляды автора на постановку и организацію въ школахъ преподаванія Закона Божія. Преподаваніе Закона Божія, т. е. истинъ религіи и нравственности, должно быть, по мнѣнію автора, душою и центромъ школьной жизни, а не учебнымъ только предметомъ, какъ это поставлено въ современной школѣ. „Есть какое-то лицемѣрное обольщеніе въ школьномъ дѣлѣ, говоритъ онъ, — когда Законъ Божій и соединенное съ нимъ внушеніе началъ нравственности составляетъ лишь одинъ изъ *предметовъ* учебной программы. Какъ будто нечего больше желать и требовать для нравственной цѣли, какъ имѣть наличность той или другой цифровой отмѣтки за отвѣты въ предметѣ, называемомъ Закономъ Божіимъ!... Между прочимъ авторъ особенно настаиваетъ на томъ, чтобы не превращать въ учебную книгу Евангеліе. „Больше всего берегись, — пишетъ онъ, — дѣлать изъ Евангелія учебную книгу: это грѣхъ. Это значить — въ *ребенка* обезцѣнивать для *человѣка* книгу, которая должна быть для него сокровищемъ и руководствомъ цѣлой жизни. *Страшно* должно

быть для совѣсти разбивать слово жизни на бездушные кусочки и дѣлать изъ нихъ мучительные вопросы для дѣтей. Приступать рѣчами о Евангельскихъ словахъ къ дѣтямъ и вызывать у нихъ отвѣты — для этого потребна душа, чуткая къ ощущеніямъ дѣтской души,— но когда приступаютъ къ дѣлу съ одной механикой программныхъ вопросовъ и ставятъ циферныя отмѣтки за отвѣтъ на вопросы, иногда неловкіе и непонятые ребенку, — вызывая волненіе и слезы,—грѣхъ привимаютъ себѣ на душу экзаменаторы—и можно сказать объ нихъ: не вѣдаютъ, что творятъ—съ душою ребенка“... Между тѣмъ это именно и бываетъ на самомъ дѣлѣ, такъ какъ въ нашихъ школахъ Божественныя слова Евангелія являются обычно не столько источникомъ ученія о законѣ жизни, сколько учебнымъ матеріаломъ для ознакомленія учащихся съ тонкостями и особенностями славянской грамматики.

Много и другихъ весьма цѣнныхъ и интересныхъ мыслей заключается въ разсматриваемой книжкѣ, но всѣхъ ихъ нѣтъ возможности указать въ краткой библиографической замѣткѣ. Дай Богъ, чтобы здравые взгляды автора дѣйствительно привились къ русской школѣ, чтобы въ ней было поменьше бездушнаго формализма и побольше теплыхъ личныхъ отношеній, чтобы она дѣйствительно воспитывала, а не уродовала людей и производила бы сильныхъ умомъ и характеромъ полезныхъ дѣятелей и преданныхъ сыновъ Церкви, а не слабохарактерныхъ и безвольныхъ полуинтеллигентовъ, которыми такъ изобилуетъ наша матушка Русь. „Херсон. Еп. Вѣд“.



Итоги движенія православнаго населенія Кур- ской губернии въ 1900 году.

Итоги движенія православнаго населенія представляются въ слѣ-
дующей таблицѣ:

	Браковъ.	Родилось.	Умерло.	Прирость	Процен- товъ.	Умерло дѣтей.	
						0—1 г.	1—5 л.
Грайворонскій	1749	9440	6626	+2814	15,2	1899	1967
Бѣлгородскій .	1686	9946	7177	+2769	15,1	2504	1965
Корочанскій .	1586	9463	6841	+2622	15,7	1954	2252
Новооскольскій	1471	9112	5904	+3208	19,5	1944	1726
Старооскольск.	1399	8231	5400	+2831	18,6	1722	1582
Обоянскій . .	1952	10710	6037	+4673	24,7	2443	1353
Суджанскій .	1408	7891	4904	+2987	19,2	1757	1200
Путивльскій .	1690	8734	5007	+3727	22,2	1657	1242
Рылъскій . .	1617	8785	5795	+2990	17,4	2070	1464
Львовскій . .	1143	7328	4320	+3008	22,2	1582	1031
Г. Курскъ . .	668	3595	2663	932	17,0	929	438
Курскій . . .	324	8148	5160	+2988		2137	1009
Тимской . . .	1408	7536	4108	+3428	23,7	1481	992
Щигровскій .	1412	8017	5116	+2901	18,8	1877	1270
Дмитріевскій .	1214	7276	4640	+2636	20,1	1929	1145
Фатежскій . .	1149	6572	3979	+2593	20,0	1578	963
Всего .	22876	130784	83677	47107	19,1	29463	21589

По итогам движенія населенія отчетный годъ можно от-
нести къ сравнительно благоприятнымъ въ санитарномъ отно-
шеніи: хотя брачность (9,29⁰/1000) была выше средней за 10
л. 1882—1891 гг. 8,76⁰/1000 но ниже прошлогодней (9,87⁰/1000);
то же нужно сказать и о рождаемости 53,20⁰/1000 по срав-
ненію съ средней (52,52⁰/1000) и прошлогодней (53,20⁰/1000); но
смертность (34,91⁰/1000) была много ниже средней 36,45⁰/1000 и
прошлогодней (35,29⁰/1000). Прирость населенія (47107) зна-
чительно превышаетъ прирость предыдущаго года (42488).

Неблагоприятенъ былъ 1900 г. для дѣтской смертности:
дѣтей до 1 года на 100 умершихъ всѣхъ возрастовъ прихо-

дится 35,21⁰/₀, 1—5 л.—25,81⁰/₀, 0—5 л.—61,02⁰/₀; среднія цифры за 10 л.—30,3⁰/₀, 23,8⁰/₀ и 54,11, въ предшествовавшемъ году—33,4⁰/₀, 27,5⁰/₀ и 60,90⁰/₀. Большая дѣтская смертность обуславливалась, нужно думать, сильнымъ развитіемъ скарлатины и воклюша. По уздамъ на 100 умершихъ умерло дѣтей:

	до 5 л.	0—1	1—5
Дмитріевскій . . .	66,25	41,57	24,68
Фатежскій . . .	63,86	39,66	24,20
Обоянскій . . .	62,88	40,47	22,41
Бѣлгородскій . . .	62,27	34,89	27,38
Новоскольскій . . .	62,16	32,93	29,23
Щигровскій . . .	61,51	36,69	24,82
Корочанскій . . .	61,48	28,56	32,92
Старооскольскій . . .	61,19	31,89	29,30
Рыльскій	60,98	35,72	25,96
Львовскій	60,49	36,62	23,87
Суджанскій	60,30	35,83	24,47
Тимской	60,20	36,05	24,15
Грайворонскій . . .	58,35	28,66	29,69
Путивльскій	57,90	33,09	24,81
Курскій	57,69	39,19	18,50

По губерніи 61,02 35,21 25,81

По мѣсяцамъ смертность распредѣлялась такъ:

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Всѣхъ возрастовъ . . .	8,62	8,36	8,51	7,22	6,30	7,32	9,02	8,32	7,50	7,22	9,60	10,56
Дѣтей до 1 г.	6,37	7,38	8,34	6,02	6,38	9,67	13,17	10,37	6,71	6,04	7,79	9,70
1—5	8,90	8,58	7,86	6,31	5,66	6,18	7,79	8,80	9,70	9,35	10,81	10,71

Движеніе смертности по мѣсяцамъ значительно выше среднихъ въ ноябрѣ и декабрѣ для всѣхъ возрастовъ и дѣтей 1—5 л. и въ декабрѣ для дѣтей до 1 г. въ противоположность предыдущему году, гдѣ также еще болѣе значительное повышеніе падало на январь и частью на февраль; ниже среднихъ стоятъ цифры въ январѣ и февралѣ отчетнаго года. Съ точностью объяснить причины этихъ уклоненій затруднительно, несмотря на разработку метрическихъ данныхъ о причинахъ смерти за 1899 г.: не было получено никакихъ указаній на усиленіе заболѣваемости и смертности отъ какой-либо опре-

дѣленной болѣзни. Приходится примкнуть и даже подтвердить хотячее мнѣніе, что болѣе теплая—„гнилая“ зимы у насъ болѣе губительныя для населенія, чѣмъ болѣе суровыя. Зима 1899—1900 г. была суровая и смертность въ послѣдніе мѣсяцы 1899 г. и первые 1900 были ниже средней; наоборотъ зима 1898—99 г. была теплая съ частыми, оттепелями, въ буквальный смыслѣ слова „гнилая“. Зима 1900—1901 г., хотя и не была „гнилою“, но довольно теплою—„сиротскою“. Соотвѣтственно такимъ метеорологическимъ колебаніямъ предполагалась и смертность.

Значительно меньше смертность дѣтей 1—5 л. въ іюнь (6,18⁰/0) и іюль (7,79⁰/0) по сравненію съ средними цифрами—8,03⁰/0 и 9,59⁰/0. Дѣти указанного возраста обыкновенно платятъ большую дань дизентеріи, но въ отчетномъ году дизентерія мало была развита; не въ этомъ же лежитъ причина благопріятнаго сложенія лѣтней смертности для дѣтей 1—5 л.? Къ этому нужно еще прибавить, что господствовавшія въ теченіе года эпидемическія болѣзни къ лѣту ослабѣвали въ своемъ развитіи.

Изъ отдѣльныхъ церковныхъ приходовъ наиболѣе неблагополучными (дали убыль населенія) были:

Въ Грайворонскомъ уездѣ—Преображенскій въ с. Головчинѣ (род. 81 ум. 106), Антоніевскій—въ с. Антоновѣ (100—148), Предтеченскій—въ с. Ив. Лисицѣ (81—115), Николаевскій—въ с. Н. Березовѣ (56—81), Михаило-Архангельскій—въ с. Порозѣ (136—144), Николаевскій—въ с. Мокрушинѣ (148—168), Татіановскій въ с. Бобравѣ (151—159), Введенскій—въ с. Введ. Готнѣ (110—113).

Въ Бѣлгородскомъ уездѣ—Покровскій въ с. Болховцѣ (род. 456 ум. 468), Христорождественскій—въ с. Ровенькѣ (49—72), Христорождественскій—въ с. Бочковѣ (38—69), Никольскій—въ с. Черемошномъ (100—141), Архангельскій—въ с. Устинькѣ (73—89), Покровскій—въ с. Вергелевкѣ (34—37), Васильевскій—въ с. Высокомъ (189—205).

Въ Корочанскомъ уездѣ—Покровскій въ с. Подольхахъ (167—227), Дмитріевскій въ с. Подъяругахъ (104—126),

Покровскій въ с. Щелоковѣ (63—77), Дмитріевскій въ с. Новооскочномъ (46—62), Космодемьянскій въ с. Хмелевомъ (80—82), Дмитріевскій въ с. Короткомъ (97—101), Георгиевскій въ с. Зимовенькѣ (53—83), Владимірскій въ с. Терезовкѣ (48—55).

Въ Новооскольскомъ уездѣ—Покровскій въ с. Артельномъ (99—103), Покровскій въ с. Покров. Михайловкѣ (79—98), Николаевскій въ с. Киселевкѣ (95—114) Рождество-Богородицкій въ с. Васильевомъ Долѣ (124—126), Мих.-Архангельскій въ с. Бубновѣ (115—130).

Въ Старооскольскомъ уездѣ—Вознесенскій въ сл. Казацкой (105—110).

Въ Обоянскомъ уездѣ—Казанскій въ с. В. Бабинѣ (48—52).

„ Суджанскомъ—Дмитріевскій въ Р. Порѣчномъ (75—78).

„ Путивльскомъ—Архангельскій въ с. Локтѣ (61—82).

„ Рыльскомъ—Покровскій въ с. Амони (115—142).

„ Щигровскомъ—Спасскій въ с. Спасскомъ (126—138).

„ Фатежск.—Благовѣщенскій въ с. Миленинѣ (94—126).

„ Дмитріевскомъ—Спасскій въ с. Кузнецовкѣ—Докторовкѣ (30—34), Николоевскій въ с. Н. Соковникѣ (91—111).

Всѣ таблицы и указанія о движеніи населенія въ губерніи заимствованы изъ картъ, на которыхъ духовенство доставляетъ свѣдѣнія въ губернскій статистическій комитетъ о каждомъ метрическомъ фактѣ. Нужно замѣтить, что карты огромнымъ большинствомъ о. о. настоятелей церквей составляются довольно тщательно, пропусковъ бываетъ мало. Важное государственное и мѣстное санитарное значеніе этого дѣла, очевидно, сознается составителями картъ. Къ сожалѣнію, по 15—20 приходамъ матеріалъ получается неполнымъ, приходится много хлопотать о его полученіи, иногда выбирать нужныя данныя изъ метрическихъ книгъ, что очень задерживаетъ работу и часто ставитъ бюро въ неловкое положеніе, благодаря несвоевременному представленію требуемыхъ государственными учрежденіями свѣдѣній.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КУРСКАЯ ЖЕНСКАЯ МИНИСТ. Н. ПР. VIII КЛАСНАЯ ГИМНАЗІЯ СЪ ПАНСИОНОМЪ **О. Н. КРАССОВСКОЙ.**

1) Условія поступления:) за право жизни въ пансіонѣ—250 р. въ годъ; б) за право обученія всѣмъ предметамъ гимназическаго курса и пѣнію—100 р. въ годъ; с) за обученіе въ приготовительномъ классѣ—50 р. въ годъ; в) за обученіе музыкѣ—30 р. въ годъ.

2) Въ пансіонѣ при гимназіи есть иностранки для практическихъ занятій по иностраннымъ языкамъ.

3) Подробныя программы и правила пансіона, бланки для прошеній и всякія справки можно получать въ гимназіи ежедневно отъ 11 ч. утра до 3 ч. дня, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Съ 1901—1902 уч. г.

4) предполагаются къ открытію при гимназіи *профессиональные курсы* съ отдѣленіями домоводства, кулинарнаго искусства и бѣлошвейнаго. Подробныя справки можно получать у Начальницы гимназіи.

Начальница гимназіи О. Крассовская.

Вышла новая книга:

— **СВѢТЛАЯ СЕДМИЦА.** —

ПРОДАЕТСЯ ВЪ ЛАВКѢ

КУРСКАГО ЗНАМЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

— ЦѢНА 50 КОП. —

ВЪ ДАВКЪ

ПРИ

ЗНАМЕНСКОМЪ МОНАСТЫРЬ

ПРОДАЮТСЯ

ПРОДАЮТСЯ

СВЯТЫЯ ИКОНЫ, ПЛАЩАНИЦЫ

—: и:—

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОВЛАЧЕНІЯ.



Содержаніе.—1) Поученіе предъ началомъ ученія.—2) Лѣтопись Преображенской церкви села Красной Слободы, Путивльскаго уѣзда.—3) Полезная книга.—4) Итоги движенія православнаго населенія Курской губерніи въ 1901 году.—5) Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 11 авг. 1901 г. Пенз., Закон. класс. гимн., свящ. Петръ Карповъ.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Валиныхъ.