



№

ВЫХОДЯТЪ  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

30-31.



Скоропечатня И. Коиль,  
1916 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30-20 іюля

№ 30-31.

1916 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Шуйскаго, поступило слѣдующаго содержанія письмо:

Высокопреосвященный Владыко.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го марта—14-го апрѣля 1915 года, за № 2.261, учрежденному Мною Отдѣленію Комитета по сбору пожертвованій въ пользу бѣднѣйшихъ храмовъ въ Россіи „Церковной Лепты“, имѣющему цѣлю снабженіе бѣднѣйшихъ храмовъ Имперіи церковными облаченіями и утварью, разрѣшено въ теченіе 1916—1921 г.г. производить ежегодно за всенощною 7-го и за литургіей 8-го сентября повсемѣстный церковный тарелочный сборъ.

Желая развитъ этотъ сборъ, представляющій собою единственный доходъ „Церковной Лепты“, Я обращаюсь къ Вамъ, Владыко, съ усердной просьбой принять этотъ сборъ во вѣренней Вамъ епархіи въ свое личное вѣдѣніе, избравъ по своему усмотрѣнію себѣ помощниковъ, назначивъ сборщиковъ и вообще организовавъ этотъ сборъ такъ, какъ Вы, Владыко, заблагоразсудите.

Собранныя по окончаніи сбора деньги прошу Васъ ежегодно, начиная съ сего года, препровождать до 1-го января слѣдующаго года чрезъ мѣстную Консисторію или непосредственно отъ себя при вѣдомости, составленной по прилагаемому при семъ образцу, Моему Секретарю въ Москву (Кремль, Дворцовая улица). —

Объ организациі и ходѣ сбора Мнѣ интересно было бы получать время отъ времени свѣдѣнія.

Прошу Вашего Архипастырскаго благословенія.

№ 6.364.

Юня „17“ дня 1916 г. гор. Москва. \_\_\_\_\_

*ЕЛИСАВЕТА.*

Благочинный V округа Покровскаго уѣзда священникъ Михаилъ Соколовъ, рапортомъ отъ 15-го мая сего года за № 172 довелъ до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, что „ 9-го числа мая с./г. псаломщикомъ церкви села Аргунова, его вѣдомства, Михаиломъ Сокольскимъ внесено въ мѣстное приходское Попечительство пять тысячъ (5000) рублей 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub>-ю рентою за № 00.385 съ надписью на оной: „капиталъ Попечительства при Николаевской церкви села Аргунова“—на содержаніе при оной церкви постоянного смѣшаннаго хора. Согласно донесенію,—изъ 9<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ нея (ренты)—сто (100) рублей должно поступать въ пользу псаломщика—регента, за труды по обученію и управленію хоромъ и 90-го рублей—на содержаніе хора, въ помощь къ средствамъ, отпускаемымъ на сей предметъ Николаевской церковію и Аргуновскимъ приходомъ.

На семь рапортѣ, 17-го мая сего 1916 года подъ № 2066-мъ резолюція Его Высокопреосвященствомъ положена таковая: „Въ Консistorію. Какое рѣдкое и глубоко-отрадное явленіе“...

---

### **Отъ Правленія Владимірской духовной семинаріи.**

Согласно журнальному опредѣленію педагогическаго собранія Правленія семинаріи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Шуйскимъ, во Владимірской духовной семинаріи, въ виду занятія подъ лавареты для больныхъ и раненыхъ воиновъ семинарскаго епархіальнаго общежитія, зданія семинарскаго образцовой школы и части семинарскаго казеннаго корпуса, установленъ на 1916—17 учебный годъ слѣдующій порядокъ учебныхъ занятій: съ 1-го Сентября по 4-е Октября будутъ производиться классныя занятія съ воспитанниками VI, V, IV и I классовъ (всего II отдѣленій), съ 7-го Октября по 12-е Ноября съ воспитанниками III, II и I классовъ (II отдѣленій), съ 15-го Ноября по 20-е Декабря въ воспитанниками VI, V, IV и II классовъ (II отдѣленій), съ 9-го Января по 8-е Февраля въ воспитанниками III, II и I классовъ (II отдѣленій), съ 20-го Февраля по 24-е Марта съ воспитанниками VI, V, IV и III классовъ (10 отдѣленій), съ 12-го Апрѣля по 29-е Апрѣля съ воспитанниками VI, V, III и I классовъ (II отдѣленій). Въ соотвѣтствіи съ указанными сроками, воспитанники и должны являться въ семинарію, если не послѣдуетъ отъ Правленія семинаріи какихъ либо новыхъ на сей предметъ распоряженій.

Пріемные и переводные экзамены для воспитанниковъ всѣхъ классовъ будутъ производиться въ Августѣ мѣсяцѣ въ тѣ дни, какіе указаны въ расписаніи, помѣщенномъ въ 26—27 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

## РУКОВОДСТВЕННЫЯ ПРАВИЛА

для воспитателей духовныхъ училищъ Владимірской епархіи (примѣнительно и въ дополненіе къ циркуляру по духовно-учебному вѣдомству за № 30).

§ 1. Первое и весьма важное условіе надлежащей постановки дѣла воспитанія есть полная солидарность всѣхъ членовъ корпораціи училища во взглядахъ какъ на задачи воспитанія, такъ и на средства осуществленія этихъ задачъ.

§ 2. Такъ какъ главная цѣль образованія въ Духовномъ Училищѣ—приготовленіе питомцевъ къ служенію Православной церкви, то классные воспитатели свое вниманіе должны обращать преимущественно на религіозно-нравственное воспитаніе учащихся.

§ 3. Во время богослуженія классные воспитатели присутствуютъ въ училищной церкви, каждый подлѣ своего класса.

§ 4. Наблюденіе за посѣщеніемъ квартирными учениками приходскихъ храмовъ время отъ времени поручается Помощникомъ Смотрителя надзирателямъ за учениками.

§ 5. Въ цѣляхъ утвержденія въ ученикахъ началъ церковности, классные воспитатели, а равно и прочіе преподаватели училища въ воскресные и праздничные дни произносятъ въ училищномъ храмѣ проповѣди по особому росписанію, составляемому въ началѣ учебнаго года.

§ 6. Въ праздничные дни воспитатели устраиваютъ чтенія и бесѣды или со своими классами или съ нѣсколькими классами вмѣстѣ, поставивши объ этомъ въ извѣстность Смотрителя училища.

§ 7. Въ заботахъ объ умственномъ развитіи учениковъ воспитатели должны знать способности каждаго изъ нихъ, прилежаніе и условія семейной или квартирной жизни.

§ 8. Особенное вниманіе воспитатели обращаютъ на внѣклассныя работы учениковъ—ихъ чтеніе и сочиненія. Въ цѣляхъ наилучшаго наблюденія за внѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ и руководства симъ чтеніемъ, классные воспитатели производятъ сами выдачу книгъ ученикамъ своего класса и обратно принимаютъ ихъ по прочтеніи. Для возвышенія качества письменныхъ работъ воспитатели располагаютъ учениковъ писать срочныя сочиненія съ перваго дня по объявленіи имъ заданной темы.

§ 9. Предметъ особенной заботливости классныхъ воспитателей составляютъ ученики мало успѣвающіе, а равно односторонне разви-

вающіеся. Классные воспитатели оказываютъ такимъ ученикамъ помощь въ разъясненіи уроковъ, доводятъ до свѣдѣнія наставниковъ о встрѣченннхъ учениками недоумѣніяхъ и заботятся о раскрытіи причинъ неуспѣшности учениковъ. Для этого классные воспитатели по очереди посѣщаютъ училищное общежитіе во время вечернихъ занятій, съ 6-ти до 8-ми час., считая въ каждой очереди по одному человѣку на два класса, кромѣ дежурнаго; для сего составляется особое распisanіе въ началѣ учебнаго года.

§ 10. Раздѣляя вмѣстѣ съ членами инспекціи трудъ по надзору за учениками, воспитатели по очереди дежурятъ въ корпусѣ общежитія, начиная съ общей утренней молитвы и кончая обѣдомъ, и вечеромъ съ начала учебныхъ занятій до того времени, когда ученики разойдутся по спальнямъ.

*Примѣчаніе.* Въ праздничные дни они дежурятъ съ 8 час. до окончанія утренняго чая, съ 12 час. и кончая обѣдомъ, и вечеромъ съ начала учебныхъ занятій до того времени, когда ученики разойдутся по спальнямъ.

§ 11. Кромѣ общежитія классные воспитатели посѣщаютъ частныя ученическія квартиры въ своемъ районѣ.

§ 12. Классные воспитатели слѣдятъ и за дозволенными ученикамъ въ свободное время занятіями: музыкой, рисованіемъ и т. п.

§ 13. Классные воспитатели наблюдаютъ за чистотой и опрятностью ученическихъ помѣщеній, а также и всѣхъ вещей, служащихъ къ употребленію учениковъ, а самимъ воспитанникамъ напоминаютъ о необходимости съ ихъ стороны исполнять требованія гигиены.

§ 14. Въ свободное отъ учебныхъ занятій время классные воспитатели могутъ предпринимать съ учениками своего класса осмотры мѣстныхъ храмовъ, памятниковъ старины, музеевъ, а также прогулки по городу и въ его окрестности.

§ 15. Классные воспитатели являются въ Педагогическихъ Собраніяхъ докладчиками о своемъ классѣ при сужденіи объ успѣхахъ учениковъ, ихъ поведеніи, переводѣ изъ класса въ классъ, назначеніи имъ пособій и т. под.

§ 16. Классные воспитатели имѣютъ право присутствовать при годовичныхъ испытаніяхъ учениковъ своего класса и принимать участіе съ совѣщательнымъ голосомъ въ оцѣнкѣ отвѣтовъ учениковъ.

§ 17. По мѣрѣ надобности воспитатели сообщаютъ родителямъ или опекунамъ свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ и представляютъ четвертные баллы по успѣхамъ и по поведенію въ отпускныхъ билетахъ.

§ 18. Ко времени окончанія учениками училищнаго курса, воспитатели, на основаніи своихъ журнальныхъ записей, представляютъ обстоятельныя свѣдѣнія о каждомъ изъ своихъ учениковъ для составленія отзыва, отправляемаго въ духовную семинарію.



§ 19. Всѣ вопросы, выдвигаемые жизнью училища, относительно дѣла воспитанія разрѣшаются на общихъ собраніяхъ классныхъ наставниковъ училища подѣ предсѣдательствомъ Смотрителя училища или его Помощника.

*Примѣчаніе.* На данныхъ собраніяхъ желательно участіе и другихъ членовъ училищной корпораціи, не состоящихъ воспитателями, съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 20. Компетенціи Собранія подлежатъ всѣ вопросы, которые прямо или косвенно касаются дѣла воспитанія, напр. вопросы о средствахъ исправленія неблагоправныхъ учениковъ, о баллахъ по поведенію, объ условіяхъ и обстановкѣ ученической жизни, о приобрѣтеніи книгъ для ученической бібліотеки и проч. Принятое на собраніи рѣшеніе этихъ вопросовъ передается въ нужныхъ случаяхъ на утвержденіе Педагогическаго Собранія Правленія училища.

§ 21. Каждый классный наставникъ въ отношеніи къ ученикамъ ввѣреннаго ему класса обязанъ руководиться указаніями, принятыми на собраніяхъ воспитателей, но при практическомъ осуществленіи сихъ указаній имѣетъ право дѣлать и отступленія отъ нихъ, если того требуютъ польза дѣла и индивидуальныя особенности воспитанника.

*Примѣчаніе.* Желательно, чтобы эти отступленія предлагались обсужденію Собранія воспитателей. Взаимный обмѣнъ мнѣніями о томъ или иномъ случаѣ воспитательской практики поведетъ къ выработкѣ лучшихъ пріемовъ воспитанія въ училищѣ, такъ какъ дастъ возможность каждому воспитателю правильность взглядовъ и пріемовъ воспитательскихъ провѣрять сужденіями своихъ сотрудниковъ.

§ 22. Каждому классному наставнику принадлежитъ преимущественное значеніе въ дѣлѣ руководительства его классомъ.

*Примѣчаніе.* При рѣшеніи вопроса о баллѣ поведенія воспитанника того или другого класса, когда голоса собранія дѣлятся поровну, перевѣсъ остается на той сторонѣ собранія, на которой находится воспитатель означеннаго класса.

§ 23. Во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ воспитательской практики классные наставники обращаются за руководящими указаніями къ Помощнику Смотрителя.

*Примѣчаніе.* Въ случаяхъ несогласія воспитателей между собою или Помощникомъ Смотрителя вопросъ рѣшается Смотрителемъ училища или передается на обсужденіе Педагогическаго Собранія Правленія училища.

§ 24. Близко соприкасаясь съ воспитанниками, каждый воспитатель обязанъ всячески заботиться о томъ, чтобы своими сужденіями не дать какого-либо повода воспитанникамъ къ осужденію или поддержанію недовольства у нихъ противъ кого-либо изъ воспитателей или членовъ инспекціи. Посему никто изъ членовъ корпораціи не можетъ отмѣнить взысканія, хотя бы и неосмотрительно наложеннаго кѣмъ-либо изъ воспи-

тателей или надзирателей на того или иного воспитанника. Въ послѣднемъ случаѣ воспитателю слѣдуетъ только обсудить цѣлесообразность распоряженія вмѣстѣ съ давшимъ его лицомъ, которое потомъ само и отмѣняетъ данное распоряженіе, если выяснится необходимость этого.

§ 25. Въ дѣлѣ воспитанія представляется весьма важнымъ освѣдомленность каждаго воспитателя о поведеніи учениковъ его класса. Для этого необходимо, чтобы классные воспитатели, какъ и члены инспекціи и другія лица училищной корпораціи, въ нужныхъ случаяхъ заносили свои наблюденія за воспитанниками въ особый „Дневникъ“ („Общій дневникъ воспитательскихъ наблюденій за воспитанниками Владимірскаго Духовнаго Училища“), пользуясь которымъ всѣ воспитатели и Помощникъ Смотрителя могли бы слѣдить за поведеніемъ учениковъ и своевременно вырабатывать въ отношеніи къ нимъ необходимыя мѣры воздѣйствія.

*Примѣчаніе 1-е.* Записи въ этомъ дневникѣ не влекутъ за собой обязательно уменьшенія балла по поведенію.

*Примѣчаніе 2-е.* Въ графѣ о взысканіяхъ указывается и та мѣра или наказаніе, которое было примѣнено къ ученику лицомъ, отмѣтившимъ проступокъ. Благодаря этой записи лица надзора могутъ прослѣдить, отбылъ ли ученикъ данное наказаніе или нѣтъ.

§ 26. Записи въ „Дневникѣ“ предлагаются на разсмотрѣніе общему собранію воспитателей, которое и опредѣляетъ, должны ли эти записи (за тѣмъ или инымъ ученикомъ) быть отмѣчены пониженнымъ балломъ по поведенію или нѣтъ. Значеніе той или другой записи при этомъ опредѣляется разъясненіемъ лица, сдѣлавшаго запись.

§ 27. Мѣры воздѣйствія. При выработкѣ мѣръ взысканія, воспитатели, какъ и лица инспекторскаго надзора, неуклонно руководятся слѣдующими соображеніями: 1) средства моральнаго воздѣйствія предпочтительнѣе предъ мѣрами специально дисциплинарными и 2) мѣры взысканія примѣняются въ томъ только случаѣ, если онѣ не могутъ быть вредны для здоровья ученика; 3) между проступкомъ и взысканіемъ должно быть по возможности внутренне логическое и психологическое соотношеніе; 4) слѣдуетъ избѣгать совпаденія въ теченіе одного дня нѣсколькихъ мѣръ наказанія въ примѣненіи къ одному и тому же ученику со стороны разныхъ лицъ воспитательскаго надзора (для чего необходима указанная выше—2 прим. § 24—запись налагаемыхъ наказаній въ „Общемъ дневникѣ“).

§ 28. Изъ дисциплинарныхъ мѣръ взысканія признаются допустимыми только слѣдующія: а) задержаніе ученика въ училищѣ послѣ уроковъ не болѣе одного часа; б) лишеніе ученика участія въ тѣхъ или иныхъ играхъ и удовольствіяхъ, в) лишеніе ученика праздничнаго отпуска изъ училища (съ вѣдома Помощника Смотрителя), г) приглашеніе квартирнаго ученика въ училище въ праздничные дни на срокъ не свыше 3 часовъ съ назначеніемъ ему обязательной работы, д) пониженіе балла по поведенію.

§ 29. Преподаватели, не состоящие классными воспитателями, могут в нужных случаях налагать на учеников наказания, записывая их в „Дневникъ наблюдений“.

§ 30. Въ заботахъ о лучшихъ условіяхъ жизни и развитія учениковъ, воспитатели всякіе недостатки и упущенія, замѣченныя въ общезжитіи, а равно и на квартирахъ учениковъ (недоброкачественность пищи, антигигиеническое состояніе помѣщений и проч.) отмѣчаютъ въ указанномъ выше „Дневникѣ“.

---

### **Отъ Правленія Суздальскаго духовнаго училища.**

При Суздальскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантной должность духовника съ совмѣщеніемъ должности эконома. Вознагражденіе 400 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища. Желательно лицо малосемейное. Прошенія подаются на имя Правленія училища.

---

### **Отъ Совѣта Щербовской второклассной школы.**

Пріемъ учениковъ въ Щербовскую второклассную школу будетъ произведенъ 31-го августа сего года.

Условія поступленія и содержанія въ школѣ слѣдующія:

1) Ученики подвергаются испытанію въ знаніи курса одноклассныхъ церковныхъ и земскихъ школъ. Поступающіе должны быть не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ. Въ видѣ исключенія и съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго по ходатайству Совѣта школы могутъ быть приняты и моложе и старше указаннаго возраста, но не болѣе чѣмъ на 1 годъ. Въ старшее отдѣленіе пріема не бываетъ. При пріемѣ необходимо представить или свидѣтельство объ окончаніи курса или удостовѣреніе о томъ же вмѣстѣ съ метрическою выписью. Курсъ ученія трехгодичный. Съ 1912—1913 учебнаго года открыто особое приготовительное отдѣленіе, въ которое могутъ поступать окончившіе курсъ одноклассной школы не моложе 11 лѣтъ.

2) При школѣ имѣется общежитіе, въ которомъ ученики живутъ на своемъ содержаніи съ платою, вмѣстѣ съ чаемъ и постельными принадлежностями, 50 руб., которые вносятся въ слѣдующіе сроки: 1 сентября—15 руб., 1 ноября—13 руб., 9 января—12 руб. и 9 марта—10 р. Въ общежитіи имѣется 15 свободныхъ мѣстъ. Ученики приготовительнаго отдѣленія въ общежитіе, за недостаткомъ мѣстъ, не принимаются.

3) За пользованіе учебниками взимается плата отъ 1 до 2 р. въ годъ.

Для бѣдныхъ учениковъ Ковровскаго уѣзда имѣются свободными три полустипендіи по 15 руб. каждая. Школа находится въ 5 верстахъ отъ ст. „Савино“ Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ. На проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ ученикамъ школы наравнѣ съ учащими другихъ учебныхъ заведеній выдаются льготныя свидѣтельства.

---



**ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:**—священническія: с. Новые-Поташи, Горох. уѣзда, при единовѣрч. цер.; с. Пенѣ, Юрьев. у., с. Іудинѣ, Алекс. у.; слоб. Мстерѣ, Вязн. у., при единовѣрч. ц.; Скорбященскій женск. монастырь Покров. у.

**Діаконскія:**—при Владим. Каѳедральн. соборѣ; с. Орѣховѣ, Покр. у.; с. Дубасовѣ, Суд. у., при единовѣрч. ц.; с. Синжаны, Меленков. у.; с. Яковлево, Покр. у.; с. Клементьево, Влад. у.

**Діаконскія на псал. вакансіи:**—при Князь-Андреевской г. Переславля ц.; Срѣтенской г. Переславля ц.

**Псаломщическія:**—с. Санково, Сузд. у.; с. Выпово, Влад. у.; с. Лычево, Юрьев. у.; с. Панфилово, Муром. у.; с. Алферьево, Пер. у.; с. Досчатый заводъ, Меленков. у.; с. Палазино, Юрьев. у.; с. Рязанцево, Пересл. у.; с. Гнѣздилово, Суздал. у.; с. Красное, Грохов. у.; с. Санчурь, Меленков. у.; с. Турабьево, Юрьев. у.; с. Басенки, Судогод. у.; с. Годуново, Алекс. у.; с. Далматово, Ал. у.; с. Ельцино, Покров. у.



Псаломщикъ Дубровы Ал. у. Алексѣй Быстрицкій 10 іюля согласно прошенію уволенъ заштатъ.

И. д. псал. с. Годунова, Ал. у. Константинъ Крылевскій 23 іюля согласно прошенію уволенъ заштатъ.

И. д. псал. Иванъ Шолоховъ за принятіемъ на военную службу освобожденъ отъ исполненія обязанности псал. въ с. Далматовѣ Ал. у.

Діаконъ с. Клементьева, Влад. у. Александръ Неудакинъ определенъ 9 іюля на священническое мѣсто въ с. Бережцы, Горох. у.

Священникъ Скорбящ. жен. монастыря Покр. у. Василій Рождественскій согласно прошенію уволенъ заштатъ.

Псаломш. с. Старого Быкова Василій Покровскій согласно прошенію 16 іюля уволенъ заштатъ.

И. д. псал. с. Ельцина Юр. у. Ѳедоръ Тихонравовъ 16 іюля переѣщенъ и. д. псал. въ с. Дубровѣ, Ал. у.

Псал. пог. Архидіаконскаго, Вязн. у. Александръ Померанцевъ 19 іюля переведенъ въ с. Санчурь, Мел. у.



# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30-20 іюля

№ 30-31.

1916 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Епархіальныя извѣстія.

12 іюня Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Шуйскій выѣхалъ для обозрѣнія церквей епархіи. Его Высокопреосвященствомъ посѣщены с. с.: Эдемское и Старо-Никольскій погостъ, Ковровскаго у. Въ Старо-Никольскомъ погостѣ Архипастыремъ совершено всенощное бдѣніе и Божественная литургія, состоялась бесѣда съ пастырями и пасомыми. 14-го іюня Его Высокопреосвященство возвратился въ Владимірѣ.

15-го іюня Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Шуйскимъ въ сослуженіи Преосвященныхъ—Евгенія, Епископа Юрьевскаго и Павла, Епископа Суздальскаго и соборнаго духовенства совершено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери въ кафедральномъ соборѣ.

16 іюня послѣ Божественной литургіи, совершенной Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи Преосвященныхъ Епископовъ Евгенія и Павла, соотаялись торжественные проводы Боголюбивой Иконы Божіей Матери изъ Владиміра въ Боголюбовъ монастырь.

Въ этотъ день Его Высокопреосвященство въ своихъ покояхъ благословилъ на полевыя работы воспитанниковъ Владимірской духовной семинаріи, отправляющихся на помощь семьямъ лицъ, призванныхъ на войну. Архипастыремъ сказано воспитанникамъ напутственное слово съ объясненіемъ нравственнаго смысла ихъ подвига. На полевыя работы отправилось около 30 воспитанниковъ семинаріи.

18 іюня Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Шуйскій въ сослуженіи Преосвященныхъ Епископовъ—Евгенія и Павла совершилъ Божественную литургію въ соборномъ храмѣ Боголюбова монастыря.

19 іюня Его Высокопреосвященство изволилъ посѣтитъ с. Палашкино, Владимірскаго у, гдѣ осмотрѣлъ церковь, бесѣдовалъ съ прихожанами и посѣтилъ церковно-приходскую школу, произведя экзаменъ ученикамъ послѣдней.

21 іюня Его Высокопреосвященство отбылъ изъ Владиміра во Флорищеву Пустынь.

22 іюня въ Успенскомъ храмѣ Флорищевой Пустыни Его Высокопреосвященствомъ совершенъ молебень Успенію Божіей Матери.

26 іюня въ томъ же храмѣ Его Высокопреосвященство совершилъ молебное пѣніе и акаѳистъ Іисусу Сладчайшему.

28 іюня Его Высокопреосвященствомъ совершено всенощное бдѣніе, а 29-го Божественная литургія въ соборномъ храмѣ Флорищевой Пустыни.

5 іюля Его Высокопреосвященство изволилъ отбыть изъ Флорищевой Пустыни въ Святозерскій женскій монастырь.

7-го іюля здѣсь совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери, а 8-го іюля Божественную литургію.

8-го іюля Его Высокопреосвященство посѣтилъ с. Нижній Ландехъ, Гороховецкаго у. Встрѣченный въ прекрасномъ соборѣ причтомъ и жителями этого большого села, Его Высокопреосвященство, послѣ обычнаго молитвословія, обратился къ населенію съ рѣчью, въ которой объявилъ радостную вѣсть о томъ, что Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, которой были представлены работы мѣстнаго края по гладевому шитью, благоугодно было Милостивѣйше обратить вниманіе на этотъ трудъ. Ея Императорское Величество пожелала имѣть въ Царскосельской школѣ Русскаго Искусства 2-хъ стипендіатокъ Своего Имени изъ труженицъ настоящаго края. Кромѣ того, по Августѣйшему распоряженію Ея Императорскаго Величества, сюда имѣютъ прибыть спеціальныя лица для ознакомленія съ постановкой труда и условіями жизни труженицъ. Все это невольно вызываетъ чувства глубокой благодарности и всепреданнѣйшей любви къ Ея Императорскому Величеству. И такъ какъ время бесѣды было очень позднее (11 час. ночи), то Его Высокопреосвященство пригласилъ собраться всѣхъ жителей села въ храмъ на слѣдующій день для того, что-бы вознести благодарственныя молитвы за здравіе Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Преподавъ Божіе благословеніе, Архипастырь изъ храма направился въ домъ о. протоіерея И. Нарбекова, гдѣ предположенъ былъ ночлеги. Здѣсь о. протоіереемъ представлены были Его Высокопреосвященству намѣченныя кандидатки въ Царскосельскую школу Русскаго Искусства и другія особо замѣчательныя мастерицы. Съ послѣдними Владыка долго бесѣдовалъ еще объ условіяхъ ихъ труда и о возможности лучшей постановки его.

9-го іюля въ 11 часовъ дня Его Высокопреосвященствомъ торжественно въ сослуженіи Ландеховскаго причта и причтовъ другихъ со-

сѣднихъ сель, при громадномъ стеченіи молящихся, совершенъ молебень Святой Царицѣ Александрѣ съ произнесеніемъ многолѣтія Царствующему Дому.

Преподавъ еще разъ Божіе благословеніе жителямъ села и вкусивъ трапезы купно со служащими и церковными старостами въ домѣ о. протоіерея, побесѣдовавъ здѣсь съ ними по вопросамъ времени, Его Высокопреосвященство, провожаемый добрыми напутствіями почти всего села, вышедшаго проводить Архипастыря, отбылъ изъ с. Нижняго-Ландеха въ с. Палехъ. По пути въ Палехъ Его Высокопреосвященство посѣтилъ с. Мытъ, Гороховецкаго у., осмотрѣлъ здѣсь святыи храмъ и провелъ бесѣду съ пастырями и пасомыми.

9-го іюня всенощное бдѣніе и 10-го іюня Божественную литургію, по случаю прославленія Святителя Іоанна Митрополита Тобольскаго, Преосвященный Евгеній совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ и по литургіи участвовалъ въ служеніи Его Высокопреосвященствомъ тамъ же молебна сему святителю Іоанну.—12-го іюня Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію и молебень о дарованіи побѣды въ Каѳедральномъ соборѣ.—15-го іюня въ Каѳедр. соборѣ за всенощнымъ бдѣніемъ и 16-го за литургіей Его Преосвященство сослужилъ Его Высокопреосвященству по случаю проводовъ изъ г. Владиміра въ Боголюбовъ монастырь чудотворной иконы Боголюбивой Божіей Матери, затѣмъ сослужилъ ему за молебнымъ пѣніемъ Царицѣ Небесной на соборной площади, послѣ чего сопровождалъ крестный ходъ до церкви Преподобнаго Сергія.—17-го іюня Его Преосвященство, встрѣтивъ съ братією монастыря около храма села Боголюбова чудотворную икону Боголюбивой Божіей Матери, совершилъ всенощное бдѣніе при участіи Преосвященнѣйшаго Епископа Суздальскаго Павла съ прочтеніемъ акаѳиста Боголюбивой Божіей Матери.—18 іюня Его Преосвященство сослужилъ Его Высокопреосвященству въ храмѣ Боголюбова монастыря за Божественной литургіей и молебномъ.—19-го іюня Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію и молебень о дарованіи побѣды въ храмѣ Боголюбова монастыря.—Въ тотъ же день всенощное бдѣніе и 20-го Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ и по литургіи участвовалъ въ служеніи Его Высокопреосвященствомъ тамъ же молебна св. Благ. Князю Глѣбу Владимірскому чудотворцу.

*Изъ Мурома.* 18-го іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Муромскій, въ 12 часовъ дня выбылъ изъ Мурома въ село Клинь Муромскаго уѣзда для освященія вновь устроеннаго тамъ величественнаго каменнаго храма. Прибывъ на окскую пристань „Александрово“ и встрѣченный здѣсь Благочиннымъ 2-го Муромскаго округа, протоіереемъ Петромъ Соколовымъ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ прослѣдовалъ прямо въ старый храмъ села Клина, у южныхъ вратъ которой былъ встрѣченъ сельскими властями съ иконой и хлѣ-

бомъ-солью, а въ самомъ храмѣ настоятелемъ храма и духовенствомъ окрестныхъ сель, прибывшимъ ко дню освященія. Послѣ краткаго отдыха,—въ 6 часовъ вечера,—Владыка прибылъ въ новый храмъ, гдѣ совершилъ всенощное бдѣніе съ литійнымъ и поліелейнымъ исхожденіями, при участіи Благочиннаго о. прот. П. Соколова, мѣстнаго заштатнаго протоіерея Павла Смирнова и священниковъ: Муромскаго собора Александра Алякринскаго, села Кубова Николая Лаврова, села Вачи о. Николая Магницкаго, села Яковцева о. Іоанна Смирнова, села Жайскаго о. Алексія Орлова, Настоятеля Клинскаго храма, о. Евлампія Свѣтозарова и села Голянищева о. Николая Зеленова. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Священнымъ елеемъ Владыка до 9 пѣсни канона молящихся помазалъ самъ. Съ 9 часовъ утра слѣдующаго 19 числа началось освященіе средняго храма во имя Рождества Пресвятыя Богородицы при участіи тѣхъ же священниковъ и прибывшаго утромъ священника села Александрова о. Евгенія Ставровскаго. Божественную литургію Владыка совершилъ въ сослуженіи всѣхъ упомянутыхъ лицъ, за исключеніемъ о. протоіерея Петра Соколова и священниковъ о. Алексія Орлова и о. Николая Зеленова, совершившихъ въ этотъ день освященіе лѣваго придѣльнаго храма во имя св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова и раннюю литургію. Во время литургіи—на маломъ входѣ—Архипастыръ возложилъ наперсный крестъ на священника о. Іоанна Смирнова и скуфью на мѣстнаго священника о. Евлампія Свѣтозарова, который во время причастнаго стиха произнесъ соотвѣтствующее торжеству поученіе. По окончаніи литургіи, Земскимъ Начальникомъ В. Н. Добрынкинымъ, при произнесеніи соотвѣтствующей краткой рѣчи, былъ врученъ Георгіевскій крестъ 4 степени вдовѣ подпрапорщика Георгія Щепкина, павшаго на войнѣ геройской смертью. Послѣ врученія креста Владыка сказалъ нѣсколько теплыхъ задушевныхъ словъ утѣшенія молодой вдовѣ, стоявшей предъ нимъ съ младенцемъ—сыномъ на рукахъ, и нѣсколько словъ одобренія стоявшимъ тутъ-же родителямъ умершаго героя, сумѣвшимъ воспитать такого сына. Простая задушевная рѣчь Владыки многихъ присутствовавшихъ въ храмѣ растрогала до слезъ. Затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагомъ, причемъ среди многолѣтій была провозглашена вѣчная память не только всѣмъ павшимъ на полѣ брани воинамъ, но и воину Георгію, усугубившему браннымъ подвигомъ своимъ торжество освященія храма. По окончаніи молебна, Владыка привѣтствовалъ прихожанъ съ двойнымъ торжествомъ: освященіемъ храма и полученнымъ отъ Государя Императора даромъ, врученнымъ женѣ ихъ земляка Щепкина. Всенощное бдѣніе, чинъ освященія средняго храма и литургію пѣлъ хоръ изъ села Вачи, прекрасно исполнившій всѣ пѣснопѣнія. Затѣмъ въ домѣ священника Владыкѣ и всѣмъ участвовавшимъ въ служеніи и освященіи храма была предложена праздничная трапеза. Вечеромъ того же въ 6 часовъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ присутствовалъ за всенощнымъ бдѣніемъ слѣдующаго дня, въ который имѣло совершиться освя-



щеніе праваго придѣльнаго храма въ честь иконы Божіей Матери, именуемой „Скорбящею“. Всенощное бдѣніе совершалъ о. Благодичинный, протоіерей Петръ Соколовъ, при участіи священниковъ: о. Алексія Орлова и о. Николая Зеленова, которые и должны были на слѣдующій день совершить освященіе праваго придѣльнаго храма. Въ 2 часа утра слѣдующаго дня, т. е. 20 числа Владыка выбыль изъ села Клина на ту же пристань „Александрово“ въ сопровожденіи о. Благодичнаго П. Соколова и съ первымъ парохомъ въ 7 часовъ утра благополучно возвратился въ городъ Муромъ.—24-го іюня Его Преосвященство, по случаю праздника (25 числа) въ честь св. Благовѣрныхъ Муромскихъ князей Петра и Февроніи, мощи коихъ почиваютъ въ Муромскомъ городскомъ соборѣ, прибыль въ означенный соборъ и здѣсь совершилъ всенощное бдѣніе съ литійнымъ и полиелейнымъ исхожденіями. Литія была совершена внѣ храма при многотысячномъ собраніи молящихся, заполнившихъ не только вею галерею храма, но и немалую часть соборной площади. Во время полиелея былъ прочитанъ акаѳистъ св. чудотворцамъ, при участіи: Настоятеля Муромскаго собора, протоіерея Алексія Боброва, Настоятеля Таганрогскаго городского собора, протоіерея Михаила Знаменскаго, протоіерея Владимірскаго Каѳедральнаго собора Михаила Добротворскаго, Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника священника Григорія Орфеева, священниковъ: Муромскаго собора Александра Алякринскаго и Николая Лебедева, села Карачарова о. Петра Богословскаго, села Лазарева о. Михаила Георгіевскаго, села Васильевскаго погоста о. Дмитрія Виноградова и села Благовѣщенскаго о. Іоанна Погостовскаго. Самъ Владыка помазаніе освященнымъ елеемъ совершалъ до 9 пѣсни канона. Всенощное бдѣніе продолжалось до 10 часовъ. На другой день—25 числа Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ томъ же соборѣ, въ сослуженіи 6 лицъ изъ вышепоименованныхъ священно-служителей, причемъ на маломъ входѣ на священниковъ: Николая Лебедева, Дмитрія Виноградова и Михаила Георгіевскаго Владыкой были возложены пожалованныя имъ камилавки. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ праздничный молебенъ съ обычными многолѣтіями. На поздней литургіи соотвѣтствующее празднику поученіе произнесъ священникъ Александръ Алякринскій, а за раннею литургіею и за всенощнымъ бдѣніемъ поученія произносилъ миссіонеръ—проповѣдникъ о. Григорій Орфеевъ. 26-го іюня Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ городскомъ соборѣ, въ сослуженіи протоіерея Алексія Боброва, священника села Зама-ричья Судогодскаго уѣзда Іоанна Лебедева и священниковъ Меленковскаго уѣзда: села Унжи Василія Чижова и села Илькина о. Михаила Фигуровскаго. На маломъ входѣ Владыкою на о. Іоанна Лебедева былъ возложенъ пожалованный ему наперсный крестъ, а на о. о. Чижова и Фигуровскаго—камилавки. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагимъ. На 29-е іюня Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Спасскомъ монастырѣ съ

литійнымъ и поліелейнымъ исхожденіями, при участіи мѣстной монашествовавшей братіи. 29-го Божественную литургію Владыка служилъ въ городскомъ соборѣ при участіи протоіерея Алексія Боброва, священника собора о. Н. Лебедева и священниковъ Судогодскаго уѣзда: села Александра о. Феодора Соколова и села Иванище-Хрустальнаго завода о. Григорія Покровскаго. На двухъ послѣднихъ за литургією были возложены камилавки. По окончаніи литургіи, по случаю храмоваго праздника въ городскомъ соборѣ, а также и праздника стоящаго въ Муромѣ 205 запаснаго полка, былъ торжественно отслуженъ молебенъ на соборной площади Апостоламъ Петру и Павлу при многотысячномъ собраніи, обычно прибывающаго къ этому дню изъ окрестныхъ селъ и деревень народа и въ присутствіи всего полка съ полнымъ команднымъ составомъ. 3-го іюля Преосвященнѣйшій Митрофанъ Божественную литургію совершалъ въ городскомъ соборѣ, въ сослуженіи протоіерея Алексія Боброва, священника собора Александра Алякринскаго и священниковъ Меленковскаго уѣзда: села Верхней Вереи о. Владиміра Вишнякова и села Песочнаго о. Михаила Крылова, причемъ на послѣднихъ двухъ священниковъ были возложены камилавки. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ празднику—Муромской Божіей Матери.

Свящ. А. Алякринскій.

Г. Суздаль. 5-го іюня Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Суздальскій, совершалъ Божественную литургію въ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ въ сослуженіи братіи обители; по окончаніи литургіи отслуженъ былъ установленный молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству.—7-го іюня Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ городскомъ соборномъ храмѣ, а 8-го въ день памяти Святителя—Божественную литургію. Предъ литургією около 10 ч. Владыкою былъ встрѣченъ, при участіи сослужащаго духовенства, крестный ходъ изъ мѣстныхъ церквей. Послѣ литургіи въ сослуженіи всего градскаго духовенства Преосвященнѣйшимъ Павломъ былъ отслуженъ молебенъ Святителю Феодору. 10-го іюня, въ день прославленія Святителя Іоанна Тобольскаго, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ Божественную литургію въ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ въ сослуженіи братіи обители. За литургіи Владыкою былъ постриженъ во инока послушникъ этого монастыря Василій Троицкій съ нареченіемъ имени „Іоаннъ“ въ честь новопрославленнаго Святителя Іоанна Тобольскаго. Въ концѣ литургіи Владыка обратился къ новопостриженному иноку Іоанну съ поученіемъ о неуклонномъ исполненіи данныхъ монашескихъ обѣтовъ: цѣломудрія, послушанія и нестяжательности, съ выясненіемъ сущности сихъ обѣтовъ. Послѣ литургіи Владыкою въ сослуженіи братіи обители былъ отслуженъ молебенъ новопрославленному святителю Іоанну Тобольскому. 11-го іюня Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста препод. Евѣмію, а 12-го, въ 9-е воскресенье по Пасхѣ, Божественную литургію въ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ въ сослуженіи братіи обители. Въ началѣ литургіи Его Преосвященство посвятилъ но-

вопостриженнаго инока Іоанна въ ипадіакона, а послѣ освященія Св. Даровъ рукоположилъ его во діакона. Послѣ литургіи Владыка сопровождалъ при участіи и мѣстнаго градскаго духовенства ежегодно совершаемый въ этотъ день крестный вокругъ всего монастыря: Во время крестнаго хода были совершены Владыкою два молебна: Преподобному Евѣимію и о дарованіи побѣды. Послѣ литургіи Владыкою было произнесено поученіе о томъ, что твердая вѣра въ Бога есть главная и основная опора и утѣшеніе среди всѣхъ жизненныхъ бѣдствій и несчастій. Утромъ 15 іюня Его Преосвященство отбылъ во Владиміръ для участія въ богослуженіи по случаю проводъ Боголюбскія иконы Божіей Матери. 17 и 18 іюня Его Преосвященство участвовалъ въ служеніи въ Боголюбовской обители по случаю престольнаго праздника. Того же 18-го іюня Преосвященнѣйшій Павелъ изволилъ возвратиться въ Суздаль и совершалъ всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѣиста Покрову Божіей Матери, а 19-го Божественную литургію въ Покровскомъ женскомъ монастырѣ. Во время литургіи на трехъ лицъ изъ сослужащаго духовенства Владыкою были возложены пожалованныя имъ награды: на заштат. прот. о. В. Соколова—палица, а на священниковъ Второвскаго и Новосельскаго—золотые наперсные кресты. Послѣ литургіи Владыка сопровождалъ ежегодно въ это время совершаемый крестный ходъ вокругъ всего монастыря. Во время крестнаго хода совершены были Владыкою два молебна Покрову Божіей Матери и о дарованіи побѣды надъ врагомъ. Іюня 22-го Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста Владимірской Божіей Матери, а 23-го Божественную литургію въ Васильевскомъ женскомъ монастырѣ. Предъ литургіей около 10 часовъ Владыкою съ сослужащимъ духовенствомъ встрѣченъ былъ крестный ходъ изъ приходскихъ церквей. Послѣ литургіи на площади предъ монастыремъ были совершены Владыкою, при участіи всего градскаго духовенства, два—молебна Владимірской Божіей Матери и о дарованіи побѣды надъ врагами. Во время литургіи на трехъ лицъ изъ сослужащаго духовенства были возложены Его Преосвященствомъ пожалованныя имъ награды: на священниковъ о. Н. Сперанскаго и о. І. Крылова—золотые наперсные кресты, а на свящ. Зяблицкаго—камилавка.

Свящ. *І. Авонскій.*

*Крестный ходъ во II-мъ благочинническомъ округѣ Гороховецкаго уѣзда.* Съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Шуйскаго, 11—12 іюня сего года былъ совершенъ крестный ходъ въ с. Левино Вязниковскаго уѣзда, къ чудотворной иконѣ Святителя Николая Чудотворца. Участниками хода были священники: с. Гришина о. Алексій Ильинъ, пог. Индруса о. Павелъ Анисовъ, с. Татарова о. Александръ Бѣляевъ и с. Свята о. Василій Руберовскій—подъ возглавленіемъ своего о. Благочиннаго священника с. Сергіевыхъ-Горокъ о. Василя Цвѣткова, которому и принадлежала мысль объ устройствѣ этого хода. 11-е число (субботу) всѣ вышепо-

именованные приходы праздновали и въ этотъ день въ 7 часовъ утра тронулись съ хоругвями и иконами по направленію къ селу Сергіевы Горки, которое, какъ лежащее на полдорогѣ, было избрано сборнымъ пунктомъ. Пришли сюда къ 11 часамъ дня. Послѣ часового отдыха, по звону колокола всѣ собрались на церковную площадь, гдѣ былъ совершенъ молебенъ о дарованіи побѣды. На молебнѣ окружнымъ проповѣдникомъ свящ. с. Татарова было сказано поученіе о значеніи и богоугодности крестныхъ ходовъ. По окончаніи молебна совмѣстный крестный ходъ тронулся въ путь. По дорогѣ были совершены по просьбѣ крестьянъ молебны въ дер. Бахталовѣ и Проскуряковѣ. Въ 5 часовъ вечера—были въ с. Левинѣ. Раздавшійся, въ 6 часовъ колокольный звонъ извѣстилъ собравшихся о началѣ всенощного бдѣнія, которое продолжалось до десяти часовъ. Въ 8 часомъ утра совершена была литургія, послѣ которой на церковной площади молебенъ о дарованіи побѣды предъ явленнымъ образомъ Николая Чудотворца. Совершали богослуженіе шесть священниковъ и 3 діакона. Пѣлъ выдающійся Сергіево-Горскій хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ студента 3 курса Казанской Духовной Академіи Евгенія Цвѣткова. Нѣкоторыя пѣснопѣнія были пропѣты всей церковію. Небывавшее никогда доселѣ религиозное торжество собрало столько народу, что обширнѣйшій Левинскій храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ собравшихся, почему народъ стоялъ и въ оградѣ, которая была также полна, и за оградой. Всего народу было около 6000 человекъ. Крестный ходъ возбудилъ чувство умиленія и сознанія своей грѣховности предъ Богомъ, тронуты были даже пріемлющіе „Австрійское священство“ жители села Рытова. Всѣ они во главѣ своимъ „лже-священникомъ Ильей“ встрѣтили ходъ и проводили селомъ и за село, при несмолкаемомъ колокольномъ звонѣ. Во время крестнаго шествія, гдѣ только была возможность, служились молебны, которые сопровождались проповѣдями—импровизаціями, или краткими рѣчами, произносимыми о. окружнымъ проповѣдникомъ. Молебны были отслужены въ 8 деревняхъ. Въ д. Бахталовѣ, какъ лежащей въ центрѣ старообрядческаго населенія, вниманію слушателей была предложена проповѣдь миссіонерскаго характера, на слова: „испытайте писаній, яко вы мните въ нихъ имѣти животь вѣчный, и та суть свидѣтельствующая о Мнѣ“ (Іоан. 5, 39). Въ часъ дня 12-го иконы были подняты и крестный ходъ направился къ своимъ мѣстамъ, куда благополучно всѣ и возвратились. Погода была вполнѣ благопріятная; паломники были весьма довольны устроеннымъ, тѣ же которымъ по какой либо причинѣ не пришлось принять участіе въ торжествѣ, высказывали свое сожалѣніе. А вмѣстѣ тѣ и другіе надѣются, что пастыри церковные еще разъ устроятъ такое торжество, чѣмъ и успокоятъ ихъ болящее сердце.

*Участникъ.*

## Димитрій Ивановичъ Тихомировъ и его педагогическая дѣятельность.

(Окончаніе)

Въ связи съ практическою дѣятельностію Димитрій Ивановичъ составлялъ свои труды. Первымъ по времени явилась „Азбука правописанія, руководство для веденія диктовокъ“. Авторъ послѣдовательно ознакамливаетъ учащихся съ орфографическими правилами, при чемъ закрѣпляетъ ихъ подобранными примѣрами.

Ознакомившись съ звуковымъ способомъ обученія грамотѣ, Димитрій Ивановичъ составилъ для начальныхъ школъ „Букварь для совмѣстнаго обученія чтенію и письму по звуковому способу“. „Букварь“ этотъ разошелся во многихъ изданіяхъ и несомнѣнно оказалъ значительное вліяніе на распространеніе у насъ звукового способа обученія грамотѣ.

Въ послѣдующихъ изданіяхъ „Букваря“ Димитрій Ивановичъ внесъ въ него статьи для чтенія, рассказы о двенадцятихъ праздникахъ, матеріалъ для церковно-славянскаго чтенія и для первоначальныхъ занятій по ариѳметикѣ, однимъ словомъ, все содержаніе перваго года ученія, чѣмъ избавилъ учениковъ отъ необходимости пріобрѣтать, кромѣ „Букваря“, другія книги.

Къ „Букварю“ составлено Димитріемъ Ивановичемъ „Руководство для учителей“, въ которомъ авторъ въ общедоступной формѣ изложилъ практическіе совѣты и указанія относительно веденія занятій по „Букварю“.

Напечатавши „Букварь“, Димитрій Ивановичъ принялся за составленіе „Грамматики для начальныхъ школъ“. Къ концу года этотъ трудъ былъ законченъ. Грамматическій матеріалъ расположенъ въ немъ въ дидактической послѣдовательности: отъ простаго и легкаго къ сложному и болѣе трудному. Кромѣ того, грамматическія знанія выводятся въ немъ изъ примѣровъ рѣчи. Синтаксическія, этимологическія и орфографическія знанія усваиваются учениками попутно и закрѣпляются подходящими упражненіями.

Какъ методическое руководство, „Грамматика“ Тихомирова признавалась и до сихъ поръ признается однимъ изъ лучшихъ. Она выдержала многіе десятки изданій. Съ каждымъ новымъ изданіемъ авторъ дѣлалъ въ ней измѣненія и дополненія и наконецъ самъ замѣтилъ, что она болѣе подходитъ для городскихъ училищъ, чѣмъ для одноклассныхъ сельскихъ школъ съ трехгодичнымъ курсомъ. Для этихъ послѣднихъ школъ онъ составилъ „Начатки грамматики“.

Съ цѣлью установленія возможнаго однообразія въ программѣ и способахъ обученія русскому языку въ начальныхъ школахъ г. Москвы, Московская городская управа поручила Димитрію Ивановичу составить программу и планъ занятій по этому предмету. Тихомировъ принялъ на себя этотъ трудъ и черезъ нѣсколько мѣсяцевъ явился въ печати „Опытъ плана и конспектовъ занятій по русскому языку въ начальныхъ школахъ“. Этимъ трудомъ Димитрій Ивановичъ оказалъ значительную услугу не только учи-



телямъ и учительницамъ Москвы, но и учащимъ въ начальныхъ школахъ всей Россіи. Въ немъ содержатся не только мотивированная программа всего курса, но также и конспекты уроковъ по всѣмъ видамъ занятій по русскому языку, а также практическія работы, которыя могутъ быть предлагаемы ученикамъ школы.

Для обученія учениковъ школы церковно-славянскому чтенію, Димитрій Ивановичъ составилъ „Книгу для церковно-славянскаго чтенія,“ въ двухъ частяхъ. При составленіи этой книги Димитрій Ивановичъ стремился не только къ тому, чтобы подобрать доступный ученикамъ матеріаль и расположить его по трудности, но также и къ тому, чтобы подбираемый матеріаль былъ поучителенъ и назидателенъ для учениковъ.

Къ „Книгѣ для церковно-славянскаго чтенія“ составлено авторомъ „Руководство для учителей“, въ которомъ указаны методы и приемы обученія славянскому языку и приведены методическія указанія для разработки каждой статьи, помѣщенной въ „Книгѣ для чтенія“. Руководство это очень полезно, особенно въ начальныхъ школахъ.

Выяснивши себѣ, благодаря вдумчивому рѣшенію различныхъ методическихъ вопросовъ, предметъ и цѣль начального обученія отечественному языку и средства къ достиженію цѣли, Димитрій Ивановичъ принялся за составленіе капитальнаго труда по методикѣ русскаго языка. Такой трудъ и явился въ 1887 году, подъ заглавіемъ: „Чему и какъ учить на урокахъ родного языка“. Трудъ этотъ, по признанію самого автора, слагался въ теченіе всей предшествовавшей педагогической его практики и является какъ бы ея итогомъ. Въ книгѣ „Чему и какъ учить“ учитель находитъ не только рѣшеніе общихъ вопросовъ о цѣли, значеніи и содержаніи обученія отечественному языку, но также и основательное изложеніе метода и приемовъ обученія грамотѣ, чтенію, устному и письменному изложенію мыслей начальной грамматикѣ и правописанію. Этою своею книгой Димитрій Ивановичъ внесъ значительный вкладъ въ русскую педагогическую литературу и каждый учитель почерпнетъ изъ нея много для себя полезнаго и поучительнаго.

Къ началу девяностыхъ годовъ прошедшаго столѣтія стала сознаваться неудовлетворительность существовавшихъ тогда книгъ для класснаго чтенія въ начальныхъ школахъ. И Тихомировъ принялся за составленіе такой книги, которая удовлетворяла бы назрѣвшимъ въ то время возрѣніямъ. Онъ былъ того мнѣнія, что книга для чтенія должна служить, съ одной стороны, цѣлямъ обученія учениковъ отечественному языку, а съ другой—обогащать ихъ такими знаніями и впечатлѣніями, которыя служили бы ихъ духовному усовершенствованію. Сообразно этому возрѣнію, онъ и составилъ „Вешніе всходы“, въ 3-хъ частяхъ, примѣнительно къ тремъ годамъ обученія. Подобравши подходящій матеріаль, Димитрій Ивановичъ сгруппировалъ его по сходству содержанія и внутренней связи и расположилъ по трудности для учениковъ. Сначала въ книгѣ помѣщены статьи и стихотворенія, касающіяся семейной жизни; затѣмъ помѣщены статьи, вводящія учениковъ въ жизнь съ другими людьми—чужими, при чемъ вы-

ясняется желательный характеръ отношеній въ этой сферѣ. Чтеніе этихъ статей обогащаетъ учениковъ впечатлѣніями о необходимости взаимной уступчивости, о долгѣ, о любви, о готовности жертвовать на пользу другихъ своими личными интересами. Далѣе помѣщенъ въ книгѣ матеріалъ, направленный къ выясненію ученикамъ, что честный трудъ есть долгъ каждаго человѣка по отношенію къ себѣ и другимъ. Затѣмъ изъ круга личныхъ отношеній чтеніе ведетъ учениковъ въ кругъ общественныхъ отношеній и даетъ понятіе объ общественной жизни и потребностяхъ общественныхъ, государственныхъ, и средствахъ къ ихъ удовлетворенію, объ обязанностяхъ каждаго гражданина по отношенію къ обществу и цѣлому народу, о долгѣ служить на пользу общества, внушаетъ, наконецъ, чувство уваженія къ чужому народу, человѣку вообще, безъ различія племени и вѣры. Послѣ этого ученики читаютъ статьи, знакомящія ихъ съ жизнью природы и съ тѣми изъ ея явленій, съ которыми необходимо познакомиться каждому человѣку. Чтеніе этихъ статей внушаетъ ученикамъ, что человѣкъ для своего же блага долженъ относиться разумно не только къ подобному себѣ, но и ко всему его окружающему.

Въ концѣ второй и третьей книги „Вешнихъ всходовъ“ Димитрій Ивановичъ помѣстилъ церковно-славянскій текстъ для обученія учениковъ церковно-славянскому чтенію. Текстъ этотъ взятъ изъ Евангелія и другихъ славянскихъ книгъ и своимъ содержаніемъ знакомитъ учениковъ съ основами христіанской религіи и нравственности. Такимъ образомъ текстъ этотъ авторитетно подкрѣпляетъ и освѣщаетъ тѣ мысли и впечатлѣнія о взаимныхъ отношеніяхъ людей между собою, какія вынесены учениками изъ чтенія статей, напечатанныхъ по-русски.

Попутно съ чтеніемъ и изученіемъ статей и стихотвореній, по „Вешнимъ всходамъ“ ведутся и другія работы по русскому языку, направленныя къ развитію устной и письменной рѣчи учениковъ и къ развитію ихъ душевныхъ силъ, чему матеріалъ „Вешнихъ всходовъ“ представляетъ значительную возможность.

Такъ какъ учащему въ начальной школѣ нерѣдко приходится вести обученіе трехъ отдѣленій, при чемъ самъ онъ занимается съ однимъ отдѣленіемъ, другія же отдѣленія втихомолку исполняютъ предложенныя имъ работы, то авторомъ „Вешнихъ всходовъ“ помѣщено достаточное количество вопросовъ и задачъ для самостоятельныхъ работъ учениковъ, что въ значительной мѣрѣ облегчаетъ учащаго при подборѣ имъ такихъ работъ.

„Вешніе всходы“ составлены по образцу „Родного слова“ Ушинскаго, что и служитъ достоинствомъ ихъ.

Педагогическая критика и учителя и учительницы въ свое время нашли „Вешніе всходы“ лучшей книгой для занятій по русскому языку въ начальной школѣ, что и служило причиной ихъ значительнаго распространенія.

Къ книгамъ „Вешніе всходы“ составлено авторомъ „Руководство для учащихся“, въ которомъ приведены конспекты объяснительнаго чтенія почти всѣхъ статей и стихотвореній, помѣщенныхъ въ книгахъ, и практи-

ческія упражненія, которыя могутъ быть выполняемы учениками въ связи съ этими статьями и стихотвореніями. Этимъ „Руководствомъ“ Димитрій Ивановичъ оказалъ очень большую услугу начальнымъ учителямъ и учительницамъ, облегчивши имъ трудъ подготовки къ урокамъ.

Издавши „Вешніе всходы“, Димитрій Ивановичъ составилъ и напечаталъ элементарное руководство: „Правописаніе до грамматики“. Въ немъ авторъ практически ознакамливаетъ учащихся съ главнѣйшими правилами правописанія, не сообщая грамматическихъ терминовъ и опредѣленій. „Правописаніе до грамматики“ подготавливаетъ учащихся къ уразумѣнію грамматическихъ знаній, когда эти знанія придется имъ усваивать. Кромѣ того, упражненія, приводимыя въ этомъ руководствѣ, подготавливаютъ учащихся къ наблюденію за рѣчью и къ выводу путемъ такого наблюденія грамматическихъ правилъ.

Само собою разумѣется, что „Правописаніе до грамматики“ является полезнымъ пособіемъ не столько для учениковъ, сколько для учителей, которые и пользуются имъ при обученіи учениковъ правописанію и къ приученію ихъ наблюдать за живою рѣчью—для вывода общихъ правилъ.

Нельзя не упомянуть также, что Тихомировымъ составлены „Начатки географіи“, „Изъ исторіи родной земли“ и „Біографическіе очерки русскихъ поэтовъ“, съ общедоступнымъ разсмотрѣніемъ ихъ произведеній. Первые два труда предназначены для школъ, а третій для начальныхъ учителей и вообще для лицъ, интересующихся русской литературой.

Указанными сочиненіями далеко не исчерпываются литературно-педагогическіе труды Димитрія Ивановича. До 1895 года онъ печаталъ свои педагогическія сочиненія въ „Семьѣ и Школѣ“, „Народной Школѣ“, „Педагогическомъ Сборникѣ“ и другихъ журналахъ. Принявши на себя изданіе и редактированіе „Дѣтскаго Чтенія“ (переименованнаго впоследствии въ „Юную Россію“) и „Педагогическаго Листка“, онъ сталъ печатать свои сочиненія въ этихъ журналахъ и много приложилъ труда и умѣнья для успѣшнаго веденія этихъ журналовъ. Онъ привлекъ въ свои журналы лучшія литературныя и педагогическія силы. И всѣ они дорожили своимъ участіемъ въ его журналахъ. Ученые и Учебные Комитеты Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ одобрили журналы Тихомирова и они заняли видное мѣсто среди педагогическихъ и дѣтскихъ журналовъ. Двадцать лѣтъ Димитрій Ивановичъ трудился для поддержанія на должной высотѣ своихъ журналовъ и стойко велъ это дѣло.

Изъ приведенныхъ педагогической дѣятельности и педагогическихъ трудовъ Димитрія Ивановича Тихомирова видно, что онъ полстолѣтія трудился для народной школы и учащихся въ начальныхъ школахъ. Посмотримъ же, какія основныя воззрѣнія выработалъ себѣ почившій Димитрій Ивановичъ на народную школу и учащихся въ ней.

Народная русская школа, по его воззрѣнію, должна быть построена на началахъ православія, народности и преданности Церкви, Престолу и Отечеству.

Необходимо дать естественный выходъ и безпрепятственное осуществленіе стремленіямъ народа къ справедливости, добру и свѣту и всѣми

мѣрами содѣйствовать духовному росту какъ всей націи, такъ и отдѣльных ея представителей. Наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ къ тому можетъ служить, послѣ Церкви съ ея благотворнымъ вліяніемъ, хорошо поставленная школа, долженствующая являться источникомъ добра и свѣта. „Чтобы имѣть такое воспитывающее значеніе, народная школа должна быть общеобразовательной школой, доступной равно для всѣхъ и cadaго. Специальное и профессиональное образование должно быть построено на основѣ общаго“.

„Расширяя и увеличивая свое образовательное содержаніе въ зависимости отъ духовнаго роста самого народа, народная школа должна находиться въ непосредственной связи, какъ первый концентръ, съ слѣдующими степенями образования—средней и высшей школами, какъ общеобразовательными, такъ и профессиональными. Вообще народная школа должна быть первой, хотя и законченной по содержанію, ступеню той лѣстницы просвѣщенія, по которой каждый можетъ подниматься, насколько онъ имѣетъ силу и средствъ“.

„Обладаніе духовными благами не должно быть привилегіей избранниковъ, а неоспоримымъ правомъ всѣхъ и cadaго, какъ право на воздухъ, свѣтъ и тепло. Минимумъ образования долженъ быть для cadaго осуществимъ и обязательенъ“.

„Начальная школа должна быть школой безсословной; въ ней могутъ обучаться дѣти разныхъ сословій, какъ дѣти одной матери—родины, какъ граждане одного государства“.

„Душою школы долженъ быть учитель или учительница, служащіе дѣлу по призванію, горячо любящіе школу и глубоко вѣрующіе въ ея просвѣтительную силу, обладающіе обшимъ и специальнымъ образованіемъ и непремѣнно стремящіеся къ самостоятельному его расширенію“.

„Народная школа въ деревнѣ должна служить культурнымъ центромъ, вокругъ котораго сплачиваются и всѣ другія общественно-образовательныя учрежденія“.

Таковы были основныя воззрѣнія Дмитрія Ивановича на народную школу и ея учителя.

---

Заканчивая свое изложеніе, приведу слѣдующія сопоставленія, которыя естественно возникаютъ въ сознаніи:

Дѣтство свое Дмитрій Ивановичъ провелъ въ селѣ, а отрочество и юность въ четырехъ стѣнахъ сначала духовнаго училища, а потомъ нижней военной школы и военной семинаріи; въ зрѣломъ же возрастѣ онъ сталъ извѣстенъ всей Россіи. И этимъ онъ обязанъ своему труду и духовному самоусовершенствованію.

Начавши свою педагогическую дѣятельность скромнымъ учителемъ начальной школы, онъ впослѣдствіи сталъ выдающимся педагогомъ. И этимъ онъ обязанъ тоже только своему труду и самоусовершенствованію.

Не получивши въ школѣ даже общаго средняго образования (учительская семинарія—профессиональное средне-учебное заведеніе), онъ въ возму-

жаломъ возрастѣ признавался авторитетомъ въ рѣшеніи педагогическихъ вопросовъ, и къ его мнѣнію прислушивались преподающіе даже въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. И этимъ онъ обязанъ тоже только своему труду и духовному самоусовершенствованію.

Будучи въ юности лишенъ возможности пройти какую-либо высшую школу, онъ въ возмужаломъ возрастѣ избранъ былъ членомъ, и даже почетнымъ, нѣсколькихъ научныхъ обществъ и учреждений. И этимъ онъ обязанъ тоже своему труду и духовному самоусовершенствованію.

Не имѣя возможности по недостатку средствъ поступить въ духовную семинарію и будучи вынужденъ, по той же причинѣ, поступить на казенное содержаніе въ Ярославскую низшую военную школу, онъ къ концу своей жизни имѣлъ возможность своими средствами обезпечить существованіе высшихъ женскихъ педагогическихъ курсовъ и соорудить домъ для этихъ курсовъ, а равно устроить и обезпечить на югѣ Крыма санаторій и пріютъ для больныхъ народныхъ учителей и учительницъ, народный домъ, начальную школу и нѣкоторыя другія благотворительныя заведенія. И этимъ онъ также обязанъ своему неусыпному труду и самоусовершенствованію.

Съ очевидностью оправдались великія слова поэта: „Добрая воля и честный трудъ человѣка дивныя дивы творять“.

Несомнѣнно многія тысячи начальныхъ учителей и учительницъ, а равно всѣ тѣ лица, которымъ не чужды интересы нашего Отечества, вспоминая съ признательностью о почившемъ педагогѣ Тихомировѣ, вознесутъ свой молитвенный вздохъ къ Творцу міровъ и произнесутъ: упокой Господи, раба своего Димитрія за труды, понесенные имъ для блага начальной школы и учительницъ и для пользы нашего Отечества.

*К. Ельницкій.*

## **Съ театра военныхъ дѣйствій.**

*(По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ съ 16-го по 27-е іюля).*

Истекшее время принесло намъ вновь значительные успѣхи на южной половинѣ западнаго фронта на Волыни и въ заднѣстровской Галиціи.

Въ первой половинѣ іюля войска генерала Сахарова, сбивъ непріятеля сперва на лѣвомъ берегу Липы, потомъ въ районѣ Берестечко, начали наступленіе на болѣе южномъ участкѣ своего фронта, на р. Слонювкѣ, прикрывающей путь къ укрѣпленному пункту Броды съ сѣвера. Наступленіе увѣнчалось успѣхомъ; противникъ былъ сбитъ сперва съ р. Слонювкѣ, потомъ съ р. Болдурки, притока Стыри, и утромъ 15-го іюля войска взяли городъ Броды. Въ послѣдующее время наши войска расширили районъ своихъ активныхъ операцій къ югу отъ Бродъ, гдѣ подошли къ линіи рѣкъ Серета и Граберки. На этой линіи непріятель оказывалъ намъ упорное сопротивленіе, такъ что здѣсь довольно долго шли упорные бои. Наконецъ сила сопротивленія была сломлена, наши войска переправились въ разныхъ мѣстахъ на западный берегъ



этихъ рѣкъ и овладѣли опорными пунктами непріятеля. 23-го іюля нами заняты были деревни: Звыжинъ, Ратище, Чистопады, Мензигуры, Гнидава, Заложце и весь гребень высотъ между ними. Общее число плѣнныхъ, взятыхъ въ этихъ бояхъ за 22—23 іюля, составляетъ 140 офицеровъ и болѣе 5500 нижнихъ чиновъ. Особое упорство противника въ этомъ районѣ объясняется тѣмъ, что линія Серета и Граберки является единственной защитой не только лѣваго фланга, но даже отчасти и тыла австро-германскихъ войскъ, стоящихъ въ районѣ къ западу отъ Тарнополя, и съ потерей этой линіи отходъ ихъ въ данномъ районѣ будетъ не только неизбѣжнымъ, но и трудно выполнимымъ.

Районъ рѣки Стохода былъ по прежнему однимъ изъ наиболѣе оживленныхъ боевыхъ участковъ. На участкахъ Стохода, прилегающихъ къ желѣзной дорогѣ Ковель—Сарны, бои велись по преимуществу на западномъ берегу рѣки, какъ къ сѣверу отъ желѣзной дороги въ районѣ деревень Стобыхва и Смоляры, такъ и къ югу отъ нея въ районѣ мѣстечка Гулевичи. Мѣста эти лежатъ на самомъ берегу Стохода. Судя по этому, бои еще не отдалились къ западу отъ линіи рѣки. Такое же положеніе, повидимому, создалось и въ районѣ пересѣченія рѣки желѣзной дорогой Ковель—Ровно. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ непріятель оказываетъ намъ особенно упорное сопротивленіе, такъ что наше движеніе не можетъ здѣсь совершаться быстро. Нѣсколько продвинулись мы отъ Стохода въ одной излучинѣ, образуемой этой рѣкой между обѣими желѣзными дорогами. Здѣсь наши войска продвинулись на нѣсколько верстъ отъ Стохода и дошли до его западнаго притока Ставокъ и до деревни Рудка Миринская, которая лежитъ какъ-разъ на прямой линіи, проведенной черезъ точки пересѣченія Стохода желѣзными дорогами. Дальнѣйшее наше движеніе въ этомъ направленіи угрожало одновременно правому флангу непріятельскихъ войскъ, защищающихъ переправы на Стоходѣ въ районѣ дороги Ковель—Сарны и лѣвому флангу группы противника, обороняющей Стоходъ въ районѣ дороги Ковель—Ровно. Въ виду этого противникъ напрягъ здѣсь всѣ свои усилія и послѣ отбитыхъ нами многократныхъ атакъ все-же побудилъ насъ очистить занятую нами Рудку Миринскую, отъ которой мы впрочемъ отошли всего на 400—600 шаговъ.

Относительно владиміро-волынскаго и сокальскаго направлений свѣдѣній имѣется мало. Помимо общаго указанія одного изъ сообщений штаба Верховнаго Главнокомандующаго на отбитыя нами контръ-атаки противника въ луцкомъ направленіи отмѣчались отдѣльно бои сперва къ югу отъ деревни Пустомыты, потомъ въ районѣ деревни Корытница. Обѣ эти деревни находятся къ юго-востоку отъ мѣстечка Свинюхи, но Корытница—на нѣсколько верстъ западнѣе, чѣмъ Пустомыты, и, такимъ образомъ, мы здѣсь нѣсколько продвинулись впередъ.

Одновременно же съ нашимъ наступленіемъ на Волини началось въ половинѣ іюня и наступленіе войскъ генерала Лечицкаго въ направленіи на Станиславовъ, т. е. въ наиболѣе чувствительномъ для против-

ника направлені, давшее намъ крупныя успѣхи. Военныя дѣйствія въ этомъ районѣ продолжаютъ. Въ наши руки переходятъ важныя въ стратегическомъ отношеніи пункты и много трофеевъ.

На лѣвомъ берегу Днѣстра наши войска имѣли успѣхъ, переправившись съ боемъ черезъ рѣку Коропецъ, немного южнѣе города Монастержиски, и продвинувшись, такимъ образомъ, въ направленіи къ Галичу.

Въ Буковинѣ непріятель перешелъ въ наступленіе въ районѣ рѣки Вѣлый Черемошъ къ юго-западу отъ Куты и потѣснилъ къ сѣверо-востоку наши небольшіе пѣхотные отряды. Переходилъ въ наступленіе противникъ и въ районѣ Дора-Яремче-Яблоница (на р. Прутѣ къ югу отъ Делатыня), но наступленіе это остановлено нашимъ огнемъ.

На сѣверной половинѣ нашего западнаго фронта непріятель въ ночь на 20-е іюля произвелъ сильную газовую атаку въ районѣ Сморгони, выпустивъ газъ въ теченіе ночи шесть разъ подъ-рядъ съ часовыми промежутками. Атака была отбита нашимъ огнемъ. Въ районахъ къ сѣверо-востоку и юго-востоку отъ Барановичей временами отмѣчалась оживленная перестрѣлка.

Общее командованіе непріятельскими силами, дѣйствующими противъ насъ, объединено теперь въ рукахъ Гинденбурга, назначеннаго верховнымъ главнокомандующимъ всѣхъ германскихъ и австрійскихъ войскъ, сражающихся противъ Россіи. Этотъ фактъ приходится расцѣпывать, какъ признаніе нашими врагами крайней серьезности ихъ положенія на нашемъ фронтѣ. Связано ли съ назначеніемъ Гинденбурга измѣненіе общаго плана компаніи со стороны австро-германцевъ, еще неизвѣстно.

На кавказскомъ фронтѣ наши войска послѣ взятія Эрзинджана продолжали свое движеніе одинаково какъ въ сивасскомъ, такъ и въ харпутскомъ и діарбекирскомъ направленіяхъ. Насколько глубоко это движеніе, свѣдѣній пока нѣтъ.

На западномъ театрѣ войны въ районѣ Соммы союзныя войска еще продвинулись нѣсколько впередъ на фронтѣ какъ англійскихъ войскъ, такъ и французскихъ на участкѣ сѣвернѣе Соммы. Вновь оживился районъ Вердена. Сперва здѣсь имѣли мѣсто атаки германцевъ, а 19-го іюля начались энергичныя контръ-атаки французовъ на правомъ берегу Маасса. Французы значительно продвинулись впередъ на широкомъ фронтѣ, захватили такіе важныя пункты, какъ укрѣпленіе Тіомонъ и часть селенія Флери, и взяли при этомъ 2,200 плѣнныхъ. Возобновившаяся здѣсь борьба еще не закончена.

Редакторъ **Н. Малицкій.**

Съ этого № статья Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Шуйскаго, „Новый Адамъ и второе рожденіе“, будетъ помѣщаться особымъ приложеніемъ со счетомъ страницъ отдѣльныхъ оттисковъ.

Итакъ, передъ нами такіе грѣхи, которые современный проповѣдникъ Евангелія, рѣшительно назвалъ-бы несогласимыми съ дѣйствительнымъ призваніемъ и даромъ Св. Духа, и за которые Апостоль укоряетъ крестившихся, на основаніи ихъ „призванія“ и уже полученнаго ими дара Святаго Духа. Кстати замѣтимъ, что подобное-же основаніе дается Духомъ Святымъ въ притчахъ Соломона. Когда Богъ, устами Соломона, предостерегаетъ *юношей* отъ подобныхъ ожесточающихъ и губящихъ душу грѣховъ, Онъ дѣлаетъ это на томъ основаніи, что всѣ евреи, такъ легко соблазняемые грѣхомъ, были въ завѣтѣ съ Богомъ чрезъ обрѣзаніе, были Его сынами, какъ это подтверждаетъ и ап. Павелъ (Евр. 5, 5).— „Сынъ мой, *біе мой*—внимай мудрости Моей, и приклони ухо твое къ разуму Моему.. ибо медь источаютъ уста чужой жены, и мягче елея рѣчь ея“ (Притч. 5, 1—3). Далѣе: „Сынъ Мой, храни слова Мои, и заповѣди Мои сокрой у себя... чтобы они охраняли тебя отъ жены другого“ (Притч. 1, 1, 5).

Такимъ образомъ, мы видимъ, что въ В. Завѣтѣ призваніе и избраніе Богомъ, а въ Н. Завѣтѣ уже совершившееся вступленіе въ состояніе благодати чрезъ принятіе въ таинство крещенія выставляются *какъ причина, по которой человекъ долженъ стремиться къ святости и избѣгать тяжкихъ и оскверняющихъ грѣховъ*. Богъ говоритъ съ евреемъ, какъ съ *сыномъ*. Онъ напоминаетъ Ему о союзѣ Его съ нимъ, когда повелѣваетъ ему исполнять седьмую заповѣдь; тоже самое и относительно христіанъ. Онъ напоминаетъ христіанамъ, устами ап. Павла, съ цѣлью сохранить ихъ въ святости, объ ихъ призваніи, о томъ, что они храмъ *Его*, о Духѣ Божіемъ почивающемъ на Церкви и ея членахъ.

Въ посланіи къ Евреямъ Апостоль обращается также ко *всей* общинѣ. Въ немъ Богъ устами ап. Павла обращается ко всѣмъ христіанамъ изъ евреевъ, какъ „братіямъ святымъ, участникамъ въ небесномъ званіи“ (3, 1). Очевидно, что не можетъ быть выражений яснѣе доказывающихъ, что тѣ, къ кому эти слова относились, находились въ состояніи благодати; однако, въ посланіи мы видимъ указанія на то, что это *состояніе благодати* не было устойчивымъ въ тѣхъ, кто однажды сдѣлался причастникомъ ея. Къ этимъ „*святымъ братіямъ*“, „*участникамъ небеснаго званія*“, Апостоль обращается

съ такими предостереженіями: „Почему, какъ говоритъ Духъ Святой, нынѣ, когда услышите гласъ Его, не ожесточите сердцецъ вашихъ, какъ во время ропота, въ день искушенія въ пустынѣ“. „Смотрите, братія, чтобы не было въ комъ изъ васъ сердца лукаваго и не вѣрнаго, дабы вамъ не отступить отъ Бога живаго“. „Мы видимъ, что они не могли войти за невѣріе“. „Посему будемъ опасаться, чтобы, когда еще остается обѣтованіе войти въ покой Его, не оказался кто изъ васъ опоздавшимъ“. Какъ все это совершенно сходно со словами Апостола въ 1 Корин. 10, 1—10. „Не хочу оставить васъ, братія, въ невѣдѣніи, что отцы наши всѣ были подъ облакомъ, и всѣ прошли сквозь море, и всѣ крестились въ Моисея въ облакѣ и въ морѣ... но не о многихъ изъ нихъ благоволилъ Богъ“. Вся сила сравненія Церкви въ пустынѣ съ Церковью христіанской заключается въ томъ, что каждая Церковь имѣетъ свое крещеніе: ветхозавѣтная—*крещеніе въ Моисея*, новозавѣтная—*крещеніе отъ воды и Духа* во имя Пресвятой Троицы и чрезъ то и другое крещеніе человѣкъ избирался Богомъ, посвящался на служеніе Ему, получалъ часть въ обѣтованіяхъ Божіихъ, которыя онъ могъ или сохранить, или безвозвратно утратить. Это то общее, что новозавѣтная церковь имѣла съ церковью ветхозавѣтною, превосходя ее обиліемъ благодатныхъ даровъ, ниспосланныхъ ей въ Господѣ нашемъ І. Христѣ. Каждый членъ Церкви въ пустынѣ былъ въ *нѣкоторомъ смыслѣ спасенъ*. Особенно ясно объ этомъ говоритъ ап. Іуда: „я хочу напомнить вамъ, уже знающимъ это, что Господь, избавивъ народъ изъ земли египетской, потомъ невѣровавшихъ погубилъ“ (ст. 5), и это спасеніе произошло во время перехода черезъ Черное море, когда по словамъ Апостола всѣ крестились въ Моисея въ облакѣ и морѣ. Но это спасеніе не было окончательнымъ. Оно не подразумѣвало, или не дѣлало необходимымъ окончательную стойкость всѣхъ получившихъ его. Оно было знакомъ и вѣрной печатью милосерднаго произволенія Божіею о нихъ, но, однако, оставляло имъ власть противиться Его водительству своимъ невѣріемъ. Это невѣріе жило еще во многихъ, до нѣкоторой степени увѣровавшихъ (Исх. 4, 31, 14, 31. Псал. 106), и препятствовало имъ окончательно достигнуть покоя, предназначеннаго каждому изъ нихъ Богомъ.



Устами ап. Павла Духъ Святой примѣромъ ветхозавѣтной Церкви предостерегаетъ всѣхъ во Христа *крестившихся* и чрезъ это вступившихъ въ состояніе спасенія, что они должны дорожить имъ, хранить его и твердо пребывать въ немъ. Самыя выраженія, въ которыхъ Апостоль предупреждаетъ христіанъ не надѣяться на то, что нѣкогда они получили благодать чрезъ Крещеніе, доказываютъ, что Крещеніе дѣйствительно служило входомъ въ состояніе благодати и спасенія.

Въ посланіи къ Евреямъ есть два весьма важныхъ мѣста, подтверждающихъ то, что до сихъ поръ излагалъ Апостоль, т.-е. что люди могутъ находиться въ состояніи благодати и спасенія и все-таки отпасть отъ него. Это въ 6-й и 10-й гл. Сопоставляя эти мѣста, мы убѣждаемся, что нѣтъ такой степени благодати, отъ которой невозможно было-бы отпасть. Апостоль, несомнѣнно, предполагаетъ возможность отпаденія даже тѣхъ, кто былъ однажды „*просвѣщенъ*“, кто *вкусилъ „дара Небеснаго“*, кто *содѣлался причастникомъ Духа Святого*, кто „*освященъ*“ (т.-е. *посвященъ* Богу и избранъ на служеніе Ему) *посредствомъ „Крови Завѣта“* (6, 4; 10, 29).

Трудно представить себѣ болѣе убѣдительныя выраженія для того, чтобы указать на дѣйствительное обладаніе благодатью и возможность отпаденія отъ нея.

Въ 12-й главѣ мы встрѣчаемся съ „увѣщаніями“ Апостола, которыя мы видѣли въ первыхъ четырехъ главахъ: „Вы забыли утѣшеніе, которое предлагается вамъ какъ сынамъ: сынъ Мой, не пренебрегай наказанія Господня“ и т. д. Увѣщаніе, на которое ссылается Апостоль, взято изъ книги Притчей (3, 11—12). Достойно примѣчанія, что въ Книгѣ Притчей говорящій обращается къ слушателю какъ сыну своему. „Сынъ Мой“ (1, 8; 2, 1; 3, 1; 4, 1; 5, 1; 6, 1; 7, 1). Апостоль утверждаетъ, что это выраженіе не символическое или отвлеченное, но что мы должны признавать въ немъ гласъ Бога, Единаго Небеснаго *Отца*, обращающагося къ тѣмъ, кого онъ усыновилъ Себѣ. Порицая Евреевъ-христіанъ за то, что они позабыли эти слова родственной любви, Апостоль, въ такомъ-же смыслѣ, прилагаетъ ихъ ко всей современной ему Церкви, а если это дѣйствительно такъ, то—и къ Церкви всѣхъ будущихъ временъ. Въ ст. 15-мъ ясно выступаетъ мысль Апостола, что *всѣ* кому писалъ онъ достигли

очень высокой степени благодати: „наблюдайте, чтобы кто не лишился благодати Божіей, чтобы какой горькій корень возникнувъ не причинилъ вреда, и чтобы имъ не осквернились многіе; чтобы не было между вами какого блудника или нечестивца, который-бы, какъ Исавъ, за одну снѣдь отказался отъ своего первородства... вы приступили не къ горѣ, осязаемой и пылающей огнемъ, не ко тьмѣ и мраку и бурѣ... но вы приступили къ горѣ Сіону, и къ граду Бога живого, къ небесному Іерусалиму и тьмамъ Ангеловъ, къ торжествующему собору и Церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ Судіи всѣхъ Богу, и къ духомъ праведниковъ достигшихъ совершенства, и къ Ходатаю новаго завѣта Іисусу, и къ крови кропленія, говорящей лучше нежели Авелева. Смотрите, не отвратитесь и вы отъ говорящаго. Если тѣ, не послушавшіе глаголавшаго на землѣ, не избѣгли наказанія, то тьмѣ болѣе не избѣжимъ мы, если отвратимся отъ глаголавшаго съ небесъ“. Остановимся на стихахъ 22—27. Всѣ пришедшіе въ состояніе благодати чрезъ крещеніе достигли не земного, но небеснаго состоянія. Это поистинѣ царство небесное на землѣ. Богъ, святые ангелы, святые торжествующіе на небесахъ, Посредникъ Іисусъ, и всѣ мы, достигли этого Сіона и имѣемъ тамъ нашу наслѣдственную часть. Но хотя всѣ эти блага и принадлежать намъ, непремѣнно-ли мы пользуемся ими? Нѣтъ. Апостоль, говоря объ этихъ преславныхъ благахъ, внушаетъ „приступившимъ“ къ нимъ: „наблюдайте, чтобы кто не лишился благодати Божіей, и не продалъ-бы своего первородства“, и вслѣдъ за перечисленіемъ, прибавляетъ: „вы пришедшіе къ горѣ Сіону смотрите, не отвратитесь отъ говорящаго“. Слѣдовательно, представляется совершенно возможнымъ настолько, что эта возможность вызвала строгое и не разъ повторяемое предостереженіе Апостола, что приступившіе къ горѣ Сіону, сонму Ангеловъ, общенію съ прославленными святыми, и главное къ кропленію Христовой Кровію, могутъ, однако, отвратиться отъ Говорящаго, и навлечь на себя горшее осужденіе, чѣмъ приступившіе къ горѣ Синаю и крестившіеся въ Моисея, раба, и сдѣлавшіеся участниками только ветхаго завѣта, породившаго рабство.

Баптисты, по поводу приведенныхъ словъ, обыкновенно иронически спрашиваютъ: могутъ-ли члены современной пра-

вославной Церкви считается *достигшими* всѣхъ этихъ благъ: „града Бога живого“, „небеснаго Іерусалима“, „Крови кропленія“? Можетъ-ли это быть сказано о людяхъ живущихъ „по плоти“, какими баптисты считаютъ православныхъ христіанъ, которые такъ часто нарушаютъ заповѣди Божіи? Отвѣчаемъ: да, можетъ, также, какъ это могло быть сказано о ветхозавѣтной Церкви: „Вы боги и сыны Всевышняго всѣ вы, но вы умрете какъ человѣки и падете какъ всякій изъ князей“ (Пс. 81, 6, 7). Спаситель ясно подтвердилъ мысль заключающуюся въ этихъ словахъ: „Если Онъ назвалъ богами тѣхъ, къ кому было слово Божіе, и не можетъ нарушить сіе Писаніе“ (Іоан. 10, 35). Итакъ, если Церковь обрѣзанія была вознесена на такую высоту только потому, что *было ей слово Божіе*, и въ этомъ словѣ только—низшій завѣтъ; то почему же всѣ тѣ блага, о которыхъ говорится въ разсматриваемыхъ нами стихахъ, не могутъ относиться ко всѣмъ участникамъ высшаго завѣта, новозавѣтной Церкви? И однако, Апостоль въ заключеніе высказываетъ мысль, что все сказанное относится къ тѣмъ, кому еще угрожала опасность отпасть: „Итакъ мы, пріемля царство непоколебимое, будемъ хранить благодать, которою будемъ служить благоугодно Богу, съ благоговѣніемъ и страхомъ, потому что Богъ нашъ есть огонь поядающій“.

Соборныя посланія Іакова, Петра и Іуды изобилуютъ наставленіями совершенно одинаковаго характера съ тѣми, какія мы видѣли въ посланіи ап. Павла, наставленіями, вытекающими изъ предположенія, что *всѣ* къ кому они обращены, были уже приняты по изволенію благодати Божіей въ состояніе благодати и духовнаго братства, котораго, однако, вслѣдствіе небреженія могутъ окончательно лишиться. Выраженія о сообщеніи благодати *всѣмъ* такъ убѣдительно, какъ только это возможно. И, однако, нѣкоторые нуждались въ такихъ словахъ: „очистите руки, грѣшники, исправьте сердца, двоедушные“ (Іак. 4, 8). А ап. Петръ находитъ нужнымъ сказать нѣкоторымъ не старавшимся прилагать къ добродѣтели—добродѣтель: „въ комъ нѣтъ сего, тотъ слѣпъ, закрылъ глаза свои, забылъ *объ очищеніи прежнихъ грѣховъ своихъ*, т.-е. *Крещеніи* (см. Дѣян. 22, 16). И этотъ-же самый Апостоль говоритъ о другихъ: „но съ ними случается по вѣр-

ной пословицѣ: песь возвращается на свою блевотину, и вымытая свинья идетъ валяться въ грязи“. Подобно сему и ап. Іуда напоминаетъ христіанамъ, которымъ онъ писалъ, объ ангелахъ *не сохранившихъ* своего достоинства (*τὴν ἑαυτῶν ἀρχήν*); и говорить о нѣкоторыхъ, какъ о „безплодныхъ деревьяхъ, дважды умершихъ“. Очевидно, если они дважды умерли, значитъ они когда-нибудь жили, а самый фактъ сравненія ихъ съ безплодными деревьями указываетъ на то, что Апостоль имѣлъ въ виду притчу Спасителя объ *Истинной Лозѣ*.

Но спрашивается: какое отношеніе всѣ эти разсужденія имѣютъ къ современной намъ Церкви и въ частности къ занимающему насъ вопросу о *крещеніи младенцевъ*? Отвѣчаемъ: самое ближайшее и весьма важное.

Баптисты утверждаютъ, что крестить можно только *взрослыхъ* и изъ нихъ тѣхъ, кто раскается и *обратится* ко Христу. Члены Галатской, Ефесской и Колосской Церквей, говорятъ они, *всѣ* крестились какъ уже *обратившіеся* ко Христу, и каждый изъ нихъ самъ за себя раскаялся и увѣровалъ. Всѣ-же почти члены православной Церкви, напротивъ, получили Крещеніе, когда были еще несмысленными младенцами. Но спросимъ баптистовъ: что должно разумѣть подъ „*обращенными*“? Если подъ „обращенными“ они понимаютъ *истинно благочестивыхъ, духовныхъ христіанъ*, тогда утверженіе ихъ, что всѣ современные Апостоламъ христіане были таковыми, сдѣлано съ намѣреннымъ искаженіемъ содержанія Апостольскихъ посланій. Во всѣхъ этихъ посланіяхъ мы видѣли, какъ люди, которые получили обиліе божественной благодати, постоянно предостерегаются и не напрасно противъ тягчайшихъ грѣховъ.

Если подъ „обращенными“ разумѣть бывшихъ язычниковъ и впослѣдствіи, подъ вліяніемъ проповѣди и чудесъ Апостоловъ, обратившихся въ христіанство, то это будетъ явнымъ противорѣчіемъ дѣйствительности, такъ-какъ апостольскія Церкви состояли *не* изъ однихъ только такихъ людей: въ болѣе населенныхъ городахъ, среди христіанъ, было не малое количество Евреевъ, бывшихъ съ дѣтства въ завѣтѣ съ Богомъ Авраама и выросшихъ и воспитанныхъ въ общемъ всему ихъ народу ожиданіи Мессіи. Значитъ, въ ихъ лицѣ, въ каждой Церкви были люди, которыхъ воспитаніе и ре-

лигія приготовили къ воспріятію христіанскаго ученія. Имъ хорошо были извѣстны всѣ понятія объ искупленіи, прощеніи Богомъ при посредствѣ жертвы, о покаяніи, о вѣрѣ и послушаніи и проч., ученіе о чемъ мы почерпаемъ изъ Ветхаго Завѣта, а равно и изъ Новаго. Для нихъ контрастъ между тѣмъ, чѣмъ они были какъ Евреи, и чѣмъ сдѣлались какъ христіане, не былъ такимъ рѣзкимъ, какъ представляется съ перваго взгляда. Они нашли-бы, если-бы хотѣли, Того, Кого ранѣе ожидали: „Іисуса изъ Назарета“, о Комъ писали Моисей, и пророки.

Крещеніе младенцевъ Церковь ввела *не произвольно*, но примѣняетъ его, основываясь на волѣ Спасителя и постановленіи Апостоловъ, какъ это мы видѣли выше. Поэтому мы полагаемъ, что, когда крестился отецъ или глава семьи, то дѣти и домашніе его крестились вмѣстѣ съ нимъ. Здравый смыслъ побуждаетъ насъ вѣрить, что если Апостолами было разрѣшено крещеніе младенцевъ, то это примѣнялось и ими самими. Мы признаемъ, какъ фактъ, что въ каждой древнехристіанской Церкви были въ большомъ количествѣ дѣти всѣхъ возрастовъ, получившія Крещеніе, которыя потомъ возрастали во Христа чрезъ усвоеніе ученія Церкви, совершенно такъ же, какъ и наши дѣти.

Въ Посланіи къ двумъ самымъ преуспѣвающимъ въ благочестіи Церквамъ Апостоль, какъ это мы видѣли, пишетъ также и дѣтямъ, и посылаетъ имъ наставленіе совершенно такое-же, какъ если-бы они были такими-же членами Христа, какъ и старшіе. Онъ не дѣлаетъ никакого различія между дѣтьми этими и окружающими ихъ взрослыми христіанами, вѣра которыхъ, по причинѣ полнаго развитія ихъ разума, должна-бы представлять сильнѣйшій контрастъ съ ихъ прежнимъ невѣріемъ; но, несмотря на это, не была болѣе угодна Богу, чѣмъ слабое и менѣе развившееся начало христіанства въ ребенкѣ. И поступая такъ, Апостоль только слѣдуетъ предписаніямъ Господа Своего. Если мы можемъ сдѣлать какой-нибудь выводъ изъ словъ Спасителя, касающихся дѣтей, то онъ будетъ именно тотъ, что они находятся въ состояніи болѣе благопріятномъ для привитія ко Христу, въ болѣе соотвѣтственномъ для полученія Крещенія, чѣмъ сознательные взрослые люди. Взрослые, чтобы быть приня-



тыми въ благодать Божию, должны сдѣлаться „какъ дѣти“, а не дѣти сдѣлаться такими, какъ взрослые: „Если не обратитесь, и не будете *какъ дѣти*, вы не войдете въ Царство Небесное“.

Если мы въ пониманіи таинства Крещенія должны руководиться тѣмъ, что сказано о немъ въ Св. Писаніи, то мы должны сказать, что въ пониманіи его, *возрожденіе Крещеніемъ младенцевъ гораздо естественнѣе и удобопонятнѣе, чѣмъ Крещеніе взрослыхъ*. При Крещеніи взрослыхъ, какъ его понимаютъ баптисты, предварительное обращеніе является самымъ главнымъ, а самый обрядъ Крещенія простымъ формальнымъ добавленіемъ. Но, если мы будемъ смотрѣть на Крещеніе съ точки зрѣнія баптистовъ, т.-е. съ разсудочной точки зрѣнія, для насъ останется непонятнымъ: почему такъ настаивали на немъ Спаситель и Апостолы Его? Такое чисто *формальное* дѣло всегда останется совершенно не совмѣстимымъ съ системой христіанства, какъ религіей, гдѣ все творится силою божественной благодати. Крещеніе младенцевъ, напротивъ, не представляетъ такихъ затрудненій: крещенный младенецъ воспринимаетъ Новаго Адама въ такомъ-же безсознательномъ состояніи, какъ воспринялъ грѣховное естество перваго Адама.

Полученіе благодати дѣтьми, и слѣдующее за этимъ соотвѣтствующее воспитаніе ихъ, какъ членовъ Христа, несравненно болѣе согласуется съ естественнымъ теченіемъ жизни людей, которое установлено Тѣмъ же, Кто принесъ на землю и христіанство: люди являются въ этотъ міръ не какъ Адамъ, съ полнымъ развитіемъ духа и тѣла, но какъ несмысленные младенцы. Люди рождаются на свѣтъ какъ члены общества, права и обязанности котораго они не будутъ сознавать въ теченіи многихъ лѣтъ. Итакъ, не согласно-ли со всѣмъ этимъ то, что дѣти должны въ безсознательномъ младенчествѣ родиться снова въ состояніе благодати, наложенныя которой обязанности они будутъ постепенно уяснять себѣ, по мѣрѣ приближенія къ совершенному возрасту? Для насъ остается непонятнымъ, на какомъ основаніи баптисты утверждаютъ, что христіане, которымъ пишетъ Апостоль, *всѣ* были дѣйствительно „*обращены*“, т.-е. всѣ раскаялись, увѣровали въ Бога и жили согласно съ заповѣдями Божиими, а равно и то ихъ

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

## I. Отдѣлъ офіціальный.

## II. Отдѣлъ неофіціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Димитрій Ив. Тихомировъ и его педагогическая дѣятельность.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

Новый Адамъ и второе рожденіе.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ обложкахъ . 5 р. 50 к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой.

На годъ: въ обложкахъ . 6 р. — к