

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,  
съ пересылкою 4 рубля серебр.  
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей  
при Самарской семинаріи

№ 19.

*Годъ пятнадцатый*

октября 1-го.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Правительственныя распоряженія.

I.

##### Указы Св. Синода.

— 15 іюня—3 августа 1881 года, № 1,538. *О продажѣ имущества, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно и церковнослужителей.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной канцеляріи о томъ, что епархіальные Преосвященные, входя въ порядкъ опекунаго надзора, на основаніи и. 5 ст. 252 и и. 3 ст. 277 зак. гражд. 1 ч. Том. X Св. 1857 года, по прод. 1876 года, въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о продажѣ имущества малолѣтнихъ дѣтей священно и церковнослужителей, въ большинствѣ случаевъ, не сообщаютъ всѣхъ тѣхъ, касающихся означеннаго имущества и ихъ владѣльцевъ, свѣдѣній, которыя необходимы для правильнаго разрѣшенія помянутыхъ представленій: 1) весьма часто епархіальные Преосвященные вовсе не поименовываютъ владѣльцевъ имущества, предназначаемаго въ продажу, ограничиваясь общимъ выраженіемъ „наслѣдники тако-го-то“, и не указываютъ возраста каждаго изъ нихъ, а между

тѣмъ, по силѣ вышеприведенныхъ узаконеній, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода можетъ быть испрашиваемо на продажу имущества, принадлежащаго лишь лицамъ, не достигшимъ 17 лѣтняго возраста; 2) при испрашиваніи разрѣшенія на продажу имущества состоящаго въ общемъ владѣніи малолѣтнихъ съ лицами, достигшими 17 лѣтняго возраста, и даже съ лицами совершеннолѣтними, не упоминается о томъ, отобрано ли было на такую продажу согласіе послѣднихъ или попечителей надъ лицами, находящимися въ возрастѣ отъ 17 до 21 года, каковое согласіе представляется однако же существенно необходимымъ, въ виду требованій ст. 546 и 555 зак. гражд. 1 ч. X Том. Св. 1857 года о томъ, чтобы всѣ распоряженія общимъ имѣніемъ дѣлаемы были не иначе, какъ по общему всѣхъ совладѣльцевъ согласію, а равно — ст. 220 тѣхъ же Тома и части, обусловливающей совершеніе лицами, имѣющими отъ роду отъ 17 до 20 лѣтъ съ годомъ, актовъ и сдѣлокъ всякаго рода согласіемъ назначеннаго къ нимъ попечителя; 3) поводомъ къ возбужденію въ установленномъ порядкѣ вопроса о необходимости продажи имущества малолѣтнихъ выставляется ходатайство о семъ одного изъ родителей послѣднихъ, но при этомъ не указывается на то, чтобы родитель этотъ былъ утвержденъ въ званіи опекуна надъ своими дѣтьми, тогда какъ, на основаніи п. 3 ст. 277 зак. гражд. 1 ч. X Том. Св. 1857 года, по прод. 1876 года, ходатайство о продажѣ имущества малолѣтнихъ должно исходить именно отъ опекуновъ, на обязанность коихъ законъ возлагаетъ всѣ распоряженія по ввѣренному ихъ опекаемому имуществу, — и отъ дѣйствія сего правила не изъяты, по ст. 294 тѣхъ же Том. и части, и опеки, учрежденныя въ лицѣ родителей; 4) испрашивается, въ интересахъ малолѣтнихъ, разрѣшеніе на продажу состоящаго въ ихъ владѣніи имущества, безъ объявленія и удостовѣренія, какимъ законнымъ путемъ дошло имущество къ означеннымъ малолѣтнимъ; при неизвѣстности же сего, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, уже по продажѣ имущества, оказывается, что оно вовсе не принадлежало тѣмъ лицамъ, для пользы которыхъ испрашивалась его продажа. Приказали: Въ предотвращеніе на будущее время затрудненій могущихъ возникнуть при разрѣшеніи

поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ, на основаніи п. 5 ст. 252 и п. 3 ст. 277 зак. гражд. 1 ч. X Том. Св. 1857 года, по прод. 1876 года, представленій о продажѣ имуществъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно и церковнослужителей, предписать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, о томъ, чтобы въ представленіяхъ Святѣйшему Синоду, коими испрашивается помянутая продажа, сообщаемы были въ точности все вышеуказанныя, относящіяся какъ къ предназначаемымъ въ продажу имуществамъ, такъ и ихъ владельцамъ, свѣдѣнія.

— *О книгѣ Чайковскаго „Краткій учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовномызыкальныхъ произведеній въ Россіи“.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 минувшаго апрѣля, за № 143, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ признается возможнымъ составленный профессоромъ Московской консерваторіи П. Чайковскимъ „Краткій учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовномызыкальныхъ сочиненій въ Россіи“ (Москва, 1875 г.), одобрить, въ качествѣ учебнаго пособия, для изученія церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, и поставить объ этомъ учебникѣ въ извѣстность священниковъ на случай, если бы они пожелали познакомиться съ нимъ, для руководства церковными хорами пѣвчихъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей въ епархіяхъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала комитета.

## II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушали постановленіе съѣзда духовенства V благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, составленное въ общемъ собраніи 25 мая сего 1881 года,

слѣдующаго содержанія: На основаніи циркулярнаго распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ, имѣли сужденіе о раскладкѣ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церковныхъ суммъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства. Всего съ 18 церквей округа таковаго сбора исчислено Консисторіею, на основаніи доходности церквей за 1868 годъ, 248 руб. 85 коп. серебромъ. Имѣя въ виду, что со времени 1868 года доходы однихъ церквей округа, въ слѣдствіе разныхъ причинъ, возвысились, а другихъ упали, составить новую раскладку 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора на сумму 248 руб. 85 коп. и представить оную на утвержденіе Епархіальнаго Начальства (Подлинное постановленіе за подписомъ 13 священниковъ и 12 причетниковъ). По справкѣ оказалось: Въ V благочинническомъ округѣ, Николаевского уѣзда, до 1880 года было всего церквей 17 и 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора исчислено съ нихъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, напечатаннымъ въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, 238 руб. 85 коп.; затѣмъ въ этотъ округъ перечислена изъ VI округа, того же уѣзда, церковь Михайловки-Овсянки, со взносомъ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора въ количествѣ 10 руб. въ годъ. П р и к а з а л и: Такъ какъ раскладка 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церковныхъ суммъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства съѣздомъ духовенства V благочинническаго округа, Николаевского округа, составлена на сумму 248 руб. 85 коп., исчисленную по нормѣ 1868 года для церквей сего округа и для церкви с. Михайловки-Овсянки, перечисленной изъ VI округа въ V округъ, то оную утвердить. О чемъ и напечатать, къ свѣдѣнію духовенства округа, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „25 іюня 1881 года. *Утверждается*“.

По V благочинническому округу, Николаевского уѣзда. Журналь Консисторіи 23/25 іюня 1881 года. Руб. Коп.

Церкви сель: Перелюба . . . . .	40	—
Бенарлаки (безприходная) . . . . .	—	—
Смоленки . . . . .	15	50
Кирсановки . . . . .	8	50

Тяглаго Озера . . . . .	4	—
Мостовъ . . . . .	17	50
Ломовки . . . . .	19	50
Канаевки . . . . .	18	50
Яблоноваго Гая. . . . .	3	—
Горблага Гая . . . . .	12	35
Камелика . . . . .	16	50
Клевенки. . . . .	19	50
Сестеръ . . . . .	19	50
Анина Верха . . . . .	10	50
Новоникольскаго. . . . .	13	50
Грачеваго Куеста . . . . .	9	—
Смородинки . . . . .	9	—
Михайловки-Овсянки . . . . .	12	50
<hr/>		
Итого . . . . .	248	85

— Издатель „Систематическаго сборника дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Св. Синода“, помощникъ управляющаго контролемъ при Св. Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. Алексѣевъ въ письмѣ своемъ на имя Его Преосвященства, отъ 29 прошлаго іюля мѣсяца, прописалъ, что имъ означенный Сборникъ изданъ въ 1880 году, о чемъ и было напечатано въ Церковномъ Вѣстникѣ и въ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На сколько сочувственно отнеслись къ этому изданію Епархіальныя учрежденія и духовенство, доказательствомъ служить то, что, независимо отъ приобрѣтенія книги изъ книжныхъ магазиновъ и синодальныхъ книжныхъ лавокъ, отъ него, лично, выписали Сборникъ многія Консисторіи и духовноучебныя заведенія, а также нѣкоторые благочинные и члены епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ; Рязанская и Саратовская Консисторіи выписали отъ него Сборникъ по числу благочиній: первая 66 экз., а послѣдняя 54. Нынѣ Св. Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣленіемъ 1/25 мая постановилъ: рекомендовать Сборникъ этотъ, въ качествѣ справочной книги, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ. Этотъ

отзывъ комитета далъ ему поводъ предполагать, что составленный имъ (для мѣстъ и лицъ духовнаго вѣдомства вообще) Сборникъ можетъ служить полезною справочною книгою какъ для благочинныхъ приходскихъ церквей, такъ и для членовъ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ, такъ какъ незнакомство ихъ съ постановленіями по счетоводству и отчетности не рѣдко ведетъ, при ревизіи отчетовъ, къ излишней продолжительной перепискѣ. Почему и просить, не признано ли будетъ рекомендовать Сборникъ его благочиннымъ Самарской епархіи, какъ справочную книгу при веденіи денежнаго счетоводства и отчетности. Цѣна Сборнику 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ письмѣ: „7 августа 1881 года. *Рекомендовать благочиннымъ и причтамъ епархіи пріобрѣсть книгу на счетъ кошельковой суммы для церковныхъ библіотекъ, тамъ, гдѣ имѣются для того средства*“.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (1881 — 1883 годы): 13 августа — въ с. Чердаклахъ, *Ставропольскаго* уѣзда: коллежскій ассесоръ Димитрій Васильевъ Волковъ; въ с. Верхней Майнѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Яковъ Игнатьевъ; 19 августа — въ с. Сергіевскихъ Минеральныхъ Водахъ, *Бугурусланскаго* уѣзда: мѣщанинъ Алексѣй Васильевъ Мѣдниковъ; въ с. Красномъ Городкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Евдокимъ Кузьминъ Воробьевъ; въ с. Бундурчѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Алексѣй Истоминоу; въ с. Сидоровкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Ѳеодоръ Васильевъ Логановъ; въ с. Смагинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Николай Семеновъ Моисеевъ; въ с. Исаклахъ, того же уѣзда: мѣщанинъ Савелій Ѳеодоровъ Бурдаевъ; въ с. Павловкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Павелъ Аѳанасьевъ Малыхинъ; въ с. Боровкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Василій Андреевъ Тихоновъ; въ с. Екаториновкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Михаилъ Ермолаевъ Дырдасовъ; въ с. Стенной Дурасовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Сергій Петровъ Плоховъ; въ с. Калиновкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Тимоѳей Николаевъ; въ с. Пригородъ Сергіевскѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Петръ Анемподистовъ Долгопо-

ловъ; въ с. Успенкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Максимовъ Романовъ; въ с. Захаркинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Григорій Степановъ; 20 августа—въ с. Тургеневѣ, *Ставропольскаго* уѣзда: крестьянинъ Иванъ Молгачевъ.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1881—1883 годы): 2 іюля—въ с. *Смоленкѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Захаръ Никитинъ Бѣловъ, членами Василій Антоновъ Бобковъ и Никита Макаровъ; 10 іюля—съ с. *Перевозниковъ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ священникъ приходскій Петръ Щербаковъ, членами крестьяне Евѣимій Прохоровъ и Даніилъ Воропаевъ; въ с. *Брядинѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ отставной полковой писарь Степанъ Петровъ Сапоговъ, членами Михаилъ Андреевъ Злобинъ, Михаилъ Θεодоровъ Трифоновъ, Василій Ивановъ Солозобовъ, Иванъ Григорьевъ Хохловъ, Егоръ Никифоровъ Бочкаревъ; въ с. *Орлянкѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Леонтій Трофимовъ, членами Матвѣй Матвѣевъ Топоровъ и Иванъ Онуфриевъ Уржумцевъ; въ с. *Семеновкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Петръ Васильевъ Зотовъ, членами Евѣимій Архиповъ, Θεодоръ Леонтьевъ, Иванъ Петровъ и Самуилъ Васильевъ; въ с. *Козловкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ землевладѣлецъ Александръ Александровъ Чемодуровъ, членами Аверьянъ Родіоновъ, Варлаамъ Θεодотовъ, Гавріилъ Юдинъ, Стахій Павловъ, Василій Мионовъ и Даніилъ Ефремовъ; въ с. *Матвѣевкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Ивановъ Мордвинцевъ, членами Иванъ Михайловъ Царябкинъ и Петръ Захаровъ Арефьевъ; въ с. *Льтниковѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Андрей Лукьяновъ, членомъ Капитонъ Кириловъ Поповъ; 17 іюля—въ с. *Михайловкѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Михаилъ Карповъ, членами Иванъ Фотіевъ Башкатовъ и Павелъ Александровъ Сотниковъ; 31 іюля—при Михайло-Архангельской церкви *сл. Кинель-Черкасской*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ мѣщанинъ Яковъ Канраловъ, членами Василій Баладинъ, Николай Поповъ, Аѳанасій Селаневъ, Кронидъ Орловъ,

Василій Хоружевъ и Андрей Павловъ; *въ с. Хворостянкъ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Никитинъ Булгаковъ, членами Митрофанъ Пушкаревъ, Θεодотъ Бердинъ, Осипъ Пушкаревъ, Егоръ Гласковъ, Андрей Розыграевъ и Романъ Синельниковъ; *въ с. Перелюбъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Елисей Евменіевъ Дорошенко, членами Александръ Самаринъ, Корнилій Антоновъ, Иларіонъ Гроценковъ, Егоръ Поповъ, Θεма Демьяновъ и Димитрій Осиповъ; 14 августа — *въ с. Пестравкъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Георгій Самуиловъ, членами крестьяне Осипъ Θεменковъ, Сергій Мелькинъ, Романъ Куяновъ, Спиридонъ Журавлевъ, Семень Лохановъ и Леонъ Дохловъ.

### III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— По журналу совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 18 августа—9 сентября, за № 91, приняты воспитанницы: а) *на полное епархіальное содержаніе*: третьяго класса—Воронцова Анна, втораго класса—Воронцова Олимпіада, Покровская Марія 1-я, перваго класса—Алякринская Александра, Волгина Антонина, Грекулова Антонина, Канаева Клавдія, Ласточкина Анна, Модестова Любовь, Николаева Анна, Соколова Пелагія, Тычинина Анна, Терновская Александра, Щербакова Вѣра и Θεодорова Агнія и б) *на половинное епархіальное содержаніе*: перваго класса—Андреева Анастасія, Павлова Любовь и Цвѣткова Марія.

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Самарскаго духовнаго училища за 1879 годъ.

Къ 1879 году въ остаткѣ суммъ было:	Руб.	Коп.
а) наличными деньгами . . . . .	1,028	—
б) билетами . . . . .	361	56 1/2
Итого . . . . .	1,389	56 1/2

Въ 1879 году на приходъ поступило:

#### I. По смѣтѣ —

а) на содержаніе лицъ управленія и учащихся . . . . .	2,951	7
---	-------	---

б)	процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ мѣстной епархіи . . . . .	1,314	53
в)	изъ источниковъ мѣстной епархіи . . . . .	8,947	29 1/2

II. Сверхъ смѣты—

г)	на содержаніе въ училищномъ общежитіи пансіонеровъ . . . . .	1,645	94
д)	за право обученія въ училищѣ воспитанниковъ инословныхъ и иноепархіальныхъ . . . . .	97	50
е)	вырученныхъ отъ продажи изъ училищной бібліотеки учебныхъ книгъ . . . . .	190	52
ж)	процентовъ съ экономическаго капитала . . . . .	81	45
з)	случайныхъ поступленій . . . . .	545	15 1/2
и)	строительнаго капитала на возведеніе новыхъ училищныхъ зданій и исправленіе стараго училищнаго дома . . . . .	6,013	83 1/2
і)	оборотныхъ и переходящихъ суммъ . . . . .	4,778	—

Итого поступило 26,565 29 1/2

Въ 1879 году въ расходъ употреблено:

а)	на содержаніе лицъ управленія и учащихъ:		
	изъ штатныхъ суммъ . . . . .	3,929	96
	изъ мѣстныхъ источниковъ . . . . .	2,362	35
б)	на содержаніе воспитанниковъ изъ мѣстныхъ источниковъ . . . . .	4,543	84 3/4
в)	на наемъ дома, застрахованіе отъ огня собственнаго училищнаго дома, ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, отопленіе, освѣщеніе, на канцелярскія и другія хозяйственныя потребности . . . . .	3,669	93 1/2
г)	на содержаніе больницы и приобрѣтеніе медикаментовъ . . . . .	609	17 3/4
д)	на содержаніе бібліотеки и выписку періодическихъ изданій и учебныхъ книгъ . . . . .	560	8
е)	на производство третнаго, не въ зачетъ, жа-		

лованья вновь определенному учителю латинскаго языка Константину Миловзорову. . . .	126	—
ж) на производство пенсїи бывшему учителю латинскаго языка Ивану Марсову. . . .	196	—
з) употреблено въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное назначеніе . . . .	6,968	71 1/2
и) оборотныхъ и переходящихъ суммъ:		
наличными деньгами . . . .	3,325	—
билетами . . . .	1,228	—
	<hr/>	
Итого . . . .	27,519	6 1/2

Затѣмъ къ 1880 году состоитъ въ остаткѣ:

а) наличными деньгами. . . .	85	79 1/2
б) билетами . . . .	350	—
	<hr/>	
А всего . . . .	435	79 1/2

*Примѣчаніе.* Отчетъ сей членами временнаго ревизіоннаго комитета былъ провѣренъ съ подлинными документами, приходо-расходными книгами и съ самимъ собою и найденъ вѣрнымъ. Почему на отчетѣ членами комитета сдѣлана надлежащая надпись.

#### IV.

##### Епархіальныя извѣстія.

— Въ 1880 году въ Самарской епархіи: а) строились церкви, по проектированнымъ и утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія и одобреннымъ Епархіальнымъ Начальствомъ планамъ, слѣдующія 16: Самарскаго уѣзда — кафедральный соборъ въ г. Самарѣ; Бугульминскаго уѣзда — въ Бугульминской женской общинѣ; Бугурусланскаго уѣзда — въ с. Сокъ-Кармалѣ, Зернаевкѣ (Узели), Аделяковѣ, Кинель-Черкасахъ и Новой Галькиной; Бузулуцкаго уѣзда — въ Мойскомъ мужскомъ монастырѣ, с. Θεодоровкѣ, Александровкѣ и Павлоантоновкѣ; Николаевскаго уѣзда — соборъ въ г. Николаевскѣ, с. Благодатномъ и въ Николаевскомъ женскомъ монастырѣ; Новоузенскаго уѣзда — въ с. Орловомъ Галѣ и Покровскомъ; б) окончены постройкою слѣдующія 5: Бугурусланскаго уѣзда — въ с. Новой Галькиной, Зернаевкѣ и

Кинель-Черкасахъ; Бузулукскаго уѣзда—въ с. Павлоантоновкѣ; Николаевскаго уѣзда—въ Николаевскомъ женскомъ монастырѣ; в) освящены 3 церкви: Бузулукскаго уѣзда—въ с. Павлоантоновкѣ; Бугурусланскаго уѣзда—въ с. Кинель-Черкасахъ, и Николаевскаго уѣзда—въ Николаевскомъ женскомъ монастырѣ. Каѳедральный соборъ въ г. Самарѣ, во имя Спаса Господа, съ придѣлами св. Александра Невскаго и препод. Іосифа пѣнописца, начатый постройкою въ 1869 году по Высочайше одобренному и утвержденному плану, вмѣстимостію на 8,000 человекъ, строится на средства городскія и частію благотворительныя; остальные церкви строятся и построены усердіемъ прихожанъ и на жертвы благотворителей. Изъ вновь освященныхъ церквей особенно замѣчательныхъ, какъ по изяществу въ архитектурномъ отношеніи, такъ и по цѣнности самой постройки, нѣтъ.

— Устройство и благоуукрашеніе приходскихъ церквей и частію устройство новыхъ и ремонтъ пришедшихъ въ ветхость причтовыхъ домовъ, а также устройство училищныхъ помѣщеній производится преимущественно на средства церковныхъ попечительствъ, открытыхъ почти во всѣхъ приходахъ епархіи. Къ 1880 году ихъ было всего въ епархіи 625, въ этомъ году вновь открыто при 3 церквахъ. Дѣятельность ихъ и польза, какую они приносятъ приходамъ, годъ отъ году расширяются и пріобрѣтаютъ довѣріе и значеніе въ обществѣ. Не смотря на плохой 1880 годъ, въ слѣдствіе повсемѣтнаго почти неурожая въ епархіи хлѣба, для экономическаго быта населенія, сборы суммъ въ этомъ году въ попечительствахъ были значительныя и дѣятельность ихъ на пользу приходовъ, по словамъ благочинническихъ отчетовъ, была весьма плодотворна. Всего ими въ этомъ году собрано и израсходовано было: а) на поддержаніе и украшеніе храмовъ 179,875 руб., б) на церковноприходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ 11,406 руб. 72 коп. и в) на содержаніе причтовъ 50,202 руб. 22 коп., что въ общей сложности составляетъ сумму 241,484 руб. 91 коп. серебромъ. Источниками денежныхъ средствъ и образованія капиталовъ въ приходскихъ попечительствахъ служатъ: общественная запашка земли, частныя по-

жертвованія, окладной сборъ съ прихожанъ деньгами, хлѣбомъ и другими предметами производства, статьи отъ сдачи въ оброчное содержаніе общественныхъ лавокъ, домовъ, земли и т. п., опредѣленная плата за право содержанія въ приходѣ питейныхъ и трактирныхъ заведеній, за водопой изъ источниковъ и общественныхъ колодцевъ, отдѣленіе части суммы изъ общественныхъ средствъ и проч. Изъ перечисленныхъ источниковъ одни въ нѣкоторыхъ попечительствахъ установлены постоянно, такъ что настоятъ ли нужда въ средствахъ или нѣтъ, деньги отъ нихъ ежегодно поступаютъ въ попечительство и причисляются къ общей суммѣ, въ другихъ открываются временно, если оказывается необходимость въ денежныхъ средствахъ. Порядокъ веденія дѣлъ въ попечительствахъ по изысканію денежныхъ средствъ обыкновенно практикуется слѣдующій: по совѣщаніи съ почетными и вліятельными изъ прихожанъ о приходскихъ нуждахъ, попечительства составляютъ предложенія о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, одновременнаго или постояннаго, деньгами или натурою, или о необходимости установленія платы за ту или другую сдаточную статью въ приходѣ. Предложенія эти предлагаются на обсужденіе общаго собранія прихожанъ и, по принятіи ихъ и составленіи о томъ общественнаго приговора, дѣлаются обязательными для приходской общины. Развитію плодотворной дѣятельности попечительствъ содѣйствуютъ преимущественно священники, какъ непремѣнные ихъ члены. По словамъ благочинническихъ отчетовъ, средства попечительствъ въ 1880 году, судя по запискамъ земли въ пользу приходскихъ нуждъ, ожидалось несравненно большія, нежели какія оказались на самомъ дѣлѣ, но помѣшалъ этому неурожай хлѣба. Средства эти требовались на ремонтірованіе церковныхъ зданій, на которое въ началѣ года было уже испрошено разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства. Хлѣбъ не уродился, и потому начатыя исправленія въ этихъ зданіяхъ многими попечительствами отложены были на 1881 годъ. Сравнительно значительныя пожертвованія сдѣланы попечительствами въ 1880 году: а) на поддержаніе и украшеніе церквей: Самарскаго уѣзда—въ с. Елховкѣ 1,580 руб., Елшанкѣ 1,500 руб., Сырѣйскѣ 6,100 руб.

и Смышляевкѣ 1,100 руб.; Ставропольскаго уѣзда — въ с. Старой Майнѣ 4,000 руб., Архавгельскомѣ 1,200 руб., Головкинѣ 1,300 руб. и Кременкахъ 2,216 руб. 22 коп.; Бугурусланскаго уѣзда — въ с. Кинель-Черкасахъ при Вознесенской церкви 3,200 руб. и при Михайло-Архангельской церкви 7,432 руб., Кабаповкѣ 2,159 руб. 70 коп., Орлянкѣ 1,150 руб., Камышъ-Садакѣ 1,200 руб., Пономаревкѣ 1,050 руб., Аманакѣ 2,300 руб., Аделяковѣ 1,600 руб. и Аюшквинѣ 3,000 руб.; Бузулукскаго уѣзда — при Бузулукской градской Никольской церкви 2,880 руб. и въ с. Тушиковкѣ 3,423 руб., Кандауровкѣ 2,700 руб., Борскомѣ 7,848 руб. 29 коп., Гвардейцахъ 4,138 руб. 39 коп., Усманкѣ 1,100 руб., Заплавномѣ 4,007 руб. 50 коп., Гришкинѣ 1,700 руб., Патровкѣ 1,081 руб., Орѣховкѣ 1,016 руб. 5 коп., Кузьминовкѣ 1,025 руб., Ключевкѣ 1,600 руб., Богдановкѣ 1,200 руб., Павлоантоновкѣ 1,000 руб., Домашкѣ 1,320 руб., Большой Малышевкѣ 1,540 руб. и Георгіевкѣ 1,450 руб.; Николаевскаго уѣзда — въ с. Балаковѣ при Христорождественской церкви 7,525 руб. и при Троицкой церкви 3,707 руб. 50 коп., Пылковкѣ 2,000 руб., Красномѣ Ярѣ 1,000 руб., Новозахаркинѣ 3,000 руб., Николевкѣ 1,600 руб., Андросовкѣ 1,000 руб. и Марьинѣ 1,400 руб.; Новоузенскаго уѣзда — въ с. Питеркѣ 2,515 руб. и Орловомѣ Гаѣ 3,000 руб.; б) на церковноприходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходѣ: Николаевскаго уѣзда — въ с. Милорадовкѣ 1,500 руб.; в) на содержаніе причтовъ: Самарскаго уѣзда — въ с. Дмитріевкѣ 2,498 руб.; Бугурусланскаго уѣзда — въ с. Карабаевкѣ 1,500 руб. и Пономаревкѣ 2,700 руб.; Бузулукскаго уѣзда — въ с. Тримихайловкѣ 1,000 руб. и Романовкѣ 2,000 руб. серебромъ.

— Изъ свѣдѣній, доставленныхъ благочинными приходскихъ церквей епархіи, оказалось, что въ теченіе 1880 года поступили денежные пожертвованія въ церкви со спеціальнымъ назначеніемъ:

	Руб.	Коп.
а) Кружечнаго сбора . . . . .	21,315	68
б) Кошельковаго сбора . . . . .	26,599	41 1/2
в) Дохода съ имѣній, принадлежащихъ церквамъ . . . . .	4,969	9 1/2

г) На устройство церквей и другіе предметы . . . . .	50,093	58 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
д) Въ пользу гроба Господня въ Іерусалимѣ . . . . .	136	46
е) Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края . . . . .	426	83
ж) На возстановленіе православія на Кавказѣ . . . . .	460	98
з) На распространеніе православія между языч- никами Имперіи . . . . .	1,366	35
и) На вспоможеніе духовенству . . . . .	2,701	57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
і) На разоренныхъ по разнымъ случаямъ . . . . .	10	56
к) На улучшеніе быта православныхъ поклон- никовъ въ Палестинѣ . . . . .	715	98
л) На устройство храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ . . . . .	33	30
м) Въ пользу православной миссіи въ Японіи . . . . .	46	32
н) Кружечнаго сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ . . . . .	1,182	80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
о) На построеніе православнаго храма въ Баку . . . . .	7	20
п) На построеніе храма на Шейновскомъ полѣ въ Восточной Румеліи . . . . .	7	—
<hr/>		
А всего . . . . .	110,133	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

*Примѣчаніе.* Въ видахъ увеличенія въ церквахъ кружечнаго сбора на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, во исполненіе указа Св. Синода отъ 10—29 апрѣля 1880 года, за № 843, предложено духовенству епархіи оказать возможное содѣйствіе къ увеличенію сего сбора. Такое же распоряженіе по епархіи сдѣлано, во исполненіе указа Синода, отъ 23 января—15 февраля, за № 184, относительно увеличенія пожертвованій на нужды Россійскаго Общества Краснаго Креста.

— Въ теченіе 1880 года въ Самарскую Духовную Консисто-рію поступило къ производству бумагъ и дѣлъ 8,646. По нимъ состоялось: протоколовъ 584, особыхъ журнальныхъ статей 2,001 и общихъ журналовъ 237. Выпущено же исполнительныхъ бумагъ 7,162, исключая циркуляровъ и разныхъ извѣстій по епархіи, которые, по примѣру прежнихъ лѣтъ и принятому порядку, были

печатаемы, къ свѣдѣнію, руководству и исполненію, на страницахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. По роду своему, въ производствѣ Консисторіи было всего дѣлъ, съ оставшимися отъ предыдущихъ лѣтъ: распорядительныхъ 1,047, хозяйственныхъ 460 и слѣдственныхъ и судныхъ по преступленіямъ 145; изъ нихъ окончательно рѣшено 1,038; затѣмъ къ 1881 году осталось не разрѣшенныхъ: за присутствіемъ Консисторіи 10, за канцелярією 69, за подвѣдомственными мѣстами и лицами 460 и за прочими мѣстами и лицами 75. Большинство неоконченныхъ дѣлъ составляютъ: а) дѣла по ремонту церковныхъ зданій и б) дѣла по возстановленію записей въ церковныхъ метрическихъ книгахъ, начавшіяся въ концѣ 1879 года. Суммъ разныхъ наименованій въ Консисторіи къ 1880 году въ остаткѣ было 25,838 руб. 17<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.; на приходъ въ семь году поступило 42,749 руб. 73<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.; въ расходъ употреблено согласно назначенія 43,559 руб. 68<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; затѣмъ къ 1881 году осталось въ наличности 25,028 руб. 23 коп. серебромъ. Въ числѣ остаточныхъ суммъ значатся; а) на потребности миссіи 13,599 руб. 55 коп.; б) сбора на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія 5,552 руб. 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; в) переходящихъ суммъ, подлежащихъ ревизіи духовнаго контроля 992 руб. 49 коп.; г) вѣнчиковой суммы 2,774 руб. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; д) остаточныхъ суммъ отъ 25% сбора 1,452 руб. 46<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.; е) на выписку бланковыхъ листовъ для метрическихъ книгъ 230 руб. 71 коп. и ж) суммъ экономическихъ 426 руб. 47<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. серебромъ. По реэстру канцеляріи Его Преосвященства значится всего поступившихъ на имя Его Преосвященства дѣлъ и бумагъ въ 1880 году 10,190.

— Въ 1880 году во многихъ обителяхъ епархіи были возводимы новыя зданія, или производился ремонтъ и расширеніе уже существующихъ, преимущественно на средства благотворительныя. Такъ въ Бузулукскомъ мужскомъ монастырѣ производилась постройка деревяннаго теплаго храма во имя святителя и чудотворца Николая и каменной ограды вокругъ монастыря, на сумму 2,500 руб.; въ Мойскомъ подготовлено было болѣе 200 брусевъ изъ сосноваго лѣса для устройства новой теплой церкви, на сумму

1,200 руб.; въ Самарскомъ женскомъ монастырѣ окончена постройкою каменная колокольня и покрыта желѣзомъ, на сумму 4,000 руб.; въ Ключегорскомъ женскомъ монастырѣ окончена перестройкою теплая деревянная церковь, на 2,008 руб., и отдѣланъ кирпичемъ корпусъ для сестеръ обители, на сумму 2,725 руб.; въ Чагринской женской общинѣ приобрѣтенъ колоколъ въ 110 пудовъ, на 1,800 руб.; въ Бугульминскомъ мужскомъ монастырѣ подготовлено кирпича и извести на построение новаго храма, на 1645 руб.; въ Бугуруслацкомъ женскомъ монастырѣ окончена постройкою деревянный домъ и покрытъ желѣзомъ, для помѣщенія училища, руководъльной и для нѣсколькихъ келлій, и устроенъ каменный флигель для кухни, оштукатуренъ внутри домъ для духовенства и произведена ремонтировка собора и другихъ монастырскихъ зданій, всего на сумму 6,904 руб. 21 коп.; въ Раковской женской общинѣ заново перестроенъ деревянный корпусъ съ келліями, заготовленъ кирпичъ для устройства колокольни при новомъ храмѣ и произведенъ ремонтъ надворнымъ службамъ, на сумму 5,340 руб.; въ Бугульминской женской общинѣ строился каменный трехпрестольный теплый храмъ иждивеніемъ Елабужскаго 1 гильдіи кунца, Вятской губерніи, потомственнаго гражданина Ивана Иванова Стахѣева; въ Новоузенской женской общинѣ распространена въ длину деревянная церковь и произведена починка въ кровлѣ и корридорахъ, на сумму 820 руб.; въ Николаевскомъ женскомъ монастырѣ окончена постройкою и освящена деревянная теплая церковь, во имя святителя и чудотворца Николая съ придѣломъ въ честь Успенія Божіа Матери, стоимостью въ 12,000 руб.; въ Николаевскомъ Преображенскомъ единовѣрческомъ мужскомъ монастырѣ главный храмъ во имя Преображенія Господня заново ремонтированъ, какъ внутри, такъ и снаружи, затѣмъ исправлены кровли на нѣкоторыхъ монастырскихъ зданіяхъ, всего на сумму 6,413 руб. 75 коп.; въ Николаевскомъ Воскресенскомъ единовѣрческомъ мужскомъ монастырѣ перестроены братскія келліи и выстроены для хлѣба амбаръ, на 1,500 руб. серебромъ.

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19

1881 г.

октября 1-го.

Годъ пятнадцатый.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: — Ключегорскій Казанско-Богородицкій женскій монастырь. — (Продолженіе). — Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ. (Продолженіе). — Объявленія

---

#### КЛЮЧЕГОРСКІЙ КАЗАНСКО-БОГОРОДИЦКІЙ ЖЕНСКІЙ МО- НАСТЫРЬ.

(Продолженіе).

Славъ въ Консисторію на распоряженіе присланное игуменомъ Нифонтомъ духовное завѣщаніе г-жи Пугиловой, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Герасимъ, резолюціею своею назначилъ для исправленія должности настоятельницы въ Ключегорской общинѣ послушницу Бугурусланской женской общины Варвару Графъ, которую ввести въ должность предоставлено тому же игумену Нифонту, какъ благочинному монастырей. Но поелику на дѣлѣ оказалось, что п. Варвара, не задолго предъ симъ уволенная въ г. Симбирскъ для свиданія съ родными, еще не возвратилась, да притомъ, когда возвратится обратно въ Бугурусланъ, было никому неизвѣстно, то о. благочинный, донося объ отсутствіи Варвары Графъ Его Преосвященству отъ 21 августа, присовокупилъ, что неблагоугодно ли будетъ Его Преосвященству назначить въ Ключегорскую общину для завѣдыванія исправляющую въ то время должность настоятельницы въ Раковской общинѣ (Самарскаго уѣзда) монахиню Теофанію Лѣнивцеву, которая уже была въ Ключегорской общинѣ помощницею настоятельницы, и которую при-

томъ наследники покойной настоятельницы г-жи Путиловой и всѣ сестры общины желаютъ видѣть во главѣ управленія, такъ какъ имѣютъ къ пей полное довѣріе и знаютъ ее съ весьма доброй стороны.

Отъ 28 августа о. благочинный игуменъ Нифонтъ, командированный резолюціею Его Преосвященства въ Ключегорскую общину для присутствованія при описи наследниками имущества, оставшагося послѣ покойной настоятельницы въ общинѣ г-жи Путиловой, вторично писалъ къ Преосвященному Герасиму, съ присоединеніемъ и своего ходатайства—ускорить назначеніемъ въ общину монахини Теофаніи, мотивируя, что сестры общины Ключегорской вообще находятся въ неспокойномъ состояніи, какъ по случаю смерти своей благодѣтельницы и настоятельницы, такъ равно и по несогласію между собою старшихъ, и потому всѣ безъ исключенія сестры съ нетерпѣніемъ ожидаютъ прибытія изъ Раковской общины монахини Теофаніи, которая способна привести въ должный порядокъ дѣла общины, частію извѣстные ей, какъ жившей тамъ.

Къ сему о. Нифонтъ добавилъ Его Преосвященству, что хозяйственныя дѣла по общинѣ, хотя не безъ пререканія, теперь еще кое какъ идутъ, но по случаю неимѣнія въ рукахъ сестръ денежныхъ средствъ, неминуемо должны вскорѣ остановиться, не смотря ни на какія крайнія необходимости, что, конечно, причинитъ общинѣ немалыя убытки, тѣмъ болѣе по случаю наступающаго осенняго времени, когда нужно и хлѣбъ молотить и запасть на зиму нужные продукты, коихъ въ настоящее лѣто въ общинѣ, къ великому сожалѣнію, нисколько не уродилось.

На послѣднемъ семъ донесеніи дава резолюція Его Преосвященствомъ слѣдующая: „спросить изъ нашей канцеляріи исправляющую должность настоятельницы въ Раковской общинѣ рясофорную монахиню Теофанію: желаетъ ли она, согласно желанію сестръ Ключегорской обители, занять сію должность настоятельницы“.

Получивъ запросъ сей, м. Теофанія отвѣтила рапортомъ Его Преосвященству, что приглашеніе сестръ Ключегорской общины, согласно съ желаніемъ Архипастыря, ее недостойную въ настоятельницы Ключегорской общины, она приѣмлетъ со смиреніемъ, а до-

вѣрие къ ней немощной — съ глубокимъ чувствомъ благодарности, прося при этомъ сестръ обители немощь ся восполнять своими св. молитвами и чистымъ житіемъ.

Утвержденіе м. Теофаніи въ должности и. д. настоятельницы Ключегорской обители послѣдовало въ половинѣ сентября, а 20 числа полученъ былъ уже указъ о перемѣщеніи ея изъ одной обители въ другую.

Сѣтованіе и скорбь овладѣли сестрами Раковской общины при первомъ извѣстіи о имѣвшемъ послѣдовать перемѣщеніи ихъ доброй настоятельницы въ Ключегорскую общину. При полученіи же указа о семъ, полились горькія слезы о разлукѣ съ нею. Небольшія комнаты или келліи съ утра до вечера были переполнены сестрами, дабы насладиться и бесѣдою и добрымъ взоромъ своей настоятельницы, которая ихъ любила всею душою, и которую любили взаимно сестры за ея добрую душу и великую заботливость о благѣ обители и ея улучшеніи во всѣхъ отношеніяхъ. Нѣсколько дней служили молебны о ея здоровьи и благополучіи въ новой обители. А 24 сентября — день отъѣзда — послѣ литургіи и молебна Божіей Матери утоленія печали, сестры всѣ собравшись напутствовали ее благожеланіями, проливая слезы и проводивъ матушку Теофанію далеко за обитель.

Въ день же отъѣзда она успѣла по описи сдать все имущество Раковской общины монахинѣ Анатоліи, нынѣшней игуменіи, которая резолюціею Его Преосвященства изъ сестръ Бугурусланской женской общины назначена была и. д. настоятельницы и которая успѣла лично принять сіе имущество.

Наканунѣ 1 октября настоятельница Теофанія прибыла въ Ключегорскую общину. Прибытіе ея въ обитель было радостно всѣми привѣтствовано.

Но — радостно встрѣченная отъ сестръ обители, монахиня Теофанія не радости встрѣтила въ самомъ положеніи обители. Едва только вступила на порогъ ввѣренной ей общины, какъ пайла для себя самое убогое помѣщеніе, а въ комнатахъ бывшей настоятельницы г-жи Путиловой — опечатанными всѣ шкафы съ посудою и бѣльемъ, шкатулки съ деньгами и билетами, сундуки съ сереб-

ряными вещами и документами общины и даже всю мебель. И все это сдѣлано, какъ передали тутъ же ей, по просьбѣ наследниковъ г-жи Путиловой, административнымъ порядкомъ чрезъ судебного пристава мирового съѣзда. Въ виду такого стѣснительнаго и горестнаго положенія какъ собственнаго, такъ и общинскаго, новая настоятельница Теофанія послѣ водворенія порядка, мира и спокойствія между сестрами, порѣшила немедля лично просить Епархіальное начальство, рапортомъ отъ 24 октября, снести съ кѣмъ слѣдуетъ о распечатаніи означеннаго имущества и о передачѣ его во владѣніе общины.

Разсмотрѣвъ сданное Его Преосвященствомъ прошеніе монахини Теофаніи и основываясь на двухъ статьяхъ закона: 1-й 1262-й судеб. устав. т. III (1864 г.) гдѣ говорится: „дѣлами казеннаго управленія признаются дѣла сопряженныя съ интересомъ казны, удѣльнаго и придворнаго вѣдомства и другихъ правительственныхъ установленій, управленій и вѣдомствъ, а также дѣла монастырей, церквей, архіерейскихъ домовъ“; — 2-й ст. 1310-й того же устава, гдѣ сказано: „дѣла частныхъ лицъ съ казенными управленіями, а равно частныхъ лицъ и казенныхъ управленій съ вѣдомствами, указанными въ 1298 ст. о завладѣніи недвижимымъ имуществомъ, или о нарушеніи владѣнія подлежатъ вѣдомству мировыхъ судей, когда со времени завладѣнія или нарушенія владѣнія прошло не болѣе шести мѣсяцевъ; — за симъ привавъ во вниманіе, что во 2-мъ пунктѣ духовнаго завѣщанія, оставшагося послѣ умершей настоятельницы г-жи Путиловой, поименованы только св. иконы, ей собственно принадлежація и находившіяся при ея жизни въ занимаемыхъ ею настоятельскихъ комнатахъ, о другомъ же какомъ либо движимомъ имуществѣ настоятельницею Путиловой въ ея завѣщаніи вовсе не упомянуто, въ 3-мъ же пунктѣ завѣщанія говорится уже прямо объ имуществѣ находящемся въ селѣ Таллѣ и заключающемся въ землѣ, скотоводствѣ, хлѣбѣ и строеніи, которое уже значится распределеннымъ между указанными въ завѣщаніи лицами и учрежденіями, Духовная Консисторія въ началѣ ноября предписало указомъ настоятельницамъ монахинѣ Теофаніи, чтобы она немедленно отнеслась къ мировому судѣ 9-го участка Бузулук-

скаго уѣзда съ просьбою сдѣлать распоряженіе о снятіи печатей со всего имущества, находящагося въ помѣщеніяхъ умершей настоятельницы г-жи Путиловой какъ поименованнаго, такъ и непоименованнаго въ ея духовномъ завѣщаніи и передать оное въ вѣдѣніе Ключегорской женской общины.

Но еще указъ этотъ изъ Консисторіи по дѣлу о снятіи печатей съ означеннаго имущества г-жи Путиловой былъ на пути въ Ключегорскую общину, какъ настоятельница снова послала рапортъ къ Епархіальному Начальству съ просьбою оградить опечатанную движимость, оставшуюся послѣ покойной г-жи Путиловой, отъ постороннихъ лицъ.

Побужденіемъ къ сему второму доцесенію послужило то, что въ церкви Ключегорской общины хранилась шкатулка, которую покойница г-жа Путилова имѣла обыкновеніе при отъѣздѣ куда либо изъ обители всегда вручать старшимъ сестрамъ на храненіе. Такъ она сдѣлала и предъ послѣднимъ своимъ отъѣздомъ въ Бузулукъ для леченія, поручивъ строго беречь эту, какъ говорила она, „драгоцѣнность обительную отъ пожара и даже въ случаѣ смерти ея“. Въ этой шкатулкѣ, не разъ говорила она, „заключается собственность общины, безъ чего она пропадетъ и потому сестры должны хранить оную, какъ свои головы“.

Кромѣ сего не давая на храненіе шкатулку сію даже своимъ ближайшимъ родственникамъ, покойница говорила сестрамъ обители, что если настанетъ необходимость распечатать оную, то допустить къ этому онѣ могутъ только душеприкащика ея завѣщанія, какой будетъ ею назначенъ, въ случаѣ смерти ея.

Между тѣмъ наслѣдники оставшагося имущества послѣ г-жи Путиловой предъ и послѣ наложенія печатей на всѣхъ вещахъ, неоднократно спрашивали старшихъ сестеръ общины о шкатулкѣ этой. Когда же сестры имъ отвѣчали, что шкатулка есть достояніе общины, согласно волѣ завѣщательницы, то не разъ отъ нихъ тоже слышали въ отвѣтъ своихъ словъ, что рано или поздно, а обитель отдастъ и шкатулку имъ, какъ прямымъ наслѣдникамъ имущества покойной г-жи настоятельницы. Слухъ о семъ сдѣлался общимъ по Бузулукскому уѣзду, а особенно тревожнымъ для обители.

Довося Епархіальному Начальству о драгоцѣнности шкатулки, со словъ покойной г-жи Путиловой, настоятельница монахиня Теофанія присовокупила отъ лица общины, что при всемъ малодушіи нашемъ мы вѣримъ, что „обитель будетъ владѣть тѣмъ, чѣмъ Господь благословитъ. Но только боимся отвѣта какъ предъ Господомъ, такъ и предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, какъ бы по неразумію нашему не сдѣлать какого либо промаха“. Въ заключеніе сего она просила Епархіальное Начальство откомандировать въ обитель кого либо изъ опытныхъ отцевъ, могущихъ ее застоять противъ напора лицъ стороннихъ.

По второму рапорту сему Епархіальное Начальство предписало благочинному монастырей игумену Нифонту, чтобы онъ въ присутствіи душеприкащика г. Бабичева, настоятельницы Теофанія и старшихъ сестеръ общины вскрылъ переданную г-жею Путиловой сестрамъ общины шкатулку и, составивъ о найденномъ въ шкатулкѣ актъ, за подписомъ присутствующихъ при вскрытіи, представилъ оный въ Консисторію; самую же шкатулку совсѣмъ находящимся въ оной имуществомъ передалъ бы настоятельница подъ росписку на актъ, на сохраненіе въ общинѣ.

По полученіи изъ Консисторіи указовъ на оба свои означенныя прошенія, настоятельница Теофанія отнеслась первѣе всего къ мировой судья о снятіи печатей съ общинскаго имущества. Но мировой судья, хотя и скоро прибылъ въ общину, именно 25 ноября, но, въ присутствіи пріѣхавшаго для вскрытія шкатулки благочиннаго монастырей игумена Нифонта, настоятельницы и сестеръ, онъ на отрѣзъ отказалъ въ этомъ, не взирая ни на какія убѣжденія и доказательства, такъ какъ онъ считалъ вскрытіе шкатулки дѣломъ незаконнымъ. Затѣмъ онъ прислалъ въ обитель конію съ своего опредѣленія, въ коей между прочимъ говорилось, что духовное завѣщаніе г-жи Путиловой, какъ еще неутвержденное, никакого значенія не имѣетъ, равно не имѣютъ силы, значенія и указанныя въ прошеніи настоятельницы и признанныя консисторіей правильными двѣ статьи закона, такъ какъ эти двѣ статьи къ настоящему дѣлу не относятся. Кромѣ сего мировой судья лично объяснилъ, что имущество опечатанное имъ, по просьбѣ послѣдни-

ковъ Путиловой, какъ имущество, принадлежитъ не обители, а покойной, и потому онъ считаетъ ничѣмъ не доказаннымъ, чтобы опечатанное имущество принадлежало безспорно монастырю.

Вслѣдствіе сего, обитель сочла нужнымъ подать по сему дѣлу заявленіе въ Бузулукскій Мировой Съѣздъ, а сама согласно же указу Консисторіи приступила ко вскрытію шкатулки, руководимая полномочіемъ благочиннаго игумена Нифонта. Душеприкащикъ г. Бабичевъ на приглашеніе обители присутствовать при этомъ отказался, не считая себя обязаннымъ входить въ дѣла общины.

При вскрытіи шкатулки оказалось въ ней слѣдующее: 1) крестьянскій раздѣльный актъ, 2) свидѣтельства увольнительныя сестеръ общины, 3) указы Самарской Консисторіи, присланные въ разное время, 4) дарственная запись на жертвуемую землю подъ общину въ количествѣ 207 дес. и при ней копія съ указа Св. Синода объ утвержденіи въ селѣ Ключегорьѣ женской общины, 5) портмоне, въ которомъ заключались 2 пакета, запечатанные дворянскою печатью и оба съ надписью, написанною собственною рукою Путиловой такъ: мой 600 руб., кромѣ билета серіи, серія 1-го займа № 1868, билета 44-й; на 2-мъ пакетѣ ея же рукою написано: общинскихъ 415 руб., три золотыхъ полуимперіала и билетъ въ 100 руб. 2-го займа, серія № 09464, билета № 40, 250 руб. занятыхъ у Власовой, и—только. Все это оказавшееся въ шкатулкѣ какъ-то: сумма и документы, послѣ описи, опять было вложено въ нее и запечатано печатію Бузулукскаго Спасо-преображенскаго монастыря: подъ актомъ же составленнымъ подписались всѣ присутствовавшіе.

Кромѣ сего, присутствовавшій въ обители благочинный игуменъ Нифонтъ, вслѣдствіе полученной имъ въ это время телеграммы изъ Самары отъ Его Преосвященства, сдѣлалъ примѣрный, согласно духовному завѣщанію покойной настоятельницы Путиловой, раздѣлъ сѣна, хлѣба и скота. Изъ этого раздѣла на долю общины досталось 111 старыхъ и молодыхъ пленскихъ овецъ, которыя вскорѣ и были получены.

Проживавшіе наслѣдники хотѣли было приступить къ раздѣлу всего имущества, находящагося въ помѣщеніяхъ покойной своей

родственницы — настоятельницы, опечатаннаго судебнымъ приставомъ по ея смерти, по благочинный Нифонтъ, душеприкащикъ г. Бабичевъ и настоятельница со всею обителію не допустили до сего. Душеприкащикъ, по требованію ихъ, дозволилъ распечатать 1) только что привезенную шкатулку изъ Бузулука, по смерти г-жи Путиловой, и дозволилъ единственно для того, чтобы пайти въ пей плапъ земли; по плана сего не оказалось, найдены были въ пей разнаго рода до обители касающіяся бумаги, да 65 руб. общинскихъ, кои вмѣстѣ съ бумагами и были переданы тутъ же монахицѣ Теофаніи; 2) — шкафъ съ св. иконами, изъ коихъ завѣщанныя иконы наслѣдникамъ тутъ же были переданы, а другія оставлены на прежнемъ мѣстѣ.

Наслѣдники же, пользуясь случаемъ пребыванія въ обители, нарочно выписали на этотъ разъ землемѣра изъ Бузулука для провѣрки земли; и когда произведена была этимъ землемѣромъ по вѣрка земли 750 десят., завѣщанной обители г-жой Путиловою, то наслѣдники заявили благочинному Нифонту, что едва ли будетъ какой либо остатокъ опой для обители, такъ какъ на самомъ дѣлѣ ея далеко мало, чѣмъ показано въ завѣщаніи. Обстоятельство это прямо говорило обители, что ей нужно ускорить совершеніе и утвержденіе духовнаго завѣщанія г-жи Путиловой, о чемъ она и стала хлопотать, при участіи душеприкащика Бабичева.

Во время же производства сего дѣла объ утвержденіи духовнаго завѣщанія обитель неожиданно испытала другаго рода непріятность именно: при описи и опечатаніи имущества, одна изъ родственницъ покойной настоятельницы взяла себѣ ключи отъ церковнаго и другаго общиннаго имущества. Теперь въ виду разъясненія и ускоренія дѣла объ имуществѣ послѣ г-жи Путиловой, ей слѣдовало бы ключи возвратити обители; но когда стали требовать оныя, то родственница подъ разными предлогами отказалась передать. Такимъ образомъ обители предстали новыя непріятныя хлопоты и она должна была для отобранія ключей обратиться, по сему дѣлу, чрезъ благочиннаго Нифонта, въ Бузулукское полицейское управленіе, что и сдѣлало въ концѣ декабря 1871 года.

Но — человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. Если падъ

обителію налегла великая мгла непріятностей и потребовалось отъ нея множество хлопотъ, нарушившихъ ея миръ и безмятежность, тотчасъ же послѣ смерти настоятельницы г. Путиловой, и непрерывно тревожившихъ ее до конца 1871 года, то съ поступленіемъ новаго 1872 г. занялась заря будущихъ ея утѣшеній и радостей.

Въ 1-й день генваря 1872 года неожиданно посѣтили настоятельницу г. товарищъ прокурора Самарскаго окружнаго суда Петръ Петровичъ Рыбкинъ и уполномоченный ходатай по дѣламъ обители г. Рейнгардъ. Эти гости едва только вступили чрезъ порогъ, какъ возвѣстили, что дѣло о сложеніи печатей съ имущества г-жи Путиловой, какъ принадлежащаго обители, рѣшено Мировымъ съѣздомъ въ пользу послѣдней, причемъ г. Рейнгардъ вручилъ настоятельницѣ Теофаніи формальную копію съ рѣшенія Мироваго съѣзда о сложеніи печатей съ общинскаго имущества.

Радостная о семъ вѣсть скоро обѣжала обитель. Всѣ теперь видѣли, что Самъ Богъ охраняетъ обитель отъ разнаго рода непріятностей и хлопотъ, дабы привести оную къ тихому пристанищу.

5 генваря о. благочинный, игумень Нифонтъ получилъ изъ Бузулукскаго полицейскаго управленія истребованныя ключи отъ опечатаннаго церковнаго имущества Ключегорской общины, а 7-го онъ уже присутствовалъ при снятіи судебнымъ приставомъ, командированнымъ отъ Мироваго съѣзда, печатей съ имущества. Открытое и освидѣтельствованное имущество покойной г-жи Путиловой въ сундукахъ, шкатулкахъ и амбарахъ было принято по реэстру настоятельницею подъ росписку, въ присутствіи о. игумена, старшихъ сестеръ общины и постороннихъ лицъ.

Исключая дюжины ложекъ серебряныхъ, столовыхъ, чайныхъ, 12 кресель, оклеенныхъ березою, актовъ плана одного на 200 десят. для общины, другаго на 110 дес., двухъ полуимперіаловъ, 35 руб. кредитными билетами, все прочее оказалось значительно малоцѣпнымъ. Но тѣмъ не менѣе все это долженствовало быть внесено въ опись общины, согласно правиламъ обители, и по требованію Консисторіи, послѣдовавшему послѣ того, какъ чрезъ четыре мѣсяца стало извѣстно отъ душеприкащика, что наслѣдники умершей на-

стоятельница, г-жи Путиловой, жалобы въ Кассационный Департаментъ на опредѣленіе Бузулукскаго съѣзда Мирowychъ судей объ отдачѣ имущества въ пользу общины не подали.

Оставалось послѣ сего съ упованіемъ на Бога ожидать утвержденія Самарскимъ Окружнымъ Судомъ духовнаго завѣщанія умершей А. Путиловой, о чемъ прошеніемъ стали хлопотать еще въ прошломъ году, при участіи уполномоченнаго Рейнгарда, душеприкащикъ завѣщательницы П. Ф. Бобичевъ и сестра умершей Глафира И. Христь. И это дѣло совершилось на радость обители въ февралѣ мѣсяцѣ 1872 г., какъ извѣстилъ немедленно своимъ отношеніемъ Консисторію за № 1876 г. прокуроръ Самарскаго Окружнаго Суда. По силѣ сего завѣщанія Ключегорской общинѣ предоставлено въ вѣчное владѣніе 1000 десятинъ земли, изъ принадлежащей покойной завѣщательницѣ дачи при селѣ Ключигоры.

---

## ХРАМЪ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ ВЪ МОСКВѢ.

(Продолженіе).

### IV.

Послѣ закладки храма было приступлено къ устройству средней его части и четырехъ пилоновъ (\*), назначенныхъ для поддержанія главнаго купола, которые и были доведены осенью 1839 года до высоты  $2\frac{3}{4}$  арш. отъ основанія подвального этажа. Вяшнія же стѣны храма, выведенныя до поверхности земли на высоту 7 арш., были облицованы съ наружной стороны бутовымъ камнемъ для защиты ихъ отъ дѣйствія случайной влажности кирпича. По мѣрѣ возвышенія вяшнихъ стѣлъ, наружный ровъ около нихъ засыпался расщепенкой, т. е. мусоромъ и известью, плотно утрамбованными.

Храмъ Христа Спасителя, какъ вѣковой памятникъ отечественной славы, требовалъ на сооруженіе свое матеріаловъ изъ пѣдръ отечества. Несмотря на минеральное богатство, которымъ облада-

---

(\*) Пилоны—высокіе, почти башнеобразные столбы, которые устраивались обыкновенно въ египетскихъ дворцахъ и храмахъ.

сть Россія, не смотря на разнообразіе и несомнѣнное превосходство надъ каменными чужеземными породами относительно употребленія ихъ для зданій сѣвернаго климата, этотъ источникъ народной промышленности оставался мало разработаннымъ. Дешевизна заграничныхъ мраморовъ получаемыхъ изъ каменоломень, существующихъ цѣлыя столѣтія и имѣющихъ огромнѣйшій и постоянный сбытъ, всегда давала и даетъ до сихъ поръ значительный перевѣсъ въ употребленіи заграничныхъ мраморовъ предъ русскими, которые, какъ по ихъ высокой цѣнѣ, такъ и по неиспытаннымъ ихъ качествамъ, мало примѣнялись въ архитектурѣ. Но строеніе храма Спасителя вызвало желаніе употребить въ дѣло преимущественно такіе матеріалы, которые находятся въ Россіи и желаніе это осуществилось съ замѣчательнымъ и полнымъ успѣхомъ.

Для внѣшней одежды цоколя и стѣнъ Храма, равно какъ и для изваянія наружныхъ рельефныхъ изображеній избранъ по близости мѣста находенія, удобству доставки, соответствующимъ размѣрамъ и достоинству, мраморъ бѣловатаго цвѣта въ неполированномъ видѣ, открытый въ недалекомъ отъ Москвы разстояніи, Коломенскаго уѣзда при селѣ Протопоповѣ. Этотъ камень, нигдѣ до того времени въ наружныхъ частяхъ строеній не употреблявшійся, оказалъ свойства, устраняющія всякое сомнѣніе при назначеніи его въ дѣло, именно: способность полироваться до значительной степени блеска и наконецъ плотный и однообразный изломъ. Что же касается крѣпости, то по сравнительному опыту съ самымъ твердымъ желѣзнаго вида кирпичомъ, новооткрытый мраморъ представлялъ въ четыре раза большее сопротивленіе ломающей силѣ.

Употребленіе мрамора въ дѣло началось съ 1840 г.; въ теченіе этого года, устроены изъ него въ пять рядовъ цоколь подъ внѣшнія стѣны высотой 4 арш; онъ обдѣланъ внутри кирпичемъ, укрѣпленъ желѣзными скобами, якорями и залитъ свинцомъ (\*).

Въ 1841 году внѣшнія стѣны выравнены съ поверхностью мраморнаго цоколя; въ подвальномъ этажѣ сдѣланы четыре лѣстницы, каждая о 32 ступеняхъ; внутреннія стѣны подняты още на 10

(\*) Устройства цоколя и базъ стоитъ 60,224, р. 64 к.

арш. 6 вершк., пилоны—на 6 арш. 10 вершк., ниши въ нихъ прикрыты сводами. Въ теченіе года употреблено 1,561,000 кирпичей. Способъ, изложенный при описаніи работъ первыхъ лѣтъ, сохранился во все время строенія, которое совершалось правильнымъ образомъ безъ недоразумѣній, неудачъ и замѣшательствъ. Такъ прошло десять лѣтъ. Въ 1849 году сведенъ сводъ большаго купола; въ слѣдующемъ году окончены стѣны и своды малыхъ куполовъ; три года спустя завершены работы по вѣшной облицовкѣ и началась установка металлическихъ крышъ и главъ. Такимъ образомъ отъ начала работъ по 1854 годъ употреблено 40 милл. кирпичей съ прокладкой между рядами ихъ плитъ до 6,000 кв. саж., своды заливались асфальтомъ и цементомъ (\*).

Одновременно съ кирпичною кладкой производилась мраморная одежда или облицовка Протопоповскимъ мраморомъ наружныхъ частей.

По мѣрѣ облицовки наружныхъ частей, исполнялись назначенныя по Высочайше утвержденному проекту рельефныя изображенія въ полуциркульныхъ аркахъ порталовъ и угловъ и надъ карнизомъ пьедестала храма. Эти изображенія расположены въ два ряда и сдѣланы горельефно, то-есть значительнымъ выступомъ, такъ что на карнизѣ пьедестала храма образуются почти полныя фигуры, прислоненныя къ стѣнѣ.

Въ началѣ построенія, когда еще не вполне была доказана пригодность предназначеннаго на вѣшнюю одежду храма русскаго мрамора для изваянія изъ него скульптурныхъ произведеній, Императоръ Николай приказалъ наружные горельефы храма сдѣлать изъ бронзы посредствомъ отливки ихъ гальванопластическимъ способомъ, чтобъ избѣжать употребленія каррарскаго мрамора, на который такъ губительно дѣйствуетъ нашъ климатъ. Но сдѣланный опытъ горельефа „Владимірской Богоматери“ изъ протопоповскаго мрамора несомнѣнно доказалъ возможность изящнаго изваянія фигуръ изъ этого матеріала, болѣе способнаго выдерживать вліяніе сѣвернаго климата, чѣмъ другіе сорта мраморовъ. Государь остался доволенъ представленными ему образцами и приказалъ все на-

(\*) Длина кирпича—6 вершк., ширина—3 и толщина 1½ вершка.

ружные горельефы исполнить изъ протопуповскаго мрамора, тѣмъ болѣе что этотъ мраморъ вполне гармонируетъ съ внѣшней одеждой храма, между тѣмъ какъ бронзовыя изваянія представляли бы слишкомъ сильный контрастъ съ бѣловатымъ фономъ стѣнъ храма и должны быть окрашены подъ цвѣтъ мрамора.

Такъ какъ храмъ Христа Спасителя, согласно волѣ Царя-Завѣщателя, долженъ быть памятникомъ религіознымъ — благодарственнымъ, ясно свидѣтельствующимъ о божественномъ заступленіи за Русскій народъ въ отечественную войну 1812 года и вмѣстѣ съ тѣмъ — памятникомъ историческимъ, на которомъ неизгладимыми чертами изображены славныя дѣянія предковъ, то на всѣхъ четырехъ стѣнахъ храма помѣщены священно-историческія изображенія, напоминающія или имѣющія тождество съ событіями отечественной войны 1812 года и фигуры святыхъ заступниковъ и молитвенниковъ за Русскую землю и цѣлость отечественныхъ дѣятелей, потрудившихся для утвержденія и распространенія православной вѣры, а также и князей русскихъ, положившихъ свою жизнь за свободу и цѣлость Русской земли. Выборъ сюжетовъ былъ предоставленъ по Высочайшей волѣ Преосвященному Московскому Митрополиту Филарету, который въ 1844 году и сдѣлалъ все назначеніе.

Такъ какъ храмъ посвященъ Христу Спасителю, то съ западной стороны при входѣ помѣщено Его божественное изображеніе, окруженное силами небесными, съ символами ихъ служенія и святыми покровителями императоровъ храмоздателей имъ соименными.

На южной сторонѣ храма (обращенной къ Москвѣ-рѣкѣ) встрѣчаемъ изображенія святыхъ, въ дни празднованія памяти которыхъ происходили битвы въ 1812 году, а также и такія священныя изображенія, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ событіямъ отечественной войны.

На восточной сторонѣ (обращенной къ Кремлю) помѣщены: а) Святые заступники и молитвенники за Русскую землю и избавители ея отъ внѣшнихъ враговъ, б) особо чтимыя иконы явленій Богоматери и с) священныя картины двухъ важныхъ событій жизни Спасителя: Его Рождество и Воскресеніе. Первое напоми-

наетъ объ изгнаніи враговъ изъ предѣловъ Россіи, второе о взятіи Парижа (19 марта 1814).

На сѣверной сторонѣ (обращенной къ Пречистенкѣ) изображены просвѣтители вѣры Христовой въ Россіи, хравители этой вѣры отъ враговъ и помощники въ битвахъ.

**Отъ Комитета по сооружеію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 года.**

Комитетъ открылъ свои дѣйствія 16 мая минувшаго 1880 года.

По 1 іюля текущаго года поступило въ оный пожертвованій:

Черезъ С.-Петербургскую Городскую Управу . . . . .	1,485 р. 79 к.
Непосредственно въ Комитетъ. . . . .	1,215 „ 14 „
Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святейшемъ Синодѣ . . . . .	202,772 „ 55 „

Всего пожертвовано . . . . . 205,473 „ 48 „

Сверхъ сего черезъ Хозяйственное же Управленіе поступило процентовъ:

а) На суммы Комитета, находящіяся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка . . . . .	193 р. 95 к.
б) На принадлежащія къ капиталу Комитета процентныя бумаги . . . . .	4,375 „ — „

Итого состоитъ въ приходѣ Коми-

тета по 1 іюня текущаго года . . . . . 210,042 „ 43 „

Остается въ наличности къ 1-му іюня текущаго года процентными бумагами, считая по наличной цѣнѣ. . . . . 218,000 р. — к.

Кредитными билетами . . . . . 1,918 „ 17 „

А всего . . . . . 219,918 „ 17 „

Обзоръ дѣятельности Комитета захватываетъ собою и часть іюня мѣсяца текущаго года, въ теченіи котораго происходили нѣкоторыя изъ наиболѣе важныхъ его засѣданій. Всего со дня своего откры-

тія Комитетъ, какъ въ общемъ своемъ составѣ, такъ и въ составѣ своей исполнительной Комиссіи, — имѣлъ 11 засѣданій. Изъ нихъ первыя 5-ть были посвящены преимущественно вопросу объ организаціи сбора пожертвованій. Въ 6-мъ засѣданіи, состоявшемся 22 минувшаго января, Комитетъ постановилъ повергнуть на Высочайшее благоусмотрѣніе черезъ члена своего, К. П. Побѣдоносцева, предположенія свои: посвятить предполагаемый къ сооруженію храмъ Великому Празднику Рождества Христова и воздвигнуть въ немъ два придѣла: сѣверный — во имя Св. Николая Чудотворца, и южный — во имя св. Александра Невскаго; для увѣковѣченія же памяти главнѣйшихъ сподвижниковъ войны имѣть въ этомъ храмѣ иконы ихъ Тезоименитыхъ Святыхъ. Предположенія эти удостоились, въ 25 день февраля текущаго года, Высочайшаго одобренія. Затѣмъ 8, 9 и 11-е засѣданія, состоявшіяся 25 мая, 3 и 14 іюня, были посвящены вопросамъ: о выборѣ мѣста для храма, о составленіи плана и смѣты. Заручившись весьма подробными данными о мѣстныхъ цѣнахъ и условіяхъ, обязательно доставленными членомъ Комитета Э. В. Эккомъ, Комитетъ обратился къ конкурентному способу составленія плана и смѣты на храмъ.

Въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій Комитетъ постановилъ назначить изъ собранныхъ денежныхъ пожертвованій собственно на постройку храма съ внутреннею онаго отдѣлкою 175,000 руб. сер. Въ объявленіи о конкурсѣ опредѣлена та же цифра общей стоимости всей постройки, которую должны имѣть въ виду составители проектовъ. Ограниченіе цифры расхода указывалось отчасти самымъ размѣромъ поступленія сборовъ, а также вызывалось и другими весьма существенными соображеніями. Необходимо съ одной стороны отложить нѣкоторую часть поступающихъ сборовъ съ цѣлю образованія запаснаго капитала, проценты съ котораго могли бы служить хотя бы нѣкоторымъ подспорьемъ для содержанія духовенства и причта церкви и для церковнаго ремонта. Съ другой стороны и съ тою же отчасти цѣлю, было бы крайне желательно нѣсколько расширить первоначальную задачу Комитета, доселѣ ограничивавшуюся постройкой одной только церкви. Основаніе при этой церкви монастыря послужило бы самымъ вѣрнымъ

обезпеченіемъ прочности созидаемаго памятника и самой лучшей и притомъ не требующей особаго вклада гарантіей того, что онъ будетъ постоянно поддерживаться и выполнять ту высокую цѣль, которой онъ посвящается. Устройство у подножія Балканъ русской обители, которая служила бы въ краѣ образцомъ церковнаго благолѣпія и благочинія, составляетъ и существенную мѣстную потребность, вполнѣ сознаваемую южными болгарами, среди которыхъ обитель эта, можно съ увѣренностью сказать, найдетъ усерднѣйшихъ ревнителей. Не задаваясь предположеніями о практическихъ цѣляхъ благотворительности, къ служенію которымъ можетъ впоследствии быть призванъ предполагаемый монастырь, Комитетъ съ самаго начала своего существованія всегда видѣлъ въ основаніи онаго достиженіе своихъ конечныхъ чаяній. Размѣръ поступившихъ уже пожертвованій даетъ надежду на возможность осуществленія этой мысли, тѣмъ болѣе, что нѣтъ основанія опасаться, чтобы источники этихъ пожертвованій могли въ настоящее время изсякнуть. Воздвигаемой Церкви предназначено нынѣ служить для вѣчнаго поминовенія не однихъ павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ воиновъ, но и ихъ Вѣнценоснаго Вождя, соизволившаго на ея построеніе, лично ставшаго во главѣ жертвователей на оную, заботившагося о будущемъ ея благолѣпіи и лишь за три дня до мученической своей кончины давшаго ей ея будущее наименованіе. Храмъ Рождества Христова, воздвигаемый у подножія Балканъ, будетъ вѣчнымъ памятникомъ Великому Царю Освободителю и доблестному Русскому воинству.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,  
Протоіерей *Димитрій Орловъ*.

Дозволено Цензурою. Самара. Сентября 29 дня, 1881 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографія.

маго Сына Своего, Она стояла при самомъ крестѣ Его. Покорность волѣ Божіей превозмогла въ Ней страхъ, который отторгаль въ эту минуту отъ возлюбленнаго учителя самыхъ близкихъ учениковъ Его; чувство материнской любви къ страждущему Сыну удерживало Ее при крестѣ Его, дабы слышать послѣдній вздохъ Его, уловить послѣдній взоръ Его, дабы видѣть страдальческую кончину Сына Своего; вѣра въ Божественное слово Его, предвозвѣстившее не страданіе токмо Его, но и славное воскресеніе, приготовила ее хоть бы раздѣлится съ Сыномъ Своимъ самымъ страданіе Его, лишь бы только не разлучиться отъ Него въ славномъ царствіи Его. Такія качества любящаго сердца и вѣрующей души не достойны ли подражанія всѣхъ временъ и cadaго изъ насъ? Подивимся силѣ Божіей укрѣпляющей немощные сосуды благодати Божіей, и оплачемъ свои немощи, въ страхъ и изнеможеніе повергающія насъ, при мысли о собственномъ крестѣ нашемъ. Кресту Господню мы теперь предстоимъ не только безъ страха и трепета, но и съ особеннымъ чувствомъ радости и благоговѣнія, видимъ въ немъ знаменіе побѣды Искупителя нашего надъ смертію, видимъ залогъ милосердія Божія къ намъ, крестною жертвою приклоненнаго къ роду человѣческому.

А потому тѣмъ съ большею готовностію должны мы предстать своему кресту, тѣмъ съ большею преданностію волѣ Божіей надобно намъ взять и понести каждому собственный крестъ свой; его составляютъ бѣдствія и болѣзни тѣлесныя, скорби душевныя, лишенія тѣхъ наслажденій, къ коимъ склонна растлѣнная грѣхомъ природа человѣческая. Не много, по видимому, частей и въ нашемъ крестѣ, изъ коихъ онъ слагается, но нѣтъ

человѣка, у котораго бы не было своего креста; и когда Господь сказалъ въ Евангеліи: *аще кто хочетъ по Мнѣ ити, да возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ* (Матѳ. 16, 24), то это не то означаетъ, что каждый изъ послѣдователей Христовыхъ можетъ взять или не взять креста своего, можетъ быть послѣдователемъ Христу, не неся своего креста. Нѣтъ! на землѣ безъ скорбей и огорченій никому прожить нельзя, онѣ нами заслужены въ лицѣ падшаго праотца нашего; и вся земля, во всѣхъ своихъ мѣстностяхъ, подверглась одному неизмѣнному приговору правосудія Божія: *проклята земля въ дѣлахъ чловѣка*. Высокія горы, обширныя равнины, неизмѣримыя пространства морей служатъ токмо позорищемъ исполненія этого приговора; Италія, Америка, востокъ и западъ только издали обѣщаютъ наслажденія и свободу, довольство и благораствореніе воздуха, а на самомъ дѣлѣ вездѣ обуреваніе страстей, а затѣмъ бѣдствія и скорби душевныя, болѣзни и смерть.

И тотъ только не погубить мзды своеѣ, кто благодушно съ покорностію возлѣ Божіей переноситъ всю тяжесть бѣдствій заслуженныхъ, или съ премудрыми цѣлями отъ Промысла посылаемыхъ. *Аще кто хочетъ по Мнѣ ити*, говоритъ Спаситель, *да возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ*. Господь и Спаситель нашъ научаетъ насъ молиться Отцу небесному и взывать: *да будетъ воля твоя*; этого прошенія не слѣдуетъ относить къ тѣмъ случаямъ, когда съ нами все случается по желанію сердца нашего; а къ тѣмъ, когда предъ событіями и приключеніями, въ жизни нашей встрѣчающимися, содрогается природа наша, сердце поражается скорбію, изнемогаетъ душа. Когда мы сами по себѣ желали бы ска-

зять предъ Господомъ: *да мимо насъ идетъ чаша сія*, Спаситель поучаетъ насъ говорить и дѣйствовать иначе; по Его божественной заповѣди христіанинъ долженъ говорить: *да будетъ воля Твоя, взять крестъ свой* и идти по стопамъ Спасителя своего, Который, дабы для насъ проложить путь крестный, Себе умалилъ, смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя (Филип. 2, 7. 8). И для христіанина, взявшаго крестъ свой и шествующаго по стопамъ Спасителя своего, великимъ служить утѣшеніемъ, сильнымъ побужденіемъ къ благодушному несенію креста своего, когда онъ взираетъ на Спасителя своего, висящаго на крестѣ за грѣхи рода человѣческаго, исполняющаго волю Отца Своего небеснаго. Онъ Самъ говорилъ о Себѣ, что Онъ властенъ положить душу Свою за родъ человѣческій, или не положить; но по той мѣрѣ, какъ приближались крестныя страданія Его, Онъ же всеблагій взывалъ къ Отцу Своему: *не Моя воля да будетъ, но Твоя, Отче!* Тѣмъ же замѣчаетъ Апостолъ и Богъ Его превознесе, и дарова Ему имя, еже паче всякаго имене (Филип. 2, 9). И за кого претерпѣлъ Онъ крестную смерть, ради какихъ цѣлей? Для того, чтобы насъ научить съ сыновнею покорностію волѣ Божіей благодушно идти путемъ скорбей заслуженныхъ нами, или ниспосланныхъ намъ по волѣ всеблагаго Промыслителя.

Теперь, когда крестъ Господень представляется взору нашему, не изъ сыраго древа сложеннымъ, каковъ несень былъ. Икупителемъ нашимъ на лобное мѣсто, а представляется благоукрашеннымъ знаменіемъ побѣды надъ смертію, теперь, когда христіанинъ созерцаетъ крестъ Господень не на лобномъ мѣстѣ, гдѣ соверша-

лась кара и проклятіе нарушителямъ законовъ чело-  
вѣческихъ, а на высотѣ св. храма, какъ знаменіе прослав-  
ленія Сына Божія, за насъ потерцѣвшаго крестныя стра-  
данія, теперь намъ, слушатели, и собственный крестъ  
каждому не долженъ казаться уничиженіемъ или бреме-  
немъ маловольнымъ. Когда Господу угодно будетъ по-  
слать крестъ христіанину, будетъ ли то болѣзнь и ли-  
шеніе достоянія, или хула, поношеніе, обиды, оскорбле-  
нія—все это само по себѣ еще не составляетъ для хри-  
стіанина уничиженія, а тѣмъ, менѣе отверженія отъ лица  
Божія: напротивъ, *его же любитъ Господь, наказуетъ*  
(Евр. 12, 6). А потому въ самыхъ тяжелыхъ искушеніяхъ,  
постигающихъ христіанина, должно узнавать гласъ Бо-  
жій, призывающій его на путь спасенія, и на этотъ гласъ  
отзываться любовью сердечною. *Соблюдай заповѣди Моя,*  
*той есть любяй Мя.* говоритъ Господь; извѣстна запо-  
вѣдь Его: *въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваша*  
(Лук. 21, 19). И какъ стяжать?

Довлѣетъ намъ припомнить Богомудрое изреченіе Спаси-  
теля: *хотяи спасти душу свою, погубитъ ю, а иже погу-  
битъ душу свою Мене ради, той спасетъ ю* (Матѹ. 16, 25).  
Такъ отличны наши мысли и сужденія отъ мыслей Бо-  
жіихъ. Тотъ путь, который намъ кажется ведетъ къ  
блаженству, на самомъ дѣлѣ *ведетъ въ пагубу*; тѣ лю-  
ди, которые по суду міра, бывъ отвержены отъ Бога и  
людей, подверглись гнѣву Божію за грѣхи свои, по на-  
мѣренію Божію наказуются, *да не съ міромъ осудятся.*  
И кого Господь именуетъ блаженнымъ? Не тѣхъ, кои  
на всякъ день свѣтло веселятся, но тѣхъ, кои каждый  
день въ слезахъ встрѣчаютъ и кончаютъ въ слезахъ:  
*блажени плачущи, яко тѣмъ утѣшатся* (Матѹ. 5, 4).

Кого ублажаетъ Господь? Не тѣхъ, кои хъ превозносятъ мѣръ, даетъ имъ первосѣданіе, но тѣхъ, кои невинно гонимы, бываютъ ненавидимы имени Его ради: *блаженни изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царствіе небесное* (Матѳ. 5, 10).

Тѣхъ, кои изъ преданности волю Божіей, изъ любви къ Спасителю своему, по вѣрѣ въ Его недокное обѣщаніе благодушно несутъ крестъ свой, св. Апостоль Павелъ еще на землѣ называетъ Христовыми: *и иже Христови суть, плоть распяша со страстьми и похотьми* (Галат. 5, 24). Намъ, братіе, тѣмъ съ большею силою любви надлежитъ обнять крестъ свой, что мы дали съобѣтъ быть готовыми благодушно принять всякое испытаніе, свыше ниспосылаемое; тому, кто оставилъ мѣръ, нѣтъ другаго пути, кромѣ пути скорбей и самоотверженія. И если отвергшійся міра еще не чувствуетъ тяжести креста своего, то это явный признакъ того, что онъ еще либо не стяжалъ искусства и терпѣнія, либо не удостоился любви Божіей. *Его же любитъ Господь, наказуетъ.* Аминь.

## 7. С Л О В О

сказанное при посѣщеніи обители.

*Благодать вамъ и миръ  
отъ Бога Отца нашего и Го-  
спода Иисуса Христа* (Филип. 1, 2).

**К**огда проѣзжалъ я вашими полями, тогда молилъ Бога о ниспосланіи на нихъ обилія плодовъ земныхъ;

когда ѣхалъ между вашими жилищами, тогда желалъ вамъ мира и тишины, желалъ благоденствія. Здѣсь же въ храмъ Божіемъ считаю паче всего приличнымъ пожелать вамъ *благодать отъ Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа*. Не потому, чтобы благодать Божія была нужна для насъ только въ то время, когда мы находимся въ храмъ Божіемъ; все, что благопотребно намъ къ временному и вѣчному житію, все это есть даръ Отца небеснаго, по Его благодати намъ ниспосылаемый, а потому желаю здѣсь благодати, что въ храмъ Божіемъ приличнѣе всего помышлять намъ о спасеніи своемъ, о спасеніи ближнихъ нашихъ; желаю убо вамъ благодати сохраняющей, заступающей, милующей и спасающей.

*Аще не Господь сохранитъ градъ, всеу бдѣ стрегій* (Псал. 126, 1).

Каждый изъ насъ имѣетъ нужду въ заступленіи и помилованіи; и у насъ есть заступникъ, есть благодать милующая насъ, только бы мы просили этой благодати у Бога.

Но къ чему все послужить? Къ чему сохраненіе чести, имущества, здоровья и самой жизни, если главное будетъ упущено нами изъ виду—спасеніе наше?

*Заступи, спаси, помилуй и сохрани насъ, Боже, Твоею благодатію.*

*Не можетъ градъ укрытися вверху горы стоя* (Матѳ. 5, 14).

Да, если бы градъ стоялъ и не на высотѣ горъ, какъ вашъ богоспасаемый градъ, то и тогда взоры окрестныхъ жителей, мысли путешествующихъ бывають больше обращены на него, нежели на весь.

Что за причина тому? Житель веси спѣшитъ въ го-

родъ, дабы въ немъ продать избытки свои и удовлетво-  
рить нужды свои, нужды общественныя; путешествен-  
никъ помышляетъ о предстоящемъ на пути его градѣ,  
дабы получить въ немъ отдохновеніе, заготовить нужны-  
ми свѣдѣніями, исправить свои дѣла, коихъ нѣтъ воз-  
можности исправить въ другомъ мѣстѣ. Всякъ желалъ  
бы лучше жить въ городѣ, нежели въ селѣ, потому что,  
кромѣ большаго удобства къ житію, въ городѣ больше  
можно встрѣтить условій къ улучшенію быта своего, къ  
преспѣванію въ дѣланіи всякаго добра; не отвергаю всѣхъ  
этихъ выгодъ, градамъ принадлежащихъ, но изъ всѣхъ  
этихъ выгодъ самая важная и священная есть та, что  
въ каждомъ городѣ въ храмахъ Божіихъ служба Божія  
совершается каждодневно. Что бы за христіане были  
мы, если бы посѣщали храмы Божіи чрезъ семь толь-  
ко дней?

У каждаго изъ насъ нужды различныя; но для всѣхъ  
общая и неизбѣжная — молиться о спасеніи души. Къ  
вамъ обращаю слово мое, насельники сей святой обите-  
ли. Сорадуюсь вамъ, что какъ слышалъ и какъ вижу,  
служба Божія совершается у васъ по чину и благо-  
образно. Братія! Вы оставили все, чтобы имѣть едино  
на потребу, искать спасенія души.

Выслушайте же, что намъ говоритъ слово Божіе о  
спасеніи нашемъ: оно возвѣщаетъ намъ двѣ важнѣй-  
шія въ дѣлѣ спасенія истины: 1) спасеніе инока дости-  
гается неослабнымъ трудомъ, только *нуждницы восхитца-  
ютъ* царствіе Божіе, и 2) при всемъ трудѣ человѣка  
спасеніе зависитъ отъ Господа Бога. Паче всѣхъ потру-  
дившійся св. Апостоль Павелъ говоритъ о себѣ: *благо-  
датію Божіею есмь, еже есмь* (1 Кор. 15, 10).

А потому съ первыхъ дней водворенія вашего въ эту новооткрытую св. обитель, обратите ваше вниманіе на эти двѣ истины: трудитесь и молитесь Бога о спасеніи душъ вашихъ.

Не уклоняйтесь отъ труда тѣлеснаго, его заповѣдалъ Самъ Богъ: *въ потъ лица твоего съѣси хлѣбъ твой*. И св. Апостоль Павель говоритъ: *не трудивыйся да не ѣстъ*. Мой совѣтъ такой: изъ самаго тѣлеснаго труда старайтесь извлекать душевную пользу для себя; этого легко можете достигнуть, когда всякое послушаніе будете принимать и исполнять ради царствія Божія, и на самый трудъ вашъ будете обращать не зрѣніе только и другія внѣшнія чувства, но всѣ свои мысли съ тѣмъ, чтобы тѣлесный трудъ, такъ сказать, приковывая къ себѣ помыслы душевныя, не давалъ имъ возможности разсѣиваться по распутіямъ міра.

Но преимущественно возлюбите подвиги иноческіе и прежде всего возлюбите вольную нищету: если ты можешь имѣть двѣ одежды, то имѣй одну, если ты можешь имѣть двѣ обуви, то имѣй одну, когда ты можешь имѣть сытый и изобильный столъ, то старайся быть доволенъ малымъ. Когда братія твои, отъ дневныхъ трудовъ изнемогши, предаются покою во время ночи, ты потрудишься за нихъ въ тайнѣ, какъ дѣлалъ это начальникъ иноческаго житія въ Россіи преподобный отецъ **Оеодосій Печерскій**.

Наипаче же не оставляйте подвига въ борьбѣ съ искушеніями, будьте готовы на всякъ часъ стати твердо противу врага спасенія своего; чѣмъ болѣе новоначалець иноекъ, тѣмъ перенесеніе искушеній для него труднѣе; впрочемъ и искушенные долгимъ житіемъ иноки должны

помнить, что врагъ спасенія не забываетъ и ихъ, и что чѣмъ выше стоитъ человекъ, тѣмъ опаснѣе должно быть поведеніе его, потому что страшнѣе паденіе. А потому всѣ чаще прибѣгайте къ молитвѣ: одинъ Господь знаетъ, какъ благочестивыхъ избавить отъ напасти, и Онъ всеблагій, прежде нежели мы сами стали помышлять о спасеніи своемъ, некъся уже и теперь паче насъ самихъ печется объ устроеніи спасенія нашего. Аминь.

## 8. С Л О В О

произнесенное въ тюремномъ замкѣ.

*Взалкахся. и дасте Ми ясти; возжадахся, и напоисте Мя.; въ темницу быхъ, и приидосте ко Мнѣ (Матѣ. 25. 35, 36).*

**В**елико милосердіе Божіе къ роду человѣческому, а еще больше къ грѣшникамъ. Когда Сынъ Божій снисшелъ на землю, то прежде всего обратился къ грѣшникамъ; и когда злобные фарисеи негодовали на Него, зачѣмъ Онъ имѣетъ общеніе съ мытарями и грѣшниками. Онъ отвѣчалъ имъ: *здрави не требуютъ врача, но болящии... Не придохъ призвати праведники, но грѣшники на покаяніе* (Матѣ. 9. 12, 13). Этого мало. Господь Свое милосердіе за грѣхи свои подвергшимся темничному заключенію простираетъ до того, что тѣмъ, кои, послѣдую Искупителю своему, не забываютъ сихъ узниковъ, благоотворяютъ имъ, посѣщаютъ ихъ, тѣмъ благодѣтелямъ обѣщаетъ неожиданную награду на страшномъ судѣ Своемъ. Онъ, всеблагій, это благодѣяніе, оказанное узни-

камь, обѣщается вмѣнить Себѣ Самому (Матѣ, 25. 40, 45). Въ христіанствѣ никогда не было недостатка въ благотворителяхъ страждущимъ членамъ человѣческихъ обществъ, меньшая братія Христова никогда не была забыта у людей благочестивыхъ; но въ наши времена само правительство, руководясь духомъ Христовымъ, не чется о тѣхъ членахъ общества, кои имѣли несчастье содѣлаться узниками; оно даетъ имъ жилище удобное, содержаніе, одѣяніе; пищу, оно заботливо старается доставлять душѣ узника среднюю пищу, научаетъ его извлекать истину изъ книгъ, удовлетворяетъ чувству благочестія, строить храмы.

Для чего такая заботливость, для чего такое состраданіе людей, такое милосердіе Божіе къ узникамъ? Господь и Спаситель нашъ, а по Его слову и само правительство, такимъ милосердіемъ къ людямъ грѣхами и оковами обремененнымъ одинаго достигнуть желаютъ: обращенія грѣшника на путь истины, на путь добра. Поучительное далъ наставленіе Господь, когда говорилъ объ обращеніи грѣшника: Онъ сказалъ, что когда грѣшникъ обращается отъ пути своего грѣховнаго, то о его обращеніи великая бываетъ радость на небеси между ангелами Божіими; а какъ благоуадается такимъ обращеніемъ Самъ Отецъ небесный, это Спаситель объяснилъ притчею, въ которой ясно показалъ, до какой степени отецъ былъ радъ, когда возвратился къ нему блудный сынъ его.

Когда Богъ и правительство, оказывая состраданіе къ самымъ явнымъ преступникамъ, имѣютъ цѣлю исправленіе прежняго образа житія ихъ, обращенія ихъ на путь чести и добра, то вѣтъ сомнѣнія, что желающіе обратиться, принесутъ чистосердечное раскаяніе въ своихъ

прежнихъ дѣлахъ, не на будущемъ токмо судѣ предъ лицомъ Божиимъ, но и между своею братіею, еще въ сей жизни найдутъ радостное сочувствіе такой благой перемѣнѣ житія своего; общество, родные и знакомые, и особенно попечительное правительство всѣхъ возблагодарятъ Господа Бога за такое приобрѣтеніе сочлена своего общества, всѣ готовы будутъ забыть прежнія дѣла его и возобновить съ нимъ свое братское общеніе.

Но немощная воля человѣка нерѣдко полагаетъ препятствіе самымъ благимъ мыслямъ сердца его; св. Апостоль Павелъ жалуется на такое состояніе невозрожденнаго человѣка благодатию Божію: *не еже бо хошу доброе, творю; но еже не хошу злое, сіе содѣваю* (Римл. 7, 19). Привычка къ какому бы то ни было образу жизни превращается въ ту же природу, такъ что для самаго человѣка собственными силами обратиться на путь покаянія трудно; для сей то цѣли нужно напоминать о помощи Божіей, ему говорить, и на самомъ дѣлѣ такъ должно быть, что Господь Богъ съ Своею благодатною помощію всегда близъ есть насъ грѣшныхъ.

Грѣшнику никогда не слѣдуетъ забывать того, что онъ грѣшенъ предъ Богомъ; а когда онъ входитъ въ храмъ Божій, то самые лики святыхъ напоминаютъ ему какъ о святомъ мѣстѣ, такъ и о томъ, что онъ грѣшникъ. А потому если гдѣ, то стоя въ храмѣ Божіемъ, когда невольно приходитъ благодатная мысль о сознаніи грѣховъ своихъ, то тутъ то и надлежитъ безпристрастно взглянуть на свою грѣховность и молить Бога, дабы помочь раскаяться во грѣхахъ и утвердиться въ добромъ житіи.

**Аминь.**

---

## 9. С Л О В О

на 1-й день Августа.

*Слово крестное погибающимъ юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть (1 Кор. 1, 18).*

**Н**ачало. слушатели, поста, въ который вступить Господь сподобляетъ насъ, св. Церковь Богомудро освящаетъ празднованіемъ честному и животворящему кресту Господню; знаменіе христіанскаго самоотверженія когда же и воспоминать, какъ не во дни для поста и самоумерщвленія назначаемые? Но въ этомъ Богомудромъ учрежденіи есть спасительная польза для насъ самихъ. Св. Апостоль слову крестному приписуетъ силу Божію, въ которой мы всегда, особенно при вступленіи во дни св. поста, имѣемъ нужду, яко немощные и неискуенные въ подвигахъ пощенія: *слово крестное погибающимъ убо юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть.* Итакъ къ чествованію животворящаго креста Господня мы возбуждаемся спасительною пользою для насъ, отъ сего чествованія проистекающею.

Если судить по тому одному, что знаменіе креста Господня составляетъ неотъемлемую принадлежность жизни христіанской, то и тогда мы должны убѣдиться, что отъ креста Господня христіанинъ получаетъ многократную спасительную пользу для себя; ибо крестъ Господень составляетъ украшеніе храмовъ Божіихъ; онъ есть первое украшеніе христіанина, коимъ св. Церковь отличаетъ его отъ невѣрующихъ и неимѣющихъ части въ спа-

сительномъ искупленіи; онъ есть благочестивое украшеніе и награда подвижниковъ на пользу Церкви и отечества трудящихся; но мы, бр., чествующіе крестъ Господень, можемъ видѣть яснѣе и раздѣльнѣе силу Божию, подаваемую намъ отъ креста Господня. Сила крестная явственно открылась въ искупленіи всего рода человѣческаго; она побораесть христоименитому воинству на прогнаніе враговъ Церкви Божіей; сила крестная спасительна для христіанина на всѣхъ путяхъ жизни его. Она даетъ дѣламъ и начинаніямъ нашимъ благопоспѣшество и помощь свыше, она хранитъ наше жилище, подѣея Божественнымъ освѣщеніемъ пища и питіе не имутъ вредить христіанину, самый сонъ бываетъ легокъ и *всякаго сатанина мечтанія измѣненъ*, недуги утихаютъ и смерть тѣлесная мирна бываетъ для христіанина любящаго крестъ Господень.

Великое дѣло искупленія рода человѣческаго совершилось на крестѣ; кто могъ думать, чтобы незнатное до того древо могло послужить жертвенникомъ для столь великой и поистинѣ Богоугодной жертвы, какая совершилась на крестѣ? Многіе изъ тѣхъ самыхъ, которые ожидали Искупителя міра по писаніямъ пророческимъ, вѣрили, что спасеніе должно состоять въ силѣ и величій царя земнаго; а народы, невѣрующіе писанію, чуждые свѣта откровенія иначе и не представляли себѣ лучшихъ временъ въ будущности, какъ подѣеимъ златыхъ временъ: земли и рѣки должны истощать для нихъ одно злато, довольство, роскошь и веселіе. Но спасеніе совершилось на крестѣ, на деревѣ доселѣ незнатномъ, но вполнѣ святомъ, Богоугодномъ.

На крестѣ, говоритъ св. Апостоль, *Богъ бы съ Нимъ,*

міръ примѣряя Себѣ и не вѣдѣя имѣ совершеній ихъ (2 Кор. 5, 19). Разрушилъ еси крестомъ Твоимъ смерть и отверзлъ еси разбойнику рай, воспѣваетъ св. Церковь. Отецъ небесный, какъ созидалъ міръ, не произвелъ ничего безъ цѣли, такъ въ достроительствѣ спасенія нашего все предусмотрѣлъ, все предопредѣлилъ для Своихъ цѣлей; поэтому, братія моя, все, повидимому, мало-важныя вещи, упоминаемыя въ исторіи искупленія, какъ то: мѣсто распятія Искупителя, Его гробъ и проч., такъ особенно животворящій крестъ Господень не безъ основанія чада св. Церкви чествуютъ благоговѣйно и даже воздають ему благоговѣйное поклоненіе. На крестѣ пролита пречистая кровь Божественнаго Страдальца; со креста Распятый за грѣхи наши даровалъ благоразумному разбойнику отпущеніе грѣховъ его; со креста Сынъ Божій предалъ за насъ Божественный духъ Свой въ руки Отца небеснаго, со креста наконецъ Распятый въ слухъ неба и земли засвидѣтельствовалъ о совершеніи имъ спасенія нашего: *совершишася* (Іоан. 19, 30). Сколько Божественной силы и знаменій явлено въ то время отъ животворящаго креста Господня на небѣ и на землѣ, во храмѣ Іерусалимскомъ и въ храминѣ сердца человѣческаго!

И теперь, бр., *погибающимъ крестъ юродство, а спасаемымъ намъ силы Божія* сходить отъ креста Господня; животворящій крестъ Господень есть непреборимое оружіе для насъ противу невидимыхъ и видимыхъ враговъ нашихъ. Вѣчный врагъ спасенія нашего хотя до ада посрамленъ и униженъ смертію Искупителя; однако и теперь, яко *левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити*, и конечно, озлобляя озлобилъ бы души наша,

если бы св. Церковь съ самаго рожденія нашего не ограждала насъ, въ числѣ другихъ духовныхъ оружій, знаменіемъ креста Господня, если бы сами вѣрующіе не ограждали себя тѣмъ же знаменіемъ Божественнымъ на всѣхъ путяхъ жизни своей. А видимые враги Церкви и отечества не тѣмъ же ли знаменіемъ устрашаемы бываютъ, не тою же ли Божественною силою креста Господня обращаются вспять, прогоняются, побѣждаются. Равноапостольному царю Константину Самъ Подвигположникъ и Совершитель вѣры нашей указалъ въ Божественномъ крестѣ Своемъ всеильную помощь противу враговъ видимыхъ: *симъ побѣждай*, сказалъ Онъ ему. Съ сего времени видимый крестъ всюду предшествуетъ и сопутствуетъ христолюбивому воинству, и гдѣ вѣра православная утверждаетъ сердца ратующихъ, тамъ сила крестная укрѣпляетъ мышцы ихъ и Господь даруетъ побѣду.

А въ частной и общественной жизни христіанина не такъ же ли многочисленны и спасительны дѣйствія силы честнаго и животворящаго креста Господня? Такъ, бр., благочестивый христіанинъ каждое дѣло начиняетъ и оканчиваетъ не иначе, какъ осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, и сила креста Господня даетъ дѣламъ его благопоспѣшеніе и помощь свыше, сила крестная хранитъ наши входы и исходы; подъ ея сѣнію благодѣствуютъ грады и жилища наши. Божественною силою креста Господня освящаются плоды земные и естествоводное, наши немощныя молитвы начинаемъ и оканчиваемъ подъ знаменіемъ креста Господня, и онѣ бываютъ благоуспѣшнѣе; священнодѣйствія во храмѣ, совершеніе св. таинствъ печатлѣются знаменіемъ креста Господня, и они бываютъ для насъ спасительны; пища и питіе