

# ДОНСКАЯ



## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.

Годъ тридцать третій.

1-го марта 1901 года.

№ 7.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Донского Епархіального Аксайско-Богородичнаго Братства за 1900 годъ.

Совѣтъ Донского Епархіального Аксайско-Богородичнаго Братства имѣетъ честь предложить благосклонному вниманію общаго собранія членовъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Аксайско-Богородичнаго Братства за истекшіи 1900 годъ.

Составъ Братства.

Донское Епархіальное Аксайско-Богородичное Братство

закончило четырнадцатую годовщину своего существованія. Въ истекшемъ году оно состояло изъ 378 членовъ; изъ нихъ въ теченіе года выбыли изъ состава Братства слѣдующія лица за смертію: г. Новочеркасска протоіерей: Михайло-Архангельской церкви Алексій Поляковъ, Троицкой церкви Θεодоръ Поповъ, станицы Усть-Бѣлокалитвенской протоіерей Григорій Яковлевъ, станицы Усть-Медвѣдицкой протоіерей Іоаннъ Поповъ, слободы Мартыновки-Сальской протоіерей Владимиръ Говоровъ и священники: станицы Цымянской Андрей Соболевъ, слободы Курнаковой Николай Китайскій, станицы Кумшадкой—Симеонъ Знаменскій, хутора Верхняковского—Николай Устиновскій, станицы Аннинской—Авраамій Сергіевъ, поселка Степаново-Савченкова—Василій Зимовновъ, станицы Владимирской—Григорій Мартыновъ, Усть-Медвѣдицкаго тюремнаго замка—Іоаннъ Васильевъ, станицы Гундоровской—Михаилъ Щетковскій и слободы Бобриково-Петровской—Николай Дмитріевъ.

Къ 1-му января 1901 года въ Братствѣ состоитъ 363 члена, въ томъ числѣ 8 пожизненныхъ, 6 почетныхъ, 75 дѣйствительныхъ и 274 члена соревнователя.

### Совѣтъ и его дѣятельность.

Дѣлами Братства въ отчетномъ году, какъ и въ прошедшіе годы, завѣдывалъ Совѣтъ, состоявшій, въ силу § 14 устава Братства, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго.

Помощникомъ предсѣдателя состоялъ Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Аксайскій, викарій Донской епархіи.

Членами Совѣта были: ректоръ духовной семинаріи протоіерей Митрофанъ Вас. Симашкевичъ, каѳедральный протоіерей Георгій Ром. Оедоровъ, Новочеркасскій благочинный каѳедрального собора протоіерей Николай Викт. Кра-тировъ, законоучитель Донскаго кадетскаго корпуса протоіе-

рей Никифоръ Ив. Ляборинскій и статскій совѣтникъ Харитонъ Ив. Поповъ. Казначеемъ Братства состоялъ градской Троицкой церкви священникъ Сумеонъ Мих. Макаровъ и секретаремъ законоучитель Новочеркасской учительской семинаріи священникъ Василій Кожинъ.

Совѣтъ Донского Епархіального Аксайско-Богородичнаго Братства, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, стремился по мѣрѣ средствъ къ возможному выполненію той цѣли, которая намѣчена уставомъ Братства, именно содѣйствовать религіозно-нравственному просвѣщенію мѣстнаго населенія. Въ этихъ видахъ онъ имѣлъ нѣсколько засѣданій, посвященныхъ разрѣшенію вопросовъ и дѣлъ, связанныхъ съ указанною цѣлью Братства. Засѣданія происходили, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго. Дѣла рѣшались журнальными постановленіями; всѣхъ журналовъ въ отчетномъ году было семь, которые представлялись на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Руководимый Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, Совѣтъ Аксайско-Богородичнаго Братства въ отчетномъ году обратилъ преимущественное вниманіе на церковно-приходскія школы епархіи, ближайшимъ образомъ призванныя служить дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Школы эти и въ настоящемъ своемъ состояніи, несомнѣнно, успѣли принести значительную духовно-нравственную пользу краю, но чтобы наилучшимъ образомъ выполнять свое назначеніе, онѣ нуждаются еще въ матеріальной и нравственной поддержкѣ со стороны общества и народа, Совѣтъ Аксайско-Богородичнаго Братства, по примѣру прошлаго года, пошелъ на встрѣчу матеріальнымъ нуждамъ этихъ разсадниковъ народнаго просвѣщенія въ духѣ свят. вѣры и церкви православной; съ этою цѣлью онъ przeprowadилъ въ распоряженіе Донского

Епархіального Училищнаго Совѣта на нужды церковныхъ школъ епархіи половину членскихъ взносовъ въ количествѣ 426 р. 26 к. и проценты съ капитала Братства 6000 руб. въ матеріальное вспомошествованіе учащаго персонала въ церковныхъ школахъ. Кромѣ того Совѣтъ Братства старался расположить и общество къ св. дѣлу образованія народа въ духѣ вѣры и церкви Христовой. Въ этихъ видахъ онъ обратился чрезъ приходскихъ священниковъ съ особымъ воззваніемъ ко всѣмъ ревнителямъ истиннаго просвѣщенія, приглашая ихъ оказать свое сочувствіе и поддержку великому и св. дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Это воззваніе было прочитано по всѣмъ церквамъ епархіи за богослуженіемъ въ праздникъ Срѣтенія Господня. Результатомъ этого воззванія былъ сборъ пожертвованій, выразившійся въ суммѣ 980 р. 86 к. Половина этого сбора препровождена въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на нужды церковныхъ школъ. Всего на церковныя школы отослано Епархіальному Училищному Совѣту 1111 р. 42 к.

### Иконно-книжный складъ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, Совѣтъ Аксайско-Богородичнаго Братства заботился о распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія чрезъ посредство находящагося въ его распоряженіи иконно-книжнаго склада. Складъ помѣщается въ городѣ Новочеркасскѣ, въ зданіи, благосклонно уступаемомъ для этой цѣли Его Высокопреосвященствомъ. Завѣдующимъ складомъ состоитъ діаконъ Андрей Макарьевъ. Съ разрѣшенія Совѣта послѣднимъ выписывались книги, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія, учебники и учебныя пособія по преимуществу для церковно-приходскихъ школъ, а также довольно хорошаго письма иконы и крестики. Всего въ теченіе отчетнаго года было выписано для склада книгъ, брошюръ и



иконъ по номинальной цѣнѣ на сумму 11695 руб. 21 коп.

Съ 1 января 1900 г. по 1 января 1901 г. выпущено изъ склада въ разныя мѣстности книгъ, брошюръ и листовъ 50589 экзempl., всего по номинальной стоимости на сумму 10715 руб. 71 коп., иконъ и крестиковъ 2419 экз., на 233 руб. 26 коп. Наибольшій спросъ былъ на учебники и учебныя пособія для церковныхъ школъ. Изъ общаго числа выпущенныхъ изъ склада книгъ послѣднихъ было 28796 экземпляровъ. Затѣмъ покупались евангелія, псалтири, книги богослужебныя, житія святыхъ и другія брошюры и листки духовно-нравственнаго содержания. Изъ лицъ, обращавшихся въ книжный складъ за книгами, были преимущественно завѣдующіе школами священники, діаконы, учителя народныхъ школъ и люди простаго званія. Кромѣ центрального склада, отъ Аксайско-Богородичнаго Братства въ отчетномъ году дѣйствовало еще небольшое отдѣленіе въ слободѣ Александровкѣ-Иловайской, Таганрогскаго округа, куда въ разное время было послано книгъ и иконъ на 100 рублей; при посредствѣ завѣдующаго отдѣленіемъ священника Александра Краснопольскаго было продано здѣсь книгъ и иконъ на 25 рублей. Такой незначительный успѣхъ отдѣленія, по мнѣнію завѣдующаго, объясняется съ одной стороны малою извѣстностью отдѣленія въ округѣ, съ другой—объединеніемъ населенія и сравнительною дороговизною книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержания. Въ концѣ отчетнаго года по просьбѣ священника Павла Кожина Совѣтомъ Братства открыто еще отдѣленіе склада въ его приходѣ, въ слободѣ Дегтевой, Донецкаго округа, куда также послано книгъ, иконъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержания въ видѣ опыта на 100 рублей.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Аксайско-Богородичнаго Братства, по мѣрѣ средствъ, приходилъ на помощь и Донской противораскольнической миссіи. Такъ, въ цѣляхъ про-

свѣщенія заблуждающихся старообрядцевъ на средства Братства были отпечатаны двѣ рукописи священника Александра Пономарева: 1) „Какъ пагубно для души находится въ старообрядчествѣ и слушаться его непризванныхъ наставниковъ“ и 2) „Какое изъ двухъ обществъ въ правѣ сказать, что оно принадлежитъ къ единой святой, соборной и апостольской церкви—православное или старообрядческое“. Эти брошюры по крайне дешевой цѣнѣ разсылались по приходамъ, зараженнымъ расколомъ для распространенія ихъ среди заблуждающихся. Кромѣ того Братствомъ была оказана матеріальная поддержка единовѣрческой церкви Манычской станицы, для которой по просьбѣ священника Алексія Карпова были выданы бесплатно богослужебныя книги—тріоди постная и цвѣтная и служебникъ единовѣрческой печати; священнику единовѣрческой церкви хутора Любимова Фотию Кувикову также бесплатно было послано 10 экземпляровъ постановленийъ Казанскаго собора о единовѣрїи и 50 экз. брошюры протоіерея М. Наумова о сквернословїи; съ учениковъ Донской миссіонерской школы сложенъ долгъ 97 руб. 16 коп. за взятія ими изъ склада Братства учебныя книги, въ виду ихъ бѣдности.

### Религіозно-нравственныя чтенія.

Начатія съ благословенія Его Высокопреосвященства общедоступныя религіозно-нравственныя чтенія въ прошломъ году продолжались и въ отчетномъ. На необходимыя расходы по устройству и веденію чтеній было разрѣшено Его Высокопреосвященствомъ употребить изъ средствъ Братства до 100 рублей. Чтенія велись въ залѣ духовной семинаріи подъ ближайшимъ руководствомъ о. ректора семинаріи протоіерея Митрофана Симашкевича, а въ Великомъ посту кромѣ того въ зданіи народной читальни и въ помещеніи мѣстной учебной команды. Въ чтеніяхъ принимали дѣятельное участіе оо. законоучители мѣстныхъ учебныхъ заведеній, нѣ-

которые изъ градскихъ приходскихъ священниковъ, а также г. инспекторъ и преподаватели духовной семинаріи и учителя Михайловской двухклассной церковно-приходской школы—студенты семинаріи. Чтенія велись по воскресеньямъ, начиная съ 16 января по 26 марта, затѣмъ съ 29 октября по 17 декабря и по предметамъ своимъ не носили строго систематическаго характера. Въ первой части чтеній (въ залѣ духовной семинаріи и пародной читальни) предлагались въ общедоступномъ изложеніи изъясненія различныхъ христіанскихъ истинъ вѣры и нравственности, какъ-то: „о вѣрѣ и невѣріи“, „о молитвѣ“, „о смерти“, „о значеніи для христіанина воскресенія Христова“, „о пользѣ чтенія слова Божія“, „о промыслѣ Божіемъ“, „о трудѣ въ жизни человѣка“, „о милостынѣ“, „о христіанскомъ воспитаніи дѣтей“, „о молитвѣ св. Ефрема Сирина“, „о крестѣ Христовомъ и крестѣ въ жизни христіанина“, „о св. Андреѣ Критскомъ и его великомъ канонѣ“. Во второй части чтеній въ разсказахъ была предложена священная исторія ветхаго и новаго заветъ—въ главнѣйшихъ событіяхъ, при чемъ событія иллюстрировались свѣтовыми картинами. Въ помѣщеніи мѣстной учебной команды были предложены чтенія: „о св. евангеліи“, „о крестѣ Господнемъ“, „жизнь и величіе Пресвятой Богородицы“, „жизнь Владимира святаго, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и св. митрополитовъ Петра и Алексія, Московскихъ и всея Россіи чудотворцевъ“.

Всѣхъ чтеній было 24, на каждомъ изъ нихъ присутствовало отъ 200 до 400 человѣкъ. Веденію чтеній не мало содѣйствовали и воспитанники духовной семинаріи. Одни изъ нихъ читали религіозно-нравственнаго содержанія стихотворенія въ перерывахъ чтеній, другіе управляли волшебнымъ фонаремъ при показываніи свѣтовыхъ картинъ, наконецъ, хоромъ воспитанниковъ во время чтеній исполнялись церковныя пѣснопѣнія примѣнительно къ содержанію чтенія.

## Средства Братства.

Источниками средства Братства въ отчетномъ году служили: выручка отъ продажи книгъ и иконъ, членскіе взносы, денежный сборъ по церквамъ въ день Срѣтенія Господня, проценты съ капитала Братства и частныя пожертвованія. По всѣмъ указаннымъ статьямъ они представляются въ такомъ видѣ. Остатокъ отъ прошлаго года въ 6806 р. 52 к., въ томъ числѣ по книжкѣ сберегательной кассы 6627 руб. 53 коп., билетами 100 руб. и наличными 78 руб. 99 коп.

Въ теченіе отчетнаго года на приходъ поступило: 1) выручка отъ продажи книгъ и иконъ 6746 руб. 33 коп., 2) получено въ уплату долговъ 3558 руб. 60 коп., 3) членскихъ взносов 853 руб., 4) Срѣтенскаго сбора 980 р. 86 к., 5) процентовъ съ капитала 245 руб. 22 к., 6) частныхъ пожертвованій 188 руб. 50 коп. Всего въ отчетномъ году на приходъ поступило 12572 руб. 51 коп.

Въ отчетномъ году израсходовано: 1) на уплату по счетамъ за книги и иконы 9375 руб. 93 к., 2) за доставку и пересылку 670 руб. 59 коп., 3) жалованье служащимъ 600 руб., 4) переплетъ книгъ 298 руб. 35 коп., 5) Епархіальному Училищному Совѣту 1111 руб. 42 коп., 6) содержаніе склада и канцелярскія принадлежности 211 р. 27 к., 7) на устройство чтеній 98 руб., 8) печатаніе брошюръ и воззваній 31 руб. 50 коп., 9) выписку журнала „Странникъ“ 7 руб. Всего въ теченіе отчетнаго года израсходовано 12404 руб. 6 коп.

Къ 1-му января 1901 года въ кассѣ Аксайско-Богородичнаго Братства остается 6974 руб. 97 коп., въ томъ числѣ по книжкѣ сберегательной кассы 6866 руб. 10 коп., билетами 100 рублей и наличными 8 руб. 87 коп. Долгъ Бравству 3835 руб. 41 коп. Книгъ въ складѣ на 11529 руб. 46 коп.



**РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.**

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе 14 февраля 1901 года: а) прихожанамъ и церковно-приходскому попечительству Успенской церкви хутора Трофимова, предѣдателью онаго казаку Семену Аникіеву Корнѣеву и ктитору казаку Марку Мануйлову Өмину за пожертвованіе 1000 руб. на возобновленіе иконостаса приходской церкви; б) прихожанамъ и членамъ церковно-приходскаго попечительства Троицкой церкви хутора Герасимова за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей въ приходскую церковь на сумму 1005 рублей и в) церковно-приходскому попечительству Пантелеимоновской церкви хутора Лѣтонскаго за изысканіе 1300 рублей на постройку мѣстной церковно-приходской школы.

*Благодарность Донскаго епархіальнаго начальства.*

Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ объявлена благодарность 14 февраля 1901 года: а) казаку хутора Трофимова Захарію Григорьеву Быкадорову за пожертвованіе 100 руб. на возобновленіе иконостаса и украшеніе царскихъ вратъ приходской Успенской церкви; б) казаку хутора Трофимова Ивану Васильеву Степанову за пожертвованіе 100 руб. на возобновленіе иконостаса и украшеніе царскихъ вратъ мѣстной приходской Успенской церкви; в) казаку того же хутора Георгію Сильверстову Шумкову за пожертвованіе 80 руб. на тотъ же предметъ; г) казаку того же хутора Ивану Петрову Линькову за пожертвованіе 85 руб. на тотъ



же предметъ и на приобрѣтеніе разныхъ вещей; д) казаку того же хутора Ѳедору Степанову Ажогину за пожертвованіе 90 руб. на тотъ же предметъ и приобрѣтеніе священническаго облаченія и е) уряднику того же хутора Діомиду Мартынову Елзову и казакамъ: Николаю Николаеву Краснянскому и Ивану Вонифатіеву Зимовейскому за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей въ приходск. Успенскую церковь на сумму 110 рублей.

*Списокъ духовнымъ лицамъ, награжденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 20 января 1901 года.*

1) *Скуфьею.*

а) *За заслуги по духовному вѣдомству:* священники церквей: Пантелеимоновской—хутора Ермакова Іоаннъ Ѳоимъ съ 29 января 1901 года, Рождество-Богородицкой—Усть-Бузулудской станицы Петръ Васильевъ, Успенской—хутора Плетнева Павелъ Васильевъ, походной Казанской—поселенія Нижне-Тавричанскаго Михаилъ Котельниковъ, Троицкой—хутора Герасимова Сѣмеонъ Бутовскій, Покровской—Елисаветовской станицы Павелъ Сальскій, Покровской—хутора Платова Константинъ Евѣимьевъ, Вознесенской—Урюпинской станицы Алексій Матвѣевъ, Тихоновской—Кривянской станицы Стефанъ Дмитровскій и Архангельской—Петровской станицы Николай Филевскій.

б) *За заслуги по учебному вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія—*священникъ Знаменской церкви поселка Новомихайловскаго Василій Нектаревскій.

в) *За заслуги по церковнымъ школамъ* священники церквей: Казанской—Семикаракорской станицы Андрей Гудковъ, Благовѣщенской—хутора Сетракова Андрей Поповъ и тюремной—Усть-Медвѣдицкой станицы Стефанъ Васильевъ—всѣ

трое съ 29 января 1901 года, Иоанно-Богословской хутора Верхне-Гнутова Михаилъ *Крыловъ*, Казанской—хутора Ольховаго Константинъ *Гилларевскій*, Кирилло-Меодіевской—хутора Сорокина Николай *Поповъ*, Покровской—слободы Голово-Калитвенской Димитрій *Аванасьевъ*, Ильинской—хутора Тишкина Константинъ *Өоминъ*.

2) *Набедренникомъ*.

а) *За заслуги по духовному вѣдомству*: священники церквей: Кресто-Воздвиженской—слободы Скаырской Василий *Калименскій*, Вознесенской—поселка Щетковского Иоаннъ *Котюченко*, Николаевской—хутора Кружилина Александръ *Захаровъ*, Успенской—слободы Добринской Теодоръ *Дукановъ*, Николаевской—при станціи Молчевской Николай *Пеленкинъ*, Христо-Рождественской—Митякинской станицы Николай *Семеновъ*, Живоносной—слободы Бабинскаго Источника Иоаннъ *Поповъ* и Григорій *Щетковскій*, Преображенской—Ермаковской станицы Александръ *Покровскій*, Николаевской—поселка Греково-Тимоевскаго Іосифъ *Ивановъ* и Христо-Рождественской—Березовской станицы Иоаннъ *Пудовкинъ*.

б) *За заслуги по учебному вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія* священникъ Николаевской церкви слободы Өеодоровки Өеодоръ *Зимовновъ*.

в) *За заслуги по церковнымъ школамъ*: священники церквей: Покровской—поселка Кульбакова Петръ *Амарковъ*, Преображенской—хутора Обуховскаго Иоаннъ *Ковалевскій*, Христо-Рождественской Камышевской станицы Владимиръ *Стефановъ*, Покровской—слободы Покровской Петръ *Богомоловъ* и Николаевской—Усть-Хоперской станицы Николай *Петровъ*.

*Объ уставѣ о гербовомъ сборѣ.*

Въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства (№ 80 за 1900 годъ, ст. 1674, и № 8 за 1901 г., ст. 76)

распубликованы Высочайше утвержденный 10 июня 1900 г. уставъ о гербовомъ сборѣ, вступающій въ дѣйствіе съ 1 марта 1901 г., и инструкція о порядкѣ оплаты симъ сборомъ бумагъ и документовъ. Сей новый уставъ, по скольку онъ относится и долженъ быть примѣняемъ въ дѣлахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію суда духовнаго, учреждений и должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, въ извлеченіи помѣщенъ въ № 6 прибавленій къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“ за 1901 годъ въ статьѣ „Новый уставъ о гербовомъ сборѣ“.

Объявляя о семъ, Донская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству вышеозначенные уставъ и инструкцію принять къ исполненію съ 1 марта 1901 года.

### *Открытие причтовыхъ вакансій.*

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 февраля 1901 года, № 1326, при Успенской церкви на Богодуховой балкѣ, Новопавлонскаго благочинія, открыты вакансіи 2 священника и 2 псаломщика.

### *Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.*

Назначенъ духовнымъ слѣдователемъ по Константиновскому благочинію священникъ Одигитріевской церкви хутора Крымскаго Илія Поповъ вмѣсто уволеннаго отъ сей должности по болѣзни священника Петра Знаменскаго, 22 февраля 1901 года.

Уволенъ по прошенію за штатъ священникъ хутора Терновскаго, Глазуновскаго благочинія, Іоаннъ Макаровскій, 22 февраля 1901 года.

Перемѣщенъ по прошенію съ церкви хутора Терновскаго, Глазуновскаго благочинія, священникъ хутора Попкова,

Березовскаго благочинія, Александръ *Пономаревъ*, 22 февраля 1901 года.

*Утверждены* штатными: и. д. псаломщика сл. Семеновки, Семеновскаго благочинія, Владимиръ *Леонтьевъ*, 22 февраля 1901 года; и. д. псаломщика Покровской церкви станицы Урюпинской Николай *Поповъ*, 22 февраля 1901 года, и и. д. псаломщика Александро-Невской церкви г. Новочеркасска Александръ *Кармановъ*, 23 февраля 1901 года.

*Утверждены* старостами къ церквамъ: хут. Остроуховскаго Зотовскаго бл. казакъ Самуилъ *Апраткинъ* на 1 трехлѣтіе, 29 января 1901 года; слободы Александровки-Иловайской, Кирсановскаго благочинія, крестьянинъ Иванъ *Борисенко* на 10 трехлѣтіе, 5 февраля 1901 года; поселка Миллерова, того же благочинія, крестьянинъ Максимъ *Алисовъ* на 1 трехлѣтіе, 5 февраля 1901 года; станицы Старогригорьевской Качалинскаго благочинія, казакъ Семень *Богдановъ* на 3 трехлѣтіе, 6 февраля 1901 г.; слободы Скаырской, Большинскаго благочинія, крестьянинъ Михаилъ *Инатенковъ* на 1 трехлѣтіе, 5 февраля 1901 г.; пос. Новомарьевскаго-Янова, того же благочинія, крестьянинъ Порфирій *Калмыковъ* на 1 трехлѣтіе, 5 февраля 1901 года; хутора Красноярскаго, Потемкинскаго благочинія, казакъ Николай *Филинъ* на 4 трехлѣтіе, 5 февраля 1901 года; хутора Крымскаго, Константиновскаго благочинія, урядникъ Иванъ *Агановъ* на 6 трехлѣтіе, 29-го января 1901 года; къ Покровской церкви Константиновской станицы хорунжій Василій *Тропинъ* на 3 трехлѣтіе, 29 января 1901 года.

*Рукоположены* во священника: псаломщикъ хутора Иванкова, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Іоаннъ *Дометьевъ*—къ церкви Гундоровской станицы, 25 февраля 1901 года, и діаконъ хутора Калача, окончившій курсъ той же семинаріи, Θεобвтистъ *Лебедевъ*—къ церкви Чертковской станицы, 25 того же февраля.

*Опредѣленъ* діаконъ Троицкаго собора г. Богучара, Воронежской епархіи, окончившій курсъ Воронежской Духовной семинаріи, *Сергій Львовъ* на священническое мѣсто къ церкви хутора Попкова, Березовскаго благочинія, 24 февраля 1901 года.

*Награжденъ* на бедренніемъ священникъ посолка Новоивановскаго *Евгеній Авилловъ*, 26 февраля 1901 года.

*Перемѣщены:* одинъ на мѣсто другого псаломщика — единовѣрческой церкви Чернышевской станицы Саввинъ *Воробьевъ* и хутора Діева единовѣрческой церкви Тить *Ивакинъ*, 23 февраля 1901 года, и священникъ станицы Верхне-Картальской *Іоаннъ Грѣшиновъ* — къ церкви слободы Картушиной, 26 февраля 1901 года.

*Умеръ* священникъ Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія, *Андрей Поповъ*, 11 февраля 1901 года.

### Свободныя мѣста.

#### *Священническія:*

Съ 23 мая 1900 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Мишко-Ерицкаго, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 16).

Съ 25 сентября 1900 при двухклирной Троицкой церкви хутора Верхне-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 29).

Съ 1 февраля 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Мачихи, Семеновскаго благочинія (см. № 6).

Съ 12 февраля 1901 года при двухклирной Христо-Рождественской церкви станицы Березовской, Березовскаго благочинія (см. № 6).



*Вновь открывшіяся священническія мѣста.*

Съ 21 февраля 1901 г. при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Морозова, Казанскаго благочинія; жалованья причту 600 рублей; домъ подцерковный; въ приходѣ имѣется церковная школа; душъ муж. пола 555.

Съ 26 февраля 1901 года при двухклирной Успенской церкви на рудникахъ Богодуховой балки, Новопавлоскаго благочинія; жалованья причту 540 рублей; земли 14 десятинъ; подцерковнаго дома для 2 священника нѣтъ; денежнаго дохода въ 1900 году получено причтомъ 700 рублей и зерноваго хлѣба до 3 четвертей; въ приходѣ имѣются: церковная школа грамоты и 3 рудничныя школы; душъ муж. пола по клировой 1142, а по донесенію благочиннаго—до 10 тысячъ; жен. по клировой 1107.

Съ 11 февраля при двухклирной церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія.

Съ 28 февраля при одноклирной церкви станицы Верхне-Каргальской, Семикаракорскаго благочинія.

---

*Діаконскія.*

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія, Хоперскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Червоzubовой, Большивскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной Успенской церкви слободы Новоселовки, Дегтевскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новолавловскаго благочинія, Таганрогскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 29 октября 1898 года при одноклирной Николаевской церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія, 2 Донскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 8 декабря 1898 года при одноклирной Благовѣщенской церкви хутора Проина, Чернышевскаго благочинія, Усть-Медвѣдицкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 8 декабря 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Аникина, Каменскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 17 мая 1897 года при одноклирной Покровской церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія, Усть-Медвѣдицкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 14 января 1899 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Завязинскаго, Семеновскаго благочинія, Хоперскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Михайло-Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благочинія, Хоперскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Михайло-Малеинской церкви хутора Кундрюческо-Соколова, Александровско-Грушевскаго благочинія, Черкаскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія, 1 Донскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 21 марта 1898 года при одноклирной Жено-Мурносоицкой церкви поселка Греково-Полнинскаго, Митякинскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 25 февраля 1899 года при одноклирной Николаев-

ской церкви поселка Поповки, Дегтевскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія, Таганрогскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Александроневской церкви поселка Верхне Свѣчкова, Большинскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско Процыкова, Большинскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 года).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро Еланчикскаго, Кирсановскаго благочинія, Таганрогскаго округа (см. № 8 1900 г.).

При одноклирной Александроневской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 9 1900 г.).

Съ 13 августа 1898 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Голубинской, Качалинскаго благочинія, 2 Донскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 13 сентября 1897 года при двухклирной Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Каменскаго благочинія, Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія, 1 Донскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія.

нiя, Усть-Медвѣдцкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 28 августа 1898 года при двухклерной Иоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благоч., Донецкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 23 мая 1896 года при одноклерной Николаевской церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинiя (см. № 8 1900 года).

Съ 26 августа 1898 года при двухклерной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благ. (см. № 35).

Съ 16 декабря 1900 года при одноклерной Рождество-Богородицкой церкви станицы Усть-Бузулуцкой, Зотовскаго благочинiя (см. № 36 1900 г.).

Съ 12 января 1901 года при двухклерной Срѣтенской церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благочинiя (см. № 3).

Съ 8 февраля 1901 года при одноклерной Скорбященской церкви хутора Семисотно-Югаевскаго, Качалинскаго благочинiя (см. № 6).

Съ 12 февраля 1901 года при одноклерной Иоанно-Богословской церкви хутора Верхне-Гнутова, Цымлянскаго благочинiя (см. № 6).

Съ 16 февраля 1901 года при двухклерной Николаевской церкви хутора Калача на Дону, Качалинскаго благочинiя (см. № 1 1901 г.).

*Вновь открывшееся діаконское мѣсто.*

Съ 6 января 1901 года при трехклерной Христо-Рождественской церкви станицы Нижне-Кундрюческой, Константиновскаго благочинiя; жалованья и подцерковнаго дома пѣтъ; земли причту 50 десятинь; денежнаго дохода въ 1900 году получено причтомъ 4240 руб., процентовъ съ капитала въ 3616 р. и зерноваго хлѣба на 280 р.; въ приходѣ имѣются два министерскiя училища и церковно-приходская школа; душъ муж. пола 3191, жен. 3375.

*Псаломщическія.*

Съ 18 марта 1899 года при одноклирной Александроневской церкви слободы Александровки, Семеновскаго благочинія, Хоперскаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 9 ноября 1899 года при двухклирной Срѣтенской церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія, Усть-Медвѣдицкаго округа (см. № 8 1900 г.).

Съ 4 марта 1900 года при трехклирной Троицкой церкви станицы Кумылженской, Глазуновскаго благочинія (см. № 9 1900 г.).

Съ 19 іюня 1900 года при одноклирной Трехъ-Святительской церкви поселка Васильевскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 19).

Съ 3-го іюля 1900 года при одноклирной Покровской церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благ. (см. № 21).

Съ 22 іюня 1900 года при одноклирной Архангельской церкви поселка Царицыно-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 24).

Съ 20 августа 1900 года при одноклирной Богоявленской церкви хутора Задонско-Кагальницкаго, Семикаракорскаго благочинія (см. № 25).

Съ 28 сентября 1900 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Григорьево-Калиновскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 29).

Съ 1 октября 1900 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Нижне-Рѣчинскаго, Урюпинскаго благочинія (см. № 32).

Съ 11 ноября 1900 г. при двухклирной Казанской церкви хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благ. (см. № 33).

Съ 8 декабря 1900 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Титова, Семикаракорскаго благочинія (см. № 36 1900 г.).

Съ 14 декабря 1900 года при двухклирной Рождество-



Богородицвой церкви слободы Мачихи, Семеновскаго благочинія (см. № 36 1900 г.).

Съ 15 января 1901 года при двухклерной Николаевской походной церкви поселенія на Каменной Балкѣ, Сальскаго благочинія (см. № 3).

Съ 10 января 1901 года при трехклерной Казанской церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія (см. № 3).

Съ 19 января 1901 года при одноклерной Вознесенской церкви хутора Терноваго, Большинскаго благочинія (см. № 4).

Съ 22 января 1901 года при одноклерной Кресто-Воздвиженской церкви поселка Тарасово-Мѣловскаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 4).

Съ 30 января 1901 года при одноклерной Пантелеимоновской церкви хутора Ермакова, Казанскаго благочинія (см. № 6).

Съ 5 февраля 1901 года при одноклерной Благовѣщенской церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія (см. № 6).

Съ 1 февраля 1901 года при одноклерной Вознесенской церкви поселка Каменки, Дегтевскаго благ. (см. № 6).

Съ 21 декабря 1900 года при одноклерной Трехъ-Святительской церкви хутора Синявскаго, Аксайскаго благочинія (см. № 6).

Съ 1 февраля 1901 года при двухклерной Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Каменскаго благочинія (см. № 6).

Съ 26 января 1901 года при двухклерной Архангельской церкви станицы Добринской, Урюпинскаго благочинія (см. № 6).

Съ 30 января 1901 года при двухклерной Богоявленской церкви станицы Перекопской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 6).

Съ 9 февраля 1901 года при двухклерной Николаевской церкви слободы Весело-Вознесенской, Новониколаевского благочинія (см. № 6).

Съ 22 января 1901 года при трехклерной Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благ. (см. № 6).

*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*

Съ 21 февраля 1901 года при одноклерной Рождествов Богородицкой церкви хутора Морозова, Казанскаго благочинія; жалованья причту 600 р.; домъ подцерковный; въ приходѣ имѣется церковная школа; душъ муж. пола 555.

Съ 26 февраля 1901 года при двухклерной Успенской церкви на рудникахъ Богодуховой балки, Новопавловскаго благочинія; жалованья причту 540 р.; земли 14 десятинъ; подцерковнаго дома для 2-го псаломщика нѣтъ; денежнаго дохода въ 1900 году получено причтомъ 700 р. и зернового хлѣба до 3 четвертей; въ приходѣ имѣется церковная школа грамоты; душъ муж. пола по клировой 1142, жен. 1107.

Съ 26 февраля 1901 года при трехклерной Александровской церкви города Новочеркасска; жалованья причту отъ городского комитета 286 рублей; земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода съ процентами съ причтоваго капитала получено причтомъ въ 1900 году 6556 руб.; въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1458, жен. 1578.

*Свободныя просфорническія мѣста.*

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія, съ 15 октября 1899 года.

При церкви станицы Тишанской, Зотовскаго благочинія, съ 11 марта 1900 года.

При церкви хутора Клѣтско-Почтоваго, Усть-Медвѣдиц-

каго благочинія, съ 29 марта 1900 года.

Съ 13 мая 1900 года при церкви поселка Дмитриевского, Новопавлковского благочинія.

Съ 13 октября 1900 года при церкви хутора Государевского, Аксайскаго благочинія.

При приписной церкви поселка Александровскаго, Большинскаго благочинія, съ 13 ноября 1900 года.

При церкви хутора Большой-Козинки, Аксайскаго благочинія, съ 6 сентября 1900 года.

Съ 9 января 1901 года при церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія.

Съ 10 января 1901 года при церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія,

Съ 12 января 1901 года при церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія.

Съ 11 февраля 1901 года при церкви станицы Усть-Хоперской, Усть-Медвѣдickaго благочинія.

Съ 20 февраля 1901 года при церкви хутора Генералова, Потемкинскаго благочинія.

---

## Извѣщеніе.

Совѣтъ Донскаго Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что общее собраніе членовъ Братства имѣеть быть въ воскресенье, 4 марта 1901 года, въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. дня, въ покояхъ Его Высокопреосвященства. Въ собраніи будетъ прочтанъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Аксайско-Богородичнаго Братства за истекшія 1900 годъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Должность **безприходнаго наблюдателя** церковныхъ школъ Черкаскаго округа состоитъ свободной. Желаящіе священники занять эту должность имѣютъ подавать прошенія въ Черкасское окружное отдѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня сего объявленія съ приложеніемъ при прошеніи копии формулярнаго списка, надлежаще засвидѣтельствованнаго. Жалованья наблюдателю 1200 рублей въ годъ.

3—3.

---

Книгоиздательское товарищество „Просвѣщеніе“. С.-Петербургъ, Невскій пр., 50.

Продолжается подписка на печатающееся новое изданіе, принятое совмѣстно съ т-вомъ „Посвѣщеніе“ въ Спб. Библиографическимъ институтомъ (Мейеръ) въ Лейпцигѣ и Вѣнѣ подъ общей ред. С. Н. Южакова и проф. П. Н. Милюкова.

## БОЛЬШАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ.

Томъ III (Беллингъ—по Бугульникъ).

Словарь общедоступныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ знанія, переработанный и дополненный для Россіи по послѣднему изданію „Энциклопедическаго Словаря“ Мейера.

Около 130000 статей и указаній на 16000 страницахъ текста съ около 10000 иллюстрацій, картъ и плановъ въ текстѣ и на приблизительно 1000 отдѣльныхъ приложеніяхъ, изъ которыхъ около 60 хромолитографій и 110 картъ.

200 выпусковъ по 50 коп., или 20 томовъ въ изящн. полукожан. перепл. по 6 руб.

„Большая Энциклопедія“ выходитъ съ октября 1899 г.

ежемѣсячными тетрадками, содержащими отъ 2—4 выпусковъ, объемомъ отъ 10—20 печатн. листовъ, и закончится въ продолженіе четырехъ лѣтъ.

Подписка принимается во всеѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ съ разсрочкой платежа отъ 2 р. въ мѣсяць.

Подробный иллюстрированный проспектъ бесплатно.

На нѣмецкомъ языкѣ существуютъ два большихъ энциклопедическихъ словаря: одинъ Брокгауза, другой Мейера. Первый изъ нихъ въ переработанномъ видѣ уже много лѣтъ какъ выходитъ на русскомъ языкѣ, теперь наступила очередь за вторымъ.

Завоевавъ въ Германіи безспорно первое мѣсто и сдѣлавшись образцомъ энциклопедической литературы, Энциклопедическій Словарь Майера, разошедшійся въ количествѣ свыше 800000 экземпляровъ, выходитъ въ настоящее время въ совершенно переработанномъ и дополненномъ видѣ на русскомъ языкѣ подъ названіемъ «Большой Энциклопедіи».

8—8

2—2.

У преподавателя Донской Духовной Семинаріи Евграфа Овсянникова продается составленная имъ брошюра: **„Краткій историческій очеркъ единовѣрія“**. (По поводу истекшаго столѣтія со дня его учрежденія). Цѣна 15 к.

---

### Содержаніе официальнаго отдѣла.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Донского Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства за 1900 годъ.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Извѣщеніе.—Объявленія.

---

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай Юратировъ. Новочеркасскъ, 1 марта 1901 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 марта 1901 года.



# ДОНСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ  
Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣ-  
домостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣ-  
домостей съ доставкою и пе-  
ресылкою 5 р. 50 к.

Годъ тридцать третій.

1-го марта 1901 года.

№ 7.

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Соборъ раскольническихъ духовныхъ от- цовъ поморскаго согласія.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1897 года въ хуторѣ Свиначевомъ, Усть-Бѣлокалитвенской станицы, Донской области, происходи-  
ли бесѣды Донскаго епархіальнаго миссіонера о. Николая Ку-  
тепова съ Саратовскимъ раскольническимъ поморскимъ на-  
четчикомъ Худошинымъ. На эти бесѣды собрались не только  
мѣстные и сосѣдніе вожаки раскола, но и расколовожди изъ  
отдаленныхъ мѣстъ Донской области. По окончаніи бесѣды  
мѣстные раскольники, воспользовавшись собраніемъ такого  
сонма своихъ наставниковъ, именующихъ себя духовными  
отцами, обратились къ нимъ съ просьбою, чтобы они соборнѣ

разрѣшили имъ нѣкія ихъ недоумѣнія, а главнымъ образомъ вопросъ о бракахъ. Наставники охотно согласились и 19 мая въ домѣ раскольника Ивана Аѳанасьева Лебедева составили изъ себя *соборъ* подъ предѣдательствомъ мѣщанина Худошина. Этому-то собранію свинаревцы и предложили свои недоумѣнія, выразившіяся въ слѣдующихъ вопросахъ: „Если жена безъ всякой причины оставитъ своего мужа и выйдетъ за другого, или если мужъ оставитъ жену и женится на другой, можно ли считать эти браки законными, а также и духовныхъ отцовъ, благословляющихъ эти браки, можно ли оставлять безнаказанными“. Худошинъ и весь „*соборъ*“ не одобрили этого, но и строго осудить поопасались, ибо пришлось бы осудить и возстановить противъ себя слишкомъ многихъ своихъ единовѣрцевъ, которые при живыхъ женахъ и мужьяхъ вступали въ новые браки по нѣскольку разъ; главнымъ же образомъ Худошинъ побоялся осудить наставниковъ, благословлявшихъ эти браки, чтобы не лишиться той мзды, которая ему была предназначена за пріѣздъ въ Свинаревъ, а потому постановилъ съ своимъ *соборомъ* по этому случаю слѣдующій приговоръ. Передаю подлинный приговоръ означеннаго *собора*.

#### Приговоръ.

1897 года мая 19 дня. Мы, нижеподписавшіеся, области войска Донского, Усть-Бѣлокалитвенской и Ермаковской станицъ, духовные отцы старообрядцевъ поморскаго согласія, пріемлющихъ браки, собравшись сего числа въ числѣ (1) — человекъ, разсуждая о разныхъ предметахъ, единогласно положили:

1) Вгравшіеся безпорядки въ брачныхъ совокупленіяхъ,

(1) Въ подлинникѣ количество расколическихъ духовныхъ отцовъ, присутствовавшихъ на *соборѣ*, не представлено, а на этомъ мѣстѣ оставленъ пробѣлъ.

всѣ происшедшіе таковыя до настоящаго времени, а тагъ же и совершителей таковыхъ браковъ оставляемъ при своихъ мѣстахъ, на основаніи Кормчей листъ 580 на оборотѣ и 592 того же правила <sup>(2)</sup>, которымъ должны быть положены епитиміи, согласно правилъ св. отецъ, духовными ихъ отцами, въ предъ таковыхъ безпорядковъ не дѣлать, а должно исполняться нашими духовными отцами, согласно правилъ св. отецъ <sup>(3)</sup>.

2) Если который бракъ будетъ нарушенъ <sup>(4)</sup>, то о такомъ духовные отцы должны представлять на обсужденіе нашего собора и въ такомъ случаѣ окажутся родители служащія поводомъ къ разрушенію браковъ своихъ дѣтей, то таковыхъ отлучать отъ церкви до разслѣдованія соборомъ дѣла, или совокупленія расторгнутаго брака.

3) Ежели который духовный отецъ дерзнетъ совершить бракъ не въ своемъ приходѣ безъ разрѣшенія того духовнаго отца, то таковой подвергается наказанію согласно правилъ св. отецъ <sup>(5)</sup>.

<sup>(2)</sup> На указанныхъ листахъ книги Кормчей ни слова не говорится о бракахъ раскольниковъ, а тѣмъ болѣе не говорится объ ихъ наставникахъ, совершителяхъ этихъ браковъ.

<sup>(3)</sup> Расколическіе духовные отцы никогда не поступали и не могутъ поступать, согласно правилъ св. отецъ, ибо всѣ правила даны въ руководство св. соборной и апостольской церкви (кн. Кормч. 25 л.), а не самочинному и незаконному скопищу людей, отторженныхъ отъ вселенской Христовой церкви.

<sup>(4)</sup> Т. е. если супруги по какой-либо причинѣ разойдутся.

<sup>(5)</sup> Св. отцы о бракахъ, благословляемыхъ простолюдными, говорятъ такъ: „Аще не посвященные вѣнчаютъ, службы творять, тогда вѣнцы ихъ не вѣнцы и крещеніе не крещеніе: понеже единымъ священникомъ Богъ и власть сію даровати и строеніе св. таинъ вручи“ (Учительн. еванг. въ нед.

4) Для записованія родившихся младенцевъ необходимо нужно имѣть каждой обители особо заведенную метрическую книгу.

5) Сочетавшіеся браки должны записываться въ имѣющіяся въ станичныхъ правленіяхъ на этотъ предметъ шнуровыя книги съ тѣмъ, чтобы записка эта производилась именно при станичныхъ правленіяхъ, а о томъ, чтобы избавиться отъ излишнихъ хлопотъ, проволочки и не являться въ управленіе окружного атамана, по этому предмету просить ходатайства правительства.

6) Кромѣ духовнаго отца въ какой бы не было обители другихъ лицъ не имѣющихъ благословенія къ совершенію браковъ недопускать, за самовольное же дерзновеніе по этому дѣлу этихъ лицъ подвергать трехлѣтнему отлученію отъ церкви (6).

---

предъ просвѣщеніемъ, часть 2, 94 стр.). Подобаеть женищимся и посягающимъ съ волею епископа сочетаватися, да бракъ будетъ о Господѣ“ (Игнат. Бог. посл. къ Поликарпу, л. 44). Слѣдовательно, простолюдинамъ, каковы всѣ раскольническіе духовные отцы, безусловно запрещается благословлять браки не только въ чужомъ, но и въ своемъ приходѣ, ибо въ сущности они, какъ простецы, не имѣютъ и не должны имѣть приходовъ: они овцы, а не пастыри, а „овецъ сѣдержащій мѣсто, како пастырей благочинно исполнять чинъ“ (Кирил. 480 л.).

(6) Вотъ какое важное значеніе усвояютъ раскольники благословенію въ духовные отцы: они считаютъ его равносильнымъ рукоположенію епископа. Какъ у насъ не получившій рукоположенія отъ епископа не можетъ быть священникомъ, совершителемъ таинъ, такъ и у нихъ не получившій благословенія отъ старшаго духовнаго отца не можетъ именоваться духовнымъ отцомъ и совершать таинства. Послѣ этого что же представляютъ изъ себя эти безпоповщинскіе отцы, простецы или священники, хотя они не всѣми правами священниковъ? Если они такіе же простецы,

7) Въ хуторахъ молитвенное собраніе должно совершаться непременно въ одномъ домѣ, но никакъ не разлучаться на двѣ обители, если же кто нарушитъ это наше общественное предложеніе, таковыхъ подвергать наказанію согласно предшествующаго 5 пункта.

8) При бракосочетаніяхъ соблюдать приличіе, благочиніе по христіанскому обряду, пьянства, бѣсовскихъ пѣсенъ и плясокъ отнудь недопускать, нарушающихъ этотъ порядокъ наказывать по всей строгости закона, установленнаго св. отцами. Въ чемъ приговоръ сей утверждаемъ нашимъ подписомъ. Духовные отцы: Емельянъ Синевъ, Захаръ Лазаревъ, Иванъ Минѣевъ, Димитрій Фатѣевъ, Григорій Давидовъ, Никаноръ Керенцевъ, Иванъ Захаровъ, Петръ Рубашкинъ, Григорій Павловъ, Василій Какичевъ, Андрей Котовъ, Николай Свиначевъ, Іосифъ Пигаревъ, Семень Ивановъ, Алексѣй Керенцевъ, Михаилъ Нифедовъ.

Все христіанское благоусмотреніе (а) я последнейшій (б) вчеловѣцехъ (в) уполномоченный отъ Саратовскаго общества подтверждаю и щитаю (г) законно и свято Терентій Акимовъ Худошинъ. Еюимъ Борисовъ, Василій Денисовъ, Захаръ Минѣевъ“ (7).

*Каменскій окружной миссіонеръ свящ. І. Артемьевъ.*

(Окончаніе будетъ).

какъ и всѣ, то почему же у нихъ не всякій можетъ дѣлать то, что предоставлено „отцамъ“, и для чего требуется особое ихъ избраніе и благословеніе на отеческую степень? Если же они священники, то откуда взялось такое неполноправное священство и почему они называютъ себя безпоповцами?

(7) (а) благоусмотреніе! (б) последнейшій! (в) вчеловѣцехъ! (г) щитаю! И это такъ безграмотно пишетъ Худошинъ, который на бесѣдѣ въ хуторѣ Свиначевомъ хвалился знаніемъ грамматики (см. восемь публичныхъ бесѣдъ о. Кутепова съ



**Описание бесѣды съ защитникомъ австрійскаго священства К. Перетрухинымъ Донскаго епархіальнаго миссіонера священника Николая Кутепова (\*).**

*Миссіонеръ.* Перетрухинъ говорилъ, что епископы у нихъ прекращались по подобію прекращенія священства ветхозавѣтнаго. Но это несправедливо. Обѣтованія, данныя Соломону и евреямъ, совсѣмъ не таковы, какъ обѣтованія о церкви новаго завѣта. Тамъ сказано: ежели они (евреи) пребудутъ въ законѣ Господни, то пребудутъ и Божія имъ обѣтованія; а ежели они въ законѣ Господни не пребудутъ, то и Божія обѣтованія на нихъ не исполнятся (2 Цар. гл. 9; 2 Пар. гл. 7; Втор. гл. 28). О церкви же новаго завѣта обѣтованія даны безусловно, всемогущею Божіею силою пребывать ей во вѣкъ; и нигдѣ ни въ пророчествахъ, ни въ новозавѣтномъ писаніи того нѣтъ, также никто изъ учителей церковныхъ того не писалъ, чтобы обѣтованіе Божіе о іерархіи и таинствахъ новаго завѣта даны были съ условіемъ: за правду пребудутъ, а за неправду прекратятся, но всѣ, напротивъ, вѣчно ихъ проповѣдуютъ: „небо, говорятъ, и стихи изменятся, а церковь не постраждетъ измененія“ (Благовѣстнич. ев. Лук. зач. 107; Маргарить л. 193). О прекращеніи ветхозавѣтнаго священства вы говорите неправду. Ветхаго закона іерархія никогда не прекращалась, она непрерывно существовала отъ Аарона до самаго пришествія Христова, такъ что даръ священства отъ ветхозавѣтныхъ архіереевъ перешелъ на апостоловъ. „Со инѣми убо всѣми и архіерейства

---

(\*) Продолженіе. См. № 4 „Д. Е. В.“ за 1901 годъ.

Худошинимъ въ хут. Свиначевомъ въ 1897 г., стр. 68). Какъ не стыдно, подумаешь, такъ безсовѣстно лгать предъ тысячною публикою народа! И эти-то лжецы у раскольниковъ — передовые люди, имъ всецѣло довѣряются.

санъ отъ іудейства истлися, отнележе бо на люди быша власти, къ тому не вся лѣта живота, но на всяко лѣто архіерействоваше кождо, но убо и тако растлѣнну святительства чину, обаче и еще приходяше Духъ Святый въ помазанныхъ дѣйствуя, а понеже руки взяша на Христа, тогда конца благодать остави я, и преиде на апостолы... Смотри же убо и архіерейскаго сана силу, како полно (Духа благодати; аще и тѣи пасяціи суть недостойни чести архіерейства, но обаче достойни сущаго въ нихъ дара, аще и произволеніе ихъ злобаше“ (Благ. еванг. Іоан. 40, л. 191—193). Не прекращалось священство и приношеніе жертвы и при Даниилѣ пророкѣ,—оно было во Іерусалимѣ. И говоря, что „нѣсть во время сіе ниже всесоженіе, ни жертвы, ниже приношеніе“, Даниилъ пророкъ говоритъ только во своемъ положеніи въ Вавилонѣ.

Но и Петръ Хрисологъ отнюдь не подтверждаетъ той мысли, которую навязываетъ ему Перетрухинъ. Онъ не говоритъ о измѣняемости церкви и іерархіи; не говоритъ и того, что во время бури „малый кораблець Христовъ лишается своихъ существенныхъ частей (дна, боковъ и палубы), изъ которыхъ онъ составленъ; не говоритъ, что волненіе можетъ отъ него что-либо отбить или оторвать. Нѣтъ, ничего этого Хрисологъ не говоритъ; онъ только говоритъ, что какъ корабль (торговый или военный) во время морской тишины торжественно и спокойно у всѣхъ на виду плаваетъ, а во время бури волнами покрывается, такъ и сей „кораблець“, то есть церковь Христова, во время благопріятныхъ внѣшнихъ обстоятельствъ до небесъ возносится, а во время гоненій „испускается до бездны“ и какъ бы волнами покрывается, „бурю приемлетъ церковь, но не потопляется“ (Кн. о вѣрѣ л. 25).

Нужно удивляться, какъ не замѣчаетъ Перетрухинъ своей непослѣдовательности словамъ епископа Иринея. Подъ

словами— „гробъ, смерть и посѣченіе“ не уничтоженіе и измѣненіе церкви, но величайшее бѣдствіе и страданія Ирины обозначаетъ. Въ самомъ дѣлѣ, не во гробѣ ли была полагалась церковь, когда цѣлыхъ 300 лѣтъ совершала богослуженіе въ катакомбахъ? Не подъ корень ли была посѣкаема, когда на каждый день отдавала по 5000 мучениковъ? (Вѣра, л. 25). Что же, осмѣлится ли Перетрухинъ утверждать, что въ такую годину смерти церковь лишалась епископовъ?..... Не съ трехчинной ли іерархіей она явилась міру, была восстановлена и возустроена ея всемогущимъ правителемъ при Константинѣ?

Теперь скажемъ и о словахъ свят. Златоуста. „Дьяволъ коварный надѣялся погубить пастырей и затѣмъ расхитить стадо“, но надеждѣ и желанію его ни раньше, ни позже Златоуста не суждено осуществиться. Правда, онъ своими кознями нерѣдко достигалъ того, что многіе пастыри кончили свою жизнь въ страданіяхъ и за исповѣданіе Христова украсили себя вѣнцомъ мученичества, какъ это было съ Поликарпомъ и другими, но этимъ коварствомъ своимъ дьяволъ нити преемственности въ пастыряхъ не прервалъ и не уменьшилъ благочестія и христіанства, которое чрезъ двѣсти лѣтъ послѣ священномученика Поликарпа имѣло у себя уже болѣе трехсотъ преемниковъ апостольскихъ—епископовъ (I вселен. соб.). Если дьяволъ и успѣлъ гдѣ-либо осуществить вождѣлѣнную имъ надежду, такъ это именно только въ мірѣ старообрядческомъ—расколѣ; только здѣсь онъ, какъ древній змій, своимъ коварствомъ достигъ того, что бѣдныхъ людей старообрядчества научилъ отдѣлиться отъ всѣхъ до единого пастырей, а отдѣливъ, какъ лютый звѣрь, этихъ несчастныхъ овецекъ похитилъ и распудилъ ихъ по стремнинамъ разныхъ сектъ, толковъ и раздѣленій.

Итакъ, мы со всякимъ тщаніемъ внимательно изслѣдовали всѣ приведенныя Перетрухинымъ доказательства и ни

въ одномъ изъ нихъ мы не нашли ни одного слова о томъ, что церковь Божія когда-либо можетъ лишиться Божіихъ обѣтованій, или трехчинной іерархіи. Напротивъ, въ нихъ же мы увидѣли, что свой „малый кораблець (церковь)“ Господь Своєю всемогущею десницею самъ управляетъ и промышляетъ о ней: „церковь же Свою самъ Христосъ спасаетъ... Христосъ есть глава церкви и Онъ есть спаситель тѣла Своего“ (Кат. вел., л. 121). Св. Іоаннъ Златоустъ утверждаетъ, что есть обѣтованія, которыя имѣютъ продолжаться отъ Христа и до пришествія Его. И это неопровержимо. Прореченія же эти относятся къ пастырямъ, церкви и евангелію. Но какъ могли бы эти прореченія истинствовать, говоритъ онъ, если бы послѣдовало прекращеніе или измѣненіе и евангельской проповѣди? Чѣмъ тогда могли бы мы доказать истину Христовыхъ словесъ и Его пребываніе съ нами? Пребываніе Христа съ нами доказывается именно непобѣдимостію церкви, непрекращаемостію пастырей и распространеніемъ евангелія. Вотъ подлинныя слова его. „Суть же и ина прореченія, яже отъ онаго времени даже до пришествія Его протязающіяся, яже яко же хочещи искуси, яко се: «всегда съ вами есмь даже до скончанія вѣка»; еже, «на камени созижду церковь Мою и врата адава не одолѣють ей»; еже, «проповѣсться евангеліе сіе во всѣхъ языцѣхъ» и еже, «сотвори жена блудница и иная многая сихъ множайшая». Откуда убо истина прореченія сего, аще было бы притвореніе; како не одолѣша врата адава церкви; како ли всегда съ нами есть Христосъ; не бо аще бы не былъ съ нами, одолѣла бы церковь, како евангеліе распростресе всюдо по вселенной“ (Бесѣд. ап., стр. 574). „Не говорите Мнѣ,—сказалъ Онъ (одиннадцати ученикамъ) о препятствіяхъ обстоятельствъ. Я съ вами, Я, разрушающій всѣ препятствія“ (толк. Матѣ. стр. 503).

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Къ вопросу о церковномъ пѣніи въ Донской епархіи.

Говорить о пользѣ мелодическаго пѣнія—значить повторять всѣмъ извѣстную азбучную истину; но, кажется, никогда неизлишне напоминать о томъ, насколько могучее средство религіозно-нравственнаго воздѣйствія на пасомыхъ имѣеть въ пѣніи каждый пастырь. Для этого, намъ думается, достаточно даже припомнить тотъ фактъ, что въ настоящее время широкою волною раскинулось по всему нашему православному отечеству стремленіе, по мѣрѣ возможности, вводить при общественномъ церковномъ богослуженіи общее пѣніе: воспѣвая едиными усты и единѣмъ сердцемъ хвалы и благодаренія Богу, присутствующіе въ храмахъ, безъ различія пола, возраста и состоянія, проникаясь братскою любовію другъ къ другу, просвѣщаются, нравственно облагораживаются и направляются на путь спасенія. Благодареніе Господу Богу: наша Донская епархія, руководимая и одушевляемая благостѣйшимъ Архипастыремъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аеанасіемъ, знатокомъ и любителемъ строго-церковнаго пѣнія, и въ этомъ отношеніи не отстала отъ другихъ епархій. Сколько разъ намъ доводилось читать и слышать сообщенія, а вмѣстѣ и умиляться душою, какъ во многихъ церквахъ не центральныхъ только мѣстъ, но и видимо захолустныхъ, благодаря заботливой ревности Архипастыря, заведено общее пѣніе. Какъ отрадно и благотворно дѣйствуетъ на всѣхъ это пѣніе, побуждая присутствующихъ въ церкви къ вниманію и сообщая молящимся высокое религіозное настроеніе! Въ видахъ братской помощи сопастырямъ по веденію этого добраго дѣла и въ цѣляхъ его упорядоченія, однимъ изъ священниковъ Донской епархій о. Харл. Соколовымъ сдѣлано даже специальное изданіе „для любителей общаго церковнаго пѣнія“, подъ заглавіемъ: „Избранныя неизмѣняемая пѣснодѣ-



нія всенощнаго бдѣнія и литургіи, съ краткими пояснительными примѣчаніями“ (\*). Такимъ образомъ, по этимъ брошюркамъ текстъ свящ. пѣснопѣній можетъ быть усвоенъ любителями пѣнія правильно, а сдѣланныя краткія поясненія даютъ возможность уразумѣвать смыслъ его.

Во многихъ церквахъ епархіи существуютъ также надлежаще организованные хоры, а иногда поютъ въ церквахъ и любители, такъ что одиночное пѣніе, или какъ въ старину говорилось „дьячковское“, теперь все болѣе и болѣе становится рѣдкостью. Замѣчательно, что къ надлежаще поставленному пѣнію начинаютъ прислушиваться даже старообрядцы. Такъ, намъ сообщаютъ, что раскольники К—го прихода во время Рождественскихъ праздниковъ съ охотою и большимъ интересомъ принимали у себя, въ своихъ домахъ, пѣвчихъ мѣстной православной церкви. Дай Богъ, чтобы это, по крайней мѣрѣ, обстоятельство послужило къ сближенію старообрядцевъ съ православными и чтобы первые перестали, наконецъ, подъ разными предлогами, уклоняться отъ бесѣды съ православными миссіонерами и пастырями.

Наконецъ, отчеты о состояніи церковныхъ школъ епархіи свидѣтельствуютъ, что всюду, по всей епархіи, ученики и ученицы этихъ школъ принимаютъ живое и дѣятельное участіе въ церковномъ пѣніи, услаждая слухъ своихъ родителей и старшихъ родныхъ. Въ одномъ же приходѣ имѣлъ мѣсто слѣдующій въ высшей степени симпатичный фактъ. Мѣстный священникъ о. Р. соединилъ учениковъ и ученицъ 4 церковныхъ школъ и одной министерской, всего до 150 дѣтей, выучилъ ихъ пѣть ирмосы, припѣвы и кондакъ великаго канона, и вотъ всѣ эти учащіеся пѣли въ церкви на первой седмицѣ Великаго поста разученное, что произвело на прихожанъ громадное впечатлѣніе. О. благочинный того

---

(\*) Брошюру эту можно получать въ „Частной Донской Типографіи“ по 10 к. за экземпляръ съ пересылкою.

округа, въ которому принадлежит о. Р., обладающій такими организаторскими способностями въ пѣніи, подтверждаетъ, что во время посѣщенія имъ церковной школы этого прихода 40 учениковъ весьма стройно и гармонично пропѣли, подъ управленіемъ о. Р., ирмосъ: „Помощникъ и Покровитель“ и кондакъ: „Душе моя“.

Дѣло безспорно доброе, могущее повліять на другихъ оздоравливающимъ образомъ. „Неразь приходилось мнѣ убѣждаться,—докладывалъ г. директоръ народныхъ школъ одной изъ западныхъ губерній въ засѣданіи мѣстнаго комитета попечительства о народной трезвости,—что тѣ храмы, гдѣ поютъ стройные церковные хоры, всегда бывають наполнены молящимися, и они почти пусты тамъ, гдѣ поетъ одинъ псаломщикъ“. Не теперь замѣчено, что присутствующіе въ храмахъ, подъ вліяніемъ хорошаго церковнаго пѣнія, чаще крестятся, кладутъ поклоны и становятся на колѣни; ибо ничто такъ не можетъ возбуждать душу къ богомыслию и возвышать религиозно-нравственное чувство молящихся, какъ благоговѣнное совершеніе богослуженія и стройное, гармоничное пѣніе. На нашъ взглядъ, можно только пожелать, чтобы хоръ разучивалъ главнымъ образомъ старинныя величественныя напѣвы, доступныя при несложности своей мелодіи и простолюдину, а не отдавалъ предпочтенія современнымъ композиціямъ, не всегда удачнымъ и соотвѣтствующимъ духу православнаго богослуженія!

А. Н.—съ.



## Нѣкоторыя средства къ увеличенію свѣч- ного дохода по церквамъ Донской епархіи.

Въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ уже давно существуютъ епархіальные свѣчные заводы, а эти послѣдніе надлежащимъ образомъ оборудованы, поставлены прочно и широко, отъ производства чистой восковой церковной свѣчи получаютъ значительныя средства на разнообразныя епархіальныя нужды. Нашъ Донской заводъ, еще недавно начавшій свое существованіе, самъ нуждается въ средствахъ на свое расширеніе и улучшеніе, почему не можетъ въ одно и то же время покрывать сдѣланныя на обзаведеніе позаимствованія, удовлетворять вновь нарождающимся нуждамъ и оказывать вспомошествованіе другимъ учрежденіямъ въ епархіи. А этихъ нуждъ, особенно просвѣтительнаго характера, теперь такъ много и всѣ онѣ такъ настоятельны, такъ необходимы, что положительно становится затруднительнымъ опредѣлить, на удовлетвореніе какой нужды слѣдуетъ прежде всего спѣшить. Донская епархія счастлива тѣмъ, что во главѣ своей имѣетъ руководителя опытнаго, твердаго и, какъ испытаннаго уже дѣятеля на церковно-общественномъ поприщѣ, могущаго отличить истинную нужду отъ предполагаемой только, или ожидаемой, найти источникъ и указать средства къ устраненію надвигающейся реальной нужды. Наши церковныя школы, по сравненію съ другими епархіями, не смотря на ихъ количество, въ матеріальномъ отношеніи поставлены лучше другихъ; но и на нихъ, на ихъ улучшеніе, развитіе и численное увеличеніе, нужны еще новыя и новыя средства; потребны, въ частности, средства для церковныхъ школъ кааедрального города Новочеркасека, которыя возникли исключительно по мысли и поддерживаются заботливостію нашего Архипастыря; нуждаются въ средствахъ и другія духовно-

учебныя заведенія, содержимыя на церковно-училищный капиталъ Донской епархіи; нѣтъ у насъ въ Новочеркасскѣ и „братскаго дома“ съ читальней и библіотекою, подобно нѣкоторымъ окружнымъ станицамъ, справедливо гордящимся подобными зданіями; нѣтъ помѣщенія для нѣкоторыхъ епархіальныхъ учрежденій; нѣтъ....., да кто перечтетъ всѣ эти нужды? Между тѣмъ у духовенства, у церквей изсякли, кажется, всѣ источники; тогда какъ нужда все сильнѣе и сильнѣе стучится въ двери. Что же дѣлать? Взоръ Архипастыря останавливается на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, не смотря на его сравнительно недавнее возникновеніе, и на свѣчной операціи; отъ нихъ онъ ждетъ помощи. И при личныхъ свиданіяхъ съ оо. благочинными, и въ бесѣдахъ съ ними, а равно и съ людьми, радѣющими о пользахъ и нуждахъ Донскихъ церквей, Архіепископъ обращаетъ особенное вниманіе на свѣчной доходъ по церквамъ. Оо. благочинные, съ своей стороны, при обзорѣнн подвѣдомыхъ имъ церквей, наблюдаютъ за свѣчной продажей и принимаютъ всѣ мѣры къ тому, чтобы изъять изъ употребленія хотя и дешевую, но зато церезиновую, или вообще не чисто-восковую свѣчу. Въ какихъ результатахъ приводятъ эти наблюденія, можно видѣть, между прочимъ, съ особою наглядностью изъ сообщеній одного о. благочиннаго. Вотъ что пишетъ онъ по этому поводу: „въ одной церкви въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1900 года найдено было нѣсколько фунтовъ церезиновыхъ свѣчей. На мой вопросъ: «откуда эти свѣчи»? староста отвѣчалъ, что была дурная погода и нельзя было поѣхать въ епархіальный складъ, а посему и взято нѣсколько фунтовъ у торговца. Тогда я распорядился церезиновыя свѣчи уничтожить, а старостѣ сказалъ, что если еще найдется у него хотя нѣсколько церезиновыхъ свѣчей, то будетъ составленъ о семъ протоколъ и ему, старостѣ, придется подвергнуться строгой отвѣтственности. Староста далъ слово, что болѣе сего не будетъ. Про-

вѣря и осматривая свѣчи въ сей церкви въ октябрѣ мѣсяцѣ того же года,—добавляетъ о. благочинный,—я уже не нашелъ церезиновой свѣчи, а чистая свѣчная прибыль по сей церкви за 1900 годъ оказалась на 519 руб. 93 к. болѣе противъ 1899 года. Въ другой церкви, по которой за 1899 годъ было замѣтно уменьшеніе свѣчной прибыли противъ 1898 года, я сдѣлалъ распоряженіе писать непременно по книгамъ, сколько свѣчей какого сорта въ каждомъ мѣсяцѣ продано и ежемѣсячно мнѣ о семъ доносить, а старостѣ сдѣлалъ надлежащее внушеніе. За 1900 годъ по этой церкви получилось чистой свѣчной прибыли на 452 р. 29 к. болѣе противъ 1899 года“.

Съ цѣлью искорененія у прихожанъ неодобрительнаго обычая приносить въ церковь свѣчу, покупаемую въ лавкахъ, а потому малоходную для церквей и въ большинствѣ недоброкачественную, тотъ же о. благочинный совѣтовалъ священникамъ своего округа, что коль скоро они замѣтятъ, что прихожане принесли къ панихидѣ, или погребенію нечистыя свѣчи, то свѣчей этихъ не возжигать, сказавъ принесшимъ, что они, оо. іереи, не могутъ возжигать нечистыхъ и неосвященныхъ свѣчей, а предложить прихожанамъ купить въ церкви хотя немного, но свѣчей изъ чистаго воска; при отправленіи же въ дома прихожанъ для совершенія требъ необходимо оо. іереямъ брать всегда съ собою небольшой запасъ свѣчей, чтобы не поставить въ затрудненіе и прихожанъ. Опытъ показываетъ, что эта мѣра приводитъ къ хорошему результату: одинъ изъ священниковъ этого же благочинія 3—4 раза не сталъ давать возможности прихожанамъ возжигать нечистыхъ свѣчей и прихожане, принесшіе эти свѣчи, даже извинились предъ нимъ, говоря: „а мы и не знали, что такихъ свѣчей зажигать нельзя; извините, батюшка“, и сейчасъ же купили свѣчей церковныхъ. Правда нѣкоторые священники возражали, говоря, что такой образъ



дѣйствій со стороны священника можетъ возбудить сильное неудовольствіе прихожанъ. На это о. благочинный отвѣчалъ убѣжденіемъ, что если сказать прихожанину вѣжливо и кротко, то едва ли онъ обидится, а въ случаѣ кто и выскажетъ свое неудовольствіе, то безъ этого вѣдь обойтись нельзя; какъ бы хорошо ни было какое-либо дѣло или начинаніе, всегда найдутся противники его, которые будутъ осуждать это дѣло и противодѣйствовать ему.

Къ нѣкоторому увеличенію свѣчнаго дохода можетъ послужить и слѣдующее обстоятельство: теперь часто продается по 3 к. свѣча такъ называемая „сороковка“ (40 свѣчей на фунтъ), а по 2 коп. „шестидесятка“ (60 свѣчей на фунтъ), при чемъ на 1 пудъ прибыли получается 48 рублей, между тѣмъ какъ выручка съ разнаго сорта другихъ свѣчей бываетъ значительно больше, а именно: отъ продажи одного пуда свѣчей по 4 на фунтъ выручается 64 р., по 8 и 16 на фунтъ тоже 64 руб., по 10 на фунтъ 60 р., по 30 на фунтъ (тридцатка продается по 5 к.) 60 р., слѣдовательно разница въ сравненіи съ 30-кой и 10-й получается на 12 рублей, а съ нѣкоторыми сортами даже на 16 р. Ясно, что можно рекомендовать всѣмъ причтамъ и церковнымъ старостамъ не покупать 40-ки и 60-ки, а вмѣсто сихъ двухъ сортовъ имѣть для продажи въ церкви 50-ку и 70-ку, отъ продажи коихъ получится съ пуда 50-ки 60 р., а съ пуда 70-ки 56 руб. (50-ка продается по 3 к., а 70-ка по 2 к.). При такой продажѣ выручка со всѣхъ сортовъ свѣчей уравнивается и приводится къ одной цифрѣ—60 р. съ каждаго пуда проданныхъ свѣчей, или по крайней мѣрѣ 58 руб. А нужно имѣть въ виду, что мелкія-то свѣчи въ преимущественномъ ходу.

Наконецъ, одинъ о. благочинный Донской епархіи предлагалъ приходскимъ оо. іереямъ, у которыхъ имѣются отдаленные отъ церкви хутора, избрать какого-нибудь почтен-

наго, богобоязненнаго старичка и дать ему нѣсколько фунтовъ свѣчей въ слѣдующихъ видахъ: изъ отдаленныхъ хуторовъ не всѣ прїѣзжаютъ по праздникамъ въ церковь, а при дурной погодѣ (даже и никто, но помолиться усерднѣе въ праздничный день Господу Богу чувствуется у христіанина потребность. Обыкновенно при молитвѣ этой возжигается лампада или свѣча. Но гдѣ же взять свѣчу? Вотъ въ этомъ случаѣ и могъ бы принести пользу означенный старичекъ, доставивъ своимъ односельчанамъ возможность возжечь при домашней молитвѣ предъ св. иконами чистую восковую свѣчу, а церкви своей приходской увеличить доходъ продажей нѣсколькихъ лишнихъ фунтовъ свѣчей. У этого же человѣка хуторяне могли бы брать свѣчи и при совершеніи требъ въ домахъ ихъ.



## МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

1. Высочайше утвержденнымъ въ 25 день января 1900 года положеніемъ Комитета министровъ опредѣлено *продлить* *обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1902 года.*

Посему означенныя билеты **до 31 декабря 1901 года** включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, *обмѣнъ* и обращение коихъ прекращается 31 декабря 1901 года: *билеты* *въ 5, 10 и 25 рублей.*

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 г. до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ манифеста—вправо и отпечатана: 5 руб. билетъ—синею краскою, 10 руб. билетъ—красною краскою и 25 руб. билетъ—лиловою краскою.

*Сторублевый билетъ радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.*

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ государственнаго банка и въ казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе семь родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія:

500 руб. билетъ. Цвѣтъ *зеленоватый*. Годъ 1898. Портретъ *Императора Петра Великаго*.

100 руб. билетъ. Цвѣтъ *песочный*, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ *Императрицы Екатерины II*.

25 руб. билетъ. Цвѣтъ *лиловый*. Годъ 1889. Справа—портретъ *Императора Александра III*, видимый на свѣтъ. Слева—женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 руб. билетъ. Цвѣтъ *красный*. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 руб. билетъ. Цвѣтъ *синій*. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 руб. билетъ. Цвѣтъ *зеленый*. Года разные. Двухглавый орелъ посрединѣ. Цыфра 3 слѣва.

1 руб. билетъ. Цвѣтъ *желтый*. Года разные. Двухглавый орелъ посрединѣ. Цыфра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50 р. билетъ. Цвѣтъ *синеватый*. Годъ 1899. Портретъ Императора *Николая I*.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Свѣтлый Христовъ праздникъ Пасха.

Изданіе И. В. Преображенскаго. По поводу 5 изданія книги.

„Поучительная книжка“. „Въ пятый разъ издаетъ, вѣрнѣе сказать, дарить намъ означенный пасхальный сборникъ г. Преображенскій. И въ какой бы разъ ни издавалъ онъ эту прекрасную книжку, нельзя умолчать о каждомъ новомъ ея появленіи въ свѣтъ. Въ наше время распространенія массы спекулятивныхъ, мишурныхъ и вредно-тенденціозныхъ изданій дешевыхъ книжекъ, такое выдающееся высокими своими достоинствами изданіе, какъ пасхальный сборникъ г. Пр., составляетъ чрезвычайно отрадное явленіе, приноситъ большую общественную пользу.

Содержаніе этого сборника глубоко-идейно и очень разнообразно. Стихотворенія—это торжественные гимны Свѣтлому Христову Воскресенію... Есть чудные рассказы историческіе и современные... Есть живое (Муравьевское) описаніе богослуженія пасхальнаго. Есть интересное описаніе Пасхи ветхозавѣтной и новой, христіанской. Есть увлекательные рассказы о Свѣтломъ Праздникѣ въ Иерусалимѣ, въ Московскомъ Кремлѣ, въ городѣ провинціальному, и въ деревнѣ, въ древней и въ новой, въ великой и малой Россіи, и на военной позиціи на сушѣ, и на морѣ, и на деревенскомъ рѣчномъ сплавлѣ лѣса... Это маленькая общеназидательная энциклопедія праздника праздниковъ. Она питаетъ и развиваетъ крѣпкое религиозное чувство не только учащихъ дѣтей, для которыхъ книга главнымъ образомъ предназначена, но вполне удовлетворяетъ просвѣтительнымъ потребностямъ и взрослыхъ читателей.

Въ каждой семьѣ находятся свои или знакомые люди разныхъ положеній, разныхъ занятій, разныхъ возрастовъ... Полнота содержанія, торжественная религіозность, живая поучительность сборника г. Преображенскаго дѣлають желательнымъ самое широкое распространеніе этой книги не только въ школахъ духовныхъ и мірскихъ, не только среди христіанъ интересующихся, а также и между всѣми лицами и учрежденіями, руководящими народнымъ просвѣщеніемъ на Руси, особенно же въ любимыхъ школахъ „воскресныхъ“. Эта книга одобрена: 1) учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для ученич. библіотекъ учебн. заведеній духовныхъ и гражданскихъ. 2) Учил. Совѣтомъ при Св. Синодѣ для библіотекъ церк.-приход. школъ. 3) Особымъ отдѣл. Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученич. и учител. библіотекъ всѣхъ низшихъ училищъ, для ученическихъ средн. и старш. возраста, библіотекъ средн. учебн. заведеній, для бесплатныхъ библіотекъ и читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній. 4) Учебнымъ Комитетомъ при собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи для фундамент. и ученич. библіотекъ учебн. заведеній вѣдомства учреждений Императрицы Маріи. 5) Управленіемъ военнаго и морскаго духовенства вообще для назидательнаго чтенія. 6) Главнымъ штабомъ къ обращенію въ войскахъ. 7) Главнымъ морск. штабомъ для библіотекъ командъ морск. вѣдомства. („Южный Край“ 1900 г., № 6632). Ев. В.

Нынѣ названная книга (украшенная двѣнадцатью рисунками) вышла уже седьмымъ изданіемъ. Это изданіе добавлено статьею: „Страстная и Пасхальная недѣли въ Москвѣ въ 1900 году“. (Съ рисунками: 1) Кремлевскій дворецъ и общій видъ Кремлевскихъ зданій; 2) Высочайшій выходъ съ Краснаго крыльца и 3) выходъ Ихъ Величествъ изъ Троице-Сергіева собора).

Цѣна книги остается прежняя—50 к. въ прочн. и изящн. перепл., а для церк.-приход. и др. низшихъ народныхъ школъ 35 к. На перес. заказн. 25 к. Веленевый экз. на 25 к. дороже. Мелочь можно почт. марками въ заказн. письмѣ.

Главн. складъ книги у издателя: Спб., Звенигородская, 12.

О другихъ изданіяхъ И. В. Преображенскаго и условіяхъ ихъ выписки см. объявленіе въ № 1 „Церк. Вѣдом.“ за сей годъ.



# ВОЛШЕВНЫЕ ФОНАРИ

## ДЛЯ ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ КАРТИНЪ НА БУМАГЪ

изобрѣтенія полковника Малиновскаго. Специальная мастерская С. К. Акимовой. Москва, Плющиха, собственный домъ. Освѣщеніе керосиновое, а также переносными лампами наисильнѣйшаго свѣта ацетиленоваго газа, годными для всѣхъ системъ фонарей. Цѣны дешевыя. Полный каталогъ фонарей, лампъ, книгъ, картинъ, съ отзывами заказчиковъ и печати за 20 к. (марками).

*Дипломъ за всероссійскую выставку 1896 года.*

Компетентные отзывы о фонаряхъ, получаемые нами отъ гг. заказчиковъ, а также различныхъ органовъ печати, благодарность, которую мастерская удостоилась получить отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича за доставленные фонари, а также присужденный дипломъ экспертами всероссійской выставки 1896 года способствуютъ наибольшей популярности изобрѣтеннаго прибора, принадлежать намъ, какъ изобрѣтеніе, по нотаріальному акту, на правахъ собственности.

**Фонографъ:** пѣніе и музыка; много духовныхъ.

10—6.

## ВНОВЬ ОТКРЫТАЯ

# ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Георгія Евдокимовича Яковлева

принимаетъ заказы по всѣмъ специально-церковнымъ работамъ. Заказы исполняются и съ разсрочкой платежа.

**Новочеркасскъ, Кавказская ул., д. № 130.**

36—12.



Универсальный магазинъ



В. Е. ПЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ,

Московская улица, домъ Клунникова.

I.

Музыкальный отдѣлъ.

Магазинъ постоянно снабженъ полнымъ выборомъ роялей и пиано фабрики Я. Беккера, поставщика Его Величества Императора Всероссийскаго, Его Величества императора Австрійскаго и Его Величества короля Датскаго, русскаго музыкальнаго общества С.-Петербургской и Московской консерваторій. Магазинъ также имѣеть представительство и складъ специальной фабрики Смигтъ Вегенеръ, изготовляющей только пиано; фабрика эта, благодаря тщательности издѣлія, завоевала самое видное мѣсто среди любителей и знатоковъ музыки. Въ магазинѣ имѣется также постоянно большой выборъ американскихъ и нѣмецкихъ фисъ-гармоній отъ 60 р. до 300 р., скрипокъ, отъ 2 р. до 100 р., гитаръ отъ 3 р. 50 к. до 50 р., мандолинъ отъ 4 р. 50 к. до 40 р., ручн. гармоній отъ 1 р. 75 к. до 35 р., смычковъ отъ 60 к. до 12 р., аретоновъ, герофоновъ, монопановъ, пиано-мелодикъ, народныхъ цитръ, метрономовъ, а также всѣ новости по части изобрѣтенія механическаго отдѣла музыки. Струны постоянно свѣжаго полученія и всѣ музыкальныя принадлежности. Ноты по всѣмъ отдѣламъ музыки, школы и теоретическія сочиненія по музыкѣ.

II.

Хозяйственный отдѣлъ.

Богато осортированы. Керосиновые печи новѣйшаго изобрѣтенія Примусъ и Грець, горящія безъ фитиля и копоты. Эмалированная посуда заграничная, мясорубки, машины для мороженаго, маслобойни, кофейныя мельницы, судки, столовые, кухонныя, карманныя и дорожныя ножи. Ножницы заграничныя для портныхъ и для домашняго употребленія. Самовары фабрики Баташева. Мельхиоровыя издѣлія Фраже въ Варшавѣ и Христовъ въ Парижѣ, никогда не измѣняющія своего вида. Садовыя принадлежности: гидрульты, насосы, пилы, ножи и прочія принадлежности садоводства. Шерстяныя и шелковыя фуфайки и кальсоны доктора Егера.

III.

Ламповый и посудный отдѣлы.

Богато осортированы. Фарфоровая и фаянсовая посуда рус-

скихъ и заграничныхъ фабрикъ, столовые и чайные сервизы, хрусталь Баккара, Богемскихъ и русскихъ фабрикъ; большой выборъ лампъ: столовыхъ, висячихъ, стѣнныхъ, кабинетныхъ, гостиныхъ, стоящихъ (торшеры). Горѣлки и всѣ части ламповыхъ принадлежностей.

#### IV.

#### Оружейный и рыболовный отдѣлы.

Ружья центрального боя знаменитой фабрики Зауера и сына (изъ стали Крушпа), фабрики Пипера, Ронже съ сыномъ въ Люттихѣ отъ 28 р. до 200 р., карабины Флобера, Монте-Кристо и проч., револьверы всѣхъ существующихъ системъ отъ 4 руб. до 38 руб.; патроны, дробь финляндская и всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовныя удочки, крючки, стальные и алюминіевые, лѣса пеньковые американскіе, шелковые и волосяные, поплавки, грузила, удилица отъ 40 к. до 15 р., катушки всевозможныхъ сортовъ и прочія принадлежности рыболовнаго спорта.

#### V.

Золотыя и серебряныя вещи для подношенія и подарковъ, французскіе и англійскіе духи и косметика. Альбомы, нессесеры и кожаныя издѣлія. Бронзовыя издѣлія во всѣхъ видахъ: подсвѣчники, чернильницы, кабинетныя и комнатныя украшенія. Художественныя издѣлія изъ фарфора, бронзы и терракоты.

#### VI.

#### Оптическій спеціальный отдѣлъ.

Очки, пенсне, лорнеты, монокли, бинокли отъ 3 р. 50 к. до 45 р. театральные и полевые, лупы, стереоскопы, микроскопы, барометры, термометры, спиртометры, ареометры, гидрометры и сахарометры, Цѣпи землемѣрныя, рулетки, аршины. Магниты, электрическіе звонки, элементы, проволока изолированная, подавки и прочее.

Коньки американскіе и нѣмецкіе въ громадномъ количествѣ отъ 70 коп. до 5 руб.

Дерево и принадлежности для ажурной работы.

Богатая коллекція багета и рамъ. Приѣмъ заказовъ на рамы. Дѣтскія игрушки и образовательныя игры. Волшебные фонари отъ 1 р. 85 к. до 35 р.

Всѣ вышеозначенные товары имѣются на складѣ, начиная съ самыхъ дешевыхъ цѣнъ и кончая художественной работой.

Къ праздникамъ Рождества Христова и Свѣтлаго Христова Воскресенія получается громадная коллекція всевозможныхъ елочныхъ украшеній и пасхальныхъ яицъ изъ бронзы, фарфора и стекла.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умѣренныя и безъ запроса.

*Примѣчаніе.* Преподаватели учебныхъ заведеній, а также воспитанники пользуются скидкой на всѣ музыкальные инструменты и ноты.

Гг. иногороднымъ товаръ высылается съ наложеннымъ платежемъ при полученіи  $\frac{1}{3}$  стоимости заказа.

*Особое примѣчаніе.* Послѣ праздника Святой Пасхи ежегодно назначается распродажа остатковъ разнаго товара за половинную цѣну ихъ дѣйствительной стоимости.

## ЖИВОПИСЕЦЪ

Ардалионъ Андреевичъ Соловьевъ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть: въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государа Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донского.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

Просимъ работы нашей Новочеркасской фирмы не смѣшивать съ работами такой же фирмы Соловьева въ Каменскѣ.

24—7.

При семь номерѣ разсылается всѣмъ подписчикамъ объявленіе отъ вновь открытаго магазина дамскихъ и дѣтскихъ шляпъ м-мъ Остерманъ.

---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Соборъ раскольническихъ духовныхъ отцовъ поморскаго согласія.—Описаніе бесѣдъ.—Къ вопросу о церковномъ пѣніи въ Донской епархіи.—Нѣкоторыя средства къ увеличенію свѣчнаго дохода по церквамъ Донской епархіи.—Отъ Министерства Финансовъ.—Объявленія.

---

Редакторъ Андрей Жирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай Братировъ. Новочеркасскъ, 1 марта 1901 года.