



Архангельскія Епархіальныя

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1904

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 декабря. № 23. годъ XVII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Іоанникію, Епископу Архангельскому и Холмогорскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ пятаго отдѣленія Синодальной Канцеляріи по поступившимъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ, завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и протопресвитера военнаго и морскаго духовенства рапортамъ со свѣдѣніями о подвергшихся взыскаціямъ священноцерковнослужителяхъ, кои заслуживаютъ примѣненія къ нимъ милости по случаю всерадостнаго событія свята-

го крещенія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. *Приказали:* По разсмотрѣннн настоящаго доклада Синодальной Канцеляріи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ уваженіе ходатайства Вашего Преосвященства объ освобожденіи отъ 8-ми рублеваго штрафа миссіонера Павла Преображенскаго, присужденнаго къ штрафу за неправильное, вслѣдствіе невнимательнаго отношенія къ дѣлу, веденіе метрическихъ книгъ, въ бытность его приходскимъ священникомъ, — названнаго священника, по случаю всерадостнаго событія святаго крещенія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, отъ назначеннаго ему взысканія освободить. О чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, и послать Вашему Преосвященству указъ. Ноября 9 дня 1904 года. № 11220.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, награждены: скуфьями — священники Шенкурскаго уѣзда приходоѡ: Кицкаго Павелъ Лысковъ и Ледскаго Алексій Кононовъ; набедренниками священники: Чучепальской церкви, Койнасскаго прихода, Мезенскаго у., Павелъ Михайловъ и Лудскаго прихода, Архангельскаго у., Александръ Поповъ; стихаремъ псаломщикъ Химаневскаго прихода, Шенкурскаго у., Александръ Кононовъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архиастырское благословеніе съ грамотами: крестьянамъ Мудьюжскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Ивану Дмитріеву Буркову за усердіе къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи утварныхъ вещей въ церковь того прихода и Θεодору Александрову Копытову — за усердное и полезное прохожденіе должности старосты при приходской церкви.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется благодарность крестьянамъ Мудьюжскаго прихода. Архангельскаго уѣзда: Дмитрію Васильеву **Буркову**, Андрею Дмитріеву **Чухчину**, Ѳеодору Васильеву **Безобразову**, Ивану Ильину **Буркову**, Ивану Дмитріеву **Копырину** и Власію Андрееву **Котову**—за пожертвованіе деньгами и вещами въ приходскую церковь.

Перемѣнены, согласно просьбѣ, діаконъ Архангельскаго Каѳедральнаго собора Раваиль **Петропавловскій** къ Благовѣщенской ц. г. Архангельска, съ 4 декабря; по распоряженію Его Преосвященства, псаломщикъ Благовѣщенской г. Архангельска церкви **Николай Королевъ** къ Воскресенской г. Архангельска церкви, съ 7 декабря.

Уволены: за полученіемъ другого назначенія и. д. псаломщика Воскресенской г. Архангельска церкви **Николай Синцеровъ**, съ 7 декабря и за поступленіемъ въ военную службу и. д. псаломщиковъ: Архангельскаго уѣзда приходовъ Ширшемскаго **Арсеній Жаровъ** и Варавинскаго **Ѳеодоръ Максимовъ**.

Архіерейскія служенія.

7 ноября. Недѣля 25 по Пятидесятницѣ. Наканунѣ всенощное бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ во вновь устроенной церкви при находящемся въ г. Архангельскѣ подворьи Никольскаго монастыря, въ сослуженіи протоіереевъ: Никандра Грандилевскаго, Василия Смирнова, Или Легатова и Евграфа Таратина. Предъ литургією, 7 числа, было совершено Его Преосвященствомъ освященіе главнаго придѣла означенной церкви во имя Святителя Николая Чудотворца, въ сослуженіи тѣхъ же протоіереевъ; а послѣ сего и

литургія, за которою слово было произнесено самимъ Его Преосвященствомъ. Служеніе окончилось молебномъ свят. Николаю Чудотворцу.

Вечеромъ того же дня всенощное бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ во вновь освященномъ храмѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: Никандра Грандилевскаго и Василя Смирнова.

8. Въ семь же храмѣ, предъ литургіею, освященъ былъ Его Преосвященствомъ другой придѣлъ въ честь иконы Скорбящей Божіей Матери, а за симъ совершена и литургія, въ сослуженіи упомянутыхъ протоіереевъ Н. Грандилевскаго и В. Смирнова, закончившаяся молебномъ Матери Божіей.

14. Недѣля 26 по Пятидесятницѣ и день рожденія Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора протоіерея Михаила Сибирцева, ключаря прот. Н. Грандилевскаго, епархіальнаго наблюдателя ц. школь прот. В. Смирнова и священника Веніамина Богданова. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ произнесено было приличное торжественному дню слово, и затѣмъ совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, служащихъ по выборамъ и почетныхъ гражданъ.

21. Недѣля 27 по Пятидесятницѣ и праздникъ Введенія во храмъ Пресвятой Дѣвы Маріи. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Соломбальскомъ соборѣ, въ сослуженіи: ректора семинаріи прот. Александра Орлова, ключаря прот. Н. Грандилевскаго, епарх. наблюдателя ц. школь прот. В. Смирнова и мѣстнаго священника Кирилла Терентьева. За литургіей слово произносилъ священникъ Благовѣщенской церкви Владиміръ Суворовъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Матери Божіей.

Въ этотъ день въ Соломбальскомъ соборѣ, въ сослуженіи прот. Колыцова — мѣстнаго священника, и протоіереевъ, въ присутствіи старостъ при праздничной церкви.

28. Недѣля 28 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи прот. Іліи Легатова и священника Петра Гурьева.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Священническія:

- Въ прих.: *Арх. у.* Лопшенгскомъ.
Шенкурск. у. Шелашскомъ.
Мезенск. у. Канинскомъ, Пысскомъ, Вѣлощельскомъ.
Онежск. у. Унежемскомъ, Ворзогорскомъ, Польскомъ.
Кемск. у. Юшкозерскомъ, Шуазерскомъ.
Алекс. у. Печенгскомъ.

Діаконскія:

- При соборахъ: Архангельскомъ Каѳедральномъ.
Кольскомъ.

Псаломщическія:

- Въ приходахъ: *Арх. у.* Ширшемскомъ и Варавинскомъ.
Шенк. у. Тулгасскомъ.
Печорск. у. Дибожскомъ, Ижемскомъ.
Кем. у. Пельдозерскомъ.
Алекс. у. Гавриловскомъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ
Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
въ 1905 году.

Въ 1905 году Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться по прежней программѣ, въ двухъ частяхъ: официальной и неофициальной.

Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць 15 и 30 чиселъ.

Подписная цѣна 4 рубля съ доставкой и пересылкою.

В. Подписка адресуется: *Г. Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

школахъ, учащіеся приучаются уважать и исполнять принятые въ нихъ порядки, быть внимательными, послушными и вѣжливыми по отношенію къ старшимъ, услужливыми и дружелюбными между собою, бережливыми къ своей и чужой собственности, въ достаточной степени трудолюбивыми въ исполненіи своихъ обязанностей. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что какъ самый духъ и характеръ школьной дисциплины, такъ и степень ея выполненія учащимися и развитія въ нихъ, по мѣрѣ сего, добрыхъ навыковъ и привычекъ, зависятъ отъ личности учащихся и отъ ихъ преподаванія, а также отъ той или другой степени участія въ школьномъ дѣлѣ со стороны о.о. завѣдующихъ. При хорошемъ преподаваніи и при искреннемъ отношеніи къ дѣлу со стороны учащихся само-собою устанавливалась и дисциплина хорошая, никѣмъ почти не нарушавшаяся и и дѣлавшая излишними к. л. экстраординарныя мѣры по отношенію къ учащимся. Въ такихъ школахъ если бывали к. л. отступленія отъ дисциплины, то они часто вызывались неблагопріятными условіями внѣшняго быта школь: школы помѣщаются большею частію въ наемныхъ квартирахъ, въ низкихъ, тѣсныхъ и душныхъ комнатахъ, при убогой иногда и недостаточной классной мебели, при недостаткѣ по мѣстамъ въ учебникахъ на каждаго учащагося и въ письменныхъ принадлежностяхъ. Отсюда невыносимый шумъ среди занятій при передачѣ книжекъ и письменныхъ принадлежностей изъ одного отдѣленія въ другое, толкотня при смѣнѣ уроковъ и т. п. Гдѣ учащіе не вполне стояли на высотѣ своего положенія, тамъ введенію добрыхъ порядковъ и исполненію ихъ учащимися содѣйствовали внимательные о.о. завѣдующіе, особенно когда школы находятся въ мѣстахъ ихъ жительства, нерѣдко посѣщая ихъ по званію законоучителей, или же при случайныхъ требоисправленіяхъ въ отдаленныхъ селеніяхъ, въ коихъ находятся школы.—Въ случаѣ нарушенія классной дисциплины учащіе лица прибѣгали къ кроткимъ мѣрамъ нравственнаго воздѣйствія на провинившихся и, при своей настойчивости и терпѣливо-

сти, проникнутыхъ любовію къ провинившимся и искреннею заботою объ ихъ исправленіи, большею частію достигали благопріятныхъ результатовъ. Правда, трудно ручаться за дѣлесообразность дисциплинарныхъ мѣропріятій во всѣхъ школахъ, особенно находящихся вдали отъ о.о. завѣдующихъ, при учителяхъ не высокаго умственного уровня; но во всякомъ случаѣ можно засвидѣтельствовать тотъ фактъ, что ни откуда не поступало жалобы на жестокое обращеніе учащихся съ учащимися. Въ школахъ же Мезенско-Печорскаго окр. съ учащимися изъ дѣтей раскольниковъ, по отзыву о. наблюдателя, долгъ благоразумія заставляетъ учащихся остерегаться „даже отъ выговоровъ въ самой мягкой формѣ, такъ какъ всякое непріятное для дѣтей отношеніе къ нимъ учащихся вызываетъ совершенное оставленіе дѣтьми школъ, и немного надо употребить времени, терпѣнія и дружелюбія къ ученикамъ, чтобы заставить ихъ хотя сколько нибудь исправно посѣщать школы и свыкаться съ православнымъ строемъ школьной жизни“.

Въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, а въ нѣкоторыхъ школахъ по средамъ и пяткамъ великаго поста, учащіеся посѣщали службы церковныя, насколько позволяли территоріальныя отношенія школъ къ храмамъ. Имѣющіе хорошіе голоса и приобрѣтшіе навыкъ въ славянскомъ чтеніи принимали участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, а болѣе благонравные — въ прислуживаніи въ св. алтарѣ. О.о. завѣдующіе и учащіе наблюдали, чтобы учащіеся исполняли христіанскій долгъ исповѣди и принятія Св. Таинъ, и наиболѣе внимательные изъ нихъ заботились о приготовленіи своихъ учениковъ къ этимъ великимъ моментамъ въ жизни христіанина. Но въ вопросѣ о посѣщеніи учащимися православныхъ храмовъ и объ исполненіи ими христіанскаго долга отъ о.о. завѣдующихъ и учителей школъ среди раскольниковъ, по отчету того же Мезенско-Печорскаго о. наблюдателя, требовалась особенная осторожность, чтобы не возбудить фанатизма въ раскольникахъ противъ школъ. Напримѣръ, сооб-

щается въ названномъ отчетѣ, „въ школахъ Устьцилемской, гдѣ большинство ученицъ не изъ муропомазаныхъ, и въ Замежной, гдѣ дѣтямъ за посѣщеніе церкви раскольническіе наставники грозятъ отлученіемъ отъ совмѣстнаго употребленія съ родителями пищи, учащіе воздерживаются отъ требованія участія дѣтей въ церковныхъ молитвословіяхъ, надѣясь, что само ученіе въ церковной школѣ окажетъ въ послѣдствіи свое вліяніе“. Эта надежда, дѣйствительно, отчасти оправдывается опытомъ нѣсколькихъ школъ. Такъ, пишетъ въ своемъ отчетѣ тотъ-же о. наблюдатель, „въ Нерицкой школѣ уже всѣ ученики участвуютъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и даже въ настоящемъ году исповѣдывались и удостоились принятія св. Таинвъ.“ Въ Гавревской школѣ ученики, не желавшіе въ прошломъ году учиться церковному пѣнію, въ настоящемъ году уже умѣютъ пѣть первоначальныя молитвы.“

Заботы Уѣздныхъ Отдѣленій объ улучшеніи состава учащихся лицъ въ школахъ грамоты выражались въ пріисканіи и назначеніи правоспособныхъ учителей или учительницъ вмѣсто неспособныхъ или вмѣсто членовъ причта, отвлекаемыхъ отъ школы приходскими обязанностями. Такъ по Архангельско-Онежскому окр. назначены были учителя въ Ижемскую, Юрьегорскую и Покровскую, по Кемско-Александровскому—въ Пялицкую, по Шенкурскому—въ Слободскую, Топецкую, Левковскую, по Мезенско-Печорскому—въ Азапольскую, Пысскую и др.—Чтобы наличные учителя и учительницы могли пополнять и возобновлять педагогическія познанія, церковно-школьною инспекціею при посѣщеніи школъ рекомендовались руководства для прочтенія, давались уроки, соотвѣтственные совѣты и указанія для лучшей постановки учебнаго дѣла и т. п. Отдѣленія же старались, по мѣрѣ возможности, о снабженіи школъ руководствами и пособиями для учащихся. Кромѣ того Шенкурскимъ и Холмогорско-Пинежскимъ Отдѣленіями учреждены центральныя учительскія библіотеки, постепенно пополняемая книгами.

Курсовъ для учителей школъ грамоты въ 190³/₄ уч. г. не было

II.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.

Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.

Учащіе, наиболее ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Церковно-приходскихъ школъ въ 190³/₄ уч. году было двухклассныхъ 4 и одноклассныхъ 175, итого 179¹). Подобно школамъ грамоты, церковно-приходскія школы можно подраздѣлить также на нѣсколько группъ. 1., 15 церковно-приходскихъ школъ находятся въ городахъ, 3 въ посадахъ, 147 въ селахъ при приходскихъ храмахъ и 14 въ деревняхъ, въ разстояніи отъ приходскихъ храмовъ отъ 1 до 60 верстъ. Въ 5-ти школахъ обучались одни мальчики, въ 7 однѣ дѣвочки и въ 167—тѣ и другія; въ 16-ти—преимущественно дѣти инородцевъ и въ 163-хъ—дѣти русскихъ.

2., Изъ четырехъ двухклассныхъ школъ въ Сурской было четыре учащихся лица вмѣстѣ съ законоучителемъ и особымъ учителемъ пѣнія, въ Заостровской и Слободско-Благовѣщенской по три (съ законоучителями); въ Прилуцкой же школѣ было два лица: законоучитель и учитель перваго класса (онъ-же учитель пѣнія); мѣсто-же

¹) Церковно-приходскія школы по уѣздамъ распредѣляются такъ: въ Архангельскомъ у. 1 двухклассная и 32 одноклассныхъ (съ 3 образцовыми), въ Холмогорскомъ 23 одноклассныхъ, въ Шенкурскомъ 1 двухклассная и 42 одноклассныхъ (съ одною образцовою), въ Онежскомъ 1 двухклассная и 18 одноклассныхъ, въ Кемскомъ 20 одноклассныхъ (съ двумя миссіонерскими), въ Александровскомъ 10 однокл. (съ одною миссіонерскою), въ Пинежскомъ 1 двухклассная и 14 однокл., въ Мезенскомъ у. 9 однокл. и въ Печорскомъ 7 однокл. (съ образцовою).

учителя 2 класса, за увольненіемъ съ 1 дек. 1903 г. бывшаго учителя по болѣзни и за неотысканіемъ правоспособнаго кандидата вмѣсто уволеннаго, оставалось вакантнымъ до конца учебнаго года, при каковомъ условіи въ этомъ классѣ были занятія только по Зак. Божію и пѣнію.

Изъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ только въ 7-ми школахъ, отличающихся многочисленностью учащихся, было по два учащихся лица по общеобразовательнымъ предметамъ, а именно: въ Воскресенской г. Архангельска, въ Конецдворской и Кальчинской Архангельскаго у., въ Пингишенской и Тарасовской Холмогорскаго у., въ образцовой при Сизязбской второклассной школѣ Печорскаго у. и въ Ухтинской Кемскаго у. Затѣмъ учительницы трехъ также довольно многочисленныхъ школъ — Владимірской и Благовѣщенской г. Архангельска и Ракульской Холмогорскаго у. съ согласія церковно-школьной инспекціи, пользовались помощію въ двухъ случаяхъ своихъ правоспособныхъ родственниковъ и въ одномъ — бывшей ученицы. Въ остальныхъ же 165-ти одноклассныхъ школахъ учащихся по общеобразовательнымъ предметамъ было по одному лицу, при чемъ многія изъ нихъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ, какъ увидимъ ниже, кромѣ своихъ предметовъ, преподавали еще Зак. Божій или пѣніе, а иногда то и другое.

3., Въ 7 школахъ общеобразовательные предметы преподавали члены причтовъ, а именно: въ Кондокской (свящ.), въ Боголюбской (діаконъ), во II классѣ Слободско-Благовѣщенской двухкл. школы (діаконъ), въ Ратнаволоцкой (псаломщикъ), Пингишенской (псаломщикъ, занимающійся въ одномъ отдѣленіи), въ Пазрѣцкой (псаломщикъ) и Печенгской (монахъ). Во всѣхъ-же остальныхъ школахъ преподавателями общеобразовательныхъ предметовъ были особыя свѣтскія лица.

4., Въ 11 школахъ преподавателями общеобразовательныхъ предметовъ были неправоспособныя лица, т. е. не имѣющія свидѣтельствъ на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы или сельска-

го училища. Таковы школы: Онежская, Шукозерская, Паленгская, Покшенгская, Вожгорская, Нюхотская, Кандалакшская, Ухтивская, Олангская, Печенгская и Пазрѣцкая. Кромѣ того, неспособна помощница учительницы Тарасовской школы, занимающаяся съ младшимъ отдѣл. Въ остальныхъ-же школахъ, а также въ среднемъ и старш. отдѣл. Тарасовской школы учащіе общеобразовательныхъ предметовъ правоспособны.

5., Общеобразовательные предметы въ 179 церковно-приходскихъ школахъ преподавали 189 лицъ: 1 священникъ, 2 діакона, 3 псаломщика, 1 монахъ, 33 учителя (изъ нихъ 1—помощникъ) и 149 учительницъ (въ т. ч. 4 помощницы). Образовательный цензъ учителей и учительницъ общеобразовательныхъ предметовъ слѣдующій: учитель-священникъ кончилъ курсъ духовной семинаріи; изъ двухъ діаконѡвъ одинъ кончилъ курсъ учительской семинаріи съ свидѣтельствомъ на званіе учителя начального училища, а другой вышелъ изъ духовной семинаріи до окончанія курса и приобрѣлъ свидѣтельство на тоже званіе по экзамену; изъ трехъ псаломщиковъ одинъ кончилъ курсъ учительской семинаріи съ свидѣтельствомъ на то-же званіе, другой кончилъ курсъ двухклассной ц.-пр. школы и приобрѣлъ по экзамену званіе учителя церковно-приходской школы; а третій псаломщикъ, а также учитель-монахъ—не имѣютъ никакого свидѣтельства. Изъ 33-хъ свѣтскихъ учителей 4 кончили полный курсъ духовной семинаріи, 1 кончилъ курсъ учительской семинаріи, 3 вышли изъ духовной семинаріи до окончанія курса (изъ IV—VI классовъ) 2—кончили курсъ духовнаго училища, 5—городского, 7—второклассной школы и 11 двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Изъ тѣхъ-же 33-хъ лицъ—7 имѣютъ званіе учителя начальной школы или церковно-приходской по образованію, 20 получили это званіе по экзамену, 1 им. званіе учителя школы грамоты¹⁾ и 5 не имѣютъ ни какихъ сви-

¹⁾ Въ началѣ 1904½ уч. г. сдать экзаменъ на званіе учит. церковно-прих. школы.

дѣтельствъ¹⁾. Изъ 149 учительницъ—137 кончили курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 5—въ женской гимназіи, 3—въ женской прогимназіи и 4—вышли изъ высшихъ классовъ епархіальнаго училища и женской гимназіи до окончанія курса. Изъ тѣхъ-же 149 учительницъ—142 имѣютъ званіе учительницы по образованію, 4—по экзамену, и 3—не имѣютъ свидѣтельствъ на учительское званіе. Такимъ образомъ изъ 189 учителей и учительницъ общеобразовательныхъ предметовъ только 11 лицъ (включая сюда одного, имѣющаго званіе учителя школы грамоты) должны считаться неспособными (7⁰/₀), какъ не имѣющія свидѣтельствъ на званіе учителей и учительницъ сельскихъ училищъ или церковно-приходскихъ школъ.

6., Законъ Божій въ 144-хъ школахъ преподаютъ мѣстные приходскіе священники, въ 9-ти—діаконы, въ 1-хъ псаломщикъ (временно) и въ 25-ти—свѣтскія лица: 8 учителей и 19 учительницъ²⁾. Преподаваніе Закона Божія въ 35-ти школахъ низшими членами причта и свѣтскими лицами объясняется разными причинами: а) въ 9-ти случаяхъ отдаленностію школъ отъ мѣстожительства священниковъ, состоящихъ иногда законоучителями церковныхъ школъ или сельскихъ училищъ, находящихся у приходскихъ храмовъ. Таковы школы: Кальчинская³⁾ и Чевакинская Архангельскаго уѣзда, Хаврогорская Холмогорскаго уѣзда, Дорогорская Мезенскаго у., Аванасьевская, Верхнеконецгорская и Леонтьевская Шенкурскаго у., Кемско-заводская Кемскаго у., Сонгельская Александровскаго у; б) въ 11-ти случаяхъ многосложностію обязанностей на приходскихъ

¹⁾ Изъ нихъ 1 сдалъ экзаменъ на то же званіе въ началѣ 1904¹/₂ уч. года.

²⁾ Въ двухъ школахъ—Кальчинской и Сизьбской образцовой по два свѣтскихъ лица, преподающихъ Законъ Божій.

³⁾ Хотя Кальчинская школа только въ 1¹/₄ в. отъ приходскаго священника, но послѣдній, состоя завѣдующимъ и законоучителемъ Островлянской второклассной школы и образцовой при ней одноклассной, не имѣетъ свободнаго времени для занятій въ Кальчинской школѣ.

священникахъ, состоящихъ при томъ, иногда при почтенномъ возрастѣ, законоучителями другихъ учебныхъ заведеній духовнаго или гражданскаго вѣдомства, благочинными и т. п. Таковы школы: Владимірская¹⁾, женская Соломбальская²⁾ и Березницкая въ г. Архангельскѣ, Пинежская городская, Кемская городская, Сизябская образцовая, Ижемская и Мохчинская женская Печорскаго уѣзда, Велико-Николаевская и Ямскогорская Шенкурскаго у. и Сороцкая Кемскаго у.; в) въ 10-ти случаяхъ—старостію священниковъ. Таковы школы: Клещевская³⁾ и Нижнемудьюжская Онежскаго у., Калежская Холмогорскаго у., Кулойская, Пильгорская и Шетогорская Пинежскаго у., Селецкая и Остахинская Шенкурскаго у., Печенгская Александровскаго у. и Канинская Мезенскаго у.; г) въ 2-хъ случаяхъ болѣзненностію священниковъ (въ Ракульской Холмогорскаго уѣзда и въ Солзенской Архангельскаго у.) и д) въ 3-хъ случаяхъ долговременною вакантностію священническихъ мѣстъ. Таковы школы Владыченская⁴⁾ и Унежская Онежскаго у. и Тетринская⁵⁾ Александровскаго уѣзда.

Изъ 181 лицъ, преподающихъ Законъ Божій, 1 (протоіерей) съ высшимъ образованіемъ, 85 священниковъ, 1 протодіаконъ и 1 учитель, итого 87 человекъ—кончили курсъ духовной семинаріи; 36 священниковъ, 4 діакона (3 имѣютъ званіе учителя и 1 не имѣетъ), 1 псаломщикъ (не имѣетъ учительскаго званія) и 1 учитель (имѣетъ зван. учителя) итого 42 лица обучались въ духовной семинаріи; 5 священниковъ кончили курсъ учительской семинаріи; 1 священникъ кончилъ курсъ VI-ти классовъ гимназіи; 15 священниковъ, 5 діаконѣвъ (1 имѣетъ званіе учителя и 4 не имѣютъ) и 6 учителей (одинъ не имѣетъ званія учителя), итого 26 человекъ—низшаго образованія; 18 учительницъ кончили курсъ епархіальнаго женскаго училища и 1 учительница—

^{1—2)} Въ настоящее время назначены законоучителями священники.

³⁾ Въ настоящее время назначенъ молодой священникъ.

^{4—5)} Въ настоящее время вакансіи замѣщены.

АРХАНГЕЛЬСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 декабря. 1904, № 23. годъ XVII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ 14-й день Ноября 1904 г., произнесенное
въ Архангельскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

*Воздадите Кесарева Кесареву,
и Божіа Богу (Матѣ. 22, 21).*

Такой отвѣтъ далъ Господь Іисусъ Христосъ книжникамъ и фарисеямъ на вопросъ ихъ о дани римскимъ правителямъ: *достойно ли есть дати намъ кинсонъ Кесареву, или ни?*

Находясь подъ властію римлянъ, іудеи платили и дань римскимъ правителямъ. Но въ законѣ Моисеевомъ о дани ихъ языческимъ правителямъ прямой заповѣди не было; напротивъ, въ немъ прямо и рѣшительно предписывалось имъ приносить дань на храмъ Божій, только Богу одному. Посему сами книжники и фарисеи рѣшали между собою предложенный ими вопросъ отрицательно, не признавали законною и обязательною для себя дань римскимъ правителямъ. Такого же рѣшенія своего вопроса, для особыхъ своихъ цѣлей, они ожидали и отъ Іисуса Христа. Но Господь Іисусъ Христосъ, разумѣвъ лукавое ихъ намѣреніе, потребовалъ отъ нихъ монету, которою платили дань римскому Кесарю, и спросилъ ихъ: чей на ней образъ и надпись? Они отвѣчали: Кесаревъ. Такъ отдавайте же, сказалъ имъ Іисусъ Христосъ, Кесарево Кесарю, а Божіе Богу.

Имѣя столь ясное и положительное наставленіе Господа Іисуса о дани подданныхъ владыкамъ своимъ и живя подъ властію и мудрымъ правленіемъ Царя— истиннаго христіанина, благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, мы не задаемся фарисейскимъ вопросомъ: должно ли намъ давать подать Государю нашему, или нѣтъ? Напротивъ, каждый изъ насъ охотно и съ любовью воздастъ Ему все должное. Но что, возлюбленные слушатели, воздадимъ мы Господу Богу нашему? Какую дань Ему принесемъ?

Отъ кинсона познаемъ, братіе, и научимся воздавать Божіе Богу.

Какъ въ прежнія времена, такъ и въ нынѣшнія подданные приносятъ правителямъ своимъ кинсонную дань—денежные знаки металлическіе и бумажные, имѣющіе образъ и надписаніе кесарево, которые отъ кесарей же и получаютъ. Сами по себѣ, въ существѣ своемъ знаки эти, эти металлы и хартіи суть земля, прахъ и пепель.—Земля еси и ты, возлюбленный слушатель, по тѣлу своему, въ землю, въ свое время, и отъидеши; но и въ тебѣ и на тебѣ самомъ чей образъ и надписаніе? Сотворившій тебя Господь по образу Своему сотворилъ тебя и на лицѣ твоёмъ написалъ страхъ и трепеть для всѣхъ тварей земныхъ (Быт. 9, 2).

Такимъ образомъ, по душѣ своей ты, возлюбленный слушатель, живой образъ вѣчно живущаго Бога, ты отъ рода Божія (Дѣян. 17, 28—29); въ этомъ происхожденіи твоёмъ и все твое, ни съ чѣмъ не сравнимое на землѣ, достоинство. Что-же ты воздашь Господу о всѣхъ, яже воздаде тебѣ Господь? Что принесешь Ему въ дань? Подавая *всѣмъ животъ и дыханіе и вся* (Дѣян. 17, 25), Господь Самъ ни въ чемъ не нуждается, и человекъ ничего не можетъ дать Ему, чего бы Онъ не имѣлъ. Ничего нѣтъ у тебя, возлюбленный слушатель, и драгоценнѣе тебя самого, что бы ты могъ принести въ пріятную дань Господу Богу. Но ничего и Господь не желаетъ и не хочетъ Себѣ отъ тебя, кромѣ тебя же самого. Гдѣ ты? уже въ началѣ

искалъ тебя Господь и звалъ въ лицѣ скрывшагося въ раю Адама. Такъ отъ первыхъ дней міра, во все время и донныѣ, Самъ Господь ходитъ за человѣкомъ, Самъ Господь ищетъ человѣка, приближается къ нему, является ему въ дѣлахъ природы и провидѣнія, въ чудесахъ, въ откровеніяхъ, въ законѣ, въ пророкахъ, а въ послѣдокъ дней сихъ въ единородномъ Сынѣ Своемъ Иисусѣ Христѣ. Который вотъ и обрѣлъ тебя, христіанинъ, и, на рамо воспріимъ, принесъ къ Отцу Своему. Въ началѣ этотъ призывный гласъ Господа Бога слышался въ раю и по полудни, а нынѣ онъ раздается по всей вселенной, въ полудни и въ полунощи, утромъ и вечеромъ, и внимательныя души всегда слышать его. Спѣши, христіанинъ, на зовъ сей Господа твоего, всецѣло отдай Ему яже Божіе въ тебѣ по образу Его и по подобію: дай сердце свое и душу свою выну разыскати Господа Бога твоего; имъ же образомъ желаетъ елень на источницы водныя, такъ да алчетъ, такъ да жаждетъ и твоя душа къ Богу твоему. Душа твоя есть дыханіе жизни отъ устъ Божіихъ, посему какъ близко дыханіе къ дышущему, такъ близка да будетъ и твоя душа къ Богу. По образу Божію она создана, Божіе на ней и надписаніе, — въ Богѣ и мѣсто ея. Этой именно одной дани, — чтобы ты непосредственно соприкасался Ему, чтобы ты постоянно былъ въ общеніи съ Богомъ, никогда не отлучался отъ Него, Господь желаетъ и неотступно требуетъ Себѣ отъ тебя. Итакъ, воздай Божіе Богови.

Кинсонные знаки, имѣющіе образъ Кесаревъ и надписаніе, имѣютъ и особую высокую цѣнность: ими оцѣнивается цѣнность всякой вещи; ими оживляется общественная и частная жизнь людей, ими она скрашивается и дѣлается не только сносною, но и пріятною. Рѣдко, посему, кто брезгуетъ ими, не цѣнить ихъ по достоинству и злоупотребляетъ ими; напротивъ, все обыкновенно заботятся о приобрѣтеніи ихъ, а приобрѣвши, имѣютъ и должное отношеніе къ нимъ и обращеніе съ ними, подобающее кесареву изображенію и надписи на

нихъ и цѣнности ихъ, съ любовію и сохраняють ихъ. Но они,—эти кинсонные знаки, и въ сравненіе не идутъ не только съ безсмертнымъ духомъ нашимъ, сущимъ по образу Божію, но и съ этимъ прекраснымъ нашимъ тѣломъ, премудрымъ своимъ устройствомъ и красотою превосходящимъ все созданія Божіи. Нужно посему ожидать, что на самихъ себѣ сосредоточено и все вниманіе людей, о себѣ самихъ, о своемъ развитіи и совершенствованіи до богоподобія, о сохраненіи самихъ себя въ чистотѣ и святости все помышленія и заботы ихъ. Повидимому, такъ это обстоитъ у насъ и на самомъ дѣлѣ. Ибо кто изъ насъ когда свою плоть возненавидѣлъ, но каждый питаетъ и грѣетъ ю (Еф. 5, 24). Но тогда какъ одни—немногіе—воистину только питають и грѣють плоть свою, другіе—большинство—слишкомъ подогрѣвають ее и упигываютъ до болѣзненности, до неблаговидности. Еще менѣе правильны, нормальны нынѣшнія отношенія людей къ духу своему и другихъ людей. Онъ созданъ для того по образу Божію, чтобы онъ былъ и подобенъ Богу: былъ святъ, какъ Отецъ небесный святъ есть, былъ преподобенъ, праведенъ, незлобивъ, благочестивъ. А въ дѣйствительности на кого онъ нынѣ у насъ похожъ? О многихъ нынѣшнихъ людяхъ нельзя уже сказать съ Псалмопѣвцемъ: *вы божи есте и сынове Вышняго* (Пс. 81, 6). Такъ далеко уклонился духъ ихъ отъ истины, такъ не похожъ сталъ на Первообразъ свой отъ того, что люди почти совсѣмъ не заботятся о немъ, и во всякомъ случаѣ многіе менѣе и рѣже помышляютъ о немъ, чѣмъ о пріобрѣтеніи кинсонныхъ знаковъ, нерѣдко совершенно сознательно растлѣвають, обезображиваютъ его грѣхомъ, какъ ржа, моль и тля разѣдаютъ, обезображиваютъ и обезцѣниваютъ денежныя знаки. Не похожи на нихъ только тѣ люди, которые, по Псалмопѣвцу, на совѣтъ нечестивцевъ не ходятъ, въ собраніяхъ и сходбищахъ лукавыхъ не участвуютъ, на пути грѣшныхъ не останавливаются и не коснѣють, на сѣдалищахъ губителей вѣры и нравственности не сидятъ, но въ законѣ Господнемъ воля ихъ и о законѣ Господнемъ

помышляютъ день и ночь, поучаясь, что есть воля Божія благая и угодная и совершенная (Римл. 12, 2). Они любятъ Господа Бога своего всёми сердцемъ своимъ, всею душою своею, всёми помышленіями своими; любятъ еже и по образу Божию какъ въ себѣ самихъ, такъ и въ другихъ людяхъ, всемірно пекутся о развитіи и совершенствованіи своихъ душъ по подобію Божию и о сохраненіи ихъ во святыхъ. Соблюдая себя славными, не имущими ни скверны, ни порока и ничего подобнаго, но святыми и непорочными, они такъ и воистину воздають Божіе Богу.

Кинсонъ Кесаревъ, исходящій отъ Кесаря, къ Кесарю — въ видѣ дани — и возвращается. Но не всякій однако кинсонъ пріемлется Кесаремъ, но только тотъ, который возвращается не поврежденнымъ, съ яснымъ образомъ и начертаніемъ Кесаря; въ противномъ случаѣ онъ сожигается, уничтожается. Возвратится, возлюбленные слушатели, и нашъ духъ къ Богу, иже даде его (Еккл. 12, 7). Когда это будетъ, не знаемъ, но время это страшное будетъ для людей: со всѣхъ сторонъ и въ подробности они будутъ тогда разсмотрѣны и оцѣнены. Если праведники, по Писанію, едва устоятъ тогда предъ нелицепріятнымъ и праведнымъ Судією, то грѣшники гдѣ тогда явятся? Да, нѣтъ основаній думать и надѣяться, что Господь приметъ въ Свое царство, удостоитъ вѣчной радости, вѣчной славы и блаженства нравственныхъ оборванцевъ, кто явится къ Нему тогда съ растлѣннымъ страстями и омраченнымъ въ себѣ образомъ Его. Какъ Кесарь предаетъ огню, уничтожаетъ поврежденный кинсонъ, на которомъ не видно ни образа Кесаря, ни надписанія его, такъ праведный, святой Господь воздастъ и людямъ всёми по достоинству ихъ: праведныхъ прославить, а тѣхъ, которые осмѣлятся явиться предъ Нимъ въ одеждѣ не брачной, изъѣденной молью грѣха, и въ образѣ мрачномъ, покрытомъ ржавчиною страстей, — безъ дѣлъ милосердія и любви, Господь предастъ ихъ вѣчному огню гееннскому.

Итакъ, воздавая охотно кинсонъ Кесарю, будемъ воздавать и Божіе Богу, да явимся лицу Божию въ свѣтломъ образѣ Сына Его и съ ясною на немъ надписью подобія Божія. Аминь.

Епископъ Іоанникій.

Печорскій край.

(Окончаніе).

Причины икоты.—Отношеніе мѣстнаго населенія къ больнымъ икотою.—
„Дикость“.—Способы предохраненія отъ порчи.—Заговоры и заклинанія.—
Отношеніе къ больнымъ.—Одежда.—Отношеніе населенія къ изслѣдованію
условій его жизни.

Распространеніе икоты исключительно среди женщинъ заставляеть, конечно, предполагать существованіе именно въ ихъ жизни условій, располагающихъ къ заболѣваніямъ нервно-психическаго характера. Вліяніе глубоко вкоренившихся убѣжденій въ существованіи злыхъ духовъ и нечистой силы, убѣжденій въ происхожденіи болѣзней вслѣдствіе колдовства, въ возможность насылатъ болѣзни и ихъ исцѣлять, — все это въ настоящее время разъяснено наукой. Существованіе женщинъ, одержимыхъ злыми духами, въ свое время, было убѣжденіемъ всѣхъ вѣковъ и всѣхъ народовъ, и не въ столь далекое время стали устанавливаться болѣе правильные взгляды на эти патологическія явленія общественной жизни, подламывающія женскую натуру. Остатки средне-вѣковой вѣры въ колдовство, служащія источникомъ истерическихъ припадковъ женщины, до сихъ поръ еще значительны въ глухихъ мѣстностяхъ Печорскаго края, гдѣ населеніе полно суевѣріями, наследственно передаваемыми изъ одного поколѣнія въ другое.

Но кромѣ демономаническихъ вѣрованій, на происхожденіе болѣзни долженъ имѣть вліяніе и тотъ гнетъ семейнаго и общественнаго положенія, въ которомъ находятся женщины на Печорѣ. Уже дѣвужкой она не связана естественными и нормальными отноше-

Легче всего, как и в других местах, испортить во время свадьбы и для предохранения от этого в Кулеме, вѣями съ родной семьей, а является въ ней лишь временной, нежелательной гостьей, отъ которой требуется скорѣйшей отработки потраченныхъ на нее расходовъ. Съ вступленіемъ въ чужую семью при выходѣ замужъ, при чемъ личная воля и личное чувство дѣвушки игнорируется, она попадаетъ подъ гнетъ свекрови и мужа. На нее и ложатся тогда не только всѣ чисто домашнія работы по избѣ и скотному двору, но и всѣ тяжелыя полевыя работы, т. к. все мужское населеніе уходитъ на промыслы. Если еще въ періодъ дѣвчества въ печорской женщинѣ уже являются задатки будущаго нервного разстройства, то условія ея жизни въ замужествѣ, съ непосильной работой при тяжелыхъ условіяхъ сѣвернаго климата и болотистой почвѣ, при однообразной пищѣ, состоящей главнымъ образомъ изъ кислой зловонной рыбы, при ненормальныхъ условіяхъ акта родовъ и нравственныхъ страданіяхъ, причиняемыхъ матери непрерывной, можно сказать, потерей дѣтей—все это, въ связи съ психическими движеніями, происходящими отъ гнета семейной жизни и вѣрованій въ сверхестественное, объясняетъ, почему икотой одержимъ только женскій полъ деревенскаго населенія.

Что касается до отношенія мѣстнаго населенія Печоры къ больнымъ, то, прежде всего, съ икотой, поселившейся въ человѣкѣ, часто крестьяне бесѣдуютъ и она свободно объясняется съ ними: иногда, какъ сказано, дѣлаетъ предсказанія, часто указываетъ, гдѣ находится пропавшая вещь; на вопросъ, куда отправится послѣ смерти того, кого мучаетъ, икота, обыкновенно, отвѣчаетъ: „вскочу опять въ Марью другую“, т. е. въ человѣка того же имени... Но болѣе всего представляется для окружающихъ интереснымъ вопросъ: кто испортилъ одержимую? На этотъ вопросъ сама икота обыкновенно выкрикиваетъ имя своего „батюшки“, т. е. имя колдуна своего хозяина, что, само собою разумѣется, ведетъ къ неприятымъ послѣдствіямъ для заподозрѣнныхъ лицъ, ибо прослать „икотникомъ“ дѣло не безопасное и неприятое, особенно если, какъ верѣдко и случается, такое подозрѣніе падаетъ на людей, не

занимавшихся никогда никакимъ колдовствомъ. Но отъ подозрѣній никто не гарантированъ. Конечно, и при икотѣ, какъ на то существуетъ мнѣніе на Печорѣ между лицами, главнымъ образомъ принадлежащими къ высшимъ классамъ, надо отнести нѣкоторую долю на притворство, но вѣрно и то, что это явленіе патологическое и огромное большинство случаевъ притворству приписывать нельзя.

Кромѣ икоты, колдуны напускаютъ также и „дикость“: напр., одинъ парень, окончивъ науку у колдуна, испортилъ свою сестру-дѣвушку такимъ способомъ. Поставилъ въ сѣнцахъ заколдованную вершу и говоритъ: „принеси-ка мнѣ квасу“. Она вышла въ сѣни, а тамъ порча: случился испугъ, верша показалась за покойника. Вбѣжала она въ избу, кричитъ: „Артамонычъ у насъ въ сѣнцахъ!“ Артамонычъ съ недѣлю какъ умеръ. Стала дѣвушка безумной и все лѣто дичала: бѣгаетъ за курами, кричитъ: „бѣленькія, красненькія, синенькія“, рветъ на себѣ одежду, складываетъ и поетъ пѣсни. Отецъ съ матерью были люди богобоязненные, возили ее по монастырямъ, служили все молебны объ изгнаніи нечистаго духа, муро изъ трехъ церквей давали и дѣлали все, что нужно, до самой осени, пока дѣвушка не поправилась.

Колдунъ можетъ также напустить и разныя болѣзни—лишай, прыщи, грыжи, вѣтряную, костяную, сосцовую, мокрую... и другія страданія.

Вѣра въ домовыхъ, водяныхъ, лѣшихъ и въ существованіе, вообще, всякой нечистой силы очень распространена. И, напр., въ баню можно ходить только въ свое время: обыкновенно идутъ сперва мужики, потомъ бабы, а послѣ бабъ никто уже не ходитъ, потому что моются въ банѣ черти или, какъ въ ижемскихъ селахъ этотъ сортъ чертей называется, „гуреньки“. Въ подтвержденіе приводился фактъ, что во время нашего пребыванія въ У.-Цыльмѣ одинъ старикъ пошелъ въ баню, и черти его тамъ задавили на смерть.

Легче всего, какъ извѣстно, испортить во время свадьбы и для предохраненія отъ этого въ Кулемѣ, напр., молодымъ надѣваютъ подѣ платье сѣти и иной разъ, кто этого не захочетъ дѣлать, даже насильно. Предполагается, что для того, чтобы порча подѣйствовала, дьяволъ долженъ развязать всѣ узлы сѣти, и чѣмъ больше ихъ будетъ, тѣмъ это сдѣлать труднѣе. Съ тою же предохранительною цѣлью вкладываютъ 9 булавокъ въ платье невѣсты, но такъ, чтобы ихъ совсѣмъ не было видно*).

Для предохраненія отъ колдовства существуетъ также много заговоровъ и заклинаній, принаровленныхъ къ разнымъ случаямъ: отъ „нечистаго духа“, отъ „сглазу“ и „испуга“, отъ „окаяннаго дьявола“, „волшебника и волшебницы“, „колдуна и колдунцы“, „вѣдуна и вѣдуницы“, „порчельника“, „лихоглазаго“, „лихозубаго“, „богоотступника“, „лихошерстнаго“ и пр. Они имѣютъ тотъ же характеръ, что и заговоры отъ болѣзней, и содержатъ смѣсь языческихъ молитвъ съ призываніемъ имени Божьяго, Его угодниковъ и ангеловъ, которые гонятся грозно за нечистыми духами, убѣгающими на свои старья, на прежнія жилища подѣ скрипучее дерево или подѣ холмъ.... „Стану я, рабъ Божій, благословясь, пойду перекрестясь изъ избы дверьми, изъ двора воротми, въ чистое поле, поклонюсь, помолюсь Господу Иисусу Христу и святымъ архангеламъ и ангеламъ Михаилу и Гавріилу, шестикрылымъ херувимамъ и серафимамъ и евангелистамъ: Матвѣю, Марку, Лукѣ, Иоанну Богослову: какъ васъ боится демонская сила, и какъ смущаетъ небесная стрѣла молнія и громъ, такъ бы мои заговоры и приговоры были бы сильны и крѣпки, и какъ наши родители въ землѣ лежатъ, не чуютъ звона колокольнаго, ни пѣнія церковнаго, и стоялъ бы крѣпокъ сей заговоръ во всякое время до будущаго вѣка во вѣки. Аминь“.

*) Совершенно тотъ же обычай существуетъ въ Ярославской губ., гдѣ жениха обвязываютъ сѣтями и обкалываютъ подолъ невѣсты иголками и булавками. (Д-ръ Г. Поповъ „Русская народно-бытовая медицина. 1903 г.“).

Вотъ другой заговоръ на ту же цѣль. „Стану я, рабъ Божій, благословясь, пойду перекрестясь изъ избы дверьми, изъ двора воротми въ чистое поле подъ утренней зарей къ истинному Богу Саваофу и святымъ Архангеламъ Михаилу и Гавріилу и Евангелистамъ Матвѣю, Марку, Лукѣ, Іоанну Богослову. Создай Господь грозную тучу, каменную, темную, огненную и пламенную. И спустиль Господь царя грома и царицу маланію; царь громъ грянулъ, а царица маланія огненное пламя спустила, молнія освѣтила, раскакалась, разбѣжалась и сколь она грозно и пылко и ярко и привычиво дьявола изгоняетъ и нечистаго духа, демона и мамонта насыльнаго и нахожаго у меня, раба Божія, изъ двора изгоняетъ, а такъ бы раба Божія Георгія проклятый дьяволъ и нечистый духъ демонъ и мамонтъ насыльный и нахожій устранился и убоился, и всякіе нечистые духи раскакались и разбѣжались во свояси, водяной въ воду, а лѣсной въ лѣсъ подъ скрипучее дерево, подъ корень и вѣтрявой подъ кустъ и подъ холмъ, а дворовый мамонтъ насыльный и нахожій и проклятый дьяволъ и нечистый духъ демонъ на свои, на старыя на прежнія жилища, и какъ Господь умудрилъ слѣпцовъ, такъ и меня на нечистыхъ духовъ, также трепетны были бы нечистые духи отъ меня, раба Божія. И какъ наши родители въ землѣ лежать, не чуютъ звона колокольнаго, ни пѣнія церковнаго, и такъ бы мой заговоръ и приговоръ сталъ бы крѣпокъ и силенъ во всякое время до будущаго вѣка во вѣки. Аминь“.

Это смѣшеніе христіанскихъ понятій съ поэтическими воззрѣніями славянъ на природу повторяется и въ колдовскихъ заговорахъ, съ тою лишь разницею, что обращеніе уже направлено къ злой силѣ, и къ такимъ христіанскимъ обычаямъ, какъ огражденіе себя крестнымъ знаменіемъ или хожденіе обычнымъ путемъ черезъ дверь — отношеніе отрицательное. Вотъ, напр., заговоръ на раздоръ, который колдунъ наговариваетъ на воду или на съѣстное. „Стану я не благословясь, пойду не перекрестясь изъ избы не дверьми, изъ воротъ не въ ворота, выйду подпольнымъ бревномъ и дыннымъ окномъ въ чистое поле.

Въ чистомъ полѣ бѣжить рѣка черная, а по той рѣкѣ черной ѣздить чортъ съ чертовкой, а водяной съ водяновкой, на одномъ на челнѣ сидятъ, въ одно весло не гребутъ, одной думы не думаютъ и совѣтъ не совѣтуютъ. Такъ бы рабъ Божій Александръ съ рабой Божіей Натальей на одной бы лавкѣ не сидѣли, одной бы думой не думали, одного бы совѣта не совѣтовали. Собака бѣла, кошка сѣра, одинъ змѣиный духъ. Ключъ и замокъ словамъ моимъ“.

Впрочемъ, и въ колдовскихъ заговорахъ нѣтъ иногда нужды отрипать имя Божіе или крестное знаменіе, и этотъ переходъ отъ языческихъ молитвъ къ христіанскимъ виденъ въ заговорѣ на такое, уже не столь нечистое дѣло, какъ „присушиваніе“. „Стану я раба Божія Надежда благословясь, пойду перекрестясь изъ дверей дверьми, изъ воротъ въ ворота. Выйду на широкую улицу, поклонюсь, покорюсь утренней зарѣ. Выйду я раба Божія Надежда въ чистое поле; въ чистомъ полѣ стоитъ печь кирпичная, топятся дрова сосновые жарко и налко, такъ у раба Божія Владимира сердце горѣло и кипѣло о рабѣ Божіей Надеждѣ, такъ не могъ рабъ Божій Владиміръ ни жить, ни быть, ни часу часовать, безъ рабы Божіей Надежды и ночи ночевать, ни думы думать, ни хлѣба и соли кушать, ни воды пить. Такъ бы горекъ сердцемъ рабъ Божій Владиміръ о рабѣ Божіей Надеждѣ, такъ ни быть, ни жить безъ рабы Божіей Надежды, какъ днемъ по солнцу, по ночамъ — по частымъ мелкимъ звѣздамъ, которыхъ слова недоговорныя будьте послухомъ, помогомъ, будьте слова крѣпки и забористы. Аминь“*).

Какъ ни странна для насъ вѣра въ порчу и проявленіе нечистой силы, но она имѣетъ, однако, въ своей основѣ совершенно реальныя факты, которымъ народное наблюденіе дало лишь демонологическое объясненіе, явившееся результатомъ того отсутствія поло-

*) При этомъ надо взять слѣдъ отъ ноги присушиваемаго и вынутую землю сунуть въ мѣшечкѣ; по мѣрѣ высыханія земли, сохнетъ отъ любви и испорченный...

жительныхъ знаній и невѣжества, въ которомъ народъ находится до настоящаго времени.

Факты несомнѣннаго вліянія, которое одинъ человекъ можетъ имѣть при опредѣленныхъ условіяхъ на другого, извѣстные подъ именемъ гипнотизма или внушенія, и которые долго отвергались наукой, точно установлены теперь такими авторитетами, какъ Шарко, Бернгеймъ, Ш. Ришэ и др. Народное наблюденіе давно уже подмѣтило эти факты внушенія и самовнушенія и нельзя не согласиться со словами д-ра Попова, который въ своей чрезвычайно интересной работѣ „Русская народно-бытовая медицина“ говоритъ: „Безъ сомнѣнія и въ народномъ ученіи о порчѣ грубые предразсудки и суевѣрія должны быть отдѣлены отъ того, что составляетъ факты вѣрнаго наблюденія. Съ этой стороны народныя вѣрованія въ порчу представляютъ широкую и благодарную почву для изслѣдованія со стороны врачей. Эти изслѣдованія представляютъ интересъ не только въ бытовомъ отношеніи, но они вырабатываютъ и тѣ своеобразные методы, которые должны быть положены въ основу леченія этихъ видовъ заболѣваній. Земскіе врачи, мало индивидуализируя съ народной точки зрѣнія подобнаго рода заболѣванія, примѣняютъ къ нимъ почти исключительно лекарственную терапію. Лишь въ самое послѣднее время начинаютъ дѣлать попытки такой индивидуализаціи съ примѣненіемъ пріемовъ врачебнаго внушенія“.

Относительно другихъ сторонъ жизни на Печорѣ, могущихъ имѣть вліяніе на состояніе здоровья, слѣдуетъ отмѣтить то, что здѣсь большею частью къ заболѣвшему члену семьи относятся внимательно, заботливо и стараются облегчить его страданія, какъ могутъ и умѣютъ: протопятъ для него баню, попарятъ, натрутъ саломъ, уложатъ и напоятъ пуншемъ изъ горячаго чая съ водкой, а кто можетъ, то и съ ромомъ, ставятъ горчишники или спускаютъ испорченную руду (кровь), представляя для этого рожки и просѣкая потомъ имѣющимъ для этого инструментомъ нерѣдко, правда, и очень тушымъ. Больного угощаютъ пряниками, киселями и

вообще кушаньями получше, а сосѣди нерѣдко изда-
лка приносятъ что-нибудь вкусное, уговаривая ласково
больного отвѣдать: „покушай, батюшка, я тебѣ здоровья
принесла“.

Русское населеніе въ Печорскомъ краѣ носитъ
обычную крестьянскую одежду съ незначительными
видоизмѣненіями и одѣваются, вообще говоря, опрятно,
а по праздникамъ и щеголевато. Употребленіе лаптей
здѣсь совершенно неизвѣстно, и всѣ имѣютъ обувь ко-
жаную, при чемъ при отправленіи на промыслы надѣ-
ваютъ родъ непромокаемыхъ мягкихъ очень высокихъ
сапогъ, называемыхъ „бахилы“. Ижемцы же носятъ
одежду, которая мало чѣмъ отличается отъ одежды мѣ-
шань или мелкихъ торговцевъ средней полосы Россіи.
Впрочемъ, вмѣсто сапогъ тѣ, кто бѣднѣе, надѣваютъ
туфли изъ оленьей кожи при высокихъ разнаго цвѣта
толстыхъ шерстяныхъ чулкахъ. Въ самой Ижмѣ и со-
сѣднихъ богатыхъ селахъ развито и даже въ сильной
степени щегольство: ходятъ въ пиджакахъ, шляпахъ,
большею частью котелками, и носятъ шиблеты или,
какъ ихъ всюду въ Архангельской губерніи называютъ,
„камаши“. Среди женщинъ существуютъ даже моды и
если какая-нибудь сошьетъ себѣ кофточку новаго фа-
сона, то и другой надо сдѣлать по модному. Въ У.-Цыль-
мѣ лѣтъ 10 тому назадъ одна женщина завела себѣ
глубокія резиновыя галоши; это вошло въ моду, и те-
перь всѣ носятъ ихъ въ сухую погоду, какъ праздни-
чную блестящую обувь, надѣвая галоши прямо на чул-
ки. мода эта распространилась по всей Печорѣ, и вся-
кій щеголь обязательно носитъ блестящія галоши по
праздничнымъ днямъ. Женщины любятъ обшивать свою
одежду по швамъ цвѣтными кантами и другими укра-
шеніями, а во время гуляній, въ русскихъ селеніяхъ,
напр. въ У.-Цыльмѣ, надѣваютъ старинныя парчевыя
одежды, опушенные соболемъ и дорогими мѣхами, на
голову надѣваютъ кокошникъ, на шею массу старин-
ныхъ цѣпей и крестовъ. Словомъ, получается старин-
ный боярскій костюмъ русской боярыни или боярышни,
какой нигдѣ нельзя встрѣтить теперь въ русской де-

ревнѣ и которому только не соотвѣтствуютъ надѣтыя на ноги глубокія резиновыя галоши. Всюду на Печорѣ женщины одѣваются очень хорошо, и въ праздничные дни на нихъ можно видѣть не только хорошіе ситцы или сатинеты, а шелкъ, бархатъ, дорогое сукно или драпъ. Такая роскошь въ одеждѣ, какъ мужского, такъ особенно женскаго населенія, объясняется, однако, очень просто: все населеніе Печоры находится съ незапамятныхъ временъ въ долгу у чердынскихъ скупщиковъ-торговцевъ, которые, ведя мѣновую торговлю, отпускаютъ въ кредитъ предметы первой необходимости и особенно хлѣбъ—не иначе, какъ при условіи забора въ кредитъ же предметовъ роскоши—шелковъ, платковъ, бархата, суконъ, дорогихъ ситцевъ и всевозможныхъ сластей, а также чая и сахара. Сбавляя, въ виду конкуренціи не такъ давно устроенныхъ правительственныхъ хлѣбныхъ складовъ, цѣны на предметы первой необходимости, они возмѣщаютъ потерянное на нихъ цѣнами на другіе предметы.

Въ холодное время всѣ,—и мужчины и женщины,—носятъ сверхъ одежды такъ называемый „совикъ“, похожій на широкую женскую рубашку съ рукавами и капшономъ, и сшитый изъ сукна, драпа или бобрѣка и опять цѣною 1 р. 25 коп., 1 р. 80 коп. и дороже за аршинъ. При этомъ мужчины по примѣру самоѣдовъ почти никогда не надѣваютъ на голову капшона или развѣ въ особо исключительныхъ случаяхъ и обыкновенно ходятъ съ непокрытой головой. Только лѣтомъ отъ комаровъ они повязываютъ голову ситцевымъ женскимъ платкомъ, такъ какъ въ накомарникахъ дышать трудно. Зимой всѣ носятъ заимствованную отъ самоѣдовъ безконечно теплую одежду, состоящую изъ совика, сшитаго изъ оленьей кожи шерстью внутрь, сверхъ котораго надѣвается, по здѣшнему, „малица“, сдѣланная также, какъ и совикъ, шерстью наружу и также сшитая изъ оленя. На ноги мѣховыя оленьи чулки, шерстью внутрь, и сверху „пимы“ изъ „камусовъ“, т. е. кожи съ голени оленя—шерстью наружу. На голову—оленья шапка или мѣховой капоръ малицы, а на руки—рукавицы.

Надо упомянуть и о томъ отношеніи, толкахъ и разговорахъ, которые вызвала санитарная экспедиція съ осмотромъ жилищъ, разспросами о разныхъ сторонахъ жизни и леченіемъ желающихъ. Это отношеніе также нѣсколько характеризуетъ культурный уровень населенія. На Печорѣ всякаго рода научныя экспедиціи бывали нерѣдко, хотя до сихъ поръ онѣ носили особенно специальный характеръ—геологическій, этнографическій, гидрологическій и др. Такъ въ одномъ Пустозерскѣ, напр., въ 1892 г. была ихтиологическая экспедиція Мин. Госуд. Имуществъ. Въ 1901—1902 г. производилъ этнографическое изслѣдованіе членъ Географич. об. г. Ончуковъ, въ 1896—97 жилъ художникъ г. Борисовъ; была здѣсь и экспедиція по изученію дѣйствія сибирязвенныхъ прививокъ на оленей и др. Поэтому и въ населеніи, привыкшемъ болѣе или менѣе, и санитарное изслѣдованіе не возбудило особыхъ разговоровъ и толковъ, по крайней мѣрѣ, очень сильныхъ, какихъ можно было бы ждать въ такомъ глухомъ краю. Обычныхъ во всякой русской деревнѣ толковъ объ антихристѣ или о новыхъ налогахъ не было совсѣмъ, и наиболѣе распространенныя предположенія о цѣли разспросовъ были таковы. Шведы, а по мнѣнію другихъ финляндцы, которымъ стало тѣсно жить на родинѣ, испросивши царское разрѣшеніе, послали своихъ развѣдчиковъ узнать, какъ живутъ на Печорѣ и можно ли найти удобныя мѣста для поселенія. Другіе полагали, что турки, съ которыми опять предполагается война, посылаютъ своихъ шпионовъ узнать о силахъ русскаго государства. Иные думали, что это члены тайной полиціи, посланные узнать, не притѣсняетъ ли народъ начальство, а въ Ижмѣ особенно сильно распространено было мнѣніе, что правительство желаетъ провѣрить справедливость тѣхъ неблагопріятныхъ о зырянахъ отзывовъ, что были высказаны о. Василиемъ Новиковымъ въ статьѣ, помѣщенной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1902 г. Вниманіе старообрядцевъ также было возбуждено изслѣдованіемъ, и съ р. Пижмы, центра старообрядчества, явилась депутація

изъ трехъ лицъ со старикомъ начетчикомъ во главѣ для выясненія вопросовъ о старой вѣрѣ и уѣхала обратно съ просьбою передать Государю Императору, что они вѣрные его подданные, противъ воли Его не идутъ, но что Никонъ -- проклятый еретикъ; и въ единовѣрческую церковь, которую старообрядцы сначала посѣщали, они не ходятъ, ибо ихъ обманули: начали опять служить по новымъ книгамъ, а единовѣрческій священникъ сталъ служить и въ православномъ храмѣ.

Не обошлось, конечно, безъ подозрѣній на колдовство и въ Кулемѣ старухи, убирая съ улицы свои постели изъ оленьей шкуры, одной изъ которыхъ заинтересовался участникъ экспедиціи, объясняли потомъ учителю: „Вѣрѣ только имъ! Они наговорятъ тебѣ! Вотъ ветеринаръ недавно прививалъ оспу отъ сибирской язвы, гогорить, что все для пользы, а смотри -- лошадь у писаря и пропала! Икоту бы не напустили!...“

Но всѣ неблагопріятные толки не имѣли обширнаго распространенія, а существовавшіе скоро стихали, чему особенно способствовала выдача лекарствъ и бесѣды съ больными, дававшія возможность стать въ близкія отношенія. Во всякой деревнѣ они быстро устанавливались на дружеской ногѣ, чему также и много способствовалъ и духъ гостепріимства, необычайно развитый по всей Печорѣ. Бывшія по пріѣздѣ въ У.-Цыльму опасенія встрѣтить дурной пріемъ со стороны старообрядцевъ совершенно не оправдались. Встрѣтившіяся было сначала шероховатости быстро сгладились, и почтеннѣйшіе съ заплетенными сѣдыми бородами старцы не только угощали чаемъ, который сами не пьютъ, но показывали свои, уставленные старинными иконами, моленныя, книги временъ патріарховъ, изображеніе птицы Сиринъ, которая такъ сладко поетъ, что услышавшій идетъ за нею „дондеже не умретъ“, или давали вопросы и отвѣты, разрѣшающіе различные вопросы духовной жизни. Даже самый способъ, коимъ необходимо молиться по старинному, съ объясненіемъ, когда и сколько и какъ слѣдуетъ бить поклоны, убѣленный сѣдинами старецъ демонстрировалъ на практикѣ и горь-

ко жаловался на паденіе старой вѣры среди молодого поколѣнія, которое не только пьетъ чай и даже потихоньку начинаетъ курить табакъ, но начинаютъ вѣнчаться въ церкви, хоронить у священниковъ, уступая требованію полиціи, и отдавать дѣтей въ церковную школу. Хотя депутація, пріѣхавшая съ Пижмы, не сошлась въ вопросахъ о томъ или иномъ перстосложеніи, хожденіи посолонь, исправленіи богослужебныхъ книгъ, а также въ мнѣніи объ еретикѣ Никонѣ, но разстались мы настолько дружественно, что я получилъ приглашеніе пріѣхать на Пижму, гдѣ было обѣщано показать все и продолжить пренія о вѣрѣ. Къ сожалѣнію, побывать на Пижмѣ не пришлось.

Со стороны администраціи, служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, священниковъ и торговцевъ экспедиція всюду встрѣтила самый радушный пріемъ и готовность помочь, и единственнымъ является случай, когда представитель народнаго просвѣщенія отказался дать просимыя свѣдѣнія, ссылаясь на циркуляръ, воспреещающій это.

Маслозерская церковно-приходская школа Кемского уѣзда.

(Краткія историческія свѣдѣнія).

Село Маслозеро, въ которомъ находится церковно-приходская школа, отстоитъ отъ г. Кемі въ 57 верст. въ южномъ направленіи. Мимо этого села пролегаетъ дорога въ Корелію. Самое село состоитъ изъ 46 домовъ, въ числѣ которыхъ находятся причтовый и волостного правленія. Маслозерскій приходъ, въ составъ котораго входятъ 13 деревень, раскинутыхъ на разстояніи отъ 3 до 40 верстъ въ разныя стороны отъ приходскаго храма, имѣетъ жителей—531 м. и 618 ж., а дѣтей школьнаго возраста свыше 120 человекъ. Всѣ прихожане Маслозерскаго прихода—инородцы—корелы, большею частію придерживающіеся раскола. Хотя Маслозерскій приходъ открытъ съ 1847 г., но до 1888 г.

въ немъ не было никакой школы. Дѣтей обучали начетчицы-раскольницы. Въ 1888 г. священникъ Маслозерскаго прихода Александръ Подосеновъ началъ обученіе дѣтей въ причтовомъ домѣ, а съ 21-го февраля 1889 г. Маслозерская школа была признана официально открытою, такъ какъ тогда, по журналу Епархіальнаго Совѣта, было испрошено Архипастырское благословеніе и разрѣшеніе на открытіе одноклассной школы въ Маслозерскомъ приходѣ, при чемъ законоучителемъ и учителемъ былъ назначенъ священникъ А. Подосеновъ, окончившій философскій курсъ семинаріи. Въ единовременное пособіе на содержаніе школы, какъ открытой среди раскольническаго населенія, Епархіальный Училищный Совѣтъ назначилъ 50 р. изъ суммъ земскаго сбора. Кромѣ этого пособія, Совѣтъ выслалъ въ школу учебныхъ руководствъ и пособій 120 экз. и 7 экз. книгъ для внѣкласснаго чтенія. Священникъ занимался въ школѣ бесплатно, помѣщая ее въ своей квартирѣ, до окончанія поправокъ въ причтовомъ домѣ, въ помѣщеніи, которое раньше занималъ пономарь и въ которомъ предполагалось помѣстить школу. Историческія свѣдѣнія о Маслозерской школѣ поучительны, какъ характеризующія состояніе бѣднѣйшей корельской школы, существовавшей долгое время на случайныя пособія и обязанной своимъ существованіемъ въ значительной степеніи энергіи мѣстнаго священника. По отчету Кемскаго Учил. Отдѣленія за 18⁸⁹/₉₀ уч. годъ, учебныя занятія въ школѣ шли успѣшно. Участіе маслозерскаго общества въ содержаніи школы выразилось въ доставленіи дровъ на 8 руб. Отчетъ Отдѣленія за 1891—1892 уч. годъ отмѣчаетъ о Маслозерской школѣ: „учащій занимается усердно, не во время требоисправленій никто не занимается въ школѣ“. Въ 1892 году Епарх. Совѣтомъ было дано завѣдующему школою 38 руб., изъ коихъ 30 р. назначалось учащему за школьные труды, а 8 р. на отопленіе школы (рапортъ завѣд. шк. отъ 6 іюля 1892 г. № 356). Въ 1893 г. Совѣтомъ опять было оказано пособіе школѣ въ 40 р. Изъ этихъ денегъ 30 р. были отпущены на содержаніе школы и

10 р. на выдачу пособій мукой учащимся, страдавшимъ отъ недостатка хлѣба. Кемское Учил. Отдѣленіе заботилось о болѣе удовлетворительномъ обезпеченіи школы: заявляя въ своемъ отчетѣ за 18⁹³/₉₄ учебн. годъ о томъ, что обученіе дѣтей въ школѣ идетъ удовлетворительно, Отдѣленіе ходатайствовало предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о назначеніи учащему постояннаго вознагражденія въ размѣрѣ 10 р. въ мѣсяцъ и полагало необходимымъ производить эту выдачу въ теченіе 8-ми мѣсяцевъ въ году. Но это ходатайство не было удовлетворено. Школа, такимъ образомъ, должна была существовать при случайно оказываемыхъ ей денежныхъ пособіяхъ. Указывая на необезпеченность школы, о. завѣдующій писалъ 1 января 1895 г. Кемскому Училищ. Отдѣленію: „школа въ теченіи 6-ти лѣтъ содержится, главнымъ образомъ, на мои средства. Мною заготовлялись для школы дрова и письменныя принадлежности для учащихся и уплачивалось прислугѣ за отопленіе и чистку школьнаго помѣщенія, что нахожу для себя обременительнымъ“... Такъ какъ учащій не получалъ за свой трудъ вознагражденія и такъ какъ причтъ Маслозерскаго прихода не имѣетъ доходовъ, содержась только скуднымъ казеннымъ жалованьемъ, то заявленіе объ обременительности для приходскаго священника расходовъ на школу становится вполне понятнымъ. Считаюсь съ необезпеченностью школы, завѣдующій школою долженъ былъ еще бороться съ предубѣжденіемъ противъ школы, существовавшимъ среди раскольническаго населенія, такъ какъ первые годы послѣ открытія школы крестьяне вообще неохотно отдавали своихъ дѣтей въ школу. Указанное явленіе не обходилось, вѣроятно, безъ вліянія со стороны прежнихъ учительницъ народа, начетчицъ, лишившихся заработка отъ своего ремесла и видѣвшихъ въ школѣ не только своего рода конкурента, но и врага, разрушавшаго въ народѣ раскольническія убѣжденія. Изъ квартиры священника школа была переведена въ одну свободную комнату въ причтовомъ домѣ, до нѣкоторой степени приспособленную для класса. Размѣры этой

комнаты были слѣдующіе: длина 7 арш., ширина 5 арш. и высота 3 арш. Кромѣ малопомѣстительности ($\frac{1}{4}$ комнаты занимала русская печь), классное помѣщеніе въ отчетныхъ свѣдѣніяхъ признавалось „темнымъ и холоднымъ“. Въ 18^{97/98} уч. году это помѣщеніе предполагалось ремонтировать, чтобы устроить въ немъ квартиру для учащаго, при чемъ для класса предполагали получить особую комнату въ домѣ волостного правленія. Но общество, подъ вліяніемъ волостного начальства, не согласилось осуществить эти предположенія. Въ 18^{97/98} уч. году Кемское Училищное Отдѣленіе оказало школѣ помощь только присылкой письменныхъ принадлежностей. 4-го апрѣля 1898 г. Училищное Отдѣленіе просило чиновника по крестьянскимъ дѣламъ убѣдить Маслозерское общество дать квартиру для школы и учащаго (въ то-же время предъ Совѣтомъ возбуждалось ходатайство о назначеніи въ школу особаго учащаго лица), съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой. Въ ноябрѣ того-же года эта просьба была повторена, хотя и безрезультатно. Школу приходилось содержать завѣдующему. Отношеніе къ школѣ мѣстныхъ крестьянскихъ властей не улучшалось, какъ это видно изъ слѣдующаго замѣчанія завѣдующаго школою въ отчетѣ о состояніи школы за 1898 г.: „отношеніе къ школѣ волостного начальства недоброжелательно, что видно изъ отказа устроить помѣщеніе для школы въ зданіи волостного правленія, не смотря на остатокъ общественныхъ суммъ въ 300 руб... и вотъ почти 10 лѣтъ существуетъ школа, но со стороны прихожанъ нѣтъ пособія... Всѣ мои просьбы остаются безъ отвѣта“... Что касается Училищнаго Отдѣленія, то оно, по неимѣнію средствъ, могло предпринимать только незначительныя улучшенія въ школѣ. Такъ, въ 1899 г. Отдѣленіемъ были даны школѣ 20 р. на классную мебель и высланы письменныя принадлежности. Епархіальный Совѣтъ назначалъ было школѣ 60 р. изъ средствъ, освободившихся отъ закрытой школы въ с. Логоваракѣ, Кемскаго уѣзда, но это пособіе получило другое назначеніе. И вотъ Епархіальный Совѣтъ постановилъ: „въ виду

неимѣнія средствъ на вознагражденіе особаго учащаго лица для Маслозерской школы, послѣднюю съ 1-го сентября 1899 г. закрыть.“ Но это постановленіе представляло священнику право открыть въ приходѣ школу грамоты. Повидимому, дѣло принимало такой оборотъ, что приходилось оставить давно избранный школьный пунктъ, не устроивъ въ немъ правильно-организованной одноклассной школы. На положеніи школы грамоты Маслозерская школа оставалась, впрочемъ, недолго. И уже съ 1 января 1900 г. въ жизни школы наступилъ новый періодъ, начинающійся постепеннымъ благоустройствомъ ея: съ этого времени Епархіальн. Учил. Совѣтъ впервые назначилъ 240 р. на вознагражденіе особаго учащаго лица въ школѣ и сдѣлалъ распоряженіе объ открытіи вновь одноклассной школы въ с. Маслозерѣ. Съ 1 сентября того-же года была опредѣлена въ школу новая учительница, изъ окончившихъ епархіальное училище и состоявшая уже учительницей въ одной изъ школъ Шенкурскаго у. Такъ какъ общество не давало средствъ на ремонтъ класснаго помѣщенія, то Кемско-Александровское Училищное Отдѣленіе назначило на улучшеніе классной обстановки 36 р. 70 к.¹⁾ Въ виду недостаточности этихъ средствъ, о. завѣдующій самъ собиралъ у крестьянъ глину и кирпичъ на перекладку печи и выпросилъ 5 бревенъ для распиловки на устройство оконъ и рамъ. Благодаря ремонту, въ классномъ помѣщеніи стало свѣтлѣе и теплѣе. Скудость школьныхъ средствъ зависѣла не только отъ отсутствія на содержаніе ея казенныхъ средствъ, но и отъ недостатка сочувствія школьному дѣлу со стороны волостного начальства, какъ видно изъ слѣдующаго заявленія учащихся въ отчетѣ за 1900 г.: „крестьянское населеніе начинаетъ сочувствовать школѣ, но волостное

¹⁾ Изъ этихъ денегъ 25 р. поступило въ Отдѣленіе чрезъ управляющаго Сорочкимъ заводомъ И. О. Тергуева отъ попечителя Сорочкой заводской школы С. П. Бѣльева, съ назначеніемъ на бѣднѣйшую изъ корельскихъ школъ Кемскаго у. и 11 р. 70 коп. отъ приходскихъ церквей.

начальство относится къ ней враждебно. Съ сентября 1900 г. завѣдующій школою убѣждаетъ это начальство собрать сходы для сужденія о нуждахъ школы, но не можетъ получить согласія на это, хотя сами крестьяне и желали бы дать пособіе школѣ. Несмотря на противодѣйствіе волостныхъ заправиль, крестьяне все-таки дали на отопленіе школы въ 1900 г. 11 р. 25 к. Благоустройство школы въ 1900 г. продолжалось: было приступлено къ изысканію средствъ на постройку для школы собственнаго дома. Посѣщая деревни своего прихода, священникъ въ 1900 г. убѣждалъ крестьянъ дать на постройку школы 120 бревенъ изъ того количества лѣса, которое отпускается имъ на домашнія надобности, такъ какъ нѣкоторые изъ крестьянъ нерѣдко не вырубають разрѣшеннаго имъ лѣса. Хотя крестьяне и дали лѣсъ, но отказались его вырубить и доставить на мѣсто постройки. Потомъ отъ крестьянъ были получены еще 100 бревенъ, затѣмъ 200 бревенъ разрѣшило употребить на постройку, изъ причтовой дачи Маслозерскаго прихода, Епархіальное начальство. Первое пожертвованіе на постройку въ размѣрѣ 100 руб. поступило, по просьбѣ завѣдующаго школою, отъ извѣстнаго благотворителя протоіерея о. І. И. Сергіева. Затѣмъ въ 1901 г., съ разрѣшенія Совѣта, Отдѣленіемъ было отпущено 200 руб. изъ суммъ земскаго сбора. Въ 1902 г. на постройку поступило: а) 200 р. изъ Еп. Совѣта изъ суммъ земскаго сбора, б) 100 р. отъ протоіерея о. І. И. Сергіева и в) 149 р. 40 к. изъ Учил. Отдѣленія (100 р. изъ суммъ Св. Синода и 49 р. 40 к. изъ суммъ земскаго сбора). Въ 1903 г. на окончательную достройку и ремонтъ школьнаго дома поступило изъ Учил. Отдѣленія 124 р. 48 к. (100 руб. изъ суммъ Св. Синода и 24 р. 48 к. изъ земскаго сбора). Всего на постройку школьнаго зданія въ теченіе 3-хъ лѣтъ израсходовано 873 р. 88 к. Но Маслозерское общество отъ денежной помощи на постройку уклонилось. Съ 190¹/₂ уч. года школа помѣстилась уже въ собственномъ домѣ. Когда постройка школьнаго дома уже производилась, волостное начальство пыталось остановить

ее, возникали разныя препятствія, на примѣръ, первоначально не давалось разрѣшенія срубленный на постройку лѣсъ складывать на мѣстѣ постройки и для освидѣтельствованія его подлежащимъ начальствомъ назначено было мѣсто складки за 3 версты отъ постройки. Завѣдующій школою, такимъ образомъ, вынуждался произвести расходъ на доставку бревенъ до мѣста склада, потомъ снова платить за провозъ бревенъ до мѣста постройки. Изъ-за такого своеобразнаго пониманія интересовъ казны, приходилось-бы непроизводительно тратить тѣ-же казенныя средства, при томъ средства ограниченныя, добытыя для школы съ большимъ трудомъ! Понятно, послѣ сказаннаго, чувство удовлетворенія, которое испытали учащіе, окончивъ постройку, вопреки всѣмъ недружелюбнымъ намѣреніямъ. Новое школьное зданіе построено въ 20 саж. отъ приходскаго храма и въ 9 саж. отъ дома причта, на берегу озера Маслозера. Домъ занимаетъ площадь 18 аршинъ \times 11 арш., при высотѣ въ 6 аршинъ. Въ домѣ 3 жилыхъ помѣщенія: 1) классъ $11 \times 7 \times 4\frac{1}{2}$ аршира, освѣщенный 6-ю окнами — $2\frac{1}{4} \times 1\frac{1}{4}$ арш., 2) комната учащаго $8 \times 5 \times 3\frac{1}{2}$ арш. и 3) кухня $8 \times 5 \times 3\frac{1}{2}$ арш. Раздѣвальной для учащихся служитъ коридоръ, проходящій въ срединѣ зданія, размѣромъ $11 \times 3 \times 3$ арш. Всѣ жилыя помѣщенія удовлетворительно освѣщаются дневнымъ свѣтомъ.

Количество учащихся въ школѣ за время существованія ея было слѣдующее:

Въ 1889 г. 12 м. и 1 д.	Въ 1895 г. 14 м. и 2 д.
— 1890 г. 17 м. и 1 д.	— 1896 г. 15 м. —
— 1891 г. 16 м. —	— 1897 г. 17 м. —
— 1892 г. 12 м. —	— 1898 г. 15 м. и 2 д.
— 1893 г. 15 м. —	— 1899 г. 10 м. и 5 д.
— 1894 г. 19 м. и 1 д.	— 1900 г. 12 м. и 9 д.
— 1901 г. 14 м. и 9 д., окончили курсъ 3 м. и 2 д.	
— 1902 г. 16 м. и 8 д.	
— 1903 г. 13 м. и 8 д., окончили курсъ 5 м. и 3 д.	

Успѣшному окончанію курса большинствомъ мальчиковъ, поступающихъ въ школу, препятствуетъ то обстоятельство, что многіе изъ родителей, отправляясь на рыбные промыслы на Мурманскій берегъ, берутъ изъ школы и своихъ сыновей, до окончанія учебнаго года въ школѣ.

Составъ школьной библіотеки за послѣднія шесть лѣтъ выражается слѣдующими цифрами:

Въ 1898 г. учебныхъ руководствъ и пособій	174 экз.,	книгъ для внѣкласснаго чтенія	171 экз.
— 1899 г. учеб. рук. и пос.	201 экз.,	кн. для вн. чтен.	171 „
— 1900 г. — — —	445 экз.,	— — —	221 „
— 1901 г. — — —	513 экз.,	— — —	226 „
— 1902 г. — — —	513 экз.,	— — —	392 „
— 1903 г. — — —	604 экз.,	— — —	339 „

<i>Расходъ на жалованье учит.:</i>	<i>Расходъ на др. нужды школы:</i>		
	<i>Отъ общества.</i>	<i>Отъ Совета.</i>	<i>Отъ Отдѣленія.</i>
Въ 1900 г.— 80 руб.	11 р. 25 к. ¹⁾	—	36 р. 70 к. ⁴⁾
— 1901 г.— 240 руб.	—	70 р. ³⁾	18 р. ⁴⁾ —
— 1902 г.— 300 руб.	—	—	25 р. ⁵⁾ —
— 1903 г.— 300 руб.	32 р. ²⁾	—	—
— 1904 г. размѣръ вознагражденія	прежній.		

Въ настоящее время Маслозерское общество обязалось приговоромъ, составленнымъ въ 1903 г., отпустить на содержаніе школы по 32 р., въ томъ числѣ 1 р. 25 к. на застраховку школьнаго дома въ суммѣ 500 р., т. е. ниже дѣйствительной стоимости его, по крайней мѣрѣ, на 587 р.

Для дальнѣйшаго улучшенія школьнаго дѣла въ Маслозерскомъ приходѣ настоятельно необходимо увеличить учительское жалованье до оклада въ 360 руб., назначить вознагражденіе законоучителю, несущему вдобавокъ нелегкій трудъ завѣдыванія школой и обез-

¹⁾ На отопленіе школы. ²⁾ На отопленіе, освѣщеніе, прислугу и страховку школьнаго дома.

³⁾ На наемъ кварт. для учителя и содержаніе школы. ⁴⁾ На ремонтъ класснаго помѣщенія.

⁵⁾ На ремонтъ классной мебели. ⁵⁾ На отопленіе школы и прислугу.

печить содержаніе школы ежегоднымъ отпускомъ казеннаго пособия, по примѣру училищъ М. Н. П., въ размѣрѣ 30—40 р. При необезпеченности приходскаго священника, законоучительское вознагражденіе для него по 60 р. въ годъ получаетъ особенное значеніе. Всѣ указанныя потребности школы признаны Кемско-Александровскимъ Училищн. Отдѣленіемъ заслуживающими полнаго удовлетворенія.

Завѣдующимъ школою съ открытія ея состоитъ священникъ Александръ Подосеновъ, учительницей съ 1-го сентября 1900 г. окончившая курсъ епархіальнаго училища Анна Абрамова.

Н.

Епархіальная хроника.

Освященіе каменнаго храма въ селѣ Устьвашкѣ,

Мезенскаго уѣзда.

20-го ноября 1904 года въ селѣ Устьвашкѣ, Мезенскаго уѣзда, освящена новая каменная церковь во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и Святителя и чудотворца Николая, начатая постройкою еще въ 1898 году.

Построить новый храмъ отчасти была и потребность: прежній деревянный храмъ, построенный въ 50 годахъ, сталъ разрушаться и былъ въ зимнее время холоденъ, такъ что священнослужители безъ теплой одежды и обойтись во время богослуженія не могли, не смотря на недавнюю его ремонтровку. А тутъ нашелся щедрый благодетель изъ мѣстныхъ крестьянъ Филиппъ Ѳ. Ляпушкинъ, пожелавшій создать новый храмъ, но не деревянный, а непременно каменный. Мысль построить каменный храмъ храмоздателямъ запала давно и вотъ почему. Когда, за ветхостію, разбирался въ селѣ Устьвашкѣ храмъ во имя Святителя Николая, отецъ храмоздателя, теперь уже старикъ, Ѳеодоръ Ляпушкинъ, былъ церковнымъ старостой и

долженъ былъ первымъ нанести свою руку въ разборкѣ храма, такъ какъ никто изъ прихожанъ не рѣшался приступить къ этому, по ихъ мѣтнѣю, богопротивному дѣлу, и, начавъ ломку его, далъ мысленно обѣщаніе, если Господь умножить его недостатки и продлитъ вѣкъ, построить новую церковь или часовню, вмѣсто разрушенной.

Стали у него подростать дѣти, и къ счастью, вышли умныя, почтительныя къ родителямъ и религіозныя; стали помогать отцу и благосостояніе ихъ росло. Сынъ его, Филиппъ, поддерживая мысль отца, и самъ ревнуя о храмѣ Божіемъ, сталъ копить деньги и черезъ 15—20 лѣтъ, наконецъ, осуществилъ общее—свое и родительское желаніе.

Постройка храма шла семь лѣтъ и ею завѣдывалъ лично самъ строитель. Сколько хлопотъ, заботъ и неприятностей онъ долженъ былъ перенести, извѣстно только ему и Господу Богу... Все нужное для постройки: известъ, алебастръ, желѣзо, цементъ и проч. матеріалы нужно было доставать за сотни верстъ ружемъ и лодками, при отсутствіи въ нашей мѣстности пароходства. Но ревность къ святому дѣлу поборола все,—и онъ, совершивъ постройку храма, увидѣлъ и освященіе его. Какая святая радость сіяла на лицѣ его и его родителей,—слезы умиленія невольно текли изъ глазъ!..

Освященіе храма, съ благословенія Преосвященнаго Іоаннікія, совершалъ мѣстный благочинный священникъ Юромскаго прихода Аркадій Исадскій, который, съ приглашенными ближними іереями: Кельчегорскаго прихода Флегонтомъ Печенгскимъ, Нисогорскимъ—Георгіемъ Солнцевымъ и Ущельскимъ—Азаріею Абрамовымъ, прибылъ въ Устьвашку наканунѣ освященія, 19 ноября. Къ началу всенощнаго бдѣнія прибыли Олемскій о. А. Преображенскій и Чуласскій о. Михайловъ. Всенощное бдѣніе съ вечера, при громадномъ стеченіи народа, совершалъ мѣстный священникъ Симеонъ Кудрявцевъ, на литію, благословеніе хлѣбовъ и величаніе выходили всѣ прибывшіе іереи во главѣ съ о. благочиннымъ. Утреню и раннюю литургію въ день

освященія совершалъ въ Богоявленскомъ храмѣ священникъ Кельчемгорскаго прихода Ф. Печенгскій. Церковь была полна молящимися, коимъ послѣ „будимя Господне“ служащимъ священникомъ предложено было приличное случаю слово.

Съ 9 ч. утра совершенъ чинъ освященія храма. Церковь, довольно помѣстительная, была набита народомъ, стоявшимъ во множествѣ и на улицѣ. Къ молебну прибылъ съ дороги о. наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Н. Казаковъ, который также пожелалъ принять участіе въ служеніи молебна и въ духовномъ торжествѣ. Поученіе, въ свое время, говорилъ мѣстный священникъ. Служба закончилась въ 2 часа пополудни.

Послѣ литургіи храмоздателемъ былъ предложенъ всѣмъ служащимъ обѣдъ, послѣ коего ближайшіе іереи уѣхали по домамъ. Всенощное бдѣніе совершалъ о. наблюдатель при большомъ стеченіи народа, какъ мѣстнаго, такъ и приплаго, оставшагося на праздникъ. Литургію въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы совершалъ о. благочинный со священниками мѣстнымъ и Олемскимъ.

Освященіе церкви и торжественное богослуженіе, при участіи столькихъ священнослужителей, пѣніи двухъ хоровъ, составленныхъ изъ монахинь Ущельской общины—на правомъ клиросѣ и псаломщиковъ на лѣвомъ, произвело на населеніе сильное впечатлѣніе.

Вновь построенный храмъ пятиглавый, съ колокольнею надъ папертью, единственный каменный храмъ во всемъ Мезенскомъ уѣздѣ. Внутри украшенъ великолѣпнымъ иконостасомъ на золотѣ по полименту, сдѣланнымъ въ С.-Петербургѣ; на немъ иконы художественнаго письма, написанныя художникомъ Н. Ав. Шабунинымъ (уроженцемъ Арх. губ. Мезенскаго уѣзда, сынъ священника). Постройка храма съ инвентаремъ, иконостасомъ и звономъ обошлась болѣ 35 тысячъ рублей.

Священникъ *Симеонъ Кудрявцевъ.*

Иноепархіальныя извѣстія.

Постановленіе Рязанскаго епархіальнаго сѣзда.

Рязанскимъ епархіальнымъ сѣздомъ 1903 года заслушана статья протоіерея Щукина, напечатанная въ „Церк. Вѣстникъ“, въ которой приводится постановленіе сѣзда Тотемскаго училищнаго округа „просить епархіальнаго преосвященнаго ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ освобожденіи воспитанниковъ училища отъ повѣрочнаго испытанія для поступленія въ семинарію и о предоставленіи правъ училищному правленію вмѣстѣ съ депутатомъ отъ семинаріи удовлетворительно сдавшихъ предъ лѣтними ваканціями училищный экзаменъ воспитанниковъ признавать принятыми въ первый классъ семинаріи“. Принимая во вниманіе постановленіе вышеозначеннаго сѣзда, прекрасно иллюстрированное прот. Щукинымъ, рязанскій сѣздъ находитъ, что доводы его вполне примѣнимы и къ воспитанникамъ Рязанской епархіи, такъ какъ окончившій курсъ духовнаго училища вмѣсто лѣтняго отдыха еще болѣе утомляется, приготавливаясь къ пріемному испытанію въ семинарію, и что пріемныя испытанія не только въ семинарію, но и въ духовныя училища и епархіально-женское училище, произведенныя до каникулъ, доставили бы какъ самимъ учащимся, такъ и родителямъ ихъ облегченіе отъ тяжелыхъ заботъ и излишнихъ тратъ по поступленію въ заведенія. Сѣздъ постановилъ: просить преосвященнаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, чтобы экзамены ученикамъ духовныхъ училищъ, оканчивающимъ курсъ, производились въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ при депутатѣ отъ духовной семинаріи, отмѣнивъ пріемныя испытанія въ семинаріи и, сверхъ того, — перенести пріемныя экзамены учениковъ въ духовныя училища и епарх. женск. училище съ августа на іюнь, т. е. до каникулъ, какъ это дѣлается въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. („Рязан. Е. В.“).

В мѣстныхъ епархіальныхъ училищахъ и семинаріяхъ въ іюнь, т. е. до каникулъ, какъ это дѣлается въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. („Рязан. Е. В.“).

Заботы о здоровьи учащихся.

Съѣзду Орловскаго духовенства предложень для обсужденія вопросъ объ улучшеніи физическаго развитія воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища. До сего времени на это дѣло весьма мало обращалось вниманія, между тѣмъ воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища почти постоянно заняты умственнымъ трудомъ и работами такого свойства, которыя не развиваютъ физической силы, а наоборотъ ослабляютъ ихъ. Шитье, вязанье, и другія кропотливыя и не вызывающія никакихъ движеній работы наполняютъ почти все время воспитанницъ, проживающихъ въ училищномъ корпусѣ. За такими занятіями сидятъ онѣ цѣлые мѣсяцы, мало бывають на свѣжемъ воздухѣ, да и самыя ихъ прогулки въ густонаселенной части города врядъ-ли приносятъ много пользы. Крайне необходимо устроить такъ, чтобы воспитанницы во всякое время года въ извѣстные часы имѣли возможность—младшія—рѣзвиться на свѣжемъ воздухѣ, а болѣе взрослые также на свѣжемъ воздухѣ производить работы и движенія, укрѣпляющія организмъ. Необходимо поднять физическое воспитаніе въ женскомъ училищѣ до такой степени, какъ это поставлено въ нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ. Тамъ это дѣло въ настоящее время обстоитъ такъ хорошо, что болѣе желать нечего. Преподается тамъ и весьма разумно гимнастика, въ весеннее и осеннее время ученики имѣють возможность заниматься огородомъ и садомъ: копають гряды, сажаютъ овощи, цвѣты и деревья, нѣкоторые занимаются пчеловодствомъ. Въ зимнее время имъ устраивають катокъ и горку для катанія. Каждый день обязательно въ извѣстное время выводятъ всѣхъ до одного воспитанника изъ корпуса, чѣмъ достигается освѣженіе корпуснаго воздуха и самихъ учениковъ. Наконецъ, воспитатели имъ очень много читають и говорятъ по гигиенѣ. Для того, чтобы завести все это и подобное этому въ женскомъ училищѣ, потребовалось бы вовсе не много средствъ, но въ тоже время это

доставить большую отраду воспитанницамъ и весьма благотворно повліяетъ на физическія силы ихъ. Здоровье же и силы для будущихъ матерей и хозяекъ такъ же или еще болѣе важно, чѣмъ для мужчинъ.

(„Орлов. Е. В.“)

Мѣры къ поднятію религіозно-нравственной жизни въ приходсахъ.

Депутаты отъ духовенства Гурійско-Мингрельской епархіи разсматривали причины замѣтнаго въ послѣднее время ослабленія религіозно-нравственной жизни въ приходсахъ, охлажденія пасомыхъ къ посѣщенію храма Божія и исполненію религіозныхъ обязанностей,

По обсужденіи вопроса, общеепархіальный съѣздъ духовенства пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: на пастыряхъ лежитъ настоятельная необходимость проповѣди слова Божія съ церковной кафедры не только во время литургіи, но и на другихъ церковныхъ службахъ. Въ видахъ улучшенія контроля надъ выполнениемъ приходскими священниками этой пастырской обязанности въ нынѣшнее тревожное и смутное время желательно, чтобы благочинный зорко и бдительно слѣдилъ за неуклоннымъ исполненіемъ священнослужителями долга проповѣдничества.

Для подъема молитвеннаго и религіозно-нравственнаго настроенія паствы, съѣздъ находитъ необходимымъ введеніе по приходскимъ церквамъ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ чтеніе акаѣистовъ предъ болѣе чтимыми иконами и строгое соблюденіе устава церковныхъ Богослуженій, какъ-то: обязательно совершать наканунѣ всѣхъ праздничныхъ и воскресныхъ дней вечерни въ церкви, а не дома, не тяготиться совершеніемъ во дни св. четырехдесятницы литургіи преждеосвященныхъ даровъ и вообще править всѣ службы и во всѣ дни положенныя по церковному уставу службы.

Учительство пастыря внѣ церкви должно главнымъ образомъ проявляться въ устройствѣ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій и народныхъ чтеній и въ

частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами. Посѣщая дома прихожанъ по разнымъ церковнымъ или домашнимъ, семейнымъ или хозяйственнымъ обстоятельствамъ, или даже нарочито съ цѣлю поученія, священникъ можетъ касаться того или другого вопроса нравоученія и бесѣдовать о чемъ придется съ ними, когда и какъ придется. Въ особенности онъ зорко долженъ слѣдить за религіозно-нравственнымъ состояніемъ пасомыхъ, за направлениемъ ихъ жизни, ихъ стремленіями, дабы „во время и надлежащую предлагать пасомымъ духовную пищу по мѣрѣ степени ихъ духовнаго голода“. Съ этою цѣлю рекомендуется священнику приближать къ себѣ болѣе выдающихся по религіозности и нравственнымъ качествамъ пасомыхъ, дабы черезъ нихъ успѣшнѣе дѣйствовать на другихъ и отъ нихъ лучше познакомиться съ духовными нуждами пасомыхъ. Привлеченіе лучшихъ прихожанъ къ религіозному и нравственному вліянію на народъ имѣетъ несомнѣнное значеніе въ видахъ болѣе успѣшнаго религіозно-нравственнаго воспитанія паствы, на этомъ между прочимъ зиждется мысль объ основаніи по отдѣльнымъ епархіямъ церковно-просвѣтительныхъ братствъ.

О.о. благочинные, какъ лучшіе и вѣрные представители религіозно-нравственныхъ нуждъ населенія всей епархіи, признаютъ благовременнымъ составить особую комиссію изъ священниковъ г. Батума, болѣе благонадежныхъ, для выработки ими устава такого братства, каковой долженъ быть представленъ комиссіею будущему общеепархіальному съѣзду на разсмотрѣніе.

Переходя къ тому печальному явленію, что многіе изъ пасомыхъ не только не знакомы съ основными истинами вѣры и правилами нравственной жизни, но даже не знаютъ самыхъ употребительныхъ и главнѣйшихъ молитвъ, депутаты съѣзда находятъ удобнымъ и необходимымъ просить епархіальное начальство, съ одной стороны, разрѣшить священникамъ не вѣнчать молодыхъ, впредь до изученія ими, подъ руководствомъ младшихъ членовъ причта, необходимыхъ молитвъ на грузинскомъ языкѣ, а съ другой—имѣть заботу объ

открытіи, гдѣ окажется возможнымъ и удобнымъ, воскресныхъ школъ, согласно существующему о нихъ законоположенію.

Наблюдая возникшее въ послѣднее время ненормальное состояніе нѣкоторыхъ приходовъ епархіи и въ особенности въ Озургетскомъ уѣздѣ, съѣздъ полагаетъ, что большая доля тлетворнаго и разрушительнаго вліянія на нравственность прихожанъ имѣлъ и имѣетъ пришлый элементъ рабочихъ съ Батумскихъ, Тифлисскихъ и другихъ мѣстъ. Приходскому духовенству настоитъ исключительная необходимость бдительно слѣдить за разными темными личностями, являющимися въ приходъ изъ фабричныхъ центровъ и занимающимися пропагандой тлетворныхъ идей.

Съѣздъ находитъ необходимымъ просить преосвященнаго войти въ сношеніе съ гражданскою властію о прекращеніи въ праздничные и воскресные дни въ городахъ и мѣстечкахъ, такъ и равно въ сельскихъ лавкахъ торговли и базара по крайней мѣрѣ до 12 часовъ дня и о прекращеніи занятій въ сельскихъ управленіяхъ и присутствованіи сельской администраціи при богослуженіяхъ въ церквахъ по мѣрѣ возможности.

На этомъ журналѣ съѣзда послѣдовала резолюція Преосв. Димитрія: „Господи благослови. Радъ, что съѣздъ вѣреннаго мнѣ духовенства вѣрно проникъ въ суть печальнаго явленія современной нашей жизни—замѣтнаго ослабленія религіозно-нравственной жизни народа, созналъ, что настала часъ дѣятельно взяться за борьбу съ этимъ прискорбнымъ фактомъ, я увѣренъ, что приходскіе пастыри воспользуются всѣми здѣсь указанными мѣрами. Все, что въ журналѣ этомъ постановлено съѣздомъ, предлагалось къ неуклонному исполненію мною духовенству чрезъ о.о. благочинныхъ. Нынѣ же предлагаю о.о. благочиннымъ насторожайше слѣдить за учительствомъ приходскихъ пастырей и о нерадивыхъ и нежелающихъ быть учительными немедленно доносить мнѣ. Каждый приходскій пастырь обязанъ предлагать своей паствѣ за каждымъ воскреснымъ и праздничнымъ богослуженіемъ соотвѣтствующую

щее слово назиданія. Въ концѣ же года каждый приходскій священникъ обязанъ представлять своему благочинному не менѣе 12 писанныхъ проповѣдей, въ разное время въ продолженіи года сказанныхъ имъ. Но этимъ указаннымъ числомъ пастырь отнюдь не имѣеть права ограничиваться; приходскій священникъ, повторяю, обязанъ въ церкви учить постоянно, писанныя-же его проповѣди, представляемыя благочинному, служатъ показателемъ характера его проповѣдничества и степени его усердія въ составленіи церковныхъ бесѣдъ. При церквахъ должны имѣться особаго образца журналы, гдѣ будутъ отмѣчаться, когда, къ кому отправлено богослуженіе, какое слово было предложено народу и какое выдающееся событіе происходило въ жизни прихода. Устройство богослужебныхъ чтеній внѣ церкви должно происходить исключительно подъ руководствомъ пастыря и подъ его исключительною отвѣтственностію. Возбудить вопросъ въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ объ открытіи воскресныхъ школъ. Священникъ обязанъ принять мѣры, чтобы всѣ его прихожане знали общеупотребительныя молитвы. Я, при посѣщеніи ввѣренной мнѣ епархіи, буду требовать знанія ихъ отъ cadaго православнаго. Незнаніе же послѣдними молитвъ будетъ для меня служить однимъ изъ показателей дѣятельности пастыря.

Не разъ предлагалось духовенству требовать отъ брачующихся молодыхъ людей знанія молитвъ, что требуется и по церковнымъ законоположеніямъ; нынѣ я вновь предлагаю духовенству не забывать постановленія сѣзда объ этихъ вопросахъ и принять всѣ мѣры къ обученію своихъ прихожанъ начаткамъ вѣры и нравственности.

Представить постановленія сѣзда въ копіяхъ съ особымъ моимъ письмомъ г.г. губернаторамъ съ просьбой посодѣйствовать духовенству осуществить его благія намѣренія. Нахожу весьма цѣлесообразнымъ со стороны приходскихъ священниковъ почаще собирать вокругъ себя здравомыслящихъ и преданныхъ Церкви пасомыхъ и чрезъ нихъ оказывать воздѣйствіе на за-

раженныхъ современными пагубными лжеученіями членовъ своей паствы. Священникъ обязанъ бдительно слѣдить за всѣми народными учителями, къ какому вѣдомству они ни принадлежали бы, слѣдить за всѣми явленіями жизни своего прихода и о всѣхъ ненормальностяхъ доносить немедленно своему епископу, который обязанъ знать духовную жизнь самимъ Богомъ ввѣреннаго ему православнаго народа“ („Дух. Вѣст. Груз. экз.“).

Некрологъ.

12 сентября с. г. скончался въ Колѣ, послѣ непродолжительной болѣзни, отъ старческой дряхлости, заштатный священникъ Кольскаго собора о. **Георгій Кирилловичъ Терентіевъ**.

По полученіи извѣстія о смерти къ умершему о. Георгію прибылъ заштатный протоіерей Кольскаго собора Александръ Поповъ и совместно со священникомъ Кильдинскаго прихода Александромъ Голубковымъ „опрятали тѣло“ по чину и облекли въ священническія одежды бѣлаго глазета, заготовленныя самимъ почившимъ. Для совершенія первой панихиды прибылъ мѣстный настоятель собора съ причтомъ, которую совершили соборне при стеченіи большого числа колянъ. По окончаніи панихиды настоятель собора началъ чтеніе Евангелія надъ умершимъ, продолженное о.о. Поповымъ и Голубковымъ. Въ слѣдующіе дни были совершаемы панихиды, привлекавшія многихъ жителей г. Колы, такъ какъ почти все они знали и уважали покойнаго о. Георгія, который около 5 лѣтъ священствовалъ въ Колѣ—съ 1871 года по 1875 годъ.

Память о почившемъ о. Георгіи должна быть почитаема за его болѣе полувѣковое служеніе церкви Божіей преимущественно въ сѣверныхъ окраинахъ нашей епархіи—печорскомъ и александровскомъ уѣздахъ, при самыхъ въ то время суровыхъ и тяжелыхъ условіяхъ существованія. Живущіе нынѣ не могутъ себѣ и представить тѣхъ условій жизни, при какихъ проходилъ служеніе почившій во ввѣряемыхъ ему приходахъ. Ны-

нѣ почти всея приходы и селенія печорскаго и александровскаго уѣздовъ связаны какъ съ г. Архангельскомъ, такъ и между собою удобствомъ путей сообщенія—срочными рейсами пароходовъ, чего лѣтъ 30—40 не было и въ поминѣ. Не говорю про Печорскій край, мало знакомый, но знаю, что въ прежнее время только зимнимъ путемъ и можно было проѣхать туда, на приходъ. Служба-же въ александровскомъ уѣздѣ и нынѣ не представляетъ никакихъ удобствъ для служащихъ въ немъ, кромѣ лишеній, почему правительство привлекаетъ и поощряетъ на службѣ гражданскихъ чиновъ разными льготами и привилегіями отъ полоторнаго жалованья до обученія дѣтей и отправки даже на казенный счетъ въ учебныя заведенія. Покойный-же, какъ и все духовенство, безропотно несъ службу безъ всякихъ льготъ и привилегій. Къ служенію почившаго можно отчасти примѣнить слова Апостола Павла: онъ „много разъ былъ въ путешествіяхъ, въ опасностяхъ на рѣкахъ, въ опасностяхъ въ пустынѣ (въ тундрахъ лапландіи), на морѣ, въ трудѣ и изнуреніи, въ голодѣ, жадѣ, на стужѣ“... И о многихъ трудахъ могъ бы рассказать почившій, если-бы любилъ хвалиться ими. Достаточно взглянуть на его послужной списокъ, чтобы видѣть въ какихъ непріютныхъ приходахъ онъ проходилъ свое многотрудное служеніе, усугубленное еще положеніемъ вдовца.

Отецъ Георгій, сынъ чтеца, обучался въ Арханг. духовномъ училищѣ и семинаріи, дошелъ до философскаго класса, откуда и вышелъ, поступивъ на службу псаломщикомъ въ 1845 году въ Онежскій уѣздъ; въ 1851 году посвященъ въ санъ діакона къ мезенскому собору, а въ слѣдующеуъ году въ санъ священника въ самый дальній—Куйскій приходъ Мезенскаго (нынѣ Печорскаго) уѣзда, гдѣ прожилъ 8 лѣтъ. Слѣдующіе два года священствовалъ въ Архангельскомъ и Пинежскомъ уѣздахъ, и въ 1861 году перемѣщается въ Нотозерскій приходъ, Кольскаго (нынѣ Александровскаго) уѣзда, и въ этомъ непривѣтливомъ краѣ Лапландіи онъ, о. Георгій, безвыѣздно прожилъ болѣе 40 лѣтъ, пере-

бывалъ почти во всѣхъ приходяхъ благочинія. Кромѣ приходскихъ обязанностей, онъ исполнялъ службу духовника, слѣдователя, благочиннаго, командировался на мурманскій берегъ для исполненія требъ у рыбопромышленниковъ и колонистовъ, а въ 1855 году былъ въ ополченіи по защитѣ запечорскаго края. За свою свыше полувѣковую службу онъ былъ удостоенъ духовныхъ наградъ отъ набедренника до наперснаго креста и ордена св. Анны 2-й степени. Также онъ имѣлъ крестъ, украшенный камнями, отъ духовенства и почитателей по случаю 50 лѣтняго юбилея въ священномъ санѣ. Всѣ, съ кѣмъ приходилось ему сталкиваться на жизненномъ пути, его любили и уважали за простоту и незлобіе.

На выносъ тѣла и отпѣвъ собралось много народа и всѣ со вниманіемъ и умиленіемъ слушали трогательный чинъ погребенія, совершенный настоятелемъ собора, прот. А. Шиловымъ въ сослуженіи заштатнаго прот. А. Попова и священника Кильдинскаго прихода А. Голубкова. При этомъ были произнесены надгробныя слова настоятелемъ собора о. А. Шиловымъ и прот. А. Поповымъ.

Протоіерей *Ал. Шильовъ.*

Одинъ изъ рукописныхъ „Сборниковъ“ XVI в., хранящихся въ Древнехранилищѣ Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Комитета.

(Продолженіе.)

19. Далѣе помѣщены слѣдующія 3 небольшія статьи: 1) С-таго Іоанна Златоуста „поученіе попомъ о приготовленіи къ совершенію божеств. литургіи“, 2) „о разлученіи мужу съ женою“ (по 7-ми винамъ, но указано всего ихъ 6), 3) „попомъ же“ (судя по числу, выставленному на поляхъ, эта статья составляетъ какъ бы продолженіе къ поученію св. Іоанна Злат. ст. 1-я); 4) „о яйцѣ Струфокамиллове“ (почему оно вѣшается въ церкви) и 5) св. Іоанна Златоуста „слово о трпѣнн и благодареніи (стр. 145—149).

20. Грамота духовная преподобнаго Александра Свирскаго“ (скорописью) стр. 250.

21. „О словесехъ ст. Петра Дамаскина“.

Начинается эта статья нѣкоторыми изреченіями царя Соломона и затѣмъ идутъ уже слова Петра Дамаскина или скорѣе извлечение изъ нихъ, начинающіяся такъ: „И да дивимся и разумѣемъ челоуѣколюбіе неизрѣченное камо харотією и чернилами устрои“... (содержанія аскетическаго) (стр. 251—257).

22. „Отъ уставника мнишескаго“. Начало: „аще ли будетъ селеніа нѣкая рекше усобныя келіа, в коемъ любо монастыри, или подо всея вселенномъ патріархомъ, или митрополіи и въ епископьяхъ, или отъ царей или отъ князей или отъ инѣхъ нѣкіа созданныя сіа вся...

Конецъ: „Нѣсть с-не печали безъ утѣшенія ни радости безъ наказанія. занеже печаль бываетъ до радости а радость до печали и все минется (стр. 258—265).

23. „О жизни временной“. Начало: „Рече Кирилль Философъ, разумѣй о челоуѣче апостольскую тайну... (на 1/2 стр.) (стр. 266).

24. Отъ житія отца Пахомія, (объ устройствѣ имъ 3-хъ монастырей и перечисленіи бывшихъ въ немъ монаховъ) и „Евангелія о вразѣхъ и о добродѣтели“ (стр. 266 об. 267).

25. „О с-тѣй горѣ“. Начало: Лѣта 43. Мая (1585) „Сказывалъ старецъ Ісаія изъ с-тыя горы, съ с-тыя горы дають тоурскому царю на годъ 1 коп. да 11 и на то 11 тысящъ отъ маньскихъ денегъ“.

Въ этой статьѣ перечисляются монастыри Афонской горы, въ числѣ ихъ „русскій монастырь церковь с-тый Пантелеймонъ среди с-тыя горы, а въ той церкви икона Пантелеймонъ с-тый чудотворная а мощи его въ сей же церкви лежать да рука с-таго Діонисія, а братіи р-к (120)“:

Конецъ: „Да тотъ же старецъ Ісаія сказывалъ. была деи въ с-той горѣ грамота Вел. князя Василія Васильевича перерѣзана соугла на оуголь за золотою печатію и тоѣ де грамоты половина у вел. князя въ казнѣ а другая половина во с-той горѣ сгорѣла, да за

тѣмъ деи святогорскіе старцы къ великому князю
ѣхати не смѣють бити челомъ. А въсѣхъ монастырей
во с-той горѣ. к. а въ тѣхъ монастырехъ старцовъ в.
и т. безъ к. (2280) (стр. 267 об. 272).

26. „О Мойсѣи“.

Начало: „Егда изъ Египта съ Мосеемъ с-новъ
Израилевыхъ и во сквозе Черное море пройде х. ты-
сящъ...“

Въ концѣ этой статьи помѣщено (на стр. 274 об.)
„Стихъ трехъ исповедниковъ Гурію Самону и Авиву.
Аще который человекъ какую вещь изгинеть или
окраденъ будетъ и онъ помолится глаголя сіи стихи:
С-тіи тріе исповѣдницы Едестіи заступницы Гурій и
Самонъ и Авивъ. Якоже есте возвратили дѣвицу въ
градъ свой Едесъ тако возвратите погибшее сіе. Ав-
раамъ свяжи. Исаакъ пожени. Иаковъ запни имъ и
ангелъ Г-нь путь имъ замыти. буди путь ихъ тма и
ползокъ“ (стр. 272—274).

27. „Изъ Никонскихъ посланій“. 2-е слово 3-й
книги, Начало: „Духовный мой брате благодатіа Божіа
якожъ прѣвѣ убо аще и недостойна суца. но обаче
вручилъ естъ Богъ соборную церковь (исправлено ію)
отценачалная на духовная“...; 20 слово. „о утврженіе
ц-рмъ и архіерѣомъ“... выдержки изъ 21, 22 словъ,
слово 14 игуменомъ, выдержки 4-го слова, 16, 18, 14,
23, 24, 27, 28, 29 5-е слово изъ 3-й книги „отъ по-
етныхъ с-того Василіа: слово 9-е „къ киръ Георгію
игумену коцдоувентьскому...; слово 29, 30 о тицеславіи.
20, выписки изъ 31, 32, 34, 36, 37, 38. выдержки или
слова „с-того Марка“, изъ 18 слова, 30, 25, 28, 40, 38:

Конецъ: „Царь Траианъ тожъ и елинь сын. спас-
ся по смерти. якоже писано обрѣтается и тою еще
живу суцу ему чудное дѣланіе же и человекѣлюбіе ко
общему народу бывшее и по смерти его виновно спа-
сеніе обрѣтеса“... На оборотѣ стр. 355—другимъ по-
черкомъ и другими чернилами написано: „Изъ Никон-
скихъ книгъ о созданиіи церквей посланіе Сидора Пи-
луайскаго... а велѣдъ за этою статьей на оборотѣ стр.
356 помѣщена статья подъ названіемъ: „Приде госу-

дарю радость и государю здоровье“, написанная тѣмъ же почеркомъ, что и предъидущая статья. „А государь благочестивый царь и вел. князь Иванъ Васильевичъ всея Руси самодержецъ. Дай Богъ ты г-дрь здравъ былъ съ отцомъ своимъ Макаріемъ митрополитомъ всея Руси и снашею братіей съвоею царицею вел. княгинею Анастасіею и своими богодарованными чадами благовѣрнымъ царевичемъ княземъ Иваномъ Ивановичемъ и благовѣрнымъ царевичемъ Теодоромъ и своею братіею и бояры и т. д., за тѣмъ слѣдуетъ краткая похвала царю и заканчивается она многолѣтіемъ ему и всему его дому (Время и мѣсто написанія и лице не означены). Стр. 275—357).

28. „Царское поставленіе“.

„Поставленіе велик. князей рускымъ откоуда бѣ и како начатся ставити на великое княженіе съ-тими бармами и царьскимъ вѣнцемъ“.

Начало: Влѣто 8138, а отъ великаго князя Владимира Всеволодичъ Мономахъ, то бо Мономахъ прозвася отъ таковыя вины“...

За тѣмъ помѣщена статья о вѣнчаніи на царство царя Ивана Васильевича и его бракъ съ Анастасіею (стр. 358—361).

29. „О великомъ Московскомъ пожарѣ“ Начало: „Влѣто 8113. (1547 г) 8 Апрелья послѣ велика дни во вторникъ на с-той недѣли...“

Оканчивается извѣстіемъ о землетрясеніи, бывшемъ на Руси въ 311 года (1542 г.)

За тѣмъ слѣдуетъ статья озаглавленная: „Радонежское государство“, написанная почеркомъ, отличнымъ отъ почерка предъидущей статьи; въ ней перечислены потомки Ивана Калиты, въ числѣ которыхъ значится Радонежскій князь Андрей, похороненный въ Троицко-Сергіевомъ монастырѣ (стр. 361—368).

30. „О всякомъ челоѣце“.

Начало. „Въпросившу нѣкому нѣкогого о родѣ его и отечествѣ и о здравіи и отвѣща: Въпрошаеш ли мя како жихъ или како живу“...

Конецъ: „весну юность. а дождь слезы тепль покаянія и растительства плодовъ благихъ, о х-ѣ і-се г-и нашемъ емуъ слава“ (стр. 369—373).

31. „Отъ зеркала и Богослова“ Іоанна Дамаскина о душевнѣмъ тричастіи. Душа бо раздѣляется на словесное и яростное и похотное... Отъ зеркала: Душе окаянная и смиренная встани что спиши“... (стр. 373 об. 375).

32. „Сказаніе о градѣ Вавилонѣ“. Начало: „посланіе отъ Вивуя царя а въ крещеніи Василиа иже посла въ Вавилонъ...“ (стр. 375—379).

33. „О Ооминомъ невѣрїи“. Начало: „Взыдемъ и мы братіе н-нѣ мыслено. всионскую горницю яко тамо апостолы събрашися...“ (стр. 379 об. 380).

34. „О составленіи телесъ младенческихъ“, статья заключающая въ себѣ три вопроса 1-й: Како телеса младенецъ составляются въ женахъ и оживляются“, 2-й „Како ны разумѣти почему раждаются младенцы ово мужескъ полъ, ово женскъ полъ а истеченіе отъ мужа всегда едино, такожь и цвѣтъ отъ жены единакъ же а родство младенцемъ разнѣ“ и 3-й „что ради рождаются человѣцы неравно иные велицы, а иные тѣхъ меньше. иные высоцы а нии толсты“. (стр. 380 об. 382).

35. „В Руси престоли. епкпїямъ: елико ихъ суть“. Перечислены 19 епископїи, 2 архїепископїи въ Новгородѣ и Псковѣ и Ростовская и митрополїа Кїевская. Къ перечисленнымъ въ ст. 18 прибавлены епископїи Вѣлогородская, Галичская, Юрьевская и Перемышльская, исключена Подольская (см. выше).

Перечислены митрополиты (35), начиная Михайломъ и кончая Зосимой, архїепископы Новгородскїе (31) съ Іоакима по Серапіона, епископы Ростовскїе, съ Федора по Матвѣя гречина (31) и архїепископы 9 чел. съ Федора по Тихона Малышкина, епископы Суздальскїе съ Іоанна чудотворца по Нифонта (18), Коломенскїе (13) съ Афонасїа по Авраамїа, Тверскїе (13) съ Симеона по Вассїана, съ обозначенїемъ откуда назначены въ епископы, а иногда и краткихъ біографическихъ свѣдѣній; происхожденіе же Вассїана указано

точно „княже Ивановъ сынъ, Стригинъ Оболенскаго“, епископы Рязанскіе (13) съ Арсенія по Симеона, Сарскіе (12) съ Митрофана по Силуана, Пермскіе (6) со Стефана по Филофея, Черниговскіе (8) съ Неофита по Исакія, Переславстїи (9) съ Петра по Симеона, Смоленскіе (7) съ Манула по Мисаила, Володимерьскіе (6) съ Стефана по Герасима, Юрьевскіе (4) Михайлъ, Миронъ, Данило и Деміанъ, Лучскіе Θεодосій, Федоръ, Діонисій, Бѣлогородскіе Никита, Лука, Федоръ и Туровскіе Θεодосій, Антоній и Еоуфимій (Кирилла нѣтъ) (стр. 383—386).

36. „Князи Роустїи“, начинается исчисленіе князей съ Рюрика и заканчивается Вел. Княземъ Василіемъ Ивановичемъ и сыномъ его Дмитріемъ отъ княгини Елены Волошанки; далѣе идетъ лѣтосчисленіе начиная отъ сотворенія міра до 7000 года, т. е. 1492 г. отъ Р. X., а отъ крещенія Руси—504 (стр. 387—388).

37. Статья, начинающаяся такъ: „отъ историкіа ханаанова предѣла рекомо, отъ арфаксадова перваго сына Ноева, рожльшагося по потоупъ. по отца своего Ноя благословенію. Раздѣлися вселенная на три части тріемъ его с-намъ“... (Статья эта по почерку отличается отъ предъидущей, она написана уставомъ небольшого размѣра, на бумагѣ съ водянымъ знакомъ рукаладонь довольно большихъ размѣровъ со звѣздою). Послѣ исторїи съ сыномъ Ноя Хама статья эта передаетъ родословную потомковъ Арфаксада, въ числѣ коихъ помѣщается Александръ Македонскій, при чемъ авторъ производитъ его отъ египетскаго царя „Ахтанавъ волхвъ“, объясняетъ названіе гор. Византіи; за тѣмъ излагаетъ исторію Антонія и Клеопатры, возведеніе послѣ смерти Юлія римлянами и египтянами на царство римское Августа, назначеніе симъ послѣднимъ братьевъ своихъ и сродниковъ правителями разныхъ странъ и въ томъ числѣ родственника Прусса правителемъ на рѣкѣ Вислѣ и устьѣ Нѣмана, откуда пошло и названіе земли той Прусской, призваніе русскими новгородцевъ изъ рода этого Прусса князя Рюрика и

водвореніе сего послѣдняго на Руси съ братьями Труворомъ и Синеусомъ и далѣ идетъ перечисленіе князей Русскихъ и ихъ потомковъ поколѣнію. Изложена между прочимъ исторія присылки князю Владиміру Мономаху изъ Византіи императоромъ Константиномъ креста изъ дерева, на которомъ распятъ былъ Спаситель, вѣнца, бармъ и т. п. и поводъ къ тому; перечислены сыновья его съ потомками: сначала великіе князья; списокъ оканчивается Иваномъ Васильевичемъ III съ сыновьями Иваномъ, Василиемъ и др., а также внукомъ Дмитріемъ Ивановичемъ; затѣмъ удѣльные князья: 1) Смоленскіе—Владиміръ Мономахъ, Мстиславъ, Ростиславъ. Давыдъ, Мстиславъ, Ростиславъ, сыновья послѣдняго Ѳеодоръ Ярославскій „женился § 11.“ да Глѣбъ Смоленскій, сынъ Глѣба Александръ, Иванъ, Святославъ да Василій, сыновья Святослава Юрій „уже прибѣжалъ отъ Витофта изъ Смоленска къ великому князю Василию Дмитріевичу на Москву влѣто § 111 и скончавъ родъ Смоленскихъ князей“... Юрьевъ сынъ Ѳеодоръ былъ въ Новѣградѣ Великомъ; далѣ въ выпискѣ на поляхъ: Святослави сынове Ивановичи Глѣбъ Юрій, Александръ, Иванъ (трудно читаемая буква)... ловъ сынъ. Дмитрій Жижекскій. Александровъ сынъ Михайль Зьяловъ Михайловъ сынъ ...иль (первыя буквы трудно прочесть—должно быть Михайль). Иванъ, Андрей, а у Ивана сыновей не было, были дщери едина была за княземъ Юрьемъ за Шемякой. Эти 4 имени сыновей Святослава написаны на нѣружномъ краѣ 394 страницы, при чемъ часть страницы при переплетѣ обрѣзана, а вмѣстѣ съ тѣмъ обрѣзаны и имена князей тамъ написанныхъ: судя по всему обрѣзаны имена сыновей кн. Глѣба къ числу коихъ относится Михайль (отъ него сохранился послѣдній слогъ) и Дмитрій Жижекскій. 2) Ярославскіе князья, 3) Ростовскіе, 4) Бѣлозерскіе, 5) Суздальскіе, 6) Тверскіе 7) Холмскіе, 8) Микулинскіе, 9) Черниговскіе и потомки ихъ кн. Карачевскіе, Глуховской, Новосильскій, Торусскіе, Звенигородскіе, Козельскіе, Одоевскіе, Воротынскіе и др. (цѣлая страница сжатаго письма). Далѣ идетъ родъ

Свибловыхъ, ведущій отъ Ратши, пришедшаго „изъ немецъ“ при вел. кн. Александрѣ Невскомъ, отъ нихъ пошли Товарковы, Пушкины, Рожновы, Замытцкіе, Застогвускіе, Каменскіе, Курицыны, Чертковы, Вутурлины, Кобылины, Жеребцовы, Ескины, Кошкины, Захарыны.

На 398 стр. помѣщенъ родъ Муромскихъ и Рязанскихъ князей, происшедшихъ отъ вел. кн. Ярослава Володиміровича; перечисленіе оканчивается послѣднимъ Рязанскимъ княземъ Иваномъ Ивановичемъ, вступившимъ на престолъ 29 Мая 31 (1500 г.), и родъ князей Полоцкихъ, послѣднимъ значится Рогволдъ Борисовичъ. Рязанскіе князья перечислены подробно съ приведеніемъ важнѣйшихъ событій въ жизни нѣкоторыхъ изъ нихъ.

На 399 и 400 стр. перечислены Московскіе удѣльные князья потомки Вел. князя Ивана Даниловича — Галичскіе, Угличскіе, Шемяки, Можайскіе, Верейскіе, Стародубскіе, Ростовскіе, Володимерскіе, Ростовскіе — Стрѣтенскіе и Ростовскіе — Борисоглѣбскіе („раздѣлились на двѣ страны“), перечисленіе оканчивается сыновьями князя Ивана Долгого Пужбальскаго Володимера Волоха, Ивана Брюхо, Симеона Вершка и Михаила Шандама.

На об. 401 стр. помѣщенъ списокъ игуменовъ Троицко-Сергіевой Лавры, начиная съ пр. Сергія и оканчивая 24 игуменомъ Юсафомъ Скрипицынымъ, сдѣлавшимся игуменомъ в 313 (1529 г.), при чемъ обозначено время вступленія въ управленіе монастыремъ каждаго игумена и число годовъ игуменства, только относительно Скрипицына нѣтъ указаній, сколько лѣтъ онъ былъ игуменомъ. Всѣ данныя этой статьи указываютъ на то, что она составлена въ царствованіе царя Василія Ивановича (стр. 379 — 401).

Собирание народных примѣтъ о погодѣ.
(Письмо въ редакцію).

По предложенію г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ А. С. Ермолова я занимаюсь собираніемъ и обработкой народныхъ примѣтъ о погодѣ. Обращаюсь съ своей стороны къ интересующимся лицамъ съ покорнѣйшей просьбой принять участіе въ этомъ дѣлѣ какъ лично записью примѣтъ, такъ и распространеніемъ составленныхъ мною программъ.

Народныя примѣты о погодѣ основаны на наблюденіи народа надъ разнообразнѣйшими явленіями природы — погоды, растительной и животной жизни и пр. Онѣ представляютъ разносторонній интересъ для сельскаго хозяйства и промысловъ, для естествознанія, этнографіи, языкознанія и пр.

Сопоставленіе примѣтъ, собранныхъ изъ разныхъ мѣстъ нашей обширной родины, отъ различныхъ племенъ послужитъ къ ихъ взаимной повѣркѣ и дополненію и къ выясненію причиненной связи упоминаемыхъ въ нихъ явленій; намѣтятся и географическіе предѣлы распространенія примѣтъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и историческіе пути распространенія. Большое значеніе для разносторонней разработки и оцѣнки примѣтъ будутъ имѣть и данныя науки.

Желающимъ принять участіе въ собираніи примѣтъ или въ распространеніи программъ мною будутъ высланы программы — краткія и полныя и конверты на имя Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства для бесплатной пересылки примѣтъ. Количествомъ собраннаго матеріала прошу не стѣсняться; за присылку хотя бы нѣсколькихъ примѣтъ или относящихся къ нимъ личныхъ наблюденій буду весьма благодаренъ. Сборникъ примѣтъ по отпечатаніи надѣюсь разослать г.г. сотрудицамъ.

А. Смоленскій.

Адресъ: Москва, Сельскохозяйственный Институтъ, ассистенту Александру Васильевичу Смоленскому.

70-й годъ **Открыта подписка на 1905 г.** 70-й годъ
изданія. на изданія.

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

еженедѣльный общественный художественно-литературный журналъ издаваемый и редактируемый И. Н. ПОТАПЕНКО.

8 руб. въ годъ **4** руб. за полгода.

52 №№ сброшурованныхъ тетрадей, въ изящной цвѣтной обложкѣ (особый цвѣтъ для каждаго мѣсяца), содержатъ литературныя произведенія лучшихъ соврем. писателей, иллюстрированныя состоящими при журналѣ художниками. Новости науки, литературы, искусства, политики, общественной жизни.

Съ января 1905 г.; „Страшный юноша“—истор. ром. Ф. Зарина, иллюстр. худ. Орловой.

Въ теченіе года „Еврей“—ром. И. Потапенко,—съ иллюстраціями. **400** страницъ художественно-исполненныхъ рисунковъ, на спеціально рисуночной бумагѣ, печатаются отдѣльно отъ текста, составляютъ особый художественный альбомъ.

Въ томъ числѣ: около 50 портретовъ извѣстныхъ художниковъ, съ характеристиками и снимками съ ихъ картинъ.

Коллекція портретовъ писателей,—рисованныхъ по заказу редакціи и особо отпечатанныхъ на мѣловой бумагѣ. Въ январѣ портретъ Чарльза Диккенса.

Коллекція снимковъ съ произведеній скульптуры,—вставной листъ на мѣловой бумагѣ.

Коллекція рисунковъ изящныхъ предметовъ домашняго обихода (художеств. промышленность).

Кромѣ того въ текстѣ:

Оригинальныя иллюстраціи событій текущей жизни (художниковъ редакціи).

Оригинальныя иллюстраціи событій на Дальнемъ Востока—художниковъ редакціи, а также при помощи фотографій, снятыхъ на мѣстѣ.

Портреты государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Общественная карриатура.

Художественная фотографія—новости фотогр. техники, рецепты, отвѣты подписчикамъ, фотоэтюды фотографовъ-любителей, подписчиковъ журнала.

Шахматы, спортъ.

Еженедѣльно, при каждомъ номерѣ—бесплатныя приложенія, а именно:

24 выпуска „Собранія романовъ“ **400** стр. (2—4 книги) этнографическихъ очерковъ.
ЧАРЛЬЗА ДИККЕНСА.

12 книгъ иллюстрированнаго журнала Театръ. **12** №№ моднаго журнала (моды, рисунки съ туалетовъ

12 книгъ иллюстрированнаго журнала для дѣтей. артистокъ въ современныхъ пьесахъ и пр.).

„СВѢТЪ“ убѣжденъ, что русскій народъ, создавая великое, мировое государство, трудится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ, но для самого себя. Благо русскаго народа въ русскомъ государствѣ естественно должно стоять выше всего. Самодержавіе, православіе и народность — незыблемыя основы русской государственности; ихъ охраненію, разчитію и укорененію въ разныхъ сферахъ русскаго общества, по мѣрѣ силъ, посвятила себя газета „Свѣтъ“ и твердо и неуклонно будетъ держаться и впредь этого направленія.

„СВѢТЪ“, несмотря на свой небольшой размѣръ, идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событій.

„СВѢТЪ“, основанный съ 1882 года, и теперь остался самою дешевой ежедневною газетою въ Россіи, такъ какъ другія газеты, съ нимъ конкурировавшія, или прекратили изданіе, или повысили цѣну. При томъ размѣрѣ, въ которомъ издается „СВѢТЪ“, русскій читателю получить все, что ему необходимо. Ничто важное не будетъ упущено.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою остается безъ перемѣны, на годъ съ 1 января по 31 декабря. **4 р.**

на полгода съ 1 января или іюля **2 р.**

на 3 мѣс. съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или 1 окт. **1 р.**

Г.г. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

на годъ съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ **8 р.**

на полгода съ 1 янв. или 1 іюля Газета и 6 книгъ романовъ **4 р.**

на 3 мѣс. съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 книги ром. **2 р.**

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“
Невскій, 136.

Открыта подписка на 1905 годъ

НА ГОДЪ

7 р.

на большую ежедневную иллюстрированную политическую, общественную, экономическую и литературную газету

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

РУССКОЕ СЛОВО

ВЪ УВЕЛИЧЕННОМЪ ФОРМАТѢ (съ новаго года ВОСЕМЬ столбцовъ вмѣсто семи).

Газета „Русское Слово“ издается при ближайшемъ сотрудничествѣ
В. М. ДОРОШЕВИЧА.

Среди постоянныхъ сотрудниковъ: П. Д. Боборыкинъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко, сязц. Г. С. Петровъ.

увеличеннаго формата.

СЪ ТЕАТРА ВОИНЫ.

Редакция „Русскаго Слова“ не останавливается и не остановится ни предъ какими расходами для того, чтобы дать полную картину войны.

Редакция „Русскаго Слова“ имѣетъ на театрѣ военныхъ дѣйствій обширный кадръ собственныхъ корреспондентовъ, съ Вас. И. НЕМИРОВИЧЕМЪ-ДАНЧЕНКО во главѣ.

Военные корреспонденты „Русскаго Слова“ ежедневно подробнѣйшими и экстренными телеграммами сообщаютъ о всемъ, что происходитъ повсемѣстно на театрѣ военныхъ дѣйствій, на морѣ и на сушѣ.

Безпрерывно телеграммы и корреспонденции Вас. И. Немировича-Данченко. Было бы излишне говорить о томъ значеніи, которое имѣютъ въ настоящую войну телеграммы и корреспонденции нашего глубокоуважаемаго писателя. Всегда впереди, всегда самъ подъ огнемъ, всегда на позиціяхъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко является правдивымъ и непристрастнымъ лѣтописцемъ войны не только для русскаго общества, но и для иностранной печати. Его сообщенія изъ „Русскаго Слова“ телеграммами передаются заграничными агентствами во всѣ уголки земного шара. Этотъ колоссальный успѣхъ—успѣхъ мужества и правды.

До конца войны Вас. И. Немировичъ-Данченко остается специальнымъ корреспондентомъ исключительно „Русскаго Слова“.

Редакция „Русскаго Слова“ имѣетъ около 20 корреспондентовъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Среди нихъ: г. Лодыженскій (главная квартира и позиція), г. Климовъ (командировки на передовыя позиціи), г. Глинка (на позиціяхъ), г. фонъ-Лангъ (одинъ изъ командировъ развѣдочныхъ отрядовъ), г. Митропольскій (на позиціяхъ), г. Вагнеръ (воздухоплавательный отрядъ), г. Черняховскій (командировки на передовыя позиціи), гг. Булла, Черновъ, Апухтинъ, Малининъ (боевые фотографы), г. В-скій (Владивостокъ) г. Матовъ и друг.

Для полученія свѣдѣній изъ Портъ-Артура редакция имѣетъ собственнаго корреспондента въ Чифу. Въ Портъ-Артурѣ находится одинъ изъ сотрудниковъ „Русскаго Слова“.

Чтобы слѣдить за ходомъ морской войны, редакция, кромѣ корреспондентовъ во Владивостокѣ и Чифу, имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Шанхаѣ, Коломбо и Санъ-Франциско.

„Русское Слово“ даетъ обзоръ военныхъ событій въ отдѣлѣ „Военный Дневникъ“. Отдѣлъ этотъ, посвященный разбору и критикѣ военныхъ дѣйствій, ведется специалистомъ г. Россомъ.

„Русское Слово“ даетъ портреты, планы, схемы, карты театра военныхъ дѣйствій.

Всѣ политическія новости получаютъ телеграммами отъ собственнымъ корреспондентовъ изъ Лондона, Парижа, Берлина, Вѣны, Рима, Константинополя, Нью-Йорка, Калькутты.

На то оживленіе, которое испытывается во внутренней жизни Россіи, редакція „Русскаго Слова“ откликнется широкой постановкой отдѣла передовыхъ статей по вопросамъ Внутренней Политики, Самоуправленія, Экономическимъ, Юридическимъ и Народнаго Образованія.

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами со всѣхъ концовъ Россіи.

Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи.

Въ 1905 году въ фельетонахъ „Русскаго Слова“ будутъ напечатаны слѣдующія произведенія:

Новый романъ П. Д. Боборыкина

„ОБМІРЩЕНІЕ“.

Въ 3-хъ частяхъ, изъ жизни старообрядцевъ.

Новый романъ Вас. И. Немировичъ-Данченко

„ДАЛЕКІЯ МОГИЛЫ“.

Изъ русско-японской войны.

Общественный фельетонъ В. М. ДОРОШЕВИЧА.

„ИНДІЯ“, В. М. ДОРОШЕВИЧА. (Послѣднее путешествіе).

Еженедѣльные фельетоны свящ. Г. С. ПЕТРОВА.

ВЪ ГАЗЕТЪ „РУССКОЕ СЛОВО“ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

Н. В. Арефьевъ, П. Д. Боборыкинъ, Н. П. Бочаровъ, М. М. Боювичъ, Е. К. Бѣловъ, А. Н. Будищевъ, Г. Л. Вагнеръ, С. И. Варшавскій, В. Г. Виталина, А. Воскресенскій, В. А. Галаровскій, Сергій Глаголь, П. И. Гольденовъ, К. М. Даниленко, В. М. Дорошевичъ, Н. В. Звѣревъ, А. А. Измайловъ, Караваевъ, В. И. Климовъ, В. Э. Краевскій, Н. И. Кулябко-Корецкій, И. А. Лодыженскій, фонъ-Лангъ, д-ръ Малининъ, С. С. Мамонтовъ, Арсеній Меричъ, И. И. Мятропольскій, В. И. Немировичъ-Данченко, К. В. Орловъ (Мировъ), А. С. Панкратовъ, М. К. Первухинъ, свящ. Г. С. Петровъ, М. П. Петровъ, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, Н. Я. Пясковскій, Россъ, Н. Г. Савостицкій, Соколинскій, М. А. Успенскій, Черниховскій, С. М. Черновъ.

При газетѣ „РУССКОЕ СЛОВО“ издается журналъ

„ИСКРЫ“, еженедѣльная иллюстрированная лѣтопись войны. Десять собственныхъ корреспондентовъ-фотографовъ съ театра военныхъ дѣйствій. Никакихъ перепечатокъ фантастическихъ рисунковъ изъ иностранныхъ журналовъ. Исключительно фотографическіе снимки картинъ войны. Портреты отличившихся, убитыхъ, раненыхъ героевъ и жертвъ кровавыхъ событій.

Въ виду огромнаго распространенія газеты, чтобы обезпечить ранній выходъ и своевременную, раннюю, доставку №№, редакціей „Русскаго Слова“ устроена грандіозная типографія и выписаны къ 1-му января 1905 г. изъ за границы новыя ротационныя машины увеличеннаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на газету „Русское Слово“ съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ: на годъ 7 р., на 6 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 2 р. 25 к., на 1 мѣс. 75 к.

Газ. „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ при (совмѣст. подпискѣ) съ перес. городск. и иногородн.: на годъ 9 р., на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. 3 р., на 1 мѣс. 1 р.

ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

Для гг. ГОДОВЫХЪ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіяся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносить при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяць.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.

Издатель И. Д. Сытинъ.

Редакторъ В. И. Благовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежемѣсячный церковный журналъ

„ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“,

на 1905 годъ.

Вступая въ сельмой годъ изданія „Приходской Жизни“, Редакція будетъ продолжать свое посильное служеніе церкви Божіей. Служа въ православномъ приходѣ, на своей душѣ испытывая всѣ его радости и скорби, нося въ себѣ всѣ его надежды и опасенія, мы будемъ дѣлиться съ нашими читателями всѣмъ, изъ чего слагается жизнь приходскаго пастыря и его прихожанъ. Особенно много нестроений и разнаго рода изъясновъ въ народную, а слѣдовательно и въ приходскую жизнь вносить пьянство. Въ виду этого съ прошлаго года въ видѣ особаго приложенія „Приходской Жизни“ издается ежемѣсячный „Листокъ трезвости“ и кромѣ сего съ Январской книжкой будетъ разосланъ Календарь друзей трезвости на 1905 г.; прежнимъ подписчикамъ онъ разсылается въ декабрѣ 1904 г.

По отдѣлу „Приходской миссіи“ въ началѣ года будетъ въ видѣ бесплатнаго приложенія разослана брошюра миссіонера Н. Н. Слѣдникова подъ заглавіемъ: „Вѣчная правда въ печатномъ изданіи“—замѣчанія на дополненія къ 3 изд. составленной спасовскимъ наставникомъ А. О. Комисаровымъ кн. Вѣчная Правда,

преимущественно заимствованный составителем ее изъ твореній учителей церкви и писателей духовныхъ и свѣтскихъ. Это — послѣднее слово безпоповщанской апологетической литературы.

Цѣна годовому изданію журнала со всѣми приложеніями безъ пересылки два рубля, съ пересылкою два рубля пятьдесятъ коп.

Адресъ: Ярославль. Ярославская Большая Мануфактура. Редакція журнала «Приходская Жизнь».

Редакторъ-издатель Протоіерей *Феодоръ Успенскій*.

Подписка на 1905 годъ на журналъ

„ДѢЯТЕЛЬ“

ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ:

Программа журнала слѣдующая:

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.
- 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытоваго, нравственнаго и историческаго содержанія.
- 4) Письма изъ провинціи.
- 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.
- 6) Изъ жизни и печати.
- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учрежденій.
- 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.
- 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ Трезвости въ Россіи и за границею.
- 10) Протоколы Казанскаго Общества Трезвости.
- 11) Критика и библиографія.
- 12) Объявленія.

Подписная цѣна за годъ **2** рубля. Полугодовая подписка не принимается.

Журналъ за 1903 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер.

Народ. Просвѣщ. въ безплатныя народныя библіотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, и 1904 годы платятъ **16** рублей.

Адресъ редакціи (Казань, Типографія Университета).

Открыта подписка на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету

„С Л О В О“

ВЫХОДЯЩУЮ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Основною дѣятельности нашей газеты является служеніе прогрессу родной земли на почвѣ историческихъ и бытовыхъ русскихъ началъ, согласованныхъ съ потребностями нашего времени, и въ духѣ полной терпимости къ вѣрованіямъ, языку и бытовымъ особенностямъ каждой народности.

Не поступаясь устойчивостью принятаго направленія, свободная въ своихъ сужденіяхъ отъ какихъ бы то ни было постороннихъ вліяній, редакція „Слова“ охотно даетъ въ газетѣ мѣсто искреннимъ, независимымъ голосамъ людей практики и опыта, сторонниковъ свѣта и гласности, къ какой бы общественной группѣ они ни принадлежали.

Особенное вниманіе обращено будетъ на дѣла и нужды провинціи, гдѣ ростъ общественности и государственнаго пониманія составляетъ такое замѣтное явленіе въ наши дни. Въ соотвѣтствіи съ этимъ въ газетѣ получатъ тщательную разработку вопросы самоуправления, выдвинутые въ настоящее время жизнью на первую очередь.

Въ области экономической политики редакція придаетъ первостепенное значеніе развитію производительныхъ силъ страны на почвѣ возможнаго простора личной энергіи и хозяйственной самостоятельности населенія.

Видное мѣсто отведено будетъ вопросамъ внѣшней политики, обзору и оцѣнкѣ великихъ мировыхъ событій на берегахъ Тихаго океана, съ точки зрѣнія національныхъ русскихъ интересовъ и въ связи съ историческими началами Россіи на Ближнемъ Востоцѣ, и положенію внутри страны.

Газета „Слово“ будетъ выходить, (съ конца ноября с. г.) номерами въ 8 и болѣе страницъ текста съ иллюстраціями. Цѣна на годъ съ пер. и дост. 12 руб., на 6 мѣсяцевъ—6 руб., на 2 мѣсяца—2 руб., на 1 мѣсяць—1 руб. Заграницу на годъ 20 руб.

Допускается также подписка на газету безъ приложеній (4 страницы текста), цѣна на годъ 5 руб., на 6 мѣсяцевъ—3 руб., на 2 мѣсяца—1 руб., на 1 мѣсяць—50 коп. Это дешевое (2-е) изданіе имѣетъ своей задачей идти на встрѣчу назрѣвшей среди интеллигентной провинціальной публики потребности въ доступномъ по цѣнѣ, но вполне серьезномъ руководящемъ органѣ общественной мысли.

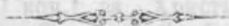
Годовые подписчики на 1905 г. получаютъ газету за конецъ 1904 г. бесплатно со дня полученія отъ нихъ требованій. Лица желающія ознакомиться съ изданіемъ благоволятъ присылать свои адреса, по коимъ и будетъ имъ выслано бесплатно нѣсколько №№.

Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи по 60 коп. за строку петита передъ текстомъ и по 20 коп. за строку петита позади текста.

Редакція открыта для личныхъ объясненій ежедневно отъ 4 до 6 час. Контора редакціи открыта для приѣма подписки и объявленій ежедневно отъ 10 до 5 час. (по праздникамъ отъ 1 до 3 час.)

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ и главной конторы: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 92.

Редакторъ-издатель *И. В. Скворцовъ*. Издатель *Н. Н. Перцовъ*.



Открыта подписка на 1905 годъ
на популярно-медицинскій иллюстр. еженед. журналъ

„О Х Р А Н А З Д О Р О В Ь Я въ семьѣ и обществѣ“,

подъ редакціей академика кн. И. Р. ТАРХАНОВА.

Журналъ „Охрана Здоровья“ общедоступнымъ языкомъ старается дать наглядное представленіе о томъ, что способствуетъ укрѣпленію здоровья и продленію жизни.

Кромѣ 52 № журнала, выходящаго въ размѣрѣ двухъ печатныхъ листовъ (32 столбца), съ обильными, по мѣрѣ надобности, иллюстраціями, подписчики въ теченіе 1905 года получаютъ еще **20 сочиненій извѣстныхъ авторовъ въ 24 книгахъ (болѣе 2000 стр.).**

Д-ръ Ф. А. Аммонъ. Первые материнскія обязанности и первый уходъ за ребенкомъ (2 кн.).

Д-ръ А. Молль. Нервная женщина (2 кн.).

Д-ръ Р. Вихманъ. Домашнее водолѣченіе, внутреннее и наружное. Съ 3 нѣмецк. изд. съ 10 рис.

Проф. Е. Массе. Жизнь бактерий и ихъ дѣйствія.

Проф. А. Лейденъ. Основы питанія и діетики.

Д-ръ А. Альбу. Вегетаріанская діета для здоровыхъ и больныхъ (2 книги).

Проф. В. Эбштейнъ. Гигіена города и деревни. Съ рисунками (2 книги).

Д-ръ Г. Крукенбергъ. Домашняя помощь въ несчастныхъ случаяхъ. Съ 80 рис. (2 книги).

Проф. А. Эбергардъ. Уходъ за женской красотой.

Д-ръ Э. Класенъ. Гигіена волосъ. (Что предпринять противъ выпаденія волосъ).

Проф. Ф. Мюллеръ. Болѣзни органовъ дыханія и лѣченіе ихъ.

Проф. Г. Мерингъ и М. Маттесъ. Болѣзни желудка и кишекъ и ихъ лѣченіе.

Проф. Г. Клемпереръ и I. Мерингъ. Болѣзни крови и обменъ веществъ и ихъ лѣченіе.

Проф. Ромбергъ. Острыя заразныя болѣзни (2 книги) и ихъ лѣченіе.

Д-ръ А. Р. Ледерманъ и проф. А. Нейссеръ. Венерическія болѣзни и бракъ. Сифились и бракъ (Ледерманъ). Гоноррея и бракъ (Нейссеръ).

Е. Фингеръ. Венерическія болѣзни, (сифились, гоноррея и пр.) и ихъ лѣченіе (2 книги).

Проф. Ангерштейнъ и Эклеръ. Домашняя гимнастика для здоровыхъ и больныхъ.

Эти 24 книги къ концу года составятъ поучительную и цѣнную для каждой семьи бібліотеку, посвященную самымъ важнымъ вопросамъ гігіены и медицины. Для установленія живой, непосредственной связи между редакціей и читателями, при журналѣ открывается «почтовый ящикъ», въ которомъ каждому подписчику по возможности тотчасъ-же будетъ даваться отвѣтъ на каждый его запросъ.

Подписная цѣна на годъ (съ 24 бесплатными приложеніями) 5 руб. съ пересылкой. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. 1 марта—1 р. 50 к. и 1 июля—1 р. 50 к.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Невскій, 18, (уп. Морской).
Отдѣленія конторы: у Н. П. Карбасникова, Москва, Варшава, Вильна.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

Въ 1905 году будетъ изданъ ОДИННАДЦАТЫЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ БЕСѢДЫ Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Ефессянамъ, Филипійцамъ, Колоссянамъ, Фессалоникійцамъ, Тимоѳею, Титу и Филимону.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1905 года пожелали бы получить и первые десять томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два руб. (вмѣсто трехъ), въ переплетъ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ десяти томовъ.

Условія подписки на 1905 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—10) томовъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ проф. свящ. А. Рождественскій.

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ.

Открыта подписка на

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

1905 г.

(Четырнадцатый годъ изданія)

съ приложеніемъ твореній Блаженнаго Θεодорита, епископа Киррскаго.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1905 году будутъ высланы:

первые два тома твореній блаженнаго Θεодорита, епископа Киррскаго, въ русскомъ переводѣ.

Въ составъ двухъ первыхъ томовъ твореній бл. Θεодорита войдутъ его толкованія на книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числь, Второзаконія, Іисуса Навина, Судей, Руфъ, Царствъ (I т.) и 1—69 псалмы (II т.).

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Θεодорита **восемь рублей съ пересылкой.**

Прим. безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія и въ разсрочку. Подписная цѣна на журналъ безъ приложенія—7 руб.; условія разсрочки по соглашенію съ редакціей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Поповъ.

Открыта подписка на 1905 годъ

Седьмой годъ изданія

на духовный богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

журналъ имѣеть своею задачею отвѣтъ на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе десяти печати. листовъ.

Подписная цѣна на годъ *пять рублей*, а съ доставкой и пересылкой—*шесть рублей*.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ 1905 году

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно общественный журналъ, основанный „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ (въ 1902 г.), съ отдѣльными приложеніями,—будетъ издаваться по той-же программѣ, преслѣдуя поставленную цѣль служенія религіозно-нравственному просвѣщенію преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ отрицательныхъ и враждебныхъ отношеній къ ней.

Отдѣлы журнала слѣдующіе:

1. Церковно-общественный, въ который входятъ сужденія и отзывы съ православно-христіанской точки зрѣнія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни.

2. Религіозно-філософській, въ которомъ помѣщаются статьи основоположительнаго характера по богословскимъ, религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; проповѣди, имѣющія живой современный интересъ; извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви, дающія руководительныя начала для правильного пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.

3. Обзорнія выдающихся статей изъ текущей духовной журналистики и свѣтской печати, а также вновь выходящихъ книгъ, преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ взглядовъ и сужденій.

4. Извѣстія и замѣтки: краткій обзоръ текущихъ событій и и правит. распоряженій, дѣятельности „Общества рел.-нравственнаго просвѣщенія“ и его учрежденій (каковы—собранія пастырскія, проповѣдническія, „Христіанскаго Содружества учащейся молодежи“ и др.), равно и иныхъ духовно-просвѣдительныхъ обществъ и ихъ членовъ; также сообщенія и отзывы о лицахъ, заявившихъ себя духовно-просвѣдительною дѣятельностію и проч. отвѣты редакціи на недоумѣнные вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

Журналъ выходитъ книжками въ 5—7 листовъ каждая, по двѣ книжки въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будутъ выходить по одной книжкѣ (всего 20 книжекъ).

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія 1905 г. предполагается дать сочиненія.

о. Іоанна Ильича Сергіева (Жронштадтскаго)

въ 4-хъ томахъ (около 400 стр. каждый). Въ первый и второй томы войдетъ „Моя жизнь во Христѣ“; 3-й томъ составляетъ Размышленія великаго молитвенника о Богослуженіи; въ 4-й томъ войдутъ всѣ новые дневники о. Іоанна, кончая 1904 годомъ, подъ заглавіемъ „Путь къ Богу“.

Первый томъ приложенія будетъ разсланъ со второй (январской) книжкой журнала.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ „Православно-Русское Слово“ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобренъ къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Особымъ отдѣломъ ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученическія бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Учебнымъ Отдѣломъ Министерства Финансовъ допущенъ въ ученическія бібліотеки учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Финансовъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россіи, и 7 р. — за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная улица, д. № 20.

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ.*

Священникъ *Павелъ Лажостскій.*

Ст. сов. *Александръ Надеждинъ.*

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

въ 1905 году.

Годъ изданія третій.

Въ теченіе двухъ лѣтъ изданія характеръ, направленіе и содержаніе нашего журнала выяснились съ достаточною полнотою; въ томъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1905 г.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ своего журнала, Редакція въ минувшемъ году обратила особенное вниманіе на противосектантскій отдѣлъ и поставила его шире, полнѣе, разнообразнѣе, а въ нынѣшнемъ постарается сравнять съ противораскольническимъ.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, Редакція рѣшила дать окончаніе двухъ своихъ бесплатныхъ приложеній, данныхъ въ прошломъ году, именно:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: Архиастанскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, свящ. В. А. Прозорова. Вып. второй.

и 2) Миссіонерскія поученія по Прологу (мѣсяцы Май—Августъ) К. Н. Плотникова.

Цѣна за журналъ съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 руб. 50 коп. (Допускается разсрочка).

Требования и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Редакторы-Издатели: священникъ П. С. Тумановъ,
священникъ М. П. Чельцовъ.
Стат. Совѣт. К. Н. Плотниковъ.

Открыта подписка на 1905 годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ВОСКРЕСЕНЬЕ“

3 р. въ годъ 1 р. за 4 мѣс.

подъ редакціей А. Е. ЗАРИНА.

Въ 1905 году подписчики получаютъ:

52 №№: „ВОСКРЕСЕНЬЕ“ подробное описаніе **Русско-Японской войны** съ рисунками и портретами.

12 книгъ Библиотеки для чтенія: романы, повѣсти и рассказы.

12 книгъ Библиотеки для самообразованія. Сочиненія по всѣмъ отраслямъ знанія, съ массою рисунковъ.

Каждая книжка заключаетъ цѣльное сочиненіе.

4 картины изъ **Русско-Японской войны** на альбомной бумагѣ, разм. 15×21 дюйм.: 1) Бой подъ Тюренченомъ 2) Бой Варяга съ японской эскадрой. 3) Бой подъ Ляояномъ. 4) Штурмъ Волчьей горы.

СТВЕННОЙ КАЛЕНДАРЬ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ „ВОСКРЕСЕНЬЕ“ со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, на годъ: **ТРИ** рубля, на полгода: **1 р. 50 к.**, на 4 мѣсяца: **1 р.**

Новые подписчики на 1905 г., внесшіе полностью **ТРИ РУБ.**, — сверхъ всего получаютъ **БЕЗПЛАТНО**

альбомъ Третьяковской галлерей

(на роск. мѣловой бумагѣ 10 рисунк. разм. 10×15 л.).

Подписка принимается:

С.-Петербургъ. Б. Болотная ул., д. № 3, въ главной Конторѣ журнала „ВОСКРЕСЕНЬЕ“.

Лица, подписавшіяся на 15 экз., получаютъ **одинъ бесплатный**. Народныя столовыя, чайныя „Обществ. Трезвости“, а также народы. библиотеки и читальни на 15 экземпляровъ получаютъ **два бесплатно**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 3-й, 1905 ГОДЪ
изданія журнала подъ редакціей В. В. Битнера

ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ

48 книгъ въ годъ 8 руб.

Иллюстрированный „толстый“ ежемѣсячный литературный, художественный и популярный научный журналъ съ 36 кн. безплатн. приложеній для самообразования, а именно:

12 книгъ. „ОБЩЕДОСТУПНАГО УНИВЕРСИТЕТА“: „Анатомія и физиологія“, профессоръ Закса, Зейлера, Редманна и др. „Попул. очерки народовѣдѣнія“, проф. Гааке и „Жизнь европ. народовъ“. Кромѣ того, признавая громад. воспит. влияние рисованія на худож. развитіе учащагося, мы рѣшили въ „Общ. Унив.“ дать — „Самоучитель живописи и рисованія“. Изъ практическихъ руководствъ мы дадимъ „Учебникъ стенографіи“, искусств. быстр. записыванія человѣч. рѣчи. Въ „Общ. Унив.“ будетъ данъ еще „Новый учебникъ международного языка Эсперанто“. Изложеніе вполнѣ общедоступное и живое. Масса иллюстрацій.

12 книгъ. „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ для самообразования“: —1) Проф. Сеньобосъ и проф. Метэнъ. Современная исторія съ 1815 г. въ 2-хъ ч., ч. I—2) Проф. Фламмаріонъ. Лекціи по астрономіи. Съ картою звѣзднаго неба.—3) Д-ръ философ. Эйзенгансъ. Психологія и логика.—4) Проф. Воммели. Систематика растений. Жизнь грибовъ, водорослей и мховъ.—5) Проф. Сеньобосъ и проф. Метэнъ. Современная исторія. ч. II.—6) Систематическій словарь юридическихъ наукъ въ 3 ч. Часть I. Государственное право (формы правленія, разныя конституціи и пр.), права и обязанности гражданина.—7) Проф. Воммели. Исторія развит. царства. Папоротники, хвойныя. Оплодотвореніе цвѣтковыхъ.—8) Системат. словарь юридич. наукъ, ч. II. Основы законовѣдѣнія. Ознакомленіе съ рус. законодательствъ.—9) Проф. Гюнтеръ. Физич. географія.—10) Системат. словъ юридич. наукъ. Ч. III. справочная (формы дѣловыхъ бумагъ, отвѣты на частныя случаи юридич. практики и пр.)—11) Проф. Оствальдъ. Школа химіи. Химія неорганическая.—12) Проф. Зомбартъ. Очерки политич. экономіи. Легкое, живое и популярн. изложеніе; масса рисунк., портретовъ, легкая усвояемость.

12 книгъ. „ЧИТАЛЬНИ“ „Вѣстника Знанія“, состоящей изъ ряда соч. для легкаго самообразоват. чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе: 1) Вельше. Происхожд. человѣка. — Будущность человѣчества.—2) Проф. Моніе. Соціологія.—3) Д-ръ Целль. Умъ животныхъ.—4) Дебо. Популярная физика, въ 2 част. Ч. I. 5) Вельше, Прогрессъ дарвинизма.—6) Проф. Корра. Позитивная философія.—7) Проф. Уэльдстинъ. Искусство въ XIX столѣтіи.—8) Пеллисъе. Литер. школы, въ 2 част. Ч. I. Классицизмъ, псевдо-

классицизмъ, лирика, лирическая драма.—9) Э. Кей, I. Тимъ и др. Воспитаніе и самовоспитаніе человѣка и гражданина. Цѣль жизни.—10) Дебо. Популярная физика Ч. II.—11) Пеллисъ. Литер. школы. Ч. II. Исторія, критика, старый и новый романъ, поэзія, драма.—12) Проф. Арнольдъ. Эпоха возрожденія и гуманизма.

Сверхъ перечисленныхъ 36 кн. приложений мы рѣшили, исполняя просьбу подписчиковъ, дать еще словарь научныхъ терминовъ, иностранныхъ словъ и выраженій, вошедшихъ въ употребл. въ рус. яз.

Что касается самого „Вѣст. Зн.“ (12 кн.), то въ противоположность друг. „толстымъ“ журн. онъ главное вниманіе обращ. на популяризац. званія и ознакомленіе со всѣми литер.-научн. теченіями, беллетр. же стоять на втор. планѣ. Статьи въ журналѣ не велики и разнообразны, большія же сочин. даются въ приложенияхъ (уборист. шрифтъ позвол. помѣщ. крупныя произвед.). Прогрессивное направленіе „Вѣст. Зн.“ лучше всего характериз. близкимъ участ. профессоровъ Париж. Рус. Шк. Общ. Наукъ. Основа изданія—служеніе интерес. подписчиковъ выполняется между проч. отдѣлами: „Взаимопомощь читателей“ и „Отвѣты“.

Поддержка стремленія къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности—вотъ задачи, кот. неизмѣнно составляли основу наш. литерат. дѣятельн. „Вѣст. Зн.“ строго прогрессивный органъ, посвящ. служенію обществу. Больш. разпростр. журнала даетъ возможность новымъ подписч. узнать у старыхъ о нашемъ добросовѣстномъ отношеніи къ обязательствамъ.

Подписная цѣна 1905 годъ (**48 кн.**) со „Словар. иностран. слов.“ безъ дост. 7 руб., съ дост. и пер. 8 р., за гран. 11 руб. Разр. по 2 р. за 1/4 года.

Спб. Кузнецкий 2.

Тамъ же принимается подписка на новый, выходящій съ 1 ноября 1904 г. общественно-политич. органъ подъ редакцію В. В. ВИТНЕРА.

„Н Е Д ъ Л Я“

ЦѢНА **70 коп.** за 1/4 года.

Въ настоящій моментъ, когда русск. общественность вступаетъ въ новую эру довѣрія къ обществен. силамъ, на земство, представляющее одно изъ главн. проявленій обществен. самостоятельности, обращено особое вниманіе. Но дѣятельность земствъ и ихъ представителей являлась рядомъ разрозненныхъ усилій. Трудовой жизни земствъ всегда недоставало живой поддержки со стороны осведомленности общественныхъ элемент. о земской дѣятельности. Отсутствовала у земствъ и взаимная поддержка, чувствовалась потребность въ объединеніи отдѣльныхъ земствъ путемъ печати.—

„НЕДѢЛЯ“ пойдет навстрѣчу этой потребности. Служеніе интересамъ провинціи, защита личности, ея правъ и достоинства, — слабого противъ сильнаго, поддержка общественной самодѣятельности, борьба съ темными силами жизни, удовлетвореніе естественному стремленію къ свѣту, знанію и правдѣ, — вотъ задача молодой „НЕДѢЛИ“.

Желая сдѣлать „НЕДѢЛЮ“ доступ. широк. кругамъ, мы назнач. незначит. подпис. плату, 70 к. за 1/4 года. Годовые подпис. на оба изданія: „Недѣлю“ и „Вѣст. Зн.“, внесеніе до 1 дек. 1904 г. 8 р. 70 к., получ. право на безпл. премію, состоящ. изъ 3 книж. на выборъ изъ объявл. 72 (требуется подроб. объявл.). Год. подпис., внесш. до 1 дек. 4 р. 70 к. могутъ получ. премію изъ 2 кн. Год. подп., внесш. до 1 дек. 2 р. 70 к., получ. одну изъ книж. Преміи будутъ безпл. разсылаться при „Недѣлѣ“ только непосредст. подписавш. въ конторѣ редакціи „Вѣст. Зн.“ и „Недѣли“ С.-Петербургъ, Кузнечный, 2.

Редакторъ-Издатель *В. В. Битнеръ.*

XXXVI г. изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ

„НИВА“

иллюстрированный журналъ литерат., полит. и современ. жизни

Подписная цѣна на годовое изданіе со всѣми приложеніями:

Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи . 8 р.

Разсрочка подписной платы допускается для г.г. иногородныхъ подписчиковъ:

	въ 2 срока.	въ 3 срока.	въ 4 срока.
При подпискѣ	4 р.	3 р. — "	2 руб.
1 марта	— "	— " — "	2 руб.
1 апрѣля	— "	2 р. 50 к.	— "
1 юня	4 р.	— " — "	2 руб.
1 августа	— "	2 р. 50 к.	2 руб.
Итого	8 р.	8 р. — "	8 руб.

Для г.г. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и друг. город.), допускается разсрочка, на еще болѣе льготныхъ условіяхъ, за ручательствомъ г.г. казначеевъ и управляющихъ.

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ Контору журнала „НИВА“, С.-Петербургъ, улица Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ НА ДУХ. ЕЖЕМ. ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

(46 годъ изданія)

СЪ ВЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библиотеки“.

Въ 1905 году подписчикамъ будутъ даны бесплатно три капитальныхъ сочиненія:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. Шестой томъ, въ который имѣютъ войти статьи начиная съ буквы і.

II. Толковая Библия, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ второй, въ который войдутъ Историческія книги Ветхаго Завѣта.

Кромѣ того редація, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложение серіи

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ ХХ ВѢКА.

Въ 1905 г. подписчики получаютъ трактатъ, въ которомъ будетъ подвергнутъ критикѣ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей и заграничной „интеллигенціи“:

III. Фридрихъ Ницше.

Цѣна: а) въ Россіи за ж. „Странникъ“ съ приложеніемъ трехъ томовъ „Общедоступной Богосл. Библиотеки“ восемь (8) руб. съ перес.; б) за границей 11 руб. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

За Редактора *С. Артемьевъ.*

Издательница *Р. А. Артемьева,*

урожд. *Лопухина.*

Открыта подписка на 1905 годъ на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

„НОВОСТИ“

со 100 приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1-го (большого) изданія

ДЛЯ ИНОГОРОДН. ПОДПИСЧИКОВЪ:

На годъ 11 мѣс. 10 мѣс. 9 мѣс. 8 мѣс. 7 мѣс.

р. к. р. к. р. к. р. к. р. к. р. к.

17 — 15 50 14 50 13 50 12 50 11 30

6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
10 —	8 50	7 —	5 50	4 —	2 —

II-го (малаго) изданія

для иногороднихъ подписчиковъ:

7 руб. на 12 мѣсяцевъ, 3 р. 50 к. на 6 мѣс., 1 р. 75 к. на 3 мѣс. и 60 к. на 1 мѣс.

Пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты „**НОВОСТЕЙ**“ (для городскихъ подписчиковъ **6 руб.** вмѣсто **10 руб.** для иногороднихъ **7 руб.** вмѣсто **11 руб.**)

вызвало **ГРОМАДНОЕ РАСПРОСТРАНЕНІЕ ЕЯ.**

100 БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

А ИМЕННО:

52 №№: „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“ Еженедѣльный иллюстрированный художественный литературный журналъ. Отдѣльная подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 3 мѣс.—1 руб. 75 коп. Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 руб.

12 №№: „ЭСКУЛАПЪ“ Медико Гигіеническое обозрѣніе.

12 №№: „Техническое Обозрѣніе“. (Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

12 №№: „ПРИРОДА И ХОЗЯЙСТВО“ (Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.).

12 №№: Новѣйшія Моды и Спортъ.

Около 2,000 иллюстрацій.

Обширный матеріалъ по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, техникѣ и, вообще, для цѣлей самообразованія.

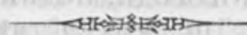
Спеціальные корреспонденты и художники на театрѣ войны.

Контора газеты «**НОВОСТИ**», Спб., Невскій пр., 18. Телефонъ 787.

При конторѣ газеты „**НОВОСТИ**“ существуетъ

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

услугами котораго подписчики „**НОВОСТЕЙ**“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.



9-й годъ изданія. 1905 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

РОДНАЯ РѢЧЬ

издающійся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакціей Ф. Н. Берга, бывшаго десять лѣтъ редакторомъ журнала „Нивы“.

Въ 1905 году гг. подписчики получаютъ
всего за **ЧЕТЫРЕ** рубля
безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 №№: литературнаго иллюстрированнаго журнала—
около 500 иллюстрацій, 1600 ст. текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, статьи, смѣсь. Описание текущихъ событій съ иллюстраціями. Рисунки, портреты и пр.

50 №№: большой политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи, хроника, фельетонъ, обзоръ ній столичной жизни, корреспонденціи изъ провинціи, замѣтки-иностранныя извѣстія.

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНІЕ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ

съ иллюстраціями, рисунками, портретами и картами, которая помѣщается въ журналѣ.

24 книги собранія сочиненій извѣстнаго писателя

Графа Е. А. Салиаса.

Пугачевцы I—IV ч.—Военные мужики.—Барыни-Крестьянки.—Названецъ.—Ширь и махъ.—Французъ.—Змѣй-Горынычъ.—Неслыханное дѣло.—Пятое колесо.—Кудесникъ и др.

24 выпуска **Наполеонъ въ Россіи.**

иллюстр. изданія
Подробное описаніе нашествія французовъ въ 1812 году съ рисунками и портретами. Большой томъ—около 400 страницъ текста.

Независимо отъ этого всѣ годовые подписчики получаютъ еще особое приложение:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ К. Н. БАТЮШКОВА
въ одномъ вольномъ томѣ

съ биографіей, портретомъ и автографомъ автора и крит. статей
Л. Майкова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ съ приложеніями:
газеты, собр. соч. Гр. Е. Салиаса, иллюстр. соч. „На-

полеонъ въ Россіи“ и полнаго собранія сочиненій К. **4** руб.

Н. Батюшкова на годъ съ пересылкой.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля—1 р.
къ 1-му іюля—1 р.

Черезъ книжные магазины подписка въ разсрочку не принимается.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ РѢЧЬ“:

Москва, Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер., домъ Соколь.

Изданія годъ 2-й.

Открыта подписка на 1905 годъ —
на большую ежедневную безцензурную общественно-политическую и литературную газету
съ иллюстраціями „**РУССКАЯ ПРАВДА**“

Направление—русское, въ духъ историческихъ основъ, передовое, на началахъ правды и дѣятельной любви къ родинѣ и согражданамъ.

СОБСТВЕННЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ: на театрѣ войны, въ Берлинѣ, Мюнхенѣ, Вѣнѣ, Парижѣ, Лондонѣ, Женевѣ, Софіи, Афинахъ, Тегеранѣ, Нью-Йоркѣ, и во всѣхъ крупныхъ русскихъ городахъ.

Постоянные отдѣлы, кромѣ обычныхъ: всеславянскій, земскій сельскохозяйственный и торгово-промышленный.

Текущимъ военнымъ событіямъ удѣлено особое вниманіе.

Подписная цѣна: Съ доставкой въ Москвѣ 1 м.—1 р., 3 м.—2 р., 50 к., 6 м.—5 р., 12 м.—9 р. Съ пересылкой на города 1 м.—1 р., 3 м.—2 р. 90 к., 6 м.—5 р. 50 к., 12 м.—10 р.

Подписка принимается: Въ главной конторѣ газеты „Русская Правда“ (Москва, Большая Лубянка, Большой Кисельный пер., домъ Трындиныхъ. Телефонъ 54-35), лучшихъ книжныхъ магазинахъ и конторахъ по сбору объявленій.

Допускается разсрочка (только чрезъ главную контору): 4 руб. при подпискѣ, 3 руб. къ 1-му апрѣля и остальная деньга къ 1-му іюля. Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ платятъ 60 к. въ мѣс. Священнослужители и народные учителя пользуются 25% скидки.

Лица, внесшія сполна подписную плату за весь 1905 г., получаютъ газету „Русская Правда“ бесплатно со дня подписки до 31 декабря 1904 года.

Въ 1905 году иллюстрированныя прибавленія будутъ выходить два раза въ недѣлю— по четвергамъ и воскресеньямъ. Всего 100 прибавленій.

Редакторъ-издатель М. М. Ганнебушъ.

РАЗЪЯСНЕНИЕ на запросъ тѣхъ лицъ, которыя желаютъ подписаться на журналъ «ПРИРОДА и ЛЮДИ» и спрашиваютъ, получаютъ-ли они за доплату одного рубля книгу *Наши юмористы за 100 летъ*, если они подпишутся въ разсрочку. **Доводимъ до свѣдѣній**, что, по уплатѣ послѣдняго взноса, всё получить немедленно. Подробн. объявленіе высылается бесплатно. СПб., Стремянная, 12. Издатель П. П. Сойкинъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная.* Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правит. Синода. Епархіальныя извѣстія.—Архіерейскія служенія.—Списокъ праздныхъ мѣств.—Объявленіе объ изданіи Арх. Епарх. Вѣдомостей.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Арх. епархіи (продолженіе).

Часть неоффиціальная. Слово въ 14 день ноября 1904 г., произнесенное въ Архан. Кафедральномъ соборѣ.—Печорскій край. (Окончаніе). Маслозерская церковно-приходск. школа Кемск. у.—Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія.—Некрологъ.—Одинъ изъ рукописныхъ „сборниковъ“ XVI в. хранящихся въ Древнехранил. Арх. Епарх. Ц.-Археолог. Комитета.—Собраніе примѣтъ о погодѣ.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Ежовъ.

Дозв. ценз. 15 Декабря 1904 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горяйнова.