

Годъ XLVII-й.

22-го октября 1911 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

## № 43-й.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.**

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

### СПИСОКЪ

**лицъ, награжденныхъ въ 1911 году за 50-лѣтнюю службу.**

1. Протоіерей села Ворщи, Владимірскаго уѣзда, Николай Тугорскій орденомъ св. Владиміра 4 ст.
2. Протоіерей гор. Мурома Вознесенской церкви Іоаннъ Любимовъ орденомъ св. Владиміра 4 ст.
3. Протоіерей села Аргунова, Покровскаго уѣзда, Николай Овчининскій орденомъ св. Владиміра 4 ст.
4. Протоіерей с. Димитріевыхъ-Горъ, Меленковскаго уѣзда, Павелъ Орловъ орденомъ св. Владиміра 4 ст.
5. Священникъ села Пьянцина, Юрьевскаго уѣзда, Іоаннъ Спасскій орденомъ св. Владиміра 4 ст.
6. Діаконъ Богословской церкви города Владиміра Василій Рождественскій орденомъ св. Анны 3 ст.
7. Псаломщикъ Юрьевскаго собора Василій Новосельскій золотой медалью на Андреевской лентѣ за свыше 50-лѣт. службу.

8. Псаломщикъ села Семеновскаго, Владимірскаго уѣзда, Сергій Братолюбовъ золотой медалью на Александровской лентѣ.
9. Псаломщикъ села Константинова, Суздальскаго уѣзда, Иванъ Вишняковъ золотой медалью на Александровской лентѣ.
10. Псаломщикъ села Казнёва, Меленковскаго уѣзда, Иванъ Мещерскій золотой медалью на Александровской лентѣ.
11. Псаломщикъ села Муськи, Муромскаго уѣзда, Тимофеей Калліопинъ золотой медалью на Александровской лентѣ.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста**—діаконское—въ селѣ Синжанахъ, Меленковскаго уѣзда.

**Псаломщическія:**—въ погостѣ Старыхъ-Котлицахъ, Муромскаго у. и въ селѣ Григорьевѣ, при Единоѣрческой церкви, Меленковскаго уѣзда.

---

И. д. псаломщика села Григорьева, Меленковскаго уѣзда, при Единоѣрческой церкви Алексій Чижовъ, 12 октября, перемѣщенъ въ село Мошноино, Александровскаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ села Крутца, Александровскаго уѣзда, Николай Воскресенскій, 15 октября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Дубакино, Ковровскаго уѣзда.

## ЖУРНАЛЫ

Владимірскаго Епархіального съѣзда духовенства,  
бывшаго 22—26 августа 1911 года.

(Окончаніе).

Журналь № 17-й.

Слушали заявленіе Правленія Владимирскаго Епархіального свѣчнаго завода о выборѣ на наступающее трехлѣтіе 1912—1914 г. предсѣдателя и членовъ Правленія завода, предсѣдателя и членовъ контрольнаго комитета и кандидатовъ къ нимъ. Кандидатами на должность предсѣдателя Правленія завода назначены были слѣдующія лица: протоіерей Знаменской г. Владимира церкви Александръ Альбицкій, священникъ Спасской г. Владимира церкви Алексій Владычинъ и священникъ села Новаго Іоаннъ Александровскій, которые и были подвергнуты съ ихъ согласія закрытой баллотировкѣ шарами; при чемъ протоіерей А. Альбицкій получилъ избирательныхъ +40 и неизбирательныхъ—20 шаровъ, священникъ А. Владычинъ избирательныхъ +31 и неизбирательныхъ—29 и священникъ І. Александровскій [избирательныхъ +26 и неизбирательныхъ—34. Съѣздъ постановилъ: считать избраннымъ на должность \*) Предсѣдателя Правленія завода протоіеря

Александра Альбицкаго. Въ члены Правленія завода намѣчены были кандидатами священникъ Спасской г. Владимира церкви Алексій Владычинъ, священникъ Успенскаго собора Василій Богословскій, священникъ села Новаго Іоаннъ Александровскій, священникъ Вознесенской г. Владимира церкви Іоаннъ Быстровзоровъ и священникъ Сергіевской г. Владимира церкви Михаилъ Авроровъ, которые и были подвергнуты закрытой баллотировкѣ шарами; при чемъ священникъ А. Владычинъ получилъ избирательныхъ +57+1 свой и неизбирательныхъ—5, священникъ В. Богословскій избирательныхъ +23 и неизбирательныхъ—40, священникъ І. Александровскій избирательныхъ +38+1 свой и неизбирательныхъ—24, священникъ І. Быстровзоровъ избирательныхъ +31 и неизбирательныхъ—32 и священникъ М. Авроровъ избирательныхъ +29 и неизбирательныхъ—34. Съѣздъ постановилъ считать избранными въ члены Правленія завода священника Алексія Владычина и священника Іоанна Александровскаго. \*) Канди-  
датурами къ членамъ Правленія еди-  
ногласно избраны священникъ Сер-  
гіевской г. Владимира церкви Ми-  
хайлъ Авроровъ и священникъ  
церкви при мужскомъ духовномъ  
училищѣ Петръ Воскресенскій.

\*) Утверждаются, послѣдній подъ  
условіемъ, если исполненіе пастыр-  
скихъ его обязанностей (въ с. Но-  
вомъ Владим. уѣз.) не будетъ пре-  
пятствовать прохожденію дол-  
жности члена Правленія завода.  
Архіеп. Николай.

Утверждаются Архіеп. Николай.

Предсѣдателемъ контрольнаго комитета былъ намѣченъ священникъ Вознесенской г. Владиміра церкви Іоаннъ Быстровзоровъ и съ его согласія подвергнуть былъ закрытой баллотировкѣ шарами; при чемъ получилъ избирательныхъ +49 и неизбирательныхъ—11 шаровъ. Съѣздъ постановилъ считать избраннымъ на должность предсѣдателя контрольнаго комитета священника Іоанна Быстровзорова. Въ члены контрольнаго комитета были намѣчены священникъ женскаго монастыря Александръ Лавровъ и священникъ церкви при пріютѣ слѣпыхъ Михаилъ Тихонравовъ, которые и были подвергнуты закрытой баллотировкѣ, при чемъ священникъ А. Лавровъ получилъ избирательныхъ +58 и неизбирательныхъ—4, священникъ Михаилъ Тихонравовъ избирательныхъ +47 и неизбирательныхъ—15. Съѣздъ постановилъ считать избранными въ члены контрольнаго комитета священника А. Лаврова и М. Тихонравова, а кандидатами къ членамъ контрольнаго комитета единогласно избраны священникъ Казанской церкви Ямской слободы Михаилъ Флоринскій и священникъ Успенскаго собора Алексій Благовѣщенскій.

*Утверждаются, согласно избранію. Архіеп. Николай.*

Жалованье предсѣдателю и членамъ Правленія, а также и членамъ контрольнаго комитета съѣздъ постановилъ оставить въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ предшествующее время. До сего время предсѣдатель контрольнаго комитета получалъ жалованье 150 рублей и 150 рублей на разъѣзды, какъ сельскій священникъ, съ наступающаго трехлѣтія предсѣдателю контрольнаго комитета съѣздъ назначилъ жалованье 200 рублей въ годъ.

*Утверждается. Архіеп. Николай.*

### Ж у р н а л ь № 18-й.

19<sup>26</sup>/<sub>viii</sub> 11 г. *Утверждается. Архіепископъ Николай.*

Слушали прошеніе священника Срѣтенской церкви о. Михаила Бѣляева и преподавателя женскаго Епархіальнаго училища Николая Добротворскаго отъ 23-го августа 1911 года объ увольненіи ихъ отъ должности членовъ строительной комиссіи по постройкѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища; постановили: удовлетворить просьбу священника Михаила Бѣляева\*) и освободить отъ должности члена строительной комиссіи, а на его мѣсто единогласно избрали священника \*\*) церкви при мужскомъ духовномъ училищѣ Петра Воскресенскаго. Преподавателя же Добротворскаго просить продолжить службу въ должности члена строительной комиссіи, освободивъ его отъ дежурства въ учебное время и предложивъ дежурить за него двоимъ членамъ строительной комиссіи, изъявившимъ на то свое согласіе, свя-

щеннику Иоанну Александровскому и священнику Леониду Кантову, съ выдачею имъ причитающагося вознагражденія за дежурные дни. При такой постановкѣ дѣла преподаватель Добротворскій изъявилъ свое согласіе остаться членомъ строительной комиссіи.

### Ж у р н а л ь № 19-й.

Слушали актъ комиссіи избранной съѣздомъ для ознакомленія съ состояніемъ дѣлъ по приюту престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія. Изъ означеннаго акта и словесныхъ объясненій членовъ комиссіи съѣздъ усмотрѣлъ, что капиталы приюта находятся въ полномъ соотвѣтствіи съ документальными книгами, что призрѣваемые содержатся вполне удовлетворительно, въ помѣщеніяхъ приюта соблюдается надлежащая чистота и опрятность и что всюду обнаруживается особливая заботливость совѣта и въ особенности его предсѣдателя къ приюту. Постановили: согласиться съ докладомъ комиссіи и выразить отъ Епархіальнаго съѣзда благодарность предсѣдателю совѣта о. протоіерею В. В. Косаткину, а также и членамъ совѣта за ихъ усердные и полезные труды по приюту. вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено съѣздомъ благодарить и комиссію по осмотру приюта за обстоятельное выполненіе порученія съѣзда.

19<sup>26</sup>/<sub>viii</sub> 11 г. Утверждается. *Архіепископъ Николай.*

## А К Т Ъ.

1911 года августа 23-го дня комиссія изъ пяти членовъ Епархіальнаго съѣзда: протоіерея Василия Орлова, священниковъ: Алексія Рождественскаго, Алексія Цвѣткова, Александра Глоріозова и Иоанна Преображенскаго разсматривала отчетъ о приходѣ и расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за 1910-й и 1911-й годы по 23 августа, принадлежащихъ Епархіальному приюту престарѣлыхъ и больныхъ духовнаго званія, и усмотрѣла слѣдующее: къ 23 августа с. г. въ остаткѣ отъ расхода имѣется 0/0% бумагами государственнаго банка 52100 руб., по книжкамъ сберегательной кассы 937 руб. 67 коп. и расходными (авансомъ) 15 руб. Весь этотъ капиталъ находится въ цѣлости. Шнуровыя приходо-расходныя книги и отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ ведутся правильно. Проверка ихъ членами совѣта производится ежемѣсячно. Всѣ зданія приюта содержатся въ чистотѣ и опрятности. Призрѣваемыхъ оказалось: 1 священникъ и 8 псаломщиковъ. Всѣ они пользуются тщательнымъ уходомъ. Судя по пробнымъ порціямъ столъ для нихъ дается питательный и вкусный. Во всемъ видна забота и наблюденіе совѣта, въ особенности о. предсѣдателя совѣта протоіерея Василия Косаткина, за что ревизіонная комиссія и предлагаетъ съѣзду выразить о. протоіерею В. Косаткину признательность.

Предсѣдатель комиссіи священникъ *Алексій Рождественскій*. Члены: Священникъ *Алексій Цвѣтковъ*. Священникъ *Александръ Глоріозовъ*. Протоіерей *Василій Орловъ*. Священникъ *Иоаннъ Преображенскій*.

## Ж у р н а л ь № 20-й.

О. предсѣдателемъ было внесено на обсужденіе сѣзда предложеніе одного изъ о.о. уполномоченныхъ, священника Е. Ананьева, обратиться отъ имени сѣзда къ причтамъ и церковнымъ старостамъ церковей Владимірской епархіи съ просьбой придти на помощь единовременными добровольными пожертвованіями учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, которымъ грозитъ опасность увольненія за невозможностью съ ихъ стороны, по крайней бѣдности, уплатить состоящія за ними недоимки учебнымъ заведеніямъ. Находя это предложеніе заслуживающимъ вниманія, сѣздъ постановилъ: усерднѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе чрезъ Духовную консисторію о. о. благочиннымъ немедленно пригласить причты и церковныхъ старостъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ въ помощь несостоятельнымъ учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и собранныя такимъ путемъ деньги направить въ предсѣздную комиссію; право распредѣлить эти суммы, сообразуясь со степенью нужды просителей, сѣздъ предоставилъ предсѣздной комиссіи, по сношеніи съ начальствомъ подлежащихъ учебныхъ заведеній.

19<sup>27</sup><sub>viii</sub> 11 г. Признаю необходимымъ имѣть справку изъ законоположеній и мнѣніе Духовной консисторіи. Архіепископъ Николай.

## Ж у р н а л ь № 21-й.

Слушали отношеніе совѣта Владимірскаго Епархіального женскаго училища объ избраніи въ совѣтъ трехъ членовъ отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе 1912—1914 г.г. и прошеніе члена совѣта протоіерея Михаила Добротворскаго объ освобожденіи его отъ кандидатуры на должность члена совѣта училища. Намѣчены были кандидатами на должность членовъ совѣта: протоіерей Знаменской г. Владиміра церкви Александръ Альбицкій, ключарь Успенскаго собора священникъ Владиміръ Валединскій и священникъ Борисоглѣбской церкви г. Владиміра Димитрій Гиляревскій и подвергнуты закрытой баллотировкѣ шарами; при чемъ протоіерей А. Альбицкій получилъ избирательныхъ 41 и неизбирательныхъ—21, священникъ Вл. Валединскій—избирательныхъ 52 и неизбирательныхъ—10 и священникъ Д. Гиляревскій—избирательныхъ 46 и неизбирательныхъ—16. Сѣздъ постановилъ считать избранными въ члены совѣта Епархіального женскаго училища: протоіерея А. Альбицкаго и священниковъ В. Валединскаго и Д. Гиляревскаго. Кандидатами къ нимъ единогласно избраны священники церковей города Владиміра Мироносицкой Василій Соллертовскій и Предтеченской Іоаннъ Уваровъ.

19<sup>26</sup><sub>viii</sub> 11 г. Утверждаются, согласно избранію. Архіеп. Николай.

Ж у р н а л ь № 22-й.

Слушали словесное заявленіе о. Предсѣдателя совѣта Епархіальнаго женскаго училища о. А. Васильева и г. Епархіальнаго архитектора Л. М. Шерера о томъ, чтобы при постройкѣ зданія Епархіальнаго училища совѣту училища совмѣстно съ строительной комиссіей дано было право допускать нѣкоторыя отступленія \*) отъ утвержденнаго проекта, вызываемыя технической необходимостью. Съѣздъ постановилъ: если означенныя измѣненія проекта не связаны съ превышеніемъ смѣтъ и не наносятъ никакого ущерба самому зданію, таковыя, какъ вызванныя необходимостью, могутъ быть допускаемы по предложенію г. архитектора, одобренному Совѣтомъ училища совмѣстно съ строительной и ревизіонной комиссіями \*\*) и съ утвержденія Его Высочайшаго Преосвященства, въ противномъ же случаѣ г. архитекторъ всегда долженъ точно осуществлять утвержденный ранѣе проектъ.

\*) 19<sup>27</sup>/<sub>viii</sub> 11 г. *Постановленіе касается безспорно отступленій незначительныхъ, не существенныхъ, не требующихъ предварительнаго разрѣшенія строительнаго отдѣленія губернскаго правленія. Архіепископъ Николай.*

\*\*) *Не усматриваю препятствій къ соблюденію такого порядка. Архіепископъ Николай.*

Ж у р н а л ь № 23-й.

Слушали заявленіе комиссіи, избранной съѣздомъ для ознакомленія веденія дѣлъ по Епархіальному свѣчному заводу, о спорныхъ долгахъ церковей заводу и постановили: предложить Правленію завода спорныя долги взыскивать, а не скидывать со счетовъ завода.

19<sup>26</sup>/<sub>viii</sub> 11 г. *Утверждается. Архіепископъ Николай.*

Ж у р н а л ь № 24-й.

Слушали предложеніе о. предсѣдателя съѣзда слѣдующаго содержания: одинъ изъ обывателей г. Владиміра просилъ предложить Епархіальному съѣзду придти на помощь Владимірской городской управѣ, въ видѣ добровольнаго пожертвованія по подписному листу, въ расходѣ при открытіи и устройствѣ улицы, соединяющей Дворянскую улицу съ Гончарной слободой. Вновь проектируемая улица будетъ проходить по восточной границѣ земли бывшей „Кошанской“, купленной для нуждъ Епархіальнаго женскаго училища \*), на протяженіи до 37 сажень. Съ проведеніемъ улицы земля Кошанской пріобрѣтетъ большую цѣнность, такъ какъ тогда представится возможность часть ея, прилегающую къ проектируемой улицѣ, разбить на мелкіе участки и про-

\*) 19<sup>28</sup>/<sub>viii</sub> 11 г. *Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища имѣетъ доставить мнѣ дополнительныя свидѣнія по этому дѣлу. Архіепископъ Николай.*

давать подъ застройку домами. Такъ какъ только при условіи пособія со стороны владѣльцевъ смежныхъ земель городъ находить возможнымъ осуществить этотъ проэктъ, требующій затраты отъ 2000 до 3000 р., то сѣздъ постановилъ: придти на помощь городскому управленію въ видѣ добровольнаго пожертвованія 200 рублей въ случаѣ осуществленія этого проэкта со стороны городского самоуправления. Означенную сумму отпустить изъ средствъ свѣчнаго завода, уполномочивъ священника Алексія Владычина отпущенную сумму вписать въ открытый на сей предметъ подписной листъ. Въ случаѣ продажи какого либо участка изъ земли бывшей „Кошанской“ отпущенные 200 рублей подлежатъ возврату въ кассу свѣчнаго завода изъ суммы вырученной отъ этой продажи.

Ж у р н а л ь № 25-й.

19<sup>28</sup><sub>VIII</sub> 11 г. Утверждается. Архіепископъ Николай.

Заслушано было отношеніе предсѣдателя предсѣздной комиссіи протоіерея П. Соколова объ израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ въ распоряженіе предсѣздной комиссіи, и постановлено: расходъ 145 руб. 90 коп. утвердить и въ дополненіе къ остаточной суммѣ 4 руб. 10 коп. отпустить изъ средствъ свѣчнаго завода въ распоряженіе предсѣздной комиссіи 145 руб. 90 коп. на расходы ея въ слѣдующемъ году.

Попутно слушали предложеніе о предсѣдателя сѣзда объ увеличеніи состава комиссіи въ виду множества поступающихъ на разсмотрѣніе ея дѣлъ, объ избраніи товарища и замѣстителя предсѣдателя предсѣздной комиссіи, объ установленіи сроковъ уполномочій членовъ комиссіи и постановили: пополнить составъ предсѣздной комиссіи новымъ членомъ и избрать на эту должность священника М. Авророва\*) и единогласно избрали. Должность товарища и замѣстителя Предсѣдателя предсѣздной комиссіи единогласно предоставили \*) священнику Н. Преображенскому. Срокъ упол-

\*) Утверждается. Архіепископъ Николай.

номочій членовъ комиссіи устанавливается трехлѣтній. При семъ сѣздъ постановилъ подтвердить духовенству епархіи, что всѣ дѣла, подлежащія разсмотрѣнію Епархіальнаго сѣзда, должны быть направляемы на разсмотрѣніе предсѣздной комиссіи для отдѣльныхъ лицъ не позднѣе 1-го мая, а для учреждений не позднѣе 1-го июня. Заявленія, поступившія въ предсѣздную комиссію позднѣе указанныхъ сроковъ, а равно представляемые непосредственно на Епархіальный сѣздъ, будутъ разсматриваться на слѣдующемъ очередномъ сѣздѣ по обсужденіи ихъ комиссіей. Принимая во вниманіе весьма сложные, требующіе большой затраты времени, труды комиссіи по разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ ея разсмотрѣнію, сѣздъ постановилъ: благодарить комиссію, а дѣлопроизводителя ея, священника М. Тихонравова\*), на которомъ лежала вся канцелярская работа комиссіи, представить вниманію Его Высокопреосвященства.

\*) Сообщить выписку къ соответствующему дѣлу. Арх. Николай.



19<sup>28</sup><sub>viii</sub> г. Утверждается. Архієпископъ Николай.

Слушали докладъ комисіи сѣзда по разсмотрѣнію смѣты по содержанію Епархіального женскаго училища на 1911—1912 учебный годъ и веденію постройки зданій училища и постановили: согласно съ мнѣніями комисіи смѣту принять, не подвергая ея другимъ сокращеніямъ кромѣ тѣхъ, какія произведены самимъ Совѣтомъ училища. По детальномъ разсмотрѣніи отдѣльныхъ пунктовъ доклада, сѣздъ нашель необходимымъ выразить слѣдующія дополнителныя пожеланія: по п. 5 просить Совѣтъ училища имѣющіяся въ его распоряженіи строительныя суммы обращать въ серіи государственнаго казначейства, такъ какъ, находясь на условномъ текущемъ счету въ государственномъ банкѣ, онѣ не приносятъ никакого дивиденда, а этимъ причиняется ущербъ интересамъ епархіи. Вслѣдствіе обнаружившагося на сѣздѣ обстоятельства, что при составленіи смѣты по содержанію училища не приглашаются на засѣданія члены ревизіоннаго комитета, сѣздъ постановилъ: просить Совѣтъ училища соблюдать на будущее время постановленіе прежнихъ лѣтъ по этому предмету и всегда приглашать къ участию въ составленіи смѣты\*) и \*) Изъ сообщеній на Сѣздѣ выяснилось, что такъ и дѣлалось, усерднѣйше ходатайствовать предъ кромѣ одного случая.

Его Высокопреосвященствомъ, чтобы на будущее время журналы Совѣта училища, составленные безъ участія членовъ Совѣта отъ духовенства,\*\*) не получали бы утвержденія.—По вопросу о сложеніи не- \*\*) На это обращается вниманіе. доимокъ за содержаніе въ общежитіи (п. п. 2 и 7) Сѣздомъ въ виду крайнаго напряженія платежной способности духовенства епархіи съ сожалѣніемъ принято рѣшеніе отказать просителямъ.

По п. 8 сѣздомъ принято пожеланіе объ учрежденіи новой должности пом. фельдшерицы для облегченія трудовъ престарѣлой кастелянши училища Парвицкой, съ годовымъ вознагражденіемъ ея въ 180 р. согласно смѣтѣ Совѣта училища.

По окончаніи разсмотрѣнія доклада слушали словесное предложеніе о. предсѣдателя сѣзда о выраженіи благодарности о. предсѣдателю строительной комисіи о. протоіерею А. Бѣляеву и о вознагражденіи членовъ ревизіоннаго комитета по постройкѣ зданій училища и постановили: цѣня труды о. предсѣдателя строительной комисіи прот. Бѣляева, выразить ему отъ сѣзда духовенства глубокую благодарность, а членамъ ревизіоннаго комитета, примѣнительно къ вознагражденію, получаемому членами строительной комисіи, отпускать на весь составъ комитета изъ строительнаго фонда по 5 рублей въ недѣлю въ теченіе строительнаго сезона. Въ заключеніе заслушано было заявленіе членовъ строительной комисіи по постройкѣ зданій женскаго училища объ отпускѣ суммъ, потребныхъ на вознагражденіе рассыльному по дѣламъ

комиссії, и постановлено: просить Совѣтъ женскаго Епархіальнаго училища отпускать въ распоряженіе строительной комиссії одного изъ служителей училища, безъ особаго за то вознагражденія—для исполненія обязанностей разсылнаго.

## А Н Т Ъ.

1911 года августа 23 дня. Комиссія изъ пяти членовъ Епархіальнаго сѣзда—священниковъ Леонида Кантова, Александра Лебедева, Іоанна Орлова, Николая Никольскаго и Аркадія Демокритова—разсматривали: 1) Смѣту по содержанію Епархіальнаго женскаго училища на 1911—1912 годъ и пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ: ст. 4 прихода отъ свѣчнаго завода увеличена на 2883 руб. 13 коп. на покрытіе расходовъ по содержанію 7 класса; по ст. 7 ‰—2428 руб. 95 коп. получаютъ съ капитала въ разныхъ ‰ бумагахъ на нарицательную сумму 64000 руб., хранящихся по распискамъ въ отдѣленіи госуд. банка; общая сумма прихода вслѣдствіе уменьшенія числа платныхъ пансіонеровъ уменьшилась на 7546 руб. 87 коп. и исчисляется въ суммѣ 59051 руб. 95 коп., а съ остаткомъ отъ 1910—1911 года 6558 руб. 47 коп. на приходѣ по смѣтѣ значится 65610 руб. 42 коп. Смѣтныя суммы по всѣмъ статьямъ расхода комиссія не находитъ возможнымъ подвергать сокращенію: возможные сокращенія произведены самимъ Совѣтомъ училища. По ст. IV №№ 23, 24 и 25 Совѣтомъ внесенъ въ смѣту расходъ въ суммѣ 6467 руб. 56 коп. на ремонтныя работы въ красномъ корпусѣ: устройство новаго калорифера и отводъ дренажа. Необходимость этихъ работъ признана Совѣтомъ училища и г. архитекторомъ, и вслѣдствіе ихъ неотложности, по журналамъ Совѣта училища, утвержденнымъ 10 и 18 августа с. г. Его Высокопреосвященствомъ къ исполненію, онѣ уже производятся хозяйственнымъ способомъ подрядчикомъ Гурвичемъ подъ наблюденіемъ архитектора.—По ст. X подлежитъ перечисленію въ строительный фондъ, согласно постановленію Епархіальнаго сѣзда, изъ получаемыхъ отъ свѣчнаго завода на содержаніе параллельныхъ классовъ за закрытіемъ одного отдѣленія при окончаніи 1910—11 года, сумма въ 2500 руб.—Весь расходъ по смѣтѣ выражается въ суммѣ 65610 руб. 42 коп., что покрывается приходомъ полностью, но безъ остатка.

2) Докладъ Совѣта училища о недоимкахъ за содержаніе ученицъ въ общежитіи за прежніе годы. По списку при докладѣ недоимокъ состоитъ 1843 руб. 74 коп. Сложеніе ихъ комиссія не находитъ удобнымъ какъ по отсутствію свободныхъ суммъ на покрытіе ихъ, такъ и потому, что Духовной консисторіей по ходатайству Совѣта училища начато уже дѣло взысканія ихъ чрезъ о.о. благочинныхъ, и за прошедшій 1910—11 г. получено въ уплату долговъ 243 руб. 50 коп., равно и въ 1911—12 г. ожидается поступленіе ихъ по сообщеніямъ о.о. благочинныхъ, сохраняющихъ у себя взысканныя суммы до слѣдующихъ поступленій въ цѣляхъ одновременной ихъ пересылки.

3) Докладъ Совѣта объ увеличеніи пенсіи престарѣлой фельдшеричѣ Аннѣ Радугиной. Соглашаясь вполне съ мнѣніемъ Совѣта о полезной долготѣйшей службѣ Радугиной при училищѣ, комиссія полагаетъ справедливымъ увеличеніе пенсіи ей въ случаѣ оставленія ею службы до 20 руб. въ мѣсяцъ (или 240 руб. въ годъ).

4) Докладъ Совѣта о средствахъ содержанія второго года 7 класса.— На содержаніе его въ 1911—12 году Совѣтомъ не испрашивается особаго кредита, такъ какъ въ его распоряженіи имѣется необходимая для сего сумма, освободившаяся отъ закрытія годомъ раньше одного изъ параллельныхъ классовъ. Въ слѣдующемъ же учебномъ году эта сумма—2500 руб. должна поступить въ строительный фондъ и Епархіальному съѣзду предлагается указать и ассигновать средства къ дальнѣйшему содержанію класса. Предлагаемое докладомъ Совѣта увеличеніе поурочной платы г.г. преподавателямъ 7 класса, до 60 руб. за годовой урокъ, на что имѣется въ распоряженіи Совѣта остаточная отъ содержанія того же класса сумма 125 руб., комиссія полагала бы справедливымъ принять, при чемъ недостающая на покрытіе сего расхода сумма—415 руб. можетъ быть отнесена на счетъ возможныхъ остатковъ по смѣтѣ.

5) Докладъ Совѣта о произведенныхъ сверхсмѣтныхъ работахъ въ строящемся зданіи училища. Сверхсмѣтныя работы при постройкѣ новаго зданія училища, произведенныя на сумму 2117 руб. 99 коп. согласно журнальнымъ постановленіямъ Совѣта за №№ 19, 22 и 24, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, комиссія считала бы обязательнымъ принять и расходъ отнести на счетъ строительнаго фонда.—Соединеніе новой постройки съ существующимъ краснымъ корпусомъ, предложенное по утвержденному проэктору на высотѣ второго и третьяго этажей, можетъ быть устроено на высотѣ только второго этажа, отчего ожидается немалая экономія. На это отступленіе отъ утвержденного плана Совѣтомъ испрашивается согласіе Епархіальнаго съѣзда, о чемъ комиссія и доводитъ до его свѣдѣнія. При семъ комиссія считаетъ нужнымъ сообщить Епархіальному съѣзду о строительныхъ суммахъ, имѣющихся въ распоряженіи Совѣта училища: наличными: 1) на условномъ текущемъ счету по книжкѣ № 10633—33000 р., 2) по расчетной книжкѣ госуд. банка за № 38010—6874 руб. 97 коп., 3) по книжкѣ сберегательной кассы № 56403/42287—2677 руб. 43 коп., 4) въ сундучкѣ, хранящемся въ казначействѣ, по заявленію о. предсѣдателя Совѣта, хранится 20000 руб. серіями и одинъ билетъ въ 100 рублей—всего 20100 рублей, всей наличной суммы—62652 руб. 40 коп., Б) за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ—32294 руб. 81 коп., не считая процентовъ текушаго года. А всего строительныхъ суммъ имѣется 94947 руб. 21 коп.

6) Прошеніе учителя пѣнія—Радиксова о возвышеніи ему платы за годовой урокъ пѣнія съ 25 до 30 руб.—Прошеніе учителя пѣнія Радиксова о платѣ за уроки пѣнія, единообразной по всемъ классамъ,—30 руб., для чего требуется новая ассигновка 130 руб., комиссія за отсутствіемъ свободныхъ суммъ не находитъ возможнымъ удовлетворить.

7) Прошения родителей о сложеніи недоимокъ за содержаніе дочерей въ общежитіи училища за прежніе годы.—Такихъ прошеній поступило и разсмотрѣно—шесть: 1) псаломщика с. Шипилова Юрьевского уѣзда Василя Богородскаго о сложеніи 261 руб. 93 коп., 2) священника села Иворова Юрьевского уѣзда Михаила Левкоева—30 руб., 3) священника села Новаго Суздальскаго уѣзда Θεодора Нильскаго—50 руб. (числится за нимъ 145 руб. 81 коп.), 4) псаломщика села Дубровиць Переславскаго уѣзда Василя Веселовскаго—110 руб., 5) священника с. Стромихина Шуйскаго уѣзда Іоанна Покровскаго—210 руб., 6) псаломщика-діакона с. Ставрова Владимірскаго уѣзда Николая Любомудрова—99 руб. 35 коп. (числится за нимъ 137 руб.). Не смотря на значительныя нужды просителей, комиссія, къ крайнему сожалѣнію, не находитъ возможнымъ удовлетвореніе прошеній за полнымъ отсутствіемъ средствъ на покрытіе сихъ „сложеній“.

Кромѣ того въ комиссію поступило и разсмотрѣно: 1) прошеніе жены заштатнаго священника села Лавси Меленковскаго уѣзда Маріи Ставровской о принятіи ея дочери на казенное содержаніе, 2) священника села Смольнева Покров. у. Николая Подлипскаго объ освобожденіи отъ платы за содержаніе въ общежитіи дочери его,—по которымъ комиссія полагала бы предложить просителямъ обратиться непосредственно въ Совѣтъ училища. Комиссіи поручено разсмотрѣніе еще и слѣдующихъ прошеній: 1) діакона-псаломщика г. Судогды Василя Взорова о сложеніи недоимки въ семинарское общежитіе—30 руб., 2) заштатнаго псаломщика села Казакова Муромскаго у. Николая Введенскаго—13 руб. 50 коп. въ семинарское общежитіе.—Комиссія полагала бы недоимку по первому прошенію—взыскать, а по второму—сложить, 3) запрещеннаго діакона пог. Никологорскаго Вязниковскаго уѣзда Николая Крюковскаго о принятіи его сына во Владимірское духовное училище на казенное содержаніе, 4) псаломщика с. Хозникова Ковровскаго у. Алексѣя Лебедева о сложеніи недоимки за содержаніе его сына—нынѣ воспитанника 4 класса семинаріи во Владимірскомъ духовномъ училищѣ—30 руб. и 5) діакона гор. Юрьева Аркадія Сиротинскаго о сложеніи недоимки въ 35 руб. за содержаніе сына въ Суздальскомъ духовномъ училищѣ;—комиссія полагаетъ справедливымъ направить эти прошенія въ подлежащія учебныя заведенія.

8) Слушали словесное заявленіе о. предсѣдателя Совѣта о назначеніи престарѣлой кастеляншѣ училища Евдокіи Парвицкой, на случай оставленія ею службы въ училищѣ, въ виду ея почти 40-лѣтнихъ трудовъ, какой либо пенсіи. Комиссія находитъ справедливымъ обезпечить ея старость 10 рублевой мѣсячной пенсіей.

9) Слушали заявленіе о. предсѣдателя Совѣта о неудобствахъ веденія училищнаго хозяйства по смѣтѣ экономическаго года, т. е. съ іюля по іюль вслѣдствіе чего приходится: а) составленіе смѣты и отчетности по ней производить въ каникулярное время, б) вести хозяйство въ теченіе двухъ мѣсяцевъ безъ утвержденной смѣты и в) нарушать правила, изданныя Св. Синодомъ для вновь учреждаемыхъ контрольныхъ комитетовъ. Признавая заявленіе о. предсѣдателя требующимъ удовлетворенія, комиссія полагала бы

виредь смѣты по содержанію училища составлять по расчету гражданскаго года, т. е. съ января по январь и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить Совѣту училища вести хозяйство по смѣтѣ 1911—12 года до 1-го января 1913 года, т. е. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года, съ тѣмъ, чтобы ко времени очереднаго сѣзда въ августѣ 1912 года была приготовлена смѣта на 1913 годъ.

Предсѣдатель комиссіи священникъ *Леонидъ Кантовъ*. члены: Священникъ *Александръ Лебедевъ*. Священникъ *Іоаннъ Орловъ*. Священникъ *Аркадій Демокритовъ*. Священникъ *Николай Никольскій*.

19<sup>28</sup><sub>VIII</sub> г. Принятый списокъ утверждёнъ (съ исправленіемъ въ № 64 числа членовъ причта). Прочее исполнить. *Архіеп. Николай*.

Ж у р н а л ь № 27-й.

Согласно программѣ сѣзда, напечатанной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за текущій годъ, слушали списокъ приходовъ, составленный предсѣздной подготовительной комиссіей для полученія жалованья въ 1912 году. Сѣздъ постановилъ принять списокъ полностью и къ будущему очередному Епархіальному сѣзду составить продолженіе списка съ могущими быть пополненіями въ отношеніи тѣхъ только приходовъ, отъ которыхъ поступятъ заявленія о перемѣщеніи съ дальнѣйшаго номера на ближайшій, по свѣдѣніямъ засвидѣтельствованнымъ благочиническими совѣтами при участіи уполномоченнаго на сѣзды. Нынѣ же принятый списокъ просить напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

1911 года 28 августа. Утверждается. *Архіепископъ Николай*.

СПИСОКЪ

причтовъ приходовъ Владимірскаго епархіи, нуждающихся въ казенномъ жалованьи въ ближайшую очередь, составленный предсѣздной комиссіей для представленія на разсмотрѣніе Епархіальнаго сѣзда 1911 г.

*Списокъ этотъ признаю необходимымъ представить и въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Архіеп. Николай.*

Наименованіе приходовъ.	Число членовъ причта.	Доходъ на долю псаломщика.
1. Село Нармочъ, Меленковск. у. . .	3	83
2. „ Дубенки, Юрьевск. у. . .	2	50
3. „ Лычева. „ . .	2	100
4. „ Мирславль. „ . .	2	115
5. „ Кубаево. „ . .	2	117
6. „ Хотимль, Ковров. у. . . .	5	117

7.	„ Новое, Сузд. у. . . . .	2	118
8.	„ Голенищево, Юрьев. у. . . . .	2	119
9.	„ Новое, Юрьев. у. . . . .	2	119
10.	„ Шимохтино, Алекс. у. . . . .	2	119
11.	„ Козлово, Сузд. у. . . . .	2	120
12.	„ Никольское - Красенскихъ, Юрьевск. у. . . . .	2	120
13.	„ Павловское, Ковров. у. . . . .	2	120
14.	„ Юрково, Юрьев. у. . . . .	2	120
15.	„ Новоселка-Гора, Пересл. у. . . . .	2	120
16.	Пог. Космодамианскій, Муром. у. . . . .	2	120
17.	Село Булатниково . . . . .	3	120
18.	„ Александрово, Судог. у. . . . .	5	121
19.	„ Раменье, Горохов. у. . . . .	3	122
20.	„ Давыдово, Влад. у. . . . .	5	123
21.	„ Вышеславское, Сузд. у. . . . .	2	123
22.	„ Ивановское - Ухтомскихъ, Алексан. у. . . . .	2	123
23.	„ Симаково, Горох. у. . . . .	3	123
24.	„ Григорово - Неѣлово, Але- ксандр. у. . . . .	2	124
25.	„ Хватачево, Ковров. у. . . . .	2	124
26.	„ Мордышъ, Суздальск. у. . . . .	2	125
27.	„ Языково-Брыкино, Судог. у. . . . .	2	125
28.	„ Дуброво, Алекс. у. . . . .	2	125
29.	Пог. Троицкій на Вытровскѣ, Александров. у. . . . .	2	125
30.	Село Гавриловское, Сузд. у. . . . .	2	125
31.	„ Левино, Вязник. у. . . . .	3	125
32.	„ Богданское, Сузд. у. . . . .	2	125
33.	„ Елюино, Шуйск. у. . . . .	2	125
34.	„ Клементьево, Ковров. у. . . . .	2	125
35.	„ Мишутино, Алекс. у. . . . .	2	125
36.	„ Никульское, Пересл. у. . . . .	2	125
37.	„ Слотино, Алексан. у. . . . .	2	125
38.	Пог. Дмитріевскій, Алекс. у. . . . .	2	125
39.	Село Якшино, Сузд. у. . . . .	2	125
40.	„ Лыково, Владим. у. . . . .	5	125
41.	„ Дунаевка, Юрьев. у. . . . .	2	125
42.	„ Сакулино, Вязник. у. . . . .	2	125
43.	„ Студенцы, Шуйск. у. . . . .	2	125
44.	„ Санниково, Муромск. у. . . . .	2	126
45.	„ Лукино, Вязник. у. . . . .	2	126
46.	„ Осипово, Ковров. у. . . . .	3	126
47.	„ Сахтышъ, Суздал. у. . . . .	2	126

48. „	Өомиха, Суздал. у. . . . .	2	127
49. „	Добрынское, Влад. у. . . . .	3	127
50. „	Бол. Лучинское, Юрьев. у.	2	127
51. „	Зименки, Ковров. у. . . . .	3	127
52. „	Финляндино „ . . . . .	3	127
53.	Покровская ц. гор. Переславля.	2	127
54.	Село Новое, Переслав. у. . . . .	2	130
55. „	Денятино, Меленк. у. . . . .	3	130
56. „	Мергусово, Пересл. у. . . . .	2	130
57. „	Загорье, „ . . . . .	3	130
58. „	Березники, Юрьев. у. . . . .	2	130
59. „	Алачино, Ковров. у. . . . .	2	132
60. „	Заозерье, Влад. у. . . . .	3	133
61. „	Семеновское, Влад. у. . . . .	3	133
62. „	Пупки, Шуйск. у. . . . .	2	133
63. „	Зиновьево, Алексан. у. . . . .	2	133
64. „	Савеловыхъ-Спасское, Юрь- евск. у. . . . .	3	Есть штатн. діаконъ. 133
65. „	Павловское, Влад. у. . . . .	3	133
66. „	Бабасово, Горох. у. . . . .	3	133
67. „	Дубенки, Судогод. у. . . . .	3	133
68. „	Михалево, Ковров. у. . . . .	2	133

Ж у р н а л ь № 28-й.

Сумму, исчисленную въ размѣрѣ 180 руб. 34 коп. на содержаніе о.о. уполномоченныхъ въ Епархіальномъ общежитіи при духовной семинаріи, а равно и вознагражденіе переписчику на пишущей машинѣ работъ по съѣзду конторщику свѣчнаго завода А. Лебедеву въ размѣрѣ 10 рублей, съездъ постановилъ покрыть изъ средствъ свѣчнаго завода.

19<sup>26</sup>/<sub>VIII</sub> 11 г. *Согласенъ. Архіепископъ Николай.*

Ж у р н а л ь № 29-й.

19<sup>28</sup>/<sub>VIII</sub> 11 г. *Утверждается. Архіеп. Николай.*

Слушали: 1) прошенія причтовъ: села Больш. Лучинскаго, Юрьевскаго уѣзда, погоста Архидіаконскаго, Вязниковскаго уѣзда, с. Володятина, Суздальскаго уѣзда, села Старой Слободы, Александров. уѣзда и с. Берендѣева, Переславскаго уѣзда, по коимъ комиссія воздержалась отъ заключенія по невыясненности данныхъ, коими причты могли бы обосновать назначеніе казеннаго жалованья въ ближайшую очередь, 2) прошенія причтовъ Христорожественскаго собора г. Александрова, с. Кишлеева, Владим. у., с. Дмитріевыхъ-Горь, Меленк. у., Кладбищен-

ской ц. г. Юрьева, пог. Индрусь, Горох. у. и с. Пушнина, Судогод. у., о включеніи ихъ въ списокъ приходоѡ Владимірской епархіи, выработанный Епархіальнымъ съѡздомъ 1909-го года и 3) прошенія причтоѡ: пог. Николопенскаго, Вязн. у.; Симеоновской цер. г. Переславля; пог. Андреевскаго, Покр. у.; пог. Ильинскаго, Судог. у.; с. Санина, Сузд. у.; с. Крутца, Покр. у.; с. Чурилова, Влад. у.; Покровской цер. с. Дунилова, Шуйск. у.; пог. Дмитріевскаго, Ковров. у., с. Михалева, Ковров. у., с. Торчина, Сузд. у., с. Пушнина, Судогод. у., с. Заястребья, Судогод. у., с. Петропавловскаго, Шуйск. у., с. Вески, Перес. у., с. Новаго, Пер. у., с. Санина, Сузд. у. и с. Юрьевскаго на Молохтѡ, Шуйск. у., о скорѡйшемъ назначеніи жалованья въ виду измѡнившагося послѡ 1909 года благосостоянія прихода и въ виду вкравшихся въ тотѡ списокъ ошибочныхъ показаній относительно нѡкоторыхъ изѡ этихъ приходоѡ. Постановили: по п. 1-му поручить комиссіи представить необходимыя данныя для доклада къ будущему очередному съѡзду съ своими заключеніями; по п. 2-му опущенные и вновь образовавшіеся приходы поручить комиссіи внести въ списокъ приходоѡ 1909 года сообразно заключеніямъ комиссіи кромѡ села Дорожаева, Ковров. у., о которомъ имѡтъ сужденіе на будущемъ очередномъ съѡздѡ по выясненіи степени его благосостоянія; по п. 3-му согласиться съ предложеніями комиссіи, кромѡ селъ Чурилова, Владим. у., Покровской церкви села Дунилова, Шуйскаго у., села Панфилова, Муромскаго у. и села Весокъ, Пересл. у., которыя оставить на мѡстахъ занимаемыхъ ими въ спискѡ 1909 года. Что же касается села Овчинина, Покров. у., погоста Старо Замотринскаго, Вязников. у. и села Мельничнаго, Шуйскаго у., то предоставитъ комиссіи опредѡлить имѡ болѡе отдаленныя мѡста въ спискѡ приходоѡ 1909 года. Всѡ прошенія о вторичномъ жалованьи признаны не заслуживающими удовлетворенія.

### Ж у р н а л ь № 30-й.

19<sup>26</sup>/<sub>viii</sub> 11 г. На закрытіе засѡданій Съѡзда своевременно было преподано благословеніе.

Не имѡя болѡе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго Епархіальнаго съѡзда, постановлено: засѡданія съѡзда считать закрытыми и будущій очередной Епархіальный съѡздъ назначить\*) на 20-е число августа 1912-го года. Журналы настоящаго съѡзда съ положенными на нихъ резолюціями Его Высокопреосвященства, а также и доклады всѡхъ комиссій съѡзда напечатать\*\*) полностью въ Епархіальныхъ Вѡдомостяхъ. Предсѡдателю съѡзда протоіерею Знаменскому за его успѡшные труды и энергичное веденіе дѡла, товарищу предсѡдателя и о.о. дѡлопроизводителю выразить глубочайшую благодарность, съ представленіемъ ихъ\*\*\*) вниманію Его Высокопреосвященства.

\*) *Согласенъ.*

\*\*) *Представитъ мнѡ списокъ всѡхъ этихъ лицѡ. Архіепископъ Николай.*



## Отъ Владимірской Духовной консисторіи.

*Къ журналу № 14 Епархіального съѣзда духовенства, бывшаго въ августъ мѣсяцъ сего года.*

Владимірская Духовная консисторія, по выслушаніи постановленія Епархіального съѣзда духовенства, бывшаго въ августъ сего года—по журналу № 14, объ установленіи по всѣмъ церквамъ епархіи тарелочнаго сбора на переустройство существующей церкви при Епархіальномъ женскомъ училищѣ и положенной на ономъ резолюціи Его Высокопреосвященства: „Касательно производства церковнаго сбора признаю необходимымъ имѣть справку изъ законоположеній и мнѣніе Духовной консисторіи“, положила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Принимая во вниманіе опредѣленіе Святѣйшаго Синода 15-го сентября—3-го октября 1872 г. и 25-го мая—2-го января 1873—1874 г. г., по коему выставленіе въ церквахъ кружекъ для сбора въ пользу духовно-учебныхъ заведеній воспрещается, Епархіальное начальство не находитъ возможнымъ устанавливать какіе-либо церковные сборы, кромѣ уже уставленныхъ, на нужды духовно-учебныхъ заведеній и въ частности на переустройство существующей при Епархіальномъ женскомъ училищѣ церкви.

## Отъ Владимірской Духовной консисторіи.

*Къ журналу № 20 Епархіального съѣзда духовенства, бывшаго въ августъ мѣсяцъ сего года.*

Владимірская Духовная консисторія, по выслушаніи постановленія Епархіального съѣзда, бывшаго въ августъ сего года по журналу № 20, о приглашеніи причтовъ и церковныхъ старостъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ въ помощь несостоятельнымъ учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и положенной на ономъ резолюціи Его Высокопреосвященства: „Признаю необходимымъ имѣть справку изъ законоположеній и мнѣніе Духовной консисторіи“, положила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Предложить благочиннымъ епархіи приглашать подвѣдомственное имъ духовенство съ церковными старостами и извѣстныхъ имъ ревнителей образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ въ помощь несостоятельнымъ учащимся въ названныхъ заведеніяхъ, для чего и выдать имъ изъ Духовной консисторіи подписные листы, срокомъ на одинъ годъ, съ предписаніемъ собранныя по нимъ деньги препровождать въ предсѣздную

комиссію для распредѣленія ихъ согласно назначенію, при участіи начальствующихъ духовно-учебныхъ заведеній. Относительно степени несостоятельности учащихся должно быть обсуждаемо на благочинническихъ собраніяхъ и объ удовлетвореніи несостоятельности обучающихся должно быть сообщено актомъ подлежащему Начальству учебнаго заведенія.



# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

22-го октября

№ 43.

1911 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Поученіе въ день Казанской иконы Божіей Матери (22 октября 1911 года).

Сегодня, благ. слуш., Св. Церковь воспоминает чудесное спасеніе нашего дорогого Отечества отъ враговъ его—поляковъ. Въ 1612 году, когда родъ царей русскихъ изъ дома Рюрика пресѣлся, нашимъ отечествомъ и царскимъ престоломъ захотѣли овладѣть поляки. Они уже засѣли въ Московскомъ Кремлѣ, завладѣли многими городами нашего отечества, и, можетъ быть, окончательно поработили-бы русскихъ, съ ихъ св. вѣрою, родными нравами и обычаями, если-бы Божія Матерь, наша заступница, не спасла русскихъ отъ иноземнаго ига и рабства. На помощь Москвѣ, осажденной уже и взятой поляками, выступили жители Нижняго Новгорода и Казани, воодушевленные незабвенными для насъ Мининымъ и Пожарскимъ. При чемъ ополченцы изъ Казани взяли съ собою и драгоцѣнное ихъ сокровище—чудотворную икону Казанскую Божіей Матери. Когда всѣ русскіе защитники родины приступили къ Москвѣ, назначенъ былъ трехдневный постъ, и въ продолженіе трехъ дней непрерывно совершались молебствія предъ чудотворною Казанскою иконою Божіей Матери. И пламенная, горячая и сильная молитва русскихъ была услышана Царицею Небесною. Ободренные видѣніемъ Святителя Арсенія, находившагося въ заточеніи у Поляковъ въ Московскомъ Кремлѣ, русскіе ополченцы, съ чудотворною иконою впереди, двинулись на Кремль и безъ особыхъ усилій изгнали враговъ изъ Кремля, и снова Москва и другіе русскіе города оказались въ рукахъ русскихъ людей. Вотъ воспоминанію этого великаго событія—спасенія нашего отечества отъ Поляковъ заступленіемъ Богоматери, совершившагося 22 октября, Св. Церковь и посвящаетъ нынѣшній день.

Благоч. христіане! Какъ въ тѣ отдаленныя времена наша родина была въ страшной опасности отъ враговъ, такъ и нынѣ она еще въ

большей опасности и не столько отъ враговъ внѣшнихъ, сколько отъ внутреннихъ. Вы сами видите это и говорите, что нынѣ народъ измѣнился, сталъ другой. Каждый стремится стать выше другого; каждый хочетъ жить свободно, какъ подсказываетъ ему часто незрѣлый умъ, не воспитанное въ св. вѣрѣ и правдѣ Божіей сердце и неуравновѣшенная въ добрѣ воля. Каждый стремится жить не въ послушаніи Богу, Его св. заповѣдямъ и св. Церкви православной, а по вѣлѣніямъ своихъ многоразличныхъ страстей. За то и происходятъ у насъ вездѣ неурядицы, беспорядки, которые еще болѣе омрачаютъ нашу жизнь, заставляютъ скорбѣть, жаловаться на всѣхъ и на все и быть недовольными всѣмъ. Отъ нашей же разнузданной воли, которую мы не хотимъ подчинить волѣ Божіей и Его св. Церкви, происходятъ и раздѣленія въ средѣ нашего русскаго народа, взаимная вражда, ненависть одного сословія къ другому, ссоры, адская месть другъ къ другу, убійства и самоубійства. Теперь гдѣ ни слушаешь, что ни считаешь, вездѣ только и говорятъ и пишутъ о всякаго рода страшныхъ звѣрскихъ преступленіяхъ въ русскомъ православномъ отечествѣ. И настолько глубоко сатанинское зло пустило корни въ русскомъ отечествѣ, что и власть земная, призванная къ пресѣченію зла и къ возмездію преступникамъ, оказывается безсильной установить вездѣ и во всемъ порядокъ и честное исполненіе каждымъ гражданиномъ своихъ гражданскихъ обязанностей. Ея т. е. власти не хотятъ признавать не только въ образованныхъ классахъ, но и въ крестьянской средѣ. Это и понятно почему. Если исчезаетъ въ душахъ людей страхъ Божій, повиновеніе Богу, послушаніе Его св. заповѣдямъ, то неминуемо за этимъ слѣдуетъ неповиновеніе власти, непочтеніе къ родителямъ и къ старшимъ, а отсюда и всякое зло, которымъ полна въ настоящіе дни наша русская земля. Но не можетъ безъ власти благополучно существовать ни семья, ни общество, ни государство, а посему, если мы желаемъ, чтобы намъ жилось легче и безопаснѣе и чтобы въ нашей жизни было больше порядка, намъ необходимо взаимный миръ и уваженіе другъ къ другу, необходимо въ то-же время признать надъ собою владычество Бога и Его св. Церкви. Какъ во дни междуцарствія нашу русскую землю спасло отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ взаимное, братское единеніе нашихъ предковъ, безусловное слѣдованіе и послушаніе власти, а главнымъ образомъ обращеніе ихъ за помощію къ Царицѣ Небесной, такъ и въ настоящее грозное время, когда враги внѣшніе и внутренніе хотятъ изгнать изъ сердца русскихъ людей св. вѣру, священные старинные обычаи и добрые нравы, намъ всѣмъ необходимо сознать, что мы—дѣти одного Отца Небеснаго, искупленныя Божественною кровію Спасителя міра и призванныя къ христіанской, братской, мирной и единомушной жизни. Намъ необходимо теперь искренно и чистосердечно проникнуться любовью другъ къ другу, а тѣмъ болѣе къ тѣмъ, которые заботятся о нашемъ земномъ и небесномъ благополучіи,—тогда никакіе враги не одолѣютъ насъ. Въ помощь же себѣ въ этомъ святомъ и трудномъ дѣлѣ призовемъ, по

примѣру нашихъ предковъ, Царицу Небесную, которая спасала и спасаетъ наше отечество своими материнскими молитвами и заступленіемъ отъ всѣхъ бѣдъ. Да поможетъ намъ Царица Небесная сознать свои тяжкіе грѣхи гордыни, покаяться въ нихъ, создать въ душѣ своей миръ, радость о Духѣ Святомъ, да поможетъ Она намъ сохранить св. вѣру, чистоту нравовъ и добрыхъ обычаевъ въ нашихъ семьяхъ, обществахъ и во всемъ отечествѣ нашемъ. Съ нею мы будемъ сильны, непобѣдимы врагами и счастливы.

Не имамы инья помощи, не имамы инья надежды, кромѣ Тебя, Владычица!

На Тебя мы надѣемся и Тобою сильны и въ этой надеждѣ мы, твои рабы, не посрамимся. Аминь.

Свящ. *І. Ильигорскій.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай 16-го октября совершилъ литургію въ Крестовой церкви.—17-го октября литургію въ Кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Александръ; по окончаніи Божественной литургіи положенное благодарственное молебствіе совершено было Высокопреосвященнымъ Николаемъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Александра, соборнаго и градскаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

*Изъ жизни Владимірской духовной семинаріи.* Съ начала текущаго октября мѣсяца во Владимірской духовной семинаріи возобновлены уроки музыки. Инициатива введенія въ нашей семинаріи музыкальных классовъ принадлежитъ еще бывшему о. ректору семинаріи, нынѣ Преосвященному Евгенію, Епископу Благовѣщенскому и Приамурскому. Путемъ сбора пожертвованій онъ составилъ достаточную сумму, нужную для пріобрѣтенія музыкальных инструментовъ, и изыскалъ необходимыя средства на вознагражденіе учителю музыки. При такомъ матеріальномъ содѣйствіи, въ семинаріи организованъ музыкальный оркестръ, который и выступалъ не безъ успѣха на семинарскихъ литературно-вокально-музыкальных вечерахъ. Къ сожалѣнію, онъ существовалъ недолго. Наступившіе вскорѣ, такъ называемые, освободительные годы, отвлекавшіе молодежь въ сторону занятій, не мирящихся ни съ званіемъ, ни съ положеніемъ учащихся, а главное недостатокъ средствъ—положили конецъ его существованію.—Въ настоящее время, благодаря заботливости новаго о. ректора семинаріи прот. П. П. Борисовскаго, обученіе музыкѣ въ семинаріи снова организовалось. Послѣ нѣкоторой небольшой починки оказалось возможнымъ воспользоваться прежними музыкальными инструментами, оставшимися хотя и въ сохранности, но безъ употребленія. Для обученія желающихъ музыкѣ приглашенъ военный капельмейстеръ В. В. Туцевичъ, согласившійся давать уроки съ платою по три рубля за каждый двухчасовой урокъ.

Средства для оплаты уроковъ будутъ собираться съ обучающихся музыкѣ, число которыхъ въ настоящее время опредѣляется цифрою 50. Предположено до конца учебнаго года взять 60 уроковъ; оплата ихъ будетъ стоить, слѣдовательно, 180 руб. При такой общей суммѣ расходовъ на обученіе, каждому изъ обучающихся музыкѣ придется уплатить нѣсколько болѣе 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> рублей, что конечно является цифрою невысокой и необременительной для бюджета ученика.—Отъ всей души пожелаемъ, чтобы эти занятія пошли успѣшно. Эстетически облагораживая учащихся, занятія музыкой являются, несомнѣнно, однимъ изъ тѣхъ развлеченій, поощреніе которыхъ должно быть признано въ высшей степени желательнымъ въ интересахъ добраго и разумнаго воспитанія юношества.

Съ октября же мѣсяца въ семинаріи начались прерванныя, по случаю капитальнаго ремонта семинарскихъ зданій, занятія гимнастикой. Учителемъ гимнастики состоитъ и прежде занимавшій эту должность поручикъ В. К. Яновскій. По недостатку соотвѣтствующихъ помѣщеній, занимаются гимнастикой только желающіе, число которыхъ пришлось ограничить 105 человекъ. По изученіи необходимыхъ подготовительныхъ упражненій, учитель гимнастики предполагаетъ перейти къ изученію, такъ называемой, сокольской гимнастики.

## Борьба съ пьянствомъ.

Въ газ. „Россія“ (№ 1814) А. Лукинскій одно изъ успѣшныхъ средствъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ видитъ въ устраненіи одной изъ главныхъ причинъ, по которымъ нашъ народъ предается этому пороку. „Большой успѣхъ въ борьбѣ съ пьянствомъ обществомъ трезвости показалъ, пишетъ онъ, что религіозно-нравственное начало и религіозныя чувства—самая надежная опора въ этомъ дѣлѣ оздоровленія нашей народной жизни. Поэтому, и самое оздоровленіе народнаго быта лучше всего, и даже необходимо для успѣха дѣла связать съ церковно-приходскими организаціями. Пусть приходское братство одновременно съ проповѣдью воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ научить прихожанъ разумному времяпрепровожденію.

Пьянству, несомнѣнно, предаются отъ скуки, особенно дающей себя знать въ деревенской глуши, отъ полного отсутствія такой работы, за которой бы можно было отдохнуть отъ повседневныхъ трудовъ, отъ отсутствія поддержки добрымъ порывамъ въ окружающей средѣ. Однимъ уже своимъ существованіемъ, безъ всякихъ особыхъ мѣръ къ сокращенію пьянства, приходское братство содѣйствовало бы этому сокращенію; оно создало бы въ нашихъ приходсахъ недостающую имъ атмосферу взаимообщенія и взаимной работы. Только къ этой работѣ нужно стараться привлекать какъ можно болѣе широкій кругъ лицъ изъ числа прихожанъ, побуждая: молодыхъ къ самообразованію, болѣе зрѣлыхъ къ миссіонерству, всѣхъ вообще къ благотворенію и живой взаимопомощи.

Народныя чтенія, бібліотеки для взрослыхъ, пастырскія бесѣды съ прихожанами явятся, конечно, общими для всѣхъ средствами пріученія къ разумному и полезному отдыху. Организация миссіонерскихъ кружковъ для борьбы съ невѣріемъ и сектантствомъ можетъ увлечь и заставить работать отдѣльныхъ, наиболѣе серьезныхъ и просвѣщенныхъ членовъ прихода, но участіе въ этой общественной работѣ доступно будетъ только весьма небольшому меньшинству. Но зато кружки и братства для борьбы съ суевѣріемъ, съ сквернословіемъ, съ воровствомъ, разные кружки взаимопомощи могутъ захватить самый широкій кругъ прихожанъ и не только пожилыхъ, но и изъ молодежи, всегда и вездѣ отзывчивой на доброе, если только сумѣтъ къ ней подойти просто и искренно.

Для отвлеченія отъ празднаго и пустого времяпровожденія деревенской молодежи особенное значеніе имѣло бы устройство общенароднаго пѣнія и церковно-пѣвческихъ хоровъ. Параллельно съ церковнымъ пѣніемъ эти пѣвческія общества могли бы воскресить въ народной памяти ту народную поэзію,—пѣсни и обрядовые припѣвы, которыя, замѣняя народу свой особый народный театръ, такъ украшали и разнообразили древне-русскій бытъ.

Наличность такой созидательной приходской работы явилась бы могучимъ средствомъ, оздоравливающимъ народную среду и охраняющимъ отъ увлеченія пьянствомъ еще не предавшихся этому пороку. Но, къ сожалѣнію, такія приходскія братства существуютъ только въ небольшой части приходоѡвъ. Нынѣшніе либеральные реформаторы прихода весь интересъ и въ будущемъ его развитіи стараются сосредоточить на дѣлѣжѣ и распредѣленіи церковныхъ средствъ. И въ этомъ мертвый узелъ приходскаго вопроса. Пусть эти средства останутся сами собой и смотрятъ за ними только нѣсколько лицъ,—дѣятельность прихода, какъ цѣлаго, должна охватить всю моральную и экономическую стороны жизни народа.

Около церкви должно объединиться все данное общество въ борьбѣ съ самыми разнообразными нуждами и неустройствами своей жизни. И свобода почина такого объединенія должна быть положена въ основу приходской реформы. Только въ такомъ случаѣ народъ начнетъ понемногу создавать новыя формы народнаго быта, чуждыя привычки къ пьяному разгулу, какъ единственному отдыху и единственной радости. Въ пересозданіи сложившихся привычекъ и бытовыхъ наклонностей и заключается единственно надежный путь борьбы съ пьянствомъ“.

### **Въ чемъ сила католическаго духовенства.**

„Церков. Вѣст.“ рѣшаетъ вопросъ „Въ чемъ сила католическаго духовенства“?

Едва ли не самое важное преимущество католическаго духовенства заключается въ томъ, что оно безбрачно. Православная церковь обязательное безбрачіе священниковъ ставитъ отчасти въ вину католицизму, какъ уклоненіе отъ истинно-церковнаго взгляда на священство. По существу, пожалуй, это справедливо. Полученіе благодати священства, по первоначальному пре-

данію апостольському, не ограничивалось ничѣмъ, что не налагаєть нравственнаго пятна на человѣка, и съ этой стороны, стало бытъ, католическій целибатъ есть уклоненіе отъ завѣтовъ древней церкви. Но едва ли, однако, за такое уклоненіе мы можемъ судить строго католичество, по той причинѣ, что наше правило обязательной женитьбы для священниковъ точно также не согласно съ первоначальной церковной практикой. И православная и католическая церковь въ этомъ случаѣ руководились соображеніями практическаго удобства, хотя пришли къ выводамъ совершенно противоположнымъ. Но нельзя не сознаться, что католическая церковь, узаконяя безбрачіе своего духовенства, поступила въ извѣстномъ смыслѣ весьма предусмотрительно. Не даромъ авторомъ этого правила былъ знаменитый папа Григорій—VII, столь смѣло предъявлявшій права на обладаніе обоими мечами—вещественнымъ и духовнымъ. Безбрачный священникъ гораздо болѣе удобный работникъ для церкви, чѣмъ семейный. Онъ прежде всего можетъ всецѣло отдаться своему дѣлу, потому что его не отвлекають многочисленныя семейныя обязанности. Послѣднія, какъ всѣмъ извѣстно, вообще столь мелочно-сложны и потому тягостны, что у среднеобезпеченныхъ людей онѣ поглощаютъ массу времени и энергіи, главное же отвлекають вниманіе въ другую сторону, заставляютъ человѣка разбѣиваться и потому понижаютъ продуктивность его работы. Затѣмъ семейное положеніе сильно связываетъ священника массою разнообразныхъ матеріальныхъ условий. Одинокій человѣкъ можетъ не думать особенно о кускѣ хлѣба, не заботиться о завтрашнемъ днѣ. Пока онъ здоровъ и можетъ работать, онъ всегда можетъ и надѣяться добыть себѣ необходимыя матеріальныя средства. Его не пугають и передвиженія съ мѣста на мѣсто, его не привязываетъ къ себѣ домъ. Такъ и католическій священникъ. Онъ не долженъ дрожать за судьбу своей семьи и такъ дорожить внѣшнимъ благополучіемъ, какъ дорожатъ люди семейные. Отсюда онъ болѣе не зависимъ и свободенъ, чѣмъ наше духовенство. Такъ какъ внѣшнія блага жизни обусловливаются всегда не только стороною церковною, но и государственною, то безбрачіе духовенства дѣлаєть его болѣе самостоятельнымъ въ отношеніи къ власти мірской. Послѣдняя никогда не имѣєть столько способовъ оказывать давленіе на одинокихъ лицъ, какъ на лицъ семейныхъ. Поэтому католическое духовенство всецѣло находится въ распоряженіи церкви и, по ея зову, можетъ невозбранно устремлять свою дѣятельность туда, куда то потребуется, хотя бы для этого пришлось отправляться въ далекія страны. Такимъ образомъ, благодаря целибату, католическая церковь получила въ свое распоряженіе цѣлую многочисленную армію преданныхъ ей агентовъ, которыми можно командовать, какъ войскомъ, всегда готовымъ къ бою. Эта армія обезпечила ей вѣковое господство въ западномъ мірѣ, создала блестящій періодъ расцвѣта ея власти, дала ей возможность бороться въ трудныя минуты и до сихъ поръ составляетъ оплотъ католическаго вліянія. Обязательный бракъ нашихъ священниковъ, разумѣется, тоже имѣєть свои хорошія стороны. Целибатъ католическаго духовенства приводитъ обыкновенно къ незаконнымъ сожителствамъ. Правда, долгая привычка выработала у католиковъ снисходительный взглядъ на подобные грѣхи ихъ ксенязовъ. Но



тѣмъ не менѣ незаконныя связи духовныхъ лицъ составляютъ, конечно, явленіе весьма нежелательное. Обязательный бракъ духовенства предохраняетъ отъ такихъ соблазновъ. Съ нравственной стороны наше духовенство выше католическаго. Семейный характеръ жизни духовенства придаетъ какую то пріятную патріархальность и отношеніямъ его къ прихожанамъ. Послѣдніе такъ привыкли видѣть священнослужителей женатыми, что теперь обратное явленіе такъ же рѣзало бы непріятно глазъ, какъ женитьба ксендзовъ для католиковъ. Однако, наше духовенство несетъ на себѣ и всѣ невыгоды своего семейнаго положенія. Оно въ громадномъ большинствѣ слушаевъ не только семейно, но и многосемейно. Это опутываетъ его узами всяческой внѣшней матеріальной зависимости. Принужденное каждую минуту думать о кускѣ хлѣба, духовенство наше всего боится: и немилости своего начальства, и гнѣва земскаго начальника и урядника, и недовольствія деревенскаго кулака, и всѣмъ старается угодить, что не всегда соотвѣтствуетъ требованіямъ совѣсти. По отношенію къ самимъ прихожанамъ семейные члены причта невольно становятся болѣе требовательны на вознагражденіе своего труда, что опять ведетъ къ разнообразнѣйшимъ конфликтамъ. Вообще вся та заботность и униженность, какія составляютъ характерныя черты нашего духовнаго класса, въ значительной степени обусловливаются его семейнымъ положеніемъ. Нечего говорить, что съ такой арміей служителей церковь наша не въ состояніи развивать такую дѣятельность, какъ церковь католическая, и обнаруживать такую стойкость и непреклонность въ столкновеніи съ вліяніями государственными. Самое духовное служеніе оказывается замкнутымъ въ сословной средѣ въ силу того-же обстоятельства, тогда какъ католическое духовенство постоянно пополняется притокомъ свѣжихъ силъ.

Другимъ преимуществомъ католическаго духовенства является его внутренняя корпоративная сплоченность. Въ единеніи—сила, говоритъ народная мудрость, подтверждаемая постоянно самымъ разнообразнымъ опытомъ. Католическая церковь прекрасно учитываетъ эту истину. Все католическое духовенство—это именно стройная армія, руководимая изъ одного центра. И въ католической духовной средѣ бывають свои внутренніе счеты. Но они обычно не выходятъ за предѣлы корпораціи и въ отношеніи къ внѣшней средѣ католическая іерархія всегда дѣйствуетъ съ замѣчательнымъ единствомъ. Тамъ каждый священникъ можетъ быть увѣренъ, что онъ найдетъ поддержку въ своемъ начальствѣ, когда то будетъ нужно. Равнымъ образомъ каждый епископъ съ увѣренностью ведетъ свою политику, опираясь на поддержку Рима. Между низшимъ и высшимъ духовенствомъ здѣсь нѣтъ той розни, какая замѣчается нерѣдко у насъ; нѣтъ здѣсь раздоровъ и между отдѣльными представителями іерархіи, по крайней мѣрѣ, когда дѣло касается церковныхъ обязанностей и отношеній. Нашъ духовно-іерархическій бытъ сложился иначе. У насъ далеко нѣтъ такого единенія и сплоченности, такой готовности поддерживать общее дѣло, не смотря ни на какіе личные счеты и житейскія соображенія. Потому и силы нашей церкви въ борьбѣ съ инородными вліяніями и въ стремленіи къ своимъ цѣлямъ оказываются сравнительно слабыми. Отсутствие сплоченности замѣчается у насъ въ духовномъ кругу даже больше, чѣмъ въ другихъ служебныхъ кругахъ.

## Иноепархіальныя извѣстія.

— Вслѣдствіе журнальнаго постановленія о.о. депутатовъ Псковскаго Епархіальнаго съѣзда отъ 23 августа с. г. объ учрежденіи должности епархіальнаго юриста, для веденія церковно-судебныхъ дѣлъ, за вознагражденіе по гражданскимъ дѣламъ въ 5% съ исковой суммы за счетъ тѣхъ церквей и причтовъ, которыми эти дѣла будутъ возбуждены, а также, чтобы тотъ юристъ былъ обязанъ вести и частныя дѣла священно-церковнослужителей, когда дѣла ихъ касаются гражданскихъ судебныхъ учреждений, Псковская Духовная консисторія, согласно своему постановленію, Его Преосвященствомъ отъ 13 сентября с. г. утвержденному, объявляетъ о томъ, что юристы православно исповѣданія, желающіе занять должность юрисконсульта за вознагражденіе не свыше 5% съ исковой суммы, могутъ заявить о семъ Псковскому Епархіальному начальству. („Псков. Епарх. Вѣд“, № 10).

— *О способахъ обученія неграмотныхъ мальчиковъ и дѣвочекъ.* Одно изъ пастырскихъ собраній Пензенской епархіи имѣло сужденіе о томъ, какимъ способомъ обучать мальчиковъ и дѣвочекъ, не знающихъ грамоты и не обучающихся въ школахъ. По отзывамъ пастырей, таковыя дѣти не знаютъ никакихъ молитвъ, почему утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и ужиномъ, во время молитвы не читаютъ ничего, только крестятся и дѣлаютъ поклоны. Кромѣ сего, не умѣютъ правильно сложить перстовъ для изображенія на себѣ крестнаго знаменія и рукъ для принятія священническаго благословенія. Въ виду сего, пастырское собраніе постановило: для обученія первоначальнымъ молитвамъ неграмотныхъ мальчиковъ и дѣвочекъ открыть вечернее огласительное ученіе въ зданіи школъ, которыя остаются свободными въ праздничное время. Обученіе молитвамъ, правильному перстосложенію при изображеніи крестнаго знаменія и сложенію рукъ для принятія священническаго благословенія, поручить при трехчленномъ составѣ причта—діаконамъ, а при двухчленномъ—псаломщикамъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ настоятелей церквей, о чемъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ. („Пенз. Еп. Вѣд.“).

— Иллюстраціей того, до какихъ предѣловъ понижена нынѣ по мѣстамъ плата духовенству за *требы*, является слѣдующая картинка, описанная въ Псков. Еп. Вѣд.

„Въ храмѣ, послѣ утрени, стоитъ группа крестьянъ и просятъ служить молебны разнымъ святымъ. Служимъ: поемъ тропари и запѣвы каждому святому. Платятъ же за каждый молебенъ всегда по единой копѣйкѣ, а нѣкоторые и по грошу. Бываетъ и такъ: когда служится молебенъ, иной стоитъ въ отдаленіи и ожидаетъ конца его, а потомъ вдругъ подходит и проситъ священника „отслужить отдѣльно“ тому же самому святому, которому только что служили. Служимъ... И что же? По окончаніи кладется на блюдо 2 копѣйки, при чемъ копѣйку просятъ сдачи. Ясно, что прихожане считаютъ законнымъ платить за молебенъ лишь копѣйку, и никакъ не больше.

Или еще примѣръ. Въ „завѣтные праздники“ насъ просятъ служить въ деревню, состоящую дворовъ изъ 30-ти. Приѣзжаемъ и служимъ посреди деревни водоосвященіе съ молебномъ, обходимъ съ иконами вокругъ деревни, версты двѣ иногда, съ окропленіемъ св. водою, совершаемъ по пути молебны празднуемымъ святымъ—около ржи и надъ собраннымъ стадомъ скота, съ обхожденіемъ вокругъ и окропленіемъ св. водою, служимъ простой молебенъ и надъ яровымъ полемъ. Наконецъ, приходимъ на мѣсто, съ котораго вышли, и отсюда уже отправляемся служить молебны по домамъ и дворамъ. И за все это слѣдуетъ вознагражденіе со всѣхъ домохозяевъ деревни 6 рублей, получаемыхъ съ трудомъ, съ обождавіемъ на полгода и болѣе. Бываетъ, что подобные долги пропадаютъ и совѣмъ: не искать же ихъ судомъ. А еще находятся досужіе господа, которые, послушавъ отъ крестьянъ разныя нелѣпости по поводу приходскаго духовенства и не провѣривъ ихъ, не задумываясь, осуждаютъ церковный клиръ и обвиняютъ его въ вымогательствѣ и т. п... Будущее для нашего духовенства представляется еще болѣе мрачно. Въ прошломъ году крестьяне, прослышавъ, что Синодальная Комиссія выработала проектъ о надѣленіи всего духовенства постояннымъ „приличнымъ“ жалованьемъ, и думая въ простотѣ сердечной, что уже въ настоящемъ году духовенство будетъ получать таковое, не желаетъ уже совѣмъ платить за требоисправленіе... Что-то будетъ? Что-то будетъ!... Да поможетъ намъ Господь, къ обоюдной пользѣ нашей и прихожанъ, дожидаться лучшихъ дней и зажить новой, лучшей жизнью, безъ взаимныхъ нареканій и тяжелыхъ думъ о завтрашнемъ кускѣ хлѣба“. (Изъ „Волын. Еп. Вѣд.“, № 41).

## Извѣстія и замѣтки.

— **О совпаденіи праздника св. Пасхи съ праздникомъ Благовѣщенія Пр. Богородицы.** Въ будущемъ 1912 году, какъ извѣстно, праздникъ св. Пасхи придется 25 марта т.-е. въ день Благовѣщенія Пр. Богородицы. Небезынтересно поэтому сдѣлать историческую справку,—въ какіе годы Пасха совпадала съ Благовѣщеніемъ. По „Пасхалии зрячей“ это очень легко сдѣлать: на 1912 г. ключевая буква г (глаголь); идя взадъ, нужно только смотрѣть,—на какіе годы приходится эта буква, и оказывается, что Пасха совпадаетъ съ Благовѣщеніемъ въ слѣдующіе годы: въ 1828 г., въ 1817 г., въ 1744 г., 1733 г., 1722 г., 1638 г., 1628 г., 1554 г., 1459 и т. д. („Вол. Еп. Вѣд.“, № 41).

— **Народное образованіе въ Россіи.** Министерствомъ народнаго просвѣщенія доставлены въ Государственную Думу свѣдѣнія о положеніи начальнаго народнаго образованія въ Россіи по даннымъ однодневной переписи, произведенной въ началѣ текущаго года. Перепись эта, какъ сообщаетъ министерство, касалась только общеобразовательныхъ училищъ одноклассныхъ и двухклассныхъ. Не были включены въ перепись съ одной стороны профессиональныя школы, частныя училища 1-го и 2-го разрядовъ, трехклассныя городскія, воскресныя и другія школы для взрослыхъ, а съ другой стороны—конфессиональныя магометанскія и еврейскія школы. Число училищъ, о которыхъ получены свѣдѣнія по 30-е апрѣля текущаго года, составляетъ 100,295, т. е. около 98% всего числа существующихъ начальныхъ школъ для дѣтей въ возрастѣ отъ 8-ми до 12-ти лѣтъ. Изъ этого числа училищъ 59,682 состоятъ въ вѣдомствѣ народнаго просвѣщенія, 37,992—въ вѣдомствѣ свят. синода и 2,961—въ другихъ вѣдомствахъ. Во

всѣхъ этихъ учебныхъ заведенійхъ, по даннымъ переписи, учать 49,096 законоучителей, 70,866 учителей и 83,311 учительницъ. Число учащихся во всѣхъ школахъ составляло въ день переписи 6,180,510, въ томъ числѣ 4,199,564 мальчика и 1,980,946 дѣвочекъ. Собственныя помѣщенія имѣютъ только 63,742 училища; стоимость этихъ помѣщеній опредѣляется въ 205 милл. руб. Въ среднемъ на одно училище приходится учениковъ 41,9, а ученицъ—19,7, причѣмъ въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія приходится на одно училище учениковъ 48,1, а ученицъ—22,1; въ школахъ святѣйшаго синода учениковъ—31,7 и ученицъ—15,7. На одного учащаго приходится въ среднемъ учащихся 40,1. Расходъ на одно училище составляетъ 905 р., при чемъ содержаніе министерской школы обходится въ среднемъ 1,182 руб., а церковной—въ 417 р., а обученіе одного учащаго въ министерской школѣ стоитъ 16 р. въ годъ, а въ церковной 8 руб. въ годъ. На 100 жителей мужского пола учащихся мальчиковъ приходится 5,22, а на 100 жителей женскаго пола приходится учащихся дѣвочекъ 2,47. Со времени переписи начальныхъ училищъ, произведенныхъ въ 1880 г. центральнымъ статистическимъ комитетомъ, число учащихся мальчиковъ увеличилось въ 3,67 раза, а дѣвочекъ въ 6 разъ, въ то время какъ населеніе за это время увеличилось только въ 1½ раза. Стоимость содержанія училищъ также значительно возросла. Въ 1879 г. содержаніе одной сельской начальной школы обходилось въ 270 руб., а теперь въ 727 руб. На одного учащаго въ 1879 г. расходовалось въ среднемъ 5 руб. 40 коп., а теперь 12 руб. 35 коп. („Россія“, № 1813).

— **Щедры даръ архипастыря.** Высокопреосвященный Агаѳодоръ, архіеп. Ставропольскій, предоставилъ въ распоряженіе училищнаго совѣта при Св. Синодѣ весь доходъ, который съ начала настоящаго года долженъ поступать за составленный имъ учебникъ „Наставленіе въ Законъ Божиимъ“, расходившійся ежегодно въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ, выразивъ желаніе, чтобы этотъ доходъ или шелъ на выдачу пособій учителямъ, присоединивъ его къ ранѣе пожертвованнымъ имъ 5.000 руб., или употреблялся на другія благотворительныя цѣли. За этотъ щедрый даръ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ выражена высокопреосвященному жертвователю благодарность, а относительно назначенія самаго дара постановлено присоединить его, впредь до учрежденія пенсіонной кассы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ, къ пожертвованному капиталу въ 5.000 руб., а по учрежденіи упомянутой пенсіонной кассы—обращать въ сиротскій фондъ этой кассы. („Колоколъ“, № 1656).

— **Открытіе пастырско-миссіонерской школы.** Преосвященному Феодосію, епископу оренбургскому, разрѣшено Св. Синодомъ открыть съ настоящаго учебнаго года пастырско-миссіонерскую школу при оренбургскомъ архіерейскомъ домѣ.

Въ число слушателей этой школы предположено принимать лицъ въ возрастѣ отъ 25-ти лѣтъ, съ добрымъ прошлымъ, удостовѣренными ихъ прямыми начальствомъ, церковными, трезвыхъ и некурящихъ. Контингентъ этихъ лицъ должнъ составить діаконы, псаломщики, учителя низшихъ школъ съ достаточнымъ образовательнымъ цензомъ и, въ рѣдкихъ случаяхъ, начитанные въ духовной литературѣ и религиозно-настроенные простецы-крестьяне.

Курсъ ученія двухлѣтній. Учебный годъ будетъ начинаться 16 августа и оканчиваться 15 іюня слѣдующаго года. Въ лѣтніе мѣсяцы слушатели будутъ заниматься практическимъ изученіемъ миссіонерскихъ предметовъ, усиленно изучать церковное пѣніе. („Колоколъ“, № 1656).

— **Въ составѣ зимней сессіи Св. Синода,** кромѣ уже указанныхъ архипастырей, получилъ разрѣшеніе присутствовать, въ теченіе одного мѣсяца, высокопреосвященный Иннокентій, экзархъ Грузіи. („Колоколъ“, 1657).

— **Засѣданія комиссіи по выработкѣ проекта реформы духовной школы** продолжаютъ. Предсѣдателемъ комиссіи и на зимнюю сессію Синода остается Высочайше утвержденный архіепископъ финляндскій Сергій. Взамѣнъ же выбывшихъ изъ состава комиссіи преосвящ. Стефана, Михаила и выбывающаго Дмитрія будутъ назначены вновь вызываемые для участія въ засѣданіяхъ Синода архипастыри.

Въ послѣднемъ, бывшемъ на дняхъ засѣданіи комиссіи обсуждался вопросъ о новыхъ штатахъ, причѣмъ, согласно пожеланіямъ особой междувѣдомственной комиссіи, комиссія по реформѣ средней дух. школы приурочила размѣръ содержанія ректора и инспектора семинаріи, смотрителя дух. училища и педагогическаго персонала къ содержанію въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, приравнивая ректора къ директору гимназіи и смотрителя—къ начальнику шестиклассной прогимназіи. („Колоколь“, № 1657).

— Въ Св. Синодѣ разсматривается вопросъ объ изытаніи изъ продажи игрушень, соблазнительныхъ для религіознаго чувства православнаго населенія... („Колоколь“, № 1658).

— **Здоровье митрополита Антонія.** „Пет. Л.“ сообщаетъ, что высокопреосвященный митрополитъ петербургскій Антоній официально уже вступилъ въ управленіе петербургской епархіей. Дѣла наиболѣе сложныя и запутанныя будутъ разсматриваться самимъ владыкой митрополитомъ. Разсмотрѣніе же прочихъ дѣлъ возложено на двухъ викарныхъ епископовъ, преосвященнаго Никандра—епископа нарвскаго и преосвященнаго Веніамина—епископа гдовскаго. Вслѣдствіе того, что здоровье архипастыря еще не вполне установилось, владыка на нѣкоторое время вынужденъ воздерживаться отъ совершенія продолжительныхъ архіерейскихъ службъ. По той же причинѣ пріемъ высокопреосвященнымъ просителей очень ограниченъ. Врачи выражаютъ надежду, что надорванныя силы архипастыря могутъ окончателно восстановиться, если не произойдутъ какія либо совершенно неожиданныя осложненія. („Россія“, № 1815).

— **Новое церковно-просвѣтительное общество.** Въ Св. Синодѣ обсуждается предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора объ учрежденіи новаго всероссійскаго церковнаго общества сестеръ просвѣщенія. Общество это преслѣдуетъ высокосимпатичную задачу—духовно объединить въ особую корпорацію духовно образованныхъ женщинъ идеей служенія Церкви чрезъ народную школу. Одобривъ принципъ учрежденія этого общества, Св. Синодъ проектъ его передалъ на разсмотрѣніе высокопреосвященному Флавіану, митрополиту Кіевскому. („Колоколь“, № 1659).

— **Медали для окончившихъ епар. жен. училище.** Св. Синодомъ одобренъ выработанный въ учебномъ комитетѣ проектъ медалей для лицъ, окончившихъ съ успѣхомъ курсъ седьмого дополнительнаго класса епархіальныхъ женскихъ училищъ. Устанавливаются тѣмъ двоякаго рода медали—золотыя и серебряныя. Золотыя будутъ присуждаться тѣмъ воспитанницамъ, которыя на окончательныхъ испытаніяхъ въ среднемъ выводѣ изъ всѣхъ обязательныхъ предметовъ имѣютъ баллъ не менѣе  $4\frac{3}{4}$  и по каждому предмету не менѣе 4, серебряныя же—получившимъ въ среднемъ выводѣ баллъ не менѣе  $4\frac{1}{2}$  и по каждому предмету тоже не менѣе 4. По поведенію тѣ и другія должны имѣть баллъ не менѣе 5. Медали будутъ пріобрѣтаться на средства епархіальныхъ училищъ. Въ случаѣ же неимѣнія этихъ средствъ, совѣты училищъ обязаны въ выдаваемыхъ удостоиваемымъ награжденія медалями свидѣльствахъ отмѣчать о правѣ владѣльцевъ этихъ свидѣтельствъ на носеніе тѣхъ или иныхъ медалей. Одобренный проектъ медалей и условія ихъ полученія будутъ представлены на Высочайшее утвержденіе. („Колоколь“, № 1659).

— На одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Св. Синода отклонено представленіе совѣта петербургской духовной академіи, объ удостоеніи профессора этой академіи, **Б. В. Титлинова**, степени доктора богословія за сочиненіе „Духовная школа въ Россіи въ XIX вѣкѣ“. Мотивомъ отклоненія послужило то обстоятельство, что ректоръ академіи епископъ Георгій и архіепископъ Антоній волынскій усмотрѣли въ этомъ капитальномъ ученomъ трудѣ отрицательное отношеніе автора къ просвѣтительной дѣятельности русскаго монашества. („Нов. Вр.“, № 12785).

— **Важная поправка.** Къ проекту о приходѣ, при разсмотрѣніи его въ лѣтней сессіи Св. Синода, сдѣлано весьма важное добавленіе. Въ составъ прихода входятъ только тѣ православные, которые ежегодно говѣютъ; слѣдовательно добровольно уклоняющіеся отъ исполненія этой святой христіанской обязанности, а равно состоящіе подъ эпитиміей, съ запрещеніемъ причастія, участія въ дѣлахъ прихода принимать не могутъ. („Колоколь“, № 1660).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

#### НА ЖУРНАЛЬ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ И ЛИТЕРАТУРЫ

VI-й годъ. **ХРИСТІАНИНЪ** VI-й годъ.

ЖУРНАЛЬ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ,

выходитъ ежемѣсячно книгами,

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,

при дѣятельномъ участіи

извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизаціи“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за пять лѣтъ существованія журнала, что Редакція, въ наступающій новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ утѣшителемъ, спутникомъ* каждаго христіанина въ его жизнь на землѣ.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ даетъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стр.
2. СО СТРАНИЦЪ ЕВАНГЕЛІЯ. Сперджона. (Перев. съ Англійскаго). Около 400 стр.
3. РАЙСКІЙ ЦВѢТОКЪ съ Русской земли. П. Θ. Новгородскаго.
4. СВ. АПОСТОЛЪ ЕВАНГЕЛИСТЪ ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ. Его жизнь и благовѣстническіе труды. Епископа Евдокима. Изданіе второе. Т. II.
5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТІАНИНЪ“. (Отдѣльно отъ журнала 1 руб.) Около 400 стр.
6. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россію; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 к. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ., Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ*.

Открыта подписка на 1912 годъ на самый общедоступный въ Россіи иллюстрированный еженедѣльный журналъ

# „ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“

десятый годъ изданія.

Желая сдѣлать журналъ цѣннымъ пособіемъ въ дѣлѣ саморазвитія и самовоспитанія, мы изъ года въ годъ расширяемъ содержаніе журнала, дѣлая его возможно полнымъ и интереснымъ, сохраняя въ то же время его прежнюю для всѣхъ доступность.

**Всѣ годовые подписчики получаютъ 52 иллюстрированныхъ номера и 8 бесплатныхъ премій:**

1. „Дружескій Календарь“ на 1912 г. съ мн. рисун., въ роскошной обложкѣ, юбилейное изданіе въ память Отечеств. войны съ Наполеономъ I въ 1812 г. Въ календарѣ всѣ справочныя свѣдѣнія, нов. законы и юмористика.

2. Отечеств. война—1812 г. въ изображеніи лучшихъ русскихъ писателей; 1) „Война и миръ“, излож. знам. ром. Льва Толстого. 2) „Рославлевъ и русскіе въ 1812 г.“ по М. Загоскину. 3) „1912-й годъ“ по П. Данилевскому и др.

3. „Хозяйственный Ежегодникъ“, Справ. кн. Домаш. лечебникъ и ветеринарія. Сборн. совѣтовъ, необходимыхъ при леченіи людей и животныхъ.

4. Большая картина въ 7 краскахъ, по особому заказу. Изящное украшеніе каждой комнаты.

5, 6, 7 и 8 преміи: а) зимнія, б) весеннія, в) лѣтнія и г) осеннія моды, а также женскія рукодѣлія и домашнее производство простѣйшаго платья и бѣлья.

**Подписная плата на I годъ—1 р. 95 к.**

Въ журналѣ ведется отдѣлъ „Отвѣты на вопросы подписчиковъ“. Въ 1911 г. такихъ отвѣтовъ было дано свыше 15,000.

Разрочка подписной платы не допускается. Всѣ восемь премій получаютъ только годовые подписчики, приславшіе 1 р. 95 к. полностью.

Адресъ конторы и редакціи журнала: С.-Петербургъ, Фонтанка, 39.

Редакторъ-Издатель *В. И. Бафталовскій*.

48 д. лѣса еловаго и березоваго  
продается на срубъ изъ дачь Лу-  
кіановой пуст. (10 верс. отъ гор.  
Александрова, Владим. губ. и ст.  
Сѣвер. жел. дор.).

Рѣшительные торги 1 ноября въ  
соб. д., на Лукіановомъ пер., Мо-  
сковской ул., въ г. Александровѣ.

