

XVIII ⁴⁰/₃₃



№ 2374-53

Изв. 1-е.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Іюня

№ 12-й.

1904 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Назначеніе на должность слѣдователя.

Священникъ села Бармина, Макарьевского уѣзда, Михаилъ *Виноградовъ*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 1-го текущаго Іюня, назначенъ на должность духовнаго слѣдователя по 1-му округу Макарьевского уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника с. Асташихи Алексѣя *Троицкаго*.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждаются въ должностяхъ церковныхъ старостъ слѣдующія лица: къ церкви села Котовки Ардатовскаго уѣзда, — Иванъ Петровъ *Макаровъ*, Малой Яклени, Арзамасскаго уѣзда, — Никита Алексѣевъ *Суровкинъ*, Новоселокъ, того-же уѣзда, Феодоръ Ивановъ *Пудочкинъ*, Шишковой, Васильскаго уѣзда, — Иванъ Илларионовъ *Мосалевъ*, — Сосновки, того-же уѣзда, — Теодоръ Осиповъ *Гребешовъ*, Покровской церкви с. Павлова, Горб. у. Иванъ Михайловъ *Бронниковъ*, с. Ужова, Лук. уѣз., — Иванъ Дмитріевъ *Зубковъ*, Владимірскаго, Мак. уѣз., — Василій Павловъ *Жильцовъ*, Мокраго, Ниж. уѣзда, — Михаилъ Никифоровъ *Кочуевъ*, Гагина, Сергачскаго уѣзда, — Николай Яковлевъ *Плехановъ*, Старой Березовки, того-же уѣзда, — Василій Григорьевъ *Микинъ*, Юрьева, того-же уѣзда, — Лаврентій Васильевъ *Назаровъ* и с. Селищъ, того-же уѣзда, — Кирей Борисовъ *Суродькинъ*.

Церковно-кружечный сборъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Въ Духовную Консисторію поступилъ и въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ препровожденъ церковно-кружечный сборъ отъ благочинныхъ епархій:

Священника І. Лебедева	42 р. 55 к.
Протоіерея Ѳ. Владимірскаго	81 р. 20 к.
Священника А. Зефирова	82 р. 48 к.
Протоіерея С. Персидскаго	63 р. 27 к.
Священника Н. Львова	83 р. 93 к.
Протоіерея А. Василькова	61 р. 77 к.

Священника В. Тенищева	30	р.	98	к.
Священника Ѳ. Воскресенскаго	134	р.	82	к.
Священника Л. Хвощева	7	р.	—	к.
Священника І. Приклонскаго	15	р.	83	к.
Священника А. Крылова	37	р.	45	к.
Священника П. Зеленогорскаго	23	р.	04	к.
Протоіерея В. Цедринскаго	34	р.	08	к.
Священника А. Доброзракова	160	р.	86	к.
Священника В. Постникова	29	р.	55	к.
Священника І. Архангельскаго	51	р.	15	к.
Священника М. Золотницкаго	66	р.	64	к.
Протоіерея А. Некрасова	120	р.	39	к.
Священника В. Серебровскаго	57	р.	69	к.
Протоіерея П. Коридалина	41	р.	40	к.
Протоіерея Д. Спасскаго	25	р.	42	к.
Священника В. Гагинскаго	97	р.	78	к.
Священника А. Добролюбова	43	р.	74	к.
Протоіерея А. Вознесенскаго	47	р.	98	к.
Протоіерея І. Добротворскаго	92	р.	87	к.
Архимандрита Сергія	118	р.	45	к.
Престовой цер. Архіерейскаго дома	11	р.	45	к.
Франскаго монастыря	12	р.	—	к.
Итого	1653	р.	45	к.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) Михаилъ Умайскій—на псаломщическое мѣсто въ с. Работки, Манарьевскаго уѣзда, 4 Мая.

2) Учитель выставочной 2-кл. церковно-приходской школы Иванъ Виноградовъ—на псаломщическое мѣсто къ Нижегородскому Михаило-Архангельскому собору, 25 Мая.

3) Діаконъ села Бѣлавки, Васильскаго уѣзда, Василиій Вейсовъ—на священническое мѣсто въ село Перелазь, Семеновскаго у., 25 Мая.

4) Діаконъ-псаломщикъ села Кишкина, Бнягининскаго уѣзда, Василій *Кедровъ*—на священническое мѣсто въ Маровекую женскую общину 26 Мая.

5) Учитель Ново-Благовѣщенской церковно-приходской школы, Сергачскаго уѣзда, Василій *Соколовъ*—на псаломщическое мѣсто въ с. Ново-Благовѣщенское, 1 Іюня.

6) Окончившій курсъ Нижегородской Духовной Семинаріи Алексѣй *Разумовъ*—на священническое мѣсто къ церкви села Красной Луки, Макарьевскаго уѣзда, 4 Іюня.

7) Запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Павелъ *Граціановъ*—на псаломщическое мѣсто въ с. Дѣтково, Горбатовскаго уѣзда, 3 Іюня.

8) Учитель Курбатовской школы грамоты Теодоръ *Гусевъ*—на псаломщическое мѣсто въ с. Кишкино, Бнягининскаго уѣзда, 7 Іюня.

9) Учитель Каработовской школы грамоты Николай *Сахаровскій*—на псаломщическое мѣсто въ с. Сосновку, Горбатовскаго уѣзда, 7 Іюня.

10) Окончившій курсъ Арзамасскаго духовнаго училища Сергѣй *Вадовъ*—на псаломщическое мѣсто въ с. Кріуши, Лукояновскаго уѣзда, 7 Іюня.

Перемѣщены: 1) Псаломщикъ Михаило-Архангельскаго собора Василій *Виноградовъ*—къ Нижегородской Георгіевской церкви, 22 Мая.

2) Діаконъ-псаломщикъ церкви Маріинскаго Института г. Н.-Новгорода Иванъ *Дертевъ*—на псаломщическое мѣсто къ церкви Маріинскаго Пріюта, 26 Мая.

3) Діаконъ-псаломщикъ села Дѣткова Горбатовскаго уѣзда, Евгеній *Троицкій*—на діаконское мѣсто къ Мало-Пицкому женскому монастырю, 28 Мая.

Уволены за штатъ: 1) Псаломщикъ села Сосновскаго, Горбатовскаго уѣзда, Александръ *Троицкій*, 29 Мая.

2) Псаломщикъ села Ново-Благовѣщенскаго, Сергачскаго уѣзда, Иванъ *Соколовъ*, 1 Іюня.

3) И. д. псаломщика села Кріуши, Лукояновскаго уѣзда, Аркадій *Богородскій*, 1 Іюня.

4) Протоіерей села Красной Луки. Макарьевскаго уѣзда, Алексѣй *Разумовъ*, 4 Іюня.

5) Исп. об. псаломщика с. Тольскаго-Майдана, Лукояновскаго уѣзда, Алексѣй *Соловьевъ*, 8 Іюня.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Священническія: при церкви села Кержемка, Арзамасскаго уѣзда.

Діаконскихъ праздныхъ мѣстъ не имѣется.

Псаломщическія: при церкви Нижегородскаго Маріинскаго Института и села Тольскаго Майдана, Лукояновскаго уѣзда.

Присоединеніе изъ раскола къ православію.

Причтомъ Троицкаго собора г. Горбатова присоединены изъ раскола къ православію: Василій Теодоровъ *Галцинъ*, Анна Никитина *Митрофанова* и Павелъ Ивановъ *Дороинъ*, Михаилъ и Иванъ Васильевы *Ражевы* и Михаилъ Ивановъ *Шадринъ*.

Причтомъ Христорожественской церкви села Большого-Мурашкина—Никифоръ Тимофеевъ *Неповитовъ*.

Причтомъ села Оедосьина—дѣти Якова Димитріева *Лабутина*: Алексѣй, Іоакимъ и Зиновія.

Причтомъ с. Плотинскаго - Александра Петрова *Князева*.

Причтомъ с. Хахаль - Софроній Кирилловъ *Кириловъ*.

Причтомъ Покровской церкви с. Лыскова—Григорій и Евдокія Васильевы *Чкаловы*.

Причтомъ Нижегородской Воскресенской церкви просвѣщена святымъ крещеніемъ Двейра *Зильбер-вассеръ*, іудейскаго исповѣданія, съ нарѣченіемъ имени „Вѣра“.

Причтомъ Нижегородской Спасской церкви присоединена изъ раскола къ православію Анна Антонова *Озіо*.

Причтомъ с. Кстова—Анна и Елизавета Анаіевы *Шляпниковы*.

Причтомъ Сормовской Александро-Невской церкви—Екатерина Иванова *Сакалова*.

Причтомъ с. Заскочихи—Павель Ивановъ *Чечинъ*.

Причтомъ с. Мало-Поляны—Агафья Петрова *Табашина*.

* *

Вдовѣ священника Преображенской церкви села Соболихи, Балахнинскаго уѣзда, Евдокіи *Зефировой*, по распоряженію Св. Синода, назначено въ пожизненное пособіе за 1-ю половину сего 1904 года, 25 рублей. За неимѣніемъ свѣдѣній о мѣстожительствѣ вдовы *Зефировой*, деньги эти до настоящаго времени находятся въ Духовной Консistorіи, почему послѣдняя покорнѣйше проситъ лицъ, знающихъ мѣстоительство вдовы священника Евдокіи *Зефировой*, сообщить Консistorіи ея адресъ.

Къ свѣдѣнію о.о. *Благочинныхъ епархіи*. Канцелярія Консistorіи проситъ о.о. *Благочинныхъ епархіи* представлять въ Духовную Консistorію по истеченіи каждаго мѣсяца и въ началѣ слѣдующаго церковно-кружечный сборъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, при актахъ о сборѣ, а поступающія отъ причтовъ пожертвованія направлять въ Канцелярію Его Преосвященства.

Пожертвованія на военныя нужды.

Въ Канцелярію Епископа Нижегородскаго поступило съ 26

Мая по 10 Юня 1904 года включительно:

1) на нужды Краснаго Креста:

а) отъ благочинныхъ епархіи:

протоіерея Николая Лебединскаго	402 р. 85 к.
свящ. Александра Безсонова	74 р. 25 к.
свящ. Аркадія Зефирова	76 р. 23 к.
свящ. Іоанна Виноградова	89 р. 12 к.
свящ. Николая Соколова	80 р. — к.
свящ. Венедикта Гагинскаго	12 р. 85 к.
свящ. Николая Косаткина	25 р. — к.
протоіерея Павла Коринескаго	6 р. 86 к.
протоіерея Алексѣя Некрасова	47 р. 38 к.
протоіерея Алексѣя Василькова	5 р. 85 к.
протоіерея Ѳедора Владимірскаго	31 р. 97 к.
свящ. Александра Добролюбова	1 р. — к.
протоіерея Николая Фіалковскаго	15 р. 59 к.
отъ Правленія Духовной Семинаріи 0/0 отчисленіе за май мѣсяць	13 р. 6 к.
отъ учениковъ Духовной Семинаріи	8 р. 45 к.
отъ Правленія Нижегородскаго Духовнаго училища 0/0 отчисленіе за май мѣсяць	19 р. 20 к.
отъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ:	
а) Осиновской	3 р. 90 к.
б) Подлужской	3 р. 50 к.
отъ учащихся въ Лысковской второклассной цер. прих. школь 4 ⁰ /0 отчисленіе за апрѣль и май мѣсяць.	14 р. 38 к.
отъ причта и старосты церкви села Липовки	1 р. 20 к.
Итого	883 р. 64 к.

А всего съ прежде поступившими 25139 р. 33 к.

2) на усиленіе военнаго флота:

отъ благочинныхъ епархіи.

протоіерея Алексѣя Некрасова	8 р. 30 к.
свящ. Александра Безсонова	40 р. 40 к.
свящ. Венедикта Гагинскаго	24 р. 8 к.
свящ. Николая Соколова	20 р. — к.
архимандрита Сергія	50 р. — к.
отъ учащихъ Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго училища 0/0 отчисленія за мартъ, апрѣль и май мѣсяцы	34 р. 32 к.
отъ Правленія Духовной Семинаріи 10/0 отчисленіе	14 р. 25 к.
отъ Правленія Починковскаго Духовнаго училища 0/0 отчисленіе	7 р. — к.
отъ свѣчнаго завода	5 р. 10 к.
Итого	203 р. 45 к.

А всего съ прежде поступившими 5098 р. 99 к.

3) Въ пользу семействъ убитыхъ воиновъ:

отъ благочиннаго свящ. Николая Соколова	34 р. 55 к.
Итого	34 р. 55 к.

А всего съ прежде поступившими 111 р. 75 к.

4) Кружечнаго сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ:

отъ благочиннаго монастырей игумена Іереміи	31 р. 84 к.
---	-------------

отъ благочинныхъ епархіи:

свящ. Александра Безсонова (за Мартъ и Апрель мѣсяцы)	105 р. — к.
свящ. Павла Никольскаго (за Апрель и часть Мая мѣс.)	70 р. — к.

д. Николая Введенскаго (за Апрель мѣсяць)	62 р. 60 к.
д. Николая Касаткина (за Апрель мѣсяць)	8 р. — к.
Итого	277 р. 44 к.

всего съ прежде поступившими . . . 1734 р. 55 к.

5) Пожертвованія вещами:

1) получено чрезъ благочиннаго, священника Іоанна Виноградова — отъ жителей села Мокраго: 324 арш. холста, 2 полотенца, 31 мот. нитокъ. 12 иглокъ и 70 пучкѣ; отъ села Каменокъ 12 аршинъ холста и отъ села Мокши — 118 арш. холста;

2) отъ прихожанъ церкви села Чернолѣсской-Пустыни отъ благочиннаго священника Венедикта Гагинскаго: 10 арш. холста 16 полотенцевъ, 37 мотковъ нитокъ, 1 арш. ситца;

3) отъ жителей дер. Вшивки и села Каменокъ, чрезъ благочиннаго священника Іоанна Виноградова — 38 арш. холста;

4) отъ прихожанъ церкви села Погоста Балахн. у., отъ причтъ онаго села 1150 арш. холста, 20 полотенцевъ, 7 простынь, и 9 фунт. нитокъ;

5) отъ прихожанъ Вознесенской церкви села Зарубина отъ священника Алексѣя Веселова — 103 арш. холста и 1 мотка нитокъ;

6) отъ священника села Исупова Владиміра Орфа — 1 дюж. сорочекъ и 1 дюж. кальсонъ.

Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго
Миссіонерскаго Общества.

Нижегородскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ
Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 1 Января 1903 года по 1 Января 1904 года, за отчетный
годъ, получены:

А.

Въ пользу Комитета членскіе взносы
отъ лицъ монашествующихъ:

Преосвященнаго Нестора, Епископа Балахнинскаго, за 1902 и 1903 г.г.	6 р.	—
Высокогорской пуст. арх. Софронія .	3 р.	—
Спасскаго мон. арх. Адріана .	3 р.	—
Θеодоровскаго мон. игум. Алексія .	3 р.	—
Намѣстника Печерскаго мон. іером. Пароенія за 190 ² / ₃ г.	6 р.	—
Алексіевскаго мон. игум. Евгенія .	3 р.	—
Серафимо-Понет. м. игум. Нектарія .	3 р.	—
Покровскаго Ардат. м. игум. Тарасія	3 р.	—
Кутузовской Общины монах. Нат. Купріяновой	3 р.	—
Отъ протоіереевъ: Каѳедральн. соб. П. І. Владимірскаго	3 р.	—
Александро-Невскаго І. В. Яхонтова .	3 р.	—
Архангельск. соб. А. А. Порфирьева .	3 р.	—
Вознесенской ц. М. Р. Кудрявцева .	3 р.	—
Покровской ц. Д. И. Листова	3 р.	—
Казанской ц. П. А. Серебровскаго .	3 р.	—
Г. Арзамаса Н. Страгородскаго .	3 р.	—
свящ.: Космо-Даміан. ц. М. Садовскаго	3 р.	—
Троицкой ц. А. Г. Орлова	3 р.	—
Церковныхъ старость: Кад. Корпуса А. И. Фролова	3 р.	—
Покровской ц. Н. Ф. Арсентьева	3 р.	—
Итого	66 р.	—

II. Пожертвованія по подписнымъ листамъ:

благ. мон. 2 окр. арх. Софронія	18 р. 45 к.
(о полученіи чрезъ него членск. взносов въ 3 р. отъ него самого, прот. Страгородскаго, арх. Адриана, игуменій: Евгениі, Нектаріи, Тарасіи и Н. Купріяновой см. выше).	
Иверскаго мон. иг. Павлы .	20 р. — "
Отъ о.о. благочинныхъ:	
каѳ. соб. пр. П. І. Владимірскаго	7 р. 20 к.
(о получ. черезъ него член. взн. въ 3 р. отъ него самого и прот. І. Яхонтова см. выше).	
ц. г. Н.-Новгорода М. Р. Кудрявцева	34 р. 70 к.
(о получ. член. взн. въ 3 р. отъ него самого, А. Порфирьева, П. Серебровскаго, Д. Листова, М. Садовскаго, А. Орлова и старосты Арсентьева см. выше).	
ц. г. Н.-Новгор. А. Е. Некрасова	7 р. 59 к.
(о получ. членск. взнос. въ 3 р. отъ старосты Кадет. Корц. А. И. Фролова см. выше).	
окр. свящ. Н. Введенскаго	10 р. 60 к.
" " свящ. В. Гагинскаго	12 р. 30 "
" " свящ. П. Никольскаго	6 р. 90 "
" " свящ. І. Лебедева по л. 1900 г.	6 р. — "
отъ него же по л. 1902 г.	7 р. — "
отъ него же по л. 1903 г.	5 р. 95 "
окр. пр. Θ Владимірскаго	
за 1902 г.	6 р. 55 к.
отъ него же по л. 1903 г.	6 р. — "
" " " свящ. А. Алѣева .	10 р. 25 "

3-го	Арз. ок.	свещ. Е. Архангельскаго	2 р.	79
4-го	"	свещ. А. Зефирова по вѣд.	9 р.	75
		отъ него же по л. 1902 г.	5 р.	60
		отъ него же по л. 1903 г.	2 р.	80
5-го	"	прот. С. Персидскаго	4 р.	80
1-го	Балахн. окр.	свещ. А. Введенскаго	—	80
2-го	"	свещ. Н. Львова	5 р.	35
3-го	"	свещ. Н. Соколова	4 р.	45
4-го	"	прот. А. Василькова		
		по лист. 1902 г.	3 р.	—
		отъ него же по л. 1903 г.	2 р.	37
5-го	"	прот. І. Фаминскаго		
		по лист. 1902 г.	5 р.	02
		отъ него же по л. 1903 г.	3 р.	85
1-го	Васильс. окр.	пр. В. Θ. Успенскаго	2 р.	—
2-го	"	свещ. К. Соловьева	5 р.	36
3-го	"	свещ. В. Тенищева		
1-го	Горбат. окр.	пр. Н. В. Лебединскаго	20 р.	77
		отъ него же по л. 1903 г.	18 р.	98
2-го	"	св. Θ. Воскресенскаго	10 р.	10
3-го	"	свещ. Л. Хвощева	1 р.	83
4-го	"	свещ. Л. Бѣлова	5 р.	80
1-го	Княгин. окр.	прот. П. Слободскаго		
		по лист. 1902 г.	1 р.	06
		отъ него же по л. 1903 г.	3 р.	20
2-го	"	свещ. І. Приклонскаго		
3-го	"	свещ. А. Крылова	6 р.	75
4-го	"	свещ. Петра Зеленогорскаго за 1902 г.	1 р.	90
		отъ него же по л. 1903 г.	3 р.	15
1-го	Лукоян. окр.	прот. В. Цедринскаго	3 р.	10
2-го	"	свещ. А. Никольскаго	4 р.	11
3-го	"	прот. М. Смиренскаго	5 р.	50
4-го	"	свещ. Н. Надежина	3 р.	80
5-го	"	свещ. Н. Касаткина	2 р.	45

1-го	Макар. окр.	свящ. І. Архангельскаго	2 р. — к.
2-го	„	„ свящ. М. Золотницкаго	3 р. 15 „
3-го	„	„ свящ. Е. Троицкаго	5 р. 04 „
1-го	Нижег. окр.	свящ. І. Виноградова	8 р. 40 к.
2-го	„	„ свящ. Е. Хитровскаго	4 р. 80 „
3-го	„	„ прот. П. Коридалина	3 р. 73 „
4-го	„	„ прот. Д. Спасскаго	10 р. 85 „
1-го	Семен. окр.	свящ. А. Травина	3 р. 17 к.
2-го	„	„ прот. Н. В. Фіалковскаго за 1902 г.	10 р. 01 „
		отъ него же по л. 1903 г.	8 р. 12 „
1-го	Сергач. окр.	прот. Н. Никольскаго за 1902 г.	7 р. 20 к.
1-го	„	„ свящ. А. Добролюбова по л. 1903 г.	— р. 90 „
2-го	„	„ прот. А. Вознесенскаго	2 р. 92 „
3-го	„	„ свящ. І. Добротворскаго по л. 1902 г.	24 р. 71 „
		отъ него же по л. 1903 г.	23 р. 80 „
4-го	„	„ прот. П. Кориескаго	4 р. 45 „
	Отъ благочин. единовѣрч. цер.	свящ. В. Серебровскаго	1 р. 90 „
	Отъ благ.	свящ. Григорія Гуляева	2 р. 09 „
Итого .			437 р. 17 к.

III. Проценты съ капиталовъ Комитета.

Проценты съ капитала, находившагося въ оборотахъ Нижегородск. Епархіальнаго свѣчн. зав. за 1903 г.	115 р. 55 к.
По пяти свидѣт. Госуд. 4% ренты на капиталъ 500 р. за 1903 г.	19 р. — к.
По вѣчному билету Александровскаго Дворянскаго банка на капиталъ 100 р. за 190 ² / ₃ г.	4 р. 75 к.

Изъ Губернскаго Казначейства получено въ возвратъ 5⁰/₀ налога съ капитал. Комитета за 1903 г. — р. 30 к.

Итого 139 р. 60 к.

А всего въ теченіе 1903 года въ пользу Комитета получено шестьсотъ сорокъ два р. семьдесятъ семь к. (642 руб. 77 коп.).

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Нижегородской епархіи
въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 1902—3 учебный годъ.

(Продолженіе).

IV.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Рукотѣльные классы и уроки техническаго рисованія въ сихъ школахъ.

Воскресныхъ школъ въ отчетномъ году было пять: смѣшанная въ г. Арзамасѣ, мужская въ Сормовѣ, мужская и женская при Троицкой одноклассной въ Н.-Новгородѣ и женская въ с. Покровѣ Сергачскаго уѣзда. Въ первой обучалось 35 чел., во второй 307, въ третьей до 50, въ четвертой до 125 и въ пятой 15. Предметы занятій были довольно разнообразны, такъ какъ учащіеся являлись въ школы съ неодинаковой подготовкой и разными запро-

ми. Повсюду было нѣсколько лицъ начинающихъ грамотныхъ, не имѣвшихъ возможности въ свое время посѣщать ежедневную школу. Съ такими, раздѣляясь, преимущественно вели занятія по обученію чтенію, письму и счету. Другихъ, малограмотныхъ, не окончившихъ начальную школу, или учившихся дома, совершенствовали въ чтеніи, письмѣ (того больше) и ариѳметикѣ. Прошедшіе курсъ начальной школы также нерѣдко заявляли желаніе познакомиться русскимъ языкомъ и ариѳметикой. Съ ними шли дальше этого курса: знакомили съ элементарной географіей, отечественной исторіей, грамматикой, именованными числами, дробями. Нѣкоторымъ, наконецъ, (Сормово, заводскимъ рабочимъ) сообщали спеціальныя знанія по черченію и технологіи, а изъ общеобразовательныхъ—по алгебрѣ и геометріи. Въ Троицкой школѣ желающіе получали элементарныя свѣдѣнія по гигиенѣ и знакомились съ переплетнымъ ремесломъ.

Законъ Божій повсюду былъ обязательнымъ предметомъ, но постановка его была также весьма разнообразна: отъ заучиванія простѣйшихъ молитвъ до уроковъ по церковной исторіи съ другими учащимися.

Безъ исключенія вездѣ, гдѣ воскресныя школы учреждались лицами женскаго пола, велись руководѣльныя занятія. Особенно широко поставлено было это дело въ Троицкой школѣ. Здѣсь практиковались: вязанье, вышиванье, кройка и шитье. Многія изъ взрослыхъ ученицъ, видимо, для того главнымъ образомъ и посѣщали школу, чтобы научиться переплетнымъ руководѣльнымъ занятіямъ и найти въ нихъ средство къ существованію. Естественно, что многія ученицы обнаруживали полное усердіе и успѣхи дѣлали очень большіе.

Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ также надо признать вездѣ значительными; особен-

но, если принять во вниманіе сравнительно небольшое число учебныхъ дней и значительные промежутки между ними. Двѣнадцать учениковъ, составлявшихъ старшую группу (всѣхъ группъ 7) Сормовской воскресной школы, подвергнуты были, согласно ихъ желанію, въ присутствіи преподавателей, нѣкоторыхъ заводскихъ инженеровъ и г. директора заводовъ, выпускному испытанію по довольно широкой программѣ и всѣ, кромѣ одного, выдержали это испытаніе вполнѣ удовлетворительно.

V.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Порядокъ снабженія школъ учебниками и учебными пособиями установился такой: въ срединѣ учебного года (декабрь) Отдѣленія Училищнаго Совѣта разсылаютъ въ подвѣдомыя школы запросы о количествахъ учебниковъ и пособій, въ которыхъ каждая нуждается къ будущему учебному году. На основаніи полученныхъ отвѣтовъ Отдѣленія сообщаютъ о количествахъ необходимыхъ на весь уѣздъ учебниковъ и пособій книжному складу при Совѣтѣ, а послѣдній препровождаетъ сводъ этихъ свѣдѣній въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ. Получивъ отсюда учебники, названный складъ въ теченіе лѣта (іюль) разверстываетъ ихъ, въ соответственныхъ количествахъ, по Отдѣленіямъ, вмѣстѣ съ заготовленными къ тому же времени учебными принадлежностями и пособиями. Дальнѣйшая разсылка по школамъ производится различными способами. Большинство школъ получаютъ къ началу занятій учебныя принадлежности и пособия непосредственно изъ складовъ при Отдѣленіяхъ чрезъ завѣдующихъ, уча-

ихъ или другихъ довѣренныхъ лицъ. Въ пункты удаленные, съ которыми непосредственныя сношенія затруднительны, учебныя принадлежности выданы почтой. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Арзаскомъ, Горбатовскомъ, Лукояновскомъ) для такихъ пунктовъ учреждены отдѣленія книжныхъ складовъ, изъ которыхъ уже необходимые предметы и получаются школами непосредственно. Въ Княгининскомъ уѣздѣ усвоенъ нѣсколько иной порядокъ. Учебныя книги и принадлежности, по полученіи изъ Училищнаго Совѣта, распределяются по магочиническимъ округамъ и направляются къ магочиннымъ, а отъ нихъ уже—въ школы. Иногда, наконецъ, учебныя принадлежности доставляютъ блюдатели, при своихъ ревизіонныхъ поѣздкахъ, именно въ тѣхъ случаяхъ, когда названныя принадлежности не могли быть своевременно заготовлены и отпращены Отдѣленіемъ, напр., если школа вновь открывається не при началѣ года, если число учащихся значительно превышаетъ норму, примѣнительно къ которой сдѣланъ расчетъ Отдѣленіемъ, какъ что требуется добавочная высылка, и очевидно, что при такомъ порядкѣ безъ исключенія въ школы имѣютъ возможность своевременно заготовиться всѣмъ необходимымъ для учебныхъ занятій.

Учебными книгами школы снабжены вообще въ достаточномъ количествѣ, нѣкоторыми даже въ изобиліи. Учебныхъ принадлежностей, запасаемыхъ и посылаемыхъ Совѣтомъ, достаетъ не вездѣ, такъ что во второе полугодіе по мѣстамъ вынуждены быть покупать бумагу, перья и проч. Учебныхъ пособій по школамъ еще мало: не вездѣ есть даже необходимыя пособія, какъ карта Палестины, классныя счеты, карта Россіи; плоскошарія, глобусы, ариѳметическіе ящики и под. встрѣчаются всѣмъ рѣдко.

Книжные склады, какъ сказано, имѣются при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и всѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ; изъ послѣднихъ три склада имѣютъ свои отдѣленія: Арзамасскій—въ Б. Печеркахъ, Горбатовскій—въ Горбатовѣ (мѣсто-нахожденіе Отдѣленія Совѣта—Павлово) и Лукояновскій—въ Починкахъ. На первомъ лежитъ массовая заготовка учебныхъ принадлежностей и пособій, на послѣднихъ 14—непосредственное снабженіе ими школъ въ уѣздахъ. При складахъ Лысковскомъ и Починковскомъ, кромѣ того, производится вольная продажа книгъ, учебныхъ принадлежностей, картинъ, крестиковъ и под. Сравнительно широко оперируетъ (на сумму до 15 тыс. руб.) съ такою продажей книжный складъ при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

VI.

Второклассныя школы Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса Дочолнительныя уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству Курсы по церковному пѣнію

Практическія занятія воспитанниковъ (или воспитанницъ) второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ.

Общежитія. Размѣръ взносов за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ Здоровье воспитанниковъ.

Второклассныхъ школъ въ отчетномъ году имѣлось пять мужскихъ и шесть женскихъ, всего одиннадцать, т. е. полное количество, соотвѣтственное числу уѣздовъ въ епархіи. Мужскія школы находились: въ с. Кантауровѣ Семеновскаго уѣзда, Покров-

скомъ-Майданѣ Васильскаго, Вельдемановѣ Княгининскаго, Поѣ Лукояновскаго и на хуторѣ, бывш. Поносова, близъ с. Катунокъ Балахнинскаго уѣзда. Женскія: въ зашт. гор. Починкахъ Лукояновскаго уѣзда, въ г. Семеновѣ, въ г. Арзамасѣ, въ с. Богородскомъ Горбатовскаго уѣзда, въ с. Нутренкѣ Княгининскаго и въ с. Лысковѣ Макарьевскаго уѣзда. Такимъ образомъ три уѣзда—Ардатовскій, Нижегородскій и Сергачскій совсѣмъ не имѣютъ второклассныхъ школъ, зато другіе три—Княгининскій, Лукояновскій и Семеновскій имѣютъ ихъ по двѣ.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ во второклассныхъ школахъ повсюду шло примѣнительно къ изданнымъ отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ программамъ для сихъ школъ и по руководствамъ, какія тамъ указаны. Успѣхи обученія были, разумѣется, не вездѣ одинаковы, въ зависимости отъ времени открытія школы, подбора учащихся и особенно состава учащихся, ихъ личныхъ дарованій и склонностей. Но при всѣхъ этихъ единичныхъ, иногда чисто случайныхъ особенностяхъ, общіе результаты, коихъ достигли второклассныя школы въ отчетномъ году, надо признать вполне удовлетвориельными, даже по самой строгой оцѣнкѣ. Объ объемѣ пройденнаго по каждому предмету, а отчасти и о способахъ преподаванія можно судить по слѣдующимъ даннымъ, которыя нужно признать для школъ разсчитываемаго типа средними въ отчетномъ году, наиболѣе общеприложимыми.

1) Законъ Божій. На первомъ году 2-го класса повсюду проходили священную исторію ветхаго и новаго завѣта, а на второмъ—церковную исторію и богослуженіе. Въ нѣкоторыхъ школахъ (Поя, Кантаурово) со второго же года начинали и катихизисъ, находя затруднительнымъ для учащихся усвоить этотъ трудный отдѣлъ Закона Божія въ теченіе одного только 3-го года. Такимъ образомъ третій

годъ посвящался окончанію катихизиса и общему повторенію всего курса Закона Божія. Богослуженіе, конечно, кромѣ общей части предмета, которая проходила по учебнику, изучалось преимущественно правтически, путемъ ознакомленія съ богослужебными книгами и возможно частаго привлеченія дѣтей къ активному участию въ отправленіи церковныхъ службъ. Вездѣ назначались очередные уставщики или уставщицы, обыкновенно по одному (или по одной) на всю недѣлю, которые и были отвѣтственными руководителями учащихся за всѣми службами недѣли: указывали, когда и что нужно пѣть или читать, заранѣе подготовляли чтецовъ, прослушивали ихъ и руководили ими въ церкви. Это заставляло очередныхъ внимательно изучать составъ богослуженія и въ результатѣ приводило къ умѣнью безъ затрудненій отправлять обычные церковныя службы.

2) Преподаваніе церковнаго пѣнія въ цѣломъ шло повсюду также примѣнительно къ программѣ, причемъ, однако, объемъ пройденнаго, а равно и качество усвоенія въ разныхъ школахъ были не такъ однородны, какъ, напримѣръ, по Закону Божію и другимъ обязательнымъ предметамъ. Здѣсь болѣе, чѣмъ на другихъ предметахъ, отражаются личныя особенности учащихся, степень ихъ подготовки и любви къ дѣлу. Кромѣ того обученіе пѣнію значительно затрудняется и тѣмъ, что предварительная подготовка по этому предмету у поступающихъ во 2-й классъ до крайности разнообразна, въ общемъ очень низка и за рѣдкими единичными исключеніями далеко не соответствуетъ требованіямъ программы одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Тѣмъ не менѣе въ большинствѣ второклассныхъ школъ уровень успѣховъ по церковному пѣнію можно назвать удовлетворительнымъ. Почти всѣ учащіеся оказываются способными усвоить не-

легкую теоретическую часть программы, правда, по большей части не въ полномъ ея объемѣ, и всѣ же, за исключеніемъ очень немногихъ, не владѣющихъ достаточнымъ голосомъ и слухомъ, въ должной мѣрѣ ознакомятся съ практической частью, т. е. полнымъ кругомъ употребительнѣйшихъ богослужбныхъ напѣвовъ. Хоровое пѣніе во всѣхъ школахъ идетъ очень успѣшно. Почти вездѣ не только твердо знаютъ обычные напѣвы, но успѣваютъ настолько изучить нотное пѣніе, что болѣе или менѣе успѣшно исполняютъ по итальянской нотѣ какъ церковныя пѣснопѣнія, такъ и несложныя свѣтскія композиціи—гимны и под.

3) Успѣхи въ изученіи церковно-славянскаго языка вездѣ очень хороши. Прочитывая и заучивая священный текстъ, указанный программой, учащіеся попутно знакомятся съ этимологическими и синтаксическими особенностями языка, которыя параллельно съ этимъ усвояютъ по учебнику, приобрѣтаютъ твердое знаніе наиболѣе употребительныхъ славянскихъ словъ, несходныхъ съ русскими, постепенно навикаютъ въ свободномъ переводѣ и болѣе или менѣе полномъ разумѣніи текста; довольно много заучиваютъ наизусть; по-временамъ дѣлаютъ письменный переводъ изучаемыхъ текстовъ, особенно такихъ, которые трудны по своему синтаксическому строю.

4) Русскій языкъ не во всѣхъ частяхъ программы проходитъ одинаково хорошо. Программы первыхъ двухъ лѣтъ, т. е. изученіе грамматики съ соответственными упражненіями, выполняется вездѣ основательно и своевременно. Учащіеся привыкаютъ къ быстрому и болѣе или менѣе выразительному чтенію, легко схватываютъ и свободно пересказываютъ смыслъ прочитаннаго, твердо и толково дѣлаютъ грамматическій разборъ, довольно грамотно и осмысленно исполняютъ всякаго рода письменныя

работы: отъ придумыванія примѣровъ на грамматическія правила до изложенія чужихъ мыслей, выслушанныхъ или прочитанныхъ, извлеченія плановъ, переложенія басенъ или стихотвореній и кончая составленіемъ сочиненій на данныя темы. Но программа послѣдняго года, т. е. практической курсъ словесности, не всегда усваивается съ должною основательностію. Образцы словесныхъ произведеній читаются и разбираются повсюду съ интересомъ, но отчетливое различеніе видовъ словесныхъ произведеній не всѣмъ оказывается по силамъ; общія опредѣленія нерѣдко склонны дѣлать буквально по учебнику. Особенно ясно замѣтна эта склонность въ школахъ женскихъ.

5) Чистописаніе удовлетворительно, не болѣе. Образцы красиваго письма даже русскимъ шрифтомъ, не говоря о церковно-славянскомъ и тѣмъ болѣе—кругломъ, встрѣчаются не такъ часто, какъ этого, повидимому, можно бы ожидать.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

приходъ, расходъ и остаткъ эмеритальныхъ суммъ за
1903 г. (XXIV) эмеритальный годъ.

Приходъ кассы.

Наличными. Билетами.

РУБ. К. РУБ. К.

Къ 1-му Января 1903 г. состояло
въ кассѣ остаткомъ отъ прошлаго
1902 года всѣхъ капиталовъ:

Наличными (въ т. ч. по 1 кн. О. Г. Б. 75 р.)	421 82		
Билетами	—	468400	—
Итого	421 82	468400	—

Въ томъ числѣ:

а) основного капитала	—	—	194500	—
б) запаснаго капитала	421 82	273900	—	—

I. Счетъ основного капитала:

Къ 1-му Января 1903 г. оста-
валось основного капитала

— — 194500 —

Въ 1903 г. вновь поступило:

1. Сбора съ приходскихъ, собор-
ныхъ, домовыхъ, монастырскихъ и
единовѣрческихъ церквей

5388 37

2. Пени за просроченное пред-
ставленіе взносовъ членами кассы

23 94

Приходъ кассы.	Наличными.		Билетами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
3. 2% сбора въ рессурсъ кассы: .				
а) съ выдан. пенсій 207 р. 63 к.	}	217	58	
б) съ возвр. вклад. 7 р. 01 к.				
в) съ % при выд. вкл. 2 р. 94 к.				
4. Поступило % на основной капиталъ, въ томъ числѣ изъ Ниж. Губ. Казначейства въ возвратъ 5% налога за 1902 г. по наличію капитала кассы къ 1 Юля 1885 г. 89 р. 59 к.	7596	49	—	—
5 Приобрѣтено % бумагъ			7600	—
Итого	13226	38	7600	—
Итого за 1902 г. съ остаткомъ на приходѣ основн. капит. состоитъ: .				
Наличными	13226	38	—	—
Билетами	—	—	202100	—
II. Счетъ запаснаго капитала.				
Оставалось къ 1-му Января 1903 г.	421	82	273900	—
Въ 1903 г. вновь поступило:				
1. Взносовъ отъ член. причтовъ	15868	50	—	—
2. Отъ конверсіи 21 свид. 4 1/2% облигацій займа 1893 г. на 4% Гос. ренту получено доплаты	360	—	—	—

Приходъ кассы.	Наличными.		Билетами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
3. Получено % на запасный капитал 11133 р, 15 к. Получ. изъ Ниж. Губ. Казначейства въ возвратъ 5% налога за 1902 г. 90 р.	11223	15	—	—
4. Приобрѣтено пок. % бумагъ .	—	—	21400	—
Итого зап. капит. на приходъ поступило .	27451	65	21400	—
А всего съ остаткомъ зап. кап. за 1903 г. на прих. состоитъ .	27873	47	295300	—
III. Счетъ переходящихъ суммъ.				
1. Получена обратно пенсія свящ. с. Казаринова, Сергачскаго уѣзда, Алексѣя Быстрова за поступл. его на шт. свящ. мѣсто	43	73	—	—
2. Поступило черезъ о.о. благоч. за 26 сборниковъ постан. по эмеритальной кассѣ	5	20	—	—
3. Получено за 115 эмеритальныхъ книжекъ, выдан. владчикамъ для записи членскихъ взносовъ .	5	75	—	—
4. Поступило на приходъ одно свидѣтельство 4% Госуд. ренты № 085/249 въ 25000 р. съ купон. на срокъ 1 Юня 1903 г., обмѣн. въ в-рѣ Печенкина на 25 свидѣт. ренты, по 1000 р. каждое	—	—	25000	—

Приходъ кассы	Наличными		Билетами	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
5. Записываются на приходъ полученные отъ конверсіи 21 свидѣт. 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій займа 1893 г. шесть свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ Госуд. ренты на 18000 р.	—	—	18000	—
Итого на прих. состоятъ	54	68	43000	—
Всего съ остаткомъ отъ прошлаго 1902 года за 1903 годъ на приходъ состоятъ:				
1. Основного капитала	13226	38	202100	—
2. Запаснаго капитала	27873	47	295300	—
3. Переходящихъ суммъ	54	68	43000	—
Итого всѣхъ капит. поступило	41154	53	540400	—
Наличными и билетами	5815	54 р. 53 к.		
(Окончаніе бюджета).				

В Ъ Д О М О С Т Ь

суммахъ, ассигнованныхъ изъ казны на содержание по Нижегородской епархіи на 1904 годъ.

Статья расх. смѣты.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1904 годъ		Сроки выдачь.
		Руб.	Коп.	
1	§ 3. Содержаніе Духовной Консistorіи	11040	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовая впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.).
	Итого по § 3 . . .	11040	—	
1	§ 4. Содержаніе Архіерейскаго дома и Каедральнаго Собора; въ томъ числѣ:			Въ началѣ
1	Содержаніе Епарх. Преосвященнаго	1500	—	каждаго полу-
"	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	6351	—	
	Итого по § 4	7851	—	годя.
2	§ 5. Содержаніе мужскихъ монастырей:			
	Нижегородскаго Печерскаго	1860	73	
	Нижегор. Благовѣщенскаго	711	42	
	Арсамасскаго Спасскаго	711	42	
	По ст. 2	3283	57	

3	Содержаніе женскихъ монастырей:			
	Арзамасскаго Николаевскаго .	337	43	
	Нижег. Крестовоздвиженскаго .	522	43	
	<hr/>			
	По ст. 3	859	86	
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій:			
	Нижегор. Благовѣщенскому .	57	12	
	<hr/>			
	По ст. 4 -	57	12	
	<hr/>			
	Итого по § 5	4200	55	
	§ 6.			
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	140998	90	По истеченіи полугодія.
	<hr/>			
	Итого по § 6	140998	90	
	<hr/>			
	§ 9.			
2	На прогоны и путевыя издержки по ст. 2	400	—	По мѣрѣ надобности.
10	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода капиталовъ по ст. 10 .	1767	95	Въ концѣ полугодія.

Въ т. числѣ въ вѣдѣніе: Консисторіи—1730 р. 70 к., Семинаріи—16 р. 88 к. и духов. училищъ: Нижегородскаго—9 р. 12 коп., Починковскаго—3 руб. 75 коп., Арзамасскаго—3 р. 75 к. и Лысковскаго—3 р. 75 к.

Итого по § 9 . . .	2167	95
--------------------	------	----

А всего . . .	166258	40
---------------	--------	----

По § 6 ст. 1 прибавилось 14896 р., согласно указамъ Св. Синода

1) отъ 9 апрѣля 1903 г. за № 7.

а) Съ 1-го Января 1902 г. слѣдующимъ причтамъ назначено казенное жалованье:

1) Города *Арзамаса*: Святодуховской цер. за вычетомъ 2% на пенсіи:

священнику . . .	294	—
------------------	-----	---

псаломщику . . .	98	—
------------------	----	---

Макарьевскій уездъ.

2) С. Бармино: священнику . . .	294	—
---------------------------------	-----	---

діакону . . .	147	—
---------------	-----	---

псаломщику . . .	98	—
------------------	----	---

Нижегородскій уездъ.

3) С. Маргуши: священ. доп. . .	220	50	(пол. 73—50).
---------------------------------	-----	----	---------------

псаломщ. доп. . .	73	50	(пол. 24—50).
-------------------	----	----	---------------

4) С. Афанасьево: священнику . . .	294	—
------------------------------------	-----	---

діакону . . .	147	—
---------------	-----	---

псаломщику . . .	98	—
------------------	----	---

5) С. Таможник: священнику	294	—
псаломщику	98	—

Семеновский уезд.

6) С. Чернораменная Пустынь: священнику	294	—
псаломщику	98	—

Сергачский уезд.

7) С. Муратовка: священнику	294	—
псаломщику	98	—

8) С. Знаменское: священнику	294	—
псаломщику	98	—

9) С. Селипи: священнику	294	—
діакону	147	—
псаломщику	98	—

3871 —

и 2) отъ 1 Декабря 1903 г. № 17.

б) Съ 1-го Января 1903 года,
слѣдующимъ причтамъ:

Арзамасский уезд.

1) С. Ямская Слоб. Троицк. перк.: священнику	294	—
псаломщику	98	—

2) С. Васильевъ Врагъ Христо- рожд. пер. (по тому же разсчету).	392	—
--	-----	---

3) С. Кобылино-Никольское Пре- ображенская церковь (тоже)	392	—
--	-----	---

4) С. Гари—Воскресенск. цер.	392	—
<i>Балахнинскій уѣздъ.</i>		
5) С. Оедосьино, Ильинск. цер.	392	—
<i>Горбатовскій уѣздъ.</i>		
6) С. Пашигореве, Преображ. ц.	392	—
<i>Княгининскій уѣздъ.</i>		
7) С. Бол. Мурашкино, Троиц ц.	392	—
8) С. Вершинино, Срѣтенск. ц.	392	—
9) С. Князь-Лукьяново, Никол. ц.	392	—
<i>Лукояновскій уѣздъ.</i>		
10) С. Лодыгино, Казанская ц.	392	—
11) С. Пахотный Усадь, Ник. ц.	392	—
12) С. Кергуды, Казанская ц.	392	—
13) С. Маресево на Руднѣ, Смолц.	392	—
14) С. Темяшево, Покровская ц.	392	—
<i>Макарьевскій уѣздъ.</i>		
15) С. Чернуха, Крестовоздв. ц.	392	—
16) С. Шава, Николаевская ц.	392	—
17) С. Воздвиженское, Крестов. ц. :		
двоимъ священник., по 294 р	588	—
одному діакону	147	—
двоимъ псаломщик., по 98 р.	196	—

Семеновскій уѣздъ.

18) С. Захарово, Преображ. ц. . 392 —

Сергачскій уѣздъ.

19) С. Волобоново, Покровск. цер :

священнику . 294 —

діакону . . 147 —

псаломщику . 98 —

8134 —

По особымъ опредѣленіямъ Св.
Синода:

1) Въ д. Березовкѣ, Ардат. уѣзда. 392 —

2) „ с. Дубовкѣ, того же уѣзда . 392 —

3) „ с. Шаткахъ, Арзамасск. у. . 392 —

4) „ с. Ново-Николаевкѣ, Лук. у. 392 —

5) „ д. Натальинѣ, Горбат. у. . 392 —

6) „ с. Засережьѣ, того-же уѣзда:

двоимъ священник. по 294 р. . 588 —

одному діакону 147 —

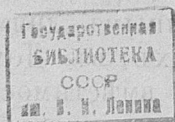
двоимъ псаломщик. по 98 р. . 196 —

2891 —

А всего . 14896 —

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Нижегородскомъ Духовномъ Училищѣ состоятъ вакантными двѣ должности надзирателя за воспитанниками съ жалованьемъ по 300 р. при готовомъ содержаніи. Желаящіе занять должность изъ студентовъ Семинаріи приглашаются подать прошеніе на имя Смотрителя Училища не позже 15 ч. Августа мѣсяца.



Изв. 1-й.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюня

№ 12-й.

1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

О Т Ч Е Т Ъ



веденію религиозно-нравственныхъ чтеній въ Домѣ Братства Св. Георгія, въ гор. Н.-Новгородѣ, за первое существованія Дома (съ 23 ноября 1903 г. по апрѣль 1904 г.).

23 Ноября 1903 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Исидора, Епископа Балахнинскаго, и городского духовенства, въ г. Н.-Новгородѣ освященъ въ устроенный Домъ Братства Св. Георгія, основателя г. Н.-Новгорода. Домъ имѣеть духовно-просветительное назначеніе, въ широкомъ значеніи этого слова. Между прочимъ предположено было веденіе

въ немъ религіозно-нравственныхъ чтеній по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Для этой цѣли (и другихъ подобныхъ) въ Домѣ устроена обширная двухсвѣтная зала вмѣстимостію до 500 куб. сажень съ двумя хорами, съ электрическимъ освѣщеніемъ и прекрасною новенькою изящной обстановкой. Чтенія и открылись съ того же 23 ноября.

Религіозно-нравственныя чтенія велись особою Комиссіей, въ которую, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, входятъ слѣдующія лица: товарищи Предсѣдателя Законоучитель Дворянскаго Института имени Императора Александра II прот. Н. М. Архангельскій прот. Архангельскаго собора А. А. Порфирьевъ. Члены: Ректоръ Семинаріи, прот. Г. В. Годневъ Ключарь Каѳедрального собора прот. П. В. Никольскій, законоучители среднихъ учебныхъ заведеній Мин. Нар. Просв. въ г. Н. Новгородѣ: 1 женской гимназіи прот. М. Р. Кудрявцевъ, 2 женской гимназіи прот. А. Е. Некрасовъ, Классической гимназіи свящ. П. Г. Политковскій, Мариинскаго института благородныхъ дѣвиць свящ. Н. С. Спасскій Реального училища свящ. Ѳ. Архангельскій, Епархіальный наблюдатель П. С. Виноградовъ, Инспекторъ Семинаріи М. С. Пальмовъ, Инспекторъ Реального училища П. В. Веселовъ, преподаватели Семинаріи: Н. М. Боголюбовъ, В. П. Семеновъ Н. П. Делекторскій, преподаватель Реального училища А. Ѳ. Боргманъ, священники церквей: Тихоновской—П. И. Лебедевъ, Петропавловской—П. А. Альбицкій и Спасской—А. Г. Троицкій и Крестовой архіерейской церкви іеродіаконъ Тихонъ.

По приглашенію Комиссіи, съ благословенія Его Преосвященства, участвовали въ веденіи чтеній и другія лица духовнаго званія и свѣтскія.

Чтенія имѣли цѣлью дать слушателямъ среднего образованія и класса, по возможности, цѣлое за-

иченное представленіе о нѣкоторыхъ истинахъ
ры и благочестія, а также по вопросамъ современ-
нымъ, интересующимъ общественную жизнь, въ
освѣщеніи христіанскимъ ученіемъ.

Содержаніе и порядокъ чтеній приурочивались
церковному календарю къ воскреснымъ евангель-
скимъ чтеніямъ, а также событіямъ, воспоминаемъ
въ праздничные дни. Обычно они велись въ
томъ порядкѣ: въ началѣ чтенія, послѣ молитвы
„Гарю небесный“, прочитывалось дневное еванге-
е—воскресное или праздничное; чтеніе прослуши-
лось всѣми стоя; затѣмъ предлагалось краткое на-
даніе по сему евангелію, а потомъ слѣдовали въ
ухъ отдѣленіяхъ чтенія, раздѣленные между собою
большимъ перерывомъ, по содержанію своему
отвѣтствующія, по возможности, евангельскому чте-
ю или событію праздника; иногда, однако, предметы
еній и не были приурочиваемы къ дневному еван-
лію или празднику (напр., „Объ отношеніяхъ Россіи
Японіи, Корей и Китаю на Дальнемъ Востокѣ“, —
февраля или „О войнѣ съ христіанской точки зрѣ-
н“, — 7 марта). Вслѣдствіе этого чтенія не имѣли
кой либо научной системы, напр., догматической
и исторической; тѣмъ не менѣе на нихъ уяснены
освѣщены многіе и разнообразныя вопросы хри-
анскаго вѣро-и нравоученія и событія современ-
й общественной жизни. Изъ чтеній нѣкоторыя
силы догматическій характеръ, таковы: „Значеніе
ры въ жизни человѣка“, „Значеніе крестныхъ
раданій Богочеловѣка для спасенія рода человѣ-
скаго“, „О почитаніи святыхъ иконъ“. Слѣдую-
ія чтенія были изъ области христіанскаго нраво-
енія: „Евангельскія основанія монашества и кри-
ическій обзоръ питанія аскетовъ“, „О цѣломудріи
высшихъ аскетическихъ подвигахъ“, „Міровое
аченіе страстей и психологическія основанія мо-
шества“, „О войнѣ съ христіанской точки зрѣ-

нія“. Темы историческаго характера: „Религіозно-нравственное состояніе языческаго міра предъ пришествіемъ Спасителя“, „Христіанскій міръ въ противоположность языческому“, „Паденіе Іудеи и разрушеніе Іерусалима“.

Къ области исторіи должны быть отнесены и слѣдующія чтенія: „Обращеніе блаж. Августина“, „Свят. Митрофанъ Воронежскій“, „Св. Александръ Невскій“, „Св. апостоль Андрей Первозванный и крещеніе Руси“, „Свят. Николай Мурликійскій“, „Преп. Серафимъ Саровскій“, „Древняя Русь въ великіе дни (праздникъ Крещенія)“, „Встрѣча и провозженіе праздника Крещенія въ древней Руси“, „Добрые люди древней Руси“, „Положеніе православія и дѣятельность Императорскаго православнаго Палестинскаго общества“. Предложено было одно чтеніе историко-монографическаго характера на тему: „Проф. Пироговъ, врачъ-христіанинъ“ и религіозно-назидательные рассказы и описанія: „Дѣйствіе благодати Божіей на обращающагося грѣшника“, „Живой мертвецъ“, „Празднованіе Рождества Христова и Крещенія въ Палестинѣ“ и „Саровскія торжества—впечатлѣнія участника торжествъ при открытіи св. мощей“. Слѣдующія чтенія были изъ отечественной исторіи: „Избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича и начало Царственнаго Дома Романовыхъ“, „Нашествіе французовъ на Россію въ 1812 году и изгнаніе ихъ“, и, наконецъ, предложено было одно чтеніе на современную интересную тему выше названную—„Объ отношеніяхъ Россіи на Дальнемъ Востокѣ“.

Перечисленныя чтенія провели слѣд. лица: прот. П. В. Никольскій, прот. А. Е. Некрасовъ, прот. Д. В. Покровскій, священники: Ѳ. Архангельскій, П. А. Альбицкій, Н. И. Цвѣтаевъ, А. Г. Троицкій, свѣтскія лица: П. С. Виноградовъ, М. С. Пальмовъ, П. В. Веселовъ, А. Э. Боргманъ, Н. М. Боголюбовъ,

С. А. Апраксинъ, В. П. Семеновъ и Д. Г. Троицкій.

Чтенія производились по рукописямъ лекторовъ-авторовъ, съ надлежащаго одобренія, а частью— по книгамъ и журнальнымъ статьямъ, помѣщавшимся въ періодическихъ изданіяхъ.

Нѣкоторыя чтенія сопровождались прочтеніемъ стихотвореній религіозно поэтическихъ, а также патріотическаго содержанія. Кромѣ того, всѣ чтенія соединялись съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, избранныхъ композицій и пьесъ патріотическаго характера. Въ пѣніи принимали участіе хоры: архіерейскій, семинарскій и духовнаго училища, учениковъ реального училища, гимназіи, Покровской, Троицкой, Тихоновской и Петропавловской церквей г. Н.-Новгорода; ученики реального училища исполнили нѣсколько лучшихъ музыкальныхъ пьесъ на струнныхъ инструментахъ. Въ теченіе вечера между чтеніями пропѣвалось по нѣскольку пьесъ. Каждое чтеніе заканчивалось пѣніемъ „Достойно есть“ или праздничнаго задостойника.

Всѣхъ дней, воскресныхъ и праздничныхъ, когда производились чтенія, за отчетное время было 17; въ эти дни предложено до 28 чтеній-лекцій и, сверхъ того, много назидательныхъ бесѣдъ, стихотвореній и разсказовъ. Чтенія начинались въ 7 часовъ вечера и заканчивались въ 9½—10 часовъ.

Чтенія привлекали массы слушателей; иногда не хватало мѣстъ для всѣхъ желающихъ слушать чтеніе, не смотря на обширность залы Братскаго Дома, вмѣщающей до 600 человѣкъ. Особенно много слушателей было на чтеніи П. В. Веселова—объ отношеніяхъ Россіи на Дальнемъ Востокѣ, а также на чтеніяхъ въ великомъ постѣ и, въ частности—на чтеніяхъ доктора С. А. Апраксина.

Входъ на чтенія былъ платный, по нумерованнымъ билетамъ, во-1-хъ, для покрытія расходовъ по веденію чтеній, а во-2-хъ для порядка, такъ какъ

обеспечивалъ каждому слушателю опредѣленное мѣсто, которое, какъ оплаченное, не могло быть занято другимъ лицомъ. Плата назначалась ниже, чѣмъ умѣренная, и весьма доступная: высшая—50 к., а низшая—10 к. Почти передъ каждымъ чтеніемъ разсылались бесплатные билеты по учебнымъ заведеніямъ гор. Н.-Новгорода. Одинъ разъ, и только разъ, плата за входъ была повышена, это на чтеніи П. В. Веселова—объ отношеніяхъ Россіи на Дальнемъ Востокѣ; сборъ съ этого чтенія имѣлъ поступить въ пользу „Краснаго Креста“ и достигъ 399 р. 20 к., каковая сумма и была отправлена по назначенію. Поступило на приходъ при веденіи чтеній 842 р. 64 к., въ томъ числѣ пожертвовано 7 р. 20 к. и выручено на чтеніи въ пользу „Краснаго Креста“ 399 р. 20 к., а всего 1241 р. 84 к.; изъ нихъ отослано въ „Красный Крестъ“ 399 р. 20 к. и израсходовано по веденію чтеній 742 р. 38 к., числится въ остаткѣ 100 р. 26 к.

Заканчивая отчетъ о веденіи чтеній, можно, съ благодареніемъ Господу, сказать, что это дѣло, руководимое Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ, привилось къ жизни г. Н.-Новгорода. Каждый воскресный и праздничный вечеръ зимою тотъ районъ, гдѣ устроенъ Братскій Домъ (по Малой Печеркѣ, на усадьбѣ Архіерейскаго дома), оживлялся массами публики, идущей и ѣдущей на духовно-нравственное чтеніе; входные билеты раскупались иногда на-расхватъ; не разъ приходилось видѣть лица, огорченные объявленіемъ, что въ залѣ мѣстъ больше нѣтъ. Открывается чтеніе. У всѣхъ на лицахъ серьезное, вдумчивое ожиданіе: видно, что собрались сюда не на зрѣлище, не для празднаго удовольствія, а для разумнаго религіознаго назиданія. Чтеніе Евангелія сразу придавало всѣмъ и всему церковное благочестивое настроеніе. Присутствіе Владыки, который, когда не выѣзжалъ по епархіи, бывалъ на всѣхъ

ченіяхъ, а нерѣдко присутствіе и двухъ архипастырей сообщало собранію характеръ высшаго церковно-учительнаго собранія. Чтенія слушались съ вниманіемъ и видимымъ интересомъ; во время перерывовъ между отдѣленіями слышался обмѣнъ мнѣніями по поводу прочитаннаго; очевидно, мысли лектора живо царили въ массѣ. „Да, батюшка! истинно великое дѣло причащеніе больного“, пришлось слышать намъ отъ одного слушателя доктора о поводу только-что предложенной бесѣды на ангельское чтеніе о поведеніи больныхъ, и тутъ же онъ сообщилъ изъ своей практики, богатой матеріалами для глубокаго религіознаго убѣжденія, азидательный фактъ, касающійся этого предмета. Многіе слушатели, по окончаніи чтеній, обращались въ недоумѣнными или интересующими ихъ вопросами къ лекторамъ или священникамъ, прося отвѣта. Между слушателями образовался кружокъ постоянныхъ посѣтителей чтеній, такъ что за нѣкоторыя на все время оставались опредѣленные мѣста. Всегда помногу бывало учащихъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Такимъ образомъ чтенія охватывали широкій кругъ слушателей.

По окончаніи чтеній слушатели спѣшили принять благословеніе Архипастыря и, напутствуемые имъ, оставляли Братскій Домъ, вынося свѣтлыя чувства и духовное удовлетвореніе. Подъ кровомъ ночи двигались изъ Дома оживленные массы въ бесѣдахъ и спорахъ по поводу прочитаннаго слышаннаго. И разносилось по домамъ Н.-Новгорода живое слово вѣры и благочестія, созидая вѣрующихъ во Господь Христѣ...

Чтенія имѣли и то-жизненное значеніе, что отвлекали многихъ отъ праздничныхъ мірскихъ развлеченій, часто несогласныхъ съ высокими, чистыми христіанскими началами; наоборотъ, отвлекши, давали здоровую духовную пищу и доброе христіанское

настроение, создавали духовный интерес къ предметамъ вѣры, будили христіанскую мысль и чувство, покрываемое часто туманными наслоеніями современной науки и жизни...

Взирая поэтому съ чувствомъ душевнаго удовлетворенія на протекшій періодъ чтеній, можно съ бодростію смотрѣть въ ихъ будущее. Конечно, нужны нравственные и матеріальныя средства. Но надѣмся, что доброму дѣлу помогутъ кто трудами своими, кто матеріальными средствами, въ чемъ есть нужда. Поэтому можно приступить къ продолженію чтеній въ будущемъ съ вѣрою въ доброе дѣло и съ надеждою на Божію помощь сему благому дѣлу.

Свящ. *Ө. Архангельскій.*

Судьбы славянской Библии

и

христіанскаго просвѣщенія славянъ

(Окончаніе).

Вскорѣ послѣ блаженной кончины брата св. Меодіи посвященъ былъ папою въ епископа Панноніи. Посылая Меодію къ паннонскому князю Коцелу, папа, впрочемъ, желалъ, чтобы Меодій сдѣлался всеславянскимъ апостоломъ, во всѣхъ тогдашнихъ странахъ славянскихъ. Въслѣдствіе гоненій со стороны латино-нѣмецкаго духовенства, оставляемаго славянами ради Меодіи и его славянскаго богослуженія, Меодій вынужденъ былъ оставить Паннонію и возвратиться въ Моравію. Завѣтъ брата Меодіи самотверженно выполнилъ. Въ Моравіи онъ, въ качествѣ ея архіепископа, съ ревностью и съ большими уже іерархическими правами занялся просвѣ-

тительнымъ дѣломъ, утверждалъ и распространялъ христіанство, рукополагалъ славянъ, всюду вводилъ славянское богослуженіе и пр. Дѣло устроенія славянской церкви шло весьма успѣшно, такъ что ученики Меѳодія становились ревностными помощниками своему первоучителю. Таковы были: Гораздъ, Наумъ, Савва, Лаврентій, Климентъ, Ангелярь. Знакомые уже съ греческимъ и латинскимъ языками они потомъ принимали дѣятельное участіе въ трудахъ Меѳодія по переводу священныхъ, богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ. Въ это же время распространялось христіанство, не безъ участія св. Меѳодія и по другимъ славянскимъ странамъ: въ Богеміи, Далмаціи, у Хорватъ, въ Болгаріи, а также у всѣхъ славянскихъ народовъ, при Меѳодіи вошедшихъ въ составъ могущественнаго моравскаго государства, именно у чеховъ, лужичанъ или сербовъ Лужицкихъ (въ нынѣшней Силезіи), у поляковъ (Малая Польша) и у словаковъ. Вездѣ славяне съ радостію принимали христіанскую вѣру и сами изъ одной страны въ другую приглашали св. Меѳодія и его учениковъ. Латинское духовенство и латинское богослуженіе славяне обходили. Тогда снова начались клеветы и интриги латино-нѣмецкихъ епископовъ. Въ Римѣ св. Меѳодій, однако, былъ оправданъ, а въ Константинополѣ, вопреки всѣмъ клеветникамъ, славянскій апостоль съ честію и любовію былъ принятъ (881—882 гг.) какъ императоромъ, такъ и патріархомъ. Переводъ священныхъ книгъ былъ здѣсь одобренъ. Греки тогда въ первый разъ поинтересовались славянскимъ богослуженіемъ. Славяне-клирики, ученики Меѳодія, и священные книги на славянскомъ языкѣ были оставлены въ Константинополѣ для мѣстныхъ славянъ. У патріарха Меѳодій взялъ нѣсколько точныхъ греческихъ списковъ священныхъ, богослужебныхъ и каноническихъ книгъ для перевода ихъ на славян-

скій языкъ. Вѣроятно, взяты были и святоотеческія творенія и толковательные труды, особенно на псалтирь и Евангеліе. Съ этимъ дорогимъ сокровищемъ возвратился св. Меѳодій въ Моравію и здѣсь, уже предчувствуя приближеніе смерти, поснѣшилъ докончить переводъ всѣхъ священныхъ книгъ на славянскій языкъ (въ 884 г.). Языкомъ этого т. н. „второго перевода“ былъ языкъ моравскихъ славянъ. Такъ какъ св. Кириллъ успѣлъ перевести только самый чинъ богослуженія, то на долю св. Меѳодія могъ выпасть переводъ двухъ съ небольшимъ третей нынѣшней Библии.

Такъ, при всѣхъ козняхъ враговъ, св. Меѳодій закончилъ свой апостольскій трудъ среди славянъ переводомъ Священнаго Писанія на тотъ языкъ, на которомъ онъ научилъ ихъ молиться.

Замѣчательна дальнѣйшая историческая судьба славянской Библии и христіанскаго просвѣщенія славянъ. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ по окончаніи перевода Библии Меѳодій, на зарѣ 6 Апрѣля 885 г. умираетъ, благословляемый цѣлыми тысячами просвѣщенныхъ имъ славянъ. Казалось бы, съ нимъ должно было погибнуть и его дѣло: можно было ожидать, что латины камня на камень не оставятъ въ зданіи славянскаго просвѣщенія. Самъ великій святитель, прощаясь предъ смертію съ своею паствою, пророчески говорилъ: „по отшествіи моемъ внидутъ волцы тяжцы въ васъ, не щадящіе стада, еже отторгать людей вслѣдъ себѣ“. Пророческія слова скоро начали сбываться. Исторія славянъ стала полна борьбы православія и народности съ врагами этихъ кирилло-меѳодіевскихъ началъ церковной жизни. Преемнику и избраннику св. Меѳодія, образованнѣйшему изъ его учениковъ—Горазду, уроженцу Моравіи и высокаго происхожденія, долго дѣйствовать не пришлось на нивѣ родной. Горазду и его многочисленнымъ сподвижникамъ, горячо пре-

даннымъ кирилло-меѳодіевскою идею національнаго просвѣщенія славянъ, самоотверженнымъ дѣятелямъ по созданію славянской церкви, былъ скоро указанъ папою „путь—вонъ изъ Моравіи“. Священный край, гдѣ получила начало наша славянская церковь, сталъ нивою запустѣвшею, по которой теперь свободно сѣялись иныя сѣмена, иною рукою. Вскорѣ и самъ св. Меѳодій и его братъ, св. Кирилль, были объявлены папою подѣ церковнымъ прещеніемъ. какъ еретики, а надъ ихъ великою дѣятельностію было произнесено слово осужденія. Латинское духовенство, по зависти и ненависти къ просвѣтителямъ славянскимъ и побѣждаемое духомъ преобладанія, старалось уничтожить все то, что было насаждено славянскими апостолами. Особенно настойчиво вооружалось оно противъ славянской Библии, такъ еще недавно освященной Адріаномъ. Оно считало за славу для себя сожигать славянскую Библию и славянскія богослужебныя книги, замѣняло ихъ латинскими книгами и чрезъ то дѣлало недоступнымъ самое ученіе Христова для славянъ. Изобрѣтенная свв. братьями азбука также преслѣдовалась, изгонялась изъ употребленія и замѣнялась другою.

Западные славяне (Моравы, Паннонцы, Далматинцы, Чехи, Поляки, Хорваты), вошедши въ близкую связь въ другими западно-европейскими неправославными народами, по смерти св. Меѳодія утратили и политическую и церковную независимость, отъ православія отпали и подчинились вліянію западнаго неправославнаго духовенства. Хранителями кирилло-меѳодіевскаго православія и народности явились славяне восточные, свободные отъ чуждаго вліянія, болгары, юго-восточные сербы и въ особенности русскіе. Ученики св. Меѳодія вслѣдствіе латинскихъ преслѣдованій удалились изъ Моравіи и нашли себѣ надежный пріютъ у восточныхъ славянъ. Имъ ученики св. Меѳодія принесли славянскую Биб-

лію, имъ стали проповѣдывать слово Божіе и совершать все богослуженіе на славянскомъ языкѣ и тѣмъ продолжали дѣло христіанскаго просвѣщенія славянъ. Плоды этой просвѣтительной дѣятельности скоро стали обнаруживаться то въ той, то въ другой славянской землѣ востока.

Въ Болгаріи положено было прочное начало христіанскому просвѣщенію страны учениками св. Меодія—Климентомъ Великимъ и пресвитеромъ Константиномъ. У Климента было до 3½ тысячъ учениковъ, съ которыми онъ самъ занимался. Время царя Симеона (начало X вѣка) было „золотымъ вѣкомъ“ болгарской письменности. Пслѣдъ за славянской Библіей и церковными книгами въ палатахъ этого царя „книголюбца“ появились святоотеческія творенія и книги по всѣмъ отраслямъ знанія, — какъ переводныя, такъ и самостоятельныя произведенія. Не смотря на продолжительное турецкое иго, христіанское просвѣщеніе не только не погубило въ Болгаріи, но, утвердившись здѣсь, передалось румынамъ нынѣшней Трансильваніи, Темешварскаго баната и Буковины. Въ 17 и 18 вѣкахъ въ Болгаріи воздвигнуто было греками съ цѣлію эллинизациа болгаръ сильное гоненіе на славянское богослуженіе и славянскія священныя книги. Греческіе епископы называли славянское богослуженіе „богохульною ересью“, изрекали анаѹему на славянскій языкъ, славянскія священныя и богослужебныя книги топтали ногами и уничтожали памятники славянской письменности. Но съ половины прошлаго 19-го столѣтія національное славянское просвѣщеніе, которое такъ защищали всегда свв. Кириллъ и Меодій, стало возстановляться и болгары заявили твердое намѣреніе сохранять съ православіемъ и свою народность.

Въ Сербіи и Черногоріи прочно утвердилось кирилло-меодіевское просвѣщеніе. Особенно рев-

тно заботился о введеніи здѣсь славянскаго бого-
женія и славянскоѣ Кириллицы знаменитый
епископъ Сербскій св. Савва. Онъ обновилъ и
строилъ Хиландарь, извѣстный славянскій мона-
рь на Аѳонѣ, гдѣ были какъ бы „славянскія
ины“ среднихъ вѣковъ. Многіе сербскіе короли
пр. Владиславъ, Урошъ Великій, Стефанъ Ду-
нь и др.) распространяли христіанское просвѣ-
еніе даже и у своихъ сосѣдей въ Далмаціи и Ра-
въ Попытки папъ олатинить сербовъ не имѣли
успѣха.

Преимущественно же и во всей полнотѣ, при
дѣе благопріятныхъ внѣшнихъ условіяхъ, всё
кровища славянскихъ апостоловъ унаслѣдовала
россія, ставшая во главѣ всего славянскаго міра и
его христіанскаго востока, какъ преемница и на-
ѣдница Византіи. Намъ, русскимъ, дана счастливая
ля—хранить и умножать насажденіе свв. солун-
скихъ братьевъ. При св. Владимірѣ вмѣстѣ съ хри-
іанствомъ русскіе приняли и книги священнаго
исанія въ кирилло-меѳодіевскомъ переводѣ. Спис-
и этого перевода, помимо Константинополя, гдѣ
ни были оставлены самимъ Меѳодіемъ, могли сво-
одно появляться при непосредственныхъ сношеніяхъ
съ сосѣдними славянскими странами и особенно съ
болгаріей, которая имѣла большое вліяніе на нашу
ревную письменность. Русскіе переносили на свою
очву все, что было замѣчательнаго у другихъ
раньше просвѣщенныхъ народовъ (у болгаръ, сер-
бовъ и грековъ). Славянское просвѣщеніе, славян-
кая христіанская грамотность въ Россіи стали раз-
виваться. Переводныя книги положили начало на-
шей самостоятельной письменности. Многіе князья
русскіе (напр. Владиміръ, Ярославъ, Святославъ
Ярославичъ и др.) извѣстны какъ „книголюбцы“,
отличавшіеся большою религіозною начитанностію.
Они дѣятельно заботились о христіанскомъ просвѣ-

щеніи русскаго народа, заводили школы, строили церкви и монастыри и заставляли духовенство обучать дѣтей. Въ школахъ обучали по священнымъ и богослужебнымъ книгамъ: онѣ были главнѣйшимъ источникомъ образованности. Поэтому рукописныя книги Священнаго Писанія получили самое широкое распространеніе. На языкѣ нашихъ предковъ слова: „мужъ хитрый“, „книжникъ“, „философъ“ т. п. означали того, кто изучалъ и зналъ книги Священнаго Писанія. Библейскія книги съ усердіемъ и любовію списывались иноками, епископами и членами княжескаго рода. Въ то время, какъ на сравнительно-культурномъ западѣ католическое духовенство строго запрещало мірянамъ чтеніе Библии и для того уничтожало экземпляры Библии, русскіе архипастыри (напр., митрополитъ Кириллъ, еп. Серапіонъ, митроп. Іона) усердно заботились о томъ, чтобы дать св. книги въ руки народа.

При обширномъ употребленіи библейскихъ книгъ въ рукописяхъ появилось много измѣненій. Впрочемъ, эти измѣненія начались не на Руси, а раньше, когда славянскій переводъ Библии сталъ распространяться по разнымъ славянскимъ странамъ. И это вполне естественно: языкъ, какъ и понятія, такъ же живетъ, развивается и измѣняется—и въ звукахъ, и въ формахъ. Устарѣвшія или непонятныя слова въ славянской Библии стали замѣняться другими—болѣе понятными (напр., моравскія—болгарскими, болгарскія—русскими). Поэтому кирилло-меѳодіевскій переводъ Библии исправлялся, начиная съ самой глубокой древности,—и въ Болгаріи, и въ Сербіи, и всего болѣе на Руси. Какъ первоначальный славянскій переводъ принесенъ былъ къ намъ изъ южно-славянскихъ странъ, такъ съ юга же появились въ XV в. въ Россіи исправленные (но съ текстомъ въ основѣ древнимъ кирилло-меѳодіевскимъ) и болѣе однообразные списки Библии.

Списки эти въ концѣ XV в. при извѣстномъ ревнителѣ православія Новгородскомъ архіепископѣ Геннадіи вошли въ полное собраніе священныхъ книгъ (1499 г.), а потомъ стали основаніемъ для Острожской Библии (1581 г.). Въ Острожской Библии мы имѣемъ многовѣковую отечественную и православно-русскую святыню, соединяющую XVI вѣкъ съ IX и X вѣками—временъ свв. Кирилла и Меѳодія и Владиміра. Эта многовѣковая святыня чрезъ Острожское изданіе вошла и въ нынѣшнее Елизаветинское (1751 г.). Такимъ образомъ, труды свв. Кирилла и Меѳодія сохраняются у насъ и въ нашей Библии. Нынѣшній нашъ библейскій текстъ находится въ прямомъ родствѣ съ первоначальнымъ переводомъ, который оставили намъ, какъ самое драгоценное наслѣдіе, свв. Кириллъ и Меѳодій. И до настоящаго времени на ихъ апостольскомъ трудѣ воспитываются православныя чада Русской церкви.

Не будемъ распространяться о великомъ значеніи для Православной Россіи апостольскихъ трудовъ славянскихъ первоучителей свв. Кирилла и Меѳодія: оно не можетъ подлежать никакому сомнѣнію. Православіе, сдѣлавшись неотъемлемымъ достояніемъ русскаго народа, обусловило собою и могущество его. Подъ вліяніемъ православія наше отечество установилось, окрѣпло и выросло. Но не надо забывать, что православная вѣра утвердилась у насъ кирилло-меѳодіевскими славянскими письменами и книгами, по которымъ русскіе люди всегда научались христіанской вѣрѣ и жизни, возносили и возносятъ свои молитвы къ Богу. „Явившись къ намъ на славянскомъ нарѣчій,—говоритъ нашъ отечественный богословъ-историкъ,—вѣра православная съ перваго раза пришлась сильно по сердцу русскому. Она привязала насъ къ себѣ двоякими узами: и внутреннимъ своимъ достоинствомъ—сво-

ими духовными благами и сладостнѣйшими обѣтованіями человѣку, и внѣшнюю свою одежду, или тѣмъ глаголомъ, которымъ намъ вѣщала *)“. Если мы свободны отъ западнаго папскаго ига и отъ излишней опеки грековъ, если мы поднялись надъ уровнемъ варварства и косности и притомъ сохранили свою народность въ неприкосновенной чистотѣ, то именно благодаря кирилло-меѳодіевскимъ славянскимъ письменамъ и тому, что было передано намъ въ нихъ. Славянскіе первоучители въ своихъ трудахъ дали намъ средства для религіознаго, нравственнаго и умственнаго развитія. Вмѣстѣ съ славянскимъ переводомъ Библии и христіанскою славянскою письменностію внесень былъ къ намъ цѣлый міръ новыхъ понятій, съ которыхъ должно было начаться для насъ новое, христіанское просвѣщеніе, и оно дѣйствительно началось. Просвѣщеніе это было настолько глубокое и жизненное, что имъ и теперь еще живетъ русскій народъ, способный глубоко проникаться высшими интересами жизни и безъ конца жертвовать собою за правую вѣру. Не житейскія нужды низшаго порядка вызвали русскаго человѣка на грамотность, а исканіе вѣчной истины и только ея исканіе побудило его обратиться къ перу и книгѣ. Священныя и церковныя книги славянскія создавали въ русскихъ людяхъ, безъ различія ихъ званія и состоянія, высокую нравственную мощь и налагали свою неизгладимую печать на всю жизнь нашего народа. И какъ первоначальный моментъ въ исторіи русскаго просвѣщенія, такъ и дальнѣйшая судьба его тѣсно соединены съ славянскимъ переводомъ свв. Кирилла и Меѳодія. Мы и донынѣ живемъ ихъ трудами и слышимъ эти труды и въ нашихъ храмахъ, и въ нашей наукѣ и лите-

*) Митроп. Макарій. Исторія христіанства въ Россіи до св. Владиміра. Спб. 1846, стр. 258.

атурѣ, которыя, какъ родныя вѣтви, развились на сновѣ славянской.

Память о великихъ и достохвальныхъ заслугахъ вв. Кирилла и Меѳодія, съ мученическимъ самоотверженіемъ создавшихъ славянскую Библию и національное просвѣщеніе славянъ, вѣчно будетъ жива въ славянствѣ, и чѣмъ шире будетъ развиваться славянское самосознаніе, тѣмъ живѣе будетъ чувство благоговѣнія къ первымъ творцамъ его.

Иванъ Парійскій.

Преподобный Серафимъ Саровскій по отношенію его къ жителямъ гор. Арзамаса.

(О к о н ч а н і е).

3) Съ 1837 года по 1884 г. въ Серафимо-Дивеевскомъ монастырѣ подвизалась, получившая большую извѣстность по своимъ страданіямъ и прозорливости, блаженная юродивая Пелагея Ивановна Себренникова, родившаяся въ Арзамасѣ и происшедшая изъ старинной арзамасской купеческой семьи Уриныхъ. Тяжелый подвигъ юродства она восприняла по благословенію и наставленію преподобнаго Серафима. Случилось это слѣдующимъ образомъ. Пелагея Ивановна осталась послѣ отца малолѣтней протой, а мать ея вторично вышла замужъ за богатаго, но суроваго, купца-вдовца. Дѣти были оставлены ею въ своемъ домѣ на попеченіи чужихъ людей. Когда Пелагеѣ Ивановнѣ было 19 лѣтъ, мать успѣшила пристроить ее и выдала, противъ желанія, также за грубаго человѣка. Супружеская жизнь была тяжела для обоихъ супруговъ: жена тяготилась супружествомъ, а мужъ былъ недоволенъ женой и считалъ себя несчастнымъ. Наслышавшись о преподобномъ Серафимѣ, они, съ обоюднаго согла-

сія, порѣшили отправиться къ нему, въ надеждѣ, что онъ поможетъ имъ молитвою и наставленіемъ. Мать Пелагеи Ивановны, бывшая, при всей своей простотѣ и неразвитости, женщиной глубоковѣрующей и очень милостивой къ бѣднымъ, побѣжала вмѣстѣ съ ними. Преподобный Серафимъ, принявъ ихъ у себя въ монастырской кельѣ, благословивъ мужа и тещу, немедленно отпустилъ ихъ, а Пелагею Ивановну оставилъ у себя и поучалъ ее цѣлыхъ два часа. Онъ возложилъ на нее подвигъ юродства, какъ необходимый для ея душевнаго спасенія, и предрекъ ей, что она впослѣдствіи будетъ жить въ Дивѣвской обители, для которой замѣнитъ его самого. Между тѣмъ мужъ, возвратившись въ гостиницу, запрегъ лошадь и приготовился выѣзжать въ обратный путь, но Пелагея Ивановна все не возвращалась. Это разгнѣвало мужа, и онъ, не вытерпѣвъ, побѣжалъ къ келии отца Серафима и увидѣлъ, что, провожая Пелагею Ивановну, преподобный поклонился ей до земли. По возвращеніи въ Арзамасъ Пелагея Ивановна начала юродствовать такъ, что мужъ отказался отъ нея и отдалъ ее матери. Въ домѣ вотчима вся семья возненавидѣла Пелагею Ивановну за ея юродство, видя въ немъ униженіе семьи. Между тѣмъ мать не знала, что съ нею дѣлать. Пелагея Ивановна бѣгала по городу, юродствовала и за это терпѣла побои, была сажана на цѣпь и однажды даже жестоко высѣчена. Ночи Пелагея Ивановна зимой и лѣтомъ проводила безъ сна, въ молитвѣ на открытой паперти подъ колокольнею Богословской церкви. Тутъ постоянно дуетъ рѣзкій вѣтеръ, а подвижница молилась съ воздѣтыми руками въ одномъ платьѣ или сарафанѣ.

Промаявшись съ Пелагеей Ивановной нѣсколько лѣтъ, мать ея обрадовалась случаю помѣстить ее въ Дивѣвскій монастырь, при чемъ внесла за это 500 руб. Такъ исполнилось предсказаніе о Серафима,

то Пелагея Ивановна будетъ жить въ Дивѣвѣ. Пребываніе ея здѣсь, хотя и исполненное юродства, избѣдило всѣхъ въ ея праведности. За подвиги получила она отъ Бога даръ прозорливости и такимъ образомъ, также по предсказанію о. Серафима, въ некоторой степени замѣнила обители его самого.

4) Во многихъ жизнеописаніяхъ о. Серафима говорится о томъ, что онъ предсказывалъ о голодѣ, бывшемъ въ 1832 году. Саровскому игумену Нифонту онъ совѣтывалъ запасти хлѣба на 6 годовыхъ потребъ. Около того же времени была у него для принятія благословенія одна арзамасская купеческая вдова, Пелагея Ивановна Шкарина, и отецъ Серафимъ, обыкновенно всегда учившій не пещись о пищѣ и питіи (Матѣ. 6, 25), на этотъ разъ прямо приказалъ ей запастись хлѣбомъ. Шкарина, проводившая послѣдніе дни свои въ келіи, при Арзамасской Благовѣщенской церкви, рассказывала объ этомъ всѣмъ.

5) Протоіерей Арзамасской Введенской церкви Іоаннъ Петровичъ Лавровъ, скончавшійся въ 1891 г., будучи законоучителемъ Арзамасскаго уѣзднаго училища, въ 1866 году рассказывалъ своимъ ученикамъ о предсказаніи о. Серафима его отцу.

Моего отца, говорилъ о. законоучитель, звали Петромъ. Онъ былъ сельскій дьячекъ и однажды пошелъ въ Саровъ, гдѣ подошелъ подъ благословеніе о. Серафима. Отецъ Серафимъ благословилъ его и сказалъ ему: „ты и самъ будешь благословлять“. Отецъ мой возвратился домой, и ему вскорѣ представился случай просить о рукоположеніи его во діакона, хотя до того времени онъ объ этомъ никогда и не мечталъ. Просьба его была уважена, и онъ много лѣтъ былъ діакономъ, а подъ конецъ жизни удостоенъ былъ и священства. Такъ сбылось предсказаніе о. Серафима.

6) Къ вышеописанному я, пишущій эти воспо-

минанія, считаю долгомъ присовокупить нигдѣ еще не напечатанный разсказъ моеѣ матери о предсказаніяхъ преподобнаго Серафима ея отцу, а моему дѣду. Мать моя, чтившая о Серафима, какъ угодника Божія, и чаявшая открытія св. мощей его, повторяла этотъ разсказъ многократно, а потому онъ запечатлѣлся въ памяти моеѣ очень точно.

Дѣдъ мой, Арзамасскій купецъ, Сергѣй Васильевичъ Скоблинъ, подобно другимъ своимъ согражданамъ, былъ человѣкъ набожный и чтилъ отца Серафима, какъ праведника. Путешествуя ежегодно по торговымъ дѣламъ въ землю Войска Донскаго, раза по три въ году, онъ на обратномъ пути имѣлъ обычай заѣзжать въ Саровъ и при этомъ заходилъ къ о. Серафиму, чтобы принять его благословеніе. При этомъ онъ всегда приносилъ о. Серафиму боченокъ лучшаго донскаго краснаго вина, которое о. Серафимъ отдавалъ въ Саровскія и Дивѣевскія церкви для совершенія литургіи. Такъ было и при послѣднемъ свиданіи моего дѣда съ о. Серафимомъ въ концѣ октября 1832 года. Возвращаясь съ Урюпинской ярмарки, дѣдъ мой заѣхалъ въ Саровъ и пришелъ къ о. Серафиму. Преподобный принялъ его обычный даръ, благословилъ его и сказалъ: „а на васъ, рабъ Божій, гнѣвъ Божій идетъ“. —Что такое? спросилъ испуганный дѣдъ мой. Не жена-ли у меня умретъ?—Нѣтъ, отвѣчалъ старецъ. —Не самъ-ли я умру? Нѣтъ, сказалъ угодникъ Божій: „этотъ гнѣвъ Божій съ милостью“. Потомъ продолжалъ: А тебѣ Господь пошлетъ скорбь лютую и омоетъ Господь всѣ беззаконія твои и всѣ грѣхи твои очиститъ и дастъ тебѣ жизнь“ —Въ недоумѣніи возвратился дѣдъ мой домой. Прошелъ мѣсяць, и онъ поѣхалъ въ Казань за покупкой товара. Безъ него 27 ноября 1832 г. въ домѣ его случился пожаръ, но гнѣвъ Божій былъ съ милостью: сгорѣли кожевенный заводъ, амбары, надворныя по-

стройки и часть имущества, но новый домъ и даже кожа, находившаяся въ чанахъ на заводѣ, не сгорѣли. Такъ исполнилась первая половина предсказанія о. Серафима. 2 Января 1833 года святой Старецъ почилъ о Господѣ. Прошло слишкомъ 11 лѣтъ. Въ сентябрѣ 1844 г. дѣда моего постигла тяжкая болѣзнь, и онъ былъ боленъ 8 мѣсяцевъ. Во время этой болѣзни онъ вспоминалъ предсказаніе о. Серафима. Сначала дѣдъ мой истолковывалъ себѣ это предсказаніе въ томъ смыслѣ, что Богъ, послѣ тяжелой болѣзни, возвратитъ его къ жизни, и потому, очищая себя покаяніемъ, причащеніемъ Св. Таинъ и благотворительностью, тщательно лечился и, надѣясь выздоровѣть, надавалъ много религіозныхъ обѣтовъ, но подъ конецъ уразумѣлъ, что о. Серафимъ говорилъ ему о вѣчной жизни.

7) Въ 1903 г. незадолго до открытія св. мощей преподобнаго Серафима въ Арзамасѣ во Владимірскомъ приходѣ скончалась престарѣлая дѣвица Татьяна Васильевна Потѣхина, или Гоматькина.

Въ юности своей она обратилась къ преподобному Серафиму съ просьбою благословить ее на вступленіе въ монастырь, но преподобный отклонилъ эту просьбу, говоря: „ты дома нужна“. Дѣйствительно, впоследствии оказалось, что она была необходима, въ семьѣ и на ея долю пали всѣ заботы. Отецъ ея, бывшій во дни о. Серафима богатымъ кожевеннымъ заводчикомъ, постепенно обѣднялъ. Братья одни померли, другіе оказались неспособными къ трудовой жизни. Ей пришлось успокоить и похоронить престарѣлыхъ родителей, принять въ свой домъ вдову-сестру съ сиротами, дѣтьми ея, перестроить домъ и такимъ образомъ быть какъ бы главой семьи.

Достопримѣчательно предсказаніе преподобнаго Серафима о самомъ г. Арзамасѣ вообще. Утѣшая благочестивую старицу Дивѣевской обители Евдокію

Ефремовну (впослѣдствіи инокиню Евпраксію) и предсказывая о будущей славѣ и благоустройствѣ Дивѣвской обители, онъ, между прочимъ, сказалъ ей: „Дивѣво-то Лавра будетъ, Вертьяново—городъ, а Арзамасъ—губернія“ Предсказанія о Дивѣвѣ сбылись воочію у всѣхъ; что же касается Арзамаса, то, можетъ быть, прореченіе преподобнаго исполнится еще въ будущемъ или же онъ говорилъ индифференциально о томъ, какое значеніе выпало на долю Арзамаса во дни открытія св. мощей его, когда чрезъ Арзамасъ прослѣдовали Самъ Государь Императоръ, Государыни Императрицы и Особы Царской Фамиліи, когда нѣсколько времени въ Арзамасѣ имѣли пребываніе Архипастырь Нижегородскій и Арзамасскій и Начальникъ губерніи.

И Щегольковъ.

Празднованіе тридцать-четвертой годовщины Православнаго Миссіонерскаго Общества.

30 минувшаго мая, въ воскресенье, Православное Миссіонерское Общество торжественно праздновало 34-ю годовщину своего существованія. Празднованіе происходило въ Епархіальномъ Домѣ въ Москвѣ.

Литургію въ храмѣ Епархіальнаго Дома совершалъ Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій, въ сослуженіи Преосвященнаго Пароенія, Епископа Можайскаго, четырехъ архимандритовъ и прочаго духовенства, при пѣніи хора рабочихъ.

Послѣ литургіи молебствіе Свв. Первоучителямъ Словенскимъ Меодію и Кириллу совершалъ также Высокопреосвященный Владиміръ; кромѣ лицъ, участвовавшихъ въ совершеніи литургіи, на молебствіе еще вышли: Преосвященный Григорій, Настоятель Донскаго монастыря, Преосвященный Наѳанаиль, управляющій

асо-Андроніевымъ монастыремъ, Преосвященный Ни-
нъ, Епископъ Муромскій, и большой соборъ протоіе-
евъ и священниковъ изъ столичнаго духовенства.
олебствіе закончилось, послѣ обычныхъ многолѣтій,
оголѣтіемъ „членамъ и благотворителямъ Православ-
го Миссіонерскаго Общества“. Обширный залъ при
амъ былъ переполненъ молящимися.

Послѣ богослуженія, въ залѣ Епархіальнаго Дома
стоялось подъ предѣлательствомъ Владыки-Митропо-
та общее собраніе членовъ Общества.

Истекшій 1903 г. былъ 34-мъ годомъ существова-
я Миссіонерскаго Общества. Во главѣ Общества стоитъ
овѣтъ, который въ отчетномъ году подъ предѣла-
льствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Ми-
рополита Московскаго, состоялъ изъ слѣдующихъ
цъ: перваго помощника предѣдателя, по его назна-
нію, Преосвященнаго Трифона, Епископа Дмитров-
аго, второго—по избранію общаго собранія—г. по-
щника Московскаго Генераль-Губернатора, Гофмей-
ера А. Г. Булыгина и нѣсколькихъ членовъ—по избра-
ю общаго собранія и по назначенію Предѣдателя.

Всѣхъ епархіальныхъ отдѣленій или Комитетовъ
бщества было 54. Всѣхъ членовъ Общества было
8,015 человекъ.

Финансовая часть Миссіонерскаго Общества за
четный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Отъ 1902 г. <i>оставалось</i> . . .	1.288,796 р. 56 ¹ / ₄ к.
В томъ числѣ капитала неприкосно- веннаго	702,533 „ 31 „)
Въ 1903 г. поступило на <i>при-</i> <i>одъ</i> по Совѣту и Комитетамъ . . .	623,757 р. 69 ¹ / ₂ к.
Въ 1903 г. <i>израсходовано</i> . . .	650,407 р. 88 к.
Къ 1904 г. <i>осталось</i>	1.262,146 р. 37 ³ / ₄ к.
В томъ числѣ капитала неприкосно- веннаго	728,781 „ 10 „)

На попеченіи Миссіонерскаго Общества находится
миссій въ Сибири, нѣсколько миссій въ Европейской

Россіи въ епархіяхъ съ инородческимъ населеніемъ и двѣ миссіи, дѣйствующія за предѣлами Россіи—Японская и Американская.

Всего въ отчетномъ году трудами отечественныхъ миссіонеровъ обращено въ христіанство изъ язычества и магометанства 3,550 человекъ.

Въ школахъ, существующихъ или вполнѣ на средства Миссіонерскаго Общества, или при болѣе или менѣе значительномъ пособіи отъ него, обучалось около 30,000 человекъ, въ томъ числѣ не мало инородцевъ-нехристіанъ.

Въ виду настоящей войны Россіи съ Японіей особый интересъ имѣютъ свѣдѣнія о миссіи Японской. Въ отчетномъ 1903 г., несмотря уже на довольно обострившіяся политическія отношенія между Японіей и Россіей, хотя войны еще и не было, „проповѣдь христіанства въ Японіи, по свидѣтельству начальника нашей миссіи тамъ, преосвященнаго Николая, безпрепятственно продолжалась, и Господь благословилъ ее успѣхомъ. Нынѣшняя тревога въ политическихъ отношеніяхъ Россіи и Японіи почти нисколько не мѣшаетъ проповѣди, такъ какъ народъ пребываетъ спокойнымъ, а проповѣдники, въ случаѣ нужды, умѣютъ объяснить независимость религіи отъ политическихъ вопросовъ“. Оговоритъ Преосвященный Николай въ своемъ отчетѣ отъ 20 января настоящаго года.

Въ началѣ войны съ Японіей преосвященный Николай увѣдомилъ совѣтъ Общества, что онъ рѣшилъ остаться въ Японіи, такъ какъ тамошняя церковь не можетъ остаться безъ епископа въ тревожное время войны. Японское правительство обѣщало ему покровительство и охрану.

Къ началу текущаго года въ Японской православной церкви было 260 церковныхъ общинъ, въ нихъ христіанъ 28,230, священнослужителей 39, изъ нихъ только три русскіе, остальные японцы; кромѣ того 12 причетниковъ-учителей церковнаго пѣнія и 146 про-

овѣдниковъ. Въ продолженіе года крещено 1,036 че-
овѣкъ.

Смѣта расходовъ по содержанію миссій и миссіо-
ерскихъ учрежденій на 1903—1904 годъ исчислена
суммѣ 346,966 р. и принята собраніемъ единогласно.

(„Православный Благовѣстникъ“ 1904 г. № 10).

О вредномъ дѣйствіи куренія табаку.

Лѣтъ 25 тому назадъ, когда мнѣ было 45, здо-
ровье мое сильно пошатнулось. У меня начали
оявляться припадки грудной жабы (остановка бѣненія
сердца во время расширенія и вслѣдъ затѣмъ учащен-
ное и неправильное сердцебѣненіе), аппетитъ и сонъ
дѣлались плохими и т. п. Убѣдившись, что я стра-
наю отъ хроническаго отравленія табакомъ, я рѣшилъ
окончить съ нимъ разомъ—бросилъ курить.

Первая недѣля послѣ того для меня была му-
нительна. Я нигдѣ не находилъ себѣ мѣста. Ника-
ой умственный трудъ, даже чтеніе газеты, для
меня былъ невозможенъ, я читалъ и ничего не
онималъ. Нервная раздражительность, бывшая и
того, еще болѣе усилилась. Единственно, что
блгчало мои страданія—это холодная вода и про-
улка на воздухѣ, и я гулялъ до утомленія. По про-
дествіи недѣли то скливое состояніе стало мало-по-
алу уменьшаться. Появился покойный сонъ, аппе-
итъ, и я началъ чувствовать себя возродившимся:
дѣлался болѣе покойнымъ въ характерѣ, умствен-
ныя занятія пошли вдвое успѣшнѣе. Однимъ словомъ,
ерезъ нѣсколько мѣсяцевъ я сталъ неузнаваемъ.

Избавившись отъ такого домашняго врага, я
сталъ ярымъ поборникомъ некуренія, и гдѣ только
было возможно, старался вырвать папироску и у
оихъ больныхъ, и у знакомыхъ. Моею мечтою было

учредить общество некурящихъ; но мнѣ въ то время это не удалось. Вѣроятно, тогда даже между врачами еще не созрѣло убѣжденіе во вредѣ отъ куренія табаку. Прочитавъ теперь въ Новомъ Времени о намѣреніи Петербургскаго врача основать общество воздержанія отъ куренія табтку, я съ радостью привѣтствую добрый починъ, и, надѣюсь, на него отзовутся охотно врачи и въ другихъ городахъ и не замедлятъ устраивать подобныя общества; а такъ какъ куреніе табаку дѣйствуетъ особенно вредно на молодые, неокрѣпшіе организмы, то организаторъ общества намѣренъ ввести надзоръ за юношествомъ, привлекая къ этому дѣлу родителей и воспитателей. Слѣдовало бы привлечь и духовенство, какъ близко стоящее къ народу.

Вредное дѣйствіе куренія табаку подобно спиртнымъ напиткамъ. Курильщикъ, въ сущности, тоже что хроническій алкоголикъ. Никакая дѣятельность, на которую онъ способенъ, для него невозможна, пока онъ не покурить, припадки, испытываемые имъ, тѣже, что у пьяницъ: трясеніе рукъ, головная боль, головокруженіе, болѣзнь сердца—грудная жаба (остановка біенія сердца во время его расширенія и вслѣдъ затѣмъ учащенное, неправильное сердцебіеніе), плохой аппетитъ, разстройство пищеваженія, плохой сонъ, половая слабость, притупленіе памяти и ослабленіе вообще умственныхъ способностей. Наконецъ, какъ и у пьяницъ, послѣдствіемъ куренія является ослабленіе зрѣнія, развитіе темной воды, появленіе глухоты и т. п. Случаи самоубійствъ, умопомѣшательства также наблюдаются между курильщиками, хотя, можетъ быть, рѣже, чѣмъ между хроническими алкоголиками. Но здѣсь иногда трудно бываетъ разобраться, такъ какъ часто здѣсь участвуетъ то и другое вмѣстѣ, т. е. водка и табакъ.

„Лѣтъ 15 тому назадъ, говоритъ С. П. Боткинъ, стали серьезно говорить о томъ, что куреніе вред-

но дѣйствуетъ на сердце. Но мы, врачи, хотя и говорили больнымъ объ этомъ, но не настаивали. Въ насъ самихъ явилось сомнѣніе: куримъ мы 20—25 лѣтъ, а вѣдь вреда особеннаго не видимъ. Но дѣло въ томъ, что къ никотину привыкаетъ нашъ организмъ только до извѣстной степени, пока еще природа дѣйствуетъ сильно, затѣмъ настаётъ такое время, у однихъ раньше, у другихъ позже, когда ядъ начинаетъ дѣйствовать быстро и губительно и въ нѣсколько лѣтъ разрушаетъ организмъ. Наблюдая теиерь явленія этой отравы надъ самимъ собой, я вспоминаю нѣкоторыхъ паціентовъ своихъ, страданія которыхъ я приписывалъ другимъ причинамъ. А вырви у нихъ папироску, они были бы живы“ (см. „Новое Время.“ Разказъ Суворина о свиданіи съ С. П. Б. въ Біаррицѣ).

Докторъ М. Успенскій.

(„Калужск. Епарх. Вѣдом.“ 1904 г. № 10).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Назначеніе на должность слѣдователя. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Пожертвованія на военныя нужды. Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Нижегородской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1902—3 уч. годъ. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ эмеритальныхъ суммъ за 1903 эмеритальный годъ. Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ изъ казны на содержание по Нижегородской епархіи на 1904 годъ. Объявленіе.

Часть неофициальная. Отчетъ по веденію религіозно-нравственныхъ чтеній въ Домѣ братства св. Георгія, въ гор. Н.-Новгородѣ, за первое время существованія Дома. Судьба славянской Библии и христіанскаго просвѣщенія славянъ. Преподобный Серафимъ Саровскій по отношенію его къ жителямъ гор. Арзамаса. Празднованіе 34-й годовщины Православнаго Миссіонерскаго Общества. О вредномъ дѣйствіи куренія табаку.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

~~~~~  
Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.  
~~~~~