



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(53-й годъ изданія).

За 15—22 апрѣля. № 15—16.

1915 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкою и пересыл-
кой—5 руб.

Подписка принимается

въ редакціи Епарх. Вѣдом. при
Тул. Дух. Консистоіи.

Часть официальная.

Высочайшая благодарность.

На имя Его Высокопреосвященства послѣдовалъ рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны слѣдующаго содержания:

«Ваше Высокопреосвященство!

Вы были такъ добры передать Мнѣ въ Туль отъ имени духовенства 5000 рублей въ Мое распоряженіе на нужды войны.

Еще разъ прошу Васъ принять и передать жертвователямъ Мою сердечную благодарность за пожертвованіе, которое предназначено для ослѣпшихъ на войнѣ нижнихъ чиновъ, нашихъ доблесныхъ защитниковъ.

Прошу святыхъ молитвъ Вашихъ. *Смиренная Ваша богомолица Елисавета*».

На имя Его Высокопреосвященства послѣдовала телеграмма Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Анастасіи Николаевны, слѣдующаго содержанія: —

«Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Паренію, Архіепископу Тульскому и Бѣлевскому.

Душевно тронута сердечнымъ участіемъ воспитанницъ первой Тульской гимназіи къ нуждамъ родныхъ мнѣ черногорцевъ, и отъ всего сердца благодарю дорогихъ дѣтей; прошу Ваше Высокопреосвященство передать Тульскому Епархіальному Комитету мою горячую благодарность за щедрый даръ и позвольте высказать Вамъ, Владыко, насколько меня трогаетъ Ваше сердечное, теплое отношеніе къ черногорцамъ, вѣковымъ борцамъ за православіе и славянство. Вашъ даръ доблеснымъ раненымъ Сербамъ я немедленно перешлю.

Прошу, Владыко, Вашихъ молитвъ».

Анастасія».

На имя Его Высокопреосвященства поступило отношеніе, отъ 4 апрѣля 1915 года за № 4095, Начальника Штаба Верховнаго Главнокомандующаго слѣдующаго содержанія: —

„Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Паренію, Архіепископу Тульскому и Бѣлевскому.

Августѣйшій Верховный Главнокомандующій повелѣлъ благодарить Ваше Высокопреосвященство за молитвы и за пожертвованные 2000 рублей.

Означенныя деньги направлены по указанію Его Императорскаго Высочества поровну въ 11 Псковскій и 12 Великолукскій полки на приобрѣтеніе вещей, въ которыхъ они наиболѣе нуждаются.

Определеіе Епархіальнаго Начальства.

(Объ увольнеіи священно-церковнослужителей въ отпускъ).

Въ виду непрекращающихся случаевъ отлучекъ съ мѣстъ постоянного жительства въ столицы и другія епархіи какъ штатныхъ такъ и заштатныхъ священно-церковнослужителей безъ надлежащаго разрѣшенія на то епархіальнаго начальства и безъ установленныхъ для сего паспортовъ отъ Духовной Консисторіи, а лишь съ безсрочными паспортными книжками или удостовѣреніями отъ мѣстныхъ благочинныхъ и во исполненіе распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 17 марта 1915 г. за № 4, Епархіальное Начальство постановило: *во первыхъ*, — объявить чрезъ окружныхъ благочинныхъ штатнымъ и заштатнымъ священно-церковнослужителямъ, чтобы они во всѣхъ случаяхъ, когда имъ предстоитъ надобность отлучаться въ столицы или другія епархіи обязательно обращались бы за разрѣшеніемъ объ отпускѣ къ Епархіальному начальству и не прежде выбывали бы въ отпускъ, какъ только по полученіи на то надлежащаго увольнительнаго свидѣтельства отъ Консисторіи; *во вторыхъ*, — съ ходатайствами объ увольнеіи въ отпускъ обращаться къ Епархіальному Начальству, согласно прежде бывшимъ распоряженіямъ, черезъ окружныхъ благочинныхъ заблаговременно — недѣли за три до дня съ какого испрашивается отпускъ, кромѣ исключительныхъ случаевъ, причемъ надлежитъ прилагать къ прошенію подписку правоспособнаго лица, изъявившаго согласіе на обслуживаніе прихода взаи́мъ просящагося въ отпускъ, съ заключеніемъ благочиннаго о безпрятственности — для настоятелей, — а для низшихъ членовъ клира — кромѣ того о безпрятственности и отъ настоятеля, и съ приложеніемъ 1 герб. марки цѣною въ 1 р. на оплату прошенія (отпускныя свидѣтельства по закону оплатѣ герб. сборомъ не подлежатъ); *въ третьихъ*, — вмѣнить въ обязанность благочинныхъ епархіи имѣть неослабное наблюденіе за исполненіемъ сего распоряженія епархіальнаго начальства и незамедлительно доносить Консисторіи о всѣхъ тѣхъ, лицахъ которыя отлучаются въ столицы или другія епархіи безъ вѣдома Епархіальнаго Начальства, *въ четвертыхъ*, — разъяснить заштатному и штатному духовенству епархіи, что выдаваемые Консисторіей срочныя и безсрочныя пас-

портныя книжки служатъ лишь видомъ на жительство, но ни въ какомъ случаѣ не могутъ замѣнять собой отпускного свидѣтельства.

Архипастырское благословеніе.

На донесеніи Предсѣдателя Богородицкаго Уѣзднаго Законоучительскаго Братства, священника Андрея Глаголева о желаніи означеннаго Братства содержать на свои средства одну кровать для раненаго война на все время войны послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: „*Весьма радъ. На доброе дѣло призываю Божіе благословеніе.*“

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 21 — 23 февраля 1915 г. на должность Благочиннаго церквей города Бѣлева **назначенъ** законоучитель Бѣлевскаго реальнаго училища, протоіерей *Владиміръ Введенскій*.

Допущены къ исправл. обязан. псаломщиковъ: въ село Березовецъ, Новосильскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Колкинъ*, 13 марта с. г.; въ село Барабаново, Каширскаго уѣзда, крестьянинъ *Алексій Водяновъ*; въ село Гремячій-Колодезь, Новосильскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Плаховъ*; въ село Орловку, Богородицкаго уѣзда, казакъ Полтавской губерніи *Ефремъ Карпенко*; въ село Малиново, Новосильскаго уѣзда, бывшій и. д. псаломщика села Судбищъ, Новосильскаго уѣзда, *Елеазаръ Бузыкинъ*; — всѣ четверо 1 апрѣля с. г.; и въ село Перестяжи, Новосильскаго уѣзда, сынъ умершаго псаломщика *Павелъ Драчевъ*, 31 марта с. г.

Перемѣщенъ: священникъ села Андреевки, Ефремовскаго уѣзда, *Петръ Дагаевъ* къ Скорбященской церкви гор. Тулы 3 апрѣля с. г.

Уволены за штатъ: священники: Скорбященской церкви города Тулы *Михаилъ Дагаевъ* и — села Головлина, Крапивенскаго уѣзда, *Петръ Суходольскій*; оба 3 апрѣля с. г.

Уволенъ отъ должности: Псаломщикъ села Перестражей Новосильскаго уѣзда, *Владимиръ Арбековъ*, 10 марта с. г.

Исключены изъ списковъ за смертію: монахиня Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря *Анаталія (Головина)* 16 марта с. г.

Поручено: преподаваніе Закона Божія въ Ивановскомъ земскомъ училищѣ, Бородинскомъ уѣздѣ учительницѣ *И. Говоровой*.

Утвержденъ: священникъ с. Грецова, Богородицкаго уѣзда, *Михаилъ Никольскій*, законоучителемъ Тихоновскаго начальнаго училища,

Поручено: преподаваніе Закона Божія въ Черемошинскомъ Министерскомъ училищѣ, Крапивенскаго уѣзда, учительницѣ *Наталіи Ивановой*.

Поручено: преподаваніе Закона Божія въ Пшевскомъ начальномъ училищѣ Новосильскаго уѣзда, учителю *Константину Шелепину*.

Уволены: учащіе церковно-приходскихъ школъ Новосильскаго уѣзда, Раевской — *Костантинъ Кураповъ*, Воротынцевской — *Евгенія Вознесенская*, Парамоновской — *Александръ Дыжинъ*, Гремяче-Колодезенской — *Сергій Устиновъ*, Михалевской — *Тимофей Мироновъ*, Скородненской — *Иванъ Золотухинъ*.

Утверждены: учащіе церковно-приходскихъ школъ того же уѣзда, Мужиковской — *Валерія Борисоглыбская*, Подтолстенской — *Александра Мышцева*, Верхне-Залегощенской *Иванъ Николаевскій*, Александро-Гнидовской — *Елена Бенескриптова*, Роковенской — *Ксенія Коростовцева*, Ветчингинской — *Евдокія Аидошина*.

Назначена: *Наталія Покровская*, учительницею Воротынцевской школы и

Перемѣщены: учащіе церковно-приходскихъ школы *Григорій Даниловъ*, изъ Доменской школы въ Раевскую, *Лаврентій Полячковъ* изъ Ломиполозовской въ Доменскую, *Евдокія Мишустина* изъ Средненской школы въ Скородненскую, *Романъ Быковскій* — изъ Ворогушинской школы въ Средненскую.

Утверждены: въ должности учащіе церковно-приходскихъ школъ Епифанскаго уѣзда, Люторской — *Вѣра Воробьева*, Хованщинской — *Марія Ивановская*, Бѣгичевской — *Варвара Щеглова*, Липовской — *Михаилъ Пановъ*.

Назначень: на должность учителя ц-приходской школы с. Спасскаго, Одоевскаго уѣзда, *Иванъ Филатовъ*.

Утверждены: въ званіи попечителя Веригинской ц-приходской, Одоевскаго уѣзда, крестьянинъ с. Веригина *Никита Андреевъ*.

Утверждень: въ званіи Попечитель Быковской ц.-пр. школы, Ефремовскаго у., крестьянинъ *Петръ Власенковъ*.

Утверждены церковными старостами: къ церкви села Спицына, Каширскаго уѣзда, потомственный дворянинъ *Николай Сычевъ*, къ церкви села Никольскаго на Филиной Зушицѣ, Чернскаго уѣзда, крестьянинъ *Аванасій Сизановъ*; къ церкви села Покровскаго Касимова, Одоевскаго уѣзда крестьянинъ *Матвей Томинъ*; къ церкви села Ново-Никольскаго Ольховца, Чернскаго уѣзда, крестьянинъ *Димитрій Быковъ*; къ церкви села Моховаго Новосильскаго уѣзда, дворянинъ *Всеволодъ Шатиловъ*; къ церкви села Нижней-Залегощи, того же уѣзда, крестьянинъ *Филиппъ Вепрыцевъ*.

Назначеніе пенсіи изъ казны.

По указу святѣйшаго Синода, отъ 26 февраля 1915 г. назначена пенсія заштатному священнику села Старыхъ-Долицъ, Бѣлевскаго уѣзда *Сергію Сергіевскому* въ размѣрѣ 360 руб. въ годъ.

Списокъ пожертвованій.

Поступили слѣдующія пожертвованія въ церковь села, Изволь Алексинскаго уѣзда 100 руб. на устройство половъ во вновь построенномъ храмѣ отъ крестьянки Евдокіи Плясуновой; въ церковь села Рождествена, Каширскаго уѣзда, 3% билетъ вѣчнаго вклада на поминаненіе за упокой въ 200 рублей—и 200 р. наличными деньгами на возобновеніе церкви, отъ крестьянки Татьяны Заботиной; въ церковь села, Подосинокъ Веневскаго уѣзда, отъ крестьянина Трофима Голикова металлическія хоругви стоимостью 250 руб., семи-свѣчникъ—200 руб., двѣ запристольныя иконы—150 руб.,

дарохранительница — 50 руб. и фонарь—20 руб. всего на 670 руб; въ церковь села Барыкова, Тульскаго уѣзда, икона во имя Покрова Пресв. Богородицы стоимостью 50 руб. отъ неизвѣстнаго; въ Тульскій Богородичный Общежительный, что въ Щегловѣ мужской монастырь отъ неизвѣстнаго лица закладной листъ Московскаго Земельнаго Банка за № 054462 серия 83, за поминовение сродниковъ на сумму въ 100 руб.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно - воспитательномъ отношеніи за 1913 — 14-й учебный годъ.

(Продолженіе).

Б. Преподаватели и учительницы.

Инспекторъ классовъ протоіерей Димитрій Ширяевъ, преподаватель Закона Божія въ I — VIII кл; въ недѣлю 26 уроковъ и одинъ практическій урокъ въ образцовой школѣ по методикѣ Закона Божія. Съ 1904 года.

Надворный совѣтникъ Петръ Борисоглѣбскій, преподаватель географіи во II — VI кл. и исторіи въ IV — VIII кл., въ недѣлю 30 уроковъ. Съ 1893 года.

Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ, теоріи словесности и литературы въ I отд. I класса и въ IV — VIII кл., кандидатъ Кіевской духовной академіи, Петръ Воронцовъ; въ недѣлю 29 уроковъ и одинъ практическій въ образцовой школѣ по методикѣ русскаго языка. Съ 1911 г.

Преподаватель ариѳметики, алгебры, геометріи и физики во II — VII кл.; окончившій курсъ Московскаго университета по физико-математическому факультету, Иванъ Раевскій; въ недѣлю 30 уроковъ. Съ 1912 года.

Протоіерей Казанской г. Тулы церкви Николай Моригеровскій, студентъ Тульской духовной семинаріи, преподаватель исторіи церковнаго пѣнія въ VIII классѣ; въ недѣлю 2 урока. На службѣ въ училищѣ съ 1898 года.

Священникъ Александрo-Невской г. Тулы церкви Капитонъ Виноградовъ, преподаватель закона Божія во 2 отд. II класса; въ недѣлю 3 урока. Съ 1909 года.

Преподаватель мѣстной духовной семинаріи, статскій совѣтникъ, кандидатъ Московской духовной академіи, Сергѣй Покровскій имѣлъ 3 урока педагогической психологіи въ VII кл. и 2 урока исторіи педагогики въ VIII кл., всего 5 уроковъ въ недѣлю. Съ 1892 года.

Преподаватель мѣстнаго учительскаго института, окончившій курсъ Московскаго университета по физико-математическому факультету, Михаилъ Ижевскій имѣлъ 3 недѣльныхъ урока въ VII классѣ. Съ 1912 года.

Преподаватель мѣстнаго высшаго начальнаго училища, окончившій курсъ въ Московскомъ учительскомъ институтѣ съ званіемъ городского учителя, Димитрій Глинковъ имѣлъ 3 урока дидактики въ VI кл., 2 ур. ариѳметики въ VII кл. 5 уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языка съ методиками ихъ въ VIII кл., всего 10 уроковъ въ недѣлю. Съ 1909 года.

Учительница 1-й Тульской женской гимназіи Анастасія Рождественская, окончившая Петроградскіе высшіе курсы, преподавала природовѣдѣніе въ IV и V кл., въ недѣлю 5 уроковъ. Съ 1912 года.

Преподаватель Тульской мужской гимназіи г. Перова, Александръ Русаковъ, окончившій курсъ Варшавскаго университета по историко-филологическому факультету, имѣлъ 3 урока русскаго и церковно-славянскаго яз. въ IV классѣ и 2 урока логики въ VIII классѣ, а всего 5 уроковъ въ недѣлю. Съ 1913 года.

Состоящая врачомъ при училищѣ, окончившая Петроградскіе Врачебные женскіе курсы, дѣвица Александра Кидалова преподавала гигиену въ VII классѣ, при 2-хъ урокахъ въ недѣлю. Съ 1897 года.

Имѣющая званіе домашней учительницы, окончившая курсъ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища, дѣвица Марія Успенская имѣла 6 уроковъ ариѳметики въ двухъ отдѣленіяхъ I класса. Съ 1874 года.

Имѣющая званіе домашней учительницы, окончившая VII двухгодичный дополнительный педагогическій классъ по словесно-историческому отдѣленію при Тульскомъ Епархіаль-

номъ училищѣ. дѣвица Наталія Виноградова преподавала русскій и церковно-славянскій языки въ 2 отд. I класса въ двухъ отдѣленіяхъ II класса и въ III кл., въ недѣлю 21 урокъ. Съ 1913 года.

Псаломщикъ Петро-Павловской г. Тулы церкви Василій Обвивальневъ преподавалъ церковное пѣніе въ I — VII классахъ, въ недѣлю 18 уроковъ. Съ 1909 года.

Преподаватель мѣстной Художественно-ремесленной школы Сергій Смирновъ имѣлъ 10 недѣльныхъ уроковъ рисованія и черченія въ I — VI классахъ. Съ 1913 года.

Имѣющая званіе домашней наставницы, окончившая курсъ Петроградскаго патриотическаго института, дѣвица Піама Дурова преподавала нѣмецкій языкъ въ двухъ отд. I кл., въ первомъ отд. II класса и въ IV — VI кл., въ недѣлю 21 урокъ. Съ 1883 года.

Учительница I-й мужской Тульской гимназій, окончившая курсъ VIII кл. женской гимназій и въ теченіе двухъ семестровъ изучавшая французскій языкъ и литературу въ Парижскомъ университетѣ, дѣвица Евгенія Дарская имѣла 16 уроковъ французскаго языка въ двухъ отдѣленіяхъ I кл., въ III и VI кл. Съ 1909 года.

Учительница Тульской мужской гимназій г. Перова, окончившая курсъ Московскаго училища ордена св. Екатерины съ званіемъ домашней наставницы, дѣвица Марія Топоргова преподавала французскій языкъ въ двухъ отдѣленіяхъ II класса, въ недѣлю 8 уроковъ. Съ 1914 года.

Учительница Тульской женской гимназій г-жи Арсеньевой, окончившая курсъ Усачевско-Чернявскаго женскаго училища съ званіемъ домашней учительницы, Софія Маныкина имѣла 6 уроковъ французскаго языка въ IV и V кл. Съ 1914 года.

Имѣющая званіе учительницы рисованія, дѣвица Ольга Протасова, домашняго образованія, преподавала рисованіе тушью и красками для желающихъ во внѣурочное время.

Дочь умершаго священника дѣвица Варвара Борисоглѣбская, домашняго образованія, преподавала кройку и шитье въ старшихъ классахъ. Съ 1904 года.

Дѣвица крестьянскаго званія Александра Чеграева, домашняго образованія, преподавала шитье въ младшихъ классахъ. Съ 1900 года.

Окончившая курсъ Московскаго Николаевскаго училища дѣвица Александра Хитрова преподавала гимнастику во всѣхъ классахъ, во внѣурочное время. Съ 1907 года.

Окончившая курсъ Московской консерваторіи Елизавета Якубовская, преподавала игру на рояли. Съ 1895 года.

Губернскій секретарь Димитрій Богородскій, окончившій курсъ учительской семинаріи и состоящій губернскимъ инструкторомъ, имѣлъ 1 урокъ въ недѣлю въ V классѣ по садоводству и огородничеству, а также руководилъ практическими занятіями воспитанницъ по тому же предмету. Безплатно съ 1900 года.

Австрійская подданная Вильма Зайбрлыхъ преподавала „сокольскую гимнастику.

Жалованье преподавателямъ и учительницамъ изъ епархіальныхъ средствъ, на основаніи опредѣленій разныхъ епархіальныхъ съѣздовъ, положено различное. Различіе это обусловливается тѣмъ, свои ли собственные преподаватели, т. е. состоящіе на службѣ только въ Тульскомъ епархіальномъ училищѣ, или приходящіе, т. е. имѣющіе въ училищѣ лишь дополнительные уроки, а также степень образованія преподавателей и учительницъ и преподаваемыми ими предметами. Преподаватели собственные, какихъ въ настоящее время имѣется четыре (инспекторъ — законоучитель, преподаватель литературы и русскаго языка, преподаватель географіи съ исторіей и преподаватель математики), съ января 1914 года, по постановленію XXXIII епархіальнаго съѣзда, получаютъ плату за уроки и пятилѣтнія прибавки въ томъ же размѣрѣ, какъ положено преподавателямъ семинаріи и мужскихъ духовныхъ училищъ по закону 12 іюля 1913 года (75 руб. за урокъ и 400 руб. прибавки за пятилѣтіе). Приходящіе преподаватели и учительницы, если они съ высшимъ образованіемъ, получаютъ въ I—VI классахъ по 45 рублей за годовой урокъ, если же съ среднимъ образованіемъ, то по 35 руб. Въ VII классѣ по 50 руб. въ VIII кл. по 60 рублей, кромѣ уроковъ церковнаго пѣнія. Уроки церковнаго пѣнія оплачиваются въ I—VI кл. по 22 руб. въ VII кл. по 35 руб. и въ VIII кл. по 45 руб. за годовой урокъ. По новымъ языкамъ и рисованію за каждый годовой урокъ положено 25 р. апо чистописанію—22 рубля. Для учительницы рукодѣлія положенъ годовой окладъ въ 240 рублей, а ея помощницѣ въ

180 руб., при готовой квартирѣ и столѣ. Учительница гимнастики получаетъ 100 рублей. въ годъ, учительница музыки по 24 рубля въ годъ съ каждой ученицы и учительница рисованія тушью и красками по 5 рублей въ годъ съ каждой ученицы. Уроки сокольской гимнастики оплачивались по 40 р. въ годъ. Послѣдній XXXIII епархіальный съѣздъ увеличилъ поурочную плату приходящему преподавателю Сергѣю Покровскому, принявъ во вниманіе его долготѣльную службу въ училищѣ и приравнявши его въ этомъ отношеніи къ собственнымъ училищнымъ преподавателямъ, т. е. назначивши ему по 75 рублей за каждый годовой урокъ. Тотъ же епархіальный съѣздъ назначилъ еще нѣкоторымъ лицамъ учебнаго персонала единовременное пособіе, а именно: Памѣ Дуровой 100 рублей, Евгеніи Дарской 75 рублей и Сергѣю Смирнову 50 рублей.

Нельзя здѣсь не отмѣтить особо вышеуказаннаго постановленія XXXIII епархіальнаго съѣзда о жалованьи собственнымъ училищнымъ преподавателямъ. День 28 января 1914 года, когда состоялось это постановленіе, долженъ быть записанъ въ лѣтописи епархіальныхъ училищъ Тульской епархіи, какъ день знаменательный. Послѣ того какъ прошли новые, усиленные оклады жалованья въ свѣтскихъ среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а затѣмъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, епархіальныя женскія училища оказались въ очень печальномъ и опасномъ положеніи въ отношеніи учебнаго персонала. Съ одной стороны, преподаватели свѣтскихъ среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеній и духовныхъ семинарій и училищъ, съ введеніемъ новыхъ окладовъ и съ ограниченіемъ количества недѣльныхъ уроковъ для каждаго, уже не могли быть приглашаемы къ преподаванію въ епархіальныхъ училищахъ. Съ другой стороны, свои собственные преподаватели съ высшимъ образованіемъ, естественно, стали думать о томъ, какъ бы перейти на службу съ болѣе выгодными условіями, имѣя на то полное право. И вопросъ обьихъ уходѣ сталъ зависѣть только отъ того, какъ скоро найдутъ они подходящее мѣсто. Епархіальныя училища обречены были на постоянную смѣту преподавателей, со всеми послѣдствіями такого положенія дѣла. И, какъ можно было видѣть по Церковнымъ Вѣдомостямъ, бѣгство уже началась. Стали бѣжать всѣ, кто только могъ. Честь и слова Тульскому епархіальному духовенству и церковнымъ старостамъ, участникамъ XXXIII

епархіального съѣзда, что они такъ своевременно и хорошо позаботились о своихъ епархіальныхъ училищахъ! Они остались вѣрны лучшимъ традиціямъ прежнихъ Тульскихъ епархіальныхъ съѣздовъ, которые еще въ началѣ 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія, въ заботахъ о лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ епархіальномъ училищѣ установили институтъ такъ наз. собственныхъ преподавателей, съ окладами преподавателей семинарскихъ, и въ этомъ дѣлѣ показали примѣръ другимъ епархіямъ. Несомнѣнно, что и теперь, въ своемъ послѣднемъ постановленіи объ уравненіи окладовъ жалованья преподавателей епархіальныхъ училищъ съ новѣйшими усиленными окладами преподавателей духовныхъ семинарій и училищъ, Тульскій епархіальный съѣздъ идетъ въ первомъ ряду среди другихъ епархій и многимъ подастъ добрый примѣръ.

Остается надѣяться, что одинъ изъ ближайшихъ будущихъ епархіальныхъ съѣздовъ признаетъ, что такая плата, какъ 22 и 25 рублей за годовой урокъ, хотя бы и по второстепеннымъ предметамъ преподаванія, совершенно несовременна и безусловно недостаточна.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вакантныя мѣста:

священническія:

Села *Туртеня*, Ефремовскаго у., съ 11 февраля 1915 г. *).

Села *Сенькова*, Каширскаго у., съ 10 марта 1915 г.
Земли церковной 37 дес. 584 кв. саж. Прихожанъ муж. пола 367 душъ. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщ.
Причтъ получаетъ 400 р. казеннаго жалованія и 40 %/о въ годъ.

Село *Головлино*, Крапивенскаго у., съ 3 апрѣля 1915 г.
Земли церковной 34 дес. 510 кв. саж. Прихожанъ муж. пола 463 души. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 400 р. казеннаго жалованіе и 89 р. 66 к. %/о въ годъ.

діаконскія:

Села *Колтова*, Каширскаго у., съ 7 іюня 1914 г. *).

Села *Погорьлаго*, Бѣлевскаго у., съ 31 октября 1914 г. *)

Села *Нижней-Залегощи*, Новосильскаго у., съ 6 декабря 1914 года. *).

Села *Старчикова*, Одоевскаго у., съ 17 декабря 1914 года *).

Села *Ламскаго*, Ефремовскаго у., съ 17 февраля 1915 г. Земли церковной 40 дес. 250 кв. саж. Прихожанъ муж. пола 1325 душъ. Причта положено быть: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ.

Села *Липицъ*, Чернскаго у., съ 18 февраля 1915 г. Земли церковной 50 дес. Прихожанъ муж. пола 961 душа. Причта положено быть: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломц.

псаломщическія:

Село *Ново-Никольскаго-Ольховицъ*, Чернскаго у., съ 2 марта 1915 года *).

При Θεодосіевской церкви, Ефремовскаго духовнаго училища, съ 13 марта с. г. *).

Села *Березова*, Веневскаго у., съ 10 февраля 1915 г. *).

Села *Апухтина*, Одоевскаго у., съ 12 марта 1915 г. *):

Села *Пожилына*, Ефремовскаго у., съ 4 апрѣля 1915
Земли церковной 38 дес. Прихожанъ жуж. пола 2209 душъ.
Причта положено быть: 2 священника и 2 псаломщика.
Причтъ получаетъ %/% съ капитала 2676 руб.

Села *Осанова*, Веневскаго у., съ 6 апрѣля 1915 г.
Земли церковной 36 дес. Прихожанъ муж. пола 1132 души.
Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ.
Причта получааетъ 11 р. 23 к. %/% въ годъ.

*) Свѣдѣнія о сихъ мѣстахъ помѣщена въ предыдущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленіе.

Отъ правленія Веневскаго Духовнаго Училища.

Приемныя испытанія для поступленія въ Веневское духовное училище будутъ произведены 27 и 28 апрѣля.

Отъ правленія Бѣлевскаго духовнаго училища.

„Приемныя испытанія для поступленія въ I классъ Бѣлевскаго духовнаго училища предъ лѣтними коникулами назначаются на 1-ое мая сего 1915 года“.

Отъ Настоятельницы Тульскаго Успенскаго монастыря.

На монастырскомъ хуторѣ Успенско-Иверскаго женскаго монастыря при семь Дѣдиловѣ, Богородицкаго уѣзда, въ непродолжительномъ времени имѣеть открытыя въ помѣщеніяхъ монастыря пріюты для дѣтей (дѣвочекъ) воиновъ павшихъ на войнѣ.

Въ виду изложеннаго предлагается духовенству епархіи извѣстить о семь осиротѣвшія семейства воиновъ, при чемъ объявляется, что прошенія о пріемѣ въ означенный пріютъ должны быть направляемы на имя Настоятельницы Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря Игуменіи Херувимы по адресу: Тула, Тульскій Успенскій женскій монастырь.

Отъ Совѣта Тульскаго Общества Пчеловодства.

Товарищи — пчеловоды и всѣ, кому дороги интересы пчеловодства!

Въ это лѣто многіе пчеловодныя хозяйства, оставленныя на произволъ судьбы ушедшими на войну пчеловодами, должны

неизбѣжно сойти на нѣтъ, такая же судьба ждетъ ихъ, если они будутъ проданы за безцѣнокъ въ первыя попавшіяся руки.

Прийти на помощь этимъ осиротѣвшимъ пасѣкамъ — нашъ гражданскій и человѣческій долгъ.

Но чтобы наши горячія желанія претворились въ плодотворное дѣло, надо обдумать, въ чемъ эта помощь можетъ выразаться и какъ ее осуществить.

Прежде всего Совѣтъ Тульского Общества Пчеловодства просить всѣхъ пчеловодовъ, которымъ извѣстно о существованіи такихъ лишившихся хозяевъ пасѣкъ отвѣтить на вопросы: 1) сколько изъ пасѣкъ лишившихся хозяевъ не могутъ быть обслужены своими силами по незнакомству съ дѣломъ и нуждаются въ посторонней помощи; 2) изъ какихъ ульевъ эти пасѣки состоятъ и въ какомъ количествѣ; 3) какая помощь и въ какой мѣрѣ можетъ быть имъ оказана Вами или кѣмъ либо изъ сосѣдей пчеловодовъ, напр.: а) безвозмезднымъ трудомъ сосѣда пчеловода, б) совѣтами и указаніями домашнимъ, в) выгодной ликвидаціей пасѣки посредствомъ продажи.

Въ случаѣ не окажется понимающаго и благожелательнаго сосѣда, Совѣтъ Тульского Общества Пчеловодства получивъ заявленіе о необходимой помощи беретъ на себя организовать періодическія посѣщенія этихъ пасѣкъ для исполненія важнѣйшихъ работъ, посылая на нихъ своихъ членовъ, обратившись къ помощи инструктора или какихъ нибудь постороннихъ понимающихъ дѣло лицъ, въ нѣкоторыхъ же частныхъ случаяхъ возможенъ и переводъ осиротѣвшихъ пчелъ на ближнія пасѣки для храненія и присмотра за ними.

Заявленія просимъ адресовать въ г. Тулу, Совѣтъ Тульского Общества Пчеловодства.

Совѣтъ Общества.

Печатая это воззваніе Совѣта Общества Пчеловодства, Епархіальное Начальство предлагаетъ Настоятелямъ церквей оповѣстить это воззваніе въ своихъ приходахъ пчеловодамъ.

ПОЛОЖЕНИЕ

о лѣтнихъ регентско-учительскихъ курсахъ съ 1 іюня 1915 г. по 20 іюля при Николаевской церковно-приходской школѣ гор. Ромны.

1) Регентско-учительскіе курсы имѣютъ цѣлью подготовку свѣдущихъ руководителей для церковнаго пѣнія, а также класнаго въ школахъ и хорового народнаго пѣнія.

2) Занятія на курсахъ съ 1 іюня по 20 іюля, включая и время (съ 15 іюля) на производство испытаній.

3) Занятія на курсахъ ведутся не лекціоннымъ путемъ, а класнымъ и внѣкласнымъ групповымъ изученіемъ предлагаемыхъ уроковъ.

4) Контингентъ слушателей состоитъ изъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, псаломщиковъ и кандидатовъ учителей и псаломщиковъ.

5) Лица, удовлетворительно выдержавшія испытанія, получаютъ о томъ свидѣтельство.

6) Заявленія о желаніи слушать курсы подаются на имя руководителя до 15 мая.

7) При курсахъ будетъ преподаваться игра на скрипкѣ и фисъ-гармоніи.

8) Занятія на курсахъ будутъ происходить ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней съ 8 часовъ утра до 12 и вечеромъ съ 5 до 6 часовъ.

9) Плата за слушаніе курсовъ взимается въ размѣрѣ 25 руб.; за обученіе на скрипкѣ или фисъ-гармоніи доплачиваютъ по 5 руб.

10) Скрипки у желающихъ обучаться скрипочною игрѣ должны быть собственныя.

11) Пособій и руководствъ нужно пріобрѣсть на 3—4 руб. Руководства имѣются при курсахъ.

12) Плата за право слушанія курсовъ вносится при началѣ курсовыхъ занятій.

13) На курсы принимаются только лица, обладающія хорошимъ музыкальнымъ слухомъ.

Телефонъ—Ромны 363.

Руководитель курсовъ, учитель церковнаго пѣнія и теоріи музыки (аттестатъ 1 разряда Придворной Пѣвческой Капеллы) священникъ Николаевской церкви г. Ромны

Андрей Осиповъ.

ПРОГРАММА

краткосрочныхъ регентско-учительскихъ курсовъ.

1. Элементарная теорія музыки.

Понятіе о звукѣ. Звукъ музыкальный и немусикальный. Свойства звуковъ. Основныя названія звуковъ (звукорядъ до). Названіе нотъ слоговое и буквенное. Дѣленіе звуковъ на октавы. Понятіе о нотахъ и нотномъ станѣ. Длительность нотъ. Различныя виды паузъ. Понятіе о ключахъ: соль, фа, до. Понятіе о размѣрѣ и ритмѣ. Группировка нотъ. Понятіе о тонѣ и полутонѣ. Знаки повышенія и пониженія. Диатоническіе и хроматическіе тоны и полутоны. Понятіе объ интервалахъ. Понятіе о гаммахъ мажорной и минорной (натуральная, гармоническая и мелодичная). Квинтовый кругъ. Сродство гаммъ. Названіе ступеней гаммы. Большіе, чистые, малые, увеличенные и уменьшенные интервалы. Понятіе о консонансахъ и диссонансахъ. Хроматическая гамма. Понятіе о мелизмахъ. Знаки сокращенія нотнаго письма. Главныя итальянскіе термины для обозначенія темпа и отгѣнковъ. Транспозиція. Понятіе объ аккордахъ, Трезвучія и ихъ обращенія. Доминантсептаккордъ и его разрѣшенія. Опредѣленіе строя мелодіи и пьесы.

2. Сольфеджіо.

Опредѣленіе разницы между двумя различными звуками по высотѣ. Тонъ и полутонъ. Изученіе общепринятыхъ дири-

жорскихъ взмаховъ руки въ простомъ и сложномъ размѣрѣ. Практическое изученіе голосомъ интерваловъ пройденныхъ въ элементарной теоріи. Пѣніе мажорныхъ и минорныхъ гаммъ, начиная съ различныхъ ступеней. Пѣніе ритмическихъ упражненій и мелодій средней трудности въ ключахъ (соль, фа, до) въ различныхъ тональностяхъ и записываніе по памяти знакомыхъ мотивовъ. Пѣніе трезвучій и ихъ обращеній. Пѣніе доминантсептаккорда и его обращеній и ихъ разрѣшеній.

3. *Гармонія.*

Четырехголосное сложеніе. Движеніе голосовъ. Тѣсное и широкое расположедіе аккордовъ. Мелодическое положеніе аккордовъ. Запрещенные послѣдовательности и ходы. Соединеніе основныхъ трезвучій I — IV, I — V, IV — V ступеней. Квартъ сектаккордъ проходящій и кадансовый. Полные совершенные и несовершенные автентическіе и плагальные кадансы. Сложные кадансы 1-й и 2-й формы. Полукадансъ. Прерванный кадансъ. Основное трезвучіе II и VI ступени и ихъ соединеніе съ главными. Сектаккордъ II ступени трезвучія III и VI ступени. Фригійскіе кадансы. Доминантсептаккордъ полный и неполный и его обращенія. Квинтсектаккордъ II ступени и септаккордъ VII ступени (уменьшенный). Понятіе о модуляціи проходящихъ и вспомогаельныхъ нотахъ и задержаніяхъ. Гармоническій разборъ наложенныхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій: Бортнянскаго, Турч. и проч.

4. *Игра на скрипкѣ.*

Гаммы мажорныя и минорныя до 4-хъ знаковъ включительно (1-й позиціи), тоже и на фисъ-гармоніи.

5. *Церковное пѣніе.*

Понятіе о церковномъ осьмоглаеіи. Изученіе на память 8 гласовъ на Господи воззвахъ и Богъ Господь по придворному обиходу. Дѣленіе напѣвовъ на строки. Способы распѣванія стихиръ и другихъ пѣснопѣній на данную гласовую мелодію. Цефавтнѣй ключъ и церковный звукорядъ. Упражненіе въ сольфеджированіи по цефавтному ключу. Церковныя лады.

6. *Реиентское дѣло.*

Пѣніе въ хорѣ. Общія понятія о составахъ хоровъ: хоръ однородный, хоръ смѣшанный, хоръ школьный, унисонный хоръ, народный хоръ. Основные приемы задаванія тона и дирижированія. Дирижировка размѣренныхъ и неразмѣренныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Партитуры. Практическое ознакомленіе съ классической духовной литературой (Бортыанскій, Львовъ и друг.), а также свѣтской (Глинка, Чайковскій, Даргом. и проч.).

7. *Методика пѣнія.*

Голосъ, дыханья, положеніе рта и языка. Произношеніе. Начальные уроки. Приведеніе къ общему тону. Группировка дѣтей по ихъ музыкальнымъ способностямъ. Пѣніе звуковъ молитвъ и пѣсенъ на одной высотѣ. Пѣніе по слуху звуковъ различной высоты и длительности. Пѣніе отрывковъ гаммъ, простѣйшихъ интерваловъ. Пѣніе по слуху молитвъ и пѣсенъ. Переходъ къ обученію по нотамъ и самыя элементарныя теоретическія свѣдѣнія. Диктантъ. Знакомство съ системами нотописанія круглой и квадратной. Двухголосное пѣніе. Организація хора дѣтскихъ голосовъ. Соответствующій репертуаръ молитвъ и пѣсенъ. Разборъ программы по пѣнію для церковно-приходскихъ школь.

8.

Краткія свѣдѣнія по исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи съ X вѣка по настоящее время.

скомъ Епарх. женск. училищѣ, 18) свящ. с. Прудного, Тульскаго у., Сергѣю Покровскому, — 120 руб. за обученіе дочери въ Тул. училищѣ, 19) псалом. с. Покр. Коростина — Димитрію Гордѣеву — 80 руб. на обученіе дѣтей, 20) Александрѣ Рубцовой, женѣ псаломщ.— 10 руб. за обуч. дочери Елены, 21) свящ. с. Нефедьева, Каширскаго у. Павлу Зерцалову — 25 р. въ зачетъ недоимки за дочь Варвару, и 22) псаломщ. с. Екатерининскаго Евгенію Михайловскому, Епифанскаго у., — 120 руб. на содержаніе дочери, и учительницѣ рисованія Тул. Епар. Жен. Учл. Ольгѣ Протасовой пенсіи въ 120 рублей въ годъ.

ОТКАЗАТЬ: а: 1) священнику церкви при Желюбинскомъ дѣтскомъ приютѣ Михаилу Каплану, 2) священнику с. Ласнинскаго А. Красильникову, 4-го Одоевского округа, 3) діакону села Судьбищѣ, Новосильскаго у. Киру Краснобаеву, діакону Старо-Никитской г. Тулы Александру Русакову, 4) И. об. псаломщика Успенской церкви с. Успенскаго — Кобыльники, Богородицкаго у. Тульской епархіи, Павлу Сорокину, 5) діакону села Кузовки, Богородицкаго у., Александру Михайловскому, 6) священнику села Хавокъ, Веневскаго у., Георгію Докторову, 7) священнику села Савенкова, Бѣлевскаго у, Евлампію Гастеву, 8) священнику села Веригина, Одоевского у., Іоанну Сахарову, 9) діакону села Устья, Крапивенскаго у., Матвѣю Меркулову, 10) псаломщику села Кузовки, Богородицкаго у., Алексѣю Жданову, 11) священнику с. Спасекаго Тихіе затоны, Крапивенскаго у., Николаю Теремецкому, 12) псаломщику Петропавловской г. Тулы церкви Павлу Шорникову, 13) діакону с. Хавокъ, Веневскаго у., Алексѣю Шерешетьеву, 14) священнику Петропавловской г. Бѣлева церкви Михаилу Щеглову, 14б) Тульскому Епархіальному Наблюд. церков. школъ священнику Александру Князеву, 15) села Раева Черн. у., свящ. Алексѣю Рождественскому, 16) свящ. с. Ержино Михаилу Пашковскому, 17) священнику с. Болотскаго, Одоевского у., Александру Глаголеву, 18) свящ. при ст. Узловая Евгенію Сахарову, 19) свящ. с. Богородицкаго Локотцевѣ, Ефремовскаго уѣз., Константину Смирнову, 20) свящ. с. Борзунова,

Тульского уѣзда, Николаю Сахарову, 21) псаломщику церкви 12 апостоловъ въ г. Тулѣ Димитрію Морозову, 22) Коллежскому Ассесору Николаю Васильевичу Боголюбову, 24) учительницѣ и воспитательницѣ Тульского Епарх. Женскаго училища Ольгѣ Любомудровой учительницѣ Шамѣ Петровнѣ Дуровой, 25) Діакону Успенской г. Тулы церкви Іоанну Знаменскому, 26) священнику с. Ивановскаго-Ромадонова Іоанну Кедрову, 27) свящ. с. Баранова, Тульского у. Іоанну Астрову, 28) свящ. с. Новыхъ Локотцевъ, Ефремовскаго у., Іоанну Глаголеву, 29) псаломщику с. Сорочинки, Крапивенскаго у., Іоанну Глаголеву, 30) діакону с. Спасскаго, Одоевскаго у., Николаю Покровскому, 31) свящ. г. Бѣлева Михаилу Воскресенскому, 32) свящ. с. Товаркова, Богородицкаго у., Андрею Глаголеву, 33) свящ. с. Миленина, Крапивенскаго у., Василию Благовѣщенскому, 34) діакону Николаевской г. Венева церкви Ілліодору Бимбирекову, 35) псаломщику с. Хочева, Бѣлевскаго уѣз., Василию Шебанову, 36) свящ. с. Сытина Алекс. у., Виктору Головину.

б) ОТКЛОНИТЬ: прошенія нижесѣдующихъ лицъ со взысканіемъ съ нихъ по 10 коп. въ день за пользованіе скоромнымъ столомъ ихъ дочерьми въ постные дни: 1) свящ. с. Потемкина, Крапивенскаго уѣз., Іоанна Никольскаго, 2) свящ. с. Богданова, Епифанскаго у., Владимира Жданова, 3) псаломщ. с. Руднева, Тул. уѣз., что на Коломен. дорогѣ, Семена Авраамова и *воспитанницъ* Тул. Епарх. Женскаго училища: Преображенской, Никольской, Розиной и другихъ, со взысканіемъ съ нихъ по 20 рублей и съ пожеланіемъ на будущее время не вводитъ какъ принципъ въ постное время употребленія скоромной пищи.

И, сверхъ того, Съѣздъ слушалъ 1) прошеніе вдовы священника с. Дряпловъ, Одоевскаго у., Татіаны Корсунской, о переводѣ дочери ея изъ Бѣлевскаго Епарх. училища въ Тульское, что Съѣздъ и *разрѣшилъ*, — 2) прошеніе с. Петрушина, Епифанскаго у., свящ. Алексѣя Воскресенскаго о покрытіи долга его за лѣченіе въ Губернской Земской Больницѣ и священника с. Мантырьева Іоанна Соколова долга за сыномъ его за лѣченіе въ той же больницѣ и

постановилъ просить Тульскую Духовную Консисторію принять и покрыть означенные долги изъ больничныхъ суммъ.

ПРОТОКОЛЬ № 22.

1915 года, января 23 дня XXXIV Тульскій Епархіальный Съѣздъ слушалъ ходатайство взятаго на дѣйствительную службу крестьянина села Ржавы, Крапивенскаго уѣзда, Василія Михайлова Кузнецова о выдачѣ пособія въ суммѣ ста рублей за содержаніе его дочери Валентины,

ПОСТАНОВИЛЪ: дать просимую сумму.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 февраля 1915 г. № 721: „*Утверждается*“.

ПРОТОКОЛЬ № 23.

1915 года, января 22 дня XXXIV Тульскій Епархіальный Съѣздъ слушалъ заявленіе Правленія Ефремовскаго духовнаго училища объ отмѣнѣ въ виду ассигнованія изъ средствъ казны 3000 руб. на хозяйственные расходы духовной семинаріи по закону 13 іюля 1913 года постановленія V Епархіального Съѣзда о пособіи со стороны Ефремовскаго духовнаго училища семинарской больницы въ размѣрѣ 75 р. въ годъ.

ПОСТАНОВИЛЪ: въ виду того, что новая прибавка отъ казны на содержаніе по хозяйственной части въ семинаріяхъ не касается больницы и покрываетъ отпавшія ассигнованія изъ мѣстныхъ средствъ. Съѣздъ не нашелъ основанія къ отмѣнѣ дѣйствовавшихъ доселѣ постановленій прежнихъ Съѣздовъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 февраля 1915 г. № 722: „*Утверждается*“.

ПРОТОКОЛЬ № 24.

1915 года, января 22 дня XXXIV Тульскій Епархіальный Съѣздъ, выслушавъ докладъ священника Петра Мер-

цалова о необходимости пересмотра 31% обложения и признавъ желательнымъ произвести этотъ пересмотръ,

ПОСТАНОВИЛЪ: просить священника П. Мерцалова представить на будущій Епархіальный Съездъ детально разработанный проектъ этого пересмотра.

Въ связи съ тѣмъ-же вопросомъ Съездъ слушалъ прошение 1-го г. Тулы благочинническаго окружного Собранія и 3-го Епифанскаго округа произвести исправленіе неправильно, по ихъ мнѣнію, распределенной раскладки по церквамъ ихъ округа 31% обложения. По обсужденіи данного ходатайства, Съездъ призналъ его неподлежащимъ сужденію Епархіальнаго Съезда, такъ какъ каждый округъ между собою вправѣ произвести означенное распределеніе съ тѣмъ, чтобы округъ однако представилъ 31% обложение въ томъ количествѣ, которое установлено для данного округа.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 февраля 1915 г. № 723: „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 25.

1915 года января 23 дня XXXIV Тульскій Епархіальный Съездъ, обсудивъ вопросъ объ ассигнованіи извѣстной суммы на стипендію при Богословскомъ женскомъ институтѣ въ Москвѣ,

ПОСТАНОВИЛЪ: ассигнованіе на стипендію по недостатку средствъ, отклонить.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 февраля 1915 г. № 724: „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 26.

1915 года января 23 дня, XXXIV Тульскій Епархіальный Съездъ слушалъ докладъ священника М. Некторова о необходимости при сужденіи о матеріальной обеспеченности причтовъ принимать во вниманіе не только размѣръ доходовъ, но и размѣръ расходовъ, обязательныхъ для каждого

священнослужителя, а именно: взносы страховыя, общепархіальныя, окружныя, сословныя-пенсіонныя, городскія, земскія и проч.

•ПОСТАНОВИЛЪ: принять къ свѣдѣнію.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 февраля 1915 г. № 625: „Смотриль“.

Къ проток. № 26.

Въ Тульскій XXXIV-й Епархіальный Съѣздъ.

Депутата 1-го Веневскаго
округа свящ. Михаила Некто-
рова.

ДОКЛАДЪ.

Имѣю честь доложить Тульскому Епархіальному Съѣзду о нижеслѣдующемъ, какъ свидѣтельствуютъ обстоятельства настоящаго времени и условія жизни нашего духовенства, вопросъ о запасныхъ священникахъ не угасаетъ и невозможно съ спокойною совѣстію предать его могильному забвенію. Число просителей и спросъ на священниковъ заместителей не только увеличивается, но и нѣтъ уже возможности другимъ способомъ удовлетворить названную потребность. Между тѣмъ, какъ самый долгъ о любви и состраданіи къ нашимъ братьямъ побуждаетъ еще разъ обратить благосклонное вниманіе Епархіальнаго Съѣзда на сей вопросъ. Могу присовокупить, что со времени появленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статьи «о болѣзни священника», вопросъ этотъ неоднократно поднимался на Епархіальныхъ Съѣздахъ и обсуждался, даже признанъ былъ уже по существу желательнымъ къ осуществленію, вслѣдствіе чего на послѣдующемъ Съѣздѣ составлялся проектъ учрежденія запасныхъ священниковъ и ихъ содержанія, но не былъ утвержденъ вслѣдствіе особаго мнѣнія Духовной Консисторіи, въ которомъ предлагалось нуждающимся заболѣвшимъ священ-

никамъ пользоваться услугами о.о. іеромонаховъ. Однако время и опытъ показали, что іеромонаховъ въ Тульской Епархіи не только недостаточно, но и взаимно обременительно пользованіе ими какъ для самихъ іеромонаховъ, такъ и для находящихся въ ихъ помощи больныхъ священниковъ. Чтобы не утруждать Съѣздъ изложеніемъ болѣе подробной детальной разработки этого вопроса, позволяю себѣ въ общихъ чертахъ воспроизвести предполагавшійся и обсуждаемый на Съѣздахъ проектъ назначенія и содержанія запасныхъ священниковъ, а именно: на каждый уѣздъ назначается одинъ запасный священникъ изъ болѣе достойныхъ діаконовъ, въ обезпеченіи своемъ они пользуются діакономскою частію на штатномъ мѣстѣ своего служенія, когда же будутъ вызываемы для служенія за больного приходскаго священника, то имъ предоставляется одна треть кружечныхъ доходовъ заболѣвшаго священника и отъ церкви по 1 рублю за каждую праздничную службу, при чемъ въ пользу замѣстителя—священника на мѣстѣ его штата остается полностью доходъ отъ земли, причтовыхъ капиталовъ и друг. оброчныхъ статей, а кружечный доходъ удѣляется ему въ половинномъ размѣрѣ, другая же половина согласно общимъ законамъ раздѣла кружечнаго дохода отчисляется въ пользу мѣстнаго причта.

ПРОТОКОЛЬ № 27.

1915 года, января 22 дня XXXIV Тульскій Епархіальный Съѣздъ слушалъ докладъ Предсѣздной Комиссіи объ отпускѣ кредита на напечатаніе полныхъ отчетовъ въ общепархіальныхъ суммахъ, получаемыхъ духовно-учебными заведениями епархіи и

ПОСТАНОВИЛЪ: въ виду непрактичности и недостатка средствъ означенный докладъ отложить.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 февраля 1915 г. № 726: „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 28.

1915 года, 22 января XXXIV Тульскій Епархіальный Съѣздъ выслушавъ докладъ пр. Е. Верецковскаго объ отмѣнѣ *окладныхъ листовъ*,

ПОСТАНОВИЛЪ: въ виду необходимости—ихъ можно въ прежней формѣ оставить и на расходъ по изготовленію ихъ ассигновано 50 р.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 февраля 1915 г. № 727: „*Утверждается*“.

ПРОТОКОЛЬ № 29.

1915 года, 22 января XXXIV Тульскій Епархіальный Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ учрежденіи запасныхъ священниковъ для уѣзда, при чемъ практическою мѣрою для этого, облегчающею содержаніе ихъ со стороны духовенства могло бы служить возведеніе въ санъ священника о.о. діаконовъ уѣзда, съ ассигнованіемъ ихъ на діаконской вакансіи прихода и съ командировкою для исполненія священническихъ обязанностей въ приходы, имѣющіе нужду въ священникахъ

ПОСТАНОВИЛЪ: означенное предложеніе принять и ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о введеніи его въ жизнь на слѣдующихъ основаніяхъ: для приходовъ нуждающихся въ священникѣ за болѣзнію или смертію священника Его Высокопреосвященствомъ возводился въ санъ священника одинъ изъ діаконовъ уѣзда съ оставленіемъ его на мѣстѣ прихода на діаконской части дохода по землѣ и оброчнымъ статьямъ при всѣхъ условіяхъ, а изъ кружечныхъ доходовъ на постоянномъ мѣстѣ служенія полною частью при отсутствіи командировки: во время же командировки половиною частью кружечныхъ доходовъ діаконскихъ и за исправленіе должности священника даннаго прихода половиною частью кружечныхъ священническихъ доходовъ и по 1 рублю отъ церкви за праздничныя службы.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 февраля 1915 г. къ № 728: „*Согласенъ. Благочинничес-*

кій Совѣтъ представляетъ лицъ, которые достойны были бы возведенія въ санъ священника съ оставленіемъ на діаконской вакансіи.“

ПРОТОКОЛЬ № 30.

1915 года, 22 января XXXIV Тульскій Епархіальный Съездъ слушалъ предложеніе Св. Синода объ открытіи въ Тульской Епархіи псаломщической школы и по предварительномъ докладѣ черезъ Предѣдателя Преосвященному Тувеналію, Епископу Каширскому, о разрѣшеніи воспользоваться свободнымъ помѣщеніемъ Покровскаго подворья и даннымъ имъ, Викарнымъ Епископомъ, на то согласіе

ПОСТАНОВИЛЪ: признать желательнымъ открыть псаломщическую при Покровскомъ подворьѣ школу въ одномъ изъ свободныхъ помѣщеній, отводимыхъ по распоряженію Епископа Викарнаго съ тѣмъ, чтобы желающіе обучаться въ ней вносили за свое обученіе и содержаніе 100 р. въ годъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 февраля 1915 г. № 729: „Смотриль“.

КОПИЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Высокопреосвященному Парѣенію Архіепископу Тульскому и Бѣлевскому.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушаетъ: предложеніе за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Г. Товарища его отъ 23 сентября 1911 года, за № 2975, по журналу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 20-го того же сентября за № 590, о напечатаніи и разсылкѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ устава

и учебныхъ программъ псаломщическихъ школъ. И по справкѣ, Приказали: Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, журналомъ своимъ отъ 20 сентября 1911 года за № 590, полагалъ бы соотвѣтственнымъ напечатать утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ уставъ псаломщическихъ школъ вмѣстѣ съ одобренными учебными по нѣкоторымъ предметамъ программами и разослать таковыя епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы: 1) въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ имѣются нынѣ или предполагаются къ открытію псаломщическія школы, таковыя школы руководствовались симъ уставомъ, и чтобы 2) преподаваніе въ названныхъ школахъ а) катехизиса, церковно-славянскаго и русскаго языковъ, ариметики и исторіи, церковной и гражданской, велось примѣнительно къ программамъ по тѣмъ же предметамъ для духовныхъ училищъ и б) чтеніе избранныхъ мѣстъ изъ священнаго писанія, церковнаго устава съ объясненіемъ богослуженія, одногласнаго и гармоническаго церковнаго пѣнія, основныхъ положеній гармоніи съ теоріею музыки и церковнаго письмоводства велось по одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ программамъ. Объ этомъ за Синодальнаго Оберъ-Прокурора Г. Товарищъ его предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъясненное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, дополнивъ вышеупомянутый уставъ прибавленіемъ § 15-го слѣдующаго содержанія: „Школа имѣетъ печатать съ изображеніемъ четвероконечнаго креста въ центрѣ и церковно-славянскою надписью по окружности: Псаломщическая школа Н. епархіи“, разослать таковой, по напечатаніи, вмѣстѣ съ программами епархіальнымъ Преосвященнымъ, при указахъ. Февраля 24 дня 1912 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Г. Левицкій.

Секретарь Ст. Поповъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 марта 1912 года послѣдовала таковая „*Во Консисторію*“.

ПРОТОКОЛЬ № 31.

1915 года 23 января XXXIV Тульскій Епархіальный Съездъ обсудивъ предложеніе Тульской Духовной Консistorіи объ отчисленіи, согласно предложенію Таврическаго Епарх. Начальства на благоустройство помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства въ Сокахъ какой либо суммы на лѣченіе духовенства изъ больничныхъ суммъ

ПОСТАНОВИЛЪ: отчисленія, ввиду скудости больничныхъ суммъ епархіи, не дѣлать.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 февраля 1915 г. № 730: „*Утверждается*“.

ПРОТОКОЛЬ № 32.

1915 года 23 января XXXIV Тульскій Епархіальный Съездъ выслушавъ словесный докладъ о. Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи о порядкѣ, который долженъ соблюдаться при разсмотрѣніи докладовъ, заявленій и прошеній на Епарх. Съездѣ.

ПОСТАНОВИЛЪ: къ точному и неуклонному исполненію на будущее время: всѣ доклады и заявленія, какъ отъ учреждений, такъ и отъ округовъ, а также и отдѣльныхъ лицъ, должны подаваться предварительно на имя Его Высокопреосвященства за два мѣсяца до очереднаго Епархіальнаго Съезда.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 февраля 1915 г. № 731: „*Утверждается*“.

ПРОТОКОЛЬ № 33.

1915 года 23 января XXXIV Тульскій Епархіальный Съездъ слушалъ заявленіе Правленія Вѣлевскаго Духовнаго Училища объ освобожденіи отъ представленія свѣдѣній о поступленіи денежныхъ суммъ Предсѣздной Комиссіи и

ПОСТАНОВИЛЪ: согласно протоколу № 69 XXXIII Тульского Епархіального Съѣзда всѣ учрежденія духовнаго вѣдомства обязаны представлять Предсѣздной Комиссіи свѣдѣнія о всѣхъ суммахъ общепархіального характера, кромѣ суммъ, поступающихъ отъ казны и потому Правленіе Духовнаго Училища не освобождается отъ представленія свѣдѣній Предсѣздной Комиссіи о суммахъ общепархіального характера.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 февраля 1915 г. № 732: „*Утверждается*“.

**Въ Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства
Тульской Епархіи.**

*Правленія Бѣлевскаго
Духовнаго училища.*

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Отношеніемъ Тульской Духовной Консисторіи отъ 16 декабря 1914 года за № 24697 Правленію Бѣлевскаго Духовнаго училища предложено доставить въ Предсѣздную Комиссію свѣдѣнія относительно общепархіальныхъ суммъ, личныхъ взносов и пожертвованій духовенства и другихъ лицъ, поступающихъ въ Правленіе, — примѣнительно къ п. 5 протокола 69 XXXIII Тульского Епархіального Съѣзда. Этимъ предложеніемъ Правленіе училища было поставлено въ затруднительное недоразумѣніе. Всѣ поступающія въ Правленіе чрезъ о.о. Благочинныхъ суммы не имѣютъ значенія общепархіальныхъ, а только — мѣстныхъ средствъ; и только одна сумма, именно — 1500 рублей, полученныхъ училищемъ отъ Епархіального свѣчнаго завода, имѣетъ дѣйствительно, значеніе средствъ общепархіальныхъ; но эта сумма поступаетъ не чрезъ о.о. Благочинныхъ, а п. 5 протокола 69 XXXIII Епархіального Съѣзда указываетъ только суммы,

поступающія отъ о.о. Благочинныхъ. Повидимому, это постановление Създа не относится къ Бѣлевскому Духовному училищу. Однако, Правленіе училища, перечисливъ получаемыя имъ суммы, обратилсѣ съ запросомъ въ Предсѣздную Комиссію. Запросъ Правленія былъ возвращенъ ему — съ краткой небрежной, зверху его, помѣткой священника А. Раевского о томъ, что необходимо представлять свѣдѣнія о всѣхъ перечисленныхъ въ отношеніи Правленія суммахъ. Такое мнѣніе священника Раевского, явно несправедливое и ни на чемъ не обоснованное, является только его личнымъ мнѣніемъ, для Правленія училища совершенно неавторитетнымъ. Въ виду этого Правленіе Бѣлевскаго Духовнаго училища покорнѣйше проситъ Тульскій Епархіальный Създъ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства указать своимъ постановленіемъ, о какихъ именно суммахъ Правленіе училища должно увѣдомлять Предсѣздную Комиссію.

ПРОТОКОЛЬ № 34.

1915 года января 23 дня XXXIV Тульскій Епархіальный Създъ, заслушавъ заявленіе члена Совѣта Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища, священника Іоанна Шарипова о томъ, что онъ отказывается проходить должность члена Совѣта за 240 рублей въ годъ,

ПОСТАНОВИЛЪ: 1) освободить священника Шарипова отъ должности члена Совѣта Тульскаго Епархіальнаго училища и 2) избрать и единогласно избранъ на эту должность священникъ г. Тулы Мчхайловскаго пріюта Николай Вимбирковъ; при чемъ ему же поручается завѣдываніе хозяйственною частью въ училищѣ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 февраля 1915 г. № 800: *„Свящ. І. Шариповъ изъявляетъ желаніе по прежнему остаться въ должности члена Совѣта. Соглашаюсь оставить его въ должности члена Совѣта, такъ какъ частая сльня служащихъ для училища не полезна“.*

ПРОТОКОЛЬ № 35.

1915 года января 22 дня Тульскій Епархіальный Съездъ, заслушавъ заявленіе председателя Предсѣздной Комиссіи, священника А. Раевского о томъ, что срокъ полномочій Комиссіи истекаетъ,

ПОСТАНОВИЛЪ: 1) избрать членовъ Предсѣздной Комиссіи и единогласно избраны: председателемъ Комиссіи, священникъ Александръ Раевскій и членами священники: Іоаннъ Нечаевъ и Митрофанъ Мерцаловъ;

2) Комиссія избирается на три года;

3) Членамъ Комиссіи назначить вознагражденіе по 100 р. въ годъ каждому ■

4) На канцелярію ассигновать 250 руб.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 февраля 1915 г. № 733: „*Утверждается*“.

ПРОТОКОЛЬ № 36.

1915 года января 22 дня Тульскій Епархіальный Съездъ слушалъ словесное заявленіе председателя Комиссіи для фактической ревизіи денежной и хозяйственной сторонъ Тульскаго и Бѣлевскаго епархіальныхъ училищъ и Тульскаго епархіального свѣчного завода, священника М. Мерцалова о томъ, что срокъ полномочій Комиссіи истекаетъ и Съезду надлежитъ приступить къ избранію членовъ Комиссіи.

ПОСТАНОВИЛЪ: 1) избрать членовъ въ означенную Комиссію и единогласно избранными оказались: священники Митрофанъ Мерцаловъ и Іоаннъ Нечаевъ и церковные старосты: Александръ Семеновъ и Павелъ Суринъ и 2) Комиссія избирается на 1 годъ, члены Комиссіи получаютъ прогонныя и суточные съ учреждений, въ коихъ производятъ ревизію; доклады по ревизіи Комиссія представляетъ Съезду чрезъ Предсѣздную Комиссію.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 февраля 1915 г. № 734: „*Утверждается*“.

ПРОТОКОЛЬ № 37.

1915 года января 22 дня XXXIV Тульскій Епархіальный Съѣздъ выслушавъ докладъ Правленія кассы взаимнаго вспомошествованія духовенства Тульской епархіи

ПОСТАНОВИЛЪ: а) напечатать всѣ списки составленные председателемъ кассы о. протоіереемъ М. М. Звѣревымъ и прежнее положеніе о кассѣ, причеиъ подъ тѣми параграфами, которые отмѣнены, поставить въ примѣчаніи, какимъ съѣздомъ отмѣнены, отдѣльными оттисками, по числу участниковъ кассы. Расходъ за напечатаніе оплатить временно изъ средствъ кассы, покрывъ его съ участниковъ кассы по дѣйствительной стоимости.

б) Желательно напечатаніе въ сборникѣ протоколовъ и вѣдомостей комиссіи по коренному пересмотру кассовыхъ правилъ.

в) Командировать о. председателя кассы протоіерея М. М. Звѣрева по дѣламъ кассы въ Петроградъ оплатить расходы по поѣздкѣ изъ средствъ кассы.

г) За тяжелый трудъ составленія вѣдомостей, выполненный единолично о. протоіереемъ М. М. Звѣревымъ, выразить ему глубочайшую благодарность.

д) Всѣ дѣла и доклады отдѣльныхъ лицъ по дѣламъ кассы отложить и для рѣшенія ихъ *созвать экстренный съѣздъ духовенства*, о чемъ ходатайствовать передъ Его Высокопреосвященствомъ. Депутатами на сей съѣздъ могутъ быть избраны уполномоченными лица и не состоящіа депутатами очередныхъ Епархіальныхъ Съѣздовъ. При чемъ округъ, если онъ пожелаетъ, можетъ избрать и двухъ депутатовъ.

е) Постановило просить священника Михаила С. Щеглова представить свой докладъ по составленной имъ вѣдомости къ экстренному съѣзду.

ж) Отпустить изъ суммы кассы въ распоряженіе о. председателя кассы триста рублей за чтеніе корректуры.

з) Разрѣшить Правленію кассы взамѣнъ вышедшаго въ тиражъ 1 билета 1-го внутренняго займа серіи 6702 (билетъ № 18), приобрѣсти $\frac{1}{100}$ бумаги.

и) Выслушавъ прошенія разныхъ лицъ о возстановленіи имъ пособій отмѣненныхъ по постановленію Епархіальныхъ Сѣздовъ и заключенія по симъ прошеніямъ Правленія кассы, постановилъ признать дѣйствія Правленія кассы правильными и просителямъ отказать.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 февраля 1915 г. № 735: „*Согласенъ. Экстренный Сѣздъ духовенства разсмотритъ и прошенія разныхъ лицъ указанныя въ послѣднемъ пунктѣ опредѣленія по сему протоколу.*“

ПРОТОКОЛЬ № 38.

1915 года 23 января XXXIV Тульскій Епархіальный Сѣздъ слушалъ прошенія нижеслѣдующихъ лицъ о побужденіи Правленія Эмеритальной Кассы духовенства къ выдачѣ пособій по измѣненному XXXIII Епархіальнымъ Сѣздомъ §§ Положенія кассы: 1) вдовы священника села Романова, Тульского уѣзда, Маріи Семенової, 2) вдовы священника села Солодилова, Богородицкаго уѣзда, Ольги Троицкой, 3) потомственнаго почетнаго гражданина Василя Рѣпинскаго, 4) вдовы священника села Березовца, Новосильскаго уѣзда, Евдокіи Ананской, 5) вдовы діакона села Карамышева, Крапивенскаго уѣзда, Елисаветы Ростиславской, и, по обсужденіи ихъ,

ПОСТАНОВИЛЪ: признать дѣйствія Правленія Эмеритальной Кассы правильными и согласными съ измѣненнымъ положеніемъ о Кассѣ, просителямъ же отказать.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 февраля 1915 г. № 736: „*Прошенія передать на разсмотрѣніе экстреннаго Сѣзда духовенства.*“

ПРОТОКОЛЬ № 39.

1915 года, января 23 дня, XXXIV Тульскій Епархіальный Сѣздъ, слушалъ прошеніе начальницы Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища г-жи С. Ап. Сытиной и Совѣта того же училища а) о разрѣшеніи произвести уплату назна-

граждения учительницъ свѣтскаго пѣнія изъ остатка суммы оклада на уроки гимнастики за упраздненіемъ ихъ, б) той-же начальницы объ увеличеніи платы учительницамъ новыхъ языковъ, в) о приглашеніи особаго лица техника для надзора за отопленіемъ, освѣщеніемъ и употребленіемъ электрической энергіи и вентилированіемъ, г) преподавателя физики того-же училища объ отпускѣ 926 р. 35 к. на покупку разныхъ приборовъ по физикѣ,— и, по обсужденіи всѣхъ этихъ предложеній и требованій, за недостаткомъ средствъ

ОТКЛОНИТЬ до болѣе благоприятнаго времени.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 января 1915 г. № 801: *Въ вознагражденіе учительницъ пѣнія выдать изъ остатковъ по гимнастикѣ 150 р. Прочее утверждается.*

ПРОТОКОЛЬ № 40.

1915 года, января 23 дня, XXXIV Тульскіи Епархіальный Съѣздъ имѣлъ сужденіе о добавочной суммѣ на покрытіе расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений на 1915 годъ.

СПРАВКА: всѣхъ суммъ, потребныхъ на покрытіе расходовъ—185771 р. 20 коп.; разныхъ поступленій ожидается—133092 р. 74 к.; недостаетъ—52678 р. 46 к.

ПОСТАНОВИЛИ: сумму въ количествѣ пятидесятидвухъ тысячъ шестисотъ семидесяти восьми рублей сорока шести коп. (52678 р. 46 к.), за использованіемъ всѣхъ прибыльныхъ суммъ завода, покрыть такимъ образомъ: по примѣру прошлыхъ лѣтъ (1913 и 1914) по равной части съ церковей и причтовъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 февраля 1915 г. № 802: „*Утверждается.*“

ПРОТОКОЛЬ № 41.

1915 года, января 23 дня, XXXIV Тульскіи Епархіальный Съѣздъ, рассмотрѣвъ подлежащія его обсужденію дѣла и составилъ протоколъ

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15—22 апрѣля.

№ 15—16.

1915 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Святитель Теофанъ — затворникъ (1815 — 95 г.).

10 января 1915 г. исполнилось ровно 100 лѣтъ со дня рожденія святителя русской Церкви епископа Теофана, затворника Вышенской пустыни.

Святитель Теофанъ-затворникъ родился 10 января 1815 года въ семьѣ священника Владимирской церкви с. Чернавска, Орл. губ. Елецкаго уѣзда. Въ мѣрѣ онъ назывался Георгіемъ Васильевичемъ Говоровымъ. Родители Георгія Васильевича были люди благочестивые, религіозные, а посему и сына своего воспитывали въ строгомъ церковно-православномъ духѣ. Это вполне правильное и здоровое воспитаніе очень сильно впиталъ въ себя святитель Теофанъ, отчего онъ впоследствии такъ горячо всегда защищалъ именно такое строго-церковное воспитаніе.

Святитель сначала обучался въ своей семьѣ, а потомъ поступилъ въ духовное училище, которое находилось въ Ливнахъ. Учился онъ усердно и по окончаніи училища былъ переведенъ въ Орловскую духовную семинарію, а затѣмъ зачисленъ въ число студентовъ Кіевской Духовной Академіи, курсъ которой молодой инокъ Теофанъ окончилъ со степенью

магистра богословія, такъ что прямо былъ назначенъ исправляющимъ должность ректора Кіево-Софійскаго духовнаго училища, вмѣстѣ съ преподавательствомъ латинскаго языка.

Тихо и мѣрно шла педагогическая дѣятельность молодого инока, со всею искренностью предававшася трудному дѣлу воспитанія.

Въ 1842 года онъ былъ переведенъ въ Петроградскую Духовную Академію бакалавромъ (профессоромъ) по каѳедрѣ нравственнаго богословія. Съ переходомъ въ столицу дѣятельность о. Теофана еще болѣе расширилась. Кромѣ чтенія лекцій, ему была вручена и административная обязанность—помощника инспектора Академіи; кромѣ того, онъ былъ назначенъ членомъ комитета для разсмотрѣнія конспектовъ преподаваемыхъ въ семинаріяхъ учебныхъ предметовъ. Но душа молодого инока тяготилась всѣми этими обязанностями, она неудержимо рвалась туда, гдѣ прежде всего могла найти своимъ внутреннимъ запросамъ удовлетвореніе, духовную пищу: она преисполнена была вся желаніями чисто-монашескими. И вотъ, Господь услышалъ эти желанія. Черезъ нѣсколько времени іеромонахъ Теофанъ освобождается отъ тяготившей его должности и 21 августа 1846 года отпредѣляется членомъ православно-русской миссіи въ Іерусалимъ, на каковой должности и пробылъ около 11 лѣтъ.

Послѣ почти друхлѣтняго ректорства въ Петроградской Духовной Академіи (уже въ санѣ архимандрита) онъ былъ посвященъ въ 1859 году въ епископы съ назначеніемъ управлять Тамбовской епархіей. На новомъ посту въ санѣ архипастыря преосвященный Теофанъ весь отдался самой горячей дѣятельности. Все свое вниманіе онъ удѣлялъ паствѣ: неусыпно проповѣдовалъ Слово Божіе въ храмахъ, различныхъ собраніяхъ, обществахъ устраивалъ школы, благотворительныя учрежденія. Благодаря его стараніямъ и заботамъ, въ Тамбовѣ было выстроено женское духовное училище со всѣми необходимыми приспособленіями. Кромѣ того, онъ основалъ епархіальный журналъ *Тамбовскія Епарх. Вѣдомости*, въ котромъ самъ часто помѣщалъ свои проповѣди. Но недолго пришлось святителю Теофану пробыть на Тамбовской каѳедрѣ. 22 іюля 1853 года онъ переведенъ былъ во Владимиръ на епископскую каѳедру, «какъ архипастырь, настоящимъ своимъ служеніемъ снискавшій потребную опытность для управленія

столь обширную епархію» Слова Св. Синода). Здѣсь, какъ и въ Тамбовской епархіи, епископъ Теофанъ остался архипастыремъ глубокой и ревностной дѣятельности.

Но святитель Теофанъ по природѣ своей былъ болѣе склоненъ къ жизни чисто-созерцательной, сосредоточенной, а посему такая дѣятельность, съ которой связывалась необходимость соприкосновенія съ міромъ, его мелочностью, его дрязгами и раздорами, особенно на епископскомъ поприщѣ, — эта жизнь его тяготила, и онъ всеми силами стремился къ уединенію.

Въ 1866 году преосвященный Теофанъ подалъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе уволить его на покой съ назначеніемъ мѣстожителства въ излюбленной имъ Вышенской пустыни; просьба владыки была удовлетворена. И вотъ онъ въ томъ же году 28 іюля, отслуживъ напутственный молебенъ въ своей домово́й церкви, отправился изъ Владимира на Вышу и тамъ поселился. Съ этого времени началась его затворническаа жизнь, жизнь полнаго уединенія и созерцанія, гдѣ святитель Божій «горѣлъ, какъ свѣча или какъ неугасимая лампада предъ ликами Христа, Богоматери-Заступницы и святыхъ Божіихъ». Около шести лѣтъ, говоритъ свидѣтель-очевидецъ, горѣніе это было явное, ибо святитель ходилъ ко все́мъ службамъ Божіимъ наравнѣ съ иноками». Но скоро и это горѣніе сдѣлалось совершенно тайнымъ. Въ 1872 году святитель ушелъ въ полный затворъ, прекратилъ все сношенія съ міромъ и даже съ братіей пустыни, и сообщался только съ настоятелемъ и со своимъ духовникомъ. Святитель затворился навсегда отъ окружающаго его міра и всецѣло заключился въ свой внутренній духовный міръ для того, чтобы непосредственно войти въ единеніе съ Богомъ. У него была своя отдѣльная келлія, въ которой находилась небольшая церковка со все́ми необходимыми принадлежностями. Здѣсь владыка-затворникъ совершалъ нѣкоторыя церковныя службы и въ особенности литургію. Жизнь свят. Теофана въ затворѣ протекла около 28 лѣтъ; кромѣ молитвенныхъ подвиговъ, онъ занимался еще трудами чисто-литературнаго характера. Такъ, за время своего затвора онъ написалъ самыя лучшія свои произведенія, которыя впослѣдствіи приобрѣли всеобщую извѣстность въ православномъ мірѣ. Пересчитать все его труды нѣтъ никакой возможности: они

слишкомъ обширны и разнообразны. Кратко развѣ только можно упомянуть о томъ раздѣленіи, которое обычно примѣняется къ его трудамъ. Ихъ раздѣляютъ на три рода: сочиненія правоучительныя, истолковательныя и переводныя. Къ сочиненіямъ перваго рода относятъ, напр., такія: *Внутренняя жизнь*, *Богоугодная жизнь вообще*, *Письма о духовной жизни*, *Письма о христіанской жизни*, *Путь ко спасенію*, *Что есть духовная жизнь и какъ на нее настроиться*.

Труды преосв. Теофана экзегетическаго характера также очень богаты. Онъ написалъ толкованія почти на всѣ посланія апостола Павла, а также толкованіе и на нѣкоторыя евангельскія притчи, на псалмы и т. д.

Къ третьему разряду его трудовъ относятъ такъ называемые «переводные труды». Имъ переведено было очень цѣнное сочиненіе *Добротолудіе* — пять томовъ, а также древніе уставы: Пахомія Великаго, Василия Великаго, преп. Иоанна Кассіана и мн. др.

Вообще, пребывая въ затворѣ, святитель Теофанъ не переставалъ трудиться на благо ближнихъ своихъ братьевъ и работалъ почти не переставая.

Скончался святитель 7 января 1894 года, въ день Богоявленія Господня. (Поч. лист.). Ф. III.

Объ одномъ долгѣ пастырей въ настоящую тяжелую годину¹⁾).

Сердечно привѣтствую васъ съ началомъ вашихъ занятій и молитвенно желаю благополучно начать и съ успѣхомъ окончить ихъ. Пользуясь случаемъ, я хочу сейчасъ побесѣдовать съ вами. Но не къ тѣмъ, большею частью денежнаго характера, предметамъ, кои значатся въ программѣ вашихъ занятій, склоняется сейчасъ мысль моя — я хочу поговорить съ вами о предметѣ, не значущемся въ программѣ вашего съѣзда, но близко касающемся нашего пастырскаго дѣланія. Настоящая жестокая война даетъ намъ множество раненыхъ, которые прибываютъ въ наши лазареты все въ большемъ и боль-

¹⁾ Рѣчь, произнесенная на съѣздѣ духовенства Петроградской епархіи 25 ноября 1914 г.

шемъ количествѣ и требуютъ нашего пастырскаго попеченія. Несмотря на предпринимаемыя нами мѣры и распоряженія, направленныя къ усиленію этого попеченія, приходится однакожь слышать о недостаткѣ духовнаго окормленія нашихъ лазаретовъ, что и побуждаетъ меня, братіе-сопастыри, обратиться къ вамъ съ настоящимъ словомъ.

Принимая священническій санъ, каждый изъ насъ, братіе-сопастыри, хорошо знаетъ, что вмѣстѣ съ этимъ онъ принимаетъ на себя обязанность пастырскаго попеченія о душахъ своихъ пасомыхъ, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, и что это попеченіе не ограничивается узкими рамками проповѣди и катехизаціи, но должно простираться на все тѣ многочисленныя случаи и обстоятельства, при коихъ пастырь съ особою пользою сможетъ оказывать свое пастырское вліяніе. Въ числѣ таковыхъ одно изъ первыхъ мѣстъ должно занять посѣщеніе страждущихъ и больныхъ, такъ какъ никогда душа человѣческая не бываетъ такъ воспримчива къ доброму слову, какъ во время болѣзни.

Нельзя отвергать, что постель страждущаго и больного ставить пастырю не легкую задачу, и посѣщеніе больныхъ и умирающихъ принадлежитъ къ самымъ труднымъ его обязанностямъ. Неудивительно поэтому, что многіе изъ священниковъ подъ разными предлогами уклоняются отъ исполненія этой обязанности, при чемъ одни ссылаются на тѣлесныя немощи, другіе на молодость и неопытность, третьи на недостатокъ дара слова и т. п. Но хуже всѣхъ поступаютъ тѣ, которые уклоняются отъ исполненія этого долга потому, что не признаютъ нужды и пользы въ такихъ посѣщеніяхъ. „Для чего мы будемъ ходить по больнымъ, говорятъ таковые, если и всякій другой изъ посѣтителей ихъ можетъ сказать имъ то же, что сказали бы и мы?“

Но какимъ образомъ можетъ слагать съ себя обязанность посѣщенія больныхъ приходскій пастырь, когда онъ имѣетъ столь высокій примѣръ въ лицѣ своего Небеснаго Пастыреначальника — Христа и отъ Него получилъ на этотъ счетъ самую опредѣленную заповѣдь? Что, въ самомъ дѣлѣ, читаемъ мы о Немъ въ Евангеліи? „И приходяще, читаемъ мы здѣсь, всю Галилею, Исусъ, уча на сонмищахъ ихъ и проповѣдая евангеліе царствія, исцѣляя всякъ недугъ и всякую язю въ людехъ... И приведоша къ Нему вся болящія различными

недухи и страстями одержимы, и бѣсны, и мѣсячныя, и разслабленныя, и исцѣли ихъ (Матѳ. 4, 23 — 24. Дѣян. 10, 38). Во время своего странствованія по землѣ Онъ не только никогда не оставлялъ безъ помощи никого изъ страждущихъ, бѣдствующихъ и больныхъ, но любовь и милосердіе побуждали Его отыскивать несчастныхъ и предлагать имъ Себя, какъ помощника, какъ это усматриваемъ мы изъ-исторіи разслабленнаго, въ теченіе 38-ми лѣтъ страдавшаго отъ своей бѣдноты, увидѣвъ коего, Господь первый обратился къ нему съ предложеніемъ: *хочешь ли быть здоровымъ?* А Его слово о царствіи Божіемъ, сопровождавшееся дѣлами, что такое это, какъ не проявленіе глубочайшаго милосердія и помощи? (Матѳ. 11, 4 — 5). Въ своей пастырской дѣятельности Христосъ всюду показывалъ себя добрымъ пастыремъ, какъ Онъ и говорилъ о Себѣ устами пророка Іезекіиля: *Азъ упасу овцы Моя и Азъ упокою я... Погибшее взыщу, и заблудившее обрящу, и сокрушенное обяжу* (т. е. пораненную перевяжу), *и немощное укрѣплю, и разжирѣвшую и буѣнную истреблю* (Іезек. 34, 15. 16. Ис. 40, 11 и Матѳ. 9, 35 — 36). Но какъ строго устами тоже пророка Онъ осуждалъ и обличалъ невѣрныхъ пастырей и наемниковъ: *„Оле, пастырие израилевы! еда пастыри пасутъ самихъ себе; не овецъ и пасутъ пастырие, се млеко ядите и волною одъваетея и тучное закалаете, а овецъ моихъ не пасете: изнемогшаго не подъясте и болящаго не уврачеваете и сокрушеннаго не обязаете, и заблуждающаго не обратисте и погибшаго не взыскаете, а правили съ жестокостью и насиліемъ* (Іезек., 34 3 — 4). Равныхъ образомъ, съ явнымъ упрекомъ отнесся Господь въ притчѣ о милосердномъ самарянинѣ къ священнику и левиту, отказавшему во всякой помощи попавшемуся разбойникамъ. Если же Самъ Господь съ такимъ участіемъ относится къ страждущимъ и больнымъ, то имѣемъ ли право освобождать себя отъ этого мы? И если Господь заповѣдь о любви далъ всѣмъ своимъ послѣдователямъ и посѣщеніе больныхъ указываетъ въ числѣ добродѣтелей, ведущихъ къ наслѣдованію Царствія Небеснаго: *болень быхъ, и посѣтитесте Мене* (Матѳ. 25, 36 — 43), то насколько болѣе обязательны такія цѣли любви и въ особенности посѣщенія больныхъ для тѣхъ, коихъ Господь поставилъ пастырями Своего стада? Что заповѣдалъ Онъ двѣнадцати и семидесяти ученикамъ Своимъ, посылая ихъ на проповѣдь:

„исцеляйте больныхъ и говорите имъ: приблизилось Царствіе Божіе (Лук 10, 9; 9, 2); что обѣщаль Онъ имъ предъ Своимъ вознесеніемъ: на недужныхъ руки возложите и здрави будутъ (Марк 16, 18). Это дѣлали съ успѣхомъ ученики. Припомните Петра, Іоанна и Павла, для которыхъ больные были предметомъ ихъ помощи и заботъ, а также и Іакова, который совѣтуетъ призывать къ больнымъ пресвитеровъ церковныхъ (Іак. 5, 14 — 15).

И это увѣщаніе пастырей къ посѣщенію и духовному окормленію немощныхъ и больныхъ проходитъ чрезъ все вѣка христіанской Церкви. Уже въ Постановленіяхъ Апостольскихъ посѣщеніе больныхъ считается непремѣнною обязанностью епископовъ. И въ первые вѣка христіанства они тщательно исполняли эту обязанность, являясь къ постели больного не для одного только духовнаго утѣшенія и молитвы, но иногда и служили имъ, омывая ихъ своими руками. Но епископу не всегда возможно посѣщать больныхъ, а тѣмъ болѣе ухаживать за ними, а потому уже въ первые вѣка христіанства такое служеніе сдѣлалось преимущественною обязанностью пресвитеровъ и діаконовъ. (Смотри, напримѣръ, посланіе къ филиппійцамъ Поликарпа, епископа Смирнскаго, письма Златоуста, наставленія пастырямъ блаженнаго Августина въ 46 рѣчи). Требуя отъ духовныхъ лицъ посѣщенія больныхъ, древніе епископы давали иногда имъ и наставленія, какъ вести себя при такихъ посѣщеніяхъ, что говорить имъ при этомъ, какъ охранять ихъ отъ ропота на свою судьбу. И нѣтъ въ нашей Церкви ни одного почти архипастырскаго воззванія, ни одной инструкціи, касающейся исполненія пастырскихъ обязанностей, гдѣ не упоминалось бы между прочимъ и объ обязанности посѣщать больныхъ и умирающихъ. И лучшіе изъ нашихъ пастырей крѣпко помнятъ этотъ долгъ свой и тщательно исполняютъ его. Никогда не забуду я одной очень продолжительной бесѣды моей съ отцомъ Іоанномъ Кронштадтскимъ, когда мы ѣхали съ нимъ въ одномъ вагонѣ изъ Москвы въ Петроградъ. Бесѣда вращалась вокругъ нѣсколькихъ вопросовъ о пастырскомъ нашемъ дѣланіи. Но ни объ одномъ предметѣ не говорилъ онъ съ такимъ воодушевленіемъ и огнемъ, какъ о посѣщеніи имъ больныхъ. „Люблю я это дѣло, говорилъ онъ, съ великою радостью принимаю я всякое приглашеніе къ больному, когда представляется случай съ усердіемъ по-

молиться съ нимъ и за него, серьезно побесѣдовать съ нимъ и оказать на него пастырское воздѣйствіе. Часы, которые я посвящаю этому занятію, я считаю счастливѣйшимъ временемъ въ моей жизни и на свою бесѣду съ больными смотрю, какъ на самое благословенное сѣмя для будущей жатвы. И какой на самомъ дѣлѣ благопріятный моментъ для духовнаго сѣянія. Никогда душа христіанская не нуждается такъ въ пастырскихъ о ней заботахъ, какъ во время болѣзни и особенно предъ смертію. Выбитая изъ колеи обыденной жизни, неспособная пользоваться радостями и удовольствіями міра, она приходитъ въ состояніе сосредоточенности и самоуглубленія. Здѣсь гордый смирится, своенравный дѣлается покорнымъ, легкомысленный серьезнымъ, задумчивымъ, даже самый упрямый и невѣрующій становится мягче и уступчивѣе, и обращается къ вѣрѣ; мысль о смерти вызываетъ больного на размышленія о прошедшей жизни; тяжелые вздохи вырываются изъ его сдавленной груди; въ немъ пробуждается чувство раскаянія, сердце размягчается, глаза увлажняются слезами, въ душѣ является тоска, они жаждутъ утѣшенія, ободренія, подкрѣпленія вѣры и надежды. Вотъ почему я такъ радъ всегда, когда меня приглашаютъ къ больному⁶⁶, закончилъ отецъ Іоаннъ. И почему знать, не здѣсь ли главнымъ образомъ заключается объясненіе того, почему такъ обаятельна была личность отца Іоанна? Въ самомъ дѣлѣ, нигдѣ пастырь не можетъ болѣе обнаружить свою любовь къ пасомымъ и возбудить довѣріе и уваженіе къ себѣ со стороны послѣднихъ, какъ у постели больного, и ничто не можетъ сдѣлать его такъ популярнымъ, какъ усердіе и ревность въ дѣлѣ посѣщенія больныхъ. Каждый страдалецъ чувствуетъ цѣну этого благодѣянія, ибо онъ принимаетъ его какъ жертву, лично ему приносимую. Вотъ почему самыми любимыми и уважаемыми у прихожанъ священниками, какъ свидѣтельствуетъ опытъ, бываютъ тѣ, которые съ большимъ усердіемъ и участіемъ относятся къ страждущимъ и больнымъ. И нужно замѣтить еще, что у такихъ іереевъ всегда больше бываетъ богомольцевъ и за богослуженіемъ, хотя бы они не отличались ни проповѣдническимъ искусствомъ, ни другими привлекательными качествами при совершеніи богослуженія.

Правда, посѣщеніе и духовное окормленіе больныхъ, какъ я уже сказалъ, есть очень не легкое дѣло, но зато какъ

богато оно и вознаграждается. Кто хотя разъ имѣлъ успѣхъ въ этомъ дѣлѣ, тотъ знаетъ, какъ сладостно, какъ невыразимо сладостно то чувство, когда страждущій, ободренный и духовно подкрѣпленный пастырскою бесѣдою, съ новымъ мужествомъ и съ новою вѣрою беретъ на себя крестъ свой, или когда умирающій жметъ своему утѣшителю руку и благодаритъ его за то утѣшеніе и ту нравственную поддержку, которую онъ оказалъ ему. О, если гдѣ бываетъ пастырь на своемъ мѣстѣ, такъ это у постели больного. Превосходно говорить о семъ блаженный Августинъ: если долгъ службы или случай и нужда, или особое довѣріе страдальца, или сердечное расположение зоветъ тебя къ больному, о, не уклоняйся отъ этого зова, ибо это голосъ Бога, Который чрезъ тебя хочетъ влить новую радость въ атмосферу скорби и новую жизнь въ камеру умирающаго (De pastoribus).

Но посѣщеніе больныхъ важно и для самого пастыря, какъ проповѣдника. Ничто не можетъ быть такъ плодотворно для всѣхъ частей нашего пастырскаго служенія, для проповѣди, для преподаванія Закона Божія и для попеченія о душахъ пасомыхъ, равно какъ и для собственной внутренней жизни проповѣдника, какъ обращеніе съ больными. Какая глубоко назидательная школа для изученія человѣческой души — постель больного! Какой богатый матеріалъ собираетъ здѣсь священникъ для своихъ проповѣдей! Какъ хорошо онъ можетъ наблюдать здѣсь за душевнымъ состояніемъ болящихъ, познать свою паству со всѣми ея духовными нуждами и запросами, и согласно съ ними затѣмъ проповѣдывать. Здѣсь же, съ другой стороны, онъ лучше познаетъ и себя самого со всѣми своими недостатками и немощами и получаетъ наиболѣе сильное побужденіе къ молитвѣ о благодатной-помощи въ исполненіи его труднаго пастырскаго служенія.

Дорогіе братіе-сопастыри! Подвигнемъ же себя къ болѣе тщательному посѣщенію нашихъ раненыхъ, облегчая ихъ страданія нашимъ участіемъ, молитвою, чтеніемъ Слова Божія и душеполезныхъ книгъ, исповѣдью и причащеніемъ Св. Таинъ. Пусть настоящій историческій моментъ послужитъ толчкомъ въ этомъ дѣлѣ и впредь и пусть никто изъ насъ не отговаривается отъ исполненія этой священной обязанности ни недостаткомъ дара слова, ни своею молодостію и неопытностію,

ни тѣлесными немощами и недугами. Если пойдѣмъ мы туда во Имя Христа и одушевленные Его любовью, то Господь пошлетъ намъ и силы и умѣнье, и благословитъ наше дѣло (Гол. Церкви).

Владиміръ, Митрополитъ Петроградскій.

Борьба за святое *).

Какъ и сто лѣтъ тому назадъ, — мѣръ въ наше время переживаетъ важный историческій моментъ, идетъ ломка міровоззрѣній. По этому поводу — назидательно прослѣдить смѣну европейскихъ религіозныхъ міровоззрѣній на протяженіи столѣтій.

Во второй половинѣ XVII столѣтія руководяція сферы европейскихъ государствъ усвоили себѣ матеріалистическое міросозерцаніе. Въ дѣлѣ религіознаго отрицанія Фридрихъ прусскій шелъ дальше Вольтера. Вольтеръ признавалъ свободу воли и Провидѣніе, Фридрихъ ихъ отрицалъ.

Руководяція сферы, будучи немного атеистическими, однако хранили свой атеизмъ про себя и для себя, какъ нѣкую *disciplinam arcanam*. Официально отъ всѣхъ требовалось исповѣданіе религіи, но это исповѣданіе, все равно какъ присяга послѣднимъ мерovingамъ, цѣнилось лишь постольку, поскольку оно было выгодно для мажордомовъ. Почитаніе Бога вмѣнялось въ заслугу лишь какъ обязательство почитать и бояться преержащихъ властей.

Атеизмъ гордо поднималъ голову. Его вліяніе сказалось даже тамъ, гдѣ, повидимому, для этого вліянія не было мѣста. Кантъ не былъ атеистомъ, но въ своихъ опытахъ религіозной философіи онъ явно дѣластъ попытку эмансипировать человѣка отъ Бога, уничтожить религію, какъ связь человѣка съ Богомъ.

1) Данная статья представляетъ собой извлеченіе изъ вступительной лекціи по Основному Богословію, прочитанной проф. С. С. Глаголевымъ студентамъ Московской духовной Академіи, со время открытія которой 1 окт. 1914 г. исполнилось сто лѣтъ. См. Богословскій Вѣстникъ 1914 г. сентября, 1 — 27 стран.

Такъ обстояло дѣло къ началу XIX столѣтія. Но уже въ концѣ XVIII-го гроза, разразившаяся во Франціи, многихъ заставила задуматься. Екатерина II поставила вопросъ: не отодвинуть ли въ сторону высокоученія книги и не приняться ли снова за букварь?

Прусскій король рѣшилъ сократить религіозный либерализмъ Кенигсбергскаго мыслителя. Даже въ самой Франціи, гдѣ культивировалось матеріалистическое міровоззрѣніе, на атеизмъ было предпринято нѣчто въ родѣ легкаго гоненія.

Но полное крушеніе матеріалистическаго міросозерцанія произошло лишь тогда, когда центръ политическаго вліянія перемѣстился изъ свободомыслящаго Парижа въ католическую Вѣну. Европейская война окончилась. Европейская политика оказалась въ новыхъ рукахъ, и на мѣсто французской Энциклопедіи и религіи разума стало исповѣданіе Священнаго Союза. Монархи подписали декларацию, которая по своему содержанію является утвержденіемъ христіанской теократіи. Декларация гласила: „Во имя Пресвятой и Нераздѣльной Троицы, Ихъ Величества, восчувствовавъ внутреннее убѣжденіе въ томъ, сколь необходимо подлежащій державамъ образъ взаимныхъ отношеній подчинить высокимъ истинамъ, внушаемымъ закономъ Бога Спасителя, объявляютъ торжественно, что предметъ настоящаго акта есть открыть предъ лицомъ вселенныя ихъ непоколебимую рѣшимость... руководствоваться... заповѣдями сея святыя вѣры, заповѣдями любви, правды и мира... На семъ основаніи... I. Соотвѣтственно словамъ священныхъ Писаній, повелѣвающихъ всѣмъ людямъ быть братьями, договаривающіеся монархи пребудутъ соединены узами дѣйствительнаго и неразрывнаго братства и, почитая себя какъ бы единоземцами, они во всякомъ случаѣ и во всякомъ мѣстѣ станутъ подавать другъ другу пособіе, подкрѣпленіе и помощь; въ отношеніи же къ подданнымъ и войскамъ своимъ они, какъ отцы семействъ, будутъ управлять ими въ томъ же духѣ братства. II. Единое преобладающее правило да будетъ... приносить другъ другу услуги, оказывать взаимное доброжелательство и любовь, почитать всѣмъ себя какъ бы членами единаго народа христіанскаго, поелику союзные государи почитаютъ себя аки поставленными отъ Провидѣнія для управленія единаго семейства отраслями... исповѣдуя такимъ образомъ, что Самодержецъ народа христіанскаго... не иной

подлинно есть, какъ Тотъ, Кому собственно принадлежитъ держава, поелику въ Немъ единомъ обрѣтаются сокровища любви, вѣдѣнія и премудрости безконечныя“...

Судя по этой деклараціи, европейскіе монархи должны были дѣйствительно стать тѣмъ, чѣмъ именовались древніе вавилонскіе цари: они носили титулъ „патези“, — намѣстникъ, т.-е. намѣстникъ того или другого бога. Но дѣло, разумѣется, было наоборотъ. Для древнихъ царей теократія была фактомъ, для новыхъ государей она была красивой и расчитанной на моментъ позои.

Но моментъ расчитанъ былъ хорошо. Между этимъ моментомъ и настоящимъ лежитъ столѣтіе. Священный союзъ исчезъ. Многое измѣнилось. Претензіи на міровое господство перешли къ Берлину. Намъ нѣтъ нужды обсуждать вопросъ, насколько гарантированы эти претензіи имѣющей у Берлина силой, но такъ какъ силы оказываются въ исторіи всегда связанными съ идеями, то для насъ поучительно разсмотрѣть, какіе руководящіе принципы даются міру оттуда, гдѣ сосредоточена міровая политика.

Атеизма въ томъ видѣ, какой онъ имѣлъ въ XVIII в., — теперь не существуетъ. Тогда атеисты считали нужнымъ бороться съ вѣрованіями и суевѣріями, раздѣляющими людей и дѣлающими ихъ несчастными. Теперь съ вѣрованіями и суевѣріями борются нечего; все равно, какъ нечего бороться съ тѣнями.

Затѣмъ, если въ нашъ вѣкъ вообще нѣтъ крѣпкой вѣры, то поэтому самому у насъ нѣтъ и могучаго невѣрія. Крупныя отрицательныя величины могутъ существовать лишь при наличности крупныхъ величинъ положительныхъ. У насъ царствуетъ неувѣренность, а не вѣра и не невѣріе. Мы всё теперь немножко вольтеріанцы: и смѣемся надъ адомъ и боимся въ него попасть.

Руководящая насъ нѣмецкая наука, опредѣляющая политику или опредѣляемая ею, не пускаетъ религію въ жизнь, не даетъ ей практическаго значенія, но она сохраняетъ религію, какъ резервъ, который можетъ оказаться полезнымъ въ загробномъ мірѣ, если только такой міръ существуетъ. Нѣмецкая богословская наука и именно протестантская наука создала теорію божественнаго невмѣшательства. Весь религіозный-историческій процессъ эта наука истолковываетъ изъ

естественныхъ факторовъ и тѣмъ устрояетъ Провидѣніе изъ міровой исторіи, но у этой науки въ лицѣ ея официальныхъ представителей не хватаетъ рѣшимости сказать, что изъ ея принциповъ слѣдуетъ отрицаніе всякаго культа, отрицаніе храмовъ, молитвъ. Религія продолжаетъ играть какую-то двух-смысленную, то ли декоративную, то ли существенно нужную роль въ жизни протестантовъ. Они празднуютъ Воскресеніе Христово, т. е. Пасху, не вѣря въ это воскресеніе. Ихъ религіозный ритуальъ утверждается на вѣрѣ въ Библию, ихъ богословская наука — на отрицаніи Библии. Нѣмецкая наука, отвергнувъ вмѣшательство Провидѣнія въ міровую исторію, поставила задачею дѣлать историческія построенія изъ недостаточныхъ данныхъ. Создалась какая-то умозрительная исторія.

Но это — область теоріи. Я долженъ сказать теперь, что религіозная теорія у нѣмцевъ оказывается тѣсно связанною съ религіозной практикой. Основное положеніе, раскрываемое всѣмъ благовѣстіемъ Христовымъ, говоритъ: „Царствіе Божіе внутри васъ есть“ (Лук. 17, 21). Нѣмецкая практика учитъ иное, она утверждаетъ: Царствіе Божіе внѣ васъ есть. Царствіе Божіе, конечно, есть счастье, благополучіе. Нѣмецкая философія и раскрываетъ намъ, что наше благополучіе обусловливается не тѣмъ, что есть внутри насъ, а тѣмъ, что имѣется внѣ. Имѣется хорошая и сильная армія, вотъ — благополучіе намъ съ вами уже въ значительной мѣрѣ обезпечено. Мы знаемъ, что къ намъ за нашимъ добромъ другіе не сунутся, потому что они рискуютъ потерять и добро свое собственное. Благополучіе обусловливается хорошей полиціей. На меня не нападутъ, я не рискую подвергнуться на улицѣ непріятности, я могу ходить всюду покойно. Благополучіе обусловливается хорошими и огнебезопасными постройками, хорошей медициной, хорошимъ управленіемъ, а главнымъ образомъ, и деньгами, потому что, какъ объяснилъ нѣмецкій поэтъ, все зло въ мірѣ произошло отъ того, что когда Господь Богъ его сотворилъ, Онъ сотворилъ мало денегъ. Но имѣйте вы деньги — и вы достигнете вершинъ благополучія; можно даже сказать, что Царствіе Божіе отъ внѣ переселится внутри васъ. Вы наслаждаетесь глубочайшимъ душевнымъ миромъ. Вы знаете, что можете получить все нужное вамъ на потребу. Захотите вы, прогуливаясь по Фридрихъ штрассе въ

Берлинѣ, пива, — къ вашимъ услугамъ учрежденія Ашингера. Захотите вы сосисекъ, вамъ какая-либо Гретхенъ отпустить ихъ сколько угодно въ гастрономической лавкѣ. Вы довольны настоящимъ и знаете, что ваши нужды будутъ удовлетворяться въ грядущемъ. Чего же больше желать?

Только не впадайте въ искушеніе. Не думайте, что ваше счастье обусловлено тѣмъ, что внутри васъ, вашимъ духомъ. Нѣтъ; какими бы добродѣтелями вы ни наполнили себя, разъ около васъ нѣтъ хорошаго солдата, хорошаго полицейскаго и хорошихъ порядковъ, вы рискуете оказаться и голоднымъ и холоднымъ и больнымъ.

Утопическая форма міросозерцанія, согласно которому Царство Божіе, т. е. попросту говоря, царство счастья обусловлено не тѣмъ, что внутри насъ, а тѣмъ, что внѣ насъ, эта форма носитъ имя социализма.

Трудно усмотрѣть различіе между утопіями бронированнаго кулака и утопіями социализма. Бронированный кулакъ, какъ и социализмъ, есть продуктъ крушенія нравственной вѣры.

Бронированный кулакъ въ идеалѣ долженъ охранять правду и справедливость. Оставляя въ сторонѣ вопросъ о томъ — охраняетъ ли онъ въ дѣйствительности правду или неправду — разгромивъ и ограбивъ Бельгію, мы должны поставить вопросъ: является ли онъ принципиально надежною защитою и можетъ ли онъ дать счастье? Мы видимъ, что народы міра возстали теперь противъ системы бронированнаго кулака. Дѣло здѣсь не въ Сербіи и Бельгіи, не въ тѣхъ миллионахъ страдальцевъ, которые выбыли изъ строя въ разныхъ арміяхъ міра, не исключая и германской, дѣло въ самой теоріи. Со времени франко-прусской войны (1870 — 1871 г.) содалась теорія благополучія, именуемая милитаризмомъ. Теорія эта, приложенная къ практикѣ, оказалась чреватаю печальными послѣдствіями. Теперь тѣ, которые воюють съ германской арміей, воюють и съ германской философій — господствующей философій дня. Ея иго хотятъ свергнуть.

Разгромъ нѣмецкой арміи будетъ разгромомъ нѣмецкаго міросозерцанія. Какое міросознаніе, какіе идеалы станутъ на очередь дня вслѣдъ за умирающими идеалами Берлина?

Много міровоззрѣній смѣнилось въ теченіе столѣтій, много воды утекло. Въ другихъ кафтанахъ ходять люди и говорятъ инныя рѣчи, чѣмъ говорили сто лѣтъ тому назадъ. Но какъ вѣрно то, что въ сущности, люди остались тѣми же самими, какими они были всегда.

Все та же единая

Сила манитъ насъ впередъ неизвѣстная,

Та же плѣняетъ насъ пѣснь соловьиная,

Тѣ же насъ радуютъ звѣзды небесныя.

Правда все та же...

Правда эта въ христіанствѣ и его морали. Слишкомъ наивно и неосновательно утвержденіе, что христіанство не имѣетъ въ виду земного благополучія. Христосъ началъ дѣятельность Свою съ того, что явился на бракъ и претворилъ воду въ вино. Онъ началъ, слѣдовательно, съ того, что освятилъ самыя земныя изъ земныхъ радостей. Онъ никогда не шелъ противъ нихъ. Онъ призывалъ людей къ чистымъ радостямъ. Онъ показывалъ имъ, что любоваться лиліями долины гораздо разумнѣе, чѣмъ одеждами Соломона. Христіанство не отрицаетъ счастья на землѣ, но оно утверждаетъ, что счастье на землѣ невозможно безъ мысли о небѣ. „Ищите прежде царства Божія и правды Его, и это все приложится вамъ“ (Мѣ. VI, 33). Что это все? Пища, одежда, сокровища. Но прежде нужно искать царства Божія. Гдѣ же его искать? Христосъ говоритъ: „царствіе Божіе внутрь васъ есть“ (Лк. XVII, 21). Но царство Божіе или, что то же, царство небесное, и есть счастье; овладѣть имъ и значитъ овладѣть счастьемъ. И овладѣть имъ, повидимому, нелегко. „Царство небесное силою берется и употребляющіе усиліе восхищаютъ его“ (Мѣ. XI, 12). Но если этимъ царствомъ всегда нелегко овладѣть, то, съ другой стороны, имъ всегда можно овладѣть. Царство Божіе приблизилось къ людямъ по ученію Христа, и каждый, если захочетъ и употребитъ усилія, станетъ его членомъ, а если станетъ его членомъ, то, значитъ, будетъ благополученъ и счастливъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Логическій анализъ 1-го посланія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

(Окончаніе).

Моментъ 3-й. «А кто ищетъ достатокъ въ мірѣ, но, видя брата своего въ пуждѣ, затворяетъ отъ него сердце свое, — какъ пребываетъ въ томъ любовь Божія?» (III, 17). Раньше апостоль сказалъ, что Богъ есть Любовь, и кто пребываетъ въ любви, тотъ пребываетъ и въ Богѣ. Но это положеніе еще не совсѣмъ свободно отъ перетолкованій. Мы знаемъ, что есть люди, которые эту любовь понимаютъ по своему. Апостоль и поясняетъ. Для всякаго, кто искренне желаетъ познать Истину, необходима любовь къ Истинѣ, иначе онъ никогда не придетъ къ ней. Эта любовь прежде всего должна побуждать человѣка къ отысканію правильнаго пути къ Истинѣ. Въ данномъ случаѣ такимъ путемъ является соблюденіе заповѣдей. Здѣсь любовь получаетъ свое полное обоснованіе и переходитъ наконецъ въ познаніе Самого Законодателя. Отсюда и любовь должна быть дѣятельной (III, 17—18). Интересна здѣсь психологическая картина: «затворяетъ сердце свое». Настолько, стало быть, грѣхъ по существу чуждъ нашей, «по образу Божію» созданной, природѣ. Мѣриломъ въ этой дѣятельности должно служить наше сердце (III, 19—21.). Разъ сердце не осуждаетъ насъ, то мы имѣемъ залогъ того, что мы близки къ Истинѣ и имѣемъ уже «передъ Нимъ» дерзновеніе въ молитвѣ, (III, 22) и мы близки къ окончательному познанію — къ вѣрѣ. Это первое состояніе въ развитіи третьяго момента. Здѣсь апостоль уже опредѣленно даетъ понять, что знаніе Истины не можетъ быть теоретическимъ и мертвымъ, но даннымъ внутренняго опыта и дѣятельнымъ. И это понятно. «Бога никто никогда не видѣлъ» (IV, 12). Онъ является постольку, поскольку мы познаемъ его изъ заповѣдей; а изъ нихъ мы узнаемъ, что Онъ есть Совершенство. Особеннымъ образомъ намъ Истина открылась въ томъ, что «Отецъ послалъ Сына Спасителемъ міра (IV, 14). Истина этого несомнѣнна, ибо это свидѣлствуютъ самовидцы. Отсюда прямой выводъ, что законодатель есть истинный Сынъ Божій. И разъ человѣкъ дошелъ до этого состоянія, то онъ уже не можетъ не увѣровать въ Истину.

Въ развитіи этого момента Апостольъ выдвигаетъ одну очень характерную черту — «дерзновеніе въ молитвѣ». Эта черта свидѣтельствуесть о наличности въ человѣкѣ уже довольно высокаго нравственнаго совершенства. Человѣкъ самъ уже умѣетъ опредѣлять, («все что ни попросите») что служить ко спасенію и что нѣтъ. Въ порядкѣ, принятомъ апостоломъ, это стоитъ въ качествѣ предшествующаго къ состоянію соответствующей ступени въ развитіи второго момента, — «побѣда надъ міромъ». (IV, 4—6).

Моментъ 4-й. Последнее состояніе — совершеннѣйшее. Все существо человѣка проникается сознаниемъ истины и Истина освобождаетъ его. ¹⁾ Онъ уже болѣе не чувствуетъ страха (IV, 18). Любовь его совершенна (IV, 19—21; V, 1—4). Благодаря вѣрѣ, онъ окончателно побѣждаетъ міръ (V, 4. 5). И имѣетъ такія свидѣтельства, какихъ не можетъ намъ доставить никакой виѣшній опытъ. (V, 6 — 10) Это свидѣтельство — въ душѣ самого вѣрующаго, и уже въ силу этого онъ имѣетъ превосходство. Сущность же этого свидѣтельства — жизнь вѣчная. (V, 11—13). Отсюда и увѣренность, что Богъ слушаетъ насъ и исполняетъ все, что мы ни попросимъ. Словомъ, и человѣкъ весь въ Богѣ, и въ себѣ носитъ Бога (V. 14—17).

Ввиду того, что ст. 16 и 17-й представляются нѣсколько неясными для пониманія — «есть грѣхъ къ смерти: не о томъ говорю, чтобы молился,» — необходимо на нихъ нѣсколько остановиться. На первый взглядъ можетъ показаться, что апостольъ запрещаетъ молиться за согрѣшающ ихъ къ смерти. Но, во 1-хъ, построеніе рѣчи не даетъ права заключать такъ, а затѣмъ и личный характеръ апостола не оправдываетъ такого пониманія. Апостольъ говоритъ о молитвѣ за братьевъ и въ особенности за согрѣшающихъ, но «есть», говоритъ онъ, — «грѣхъ къ смерти», т. е. такой грѣхъ, который ужъ самъ по себѣ, въ силу своего внутренняго характера, исключаетъ всякую молитву; а отсюда и молиться за него — значить унижать достоинство молитвы. Это мѣсто можно поставить въ параллель другому, гдѣ говорится будто-бы о «ненависти» къ еретикамъ. Какъ здѣсь, такъ и тамъ вся сила заключается въ отношеніи не христіанъ къ согрѣшающимъ къ смерти, а наоборотъ — согрѣшающихъ къ христіанамъ.

¹⁾ Иоанн. VIII, 32.

Послѣдніе стихи (18—21) посланія можно разсматривать, какъ краткій сводъ того, что было высказано выше. Такая форма ихъ построенія—«мы знаемъ»—уже даетъ намъ такое право. 18 и 19 ст. заключаютъ въ себѣ обзоръ перваго момента. Здѣсь разсматриваются два «общества»: отъ Бога и отъ міра, какъ двѣ противоположности. 20-й же ст. даетъ намъ обзоръ остальныхъ моментовъ: 2-й мом. «Сынъ Божій пришелъ и далъ намъ свѣтъ и разумъ», 3-й — «да познаемъ Бога истиннаго» и 4-й — и «будемъ во истинѣмъ Сынѣ Его Иисусѣ Христѣ. Сей есть истинный Богъ и Жизнь Вѣчная».

Теперь мнѣ остается отвѣтить еще на одинъ вопросъ. Какую именно нравственно-практическую пользу могли адресаты этого посланія (да и каждый вообще христіанинъ) извлечь изъ всего сказаннаго апостоломъ и какимъ образомъ? Нетрудно замѣтить, что все, что только высказано въ этомъ посланіи, апостоль сводить собственно къ одной главной необходимости—это постоянно пребывать въ самомъ близкомъ общеніи съ истинно-христіанскимъ обществомъ. Необходимо это въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы съ одной стороны оградить себя отъ разлагающаго вліянія еретическихъ ученій, съ другой—постоянно имѣть взаимную поддержку въ другихъ членахъ общества на пути къ общему совершенству. А это въ положеніи адресатовъ было особенно необходимо. Общую же психологическую картину всѣхъ душевныхъ переживаній вѣрующаго на такомъ великомъ пути Апостоль даетъ для того, чтобы человѣкъ всегда имѣлъ возможность самымъ точнымъ образомъ провѣрить какъ себя самого, такъ и то общество, въ которомъ онъ пребываетъ.

П. Мечевъ.

С. А. СЫТИНА.

(Къ 50-лѣтію служебной дѣятельности).

На дняхъ исполнилось 50—лѣтіе служебной и педагогической дѣятельности одной выдающейся труженицы на нивѣ просвѣщенія—Софіи Аполлоновны

Сытиной, начальницы Тульского Епархіального Училища.

Выйдя изъ высокообразованной добраго стараго времени семьи (дочь инспектора гимназіи) и получивши прекрасное домашнее образованіе, С. А. начала свою службу въ Тульской женской гимназіи, гдѣ служила 10 лѣтъ сначала въ должности классной дамы, а затѣмъ — начальницы гимназіи.

Уже съ первыхъ шаговъ службы въ гимназіи С. А. не могла не обратить на себя вниманія по своимъ выдающимся педагогическимъ дарованіямъ тогдашнихъ многихъ дѣятелей, близко стоявшихъ къ педагогическому міру, и въ томъ числѣ такого Высокопреосвященнаго Архипастыря, какъ бывший тогда въ Тулѣ Архіепископъ Никандръ; при немъ началась служебная дѣятельность для С. А. по духовному вѣдомству и съ тѣхъ поръ съ честью 40 лѣтъ С. А. подвизается въ должности начальницы Епархіального училища.

Въ теченіе своей многолѣтней службы по епархіальному вѣдомству, всегда поддерживаемая во всѣхъ благихъ начинаніяхъ на пользу училища со стороны Преосвященныхъ Владыкъ, С. А., при своей высокообразованности, опытности и замѣчательномъ педагогическомъ тактѣ, приобрѣла громаднѣйшій авторитетъ среди духовенства и населенія и благодаря этому сумѣла поставить Епархіальное училище на высокую ступень въ учебно-воспитательномъ и другихъ отношеніяхъ.

Этому способствовало также и то, что, при всегдашней своей служебной исполнительности, С. А. того же требовала съ неутомимой настойчивостью и отъ своихъ помощницъ, учителей и воспитанницъ.

Много С. А. приходилось и приходится нести труда для училища, если вспомнить, что около 400 воспитанницъ насчитывается въ немъ изъ года въ годъ.

При С. А. Тульское Епархіальное училище три раза было преобразовано; первый разъ въ годъ ея вступленія въ должность, — когда изъ трехкласснаго

училище было преобразовано въ шестиклассное (въ 1874 году) и затѣмъ еще два раза — постепеннымъ дополненіемъ двухъ новыхъ классовъ, — седьмого (въ 1905 году) и восьмого (въ 1908 году).

Нельзя не отмѣтить и того, что въ жизнь училища — этого закрытаго учебнаго заведенія, главнымъ образомъ благодаря С. А. и при ея непосредственномъ участіи внесена нѣкоторая освѣжающая струя. Будучи всегда жизнерадостной, своимъ проникательнымъ чутьемъ С. А. поняла, какъ дорого, какъ важно уже со школьной скамьи знакомить дѣтей съ самой жизнью, чтобы, выйдя изъ стѣнъ школы, они легче могли бы ориентироваться при первыхъ самостоятельныхъ жизненныхъ шагахъ.

Въ этомъ отношеніи незамѣнимы были для нихъ училищные „дѣтскіе вечера“, каковыя стали устраиваться особенно въ послѣдніе годы по праздникамъ и воскреснымъ днямъ.

Намъ живо припоминается, какъ однажды по поводу этого нововведенія С. А., окруженная своими любящими дѣтьми — воспитанницами, такъ хорошо — хорошо сказала:

„Пусть въ школѣ дѣтки наши, когда на ихъ сторонѣ право молодости, немного повеселятся; не все же дѣтямъ сидѣть за книжкой и работой... Еще Богъ знаетъ, что ждетъ ихъ впереди... Быть можетъ, не разъ, когда злая судьба пошлетъ имъ въ жизни страданія, съ отрадою вспомнятъ они свои молодые годы, свою школу и всѣхъ, кому обязаны радостями на зарѣ жизни“...

И поняли мы тогда, какъ горячо полюбила свое училище С. А., потому что только беззавѣтно любящая мать могла бы такъ проникновенно смотрѣть на святое дѣло воспитанія, готова для своей дорогой отчизны духовно-крѣпкихъ, разумно-сознательныхъ гражданокъ.

Дорого еще и то, что путемъ такихъ невинныхъ развлеченій собирались довольно значительныя средства, иногда до 1500 руб. и болѣе въ годъ, каковыя шли

на пособія бѣднымъ и неимущимъ воспитанницамъ училища, не говоря уже о томъ, что изъ года въ годъ за бѣднѣйшихъ нѣкоторыхъ воспитаницъ С. А. платила сама и содержала ихъ на свои личныя средства.

Но всего дороже, что въ дѣлѣ воспитанія С. А. всегда руководилась высокимъ идеаломъ христіанки, великими и святыми завѣтами правды и добра, которые какъ бы внѣдрялись въ сердца ея воспитаницъ.

Почти до двухъ тысячъ образованныхъ дѣвушекъ вышло изъ-подъ ея рукъ; и всѣ онѣ, куда бы ни бросила ихъ судьба, съ честью несутъ въ жизнь эти святыя христіанскіе идеалы, которымъ научились отъ своихъ добрыхъ учителей и учительницъ, съ С. А. во главѣ.

Вотъ почему съ гордостью можетъ окинуть своимъ взоромъ С. А. свою многолѣтнюю дѣятельность на пользу Церкви Святой и родному краю.

Какъ мы слышали, отъ празднованія своего полулѣтняго юбилея, по своей скромности и въ виду тяжелаго времени, переживаемаго нашей дорогой Родиной по случаю войны, С. А. совершенно уклонилась; въ благодарность же за дарованныя Господомъ Богомъ милости все свое свободное время отдаетъ на служеніе нашимъ дорогимъ воинамъ, ставши во главѣ организаціи училища по изготовленію воспитанницами бѣлья для воиновъ, сбору пожертвованій на нужды войны и т. п.

Нельзя не пожелать отъ всего сердца, чтобы Господь продлилъ еще на долгіе годы жизнь этого рѣдкаго человѣка, этой идеалистки — начальницы, сохранившей до глубокой старости почти юношескую бодрость силъ и молодую, отзывчивую на все прекрасное душу.

И. С.—чв.

Идеалистка-Начальница.

Какъ-то случайно попало къ намъ подъ руки нѣсколько документовъ, [какъ оказалось, довольно интересныхъ и весьма цѣнныхъ для исторіи Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ которыхъ въ самыхъ яркихъ краскахъ рисуется дѣятельность начальницы училища С. А. Сытиной, какъ выдающагося идеалиста-педагога.

Подѣлиться своими впечатлѣніями хотѣлось бы именно нынѣ, ко дню 50-лѣтія ея служебной дѣятельности.

Мы имѣемъ въ виду прежде всего два журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 2 мая 1884 года за № 146 и 29 апрѣля 1892 г. каковыя состоялись по поводу доклада отчетовъ по ревизіи, бывшей по сему училищу въ 1884 и 1892 г.,

Годы эти, если хотите, были какъ бы центральные для служебной дѣятельности С. А., когда послѣ нѣсколькихъ лѣтъ опыта начался широкой и полный расцвѣтъ ея дѣятельности по воспитанію юношества.

Вотъ какъ этотъ лучшій періодъ дѣятельности С. А. характеризуется извѣстнымъ синодальнымъ ревизоромъ того времени С. И. Мировольскимъ, чуждымъ всякихъ преувеличеній и неправды и въ своихъ отчетахъ Св. Синоду дававшимъ всегда самыя безпристрастные отзывы по ревизіямъ.

«Тульское Епархіальное училище, — пишетъ онъ въ своемъ отчетѣ Святѣйшему Синоду въ 1884 году, — представляется прекраснымъ, благоустроеннымъ учебно-воспитательнымъ заведеніемъ; во главѣ его стоитъ опытная и вполне надежная начальница С. А. Сытина; корпорація училища ведетъ дѣло обученія благоуспѣшно; религиозно-нравственное воспитаніе поставлено безукоризненно, хозяйственная и административныя части находятся въ добромъ порядкѣ»... „Начальница училища С. А. Сытина, — читаемъ въ его отчетѣ за 1892 годъ, — по своимъ умственнымъ

и нравственнымъ качествамъ, а также по педагогической опытности оказывается вполне достойной занимаемой должности»

Тотъ же ревизоръ С. И. Миропольскій затѣмъ въ одномъ изъ своихъ писемъ отъ того же времени на имя С. А., между прочимъ, пишетъ: — «Многоуважаемая Софія Аполлоновна. Я душой расположенъ къ Вашимъ воспитанницамъ и живо помню Ваши бесѣды и прощаніе. Если Вы не Песталоцци, то кто же я? — У Васъ такой воспитательный талантъ, какого я не встрѣчалъ въ жизни. Кто не умѣетъ цѣнить трудъ цѣлыхъ поколѣній, тотъ слѣпой человѣкъ; а я зрячій и не нахожу достаточно словъ выразить, какъ высоко я Васъ цѣню. При томъ же у Васъ такой широкой, гуманный взглядъ на воспитаніе, что я преклоняюсь предъ нимъ. А какъ много пришлось Вамъ вынести испытаній, и Вы все-таки сохранили вполне свѣжесть и теплоту души»...

Много цѣнныхъ отзывовъ сохраняется въ книгѣ для записи почетныхъ посѣтителей Епархіального училища.

«Съ особымъ утѣшеніемъ, — пишетъ въ этой книгѣ нынѣшній Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Вл. Карл. Саблеръ, 13 марта 1889 года, — посѣтилъ Тульское Епархіальное училище»... «Посѣщеніе училища, — читаемъ затѣмъ въ надписи Вл. Карл., отъ 19 Октября 1895 г., — доставило мнѣ истинное утѣшеніе. Стройно и умирительно исполняютъ всѣ воспитанницы церковныя пѣснопѣнія. Въ образцовой школѣ воспитанницы обнаружили умѣнье руководить занятіями дѣтей. Школа эта вполне заслуживаетъ наименованія образцовой. Все въ ней свидѣтельствуетъ о разумной заботливости руководителя и объ усердномъ трудѣ учащихся и воспитывающихъ»...

«Имѣлъ большое утѣшеніе, — записываетъ въ той же книгѣ П. Хрущовъ, 24 окт. 1890 года, —

посѣтитъ Тульское Епархіальное училище и раду-
юсь о его прекрасномъ направленіи. Честь и слава
Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ, покровителю
и благотворителю заведенія, и доблестной Началь-
ницѣ»...

«Посѣтилъ, — отмѣчается затѣмъ въ той же
книгѣ попечителемъ Моск. Уч. округа графомъ П.
Капнистомъ, 22 марта 1894 года, — съ особымъ удо-
вольствіемъ Епархіальное училище»...

Послѣ этихъ сравнительно краткихъ записей, 7
Ноября 1896 г. читаемъ слѣдующую весьма лестную
замѣтку ревизора С. И. Миропольскаго: — «Тульское
Епархіальное училище я знаю давно, и съ тѣхъ
поръ, какъ оно поступило въ завѣдываніе С. А.
Сытиной, оно было всегда образцовымъ. Настоящее
посѣщеніе Училища произвело на меня трогатель-
ное впечатлѣніе. Прекрасно ведется дѣло образованія
въ училищѣ, но еще лучше и выше поставлено
дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія. Воспитан-
ницы своею благовоспитанностью, привѣтливостью,
здоровымъ, свѣжимъ видомъ, довѣрчивостью и жизне-
радостнымъ настроеніемъ производятъ на посѣтителя
наилучшее впечатлѣніе; скромность, опрятность и
особенно религіозная настроенность составляютъ пре-
красные плоды добраго воспитанія и истинно мате-
ринской заботливости достойнѣйшей Начальницы,
неутомимыми многолѣтними трудами которой Туль-
ское училище изъ бѣднаго, захудалаго приюта (какимъ
я видѣлъ его 17 лѣтъ назадъ) развилось въ прекрасное,
вполнѣ образцовое учебно-воспитательное заведеніе.
Да хранитъ Господь самоотверженную трудящуюся
Начальницу училища и ввѣренныхъ ея попеченію
воспитаницъ».

«Неоднократно посѣщая Тульское Епархіальное
училище по обязанности ревизора, — пишетъ затѣмъ
другой синодальный ревизоръ, — я всякій разъ выхо-
дилъ изъ него съ самымъ пріятнымъ впечатлѣніемъ»...
«Много часовъ съ большимъ удовольствіемъ провелъ
въ Тульскомъ Епархіальномъ училищѣ, — отмѣчается

въ послѣдней записи ревизоромъ Бѣлявскимъ, — любясь выдержанностью и добрымъ поведеніемъ дѣтей».

«Воспитательная часть въ училищѣ, — читаемъ затѣмъ въ отчетѣ того же ревизора Ф. Н. Бѣлявскаго (за 1908 годъ), — находится въ удовлетворительномъ состояніи. Начальницею училища состоитъ дѣвица С. А. Сытина; одна и та же система воспитанія въ теченіе свыше 30-лѣтней дѣятельности начальницы прочно установила въ училищѣ опредѣленную атмосферу, которая чувствуется въ каждомъ уголкѣ заведенія, это — атмосфера семейной уютности, сердечности и добродушія, и въ то же время такой же семейной искренности. Начальница, несмотря на свои 70 лѣтъ и потерю слуха, сохранила живость, отзывчивость и свѣтлый бодрый умъ; а энергіи у ней столько, что если даже удѣлить и молодымъ ея помощницамъ, то все же останется достаточно. Это добрая бабушка, которая вся живетъ интересами училища, ея квартира — проходной дворъ, въ которомъ весь день сплошь толчется народъ; къ класснымъ дамамъ она относится, какъ къ дочерямъ, а къ воспитанницамъ, какъ добрая бабушка къ внучкамъ. Но, какъ часто бываетъ съ бабушками, она болѣе добра къ внучатамъ, которыхъ готова баловать, чѣмъ къ дочерямъ, хотя и послѣднихъ не обижаетъ. Сама всецѣло преданная училищу, она такой же преданности и непрерывнаго труда требуетъ и отъ классныхъ дамъ...

«Какъ человекъ энергичный, начальница иногда, впрочемъ, нѣсколько тороплива въ дѣйствіяхъ, правда, всегда направленныхъ къ доброй цѣли и въ общемъ цѣлесообразныхъ, но не всегда надлежащимъ образомъ оформленныхъ, хотя нужно сказать, что при большой образованности, глубокоомъ, свѣтломъ умѣ, и педагогической чуткости она рѣдко дѣлаетъ ошибки даже въ мелочахъ».

А вотъ и еще дорогія слова по адресу С. А., идущія уже изъ среды самого духовенства, въ докладѣ благочиннаго 1-го Богородицкаго округа священника Н. Постникова, съ каковымъ докладомъ онъ обратился не такъ давно (въ 1910 году) къ Епархіальному Съѣзду, когда по просьбѣ С. А. былъ поставленъ вопросъ о назначеніи ей пенсіи на случай оставленія училища.

«С. А. начала свою службу, — читаемъ въ семь докладѣ, между прочимъ, — съ того времени, когда въ городѣ Туль только что открылось Епархіальное женское училище. Жизненная сила и крѣпость новаго учрежденія весьма много зависятъ отъ того, кто стоитъ во главѣ его. Тульское Епархіальное женское училище за 35-лѣтній періодъ времени находилось въ самыхъ лучшихъ условіяхъ для своего внутренняго развитія, благодаря опытной педагогической дѣятельности Начальницы С. А. Не будь этихъ условій, и училище не могло бы процвѣтать, съ этимъ всякій долженъ согласиться.

Съ 1-хъ дней управления она поставила себя къ духовенству епархіи, къ ученицамъ и всей училищной корпораціи въ такія отношенія, въ которыхъ всегда дѣйствовала не сухая, строго формальная власть начальницы, а благородная личность съ мягкой и доброй душой. Ея добрыя отношенія простирались на всѣхъ, кто имѣлъ надобность непосредственнаго къ ней обращенія.

Подъ ея умѣлымъ руководствомъ получили воспитаніе наши жены, дѣти и внучки, сотни дѣвицъ, просвѣтительницъ сельскаго населенія и воспитательницъ юношества, которыя видѣли въ своей начальницѣ примѣръ, достойный подражанія. Многія изъ отличныхъ ученицъ, пожелавшихъ по окончаніи училища продолжать свое образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ настоящее время занимають мѣста на педагогическомъ поприщѣ и всѣ обязаны, главнымъ образомъ, первоначальному воспитанію подь мудрымъ руководствомъ С. А. Сытиной.

Но что особенно замѣчательно — это то, что отношенія ея къ ученицамъ не замыкались стѣнами училища; они переходили и въ семейную среду. Горе-ли посѣщало кого изъ ея ученицъ или семейная радость, ихъ дѣлила уважаемая начальница С. А. Все это благотворно дѣйствовало на ученицъ. Она пользовалась уваженіемъ всѣхъ, ея педагогическую дѣятельность всегда высоко цѣнили Тульскіе Архипастыри, ревизоры Синодальные и вся Тульская администрація и общество, а это отражалось на жизни училища. Не смотря на свою старость, она не оставляетъ заботы объ училищѣ (что видно изъ ея доклада). Духовенство, это передовое сословіе, оцѣнить, конечно, должнымъ образомъ ея плодотворную, трудную и отвѣтственную службу, назначивши ей усиленную пенсію»...

По обсужденіи этого вопроса, какъ извѣстно, назначена была Епархіальнымъ Съѣздомъ С. А. пенсія въ размѣрѣ 800 руб. въ годъ, въ случаѣ оставленія ею службы въ училищѣ.

Съ особою, почти исключительною любовью и всегдашнимъ искреннимъ расположеніемъ относились къ С. А., какъ къ родной матери, всѣ ея воспитанницы въ годы ученія и въ дальнѣйшей затѣмъ жизни, что особенно сильно сказалось въ день празднованія 25-лѣтія ея служебной дѣятельности въ должности Начальницы училища, когда столько милыхъ, дорогихъ привѣтствій было получено С. А. отъ ея воспитанницъ со всѣхъ мѣстъ епархіи.

„Вы всегда съ любовью и снисходительностью, — читаемъ въ адресѣ отъ воспитанницъ выпуска 1899 года, когда праздновался ея юбилей, — руководите нами, научаете терпѣнію и труду, стараетесь воспитать въ насъ любовь и живое участіе къ ближнимъ. Если мы выйдемъ въ жизнь полезными членами общества и хорошими членами семьи, то этимъ будемъ обязаны Вамъ, Вашимъ наставленіямъ и внушеніямъ.

Вы всегда внимательно относитесь къ нашимъ нуждамъ, по возможности облегчая ихъ, стараетесь жить нашими печалями и радостями. Вы съ материнскою любовью и терпѣніемъ слѣдите за мельчайшими чертами характеровъ ввѣренныхъ Вамъ дѣтей, составляете насъ теплымъ, участливымъ словомъ, исправляете собственнымъ примѣромъ.

Мы не боимся встрѣтить въ Васъ холодность или равнодушіе къ нашимъ интересамъ. Въ заботахъ о насъ Вы не щадите ни силы, ни здоровья, а мы — простите — по легкомыслію часто злоупотребляемъ Вашей добротой и Вашей теплой отзывчивостью къ намъ. Все это мы видимъ, понимаемъ и чувствуемъ. Чѣмъ за все это можемъ отблагодарить Васъ?..

Дорогая Софія Аполлоновна! Бросаемыя Вами сѣмена падаютъ не на каменистую почву. Повѣрьте: Ваши завѣты и Вашъ примѣръ никогда не умрутъ въ сердцахъ воспитывающихся здѣсь. Память о нихъ поможетъ многимъ изъ насъ сдѣлаться добрыми руководительницами и своихъ и чужихъ дѣтей, а чувство сердечной благодарности къ Вамъ за Ваши истинно материнскія заботы о насъ подвинетъ насъ къ тому, чтобы въ жизни слѣдовать Вашимъ завѣтамъ“.

„Ваша искренность, доброе отношеніе къ людямъ и отзывчивость на все хорошее, — читаемъ въ одномъ изъ адресовъ ея бывшихъ воспитанницъ, — навсегда запечатлѣли въ нашихъ воспоминаніяхъ плѣнительный образъ горячо любимой воспитательницы и учительницы. Эти чудныя душевныя качества Вы сохранили въ продолженіе всей своей дѣятельности и, ставши во главѣ Епархіальнаго училища, внесли и въ новое дѣло ту же сердечность. Стремленіе къ свѣту, горячее отношеніе къ дѣлу Вы сумѣли пробудить и въ своихъ воспитанницахъ. Вы научили ихъ любить народную школу, вносить свѣтъ истины и знанія въ ту темную среду, которая ее окружаетъ, и, сохраняя съ воспитанницами тѣсную связь, были руководительницею ихъ труда“.

„Подъ Вашимъ высоконравственнымъ руководствомъ, — пишется въ другомъ адресѣ ея почитательницъ изъ бывшихъ воспитанницъ, — мы имѣли въ стѣнахъ училища все, что облагораживаетъ умъ и сердце.

Не давая ограничиваться простымъ заучиваніемъ уроковъ, Вы возбуждали въ насъ жажду знанія, стремленіе къ добру и правдѣ, воспитывали въ насъ возвышенныя благородныя чувства. Расширивъ нашъ умственный горизонтъ, Вы дали намъ возможность поступать и заканчивать образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Намъ, дочерямъ духовенства, благодаря Вамъ, сдѣлались доступны и науки и искусства.

Облагородивъ и возвысивъ наше нравственное міросозерцаніе, Вы дали возможность однимъ изъ насъ примѣнять свои знанія къ строго-нравственному воспитанію собственныхъ дѣтей, другимъ же примѣнять ихъ къ просвѣщенію и нравственному усовершенствованію родного намъ русскаго народа.

Мы счастливы и благодаримъ Бога, что Онъ внушилъ высокопросвѣщеннѣйшему Архипастырю Никандру поручить именно Вамъ великое отвѣтственное дѣло воспитанія и образованія дочерей духовенства.

Безотрадно было для училища то время, когда Вы приняли его въ Ваше завѣдываніе; не легко Вамъ было изъ бѣднаго захудалаго пріюта, какимъ оно было тогда, организовать его въ образцовое учебно-воспитательное заведеніе.

Ваша многолѣтняя плодотворная дѣятельность, протекшая на пользу нашему сословію, останется яркимъ лучемъ въ памяти учащихся, которымъ Вы такъ сердечно, какъ родной семьѣ, отдавали и отдаете лучшія силы Вашего ума и сердца“.

Затѣмъ еще въ одномъ адресѣ отъ бывшихъ воспитанницъ С. А., между прочимъ, пишется: — „Вы сумѣли заронить въ насъ любовь къ ближнему, къ труду, возбудить интересъ къ педагогическому дѣлу,

развить сознание долга, зная, что только эти чувства могут скрасить жизнь въ деревенской глуши, полную лишений и труда.

Сознавая, что умственное и нравственное совершенствованіе находится въ прямой зависимости отъ правильнаго физическаго развитія, Вы заботились о соблюденіи въ училищѣ всѣхъ гигиеническихъ условій. Въ числѣ воспитательныхъ средствъ, укрѣпляющихъ и освѣжающихъ духъ и тѣло воспитанницъ, слѣдуетъ поставить на видное мѣсто игры и работы въ саду, гимнастику и загородныя прогулки, устраиваемыя весной.

Съ цѣлью развитія эстетическаго чувства Вами устраивался цѣлый рядъ литературно-музыкальныхъ праздниковъ, о которыхъ у большинства воспитанницъ сохранились самыя свѣтлыя и пріятныя воспоминанія.

Выпуская дѣвицъ изъ стѣнъ заведенія, Вы не переставали заботиться о нихъ и руководить ихъ на новомъ поприщѣ; каждая могла свободно обращаться къ Вамъ со всѣми своими нуждами, недоразумѣніями, радостями и печалями, вполне увѣренная, что найдетъ истинно материнское участіе и дѣятельную помощь.

Всѣмъ намъ понятны и тѣ весенніе съѣзды, которые устраивались по Вашей инициативѣ, чтобы поддержать связь между воспитанницами и любимымъ училищемъ, чтобы обмѣняться мыслями по поводу общаго дѣла и подѣлиться добытыми опытомъ жизненными впечатлѣніями.

Желаемъ отъ души, чтобы Ваша плодотворная педагогическая дѣятельность, которая, какъ хорошо намъ извѣстно, заслуживала неоднократно одобреніе представителей высшаго Начальства, продолжалась еще на многіе годы на пользу родного намъ училища“.

Тогда же отъ бывшихъ ея воспитанницъ и почитательницъ была собрана сумма на устойство библиотеки въ одной изъ поддерживаемыхъ С. А. школъ и особая кромѣ того сумма для образованія степендіи имено С. А. при Епархіальномъ училищѣ.

Не можемъ не отмѣтить, наконецъ, что много-
полезная дѣятельность С. А. по должности Началь-
ницы училища всегда по достоинству цѣнилась
Высокопреосвященнѣйшими Архипастырями Туль-
ской епархіи, также прекрасно знавшимъ лично С.
А. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П.
Побѣдоносцевымъ и его преемникомъ Вл. Карл.
Саблеромъ, по представленію котораго согласно хо-
датайству Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа
Пароенія ВЫСОЧАЙШЕ пожалована С. А. золотой
шейной медалью на Андреевской лентѣ; нѣсколько
же ранѣе сего, по ходатайству Архіепископа Ни-
кандра, за отлично-усердную и примѣрно-ревностную
службу удостоена благословенія Святѣйшаго Синода
съ выдачею установленной грамоты.

И. С—чс.

Епархіальная хроника.

На Вербное Воскресеніе Его Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыка Пароеній служилъ литур-
гію въ Каѳедральномъ Соборѣ, гдѣ рукоположилъ во свя-
щенника учителя ц.-пр. школы с. Лебяжки, Ефр. у. окон-
чившаго курсъ Семинаріи, выпуска 1911 г., Николая Зна-
менскаго, опредѣленнаго къ церкви с. Каменскаго того же
уѣзда. Въ Соборѣ же въ этотъ день Владыка служилъ вечерню,
за которой по обряду Православной церкви, было испрошено
взаимное прощеніе.

Въ дни Страстной седмицы Его Высокопреосвященство
читалъ евангеліе въ своей Крестовой церкви. Въ Великій
Четвертокъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, литургію Василя
Великаго съ чиномъ омовенія ногъ Высокопреосвященный
Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Такая рѣд-
костная служба, за которой воспоминается, какъ Господь
смирился, умывъ ноги своимъ ученикамъ, преподавъ таинство
Тѣла и Крови Христовой, какъ молился въ саду Геосиман-
скомъ, какъ былъ предавъ Иудю, однимъ изъ своихъ учени-
ковъ, — эта служба привлекла въ Соборъ массу народа. Къ

сслуженію съ Владыкой было приглашено 12 старѣйшихъ священнослужителей г. Тулы. Обрядъ омовенія ногъ былъ совершенъ, по окончаніи лиругіи, по заамвонной молитвѣ, когда всѣ 12 священнослужителей сѣли въ алтарѣ вокругъ престола и запѣли 59-й псаломъ, а Владыка ушелъ на устроенный среди церкви помостъ, гдѣ и сѣлъ на пригвожденное для него кресло. По обѣимъ сторонамъ этого помоста была разставлены стулья по 6 въ рядъ, которыя и заняли священнослужители, выходя изъ алтаря по парѣ на слова діаконовъ: «учитель глашаетъ».

Тѣмъ временемъ пѣвчіе запѣли трогательную по содержанію и умилительную по положенію пѣснь: «союзомъ любви связуеми апостолы». По окончаніи этой пѣсни, протодіаконъ началъ великую ектенію, за которой и Владыка и священнослужители сидѣли.

На чтеніи евангелія Владыка самъ разоблачился, оставшись въ епитрахили и подризникѣ, опоясался полотенцемъ, влилъ воду въ умывальницу, и сталъ умывать ноги священнослужителямъ, начавши съ лѣвой отъ себя стороны. Тѣмъ временемъ протодіаконъ читалъ и повторялъ слова евангелія, которыя совпадали съ дѣйствіями Владыки. Послѣ омовенія ногъ, каждый священнослужитель, какъ бы въ благодарность цѣловалъ руку Владыки и митру. Очередь дошла до ап. Петра, котораго изображалъ Каѳедральный протоіерей, сидѣвшій первымъ съ правой стороны, и между ними начался извѣстный діалогъ. Умывши всѣмъ ноги, Владыка опять безъ всякой помощи сталъ снова облачаться въ свои архіерейскія одежды и облачившись прочиталъ изъ евангелія то мѣсто, гдѣ говорится, что и мы всѣ, по примѣру Спасителя, должны служить другъ другу, не взирая на разницу въ положеніяхъ.

Трогательный обрядъ!

Вечеромъ этого же дня, въ 6 ч., великое стояніе совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященный Викарій, а также вечерню въ Великую Пятницу и утреню съ литургіей въ Великую Субботу.

Пасхальную утреню и непосредственно раннюю обѣдню въ Соборѣ со всею торжественностью совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Пароеній. Соборъ былъ залитъ

свѣтомъ отъ безчисленныхъ свѣчей, духовенство было въ парадныхъ ризахъ съ золотымъ оплечьемъ, тысячная толпа народа съ ликующими радостными лицами, — все это необыкновенно веселило душу.

Въ концѣ утрени Владыка прочиталъ слово Иоанна Златоустаго и христостосовался съ духовенствомъ и властями.

Вечерню перваго дня Высокопреосвящ. Владыка служилъ также въ Соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Викарія, о. Ректора Семинаріи и городского духовенства, которое собралось въ Соборъ для принесенія поздравленія Его Высокопреосвященству съ свѣтлымъ праздникомъ.

Литургію втораго дня Владыка служилъ въ Николо-Часовенскомъ храмѣ, а на третій день въ своей Крестовой церкви, гдѣ по запричасномъ стихѣ сказалъ народу поученіе, выяснивши въ простой, доступной пониманію всякаго человѣка формѣ, всѣ обряды и особенности пасхальнаго богослуженія.

Всенощную подѣ Благовѣщеніе и литургію праздника Высокопреосвящ. Владыка служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Въ этотъ день Архангельскаго благовѣстія исполнилось ровно семь лѣтъ управленія Тульской епархіей Его Высокопреосвященствомъ. Семилѣтній юбилей — церковный, священный юбилей, и каѳедральное духовенство, по предложенію о. Каѳедральнаго протоіерея, рѣшило ознаменовать этотъ священный юбилей своего Архипастыря и Владыки, принявши на свое содержаніе койку въ Епархіальномъ лазаретѣ, присвоивши ей имя Его Высокопреосвященства.

За литургіей, послѣ причащенія Владыки, все каѳедральное духовенство съ церковнымъ старостою К. И. Платоновымъ окружило Его Высокопреосвященство, и о. Каѳедральный протоіерей обратился къ Его Высокопреосвященству съ сердечной рѣчью, въ которой, указавши на исполненіе семилѣтняго періода управленія Его Высокопреосвященствомъ Тульской епархіей и выразивши свое благоговѣнное почитаніе Его Высокопреосвященству за его теплое, всегда участливое отношеніе къ духовенству вообще и соборному въ особенности, просилъ милостиваго разрѣшенія Владыки на присвоеніе одной койкѣ, содержаніе которой припяло на себя каѳедральное духовенство, имени Его Высокопреосвященства. Владыка милостиво отвѣтилъ на рѣчь о. Каѳедральнаго протоіерея,

сказавши, что вѣрить искренности чувствъ соборянъ и соизволилъ на желаніе соборнаго причта.

Такимъ образомъ, еще одно доброе дѣло будетъ связано съ именемъ нашего Архипастыря, безъ того дѣлающаго много добра и дающаго правой и лѣвой рукой всѣмъ обремененнымъ и пуждающимся.

На Ѳоминѣй подѣлѣ стало извѣстнымъ, что Тулу посѣтитъ Ея Императорское Высочество Великая Княгиня, Елизавета Ѳеодоровна. На засѣданіи комитета—4 апрѣля— Ею Высокопреосвященство уже точно сообщилъ день и часъ прибытія Ея Высочества. Комитетъ единодушно пожелалъ отмѣтить это радостное событіе, отпустивши 5000 руб. для врученія ихъ Ея Высочеству на неисчислимыя нужды войны, по ея личному усмотрѣнію.

6 апрѣля—въ день прибытія Великой Княгини—къ 12 часамъ Соборъ сталъ наполняться публикой, жаждавшей видѣть Ея Высочество.

Прибыли Его Высокопреосвященство Владыка Пароеній, Владыка Гувеналій и городское духовенство. Ждали приблизительно около часу, и вотъ по разнесшемуся колокольному звону, радостно привѣтствовавшему Царственную Особу по пути ея слѣдованія, понятно стало, что Великая Княгиня прибыла. Все духовенство, во главѣ съ Владыками, вышло навстрѣчу Августѣйшей Сестрѣ нашей Царицы. Раскрылись двери, и въ Соборъ скромно вошла Великая Княгиня въ костюмъ сестры милосердія сѣраго цвѣта. Высокопреосвящ. Владыка обратился къ Великой Княгинѣ приблизительно съ такими словами:

Ваше Императорское Высочество!

Св. Іоаннъ Златоустъ, изъясняя пятую заповѣдь блаженства, заповѣдь о милости, говоритъ: широка и много-различна добродѣтель милости, необъятенъ ея видъ. Оттого она необъятна, оттого широка, что неизмѣримо горе людское, безграничны страданія людей. Всѣмъ намъ хорошо извѣстно чуткое къ страданіямъ людей сердце Вашего Высочества, неутомимая дѣятельность Ваша, направленная на облегченіе страданій людскихъ.

Я счастливъ привѣтствовать прибытіе Вашего Императорскаго Высочества въ нашъ городъ и благословить Вашъ входъ въ этотъ святой храмъ».

Владыка благословилъ Великую Княгиню Св. Крестомъ, а Преосвящ. Викарій окропилъ Ее св. водой. Было совершено краткое молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому съ присоединеніемъ имени Ея Высочества и державъ Россійской съ побѣдоноснымъ воинствомъ.

Великая Княгиня, приложилась ко кресту, и Владыка благословилъ ее образомъ Божіей Матери, а о. Као. протоіерей поднесъ просфору. Ея Высочество все милостиво приняла.

Изъ Собора Великая Княгиня прямо поѣхала въ покои Его Высокопреосвященства, гдѣ былъ собранъ, въ полномъ составѣ Епархіальный Комитетъ и гдѣ Владыка поднесъ Ея Высочеству 5000 руб. Великая Княгиня очень благодарила Владыку за столь щедрый даръ и, по предложенію Владыки, присѣла отдохнуть. Прошло больше полчася времени въ оживленной бесѣдѣ Княгини съ Владыкой, причемъ Ея Высочество подарила Владыкѣ фарфоровое яйцо и большую просфору, привезенную изъ Марео-Маріинской обители.

Владыка бесѣдовалъ съ Великой Княгиней о войсѣ, благодарилъ ее за милостивое разрѣшеніе на отпускъ мантии преп. Серафима въ Тулу и пр. Не видно было, какъ пролѣтѣло время.

Отъ Владыки Ея Высочество, въ сопровожденіи Губернатора и начальствующихъ лицъ, отправились въ женскій монастырь, простившись любезно съ Владыкой и принявши его благословеніе.

Въ жепскомъ монастырѣ Великая Княгиня, при входѣ на паперть была встрѣчена Игуменьей, поднесшей хлѣбъ-соль и образъ, а при входѣ въ церковь была встрѣчена духовенствомъ, совершившимъ краткое молебствіе. Великая Княгиня посѣтила квартиру Игуменьи, гдѣ сестры поднесли ея Высочеству «воздухи» своей работы.

Около 7 ч. вечера Ея Высочество посѣтила Покровское подворье, гдѣ была встрѣчена Преосвященнымъ Викаріемъ съ братією и послѣ краткаго молебствія посѣтила покои Его Преосвященства.

Около 10 ч. Великая Княгиня отбыла на вокзалъ для слѣдованія въ Москву.

Во время пребыванія въ Тулѣ Ея Императорскаго Высочества чувствовалось приподнятое настроеніе. Всѣ дома были украшены флагами, и подъ звонъ колоколовъ Августѣйшая Посѣтительница переѣзжала изъ одного лазарета въ другой, одѣляя страждущихъ воиновъ образками и евангеліями.

Ключарь Каоedr. Собора, свящ. *Ж. Алявдикъ.*

На „красное яичко“ — солдату.

По благословенію Высокопреосвящен. Паренія, Архіепископа Тульскаго, въ дворянскомъ собраніи г. Тулы Епархіальнымъ Комитетомъ по сбору пожертвованій на нужды войны устроенъ былъ религіозно-патріотическій вечеръ.

Вечеръ открылся концертнымъ отдѣленіемъ, на которомъ исполнено было воспитанниками и воспитанницами духовно-учебныхъ заведеній (Духовной семинаріи, Духовнаго и Епархіальнаго училища) нѣсколько высоко-художественныхъ религіозныхъ пѣснопѣній, музыки Архангельскаго, Кастаньскаго и др.

Затѣмъ преподавателемъ духовнаго училища В. Н. Благовѣщенскимъ произнесена была блестящая рѣчь, въ которой на основаніи многого множества историческихъ неопровержимыхъ фактовъ, съ неумолимою убѣдительностью своихъ выводовъ, ораторъ мастерски охарактеризовалъ Германію, какъ поджигательницу современнаго міроваго пожара и призывалъ воздать славу и любовь нашимъ храбрымъ русскимъ героямъ-воинамъ, не жалѣя живота своего отставающимъ каждую пядь русской земли.

Велѣдъ за рѣчью и какъ бы въ отвѣтъ на заключительныя слова оратора была, какъ нельзя кстати, съ особымъ подъемомъ духа юными мощными голосами семинарскаго хора исполнена кантата — „Кто свою отчизну любитъ“ (Сербская пѣсня), музыки Архангельскаго; и велѣдъ затѣмъ воспитанницами Епархіальнаго училища — декламація нѣкоторыхъ довольно красивыхъ и, если хотите, поучительныхъ по своей идейности стихотвореній, изъ которыхъ, какъ лучшія, можно бы назвать — „Къ Русскому Орлу“, стихотвореніе А. Хомякова, „Къ Россіи“, „Высадка въ Крымъ“ и др.

Закончился этот весьма симпатичный вечерь славнымъ высоко-патріотическимъ Русскимъ гимномъ „Боже, Царя храни“, исполненнымъ по требованію публики много разъ.

Заль собранія при всей своей громадности не могъ вмѣстить слушателей, такъ было много желающихъ принять активное участіе на вечерѣ, въ виду особо симпатичной цѣли устройства его — на „Красное яичко“ для нашихъ дорогихъ воиновъ.

Всего валового сбора отъ вечера поступило до 850 руб., за покрытіемъ же расходовъ по устройству и организациіи осталось чистой прибылью 708 руб. 65 к.

Вся эта сумма Епархіальнымъ Комитетомъ, съ присоединеніемъ къ ней изъ Комитетскихъ суммъ, всего до 2000 рублей, была отправлена Верховному Главнокомандующему Великому Князю Николаю Николаевичу на употребленіе по Его распоряженію для 11 Великолуцкаго и 12 Псковскаго, стоявшихъ въ Тулѣ, полковъ на подарки къ праздникамъ.

Тогда же, по постановленію Епархіальнаго Комитета, за счетъ суммъ Комитетскихъ послано для тѣхъ же полковъ къ праздникамъ Пасхи по 3 пуда восковыхъ свѣчей.

На дняхъ отъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго получено на имя Его Высокопреосвященства сообщеніе слѣдующаго содержанія:—

«Августѣйшій Верховный Главнокомандующій повелѣлъ благодарить Ваше Высокопреосвященство за молитвы и за пожертвованные 2000 рублей. Означенныя деньги направлены по указанію Его Императорскаго Высочества поровну въ 11 Псковскій и 12 Великолуцкій полки на приобретеніе вещей, въ которыхъ они наиболѣе нуждаются».

И. С — 46.

Вѣчная память и многая лѣта.

Церковно приходская школа села В... находится около храма. Вѣковыя березы въ церковной оградѣ низко опускали свои тонкія, какъ струны, вѣтви. Вѣтеръ въ нихъ жалобно звучалъ и вызывалъ у посѣтителя одинокаго села В... уны-

лое чувство. Я спѣшилъ къ началу занятій. На утренней молитвѣ дѣти поминали среди другихъ лицъ и воиновъ о здравіи — на брани подвизающихся, и за упокой — за Вѣру, Царя и Отество животь свой положившихъ. Послѣ молитвы начались занятія. Не прошло и 30 минутъ перваго урока, какъ кто-то безъ всякаго предупрежденія отворилъ классную дверь. Дѣти зашептали: «помянуть, помянуть, вѣчную память говорить!» Въ классъ спокойно вошла женщина, держа въ рукахъ миску съ коливомъ-кутьею (варенымъ подслащеннымъ рисомъ, убранномъ сверку изюмомъ и черносливомъ) «Помяните», говоритъ она, «за упокой рабу Божию Татіану», и поставила передо мною миску съ рисомъ. Я помянулъ по православному обычаю. Потомъ поминальное блюдо стало по очереди передаваться по партамъ. Въ школѣ водворилась тишина. Помишъ совершался благоговѣнно. Только слышны были слова, произносимыя въ полголоса: «помяни Господи, рабу Татіану и воиновъ, на брани убиенныхъ, и сотвори вѣчную память». Окончилось поминовеніе. Женщина поблагодарила присутствующихъ и удалилась. Я спросилъ: «кому изъ учениковъ доводилась родственницею поминаемая Татіана и какое отношеніе она имѣла къ школѣ»? Учительница отвѣтила, что никакого отношенія Татіана къ школѣ не имѣла, и что никто изъ ея родственниковъ въ школѣ не обучается, а сегодня 20-й день ея смерти. При томъ она добавила, что въ этомъ приходѣ, состоящемъ изъ трехъ небольшихъ деревень, дѣти которыхъ посѣщаютъ школу, установился такой обычай, что въ срочные дни поминовенія умершихъ прихожане заносятъ кутію изъ церкви непосредственно въ школу и уже потомъ отправляются домой. Ежедневно-же на молитвѣ, помяная воиновъ, дѣти такъ къ этому привыкли, что при всякомъ поминовеніи «за упокой» они не забываютъ въ своей сердечной молитвѣ и воиновъ, на брани убиенныхъ. Тѣмъ болѣе такое сочувствіе проявляется среди школьниковъ, что двое изъ прихожанъ села В... уже убиты на войнѣ: одинъ изъ деревни Р..., отецъ ученика Иванъ Копанева, а другой изъ деревни К..., дядя — кормилецъ ученицы Дуни Чижиковой.

Посмотрѣлъ я на этихъ сиротъ. Бѣдныя дѣти! У нихъ слезы на глазахъ появляются при такомъ поминовеніи. Да и на товарищѣй — то эти молитвы имѣютъ неотразимое влі-

яніе. И подумалъ я: долго будутъ помнить дѣти этотъ тяжелый годъ испытанія для Россіи! Пройдутъ годы. Березы на кладбищѣ села В... доживутъ свой вѣкъ. Дѣти-школьники станутъ тогда стариками и, сидя послѣ утрени въ церковной оградѣ, съ большимъ воодушевленіемъ будутъ рассказывать своимъ внучатамъ про вторую отечественную войну и воздавать героямъ ея, вѣчную память.

Какое тѣсное единеніе церковно-приходской школы села В... съ приходомъ! Прихожане въ дни поминовенія своихъ родственниковъ не прежде возвращаются домой изъ церкви, какъ войдутъ въ школу «помянуть». Куда же ближе, доступнѣе, рассчитывая на сочувствіе, обратиться съ горемъ, какъ не въ школу? Вздохъ скорбящей души гдѣ найдетъ отзвукъ, какъ не въ дѣтскихъ чистыхъ сердцахъ и облегченіе въ ихъ искренней дѣвственной молитвѣ? Объединенный приходъ является крѣпкою ячейкою сплоченныхъ звеньевъ обширной матушки Россіи. Не въ одномъ только селѣ В... и его церковной школѣ поминаются воины. Но и по всему лицу необъятной православной Руси за нихъ возносятся горячія молитвы. Связь между деревнею и арміею установилась самая тѣсная. Тамъ, на границѣ, сражаются отцы, мужья, дѣти, дальніе родственники и близкіе знакомые. А здѣсь, по деревнямъ, день и ночь ихъ вспоминаютъ матери, жены и дѣти. Крѣпка духомъ деревня, воодушевлена, отважна и самоотверженна наша армія. А въ этомъ несомнѣнная надежда, вѣрный залогъ на успѣхъ нашего оружія и неуязвимая слава Россіи на многая лѣта.

Священникъ *Вл. Сахаровъ.*

Редакторъ, преподав. Семин., **А. Краснопѣвцевъ.**

Печатать дозволяется 1915 г. апрѣля 22 дня.
Цензоръ священникъ Александръ Моисеевъ.

Электро-печатня Покровскаго Подворья. Тел. № 4—28.