

ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА.

№ 8.

15 Апрѣля.

№ 8.

Цѣна годового изданія, выходящаго 1 и 15 числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2 печатныхъ листовъ. 5 р. съ доставкой и пересылкою.

За страницу объявленія—10 р., 1/2 стр.—6 р. и 1/4 стр.—3 р.

Адресъ редакціи журнала: С.-Петербургъ, Воскресенскій просп., д. № 13.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Изъ приказа по военному вѣдомству

(11 Января 1912 г. № 14.)

Военный Совѣтъ, журналами 28 января и 17 февраля 1911 года, между прочимъ, положилъ:

11) Переименовать неподвижныя церкви Туркестанскаго округа, состоящія въ вѣдѣніи Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, какъ показано въ прилагаемомъ спискѣ, и передать полковыя церкви въ соответствующіе полки.

12) Передать военныя церкви управленій Чимкентскаго и Ауліэатинскаго воинскихъ начальниковъ, упраздненныхъ управленій Туркестанскаго и Уратюбинскаго воинскихъ начальниковъ и Сергіопольской мѣстной команды и упраздняемыхъ нынѣ управленій Казалинскаго, Джизакскаго, Ходжентскаго и Наманганскаго воинскихъ начальниковъ въ епархіальное вѣдомство, согласно состоявшемуся опредѣленію Святѣйшаго Синода.

13) Закрыть временную церковь упраздненной Пишпекской мѣстной команды.

14) Упразднить: а) церковныя причты штаба Кушкинской крѣпости и Асхабадской военно-мѣстной церкви, б) церковныя причты упраздненныхъ Чикишлярской и Красноводской мѣстныхъ командъ, оставшіяся, согласно приказу по воен. вѣд. 1892 года № 311, при войскахъ Чикишлярскаго и Красноводскаго гарнизоновъ, и в) церковныя причты управленій Туркестанскаго и Уратюбинскаго

воинскихъ начальниковъ, оставшіеся по упраздненіи этихъ управленій (цирк. Гл. Штаба 1908 г. № 152) въ городахъ Туркестанѣ и Уратюбе, и отмѣнить отпускъ 71 руб. 50 коп. на церковныя потребности, производившійся каждому изъ названныхъ шести причтовъ.

15) Учредить церковныя причты къ Бахтинской, Нарынской, Чикишлярской, Катта-Курганской, Кокандской, Андижанской, Ошской, Красноводской и Петро-Александровской военно-мѣстнымъ церквамъ и содержать эти причты и существующіе причты форта Александровскаго, Каракалинской и Каахкинской военно-мѣстныхъ церквей по прилагаемому штату.

16) Включить въ штаты 5-го, 8-го и 17-го Туркестанскихъ стрѣлковыхъ полковъ по одному діакону и исключить изъ штата причта Ташкентскаго военнаго собора двухъ сторожей.

17) Включить въ штатъ Ташкентскаго военнаго собора денежный отпускъ въ размѣрѣ 240 руб. въ годъ на наемъ сторожей, а въ штаты причта Ташкентскаго военнаго госпиталя, 1-го, 5-го, 6-го, 7-го, 8-го, 9-го, 10-го, 11-го, 12-го, 13-го, 14-го, 15-го, 16-го, 17-го, 18-го, 20-го, 21-го и 22-го Туркестанскихъ стрѣлковыхъ полковъ, 2-го Уральскаго казачьяго полка и 1-го Таманскаго полка Кубанскаго казачьяго войска денежный отпускъ на наемъ сторожей при церквахъ—по 120 руб. въ годъ и въ штаты всѣхъ стрѣлковыхъ и казачьихъ полковъ округа, имѣющихъ церковныя причты,—на церковныя потребности по 71 руб. 50 коп. въ годъ.

18) Причислить причты военномѣстныхъ церквей округа къ тѣмъ полкамъ и артиллерійскимъ дивизіонамъ, въ районѣ квартированія которыхъ находятся военно-мѣстныя церкви, и возложить на командировъ этихъ полковъ и артиллерійскихъ дивизіоновъ и высшихъ надъ ними начальниковъ тѣ же обязанности и предоставить имъ тѣ же права по отношенію къ причтамъ военно-мѣстныхъ церквей и церковному хозяйству, какія присвоены имъ, по дѣйствующимъ законоположеніямъ, въ отношеніи войсковыхъ причтовъ и церквей.

40) Всѣхъ офицерскихъ и класныхъ чиновъ и священниковъ, которые, за упраздненіемъ занимаемыхъ ими

нынѣ должностей, не получать новаго назначенія, оставить за штатомъ на общемъ основаніи, но предоставить имъ право: 1) на сохраненіе въ теченіе года со дня упраздненія должностей всего получаемаго ими нынѣ денежнаго довольствія (въ томъ числѣ и квартирныхъ по мѣсту ихъ нынѣшней службы), за исключеніемъ фуражныхъ денегъ и денегъ на наемъ прислуги, и 2) на полученіе при назначеніи во время состоянія за штатомъ на новую должность въ военномъ вѣдомствѣ, положеннаго по закону путевого довольствія отъ мѣста нынѣшней ихъ службы до мѣста новаго назначенія.

42) Всѣмъ офицерскимъ и класснымъ чинамъ и священникамъ, за исключеніемъ остающихся за штатомъ, а равно и семейнымъ сверхсрочнымъ нижнимъ чинамъ, переводимымъ, вслѣдствіе вышеуказанныхъ преобразованій, изъ Туркестанскаго округа въ другіе округа, и тѣмъ изъ переводимыхъ въ предѣлахъ округа, которымъ придется переѣзжать къ новому мѣсту службы по грунтовымъ дорогамъ, выдать пособіе изъ кредита, отпущеннаго по § 3¹ смѣты Главнаго Штаба, въ размѣрѣ, показанномъ въ особой вѣдомости; тѣмъ же, которые получаютъ новыя назначенія въ предѣлахъ Туркестанскаго округа и могутъ совершать переѣздъ исключительно по желѣзнымъ и водянымъ путямъ, въ половинномъ размѣрѣ противъ указаннаго въ вѣдомости.

49) Церкви, передаваемыя изъ однихъ управленій и частей въ другія, а также и въ епархіальное вѣдомство, сдать со всѣмъ церковнымъ имуществомъ. Церковныя суммы церквей, остающихся въ военномъ вѣдомствѣ, передать въ тѣ полки, въ вѣдѣніе которыхъ поступятъ церкви; церквей же, передаваемыхъ въ епархіальное вѣдомство, — епархіальнымъ причтамъ. Имущество и суммы упраздняемой церкви Пишпекской мѣстной команды распределить между прочими церквами по усмотрѣнію Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства.

Всѣ эти пункты и упомянутые въ нихъ штаты, вѣдомости и списокъ церквей ВЫСОЧАЙШЕ утверждены 22 декабря 1911 года.

С П И С О К Ъ

неподвижныхъ церквей Туркестанскаго военнаго округа, состоящихъ въ вѣдѣніи Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства съ указаніемъ новаго наименованія церквей при преобразованіи войскъ округа.

Существующее наименованіе церквей.	Новое наименованіе церквей.
Штабовъ и строевыхъ частей.	
Штаба Кушкинской крѣпости . . .	15 Туркестанскаго стрѣлк. полка.
Управленія 1-й Турк. стрѣлк. бриг.	1 " " "
" 2-й (нынѣ упразд.) Турк. стрѣлк. бригады . . .	12 " " "
" 3-й (нынѣ 2) Турк. стр. бр.	7 " " "
" 4-й (" 3) " " "	10 " " "
" 5-й (нынѣ упразд.) Турк. стр. бриг.	11 " " "
" 6-й (нынѣ 5) Турк. стр. бр.	18 " " "
" 8-й (нынѣ 6) Турк. стр. бр. ¹⁾	20 " " "
4-го Западно-Сиб. стр. бат. (лагерн.)	
5-го Закаспійскаго стрѣлк. батал. .	14 " " "
6-го " " " .	13 " " "
5-го Кушкинскаго резервн. батал. .	16 " " "
Мѣстныхъ командъ.	
Джаркентской	21 " " "
Копальской	22 " " "
Управленія воинскихъ начальниковъ.	
Самаркандскаго	5 " " "
Скобелевскаго	8 " " "
Термезскаго	9 " " "
Чарджуйскаго	6 " " "
Военно-мѣстная церковь.	
Асхабадская	17 " " "
Полковыя церкви.	
2-го Уральскаго казачьяго полка .	} Остаются безъ замѣненія.
1-го Таманскаго полка Кубанскаго казачьяго войска	
Ташкентскій военный соборъ . . .	
Ташкентской дисциплинарной роты	
Ташкентскаго военнаго госпиталя .	

¹⁾ Вѣрненская гарниз. церк.

Существующее наименованіе церквей.	Новое наименованіе церквей.
Военно-мѣстныя церкви.	
Ф. Александровскаго	} Остаются безъ измѣненія.
Кара-Калинская	
Каахкинская	
Мѣстныхъ командъ.	
Бахтинской	Бахтинская
Нарынской	Нарынская
Чикишлярской	Чикишлярская.
Управленій воинскихъ начальниковъ.	
Катта-Курганскаго	Катта-Курганская.
Кокандскаго	Кокандская.
Андижанскаго	Андижанская.
Ошскаго	Ошская.
Красноводскаго	Красноводская.
Петро-Александровскаго	Петро-Александровская.

Ш Т А Т Ъ

церковныхъ причтовъ военно-мѣстныхъ церквей Туркестанскаго военнаго округа.

Наименованіе чиновъ.	Число чиновъ.	Годовой окладъ содержанія каждому за узаконенными вычетами.			
		Жалованья.		Столовыхъ	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Священникъ	1	1080	—	—	—
Церковниковъ	2	18	—	—	—
Отпускается въ годъ:					
на церковныя потребности 71 р. 50 к.					
на наемъ сторожа 120 р.					

П Р И М Ъ Ч А Н І Я:

- 1) Священнику и церковникамъ, сверхъ жалованья, производится и все прочее довольствіе, существующими законоположеніями определенное.

- 2) Нештатному протоіерею производится жалованья 1.344 руб.
- 3) Церковники полагаются въ званіи нестроевого старшаго разряда, по каковому званію и показано имъ жалованье въ штатѣ. Если же церковники будутъ изъ нестроевыхъ младшаго разряда, то за время состоянія ихъ въ этомъ званіи, имъ производится жалованье по 9 руб. въ годъ.
- 4) Въмѣсто церковниковъ изъ нижнихъ чиновъ разрѣшается имѣть вольнонаемныхъ съ платою, не превышающей стоимости всего содержанія нижнихъ чиновъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12-го марта 1912 г. за № 3784, дано знать о. Протопресвитеру, что сверхштатные Члены Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства протоіереи: морскаго Николаевскаго, въ С.-Петербургѣ, собора Александръ **Преображенскій** и церкви фельдъегерскаго корпуса Григорій **Вышеславцевъ**, согласно ходатайству Его Высокопреподобія, утверждены въ должностяхъ *штатныхъ Членовъ Духовнаго Правленія*.

Распоряженія о. Протопресвитера.

Переведенный къ церкви 3-го Кавказскаго стрѣлковаго полка священникъ Германъ **Джаджанидзе**, по измѣнившимся обстоятельствамъ, оставленъ при церкви 1-го Запорожскаго полка Кубанскаго Казачьяго войска; а къ церкви 3-го Кавказскаго стрѣлковаго полка назначенъ священникъ Курской епархіи Діодоръ **Звъревъ** (19 марта).

Изъ отчетовъ Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго и морскаго духовенства за 1911 годъ.

I.

По Московскому Отдѣленію.

Къ 1-му января 1911 года оставалось 9,584 руб. 77 к.

Приходъ.

Особыхъ пожертвованій не было.

Членскіе взносы: отъ гг. Судаковыхъ 25 р.; по пяти рублей: отъ протоіереевъ: І. Орлова, В. Истомина, К. Миславскаго, І. Лофичаго, І. Листова, А. Измайлова, М. Букасова, А. Касаткина, А. Нечаева, А. Лепорскаго, А. Сланскаго, А. Ершова, Ар. Копецкаго и В. Бучинскаго, Генер.-лейт. А. П. Синельникова; Подполковниковъ: К. Н. Кутузова и К. В. Павлова, ктитора Д. Н. Фальбуша, священниковъ: Г. Забѣлина, Р. Прозоровскаго, А. Климовскаго, С. Казанскаго, К. Тихвинскаго, П. Фелицына, А. Лепорскаго, М. Ключарева, Н. Ливенцова, А. Троицкаго, Ѳ. Скальскаго, М. Птицына, І. Милоглазова, Н. Съверова, А. Пославскаго, П. Скородумова, П. Голоскевича, І. Лебедева, В. Левитскаго, В. Актова, К. Екатеринбургскаго, П. Свѣтлова, І. Кочановскаго, А. Кушина, П. Воинова, Г. Шахова, П. Разумова, М. Орфинскаго, А. Бѣлевскаго, Н. Скворцова, Н. Коблова, Н. Розанова, В. Спасскаго, П. Маслова, С. Сребрянскаго, Н. Морачевича, А. Казанскаго, П. Верховскаго, П. Соколова, С. Лебедева, Ан. Соколова и В. Кармазинскаго;—діаконовъ: А. Шамина и А. Херсонскаго и псаломщиковъ: Ан. Копецкаго и С. Соловьева.

Кромѣ того, въ минувшемъ 1910 году за 1911 годъ представили свои взносы по пяти рублей священники: Д. Барсовъ, В. Никоновичъ и Н. Модинъ, а въ 1911 году за 1910 годъ: протоіерей А. Лепорскій и священники: А. Лепорскій, В. Актвъ, Г. Шаховъ и В. Кармазинскій и за 1912 годъ священники: В. Ивановъ и К. Поповъ.

Единовременныя пожертвованія въ 1911 г. поступили: по три рубля отъ священниковъ: І. Сергіевскаго, Н. Яхонтова, А. Соколова и В. Сукачева и по два рубля отъ священника Ѳ. Каратыгина и діакона П. Успенскаго. *Отъ церквей:* Московскаго Военнаго госпиталя и Николаевской Измайловской военной богадельни по 50 руб.; 6-ой Саперной бригады 28 руб.; полковъ пѣхотныхъ 137 Нѣжинскаго и 140 Зарайскаго, по 20 руб.; 1-го Л.-гр. Екатеринбургскаго, 4-го гренадер. Несвижскаго, 138 пѣх. Болховскаго, Казанскаго порохово завода; Лагерной на Ходынскомъ полѣ, и Военно-Сергіево-Пантелеймоновскаго Братства—по 15 руб.; полковъ: гренадерскихъ 2 Ростовскаго, 3 Перновскаго, 11 Фанагорійскаго и 12 Астраханскаго; пѣхотныхъ: 2 Софійскаго, 9 Ингерманландскаго, 10 Ново-Ингерманландскаго, 11 Псковскаго, 12 Великолукскаго и 139 Моршанскаго, 1 Гренадерской Артиллерійской бригады, Сергіево-Елизаветинско-Трудового убѣжища, Казанской военно Кремлевской, Казанскаго Военнаго Училища и Казанской Кладбищенской — по 10 руб.; 181 пѣх. Остреленскаго 7 руб.; полковъ гренадерскихъ: 5 Кіевскаго, 6 Таврическаго, 7-го Самогитскаго и 8 Московскаго; пѣхотныхъ: 1 Невскаго, 3 Нарвскаго, 4 Капорскаго, 25 Смоленскаго, 28 Полоцкаго, 38 Тобольскаго, 141 Можайскаго, 144 Каширскаго, 162 Ахалцхскаго, 177 Изборскаго, 180 Виндавскаго, 187 Аварскаго, 189 Измаильскаго, 194 Троицко-Сергіевскаго, 196 Инсарскаго, 1 Лейбъ-драг. Московскаго

2 улан. С.-Петербургскаго, 5 гусар. Александрійскаго, 17 гусар. Черниговскаго, 16 улан. Новоархангельскаго, 2 запасн. Кавалерійскаго, 4 запасн. Кавалерійскаго, Московской военной тюрьмы и лагерной 1-й пѣхотной дивизіи — по 5 руб.; полковъ пѣхотныхъ: 143 Дорогобужскаго, 164 Закавказскаго и 183 Пултускаго — по 4 руб.; гренадер. полковъ: 9 Сибирскаго, 10 Малороссійскаго, пѣхотныхъ: 27 Витебскаго, 142 Звенигородскаго, 173 Усть-Двинскаго, 191 Ларгокагульскаго, 5 драгун. Каргопольскаго и Казанскаго военнаго госпиталя — по 3 руб.; пѣхотныхъ полковъ: 40 Колыванскаго, 163 Ленкоранско-Нашебургскаго, 182 Гроховскаго, 184 Варшавскаго, 186 Асландузскаго и 18-го гусар. Нѣжинскаго — по 2 руб.; полковъ: 26 пѣх. Могилевскаго и 1 запаснаго Кавалерійскаго — по 1 руб. 50 коп.

Сборъ 25 марта въ церквахъ Московскаго и Казанскаго военныхъ округовъ 219 руб. 79 коп.

По капиталу — 0/0/0 322 руб. 99 коп. и прибыль отъ покупки билетовъ 34 руб. 38 коп. ¹⁾

Расходъ.

Пособіе: Н. Оглоблинской—60 р., А. Каверзневой—40 р., М. Москвиной—60 р., Е. Дубовиковой—60 р., Н. и О. Соловьевымъ—36 р., К. Краснопольской—36 р., Е. Розановой—50 р., М. Ястребовой—60 р., С. Ансеровой—60 р., Г. Медвѣдкову—30 р., Е. Вишняковой—55 р. В. Маленной—15 р., О. Соловьевой—10 р., А. Добротворской—20 р., Е. Зениной—25 руб.

По Управленію—66 руб. 40 к. и по капиталу—4 р. 50 к.

Къ 1-му января 1912 года:

0/0/0 билетами	9.400 р. — к.
по книжкѣ Сберегательной кассы	259 " 23 "
наличными	816 " 80 "

Итого . . . 10.476 р. 3 к.

Советъ Отдѣленія покорнѣе проситъ членовъ Общества свои членскіе взносы и отчисления отъ церквей присылать по возможности въ теченіе перваго полугодія и не позднѣе послѣднихъ чиселъ декабря.

Адресъ для всей корреспонденціи: Москва, Лефортово, Генеральный Императора Петра I Военный Госпиталь Помощнику Предсѣдателя Совѣта Протоіерею А. А. Колецокому.

Адресъ Казначей Совѣта: Москва, Лефортово, Военная тюрьма священнику С. М. Лебедеву.

Предсѣдатель Совѣта,
Генераль-Лейтенантъ Синельниковъ.

Дѣлопроизводитель, Священникъ Сергій Лебедевъ.

¹⁾ Въ концѣ января 1912 г., когда приходорасходныя книги 1911 г. были уже закончены, получены членскіе взносы и отчисления отъ церквей за 1911 годъ: Отчисления отъ церквей: 5 драгунскаго Каргопольскаго п. 2 руб. Казанской военно-Кремлевской 10 руб. Казанскаго военнаго госпиталя 3 руб. Казанскаго порохового завода 10 руб. Казанскаго военнаго училища 10 руб.—Итого 35 рублей. Членскій взносъ: Священника К. Гапановича—5 руб.

II.

По Виленскому Отдѣленію.

Приходъ:

Взносы членовъ	140	руб.	—	коп.
Единовременныя пожертвованія	138	"	89	"
Отъ церквей	190	"	—	"

Итого 468 руб. 89 коп.

По капиталу	718	руб.	2	коп.
По пріюту	340	"	—	"

Всего 1526 руб. 91 коп.

Расходъ:

По управленію	—	руб.	—	коп.
Канцелярскія принадлежности	30	"	60	"
Типографскій	5	"	44	"
Почтовый	4	"	22	"

Итого 40 руб. 26 коп.

Пособія:

Постоянныя	—	руб.	—	коп.
Единовременныя	130	"	—	"
На воспитаніе дѣтей	170	"	—	"

Итого 300 руб. — коп.

По капиталу	54	руб.	99	коп.
По пріюту	36	"	—	"

Всего 431 руб. 25 коп.

Состояніе капитала:

Процентныя бумаги	7387	руб.	50	коп.
Наличныя деньги	866	"	12	"

Итого 8253 руб. 62 коп.

Членскіе взносы отъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу
военнаго духовенства.

Отъ Генерала-отъ-инфантеріи В. А. Орлова	5	руб.		
„ Генераль-Маіора В. О. Путырскаго	5	"		
„ Статск. Совѣтника В. В. Гуляровскаго	5	"		

Итого 15 руб.

Наименованіе церквей округа.	Кружечный сборъ.		Отчисленія.		Членскіе взносы духовенства военныхъ церквей.		Сумма.
	Сумма.	Сумма.	Сумма.	Сумма.	Сумма.	Сумма.	
Соборы: Двинскій	6 р. 10 к.	—	10 р.	—	Протоіерей Іоаннъ Вещезеровъ	5 р.	—
„ Ковенскій	3 р. 25 к.	—	10 р.	—	Свящ. Даниль Никифоровскій	5 р.	—
Церкви: Ковенск. кр. артиллеріи	2 р. — к.	—	5 р.	—	Протоіерей Капитонъ Петровъ	5 р.	—
„ Виленск. Дворцовой	—	—	—	—	Свящ. Ал-дръ Манкевичъ	5 р.	—
„ Усть-Двинск. Крѣп.	3 р. — к.	—	20 р.	—	„ Антоній Мшанецкій	5 р.	—
„ Виленск. госпит.	2 р. 20 к.	—	—	—	Свящ. Полянскій	5 р.	—
„ Гродненск. мѣстн. лазарета	— р. 25 к.	—	—	—	Протоіерей Стефанъ Рожковскій	5 р.	—
„ Виленск. Благовѣщ.	4 р. 90 к.	—	15 р.	—	Діаконъ Василій Лужевскій	5 р.	—
„ Олитск. Покровск.	1 р. — к.	—	5 р.	—	Священ. Михаилъ Покровскій	5 р.	—
„ Виленск.	1 р. — к.	—	—	—	„ Сергѣй Конопатовъ	5 р.	—
„ Желѣзнодорож. бриг.	1 р. 33 к.	—	—	—	„ Красовскій	5 р.	—
„ Двинск. госпит.	1 р. 91 к.	—	—	—	Свящ. В. Тихоміровъ	5 р.	—
„ Двинск. гарниз.	8 р. — к.	—	10 р.	—	Свящ. Ал-дръ Покровскій	5 р.	—
„ 5 Стрѣлк. бригады	—	—	3 р.	—	Священ. Самойловичъ	5 р.	—
„ Рижская госпит.	3 р. — к.	—	—	—	Священ. Митеревъ	5 р.	—
„ Двинск. вещей. скл.	1 р. 61 к.	—	—	—	Протоіер. Игнатовичъ	5 р.	—
<i>Кавалерійскіихъ полковъ:</i>							
2-го Лейбъ-др. Псковск.	3 р. — к.	—	5 р.	—	Священ. Волковъ	5 р.	—
2-го „ уланск. Курляндск.	3 р. — к.	—	5 р.	—	Священ. Ниженскій	5 р.	—
2-го „ гусарск. Павлоград.	3 р. 74 к.	—	5 р.	—	„ Іоаннъ Миролобовъ	5 р.	—
3-го „ др. Новорос.	1 р. 14 к.	—	—	—	„ В. Кутузовъ	5 р.	—
19-го Драгунск. Архангелогород.	1 р. 70 к.	—	—	—			
9-го „ Елисаветград.	— р. 40 к.	—	—	—			
<i>Пѣхотныхъ полковъ:</i>							
97 Лифляндскаго	—	—	—	—			
98 Юрьевскаго	—	—	—	—			
99 Ивангородскаго	—	—	5 р.	—			
100 Островскаго	6 р. 81 к.	—	5 р.	—			
101 Пермскаго	3 р. — к.	—	5 р.	—			
106 Уфимскаго	2 р. 20 к.	—	5 р.	—			
105 Оренбургскаго	1 р. 30 к.	—	5 р.	—			
108 Саратовскаго	1 р. 20 к.	—	—	—			
102 Вятскаго	1 р. 20 к.	—	2 р.	—			
109 Волжекаго	3 р. 51 к.	—	2 р.	—			

110 Камскаго	2 р. 92 к.	3 р.
111 Донскаго	4 р. 26 к.	5 р.
112 Уральскаго	1 р. 22 к.	—
113 Старорусскаго	2 р. — к.	5 р.
104 Устюжскаго	2 р. 10 к.	5 р.
107 Троицкаго	2 р. 65 к.	—
114 Ново-Торскаго	10 р. — к.	10 р.
115 Вяземскаго	2 р. 30 к.	5 р.
116 Малоярославскаго	2 р. — к.	3 р.
159 Гурійскаго	5 р. — к.	—
169 Ново-Трокскаго	—	—
117 Ярославскаго	2 р. — к.	—
118 Шуйскаго	4 р. 38 к.	—
119 Коломенскаго	1 р. 45 к.	—
120 Серпуховскаго	1 р. 85 к.	—
160 Абхасскаго	3 р. — к.	5 р.
162 Ахалцыхскаго	—	—
161 Александропольскаго	—	—
163 Ленкоранско-Ношеб.	—	—
164 Закатальскаго	—	—
170 Молдеченскаго	1 р. 25 к.	1 р.
171 Кобринскаго	1 р. — к.	5 р.
177 Изборскаго	—	—
179 Усть-Двинскаго	—	—
180 Виндавскаго	—	—
Витебская Свят. Николаевская	3 р. 91 к.	3 р.
Ковенскаго мѣстн. лазарета	—	—
103 Петрозаводскаго	3 р. — к.	5 р.
157 Имеретинскаго	1 р. 50 к.	1 р. 50 к.
158 Кутаисскаго	1 р. 50 к.	1 р. 50 к.
172 Лидскаго	3 р. 85 к.	—
178 Венденскаго	—	—
Лагерн. церкви 25-й пѣх. див.	—	10 р.
	134 р. 89 к.	190 р.

Священ. Григорій Солодовниковъ 5 р.
Прот. Голубевъ 5 р.
Прот. Мудролюбовъ 5 р.
Священ. Зеленинъ 5 р.

Свящ. Іаковъ Розинъ 5 р.

Получ. пожертв. въ запасн. капиталъ: 125 р.
Отъ Св. 104 пѣх. Устюжек. п. о. Жданова 2 р.
Отъ Св. 101 пѣх. Пермск. п. о. Радугина. 2 р.
4 р.

Изъ поступившаго на приходъ расходнаго капитала (всего 1009 руб. 57 коп.), выданы: 1) вдовѣ священника Дарьѣ *Идоловичъ* (см. отчеты 1897—1907 г.)—выслано 30 руб.; 2) вдовѣ діакона Вѣрѣ *Нижитиной*, согласно предложенія Главнаго Совѣта отъ 19 октября 1902 г. за № 242 (см. отчетъ 1903 г.) одновременно—60 руб.; 3) сиротѣ военнаго священника Юліи *Михалевичъ*, согласно постановленію Совѣта, отъ 4 Февраля сего года—20 руб.; 4) Діакону Виленской Военно-Благочинской церкви о. *Луэнескому* на воспитаніе дочери 30 руб. (согласно постановленію Совѣта отъ 6 Октября сего года); 5) Псаломщику Бобруйскаго Собора Василию *Павлову* во вниманіе къ его бѣдственному положенію по случаю заштата—25 руб. (согласно постановленію Совѣта 4 Февраля сего года); 6) Псаломщику того же Собора Ивану *Завьялову* по тому же случаю — 25 руб.; 7) вдовѣ священника Желѣзнодорожной бригады Таисіи *Барбаринской* на леченіе ея болѣзни выдано 20 руб.; 8) вдовѣ діакона Александрѣ *Версолобовичъ* на воспитаніе дѣтей—30 руб.; 9) вдовѣ священника 16 гусарскаго Иркутскаго полка Глафирѣ *Богородской*—60 руб. (согласно постановленію Совѣта, отъ 14 Октября сего года).

Помимо выдачи пособій изъ расходнаго капитала произведены были расходы: на канцелярскія потребности 30 руб. 60 коп., на почтовые расходы 4 руб. 22 коп., на разъѣзды и другіе расходы по охраненію землянаго участка 36 руб.; страхованіе выигранныаго билета отъ тиражей, курсовая разниа при покупкѣ 50% облигаціи Государственнаго Банка и типографскіе расходы — всего 60 руб. 43 коп. Итого *четыреста тридцать одинъ рубль двадцать пять коп.* (431 руб. 25 коп.).

Такимъ образомъ оборотъ суммъ по расходному капиталу за 1911 годъ представляется въ такомъ видѣ:

- 1) Остатка къ 1911 году не было.
- 2) На приходъ въ 1911 году поступило 1009 руб. 57 коп.
- 3) Израсходовано въ 1911 году 431 „ 25 „

Осталось . 578 руб. 32 коп.

Усматривая изъ отчета за 1911 годъ, что въ Виленскомъ военномъ Окружѣ есть полковья церкви, отъ которыхъ не поступаетъ отчисленій въ пользу Отдѣленія Общества, а также и полковые священники, которые не состоятъ членами Отдѣленія, постановили: путемъ разсылки копій отчета Отдѣленія Общества за 1911 годъ, а) обратиться къ гг. Начальникамъ дивизій, въ которыхъ есть полковья церкви, ничего не отчисляющія въ пользу Общества, съ покорнѣйшею просьбою обратить вниманіе гг. Ктиторовъ церковей вѣранныхъ имъ полковъ къ дѣлу Общества, заботящагося о нуждахъ бѣдныхъ военнаго духовенства.—нуждахъ, часто громко вопіющихъ о помощи и б) просить оо. Благочинныхъ тѣхъ дивизій, въ которыхъ есть священники, не состоящіе членами Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства пригласить этихъ священниковъ, не желаютъ ли они прійти на помощь нуждающимся своимъ собратіямъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ взносами своихъ лептъ въ кассу Виленскаго Отдѣленія Общества.

Примѣчаніе: Канцелярія Отдѣленія помѣщается въ гор. Вильнѣ: Дворцовая улица д. № 6, кв. 1.

Дѣлопроизводитель-Казначей Общества,

Священникъ *Антоній Мишанецкій.*

ЧАСТЬ НЕОФИЦАЛЬНАЯ.

Къ юбилею Отечественной войны 1812 г.

Историческія свѣдѣнія о священнослужителяхъ воинскихъ частей участвовавшихъ въ Отечественной войнѣ (1912 г.)¹⁾.

У.

Священникъ Кременчугскаго пѣхотнаго полка о. **Іаковъ Усевичъ**—участникъ походовъ и военныхъ дѣйствій противъ французовъ съ 8 февраля 1808 г.; онъ принималъ дѣятельное участіе въ дѣйствительныхъ сраженіяхъ при г. Смоленскѣ, селѣ Бородинѣ, мѣст. Тарутинѣ и многихъ другихъ мѣстахъ въ предѣлахъ Россіи и за границу. За военное отличіе онъ былъ пожалованъ золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ²⁾.

Священникъ Тверскаго драгунскаго полка о. **Теодоръ Устиновскій** былъ во многихъ сраженіяхъ со своимъ полкомъ въ Отечественную войну, а именно: 13 іюля при занятіи г. Бреста, 15—при г. Кобринѣ, при разбитіи корпуса Саксонскихъ войскъ; 23—при преслѣдованіи непріятели до г. Пружанъ; 31—при разбитіи у селенія Городечня и г. Волковыскѣ; въ 1813 г. при блокадѣ и взятіи крѣпости Торна; въ сраженіи 7. 8 и 9 мая при Бауцинѣ, при мѣст. Гольдбергѣ, гдѣ взято было у врага 60 пушекъ; при мѣст. Левенбергѣ, гдѣ отобрали у непріятели 4000 нижнихъ чиновъ и до 70 штабъ и оберъ-офицеровъ; при блокадѣ и осадѣ г. Дрездена и взятіи онаго³⁾.

Священникъ Переяславскаго конно-егерскаго полка о. **Урсала-Петрашевичъ** съ 29 августа 1812 г. по конецъ войны находился въ походахъ и дѣйствительныхъ сраженіяхъ противъ французскихъ войскъ⁴⁾.

1) Окончаніе (см. „Вѣстникъ“ № 7).

2) Посл. сп. за 1812—1813 гг.

3) Посл. сп. за 1813—1814 гг.

4) Посл. списокъ за 1814 и 1815 гг.

Ц.

Священникъ Харьковскаго драгунскаго полка о. Венедиктъ **Цитовичъ** въ походахъ и дѣлахъ 1812 г. участвовалъ съ полкомъ, былъ также и за границу въ Пруссіи, Саксоніи, Силезіи и Богеміи въ 1813 году по августъ мѣсяць, когда заболѣлъ и выбылъ изъ полка.

Протоіерей Полтавскаго пѣхотнаго полка о. Григорій **Цитовичъ** въ походахъ и дѣлахъ въ 1812 г. противъ французскихъ войскъ находился въ предѣлахъ Россіи и за границу съ Нижегородскимъ пѣхотнымъ полкомъ.

Протоіерей Бѣлорусскаго гусарскаго полка имени Принца Оранскаго о. Іосифъ **Цитовичъ** участвовалъ въ походахъ и дѣйствительныхъ сраженіяхъ и во всѣхъ дѣлахъ отъ начала войны и до взятія Парижа съ мужествомъ и храбростію достойными похвалы, за что ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ и награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ ¹⁾.

Ч.

Священникъ 44 Егерскаго полка о. Максимъ **Чаловскій** раздѣлялъ труды и боевые подвиги полка во все время Отечественной войны.

Священникъ Пензенскаго пѣхотнаго полка о. Константинъ **Чепель** въ 1812—1814 г.г. находился съ полкомъ въ походахъ и дѣлахъ противъ французскихъ войскъ.

Священникъ Бѣлевскаго пѣхотнаго полка о. Іаковъ **Черняевъ** въ 1812 и 1813 г.г. былъ съ полкомъ въ походахъ и дѣлахъ противъ французовъ, а затѣмъ переведенъ былъ въ 17 Егерскій полкъ.

Священникъ Брянскаго пѣхотнаго полка о. Онисимъ **Чичкевичъ**, съ 3-го ноября 1812 г. по 23 декабря 1813 г., былъ во всѣхъ походахъ и дѣлахъ противъ французскихъ войскъ. Награжденъ былъ камилавкою.

Ш.

Священникъ Куринскаго пѣхотнаго полка о. Алексій **Шашкевичъ** былъ въ походахъ и дѣлахъ въ 1812—1814 г.г. противъ французскихъ войскъ.

¹⁾ Арх. Дух. Правл. за 1815 г.

Священникъ 24 Егерскаго полка о. Онисифоръ **Шеремятовичъ** участвовалъ съ полкомъ въ походахъ и дѣлахъ 1812 г. въ русскихъ предѣлахъ и за границую.

Священникъ Волынскаго пѣхотнаго полка о. Василій **Шитиковичъ** съ 1805 по 1814 былъ всюду въ походахъ и дѣйствительныхъ сраженіяхъ и, между прочимъ, подъ г. Пултускомъ, гдѣ не щадя своей жизни, будучи все время въ линіи огня, съ Св. Крестомъ въ рукахъ воодушевлялъ воиновъ, напутствуя Св. Тайнами умирающихъ отъ ранъ, былъ захваченъ въ плѣнъ и раненъ саблею въ правую руку и дерзко при этомъ ограбленъ; вслѣдъ за тѣмъ отведенъ былъ въ Варшаву, гдѣ содержался, какъ преступникъ, и подвергся поруганію: ему обрили бороду и голову. Въ то время, какъ о. Шитиковичъ томился въ плѣну у поляковъ, семья его, проживавшая въ селѣ Дубровки, Могилевской губерніи, была разорена непріателемъ и домъ разрушенъ. По представленію командира 2-го армейскаго корпуса, генералъ-лейтенанта Принца Евгенія Виртембергскаго, Святѣйшій Синодъ выдалъ потерпѣвшему пастырю единовременное пособіе въ 350 рублей, и, кромѣ того, по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію, онъ награжденъ былъ скуфьею и камилавкою. По возвращеніи изъ плѣна, по причинѣ крайней слабости отъ ранъ, о. Шитиковичъ отправленъ былъ въ Кенигсбергскій госпиталь, а затѣмъ по **ВЫСОЧАЙШЕЙ** волѣ, отвезенъ былъ въ домъ родителей для окончательнаго излеченія ¹⁾.

Священникъ Минскаго пѣхотнаго полка о. Іоакимъ **Шитиковичъ** участвовалъ съ полкомъ въ походахъ и дѣлахъ съ 13 іюня 1812 г. по 1 сентября 1814 г. и былъ въ дѣйствительныхъ сраженіяхъ при г. Смоленскѣ, Бородинѣ, Маломъ Ярославцѣ, Вязьмѣ, г. Красномъ, въ 1813 г. за границую, а въ 1814 г. въ Варшавскомъ герцогствѣ и въ предѣлахъ Россіи. Награжденъ скуфьею и камилавкою.

Щ.

Священникъ Суздальскаго пѣхотнаго полка о. Іоаннъ **Щедритскій** съ 13 августа 1812 г. по конецъ войны былъ съ полкомъ во всѣхъ походахъ и сраженіяхъ.

¹⁾ „Столѣтіе Военнаго Министерства“ стр. 100 и арх. Дух. Правл. за 1814 г. послужной списокъ.

Ю.

Священникъ 37 Егерскаго полка о. Іоаннъ **Юркевичъ** находился съ полкомъ въ походахъ и дѣйствительныхъ сраженіяхъ съ начала войны въ 1812 г. по 12 декабря 1815 г.

Я.

Протоіерей Нашебургскаго пѣхотнаго полка о. Симеонъ **Якубовичъ** во всѣхъ походахъ и дѣйствительныхъ сраженіяхъ, противъ французскихъ войскъ, находился безотлучно съ полкомъ, начиная съ 1807 г. по 1815 г. включительно. За отличное мужество и храбрость, проявленныя имъ многократно подъ страшнымъ непріятельскимъ огнемъ, **ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ** пожалованъ **ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ** золотымъ наперснымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ и, кромѣ того, награжденъ скуфьею, камилавкою и серебряною медалью въ память войны.

Священникъ Новороссійскаго драгунскаго полка о. Евѣимій **Янцевичъ** былъ въ походахъ и дѣйствительныхъ сраженіяхъ съ 11-го іюня 1812 г. подъ г. Могилевомъ; 3 и 5 августа—при г. Смоленскѣ; 24—26 августа при селѣ Бородинѣ, 22 сентября—при с. Вороновѣ, 6-го октября при мѣст. Тарутинѣ, 22—при г. Вязьмѣ, въ 1813 г. при Лейпцигѣ и др. мѣстахъ; въ 1814 г. во Франціи, гдѣ 19-го февраля былъ раненъ въ правую ногу черепкомъ отъ разорвавшейся гранаты, 25—27 подъ г. Лаономъ и, наконецъ, при взятіи г. Парижа.

Священникъ Брестскаго пѣхотнаго полка о. Теодоръ **Ярмаковскій** былъ въ походахъ и дѣлахъ съ 12 іюня 1812 г. по 11 августа 1814 года безотлучно съ полкомъ.

Священникъ 4 Егерскаго полка о. Прокошій **Яроцкій** находился безотлучно въ 1812—1814 г.г. съ полкомъ во всѣхъ походахъ и сраженіяхъ до взятія Парижа включительно.

Протоіерей Олонецкаго пѣхотнаго полка о. Іоаннъ **Ящуринскій** былъ въ походахъ и дѣйствительныхъ сраженіяхъ въ 1812—1814 г.г. и особою неустрашимостію и храбростію отличился въ генеральномъ сраженіи при городѣ Лейпцигѣ въ 1813 г. За свои военныя отличія онъ **ВЫСОЧАЙШЕ** награжденъ былъ золотымъ наперснымъ кре-

стомъ на Георгіевской лентѣ и орденомъ Св. Анны 2 степени; былъ также при взятіи г. Парижа 18 и 19 марта, послѣ вскорѣ чего возведенъ въ санъ протоіерея ¹⁾.

В.

Священникъ С.-Петербурческаго драгунскаго полка о. Іоаннъ **Теодоровъ** съ 1812 г. по 22 марта 1814 г. находился съ полкомъ во всѣхъ дѣлахъ вплоть до вступленія русскихъ войскъ въ Парижъ. Награжденъ былъ скуфьею и камилавкою.

Священникъ Выборгскаго пѣхотнаго полка о. Григорій **Ведоровичъ** участвовалъ съ полкомъ 31 августа 1813 г. въ дѣйствительномъ сраженіи противъ французскихъ войскъ и 4 ноября при г. Волковыскѣ.

Священникъ Низовскаго пѣхотнаго полка о. Гавріиль **Воминъ** находился въ сраженіяхъ противъ французскихъ войскъ подъ г. Полоцкомъ, при рѣкѣ Березинѣ и другихъ мѣстахъ. Награжденъ золотымъ наперенымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.

Отвергаетъ ли наука религію? ²⁾.

Чтобы загипнотизировать довѣрчивыхъ людей и привести ихъ къ сознанію несомѣстимости науки и Откровенія, враги Христовой вѣры, вмѣсто того, чтобы сослаться на опредѣленные факты, настойчиво повторяютъ одно только голословное утвержденіе: „наука разрушила догматы христіанства“, „религіозныя вѣрованія утратили нынѣ всякое значеніе въ виду новѣйшихъ открытій науки“, „каждый дальнѣйшій шагъ научныхъ изысканій приближаетъ религіозную вѣру къ окончательному уничтоженію“ и т. д. Чтобы распутаться во всей накопившейся здѣсь массѣ лжи, а можетъ быть и сознательнаго обмана, нужно прежде всего условиться въ томъ, что нужно разумѣть подъ словами: наука и религія. Простая ссылка на науку ничего не говоритъ нашему уму: „наука“ есть только отвлеченное понятіе, а конкретнымъ ея содержаніемъ являются выводы и теоріи отдѣльныхъ ея представителей. Сама по себѣ наука ничего не утверждаетъ и не отрицаетъ: выразителями ея голоса

¹⁾ „Столѣтіе военнаго министерства“, стр. 76.

²⁾ Продолженіе. (См. „Вѣстникъ“ № 7 с. г.).

являются только люди, занимающіеся научными изслѣдованіями; въ своихъ выводахъ они дѣйствительно могутъ или соглашаться съ религіознымъ ученіемъ, или отвергать его. Поэтому вопросъ о взглядѣ науки на религію становится для насъ понятнымъ и осмысленнымъ только въ такой формулировкѣ: какъ смотреть на религію отдѣльные представители современной науки? Такая постановка вопроса въ значительной мѣрѣ упрощаетъ и уясняетъ нашу задачу: иное дѣло ссылаться вообще на науку, какъ на что-то въ высшей степени авторитетное, хотя и не вполне опредѣленное, и иное дѣло говорить о взглядахъ и научныхъ теоріяхъ какого-нибудь Дарвина, Геккеля и т. д. Истинная наука не должна заключать въ себѣ лжи и заблужденія; а люди, которые являются работниками науки и вносятъ въ нее содержаніе, подобно всѣмъ смертнымъ, далеко не свободны отъ такого заблужденія: они могутъ выдавать и дѣйствительно часто выдаютъ за научную истину скороспѣлые плоды своихъ неглубокихъ и малоосновательныхъ догадокъ. Точно также и подъ религіей мы будемъ разумѣть въ настоящемъ случаѣ религію истинную, откровенную, т. е. христіанство. Нечего и говорить, что ученіе о происхожденіи, напр., міра какого-нибудь шаманства едва ли и можетъ быть сопоставляемо съ современными научными взглядами по этому вопросу; напротивъ, библейское ученіе о твореніи представляетъ высокую и непреходящую цѣнность.

Какъ же относятся къ христіанской религіи представители науки? Нужно сказать, что въ настоящее время этотъ вопросъ обслѣдованъ съ замѣчательною подробностью; уже въ прошломъ столѣтіи были собраны значительный матеріалъ для его разрѣшенія, но наиболѣе тщательныя изысканія въ этомъ направленіи были произведены въ самое послѣднее время. Что касается отношенія къ религіи прежнихъ ученыхъ, кончая 19-мъ столѣтіемъ, то ихъ взгляды провѣрены по ихъ подлиннымъ сочиненіямъ и по тѣмъ фактамъ, которые собраны относительно ихъ жизни. Эти изысканія показали, что самые величайшіе умы, начиная съ древнѣйшихъ греческихъ мудрецовъ и кончая учеными прошлаго столѣтія, за самыми ничтожными исключеніями, вѣровали въ существованіе Высшаго разумнаго Существа и не отрицали религіи. Въ числѣ этихъ великихъ свѣточей челоуѣчества можно назвать: Сократа, Платона, Аристотеля, Цицерона, Плутарха, Коперника, Бекона Веруламскаго, Галилея, Декарта, Кеплера, Паскаля Блеза, Роберта Бойля, Кьюве, Локка, Ньютона, Лейбница, Линнея, Адама Смита, Фарадея, Гершеля, Канта, Клерка Максуэля, Оуэна и т. д. и т. д.

Благодаря этимъ изысканіямъ было установлено, что даже многіе изъ тѣхъ представителей науки и философіи, которые въ прежнее время считались сознательными и упорными атеистами, въ существѣ дѣла являются только агностиками, т. е. людьми, сомнѣвающимися въ возможности постигнуть сверхчувственный міръ. Такъ, французскій философъ Вольтеръ, дерзавшій осмѣивать все святое, не исключая и основныхъ догматовъ христіанства, неоднократно высказывалъ такія мысли: „Одинаково непостижимы для меня положенія, что есть Богъ и что нѣтъ Его, что есть душа въ тѣлѣ и что нѣтъ въ насъ души; при признаніи здравому смыслу приходится наталкиваться на великія трудности, но и безъ Бога мы вынуждены мириться съ нелѣпостями“. Знаменитый французскій энциклопедистъ Дидро обыкновенно считается врагомъ религіи, а между тѣмъ онъ прямо защищаетъ идею личнаго Бога, какъ Устроителя міра. „Замѣчали ли вы когда нибудь, спрашиваетъ онъ, въ мысляхъ, дѣлахъ и поведеніи какого бы то ни было человѣка больше разумности, порядка, пронизательности и послѣдовательности, чѣмъ въ устройствѣ насѣкомаго, даже одного крылышка мотылька? И могущество, и премудрость Божества не такъ же ли ясно отпечатлѣваются въ глазѣ насѣкомаго, какъ способность мышленія въ сочиненіяхъ Ньютона? Но неужели устройство міра меньше свидѣтельствуетъ о разумѣ, чѣмъ научное изъясненіе того же міра?“

Но для современнаго скептически настроеннаго человѣка ссылка на нѣкоторыхъ великихъ мужей науки прежняго времени можетъ показаться неубѣдительною. Во-первыхъ, указаніе на мнѣнія только нѣкоторыхъ великихъ ученыхъ можетъ быть понято, какъ намѣренный подборъ благопріятныхъ для защиты религіи взглядовъ, и, во вторыхъ, отзывы о религіи прежнихъ ученыхъ могутъ показаться отсталыми и мало авторитетными для нашего времени, такъ какъ, дескать, только новѣйшая наука сдѣлала такіе великіе успѣхи въ разрѣшеніи основныхъ вопросовъ жизни міра, которые дали ей возможность выставить серьезныя возраженія противъ библейскаго ученія. Въ виду этого въ послѣднее время были предприняты попытки подробно ознакомиться съ взглядами на религію наивозможно большаго числа современныхъ ученыхъ; средствомъ для такого ознакомленія былъ массовый опросъ представителей науки путемъ анкеты. Такія анкеты были произведены во Франціи, Германіи и Англій. Съ любопытными и чрезвычайно важными результатами ихъ мы и познакомимся.

Во Франціи анкета была произведена редакціей журнала „*Mercur de France*“, которая въ 1907 г. обратилась во всѣ страны міра къ выдающимся представителямъ богословія, литературы, науки, искусства и политики съ просьбою высказать свое мнѣніе по вопросу: „разрушается ли въ настоящее время религія или развивается?“ Почти всѣ опрошенные лица отвѣтили въ томъ смыслѣ, что религія, какъ проявленіе прирожденной и неискоренимой потребности человѣческаго духа, не разрушается, да и не можетъ разрушаться, хотя во внѣшнихъ своихъ формахъ она претерпѣваетъ съ теченіемъ времени существенныя измѣненія. Изъ 43 лицъ, приславшихъ отвѣтъ, за постепенное разрушеніе религіи высказались съ полною опредѣленностью только трое, и изъ нихъ, къ нашему стыду, двое нашихъ соотечественниковъ — Плехановъ (извѣстный социаль-демократъ) и М. Горькій, при чемъ оба сослались на авторитетъ науки, которая должна, дескать, въ концѣ концовъ устранить религію и сдѣлаться единственной руководительницей людей. Странно слышать изъ устъ М. Горькаго ссылку на науку, къ которой онъ никогда не имѣлъ никакого касательства.

Уже одно то обстоятельство, что редакція „*Mercur de France*“ обращалась съ анкетой безъ всякаго преднамѣреннаго подбора опрашиваемыхъ лицъ (къ профессорамъ, аббатамъ, журналистамъ, социаль-демократическимъ вожакамъ и т. д.), должно свидѣтельствовать о полной безпристрастности произведенной анкеты. Но все же здѣсь опросъ носить не достаточно организованный характеръ, такъ какъ онъ обращенъ былъ не къ однимъ представителямъ чистой науки; поэтому онъ не даетъ права на категорическія заключенія относительно взглядовъ на религію людей науки ¹⁾.

Къ вопросу о воскресныхъ школахъ въ войскахъ.

Въ № 44 „Русскаго Инвалида“ за текущій годъ помѣщена интересная статья г. Благодарнаго: „*Воскресныя школы въ войскахъ.*“ Небольшая по размѣру, статья эта заслуживаетъ особаго вниманія, такъ какъ намѣчаетъ новый, до нѣкоторой степени, курсъ въ дѣлѣ обученія нижнихъ воинскихъ чиновъ грамотѣ путемъ открытія при полкахъ воскресныхъ школъ. Указанія г. Благодарнаго на существующую въ настоящее время постановку обученія грамотѣ

¹⁾ Продолженіе слѣдуетъ.

въ полкахъ и ея недостатки обнаруживаютъ хорошую освѣдомленность его въ этомъ дѣлѣ и съ выводами его трудно не согласиться. Обученіе нижнихъ чиновъ грамотѣ г. Благодарный рисуетъ въ крайне непривлекательномъ свѣтѣ.

„Къ сожалѣнію“, говоритъ онъ, „у меня нѣтъ подъ рукою статистическихъ данныхъ, которыми бы я могъ доказать печальное состояніе грамотности въ нашей арміи. Но и безъ цифровыхъ данныхъ всякому строевому офицеру отлично извѣстно, какой громадный процентъ малограмотныхъ и вовсе неграмотныхъ наполняетъ ряды арміи. Не рѣдко можно встрѣтить и такихъ, которые забыли, растеряли на военной службѣ весь свой научный багажъ, принесенный изъ сельскихъ школъ, разучились не только писать и считать, но даже и читать... Гарнизоны малыхъ городовъ несутъ только свои домашніе наряды, тамъ далеко не въ каждой ротѣ есть младшій офицеръ, и ротный командиръ вынужденъ лично заниматься грамотой. Хозяйство же роты, ея тактическое обученіе, участіе въ комиссіяхъ отнимаютъ у него все время, и онъ не въ силахъ бываетъ не только обучать грамотѣ, но даже руководить этимъ дѣломъ. Остается возложить веденіе грамоты на подпрапорщиковъ и унтеръ-офицеровъ, которые, какъ убѣждаетъ практика, являются плохими учителями. Будучи сами слабо грамотны, они предъявляютъ ученикамъ непосильныя требованія, дѣйствуютъ не силой убѣжденія, а строгостью наказанія. Неочередные наряды, щелчки, брань, тяжеловѣсныя остроты и другіе приемы педагогическаго воздѣйствія сыплются точно изъ рога изобилія, опошляя предметъ занятій“.

Если даже и сгущены краски въ такихъ сужденіяхъ г. Благодарнаго, то все-таки нельзя не признать, что имъ сказано далеко еще не все. Главная причина, которая препятствуетъ успѣшности обученія грамотѣ въ полкахъ—это прежде всего недостатокъ времени. По существующему укладу воинскаго быта, новобранцы, прибывшіе въ полкъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ, къ марту будущаго года должны уже окончить свое воинское обученіе, въ мартѣ или апрѣлѣ они обычно принимаютъ присягу и переходятъ въ разрядъ старослужащихъ. Кто знаетъ, что требуется теперь отъ воинскаго чина, тому будетъ понятно, что такой срокъ для обученія солдата является до крайности недостаточнымъ. Въшняя выправка, маршировка, словесность, тактическое и стрѣлковое дѣло, изученіе уставовъ, а у кавалеристовъ еще ѣзда, поглощаютъ все время и на занятія грамотностью ни у солдатъ, ни у офицеровъ не остается ни минуты. Далѣе, какъ извѣстно, начинается лагерная страда и маневры. Гдѣ

и какимъ образомъ можно обучать тутъ солдатъ грамотѣ? Не видя выхода изъ столь затруднительнаго положенія, ротный командиръ естественно избираетъ въ свою ротную школу, для подготовки въ учебную команду, только болѣе развитыхъ и грамотныхъ, отчего процентъ грамотныхъ увеличиться по арміи значительно, конечно, не можетъ.

Что касается до обученія въ учебныхъ командахъ, то отмѣчать тѣневныя стороны тутъ особенно не приходится. Послѣ семи-восьми мѣсячнаго обученія, лица, окончившія курсъ учебной команды, не только хорошо читаютъ, считаютъ, пишутъ, но имѣютъ понятіе о дробяхъ, именованныхъ числахъ, знаютъ главнѣйшія событія изъ церковной и гражданской исторіи и т. д.

Но нужно при этомъ опять замѣтить, что учебныя команды не для всѣхъ, а только для болѣе способныхъ, для счастливецѣвъ. Что же остается для прочихъ неграмотныхъ? Не будетъ неправдой, если сказать: *ничего, кромѣ личныхъ усилій.*

Выходъ изъ такого тупика указываетъ г. Благодарный въ открытіи при полкахъ воскресныхъ школъ. Мысль г. Благодарнаго о такихъ школахъ не можетъ не возбуждать живѣйшаго интереса и глубокихъ симпатій.

Помимо своего прямого назначенія—обученія грамотѣ, воскресныя школы несомнѣнно сыграютъ благодарную роль и во многихъ другихъ отношеніяхъ: онѣ отвлекутъ нижнихъ чиновъ отъ безцѣльнаго шатанія по городу, посѣщенія трактировъ, домовъ терпимости, онѣ помогутъ создать для солдата обстановку жизни болѣе соответствующую положенію воина-христіанина и оставятъ въ сердцѣ его вѣчную признательность военной службѣ за тотъ свѣтъ, который обученіемъ грамотѣ она внесла въ его душу.

Если съ чѣмъ нельзя согласиться въ предложеніи г. Благодарнаго, то развѣ только съ мнѣніемъ его относительно курса проектируемыхъ воскресныхъ школъ.

Увлеченный своей симпатичной идеей, г. Благодарный предлагаетъ для воскресныхъ полковыхъ школъ слишкомъ широкую программу съ преподаваніемъ исторіи, географіи, гигиены и т. д. Думается, что такая программа, будучи заманчивой по существу, врядъ ли можетъ быть осуществима на практикѣ по указанной выше причинѣ—недостатку времени. Исключивъ лѣтнее лагерное время, мы получимъ для занятій въ воскресныхъ школахъ семь-восемь зимнихъ мѣсяцевъ, что въ переводѣ на учебный языкъ означаетъ 56—60 уроковъ. Полагаемъ, что назначать для занятій

въ воскресные дни болѣе двухъ часовъ не слѣдуетъ, дабы не сдѣлать воскреснаго дня болѣе тяжелымъ, чѣмъ будничныи. Но можно ли, спрашивается, въ 60 уроковъ обучить людей неразвитыхъ и не грамотныхъ Закону Божию, чтенію, письму, ариѳметикѣ, географіи, исторіи, гигиенѣ, какъ предлагаетъ г. Благодарный?

Намъ кажется, что при такихъ условіяхъ необходимо или сѣзуть эту программу, или установить для воскресныхъ полковыхъ школъ 2-хъ годичный или даже 3-хъ годичный курсъ.

Само собою понятно, что при такихъ условіяхъ будутъ потребны уже „не одна-двѣ комнаты“, какъ думаетъ г. Благодарный, а обширное специальное помѣщеніе и надлежащій составъ учителей.

Вполнѣ раздѣляя предложеніе г. Благодарнаго относительно открытія полковыхъ воскресныхъ школъ, и непринудительности обученія въ нихъ,—нельзя отъ всей души не присоединиться и къ заключительнымъ словамъ его статьи: „кто любитъ армію и свой народъ, кто сознаетъ пользу грамоты для военнаго дѣла, тотъ найдетъ учителей и средства для полковыхъ воскресныхъ школъ, открытіе которыхъ можно только горячо привѣтствовать“.

Не подлежитъ сомнѣнію, что военное духовенство съ полной симпатіей и полнымъ сочувствіемъ отнесется къ открытію такихъ школъ, не только какъ къ очагамъ просвѣщенія, но и какъ къ средству пастырскаго воздѣйствія на свою паству и духовнаго единенія съ нею.

Б.

Наканунѣ сраженія.

(Изъ воспоминаній о Бородинской битвѣ).

Отечественная война 1812 года была въ самомъ разгарѣ.

Неожиданный переходъ Наполеона чрезъ Пѣманъ; вторженіе, безъ официальнаго объявленія войны, въ Россію съ полумилліонной арміей; измѣна поляковъ своему отечеству; постоянное отступленіе наскоро мобилизованныхъ войскъ русской арміи; высказываемое народомъ недовольство главнокомандующимъ; неудачная защита Смоленска; опять отступленія, пожары и разореніе русскаго народа, — все это тяжело отзывалось на сердцѣ каждаго истиннаго патріота своей земли. Всѣ ждали чего-то другого, какого-то перелома въ войнѣ; всѣ на что-то надѣялись.....

Теперь надежды эти въ значительной степени покоились на вѣрѣ во вновь назначеннаго главнокомандующимъ престарѣлаго князя Кутузова. Не виноватъ былъ, конечно (какъ судить и исторія), въ своихъ отступленіяхъ и прежній главнокомандующій, генераль Барклай-де-Толли, сберегавшій, насколько возможно, рвавшійся въ бой войска. Но... тутъ нуженъ былъ русскій: когда больна родная

мать (родина), то „ходить“ за ней можетъ хорошо только свой русскій, родной сынъ ¹⁾. На долю Кутузова, такимъ образомъ, выпала обязанность успокоить свою родину; на него надѣялись, ему вѣрили.

Дальновидный и опытный полководецъ не безъ раздумья принять на себя эту трудную задачу. Это былъ настоящій сынъ своей родины. Много бессонныхъ ночей провелъ онъ взявъ на свои старыя плечи „непосильную“, какъ говорили его враги, ношу. „Какъ, что?... Если такъ, то этакъ... А если вотъ этакъ, то такъ!“ — передумывалъ онъ тысячи случайностей передвиженія непріятельскихъ войскъ... „Нѣтъ!“ говорилъ Кутузовъ почти вслухъ: „не нужно давать разгромить армію; но нужно беречь и духъ войска“. И онъ опять погружался въ глубокія думы... И опять по временамъ съ устъ его срывались отрывочныя фразы...

— Кутузовъ пріѣхалъ бить французовъ! — раздавались съ его пріѣздомъ къ арміи ликующіе возгласы офицеровъ и солдатъ.

— А знаете ли, что надъ его головой взвился орелъ, когда онъ объѣзжалъ войска въ первый разъ? — сообщалъ свое наблюденіе одинъ пожилой серьезный капитанъ.

— Что вы? Неужели? Мы не замѣтили, — отвѣчали ему. — А вѣдь это, по повѣрью русскаго народа, означаетъ полную побѣду.

— Да такъ и будетъ! — увѣренно поддержали остальные слушатели. Полно намъ ужъ въ горѣлки - то играть: все бѣги, да отступай...

Кутузовъ въ первое время старался всячески ободрить войска.

— Съ такими молодцами, да отступить?! — высказалъ онъ нарочно громко, проѣзжая мимо стройныхъ рядовъ рослыхъ гренадеръ.

Однако, подъ всякими предлогами, мудрый полководецъ уклонялся отъ большого сраженія, продолжая тактику отступленій своего предшественника, и, насколько возможно, сберегая свои силы.

Тогда надежды, возлагавшіяся на Кутузова въ арміи, стали замѣтно ослабѣвать.

— Когда-жъ сраженіе-то? — толковали въ рядахъ войскъ. — На то-жъ самое выходить, что и при прежнемъ... А еще русскій?! — съ безмолвнымъ упрекомъ посылали многіе по адресу Кутузова.

Опять долгія ночи не спалъ престарѣлый, опытный вождь...

— Все имъ битвъ надо! Все отличиться каждому хочется. Э-эхъ! Пожили-бъ съ мое... Но дѣлать нечего, придется дать сраженіе! — наконецъ, рѣшилъ онъ одинъ про себя въ ночной тишинѣ.. А Москва?... Придется и ее отдать! — всхлипнувъ, почти выкрикнулъ онъ... Но будутъ же они лошадиное мясо жрать, какъ турки! — И Кутузовъ крѣпко стукнулъ кулакомъ по столу. Сраженіе дамъ, половину арміи погублю, но докажу имъ, что такое русскіе... Задумаются!.. Даже Москву отдамъ, но и они

¹⁾ „Война и миръ“ Л. Толстого, т. 3, XXV.

помни! (погрозился онъ кулакомъ въ сторону непріятеля). Съ году всѣ перемеруть и перемерзнуть въ пустыняхъ Россійскихъ! — съ какимъ-то пророческимъ вдохновеніемъ воскликнулъ старецъ, поднявъ руку кверху... Да и за дѣло имъ: никто сюда не звалъ ихъ; сами пришли какой-то невѣдомой славы искать... Да, сорвешься, братъ! — сказала вслухъ Кутузовъ, какъ-то загадочно улыбнувшись, вспоминая, видимо, своего противника Наполеона. — Вѣдь это — не въ австрійской, чужой землѣ; а въ своей русской. Теперь я тебѣ отплачу за Аустерлицъ!.. — И онъ, успокоенный этими соображеніями, крѣпко заснул...

— А скоро-ль будетъ генеральное-то сраженіе? — все допытывались у Кутузовскихъ адъютантовъ офицеры.

— Сами ничего не знаемъ! — въ одинъ голосъ отвѣчали адъютанты. Ничего не говорить; никого изъ генераловъ не зоветь; спать одинъ въ комнатѣ и никого къ себѣ не допускаеть...

— Только огонь долго не гасить! — сообщил о своемъ наблюдении одинъ изъ адъютантовъ. И карта всегда передъ нимъ на столѣ. А что это означаетъ, — неизвѣстно...

Между тѣмъ ночныя думы главнокомандующаго, наконецъ, разрѣшились. Вскорѣ онъ созвалъ старшихъ генераловъ на совѣтъ и сообщилъ имъ о своемъ намѣреніи въ самомъ ближайшемъ будущемъ дать генеральное сраженіе непріятелю.

Быстро разнесшееся по войскамъ, это извѣстіе встрѣчено было общимъ ликованиемъ:

— Я говорилъ, что Кутузовъ не то, что Барклай! — радовался одинъ изъ полковниковъ.

Радость офицеровъ сообщилась и всей арміи:

— Посмотримъ, братъ мусью, чья возьметъ?! — вытянувъ широкую лопатку своей руки и грозя кулакомъ по направленію къ непріятелю, говорилъ среди солдатъ своей роты бравый унтеръ.

А генералы, собираясь другъ къ другу, все спорили о позиціяхъ и расположеніи нашихъ и непріятельскихъ войскъ.

Одинъ Кутузовъ попрежнему сидѣлъ, неподвижно уставивъ свой взоръ въ одну какую-то неопредѣленную точку:

„И чего они волнуются, чему они радуются? — думалъ онъ. — Что-то будетъ?.. Но Господь — моя надежда!“ — прошепталъ онъ и, благоговѣнно перекрестился, взглянувъ въ передній уголъ избы, гдѣ горѣла лампада предъ иконой...

Наконецъ, позиція была выбрана.

Русская армія остановилась у села Бородина, расположившись между двумя большими дорогами, ведущими отъ Смоленска къ Москвѣ, и имѣя предъ собою отдѣлявшую ее отъ французской арміи небольшую рѣчку Колочу. Тотчасъ же всѣ быстро принялись за сооруженіе редутовъ и другихъ укрѣпленій. Ополченцы съ крестами на шапкахъ и саперы, смѣняя другъ друга, работали день и ночь; во многихъ мѣстахъ имъ помогала и пѣхота.

Всѣ, видимо, готовились къ чему-то важному и рѣшительному. Настроение у всѣхъ было торжественное...

„Несутъ, идутъ!“¹⁾, послышались вдругъ голоса; и всѣ: офицеры, солдаты и ополченцы побѣжали впередъ по дорогѣ.

Изъ-подъ горы отъ Бородина поднималось церковное шествіе. Впереди всѣхъ по пыльной дорогѣ стройно шла пѣхота со снятыми киверами и ружьями, опущенными книзу. А позади слышалось церковное пѣніе.

Обгоняя другъ друга, безъ шапокъ бѣжали навстрѣчу идущимъ солдаты и ополченцы.

— Матушку несутъ! Заступницу! — радостно кричали они.

Ополченцы, — и тѣ, которые были въ деревнѣ, и тѣ, которые работали на батареѣ, — побросавъ лопаты, побѣжали навстрѣчу процессіи.

Впереди солдаты и офицеры несли большую съ чернымъ лицомъ, въ окладѣ, икону. Это была древняя Смоленская икона Божіей Матери, вывезенная изъ города, и съ того времени сопутствовавшая нашей арміи.

За иконой въ ризахъ шли старикъ священникъ въ камилавкѣ, высокій дьяконъ, дьячки и пѣвчіе. Кругомъ и впереди иконы со всѣхъ сторонъ шли, бѣжали и кланялись въ землю цѣлыя толпы солдатъ.

Взойдя на гору, икона остановилась; державшіе ее на полотенцахъ смѣнились, и начался молебенъ.

Огромная толпа офицеровъ, солдатъ и ополченцевъ съ обнаженными головами окружала икону. На всѣхъ лицахъ, съ глубокой вѣрою смотрѣвшихъ на икону, была написана какая-то особенная серьезность...

„Спаси отъ бѣдъ рабы Твоя, Пресвятая Богородице!“... — пѣли пѣвчіе.

— Спаси отъ бѣдъ, Царица Небесная Матушка! — слышался мѣстами шепотъ толпы, прерываемый глубокими вздохами.

„Къ Тебѣ прибѣгаемъ, яко нерушимой стѣнѣ и предстательству“ — опять доносилось пѣніе.

— Помоги, защити, Владычица! — опять слышалось въ войсковыхъ рядахъ.

Впереди, — въ длинномъ сюртукѣ, съ открытой бѣлой головой, — стоялъ самъ Кутузовъ; за нимъ большая свита генераловъ, офицеровъ.

И всѣ продолжали усердно молиться, лишь по временамъ сопровождая свою молитву едва слышнымъ шепотомъ: — „Царица Небесная, помоги!.. Владычица, сохрани и помилуй!“...

Картина была торжественно-умилительная: молился не главнокомандующій и его армія; молился отецъ и его дѣти. Въ этотъ моментъ чувствовалась какая-то прочная связь между войсками и вождемъ ихъ.

Когда окончился молебенъ, Кутузовъ подошелъ къ иконѣ, и тяжело опустившись на колѣна, долго беззвучнымъ шепотомъ мо-

¹⁾ Небольшая выдержка, хотя и не дословная, изъ „Войны и Миря“ Л. Толстого.

лился на икону. И все вдругъ стихло... Но вотъ онъ всталъ и, приложившись къ иконѣ, опять поклонился, дотронувшись рукой до земли. Генералы, офицеры послѣдовали его примѣру, а за ними, напирая другъ на друга, съ взволнованными лицами двинулась несмѣтная толпа солдатъ и ополченцевъ.

— Теперь наша возьметъ! — увѣренно говорилъ, отходя отъ иконы старый фельдфебель егерскаго полка Тимохинъ. Потому — Царица Небесная съ нами... Сегодня водки и въ ротъ не возьму, — не къ тому готовимся!...

Наступилъ вечеръ. Во всѣхъ полкахъ солдаты кучками собирались къ ротнымъ котламъ, на ужинъ.

— Водку будете пить? — спросилъ Тимохинъ своихъ солдатъ.

— Да оно... — заикнулся было одинъ изъ молодыхъ солдатъ.

— Что ты? — осадилъ его, толкая съ двухъ сторонъ, товарищи. — А давеча о чемъ стоваривались?

И сконфуженный солдатикъ отошелъ въ сторону.

— Никакъ нѣтъ, Прохоръ Игнатьичъ! — отвѣчалъ за всѣхъ взводный унтеръ. Потому — день не такой: не то чтобъ водки, а кажись пищи и той бы не принялъ...

— Особливо опослѣ молитвы передъ Царицей Небесной, — поддержалъ другой.

— Молодцы, ребята! — похвалилъ фельдфебель. — Я и самъ, знаете, люблю чарочку, а сегодня, помолившись передъ иконою, зарокъ далъ не дотрогиваться до ей, пока нашей побѣды не будетъ...

— Дозоры поставлены? — вдругъ неожиданно въ наступавшей темнотѣ послышался голосъ ротнаго командира.

— Такъ точно, Ваше Высокоблагородіе! — вытянулся фельдфебель. — Вездѣ исправно, не извольте беспокоиться; сегодня всѣ насторожѣ...

Спустилась ночь. Со стороны французскаго лагеря иногда долеталъ какой-то глухой гулъ многихъ голосовъ; тамъ очевидно пѣли пѣсни, шло веселье: тамъ видимо, были увѣрены въ побѣдѣ...

А русская армія совершенно затихла, какъ бы замерла, предавъ себя на волю Божию.

Свящ. П. Масловъ.

ХРОНИКА.

— Въ субботу (31 марта) о Протопресвитеръ Г. И. Шавельскій служилъ утреню и литургію въ своей домовою церкви, въ сослуженіи своего причта, а послѣ литургіи принялъ участіе въ пасхальномъ крестномъ ходѣ вокругъ церкви съ артосомъ.

— Вечеромъ того же дня о. Протопресвитеръ выходилъ на „хвалите...“ со своимъ причтомъ и протодіакономъ Костромскаго каедральнаго собора В. Померанцевымъ.

— *Въ воскресенье (1 апрѣля)* Его Высокопреподобіе служилъ *литургію* въ своей домовой церкви, при участіи своего причта и прогодіакона *В. Померанцева*.

— *Въ субботу (7 апрѣля)* за всенощной о. Протопресвитеръ выходилъ на „*хвалите...*“ въ своей домовой церкви, со своимъ причтомъ и священникомъ Минской епархіи *Н. Ф. Бржезинскимъ*.

Въ субботу (7 апрѣля) о. Протопресвитеръ выѣзжалъ въ *г. Гатчину*, гдѣ принималъ участіе въ чествованіи чинами 23 артиллерійской бригады о. настоятеля своей бригадной церкви, протоіерея *Г. А. Попова*, по случаю исполнявшагося въ этотъ день *пятидесятилѣтія служенія* его въ священномъ санѣ. Предъ литургіей, совершенной гатчинскимъ духовенствомъ соборнѣ съ о. Протопресвитеромъ въ бригадной церкви, Его Высокопреподобіе вручилъ юбилару *палицу*, каковою къ этому дню наградилъ его Св. Синодъ, а предъ началомъ благодарственного молебна обратился къ виновнику торжества съ привѣтственнымъ словомъ. Затѣмъ, былъ прочитанъ адресъ юбиляру и поднесена икона преп. Сергія Радонежска отъ гатчинскаго духовенства, а по окончаніи богослуженія въ офицерскомъ собраніи—серебрянный сервизъ отъ гг. офицеровъ и образъ Спасителя отъ нижнихъ чиновъ бригады. На всѣ привѣтствія маститый старецъ-юбиларъ отвѣчалъ благодарственными рѣчами.

Въ субботу (31 марта) Его Высокопреподобіе посѣтилъ морской *Николаевскій Богоявленскій (въ Спб.) соборъ*, а въ воскресенье (8 апрѣля)—*церковь гвардейскихъ казачьихъ частей* (на Обводномъ каналѣ).

*Въ субботу, 31 марта, въ 12 час. дня, въ храмъ-памятникъ морякамъ, погибшимъ въ войну съ Японіей, называемомъ, церковью „Спаса на водахъ“, что на Англійской набережной, въ Новомъ Адмиралтействѣ, была совершена панихида по погибшимъ на эскадренномъ броненосцѣ „Петропавловскъ“, вице-адмиралѣ С. О. Макаровѣ, офицерахъ и нижнихъ чинахъ. Богослуженіе совершалъ священникъ о. М. К. Прудниковъ (бывшій морякъ, полковникъ) соборнѣ съ двумя священниками. Церковь была вся заполнена молящимися, среди которыхъ было много родственниковъ погибшихъ моряковъ, и офицеры флота и морского вѣдомства. Въ церковь прибыли также: великіе князья *Кириллъ Владиміровичъ* и *Борисъ Владиміровичъ*, вдова покойнаго адмирала *Макарова*, морской министръ, бывшій командиръ „Петропавловска“ *Яковлевъ*, начальникъ главнаго морского штаба и мн. др. ¹⁾*

Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Военнаго Совѣта *преподаваніе церковно-славянскаго языка* въ кадетскихъ корпусахъ упраздняется ²⁾.

¹⁾ „Нов. вр.“ № 12499.

²⁾ „Русск. Инв.“ №№ 75.

Комиссія по государственной оборонѣ внесла на разсмотрѣніе Государственной Думы докладъ по законопроекту о новомъ пенсіонномъ уставѣ для военно-служащихъ, при чемъ расширила дѣйствія устава на всѣхъ г. офицеровъ и на тѣхъ изъ классныхъ чиновъ и священнослужителей, которые получили раны какъ въ военное, такъ и въ мирное время, и не только получили раны, но и вообще находились при исполненіи своихъ обязанностей во время сраженія съ непріателемъ. Особенно выдѣляются кавалеры ордена св. Георгія. Что же касается цифръ пенсіи, то Комиссія и ее увеличила, подведя подъ понятіе „содержанія офицеровъ“ и всѣ добавочныя деньги ¹⁾.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

Изъ **Курска**.—*Похороны шт.-кап. 15-го Сибир. стр. полка В. І. Каплинскаго* ²⁾. Къ 9 час. утра 23 февраля къ Воскресенскому собору стали стягиваться войска мѣстнаго гарнизона: 173-й Каменецкій и 174-й Роменскій пѣхотные полки и взводъ артиллерійской бригады, разставленные цѣпью по обѣимъ сторонамъ Московской улицы вплоть до Никитинскаго кладбища (около 2 версты). Около собора и вдоль улицы стояла громадная толпа народа. Въ церкви въ это время совершалась литургія, къ началу коей въ соборъ прибыли: начальникъ 44-й пѣх. дивизіи, бригадный командиръ, командиры полковъ, начальникъ жандармскаго управленія и мн. другіе. По окончаніи литургія, военный священникъ о. А. *Высочинскій* произнесъ слѣдующую надгробную рѣчь.

„Братіе-воины и всѣ предстоящіе въ храмѣ! Мы собрались сюда, чтобы проводить молитвами вѣры и любви, къ мѣсту вѣчнаго упокоенія, безвременно почившаго, доблестнаго война ш.-к. Виктора Іоанновича Каплинскаго. Смерть его повстрѣчала внезапно. Онъ убитъ вражеской пулей китаецевъ на далекой окраинѣ нашей родины, въ пограничной, мятежной Манчжуріи, въ то время, когда исполнялъ свой воинскій долгъ, посланный командиромъ полка на развѣдку. Онъ палъ жертвой свято исполненнаго воинскаго долга, которому остался вѣренъ до смерти. Чье сердце не проникнется уваженіемъ къ этой жертвѣ воинскаго долга? А такую жертвою можетъ быть и всякій воинъ. О, какъ трудна и какъ высока служба война, если ее нести честно, по убѣжденію, по совѣсти и присягѣ! Это своего рода апостольскій подвигъ. Какъ нѣкогда Христось Спаситель нашъ потребовалъ отъ апостоловъ, чтобы они, ради проповѣданія Его имени, оставили отца, мать, братьевъ, сестеръ, женъ, дѣтей, дома, имѣнія, такъ и отъ война требуется оставить все это, оставить все дорогое сердцу и быть готовымъ каждую минуту итти туда, куда и не желала бы душа его! Почившій В. І. былъ именно

¹⁾ „Колоколь“ № 1793. См. п. „Вѣстникъ“ с. г. № 1, стр. 38.

²⁾ Убитъ въ Манчжуріи китацами во время развѣдки 20 января с. г.

воинъ по убѣжденію, по призванію. Имѣя возможность устроиться на службѣ внутри Россіи, онъ избираетъ себѣ, однако, мѣстомъ службы далекую окраину. И тамъ избираетъ себѣ самую опасную на границѣ отрасль военной службы, хотя весьма важную и необходимую для всякаго война—вождя хотя бы маленькой части. Опытъ японской войны въ Манчжуріи показалъ, что если вождь имѣетъ и сильный отрядъ, вооруженный по послѣднему слову техники, но не знаетъ мѣстности, то и онъ самъ, и вѣренныя ему люди идутъ все равно, что съ завязанными глазами. И вотъ почившій посвятилъ себя развѣдочной службѣ. Болѣе 5 лѣтъ онъ несъ эту нелегкую службу начальника конныхъ развѣдчиковъ, неоднократно былъ, какъ сообщалъ самъ почившій, „на волосѣ отъ смерти“ и все-таки, несмотря на просьбы родныхъ, не покинулъ этой службы, а оставался на ней до самой смерти. Онъ умеръ буквально, какъ часовой на посту. Посланный командиромъ на развѣдку въ ночь на 20 января, онъ всю морозную, манчжурскую, ночь оставался на развѣдкѣ, несмотря на то, что вражескія пули свистали надъ его головой, пока на развѣтѣ не былъ сраженъ роковой пулей!.. Но мы позволяемъ себѣ вѣрить, что эта смерть не застала душу почившаго врасплохъ, ибо онъ былъ, прежде всего, какъ сынъ православнаго пастыря, опытнѣйшаго въ дѣлѣ воспитанія подростостающаго поколѣнія¹⁾, человѣкъ вѣрующій, который не можетъ не помнить всегда „послѣдняя своя“... И, навѣрное, съ успокоительнымъ для души воплемъ на устахъ при развѣтѣ дня отлетѣла душа его къ невечернему свѣту Христу! Въ лицѣ почившаго, такимъ образомъ, доблестнаго война В. І. Каплинскаго наше христіанское воинство лишній разъ показываетъ своимъ соотечественникамъ, какъ высоко, какъ свято оно чтитъ и выполняетъ свой воинскій долгъ. Спи же, доблестный воинъ, р. б. Викторъ, легкимъ и мирнымъ сномъ, какъ бываетъ послѣ тяжелой, но честно исполненной работы! Ты свято исполнилъ свой долгъ предъ Государемъ и родиной; ты полилъ своей кровью поля дикой Манчжуріи, но мы вѣримъ, что кровь твоя принесетъ плоды, на ней вырастутъ такіе же, какъ ты, герои долга и самоотверженной службы и покроютъ наше воинство неуявдаемой славой! Миръ и покой праху твоему! Да будетъ легка для тебя родная земля!“

Затѣмъ, началась панихида, по окончаніи которой, послѣ прощенія съ покойнымъ, гробъ изъ церкви былъ вынесенъ офицерами. Войска взяли „на караулъ“, а музыка заиграла „Коль славенъ“. Гробъ былъ поставленъ на колесницу и печальная процессія тронулась вдоль Московской улицы по направленію къ Никитскому кладбищу. Впереди несли крестъ и 15 вѣнковъ, затѣмъ шель хоръ пѣвчихъ и духовенство въ бѣлыхъ облаченіяхъ. Позади гроба шли родители, родственники, знакомые и воинскіе чины. Во все время пути хоръ пѣвчихъ исполнялъ „Святый Боже“, а оркестръ игралъ похоронный маршъ; съ колоколенъ церковей слышался печальный перезвонъ

¹⁾ Отецъ шт.-к. Каплинскаго болѣе 1/4 вѣка состоитъ курскимъ епарх. наблюдателемъ церк.-прих. школь.

колоколовъ. Около Московскихъ воротъ процессію встрѣтилъ оркестръ Роменскаго полка, а при опусканіи гроба въ могилу былъ произведенъ установленный салютъ.

Свящ. А. Высочинскій.

Изъ м. Арвина (*Батум. обл.*). По случаю ВЫСОЧАЙШЕ дарованной милости 1 Кубанскому пластунскому баталіону присвоеніемъ ему имени въ Бозѣ почившаго Великаго Князя МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА, приказомъ по баталіону 5 февраля с. г. былъ назначенъ церковный парадъ съ выносомъ георгіевскаго знамени и серебряныхъ георгіевскихъ трубъ. Послѣ литургіи, совершенной баталіоннымъ священникомъ о. *Гр. Хахутовымъ* было отслужено торжественное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ЦАРСТВУЮЩЕМУ ДОМУ и „вѣчной памяти“ въ Бозѣ почившему В. К. МИХАИЛУ НИКОЛАЕВИЧУ. Передъ началомъ молебна баталіоннымъ священникомъ сказано было нижеслѣдующее слово.

Христолюбивые воины!

Въ жизни нашего баталіона произошло весьма знаменательное событіе, а именно: соизволеніемъ ВЕРХОВНАГО ВОЖДЯ нашему баталіону присвоено наименованіе въ Бозѣ почившаго Великаго Князя МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА.

Эту Царскую милость и вниманіе къ намъ Царя-Батюшки мы первымъ долгомъ должны отмѣтить благодарственною молитвою къ Богу, но прежде чѣмъ приступить къ этой молитвѣ вспомнимъ извѣстную вамъ притчу Спасителя о талантахъ...

Эта притча въ вашей воинской службѣ имѣетъ глубокое значеніе и примѣненіе. Какъ вамъ извѣстно, подѣ господиномъ этой притчи здѣсь разумѣется—Богъ; подѣ талантами—наши способности: умственные, нравственныя и физическія и, наконецъ, подѣ рабами — это мы, люди, созданные Богомъ; и какъ таковые, обладая дарованными намъ свыше способностями, мы должны, по смыслу этой притчи, какъ вѣрныя рабы, приумножать и увеличивать свои дарованія, чтобы быть всегда готовыми дать отчетъ Богу.

Равнымъ образомъ обязанности эти лежатъ и на васъ, воинахъ въ отношеніи нашего родного отечества и горячо любимаго господина его—нашего Царя-Батюшки. Мы, вѣдь, всё Его слуги въ дѣлѣ устройства нашего государства, его величія и мирнаго преуспѣянія, а потому всё данное намъ Богомъ таланты, способности и наши силы должны быть, по примѣру нашихъ предковъ, принесены нами на пользу Церкви, Царю и Отечеству, а не зарыты въ мелочныхъ интересахъ нашей земной суеты.

Вотъ передъ вами, христолюбивые воины, великая Царская милость—георгіевское знамя и георгіевскіе рожки. Они являются постоянными нелицемѣрными свидѣтелями той боевой и геройской службы вашихъ предковъ, которая привлекла къ намъ благоволеніе нашего Царя-Батюшки.

И теперь ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ отличилъ нашъ баталіонъ особымъ своимъ вниманіемъ, назначивъ Шефомъ его В. К. МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА! Однако, пусть не возгордятся сердца ваши, ибо не вы лично заслужили эту Царскую милость, а все тѣ же герои—предки ваши, кои получили и знамя, и рожки, и память о которыхъ не умереть во вѣки.

Но, всё знаки Царскаго вниманія перешли и даруются вамъ, какъ славное наслѣдіе отъ славныхъ предковъ и они вмѣстѣ съ тѣмъ требуютъ отъ васъ, что бы вы, какъ потомки этихъ предковъ, были бы всегда достойны съ честью носить эти знаки отличія.

Помните же, хр. в., что какъ евангельскіе рабы, получившіе 3 и 5 талантовъ, въ отсутствіе своего господина, вдвое увеличили свои богатства, за что получили похвалу отъ господина, такъ и вы, имѣя способности и пользуясь особыми Царскими милостями, должны теперь стараться умножить ваши военныя дарованія, чтобы дѣйствительно быть достойными того вниманія, какое оказываетъ вамъ Государь. Не зарывайте же вы своихъ талантовъ, не лѣнитесь и не лукавьте, какъ невѣрный рабъ, чтобы не заслужить порицанія и срама, которыми вы можете оскорбить какъ свѣтлую память вашихъ славныхъ предковъ, такъ и въ Божѣ почившаго В. К. МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА, имя котораго баталіонъ теперь носить.

Итакъ, возблагодаримъ, братіе, Царя-Батюшку теплою молитвою къ Богу о ниспосланіи Ему здравія и долгоденствія на пользу и процвѣтаніе нашего дорогого отечества! Помолимся Господу Богу объ упокоеніи славнаго вождя вашихъ предковъ В. К. МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА! Помолимся и о себѣ самихъ, чтобы Господь помогъ намъ честно выполнить свой долгъ передъ Царемъ и родиной. Аминь.

Свящ. Григорій Хажутовъ.

Редакторъ, прот. **Евгеній Запольскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

„Памятная книжка Военнаго и Морского Духовенства“

на 1912 годъ.

цѢНА ДВА РУБЛ.

Выписывается изъ Канцеляріи Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ

(СПБ. Воскресенскій просп. № 18).

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная: Изъ приказа по воен. вѣд.—Опредѣленіе Св. Синода. — Распоряженія о. Протопресвитера. — Изъ отчетовъ О-ва попеченія о бѣдныхъ воен. дух. за 1911 г.—**Часть неофициальная:** Къ юбилею Отечественной войны 1812 г. (окончаніе).—Отвергаетъ ли наука религію (продолженіе).—Къ вопросу о воскресныхъ школахъ въ войскахъ.—Наканунѣ сраженія (разсказъ). Свящ. П. Маслова.—**Хроника.**—**Корреспонденціи** (изъ Курска и м. Артвина).

Отъ Спб. Духовнаго Цензурнаго Комитета печататью разрѣшается
13 апрѣля 1912 г. Цензоръ Архимандритъ *Василій.*

Типографія „Сельскаго Вѣстника“, Спб., Мойка, 32.