

Годъ **XLII**-й.

21-го Января 1906 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 3-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Для исполненія порученія Св. Сѣнода Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Владимірскій, выбылъ изъ г. Владиміра приблизительно до конца февраля.

Опредѣлены на мѣста псаломщицкія: бывшій ученикъ духовнаго училища Алексѣй Рождественскій, 12 января, допущенъ исполнять обязанности псаломщика въ село Маслово, Ковровскаго уѣзда.

Мѣщанинъ Михаилъ Ермаковъ, 12 января, допущенъ исполнять обязанности псаломщика въ село Коробовщину, Покровскаго уѣзда.

Послушникъ Архіерейскаго Дома Илья Кочуевъ, 13 января, допущенъ исполнять обязанности псаломщика въ село Ивачево, Юрьевскаго уѣзда.

И. д. псаломщ. села Сѣдикова, Ковровскаго уѣзда, Иванъ Волковъ и села Никольскаго-Красенскихъ, Юрьевскаго уѣзда, Александръ Покровскій, 14 января, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Уволены заштатъ: псаломщикъ села Маслово, Ковровскаго уѣзда, Ксенофонтъ Никольскій, 12 января.

Псаломщикъ села Коробовщины, Покровскаго уѣзда, Евѣимій Благонравовъ, 12 января.

Псаломщикъ села Ивачева, Юрьевскаго уѣзда, Константинъ Никольскій 4 января умеръ.

Діаконъ пог. Липовиць, Муромскаго уѣзда, Ѳеодоръ Лилѣвъ, 16 января, опредѣленъ во священника въ село Подберезье, Влад. уѣзда.

Праздныя мѣста священническія: Самаринъ, Александровскаго уѣзда, Никулинъ, Гороховецкаго уѣзда, и въ селѣ Мѣховицахъ, Ковровскаго уѣзда.

Діаконскія: Лыковъ, Владимірскаго уѣзда, Верхнемъ-Ландехъ, Гороховецкаго уѣзда, пог. Липовицахъ, Муромскаго уѣзда и въ Муромскомъ соборѣ на псаломщицкой вакансіи.

Псаломщицкое: въ селѣ Коверинѣ, Владимірскаго уѣзда.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никону, Епископу Владимірскому и Суздальскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1904 г. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. Приказали: Опредѣленіемъ отъ 4—18 мая сего года № 2282, Святѣйшій Синодъ постановилъ: Высочайше утвержденное 6-го іюня 1904 г. Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ввести въ дѣйствіе не ранѣе, какъ съ 1-го января 1907 г. Нынѣ въ виду происходящихъ повсемѣстно нестроеній въ общественной жизни и принимая во вниманіе, что въ это смутное время отвлеченіе духовенства отъ исполненія прямыхъ лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей представляется совершенно невозможнымъ; между тѣмъ для введенія взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства требуется отъ причтовъ въ теченіе продолжительнаго времени значительный трудъ по составленію описей и оцѣнкѣ строеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отложить введеніе въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 6-го іюня 1904 г. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства впредь до особаго распоряженія; о чемъ увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Декабря 17 дня 1905 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ.*

Секретарь *П. Судницынъ.*

1906 г. января 3-го дня во Владимірской духовной консисторіи постановлено: „Указъ Святѣйшаго Синода напечатать во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ въ епархіи“.

Копія отношенія Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста на имя Владимірской духовной консисторіи отъ 27 дек. 1905 г. за № 10416.

Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Феодоровна, Августѣйшая Покровительница Россійскаго Общества Краснаго Креста, освѣдомившись изъ доклада Тайнаго Совѣтника В. К. фонъ-Апрепа о поступленіи въ кассу Главнаго Управленія названнаго Общества 523 р. 81 к., собранныхъ въ церквахъ Владимірской епархіи въ пользу Общества Краснаго Креста, Высочайше повелѣтъ соизволила благодарить Владимірскую духовную консисторію, жертвователей и лицъ, принявшихъ на себя трудъ по сбору въ церквахъ Владимірской губерніи, отъ Имени Ея Величества за столь сочувственное и отзывчивое отношеніе къ нуждамъ Краснаго Креста.

О таковой волѣ Ея Императорскаго Величества имѣю честь увѣдомить Владимірскую духовную консисторію для объявленія по принадлежности.

И. об. Предсѣдателя Главнаго Управленія

Шталмейстеръ Двора Его Величества *Князь Оболенскій*,
Управляющій Канцелярією *С. Вельяминовъ-Зерновъ*.

Во Владимірской духовной Консисторіи 7—10 января 1906 г. постановлено: Отношеніе сіе напечатать во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для чего и препроводить въ Редакцію оныхъ точную съ него копію.

ЦИРКУЛЯРЪ

Исполнительной Комиссіи Главнаго Управленія
Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію
помощи пострадавшимъ отъ неурожая.

Окружнымъ и мѣстнымъ управленіямъ, комитетамъ и общинамъ
сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста.

8 декабря 1905 года.

№ 4.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 26-го минувшаго ноября за № 8395, сообщилъ Исполнительной Комиссіи Главнаго Управ-

вленія Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожаа, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ^{7 октября}_{18 ноября} сего года за № 5887, постановлено: взамѣнъ тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, установленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 февраля и 17/27 декабря 1904 года, за №№ 18 и 6752, на время войны съ Японіей, во всѣ воскресные дни, а также двенадесятые праздники, свободные отъ другихъ сборовъ, разрѣшить Обществу Краснаго Креста производить, въ теченіе одного года, таковой же и на тѣхъ же основаніяхъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа.

Исполнительная Комиссія, сообщая объ изложенномъ учрежденіямъ Общества, имѣетъ честь разъяснить, что такъ какъ новый сборъ разрѣшенъ Синодомъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ былъ разрѣшенъ нынѣ отмѣненный сборъ, то, слѣдовательно, учрежденія Общества могутъ, чрезъ уполномоченныхъ ими на то лицъ, по возможности изъ числа членовъ Общества, производить сборъ пожертвованій въ церквахъ; тамъ же, гдѣ учрежденій Общества нѣтъ, а также и въ тѣхъ церквахъ, для сбора въ которыхъ не будутъ командированы учрежденіями Общества довѣренныя лица, сборъ будетъ производиться старостами церквей и въ послѣднемъ случаѣ собранныя деньги будутъ переводиться чрезъ духовныя консисторіи въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а послѣднимъ передаваться въ кассу Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста.

Исполнительная Комиссія, признавая желательнымъ, въ цѣляхъ успѣшности сбора возможно широкое участіе учреждений Общества въ производствѣ сбора чрезъ своихъ членовъ и другихъ пользующихся довѣріемъ лицъ, проситъ учрежденія Общества принять къ руководству слѣдующее:

Учрежденія Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожаа, собираемыя ими въ церквахъ деньги принимаютъ въ свои кассы; эти деньги имъ предоставляется расходовать на помощь пострадавшимъ отъ неурожаа, на основаніяхъ, изложенныхъ въ циркулярѣ Исполнительной Комиссіи отъ 14 минувшаго сентября за № 1, т. е. путемъ открытія столовыхъ для стариковъ, женщинъ и дѣтей и раздачею пищевыхъ продуктовъ тамъ, гдѣ открытіе столовыхъ не представится почему-либо возможнымъ, а также и организаціей врачебной помощи, въ случаѣ появленія эпидемическихъ заболѣваній, согласи при этомъ свою по сему дѣятельность съ дѣятельностію Общеземской организаціи, во избѣжаніе двойственности хозяйства, въ однѣхъ и тѣхъ же мѣстахъ.

Учрежденія же Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ благополучныхъ по урожаю, собираемый ими церковный сборъ благоволятъ переводить разъ въ мѣсяць, въ первыхъ числахъ мѣсяца, въ кассу Главнаго Управленія при особомъ, съ приложеніемъ переводнаго билета, отношеніи, съ указаніемъ въ немъ наименованія и назначенія пореводимыхъ денегъ.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ учрежденій Общества нѣсколько, учрежденія Общества благоволятъ распредѣлить производство сбора по церквамъ по взаимному между собою соглашенію.

Въ видахъ однообразія надписи на бланкахъ при тарелкахъ, обносимыхъ въ церквахъ, учрежденія Общества благоволятъ помѣстить на бланкахъ знакъ Краснаго Креста и слѣдующую надпись: „На помощь пострадавшимъ отъ неурожая.“

Согласно сему циркуляру Владимірское Епархіальное Начальство распорядилось, чтобы сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, производимый старостами церквей, а не командированными отъ учрежденія Общества довѣренными лицами, былъ предъявленъ въ Духовную консисторію для препровожденія онаго въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ.

На ежемѣсячн. обществен., литературн., политическ. историческ. журналѣ

4-й годъ
изданія.

„ВСЕМІРНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

4-й годъ
изданія.

Въ наступающемъ году журналъ будетъ выходить по расшир. программѣ со включ. вопросовъ, которыхъ мы не могли касаться исключит. благодаря предварительной цензурѣ, и поставитъ задачей ознакомить читателя съ такъ называемой **„НЕЛЕГАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ“**. На страницахъ журнала будетъ помѣщено:

1) СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ, ИЗДАННЫХЪ ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Графа Льва Николаевича **ТОЛСТОГО.**

Въ это собраніе между прочимъ войдутъ: 1) Исповѣдь. 2) Въ чемъ моя вѣра? 3) Какова моя жизнь? 4) О жизни. 5) Царство Божіе (объ части). 6) Деньги. 7) Критика догмат. богословія. 8) Ученіе 12 апостоловъ. 9) Соед. и перев. 4 евангелій. 10) О религіи и нравственности. 11) Патріотизмъ и правительство. 12) Понятіе о Богѣ. 13) Сплѣлыя колосья. 14) Ученіе Бондарева. 15) Гонен. на христіанъ въ Россіи. 16) О борьбѣ со зломъ. 17) Ученіе Христа и воин. повин. 18) Церковь и государство. 19) Гоненіе на духоборцевъ. 20) Конференція въ Гаагѣ. 21) Двѣ войны. 22) Требованія любви. 23) О религіозн. воспитаніи. 24) Не убій. 25) Гдѣ выходъ? 26) Единствен. средство. 27) Такъ чтоже намъ дѣлать? 28) Изложен. Евангелій. 29) Какъ читать Евангеліе и въ чемъ его сущность? 30) Приближеніе конца. 31) Объ отношеніи къ государству. 32) Христіанское ученіе. 33) Голодь или не голодь. 34) Неужели это такъ надо? 35) О разумѣ, вѣрѣ и молитвѣ. 36) О вѣротерпимости. 37) Солдатская памятка. 38) Офицерская памятка. 39) О непротивленіи злу. 40) Община и міръ. 41) Внѣшн. и внутр. единеніе. 42) О любви и жизни и т. д. Всего ок. 50 трудовъ, изъ котор. нѣкоторые содержатъ сотни страницъ.

Сочиненія Толстого №№ 7, 9 и 28 въ виду ихъ большого объема выйдутъ отдѣльными изданіями въ 4-хъ томахъ и будутъ разосл. только тѣмъ подписчикамъ журнала, которые, во 1-хъ, внесутъ не позже 1-го марта 1906 г. полностью всю годов. плату за журналъ, и 2) кромѣ того вышлютъ допол. не позже того-же 1 марта—3 р. 2) **БИБЛИОТЕКА ПИСАТЕЛЕЙ ДЕКАБРИСТОВЪ** (въ приложеніи). Записки декабриста КНЯЗЯ СЕРГѢЯ ПЕТРОВИЧА ТРУБЕЦКАГО, 3) М. А. Бакунина, А. И. Герцена и Н. И. Огаревъ и ихъ отношенія съ біографіей Бакунина. 4) Императр. Екатерина II. Записки. 5) **ПЕТРОПАВЛОВСКАЯ КРѢПОСТЬ**, Д. Кенана. 6) Изъ недавняго прошлаго. Очерки и воспоминанія бывшаго товарища прокурора. 7) Пѣсни русскихъ маасоновъ. 8) Главнѣйшія статьи изъ журнала „ПОЛЯРНАЯ ЗВѢЗДА“, издававшася въ Лондонѣ А. И. Герценомъ. 9) Государство солнца. Политическій романъ-утопія

Компанелла. 10) Женщина и социализмъ. АВГУСТА БЕБЕЛЯ. 11) Обществ. движеніе въ царствован. Александра II. 12) САМОДЕРЖАВІЕ и ПЕЧАТЬ (положен. русской печати въ періодъ „усмотрѣнія“). 13) Хранящіяся въ архивѣ Департамента Полиціи дѣла III отдѣленія о графѣ Л-вѣ Н. ТОЛСТОМЪ и А. И. ГЕРЦЕНЪ. (Дѣло это заключ. въ себѣ 660 листовъ и содержитъ рядъ неизданныхъ писемъ Герцена). (Печататься будетъ въ приложеніи). 14) О половомъ вопросѣ. Мысли гр. Л. Н. Толстого, собранныя В. Чертковымъ. 15) Путешествіе изъ С.-Петербурга въ Москву. А. Радицева. 16) Сибирь и ссылка. Кеннана.

Подписка на 1906 г. принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Цѣна 6 р. съ доставкой и пересылкою; на $\frac{1}{2}$ года 4 руб., разсрочка по 1 р. въ мѣсяць.

Редакція въ С.-Петербургѣ, Екатерининскій кан. д., № 17.

Редакторъ-издатель С. С. СУХОНИНЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОКРУГЪ СВѢТА.

Съ 1906 г. журналъ будетъ выходить подъ новой редакціей, которая ставитъ своей задачей, не измѣняя программы журнала, сдѣлать его отвѣчающимъ современному освободительному движенію родины. Въ журналѣ найдутъ себѣ мѣсто очерки и картины, рисующіе современную общественную жизнь культурныхъ странъ. Широкимъ слоямъ населенія Россіи, вступающей въ новый періодъ своей исторіи, необходимо ознакомиться съ тѣмъ, какъ живутъ государетва, идущія впереди насъ по пути прогресса, какъ они устроили свою жизнь на началахъ свободы, равенства и братства.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

50 №№ художественно-литературнаго журнала.

Въ качествѣ премій подписчикамъ „Вокругъ Свѣта“ будутъ даны слѣдующія безплатныя приложенія.

ПОБОРНИКИ ПРАВДЫ.

Альбомъ портретовъ дѣятелей русскаго освобожденія.

24 книжки романовъ ЭМИЯ ЗОЛЯ, куда войдутъ слѣдующія произвед. пользующ. всемірной извѣсти. ПИСАТЕЛЯ-РЕАЛИСТА: Римъ.—Лурдь.—Парижъ.—Трудъ.—Углекопы.—Правда.

12 выпускъ. Полный иллюстрированный общедоступный лѣчебникъ знаменитыхъ русскихъ профессоровъ-медиковъ „КНИГА ЗДОРОВЬЯ“, объемомъ болѣе 1000 печатн. страницъ, съ 500 оригинальными рисунками.

Подъ редакціей слѣдующихъ профессоровъ-медиковъ: Н. П. Гундобина, С. I. Залѣскаго, А. А. Кадыяна, И. К. Коновнина, П. Я. Розенбаха, лейбъ-окулиста Н. И. Тихомирова и Г. Ю. Явейна.

Въ отдѣльной продажѣ „Книга Здоровья“ стоитъ 3 рубля.

Кромѣ того, съ приплатою одного руб. подписчики „Вокругъ Свѣта“ получаютъ цѣнное приложеніе—художественно-исполненную въ нѣсколько красокъ картину извѣстнаго художника Н. П. Богданова-Бѣльскаго „ГАЗЕТА ВЪ ДЕРЕВНѢ“, снимокъ съ послѣдней его картины, обратившей на себя всеобщее вниманіе на Передвижной выставкѣ въ Москвѣ и Петербургѣ въ 1905 г. и посвященной изображенію отношенія нынѣшней деревни къ послѣднимъ событіямъ русской жизни.

Оригиналъ, съ котораго воспроизведенъ снимокъ, прибрѣтень съ Передвижной выставки за 3000 рублей.

4 ЦѢНА НА ГОДЪ
безъ картины
„Газета въ деревнѣ“
съ перес.
и достав-
кой.

Допускается разсрочка:
при подп. 2 р., къ 1 апр.
2 р., къ 1 іюля 1 р.

Адресъ: Москва, Петровка,
д. Матвѣевой. Редакція
журн. „Вокругъ Свѣта“.
Изд. Т-ва И. Д. Сытина.

5 ЦѢНА НА ГОДЪ
съ картиной
„Газета въ деревнѣ“
съ перес.
и достав-
кой.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

21-го Января

№ 3.

1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Постановленія сѣзда представителей отъ духовныхъ училищъ Владимірской епархіи, бывшаго 4 и 5 января 1906 года въ зданіи Владимірскаго духовнаго училища, о желательныхъ измѣненіяхъ въ нынѣ дѣйствующемъ Уставѣ духовныхъ училищъ. *

1. Православная духовная школа должна состоять изъ 8 общеобразовательныхъ классовъ и 2 спеціально-богословскихъ. Духовное училище, представляя изъ себя первые четыре класса единой духовной школы, въ учебно-воспитательномъ отношеніи должно быть разматриваемо какъ одно цѣлое съ духовной семинаріей, отдѣленное отъ нея лишь территоріально и административно.

2. Православная духовная школа всеословная; поэтому въ духовныя училища принимаются дѣти православнаго духовенства и прочихъ сословій православнаго исповѣданія на равныхъ основаніяхъ съ дѣтьми духовенства.

3. Все учебно-воспитательное дѣло въ духовныхъ училищахъ вѣдаетъ Педагогическій Совѣтъ, который, подъ предсѣдательствомъ смотрителя, составляютъ всѣ лица педагогическаго персонала и училищный врачъ. При обсужденіи общихъ вопросовъ по учебно-воспитательной части въ засѣданіяхъ Педагогическаго Совѣта присутствуютъ представители отъ родителей, по избранію общихъ собраній родителей, съ правомъ голоса рѣшающаго.

4. Кромѣ дѣлъ, предоставленныхъ педагогическому собранію Правленія нынѣ дѣйствующимъ Уставомъ, вѣдѣнію Педагогическаго Совѣта подлежатъ: а) избраніе смотрителя училища, всѣхъ лицъ педагогическаго персонала училища, дѣлопроизводителя Совѣта, бібліотекаря, училищнаго врача и священника училищной церкви; б) распредѣленіе уроковъ между наличнымъ составомъ учителей училища; в) рассмотрѣніе и обсужденіе программъ учебныхъ

* Пункты 14 и 19 приняты единогласно; пункты 3, 4 и 5—большинствомъ кромѣ двухъ; пункты 1, 2, 6—13, 15—17, 20—25—большинствомъ кромѣ одного и п. 18—большинствомъ голосовъ.

предметовъ и циркуляровъ центрального управления, сообразно съ мѣстными условіями; г) обсужденіе постановленій и пожеланій сѣздовъ родителей по вопросамъ воспитанія; д) разсмотрѣніе годовой смѣты, составленной Правленіемъ училища.

5. Хозяйственной частью въ училищѣ завѣдуетъ особое Правленіе, въ составъ котораго входятъ какъ непремѣнные члены по должности смотритель училища, экономя и училищный врачъ, блюститель по хозяйственной части и члены по избранію сѣзда депутатовъ училищнаго округа. Члены Правленія избираютъ изъ своей среды предсѣдателя.

6. Епархіальный Архіерей наблюдаетъ за исполненіемъ Педагогическими Совѣтами училищъ настоящаго Устава и вообще слѣдитъ за соотвѣтствіемъ Уставу всего хода училищной жизни.

7. Журнальные опредѣленія Педагогическаго Совѣта представляются Епархіальному Архіерею на его разсмотрѣніе. Въ случаѣ несогласія съ постановленіемъ Педагогическаго Совѣта, дѣло представляется имъ на окончательное рѣшеніе Св. Синода.

Въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица, Преосвященный дѣлаетъ Педагогическому Совѣту училища предложеніе о разслѣдованіи дѣла и, по надлежащемъ разслѣдованіи, по представленію Педагогическаго Совѣта, можетъ сдѣлать распоряженіе о временномъ устраниніи виновнаго отъ должности, о чемъ и сообщаетъ для окончательнаго рѣшенія въ Св. Синодѣ, съ приложеніемъ въ копіи рѣшенія Педагогическаго Совѣта по этому дѣлу.

9. Существующія по Уставу 1884 года отношенія училищъ къ Правленіямъ духовныхъ семинарій признаются собраніемъ ненормальными и на будущее время нежелательными: Педагогическимъ Совѣтамъ училищъ по дѣламъ учебно-воспитательнымъ должна быть предоставлена полная самостоятельность.

10. Смотритель училища избирается Педагогическимъ Совѣтомъ срокомъ на 5 лѣтъ и утверждается въ должности Св. Синодомъ.

11. Смотритель училища, какъ представитель Педагогическаго Совѣта, наблюдаетъ за всей жизнью учебнаго заведенія, согласно Уставу и постановленіямъ Педагогическаго Совѣта, и о своихъ наблюденіяхъ докладываетъ Педагогическому Совѣту,

12. Всѣ лица педагогическаго персонала училища избираются Педагогическимъ Совѣтомъ и утверждаются въ должности Св. Синодомъ.

13. Желательно, чтобы оклады содержанія и пенсій служащихъ въ духовныхъ училищахъ лицъ были приравнены къ окладамъ содержанія и пенсій лицъ педагогическаго персонала гимназій Минист. Народн. Просвѣщенія, при чемъ учителя училищъ съ семинарскимъ образованіемъ, состоящіе въ настоящее время на службѣ, должны получать содержаніе по службѣ и пенсіи, одинаковыя съ лицами высшаго образованія.

Желательны періодическія прибавки къ окладамъ содержанія по пятилѣтіямъ.

Желательно установление сокращенных сроков пенсій, не только при потери трудоспособности, но и въ случаѣ смерти.

14. Исполненіе обязанностей дѣлопроизводителя Совѣта и бібліотекаря должно оплачиваться опредѣленнымъ вознагражденіемъ.

15. Къ обязанностямъ врача училища относится не лѣченіе только больныхъ учениковъ, а и наблюденіе за правильной постановкой физическаго ихъ воспитанія и за гигиеничнымъ содержаніемъ училища. Въ виду сложности таковыхъ обязанностей эта должность должна быть обезпечена вполне достаточнымъ вознагражденіемъ, съ пятилѣтними прибавками къ первоначальному окладу жалованья, а также и опредѣленной пенсіей.

16. Пріемные экзамены производятся въ началѣ и въ концѣ учебнаго года.

17. Первую недѣлю Великаго поста желательно посвятить учебнымъ занятіямъ, равно какъ отмѣнить обязательное посѣщеніе учениками преждеосвященныхъ литургій въ среду и пятокъ великопостныхъ недѣль. — Заботу объ исполненіи учениками христіанскаго долга исповѣди и причащенія Св. Таинъ всецѣло предоставить родителямъ, при чемъ желательно, чтобы учащіеся говѣли въ домахъ родителей дважды въ годъ: на страстной седмицѣ Великаго поста и въ теченіе Успенскаго поста.

18. Въ духовныхъ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы:

- а) Священная исторія ветхаго и новаго завѣта.
- б) Пространный христіанскій катихизисъ.
- в) Изъясненіе богослуженія.

Языки:

- г) русскій съ церковно-славянскимъ,
- д) латинскій,
- е) нѣмецкій,
- ж) французскій.
- з) Ариѳметика.
- и) Алгебра (4 урока въ 4-мъ классѣ).
- і) Отечественная исторія.
- к) Географія.
- л) Естествовѣдѣніе.
- м) Чистописаніе.
- н) Церковное пѣніе.

Къ п. 18. особая мнѣнія: 1) Представители отъ Муромскаго и Шуйскаго училищъ, кромѣ вышеозначенныхъ предметовъ, признаютъ желательнымъ начать изученіе греческаго языка съ 4-го класса училища. 2) Представитель отъ Суздальскаго училища признаетъ желательнымъ изученіе теоріи словесности въ 4-мъ классѣ училища. 3) Представитель отъ того же Суздальскаго училища признаетъ желательнымъ выдѣленіе языковъ: латинскаго, греческаго, нѣмецкаго и французскаго въ особую группу необязательныхъ предметовъ.

19. Соотвѣтственно намѣченному учебному курсу число уроковъ на каждый день назначается отъ 4 до 5, при продолжительности урока въ 50 мин.

20. Ученики первыхъ трехъ классовъ переводятся въ слѣдующіе классы по годовымъ отмѣткамъ; а ученики 4-го класса подвергаются экзаменамъ.

21. Выставленіе отмѣтокъ по поведенію въ свидѣтельствахъ учениковъ, выходящихъ изъ училища, должно быть отмѣнено.

22. Такъ какъ успѣшное веденіе воспитательнаго дѣла возможно только при близкомъ знакомствѣ съ индивидуальными особенностями ученика, что трудно достижимо при настоящей постановкѣ этого дѣла, то признано необходимымъ введеніе института воспитателей или классныхъ наставниковъ по одному для каждаго класса.

23. Желательно, чтобы духовн. училища содержались на казенныя средства.

24. Если же духовныя училища будутъ содержаться на мѣстныя средства, то желательно, чтобы въ этомъ случаѣ были установлены опредѣленныя и для всѣхъ училищъ одинаковыя нормы содержанія.

25. Если содержаніе духовныхъ училищъ будетъ отнесено на мѣстныя средства, то органомъ, попеченію котораго ввѣряется дѣло матеріальнаго обезпеченія училищъ, долженъ быть съѣздъ депутатовъ отъ всѣхъ благочиній училищнаго округа, созываемый Епархіальнымъ Архіереемъ не менѣе одного раза въ годъ.

Каждый благочинническій округъ выбираетъ двоихъ депутатовъ на съѣздъ: одного изъ священно и церковно-служителей и другого изъ мірянъ.

Въ заключеніе съѣздъ выразилъ слѣдующія пожеланія:

26. Предположенія какъ настоящаго съѣзда, такъ и другихъ съѣздовъ, если гдѣ таковыя устранились по вопросу о реформѣ духовныхъ школъ, а равно имѣющія быть представленными въ Св. Синодъ соображенія Правленій духовно-учебныхъ заведеній по тому-же предмету, должны быть подвергнуты сужденію общероссійскаго съѣзда представителей духовной школы, а не одного только центрального управленія.

27. Выработанный тѣмъ или инымъ способомъ проектъ Устава духовныхъ школъ первоначально долженъ быть введенъ въ видѣ опыта не болѣе какъ на два или на три года, по истеченіи какового срока и имѣть сужденіе о степени его примѣнимости къ жизни духовно-учебныхъ заведеній.

28. Въ видахъ оживленія учебно-воспитательнаго дѣла весьма полезно установленіе ежегодныхъ епархіальныхъ съѣздовъ лицъ педагогическаго персонала духовныхъ школъ епархіи. На этихъ съѣздахъ желательно участіе и представителей отъ родителей учащихъся.

29. При существованіи епархіальныхъ съѣздовъ, необходимы также регулярныя общероссійскіе съѣзды педагоговъ духовной школы. На нихъ, кромѣ обсужденія вопросовъ воспитанія и обученія, избираются изъ среды педагоговъ представители для участія въ центральномъ управленіи съ правомъ рѣшающаго голоса по дѣламъ, касающимся духовно-учебныхъ заведеній.

Примѣчаніе 1-е. Относительно особой должности Инспектора или Помощника смотрителя, который бы вѣдалъ и регулировалъ воспитательное дѣло, мнѣнія раздѣлились, одни признавали такую должность полезною и необходимою, другіе отрицали ее, какъ совершенно излишнюю.

Примѣчаніе 2-е. Экономъ долженъ быть отвѣтственнымъ лицомъ по хозяйственной части.

Съѣздъ представителей духовныхъ училищъ Владимірской епархіи.

4-го и 5-го января настоящаго года въ зданіи Владимірскаго духовнаго училища происходили, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Никона, за сѣданія съѣзда представителей отъ училищъ Владимірской епархіи по вопросу о реформѣ духовной школы. Представители явились: отъ Муромскаго училища Н. П. Травчетовъ и А. И. Сокольскій, отъ Суздальскаго—Е. П. Воскресенскій, отъ Шуйскаго—М. В. Грамматинъ и П. В. Голиковъ; не было представителей только отъ Переславскаго училища, которое пришло на обсужденіе съѣзда нѣсколько пунктовъ относительно желаемыхъ измѣненій въ жизни училищъ. Согласно приглашенію, на съѣздъ прибыли представители и отъ духовной семинаріи, участіе которыхъ въ виду проектируемаго единства духовной школы, было весьма полезно. Во всѣхъ засѣданіяхъ съѣзда очень дѣятельное и живое участіе принималъ врачъ училища Н. Н. Овчининскій, всегда съ неослабнымъ интересомъ относящійся къ жизни нашихъ духовно-учебныхъ заведеній.—Въ 11 часовъ утра 4-го января члены Владимірской корпораціи съ поименованными участниками съѣзда собрались въ одномъ изъ помѣщеній заведенія. Смотритель училища А. И. Троицкій обратился къ собранію съ слѣдующими словами: „Прежде чѣмъ открывать наши засѣданія, считаю не лишнимъ выяснить обстоятельства, ближайшимъ образомъ предшествовавшія съѣзду и вызвавшія его созваніе. Обсужденіе назрѣвшей реформы духовной школы официально началось у насъ еще въ октябрѣ истекшаго года. По распоряженію высшей власти, для сей цѣли избрана была особая коммиссія, въ составъ которой вмѣстѣ съ нѣкоторыми членами семинарскаго корпуса вошелъ и я съ двумя своими сослуживцами. Предметомъ нашихъ занятій было главнымъ образомъ обсужденіе учебнаго курса реформируемой школы. Съ немалымъ смущеніемъ мы принялись за столь серьезное и отвѣтственное дѣло. Хотя наши работы потомъ должны были поступить на обсужденіе общихъ педагогическихъ собраній и на разсмотрѣніе нашего просвѣщеннаго Архипастыря, но опасеніе за возможные недочеты и промахи какъ-то невольнo тяготило душу. Намъ же—училищныхъ представителей тревожило особено еще и то обстоятельство, что, представляя епархіальной власти свои соображенія о реорганизациі училищъ, мы до нѣкоторой степени брали на себя отвѣтственность за тѣхъ своихъ собратій, которымъ большею частію случайно довелось служить въ уѣздныхъ городахъ губерніи. Когда на совѣщаніяхъ возникали между нами пререканія, порождались по извѣстнымъ вопросамъ недоумѣнія, съ прискорбіемъ думалось; „вотъ будь-бы между нами представители отъ прочихъ четырехъ училищъ, споры наши получили-бы, можетъ быть, наилучшее завершеніе, недоумѣнные вопросы разрѣшились-бы съ большою пользой для дѣла.“ Съ этимъ настроеніемъ мы и закончили свои занятія... Во второй половинѣ декабря послѣдовало извѣстное всѣмъ Вамъ предложеніе Св. Синода педагогическимъ собраніямъ нашихъ заведеній—высказать свои соображенія о реорганизациі послѣднихъ. Въ виду близости

рождественскихъ каникулъ, у всѣхъ насъ явилось искреннее желаніе пригласить къ совмѣстному въ это время обсужденію столь важнаго дѣла представителей духовныхъ училищъ; при этомъ была общая увѣренность, что наше приглашеніе будетъ принято съ сочувствіемъ. Дѣйствительность оправдала наши ожиданія. Когда я, съ разрѣшенія Владыки, письменно обратился по данному предмету къ начальникамъ училищъ, въ скоромъ времени получилъ отъ нихъ отвѣты съ согласіемъ на участіе въ сѣздѣ. Къ сожалѣнію только Переяславск. училище, въ силу особыхъ обстоятельствъ, не представляетъ среди насъ, чрезъ что наше собраніе является какъ-бы недостаточно полнымъ. Нѣтъ сомнѣнія, что настоящій нашъ сѣздъ въ тѣхъ или иныхъ своихъ рѣшеніяхъ не можетъ имѣть юридически обязательнаго значенія. Но думаю, что ему будетъ принадлежать великое нравственное и, пожалуй, практическое значеніе. Мы служимъ одному общему дѣлу, работали до сихъ поръ вразбродъ, безъ всякаго единенія другъ съ другомъ. Теперь мы имѣемъ возможность подѣлиться другъ съ другомъ своими наблюденіями и запасами педагогическаго опыта и на почвѣ взаимнаго сближенія съ болѣею увѣренностью поработать дѣлу обновленія духовной школы. Отъ лица Владимірскаго училища привѣтствую дорогихъ гостей и объявляю сѣздъ открытымъ“.

По приглашенію г. Троицкаго приступлено было къ избранію (чрезъ закрытую баллотировку) председателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Председателемъ единогласно былъ избранъ А. И. Троицкій, въ дѣлопроизводителѣ значительнымъ большинствомъ голосовъ—учитель Владимірскаго училища А. Н. Молитвослововъ. Затѣмъ выработана была программа сѣзда. Всѣхъ засѣданій было 4, продолжались таковыя четыре, пять и даже шесть часовъ, съ небольшими перерывами. Кромѣ обсуждения назрѣвшихъ нуждъ духовныхъ школъ, примѣнительно къ выработанной программѣ, были прочитаны два доклада по данному предмету: одинъ учителемъ Суздальскаго училища Е. П. Воскресенскимъ, другой П. В. Голиковымъ.—Закрывая засѣданія сѣзда, Председатель выразилъ пожеланіе, чтобы настоящее собраніе, прошедшее съ рѣдкимъ одушевленіемъ и оживленіемъ, послужило добрымъ и твердымъ началомъ дальнѣйшаго единенія педагоговъ духовной школы на пользу ея благоустроенія и процвѣтанія. Собраніе единодушно выразило благодарность Председателю сѣзда за его инициативу по созыву представителей и за умѣлое веденіе засѣданій и дѣлопроизводителю за его труды по записи сужденій сѣзда и по редактированію постановленій послѣдняго.

S.

Какія реформы нужны сельскому духовенству.

Для всякаго мыслящаго ясно, что наша отечественная жизнь въ настоящее время находится въ періодъ остраго кризиса. Все прежнее ломается какъ отжившее свой вѣкъ съ тѣмъ, чтобы на этихъ развалинахъ создаться новому, болѣе совершенному. Это крушеніе старыхъ, имѣющихъ за собою столѣтнюю давность обычаевъ и порядковъ, неминуемо должно коснуться и

церкви, а въ частности ея пастырей, въ ихъ отношеніи къ своимъ пасомымъ. Что это были за отношенія, извѣстно всякому, а особенно намъ пастырямъ. Все сношенія прихожанъ со своимъ духовнымъ руководителемъ ограничиваются чисто официальной стороной. Окрестить, отпѣть, повѣнчать и тому подобное, вотъ для чего существовалъ до сего времени для своего прихода священникъ. Для рѣшенія другихъ надобностей прихода, житейскихъ дѣлъ, у него есть особые руководители: старосты, старшины и волостные судьи. Выдти изъ рамки этихъ официальныхъ отношеній боялись и мы пастыри, хотя ясно чувствовали какую-то неловкость отъ исполненія *только одного этого*. Горькія думы часто появлялись въ головѣ: для чего это только насъ учили столько лѣтъ въ семинаріи? неужели для того только, чтобы исполнять требы? Въдь это могъ бы не хуже совершить и любой самouchка мужичекъ, что и видимъ въ лицѣ не получившихъ школьнаго образованія нашихъ миссіонеровъ, удостоенныхъ за природный здравый умъ священнаго сана. Только этою невозможностью приложить свои полученныя въ школѣ знанія, по моему мнѣнію, и можно объяснить ту душевную неудовлетворенность нѣкоторыхъ вдумчивыхъ лицъ изъ нашего брата, которую они испытываютъ отъ исполненія одной этой официальнойности. Служба и требы нынче, онѣ же завтра и послѣ завтра безъ видимыхъ ощутительныхъ результатовъ для себя и заказчика, вотъ и все, въ чемъ проявляетъ себя въ приходѣ священникъ. Ну, можетъ-ли это, скажите пожалуйста, служить связующимъ цементомъ прихода съ его пастыремъ? Нѣтъ... Этотъ цементъ оказывался просто пескомъ, какъ только у священника съ прихожаниномъ заходила рѣчь о платѣ за эти требы. Да оно и понятно. То, что сдѣлалъ для него священникъ, по его мнѣнію стоитъ очень малой платы, а съ него требуютъ за получасовую работу 5—10 рублей. Для мужицкаго ума это неразрѣшимый вопросъ. Послѣ столкновеній съ мужичкомъ изъ-за платы, повторяющихся довольно часто, поневолѣ остается въ душѣ осадокъ горькихъ чувствъ, переходящихъ затѣмъ въ жизненную неудовлетворенность. Получается о себѣ мнѣніе, какъ о человѣкѣ мало для чего пригодномъ, какъ будто только назначенномъ судьбою сносить и терпѣть укоры за свою неспособность. И вотъ разстроенное воображеніе начинаетъ усиленно рисовать картины: чтобы-ты сдѣлалъ и чѣмъ бы былъ на другомъ поприщѣ или на этомъ, но при другихъ обстоятельствахъ. Теперь является вопросъ: отчего это такъ происходитъ? отчего это между священникомъ и мужичкомъ нѣтъ настоящей нравственной связи, какова должна быть у учителя съ ученикомъ? Что за причина того, что священникъ въ глазахъ своего прихожанина является не наставникомъ его жизни, а только получателемъ его кровныхъ денегъ? Почему онѣ несетъ незаслуженные имъ и неслестные для него эпитеты: вродѣ жаднаго и ненасытнаго? Отъ правильнаго рѣшенія этихъ вопросовъ будетъ зависѣть и успѣхъ лѣченія этой болѣзни.

Причинъ слабой авторитетности приходскаго священника двѣ. Первая причина кроется въ односторонности его дѣятельности. Вся дѣятельность приходскаго священника, какъ извѣстно, ограничивается одной духовной стороной жизни его прихожанъ. Это доказываетъ дѣйствительность, тому-же

учили насъ и въ теоріи. „Обязанность пастыря, внушали намъ, имѣть дѣло только съ душой вѣрующаго, внѣшнихъ-же его болѣзней и язвъ не касайся. Это дѣло другихъ на то поставленныхъ лицъ; они обязаны заботиться о семь, а не ты; тебѣ какъ духовному руководителю неприлично ввязываться въ мірскую область, тутъ замараешь себя, свою духовную репутацію и т.п.“ Однимъ словомъ боялись смѣшать небо съ землею, духовное съ тѣлеснымъ. Для большей убѣдительности приводились соответствующія мѣста изъ Св. Писанія, вродѣ того, что Спаситель, во время земной жизни, однажды, отказался мирить двухъ братьевъ, поссорившихся при дѣлѣжѣ наслѣдства, но въ тоже время почему-то забывалось милосердіе Спасителя, справедливость Его, въ высшей степени внимательное отношеніе Его къ тѣлеснымъ болѣзнямъ своихъ слушателей, которыя Онъ лѣчилъ и тѣмъ еще сильнѣе привязывалъ исцѣленныхъ къ себѣ, а не ограничивался только одними сухими наставленіями, какъ совершенствоваться. А мы пастыри, между тѣмъ, эту сторону совершенно игнорируемъ, какъ бы не признавая за ней правъ на существованіе. Сотни лѣтъ твердимъ мы народу, что бѣдность не порокъ, а преимущество, ибо открываетъ двери въ царство небесное. И намъ до времени вѣрили. Но современно-ли это? вѣрятъ-ли намъ теперь?. Не совѣмъ. Между проповѣдникомъ и его аудиторіей появились признаки непониманія другъ друга. Проповѣдникъ говоритъ о Богѣ, о райскомъ блаженствѣ, а слушатели отвѣчаютъ: „такъ-то, это такъ, батюшка, но не мѣшало-бы и другого: землицы, да хорошаго управленія“. Словами Св. Писанія: не хлѣбомъ однимъ бываетъ живъ человѣкъ, теперь мало убѣждаются и прежде всего имъ не вѣрятъ сами проповѣдники, когда вслѣдъ, за произнесеніемъ ихъ, протягиваютъ руку, чтобы получить извѣстное вознагражденіе за совершенную потребу. Сельскій житель, если и не проситъ того, о чемъ кричитъ большой свѣтъ „хлѣба и зрѣлищъ“, то все же требуетъ, кромѣ духовной пищи, со стороны руководящихъ его лицъ внимательнаго отношенія къ своимъ тѣлеснымъ нуждамъ. А можетъ-ли духовенство идти навстрѣчу этимъ законнымъ желаніямъ народа?. Нѣтъ, оно можетъ только пока сочувствовать и поэтому во влияніи на народъ много проигрываетъ.

Другой причиной, роняющей авторитетъ священника въ глазахъ прихожанъ, служитъ матеріальная зависимость его отъ нихъ. Распространяться много объ это тормазъ едва-ли нужно. Это извѣстно всѣмъ и выражалось единодушно, какъ духовными, такъ и свѣтскими писателями. Скажу кратко, что объ это препятствіе разбиваются благія стремленія самыхъ энергичныхъ умныхъ священниковъ. Черта отчужденности прихожанъ отъ своего пастыря въ приходахъ съ чисто православнымъ населеніемъ на этой почвѣ еще не такъ замѣтна, но въ селахъ, гдѣ существуютъ и сектанты съ старообрядцами, эта грань выдѣляется особенно рѣзко. Тутъ священникъ, настойчиво требуя уплачивать изстари положенное, касается самага больнаго мѣста прихожанъ и на нравственное влияніе на приходъ здѣсь священникъ и не претендуетъ, а заботится только о томъ, чтобы быть для нихъ сколько-нибудь сноснымъ и терпимымъ...

Итакъ, вотъ въ чемъ заключаются причины малаго вліянія священника среди своихъ прихожанъ. Онъ кроется въ его *невольномъ* пассивномъ отношеніи къ тѣлеснымъ нуждамъ своихъ пасомыхъ, въ игнорированіи имъ дѣйствительной жизни и въ матеріальной его зависимости отъ прихожанъ. Чтобы трудъ священника по пастырству былъ болѣе продуктивенъ, для сего требуется, кромѣ церковной проповѣди, нѣчто другое. Необходимо призвать сельскаго священника къ участию въ мірекомъ управленіи приходомъ, которое до сихъ поръ находится въ рукахъ такихъ темныхъ малообразованныхъ лицъ, какъ сельскій староста, старшина, сборщикъ податей и волостные судьи. Подобные руководители сельскаго населенія только эксплуатируютъ его въ свою пользу, не давая съ своей стороны ему ничего, кромѣ невѣжества. Намъ сельскимъ жителямъ лучше чѣмъ кому либо извѣстно, насколько далеко крестьянское населеніе отъ праваго суда, отъ правильной постановки сельскаго хозяйства, отъ разумнаго учета собранныхъ и потраченныхъ сельскихъ суммъ; все это составляетъ сущность жизни крестьянскаго населенія, его жизненный пульсъ. И вотъ этотъ пульсъ бьется весьма неправильно съ большими уклонами въ худую сторону и стоитъ удивляться, какъ это только мужичекъ не выходитъ изъ терпѣнія, не задохнется въ такой убійственной атмосферѣ. А разогнать эту атмосферу и впустить струю свѣжаго воздуха вѣдь не такъ трудно, какъ кажется съ перваго раза. Для сего требуется, чтобы у кормила сельскаго правленія сталъ образованный честный руководитель, который сумѣлъ-бы направить энергію мужичковъ (а ея у нихъ много) въ добрую сторону. Гдѣ-же, спрашивается, найти такого добраго генія для темной деревни? Едва-ли ошибемся, когда укажемъ его мы въ лицѣ приходскаго священника. Ему болѣе чѣмъ кому либо другому дороги и извѣстны нужды своихъ пасомыхъ; его земная судьба тѣсно связана съ ихъ судьбой; нищета прихожанъ, его нищета; довольство ихъ отражается и на его бюджетѣ. Слѣдовательно, священнику прямой расчетъ вести деревню по прямому пути къ жизненному благополучію. Опасаться того, что у священника не хватитъ на это дѣло ума и честности, напрасно. Образованность священника внѣ всякаго сомнѣнія, а честность предполагается самимъ саномъ его. Кромѣ сего управлять деревенскимъ корабликомъ будетъ не одинъ онъ, а другіе разумные выборные изъ крестьянъ, а священникъ будетъ только членомъ этого управленія. Сдѣлать тутъ нечестное, темное дѣло невозможно: стыдно и боязно.

При такой постановкѣ дѣла положеніе священника должно измѣниться къ лучшему: пастырскій авторитетъ его подымется въ глазахъ прихожанъ, къ его голосу будетъ прислушиваться весь приходъ, ибо онъ уже учитель не только духовной жизни, но отчасти и мірской. Провести въ жизнь прихожанъ добрыя реформы священнику тогда уже вовсе не такъ трудно. Стоитъ только собрать сходы, гдѣ умно и толково объяснить сущность и пользу вводимаго дѣла; понимающіе его слушатели поддержать и дѣло готово. А вѣдь въ настоящее время голосъ священника въ мірскихъ дѣлахъ не имѣетъ никакого значенія; сходить на сходы и выразить тамъ свое сужденіе безцѣльно, ибо напередъ знаешь, что его не примутъ.

Когда же прихожане увидятъ, что священникъ членъ сельскаго управленія, что своими совѣтами, своимъ вліяніемъ приносить пользу, служить общему дѣлу не такъ, какъ служили ему прежніе міроѣды, тогда они будутъ цѣнить въ лицѣ священника полученное образованіе, а не избѣгать его наставленій, какъ водится до сихъ поръ.

А чтобы ему не быть въ тягость своимъ прихожанамъ, по содержанію себя и своего семейства, правительство должно придти священнику на помощь въ дѣлѣ вліянія его на пасомыхъ, положивши ему опредѣленное жалованье, а не заставлять его убивать половину времени на собраніе мужицкихъ грошей. Этимъ правительство развяжетъ священнику руки дѣйствовать тамъ, гдѣ онъ по необходимости долженъ былъ молчать, дастъ возможность ему приложить полученное въ школѣ образованіе къ требованіямъ жизни. Провести эту реформу весьма своевременно.

Будемъ твердо надѣяться, что предполагаемая церковная реформа коннется и этого вопроса: каково должно-быть, по духу времени, отношеніе пастыря къ своимъ пасомымъ, а коснувшись, пусть пойдетъ по этому начертанному пути и... тогда все должно пойти къ лучшему. Се нынѣ время благопріятно!...

Свящ. с. Мотмоса Дм. Троицкій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Собраніе въ домъ Его Преосвященства. На собраніи 10 янв. Его Преосвящ. было прочитано опредѣленіе св. Синода отъ 18 ноября объ организаціи въ дѣлахъ оживленія приходской жизни общеприходскихъ собраній и приходскихъ совѣтовъ (напечатано въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1905 г. № 48) и циркулярное отношеніе по этому вопросу г. Оберъ-Прокурора св. Синода къ начальникамъ губерній, нѣкоторымъ предводителямъ дворянства, предсѣдателямъ земскихъ управъ и городскимъ головамъ.—По прочтеніи Преосвящен. Никонъ предложилъ собранію высказаться по поводу проектируемаго нововведенія въ жизнь нашихъ приходоѡ. Въ принципѣ это нововведеніе признано было весьма полезнымъ особенно въ переживаемое нынѣ смутное время, когда тѣсное единеніе пастыря съ пасомыми вокругъ храма Божія, въ заботахъ о религіозно-нравственномъ состояніи прихода, можетъ быть залогомъ умиротворенія и успокоенія взволновавшейся жизни. Организація общихъ приходскихъ собраній и приходскихъ совѣтовъ едва-ли встрѣтитъ въ жизни препятствія, скорѣе она пойдетъ навстрѣчу все настойчивѣе и настойчивѣе высказываемымъ по разнымъ мѣстамъ желаніямъ прихожанъ. Затрудненія могутъ встрѣтиться только въ вопросѣ объ отношеніи приходскаго совѣта къ церковному хозяйству. По опредѣленію св. Синода члены приходскаго совѣта могутъ быть приглашены къ участию въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ. Но относительно этого существуетъ установленный уже порядокъ на основаніи Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ и собраніе высказалось, что пока существуетъ

инструкція, этотъ порядокъ не можетъ быть измѣненъ, что приходъ и приходскій Совѣтъ не могутъ простирать своей власти на все церковныя суммы. Церковныя суммы должны идти на удовлетвореніе нуждъ храма и установленныхъ закономъ, высшей духовной и епархіальной властью повинностей и только послѣ этого могутъ расходоваться на какія-либо приходскія нужды. Для удовлетворенія приходскихъ нуждъ, общее собраніе прихожанъ и приходскій совѣтъ должны изыскивать свои средства. Приходъ и расходъ этихъ средствъ могутъ записываться въ церковныя приходо-расходи. книги или вестись по отдѣльнымъ книгамъ и контролируются представителями прихода и духовной властью.

Для проведенія въ жизнь намѣченнаго только въ общихъ чертахъ проекта св. Синода требуется конечно подробное руководство для священнослужителей и прихожанъ, нѣчто въ родѣ нормальнаго общаго устава. Преосвящ. Никономъ на собраніи прочитанъ былъ подробный проектъ Положенія о приходскихъ попечительствахъ при православ. церквахъ, которымъ возможно воспользоваться при организаціи общеприходскихъ собраній и приходскихъ совѣтовъ, такъ какъ послѣдніе по существу преслѣдуютъ тѣже цѣли, только организуются шире и объединяются съ приходомъ. По прочтеніи проекта и обсужденіи его частныхъ пунктовъ на собраніи было постановлено передать его на разсмотрѣніе окружныхъ благочинническихъ собраній духовенства.

На второй половинѣ собранія докладчикомъ былъ В. Г. Доброуравовъ. Онъ обратилъ вниманіе собранія прежде всего на недостатки избирательнаго закона 6 августа и 11 декабря. По закону 6 августа участіе въ избирательныхъ собраніяхъ предоставлено было только настоятелямъ церквей, имѣющихъ земельныя надѣлы, и городскимъ священникамъ, владѣющимъ соотвѣтствующимъ имущественнымъ цензомъ. Законъ 11 декабря не внесъ прямыхъ поправокъ и объ избирательномъ правѣ духовенства (священниковъ, діаконовъ и причетниковъ) можно только заключать, подводя духовенство подъ категорію лицъ, имѣющихъ квартиру на свое имя или получающихъ жалованіе отъ казны. По справкамъ, наведеннымъ въ здѣшней городской избирательной комиссіи, все священно и церковнослужители г. Владиміра считаются имѣющими право участвовать въ городскомъ избирательномъ собраніи и Дух. Консисторіей предложено мѣстному благочинному немедленно представить въ комиссію списки всехъ городскихъ священно-церковно-служителей.

Что касается сельскаго духовенства, то вопросъ о его участіи въ выборахъ остается не вполне выясненнымъ. По закону 6 августа и 11 декабря въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ право участвовать только уполномоченные отъ настоятелей церквей. Но по закону 11 декабря предоставлено избирательное право и проживающимъ въ уѣздѣ лицамъ, состоящимъ на разной службѣ, получающимъ жалованье отъ казны или имѣющимъ квартиру на свое имя. Подъ эту категорію подходятъ священники, діаконы и псаломщики, но предоставлено-ли имъ въ дѣйствительности избирательное право, вопросъ остается открытымъ. Собраніе просило секретаря Консисторіи навести по этому вопросу справки въ губернскомъ избирательномъ собраніи.

Послѣ этого докладчикъ перешель къ вопросу объ участи въ выборахъ. Приближается время выборовъ въ Государственную Думу. Въ городѣ началась уже предвыборная агитація, формируются партіи, намѣчаются кандидаты въ выборщики, организуются партійныя собранія. Были уже собранія партій—отечественнаго союза, правоваго порядка, 17 октября, конституціонно-демократической, были, вѣроятно, собранія и другихъ партій, о которыхъ нѣтъ еще сообщеній въ мѣстной газетѣ. Въ тоже время во Владимірѣ оказывается не мало гражданъ, которые не хотятъ воспользоваться предлагаемымъ имъ правомъ, не заявляютъ о внесеніи ихъ въ избирательные списки. Не думаю, говорилъ докладчикъ, чтобы члены настоящаго собранія принадлежали къ категоріи этихъ равнодушныхъ къ своему праву гражданъ. А если такъ, то для насъ скоро возникнетъ вопросъ, за кого намъ подавать голосъ въ городскомъ избирательномъ собраніи, кому мы передадимъ свое право выбора въ Государственную Думу, представителю какой партіи?

Для этого нужно быть знакомымъ съ программами различныхъ партій, но это не для всякаго легко и удобно. Партій у насъ народилось очень много, программы ихъ не всегда точно и опредѣленно установлены, онѣ еще формируются, опредѣленно выяснились только крайнія партіи—лѣвыя и правыя. Посему практически не удобнѣе ли было бы раздѣлить кандидатовъ въ выборщики на двѣ группы, принявъ за точку раздѣленія манифестъ 17 октября: одни могутъ идти вправо отъ этого манифеста, тяготя къ прежнему порядку вещей, другіе—влѣво, исходя изъ данныхъ этого манифеста и наставляя на дальнѣйшемъ развитіи возвѣщенныхъ имъ положеній. Тогда можно намѣчать кандидатами сообразно съ политическими взглядами группы.

Для того, чтобы явиться на выборахъ группой съ нѣкоторымъ влияніемъ, надо предварительно сговориться. Объединиться можно не въ видѣ особой политической партіи и не примыкая тѣсно къ какой-н. партіи. Примѣръ такого виѣпартійнаго объединенія представляетъ собой недавно бывшій въ Москвѣ съѣздъ старообрядцевъ. Люди „старой вѣры“ формулировали на съѣздѣ свои политическія пожеланія и тѣмъ дали какъ бы инструкціи своимъ избирателямъ. Подобное объединеніе возможно и для насъ (духовенства г. Владиміра и служащихъ въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ). Объединившись, можно было бы намѣтить кандидатовъ въ выборщики и такъ или иначе содѣйствовать усиѣху ихъ выбора.

Докладъ вызвалъ оживленныя пренія. Н. Н. Овчининскій высказалъ въ своей рѣчи слѣдующее. Наши политическія партіи (не крайнія) находятся въ началн. періодѣ своего развитія, недостаточно полно и точно опредѣлились со стороны программы и не отличаются достаточно строгой партійной дисциплиной, а потому въ нѣкоторыхъ партіяхъ, напр. союзъ манифеста 17 октября, можно встрѣтить людей различныхъ политическихъ убѣжденій. Вслѣдствіе этого при выборахъ придется руководствоваться не только партійной программой, но и личными качествами лицъ, которыхъ партіи выставляютъ кандидатами въ выборщики. Между тѣмъ большинство партій еще не выставили своихъ кандидатовъ. Въ виду этого намъ слѣдуетъ обождать намѣчать кандидатовъ въ выборщики и пока заняться ознакомленіемъ съ главными положеніями и

характерными чертами разных умѣренныхъ партій и опредѣленіемъ, какая изъ нихъ представляется по своимъ политическимъ стремленіямъ наиболѣе подходящей для собранія. А когда большинство партій выставитъ своихъ кандидатовъ, тогда собранію будетъ болѣе удобно выбирать изъ нихъ, принимая во вниманіе и личныя качества названныхъ кандидатовъ.

Другіе говорили, что необходимо все таки, ознакомившись съ программами разныхъ партій, намѣтить хотя бы вообще свои политическіе взгляды, которые были бы какъ бы инструкціей кандидату въ выборщики. Въ заключеніе порѣшили посвятить этому вопросу слѣдующее засѣданіе.

По поводу текущихъ событій.

Общее теченіе жизни на Руси за истекшую недѣлю существенно не измѣнилось: тѣ исключительныя мѣры, которыя широко примѣняются съ начала Новаго года, продолжаютъ дѣйствовать безъ послабленій и теперь. Хотя газеты и передаютъ настойчивые слухи, что правительство въ скоромъ времени облегчитъ тяжесть этихъ исключительныхъ мѣръ, но пока этого еще не видно. Умиротвореніе окраинъ Прибалтійскаго края, Кавказа, Сибири продолжается, но не можетъ еще считаться законченнымъ. О Сибири въ газетахъ даже вновь появились тревожные слухи.

Подъ влияніемъ этой не прекращающейся реакціи, какъ бы упраздненной начала жизни, возвѣщенный манифестомъ 17 октября, стѣсняющей предвыборную дѣятельность, въ обществѣ начинается сомнѣніе, проведены-ли будутъ когда-нибудь въ жизнь начала манифеста, соберется-ли въ дѣйствительности Государственная Дума. На дняхъ корреспондентъ одной Берлинской газеты пустилъ такой сенсационный слухъ, что русское правительство хочетъ отказаться отъ Думы, ограничившись реформой Государственнаго Совѣта, привлеченіемъ въ него выборныхъ отъ разныхъ классовъ населенія членовъ. Но мы вѣримъ, что сомнѣнія общества напрасны, что сообщенія нѣмецкаго корреспондента—плодъ его досужей фантазіи, что исключительныя мѣры—временныя, вызванныя событіями конца прошлаго года, что Дума соберется и начнетъ свою созидательную работу.

Предвыборная дѣятельность и связанная съ ней агитація повсюду развиваются, что замѣтно даже въ нашемъ гор. Владимірѣ, гдѣ начинаетъ особенно энергично работать партія „17 октября“. Высочайшимъ указомъ отъ 11 января устранено одно неудобство въ предвыборной дѣятельности. По указу 11 декабря назначенъ былъ трехнедѣльный срокъ со дня опубликованія указа для подачи заявленій о своемъ избирательномъ правѣ. Но срокъ этотъ оказался по разнымъ причинамъ слишкомъ краткимъ, посему теперь и разрѣшено продолжить пріемъ заявленій до 1 февраля 1906 года. Благодаря этому многіе получаютъ теперь возможность воспользоваться своимъ правомъ и тѣмъ пополнить количество избирателей.

Одновременно съ этимъ Высочайшимъ указомъ было опубликовано отъ Совѣта министровъ правительственное сообщеніе о правѣ участія въ политическихъ партіяхъ чиновниковъ. Совѣтъ министровъ объявляетъ, что

1) принадлежность къ той или иной партіи дѣло личнаго убѣжденія каждаго, при чемъ само собою разумѣется, что участіе въ партіяхъ, стремящихся къ разрушенію существующаго Государственнаго строя, для правительственныхъ чиновниковъ не допустимо, 2) что занятіе политикой не должно ни въ чемъ препятствовать честному исполненію служебныхъ обязанностей и 3) лица, стоящія во главѣ самостоятельныхъ частей управления, не могутъ выступать въ руководящей роли вожаковъ партій, быть предсѣдателями или членами партійныхъ бюро и комитетовъ.

Въ этомъ правительственномъ сообщеніи обращаетъ на себя вниманіе замѣчаніе, что чиновники не могутъ принадлежать къ партіямъ, стремящимся къ разрушенію существующаго Государственнаго строя. Замѣчаніе вполнѣ естественное и справедливое: люди, состоящія на службѣ Государства, не могутъ принадлежать къ партіямъ, подкапывающимся подъ это Государство. Но въ наше смутное время стало неясно, какой же Государственный строй у насъ считать существующимъ: тотъ-ли, который былъ до манифеста 17 октября, или возвѣщенный этимъ манифестомъ, или наконецъ тотъ, который дѣйствуетъ теперь со всѣми исключительными мѣрами. Все это можно подвести подъ понятіе существующаго строя, а отъ этого пониманія будетъ зависѣть судьба примкнувшаго къ той или иной партіи чиновника. Приходится такимъ образомъ ждать, какъ выяснится это пониманіе на практикѣ.

17 января.

Библиографическая замѣтка.

Въ наше бурное, мятущееся время книжный рынокъ съ лихорадочною поспѣшностію наполняется всевозможными произведеніями печати, иногда съ самыми крайними отрицательными мнѣніями и сужденіями, направленными, конечно, „къ политическому просвѣщенію народа“. А всѣ тѣ произведенія, въ которыхъ трактуются освѣщающіе всю жизнь нашу вѣчные идеалы христіанской любви, милосердія, кротости, терпѣнія и которыя столь нужны намъ среди настоящей неурядицы, мятежей и волненій, проходятъ какъ-то незамѣченными, на нихъ едва-ли останавливаются внимательно... Но намъ тѣмъ пріятнѣе отмѣтить два сборника духовной литературы, составленные мѣстнымъ дѣятелемъ, преподавателемъ нашей семинаріи И. Г. Левкоевымъ, которые своими качествами замѣтно и счастливо выдѣляются изъ всего обилія подобной литературы. Первый изъ этихъ сборниковъ „Добрый другъ“ уже успѣлъ обратить на себя вниманіе духовной журналистики, „какъ весьма хорошая, интересная и полезная книга“. 1) Этотъ сборникъ содержитъ въ себѣ поученія, бесѣды, религіозно-нравственныя статьи и рассказы на всѣ главные праздники года, а второй—на всѣ основныя „Христіанскія добродѣтели“. Поученія и бесѣды взяты съ необходимыми передѣлками (въ видѣ сокращеній, измѣненій и дополненій) у нашихъ лучшихъ проповѣдниковъ.

1) См. Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости 1904 г. № 31-й, стр. 763.

Статьи и рассказы подобраны соответственно основной идеѣ поученія и бесѣды на тотъ или другой предметъ и праздникъ, давая какъ бы живое воплощеніе этой идеи въ событіяхъ, заимствуемыхъ преимущественно изъ дѣйствительной жизни нашего народа. Въ первомъ сборникѣ всего 19 отдѣловъ (на 249 страницахъ); каждый изъ отдѣловъ отведенъ для особаго праздника; во второмъ 11-ть — (на 272 страницахъ); здѣсь каждый отдѣлъ посвященъ выясненію христіанскихъ добродѣтелей и возбужденію къ ихъ исполненію. Вотъ, напр., образцы состава этихъ отдѣловъ. Въ отдѣлѣ 19-мъ перваго сборника подъ заглавіемъ „Рождество Христово“ (стр. 231-272) помѣщено слѣдующее: 1) Любовь Божія къ намъ, какъ къ людямъ и какъ къ сынамъ Россіи (Макарія, Митрополита Московскаго). 2) Миръ, принесенный Спасителемъ на землю (Бесѣда.) 3) Въ безмолвную ночь. (Рассказъ.) Вообще оба сборника составлены съ большимъ умѣніемъ и по предметамъ своего содержанія, задачамъ, а также по характеру изложенія должны быть особенно близки для читателей. Пастырю церкви они даютъ богатый матеріалъ для бесѣдъ съ пасомыми и съ церковной каѳедры, и для чтенія въ школѣ, и для чтенія народу. Оба сборника изданы очень изящно; четкій шрифтъ и дешевая цѣна дѣлаютъ ихъ доступными рѣшительно для всѣхъ. Выписывать книжки можно изъ книжнаго склада Александро-Невскаго общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія (С-Петербургъ, Обводный 116) и изъ магазина Тузова.

Цѣна каждому сборнику всего лишь 30 коп., въ роскошномъ переплетѣ 60 коп.

Н. У—овъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

Засѣданіе съѣзда депутатовъ СИБ. епархіи. Въ послѣднемъ засѣданіи съѣзда разсматривался вопросъ объ образованіи союза взаимопомощи епархіальнаго духовенства, имѣющаго своею цѣлью улучшеніе матеріальныхъ и нравственныхъ условій быта священно-служителей.

Особой комиссіей уже выработанъ проектъ устава союза, предусматривающій, между прочимъ, учрежденіе похоронной кассы, устройство библиотекъ, богадѣленъ, бюро для справокъ и пр. Съѣздъ высказался за желательность образованія союза и поручилъ особой комиссіи детально разработать уставъ и, по утвержденіи, ввести его въ дѣйствіе въ видѣ временныхъ правилъ, ассигновать въ ея распоряженіе на необходимые расходы 1.000 руб. Кроме того, союзъ нашелъ своевременнымъ возбудить вопросъ объ объединеніи всѣхъ епархіальныхъ капиталовъ, имѣющихъ своимъ назначеніемъ благотворительность, въ одномъ общепархіальномъ учрежденіи. Разработка этого вопроса также поручена особой комиссіи. („Колоколъ“, № 10).

Сюртукъ или ряса. Духовенство одной изъ западныхъ епархіи возбудило предъ Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи ему носить на улицѣ свѣтскую одежду, въ виду крайне враждебнаго отношенія мѣстнаго населенія къ русскимъ людямъ и, особенно, къ православнымъ священникамъ, какъ наиболѣе замѣтнымъ по своей одеждѣ представителямъ русской народности. „Съ огорченіемъ заслушавъ изъясненное ходатайство“, Синодъ, по опредѣленію отъ 26-го ноября—10 декабря за № 6134, „не усмотрѣлъ оснований“ къ удовлетворенію этого ходатайства, о чемъ и поручилъ епархіальному просвященному объявить просителямъ. (Соврем. жизнь).

Союзъ церковнаго обновленія. „Кружокъ 32-хъ священниковъ“ составляетъ ядро союза церковнаго обновленія, образовавшагося въ Петербургѣ въ истекшемъ году. Вотъ главныя начала, къ осуществленію которыхъ стремится союзъ. Идея соборности должна осуществиться во всѣхъ сторонахъ церковной жизни. Будущіе соборы русской

церкви должны включать въ себя какъ членовъ клира, такъ и мірянъ. Утвержденіе соборности въ жизни церковной требуетъ возстановленія выборнаго начала и уничтоженія сословныхъ и групповыхъ привилегій въ служеніи Церкви. Союзъ отрицаетъ право господства надъ надслѣдіемъ Божиимъ, будетъ-ли это господство клира надъ мірянами, или мірянъ надъ клиромъ, епископовъ надъ священниками или другъ надъ другомъ. („Колоколь“).

О реформѣ духовныхъ консисторій. Въ Центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства на очередь ставится вопросъ о реформѣ духовныхъ консисторій. Относительно этой, давнымъ давно назрѣвшей, реформы, существуетъ проектъ ввести вмѣсто суда консисторскаго по уѣзднымъ городамъ надъ духовенствомъ особые суды изъ священно-служителей. Въ этомъ судѣ, кромѣ духовныхъ лицъ, будетъ участвовать и прокуроръ изъ свѣтскихъ ученыхъ юристовъ. Изъ вѣдѣнія духовныхъ судовъ предполагается изъять бракоразводныя дѣла. Взамѣнъ консисторій, предполагается ввести при епархіальныхъ архіереяхъ (епископахъ, архіепископахъ и митрополитахъ) особые совѣты. На этихъ совѣтахъ будетъ присутствовать мѣстный архіерей и разсматривать совместно съ пресвитеромъ дѣла. Это будетъ упрощенный способъ рѣшенія разныхъ ходатайствъ и просьбъ безъ излишней переписки. Конечно, проектъ-реформа пережившихъ себя консисторій будетъ однимъ изъ первыхъ предметовъ сужденія предстоящаго церковнаго собора. („Колоколь“).

Приходская церковная община. Епископъ Могилевскій Стефанъ въ своемъ проектѣ церковной реформы основныя черты желательной приходской самостоятельности изображаетъ въ такомъ видѣ.

1. Приходъ, существующій сейчасъ официально только какъ территоріальная единица, долженъ возвратитъ себѣ искони принадлежавшее ему право собирательнаго юридическаго лица по владѣнію, приобрѣтенію и расходованію движимаго и недвижимаго имущества всѣми порядками и способами, въ законѣ таковымъ лицамъ усвоенными.

2. Не имѣющая нынѣ другихъ обязательствъ къ имуществу и хозяйству храма, кромѣ обязательства жертвы, и потому въ большинствѣ чуждая, а иногда и подозрительно-недовѣрчивая въ отношеніи къ церковнымъ учрежденіямъ, поддерживаемымъ церковными капиталами,—приходская община должна получить не только право полного контроля надъ суммами и всѣмъ вообще храмовымъ хозяйствомъ, но и право распоряженія всѣми церковными суммами, свободными за покрытіемъ расходовъ по содержанію храма и налоговъ общецерковныхъ, епархіальныхъ и окружныхъ благотворительныхъ.

3. Приходская община должна получить не только характеръ церковно-хозяйственной организации, но и составить изъ себя прочный религіозно-нравственный союзъ, съ извѣстнымъ кругомъ правъ и обязанностей въ отношеніи охраненія и раскрытія началъ православной вѣры и христіанской нравственности среди членовъ общины. Вмѣстѣ съ тѣмъ самое понятіе „церковь такого-то прихода“, не совсемъ точно употребляемое нынѣ въ значеніи приходскаго храма, переносится на приходскую общину.

4. Какъ въ отношеніи функций церковно-экономическихъ, такъ тѣмъ болѣе въ области вѣры и нравственности, приходъ дѣйствуетъ не какъ совершенно автономная единица, а какъ малая органическая часть церковнаго тѣла въ согласіи и постоянномъ общеніи съ послѣднимъ.

Основанная на такихъ началахъ, приходская община, какъ церковная единица, получаетъ въ свое самостоятельное вѣдѣніе слѣдующій кругъ дѣлъ:

а) Община заботится о благоустройствѣ и содержаніи храмовъ, кладбищъ и всѣхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ приходскихъ учреждений; при чемъ послѣдняя община устраняетъ и содержитъ или безъ пособія отъ храма,—и тогда они составляя неприкосновенную собственность общины, каковы бы дальнѣйшія судьбы ея ни были, или при помощи храмовыхъ средствъ,—и тогда это учрежденіе поступаетъ подъ контроль и вѣдѣніе Церкви на правахъ ея собственности;

б) въ отношеніи всѣхъ приходскихъ учреждений община имѣтъ право ближайшаго контроля не только экономической жизни послѣднихъ, но и внутренней, къ каковому бы вѣдомству эти учрежденія ни принадлежали; въ особенности община обезпечиваетъ правильную постановку религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей; въ приходскихъ школахъ въ этихъ цѣляхъ община получаетъ право избранія учителей въ свои школы изъ лицъ правоспособныхъ, если таковыя будутъ находиться въ ея средѣ и будутъ пользоваться репутаціей лицъ доброй христіанской нравственности,—а равно и право устраненія ихъ (непосредственнаго—при содержаніи школы всецѣло на средства общины и посредствомъ представленія подлежащему начальству—въ случаѣ пользованія субсидією отъ того или другаго вѣдомства);

в) какъ религіозно-нравственный союзъ община принимаетъ на себя обязанность и право нравственно воздѣйствовать на порочныхъ или нравственно-слабыхъ членовъ своихъ;—примѣнять, по мѣрѣ надобности, къ приходу тѣ или другія общія

церковно-дисциплинарныя мѣры:—наблюдать и по возможности вести борьбу съ инославною или сектантскою пропагандою въ приходѣ:—принимать или не принимать въ свою среду обращающихся въ православіе иновѣрцевъ;—наблюдать за соблюденіемъ внѣшняго порядка въ храмѣ при совершеніи богослуженія и принимать на себя третейскій безапелляціонный судъ въ приходѣ по дѣламъ чести и имущественнымъ, въ случаѣ тяжущіяся стороны пожелали бы обратиться къ такому суду.

г) наконецъ съ большою пользою для дѣла община могла бы функционировать и въ качествѣ первичной административной единицы церковнаго управленія въ области такихъ дѣлъ, какъ брачныя и особенно бракоразводныя...

Для управленія дѣлами прихода организуются, въ соответствіи съ общецерковнымъ началомъ соборнаго управленія, два органа: церковно-приходскія собранія, какъ органъ распорядительный, и церковно-приходскій совѣтъ, какъ органъ исполнительный. Кромѣ того, въ приходѣ состоятъ, какъ особыя должностныя лица,—церковный староста и диакоиссы.—А) Въ составъ церковно-приходскихъ собраній входятъ члены причта и всѣ прихожане, 25-ти лѣтняго возраста, неопороченные по суду, бывающіе у богослуженія и ежегодно исполняющіе христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія. Въ составъ ц.-приходскихъ совѣтовъ входятъ члены причта, староста и выборные на срокъ отъ прихожанъ представители прихода, въ количествѣ отъ 7 до 12 человекъ. Въ качествѣ почетныхъ членовъ совѣта могутъ быть особо уважаемыя въ приходѣ лица и женскаго пола. Предѣлательство въ собраніяхъ и совѣтахъ принадлежитъ настоятелю прихода. Б) Церковно-приходскія собранія, созываемыя не менѣе одного раза въ годъ, вѣдаютъ приблизительно слѣдующій кругъ дѣлъ: а) избираютъ всѣхъ, кромѣ священно-и-церковно-служителей, должностныхъ лицъ въ приходѣ и представителей отъ общины для участія въ благотворительныхъ собраніяхъ и совѣтахъ; б) вѣдаютъ всѣ финансовыя дѣла общины въ качествѣ распорядительнаго ея органа, какъ то: утверждаютъ сметы платажнаго и раскладочнаго списка прихожанъ, разрѣшаютъ всякаго рода дополнительные сборы съ прихожанъ на нужды прихода, рассматриваютъ и утверждаютъ отчеты церковнаго и приходскаго хозяйства и пр.; в) обсуждаютъ дѣла вѣры и нравственности прихода, доводя о принятыхъ въ этой области рѣшеніяхъ до свѣдѣнія окружнаго благотворнаго.

Собраніе считается состоявшимся и опредѣленія его обязательны для всей общины, если прибудетъ не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ собранія. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ.

В) Церковно-приходскіе совѣты, собирающіеся ежемѣсячно и по мѣрѣ надобности, а) непосредственно завѣдуютъ всѣми приходскими и церковными суммами, при чемъ функція казначея той и другой кассы отправляетъ староста; б) исполняютъ всѣ тѣ обязанности по завѣдыванію и управленію приходскими учрежденіями и дѣлами, которыя усвоены общинѣ, в) входятъ въ собранія съ проектами и докладами, вызываемыми особенными нуждами прихода и даютъ собранію отчеты какъ въ своей дѣятельности вообще, такъ по дѣламъ ц.-приходскаго хозяйства въ особенностн.—Совѣтъ дѣйствителенъ при участіи въ немъ болѣе половины членовъ; дѣла, какъ и въ собраніяхъ, рѣшаются большинствомъ голосовъ. Мѣстный благотворный имѣетъ право контроля надъ дѣятельностью церковно-приходскихъ собраній и совѣтовъ.

Диакоиссы, по примѣру древней христіанской Церкви, избираются изъ пожилыхъ, высокой нравственности дѣвственниковъ или вдовицъ, и служатъ главнымъ образомъ дѣлу приходскаго христіанскаго благотворенія; по роду своихъ обязанностей онѣ участвуютъ въ приходскомъ совѣтѣ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Примѣчаніе 1. Церковно-приходскія попечительства, съ устройствомъ ц.-приходскихъ общинъ, теряютъ свое отдѣльное отъ послѣднихъ существованіе.

Примѣчаніе 2. Въ тѣхъ городскихъ приходахъ, гдѣ преобладаетъ въ составѣ прихожанъ элементъ текучій (чиновники, заводскіе рабочіе и проч.) и гдѣ организовать общину на прочныхъ основахъ отдѣльнаго юридическаго лица будетъ затруднительнымъ, общины могутъ получать характеръ свободныхъ религиозно-нравственныхъ союзовъ или братствъ; при чемъ всѣ права и обязательства общины усваиваются и распространяются только на непосредственныхъ участниковъ этихъ союзовъ. („Церковный Голосъ“, № 1).

Г А З Е Т А
СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ

будетъ выходить взаменъ газеты ОБНОВЛЕННАЯ РОССИЯ временно
пріостановленной до судебного приговора.

ПОДПИСКА на 1906 годъ НА ГАЗЕТУ

ОБНОВЛЕННАЯ РОССИЯ
ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой по всей Россіи:

3 ЗА ГОДЪ
РУБ. 60 КОП.

За 6 мѣс. 1 руб. 80 коп., за 3 мѣс. 90 к., за
1-мѣс. 30 к. Подписавшіеся на сроки меньше
года доплачиваютъ 10 к. на конторскіе расходы.

Главная Контора и Редакція: С.-Петербургъ, Стремянная 12, собств. домъ.

Редакторъ *А. Е. Заринъ.*

Издатель *П. П. Соѣкинъ.*

Продолжается подписка на 1906 годъ

на двухнедѣльный, иллюстрированный литературный журналъ для дѣтей
младшаго возраста

подъ редакціей К. С. БАРАНЦЕВИЧА

КРАСНЫЯ ЗОРИ,

допущенный Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ
ученическія библіотеки начальныхъ училищъ и въ бесплатныя народн. читальни.

Повѣсти, рассказы, стихотворенія, басни, сказки, очерки по естественной исто-
ріи, иллюстраціи, рисунки, 12 картинъ въ краскахъ изъ русской жизни.

Участіе въ журналѣ самихъ дѣтей—подписчиковъ умѣющихъ рисовать.

Сотрудники: М. Н. Альбовъ, К. С. Баранцевичъ, Ѳ. Г. Беренштамъ,
А. Н. Будищевъ, И. А. Бѣлоусовъ, Л. Доссонъ, А. А. Измайловъ, А. А. Ко-
ринфскій, К. В. Лукашевичъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, В. А. Мазуркевичъ,
Н. И. Позняковъ, Д. И. Потѣхинъ, С. М. Рафаловичъ, Д. А. Рубинъ, Г. Т.
Сѣверцевъ, А. И. Фаресовъ, А. М. Федоровъ, М. П. Чеховъ, Э. Шнитни-
кова и друг.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкой 3 руб. Разсрочка не допускается.
Отдѣльные №№ по 20 коп. Первый пробный № вышелъ 15 ноября т. г. и
высылается за двѣ 7 коп. марки.

Редакція: С.- Петербургъ, Пески, 3 ул., д. 4, кв. 8.

Редакторъ **Н. Малицкій.**

О Т Ч Е Т Ъ

Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго
духовнаго училища

за (двадцать первый) 1905 годъ.

Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища въ настоящемъ году, на основаніи § 5 Устава, состояло подъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго, и Преосвященнаго Александра, Епископа Муромскаго, викарія Владимірскаго, и въ своемъ составѣ имѣло: 57 пожизненныхъ членовъ, 11 временно-почетныхъ, 23 дѣйствительныхъ, 31 членъ сотрудникъ и 109 жертвователей.

Въ этомъ году къ прежнимъ пожизненнымъ почетнымъ членамъ прибавилось трое, а именно: 1) супруга Шуйскаго Предводителя Дворянства Варвара Васильевна Порошина, имени которой учреждена при Обществѣ стипендія на пожертвованную ею супругомъ 4⁰/₁₀₀ Государственную ренту въ 1000 руб.; 2) настоятель Новгородскаго Юрьева монастыря, Архимандритъ Владиміръ, внесшій въ Общество свидѣтельство на Государственную 4⁰/₁₀₀ ренту въ 100 руб. и 3) Помощникъ смотрителя Шуйскаго духовнаго училища М. В. Грамматинъ—на основаніи § 11 Устава Общества.

Кромѣ того, поступили новыя пожертвованія отъ слѣдующихъ прежнихъ пожизненныхъ членовъ Общества: отъ Предѣдателя Правленія Общества, Шуйскаго Уѣзднаго Предводителя дворянства Николая Александровича Порошина 1010 руб., отъ Смотрителя Шуйскаго духовнаго училища Николая Петровича Скоросѣлова 3 руб., отъ Архимандрита Іакова, настоятеля Флорищевой пустыни, 5 руб., отъ протоіерея города Иваново-Вознесенска Василія Тимофеевича Никольскаго 3 руб. 75 коп., отъ протоіерея города Переславля о. Владиміра Іоанновича Свирѣлина 3 руб., отъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ: почетнаго блюстителя училища Василія Васильевича Рубачева 50 руб.,—Михаила Васильевича Рубачева 50 руб., отъ потомственной почетной гражданки Александры Николаевны Влохиной 10 руб., отъ протоіерея села Тейкова Петра Іоанновича Виноградова 5 руб., отъ благочиннаго священника Николая Митрофановича Нарбекова 3 руб., отъ благочиннаго протоіерея Николая Леонтьевича Любимова 2 руб., отъ благочиннаго протоіерея Николая Петровича Чихачева 3 руб., отъ Шуйскаго нотариуса Михаила Васильевича Сперанскаго 10 руб. и отъ Шуйскаго городского и училищнаго врача Александра Константиновича Звѣздина 5 руб. Всѣмъ

вышеозначеннымъ лицамъ Правленіе Общества сочло своимъ долгомъ въ свое время выразить искреннюю и глубокую благодарность за ихъ сочувствіе къ нуждамъ бѣдныхъ учениковъ и щедрыя пожертвованія въ пользу Общества.

Въ отчетномъ году Общество, къ глубокому сожалѣнію, лишилось троихъ пожизненныхъ почетныхъ членовъ: 1) настоятеля Николо-Шартомскаго монастыря игумена Петра, внесшаго въ Общество 56 руб., 2) заслуженнаго профессора Московской духовной академіи Николая Ивановича Субботина, пожертвовавшаго на нужды Общества 50 руб., и 3) потомственного почетнаго гражданина Ивана Михайловича Терентьева, внесшаго въ Общество 50 руб. Почившіе члены Общества внесены въ синодикъ для поминовенія въ училищной церкви.

Въ прошломъ 1904 году Общество имѣло одно общее собраніе 19-го декабря, состоявшее изъ 15 челоѣкъ. На этомъ собраніи, по совершеніи Господу Богу молебнаго пѣнія, подъ предѣтельствомъ Шуйскаго Предводителя дворянства Николая Александровича Порошина, предложень былъ вниманію гг. членовъ составленный Правленіемъ отчетъ о дѣятельности Общества въ мѣнушемъ году. Собраніе признало отчетъ составленнымъ правильно и во всемъ согласно съ документами Правленія и утвердило оный своимъ подписомъ. Затѣмъ Предѣтелемъ общаго собранія предложень былъ, на основаніи § 38 Устава, вопросъ относительно избранія ревизіонной комисіи изъ 3-хъ лицъ для провѣрки кассы Общества и книгъ Правленія. Общее собраніе, въ виду того, что всѣ документы ведены исправно и денежные суммы Общества оказались на лицо, постановило не избирать особой ревизіонной комисіи, а ограничиться собственной провѣркой кассы и приходо-расходной книги Правленія. Далѣе, подъ руководствомъ Предѣателя Общаго собранія, гг. члены Общества, на основаніи § 21 Устава, занимались избраніемъ предѣателя и членовъ Правленія, а также кандидата къ послѣднимъ на слѣдующее двухлѣтіе, за исключеніемъ непремѣннаго члена, которымъ по § 22 Устава Общества долженъ быть по званію своему Смотритель училища.

При этомъ оказалось, что на должность предѣателя Правленія Общества избранъ былъ единогласно Шуйскій Уѣздный Предводитель дворянства Николай Александровичъ Порошинъ, а членами Правленія избраны,—также единогласно,—слѣдующія лица: Помощникъ смотрителя М. В. Грамматинъ, учитель И. М. Миловскій, Почетный блюститель училища, потомственный почетный гражданинъ В. В. Рубачевъ, Шуйскій уѣздный врачъ А. П. Назаретскій и священникъ о. Михайлъ Д. Авдаковъ, а кандидатомъ къ нимъ—Преподаватель училища П. В. Голиковъ.—Послѣ этого Общимъ собраніемъ обсуждались письменныя заявленія: а) члена Общества, преподавателя П. В. Голикова и б) Шуйскаго Уѣзднаго Предводителя дворянства Н. А. Порошина.

Въ своемъ заявленіи г. Голиковъ предлагаетъ Общему собранію учредить пять стипендій имени лицъ, которымъ Общество особенно обязано возникновеніемъ и развитіемъ своей благотворительной дѣятельности, чтобы тѣмъ выразить имъ отъ имени Общества горячую благодарность и глубокое

уваженіе. Къ таковымъ лицамъ, по мнѣнію г. Голикова, слѣдуетъ отнести: 1) въ Бозѣ почившаго покровителя Общества Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, 2) Предсѣдателя Правленія Общества, Шуйскаго Уѣзднаго Предводителя дворянства Николая Александровича Порошина, 3) учредителя Общества и непремѣннаго члена Правленія онаго, Смотрителя Шуйскаго духовнаго училища Николая Петровича Скоросѣлова, 4) Почетнаго блюстителя училища, потомственнаго почетнаго гражданина Василя Васильевича Рубачева и 5) бывшаго питомца Шуйскаго духовнаго училища, Харьковскаго нотаріуса Дмитрія Глѣбовича Фигуровскаго. На обезпеченіе стипендій имени первыхъ четырехъ лицъ г. Голиковъ предлагалъ собранію употреблять проценты съ 4000 руб., каковыя могутъ быть выдѣлены изъ запаснаго капитала Общества (14,895 р. 57 к.), полагая по тысячѣ руб. на каждую стипендію, а для учрежденія стипендіи имени Дмитрія Глѣбовича Фигуровскаго воспользоваться пожертвованнымъ въ 1903 году имъ-же, г. Фигуровскимъ, капиталомъ на нужды Общества, въ количествѣ 500 руб.—Заявленіе это было сдѣлано г. Голиковымъ еще въ прошломъ 1903 году Общему собранію гг. членовъ Общества, состоявшемуся 30-го ноября,—но тогда, не рѣшая вопроса о стипендіяхъ окончательно во всѣхъ подробностяхъ, постановлено было просить Правленіе Общества выработать правила объ учрежденіи вышеупомянутыхъ стипендій и о порядкѣ выдачи съ нихъ процентовъ ученикамъ, а потомъ, по обсужденіи этихъ правилъ будущимъ Общимъ собраніемъ г.г. членовъ, дать дѣлу надлежащій ходъ. Согласно прошлогоднему постановленію, Правленіе Общества выработало „проектъ положенія о стипендіяхъ“ и представило его на разсмотрѣніе настоящаго Общаго собранія.

Въ своемъ заявленіи, препровожденномъ на имя непремѣннаго члена, г. Смотрителя училища, Шуйскій Уѣздный Предводитель дворянства Николай Александровичъ Порошинъ, свидѣтельствуя о правильной постановкѣ дѣла по Обществу, о сердечномъ отношеніи всѣхъ членовъ Правленія Общества къ бѣднымъ воспитанникамъ училища, о правильномъ и цѣлесообразномъ распредѣленіи пособій имъ изъ средствъ Общества, что онъ могъ наблюдать, состоя въ теченіе 20-ти лѣтъ Предсѣдателемъ Правленія Общества, выражаетъ желаніе придти на помощь Обществу въ столь святомъ дѣлѣ пожертвованіемъ въ серіяхъ тысячи (1000) р., которая и представлена была чрезъ г. Смотрителя училища Общему собранію. На серіи съ купонами на срокъ 1-го августа 1904 г., составляющія эту тысячу, по волѣ жертвователя, должно быть пріобрѣтено одно свидѣтельство на Государственную 4⁰/₁₀₀ ренту въ 1000 руб., проценты съ которой служили-бы стипендіей имени его супруги Варвары Васильевны Порошиной и выдавались-бы одному, по соглашенію жертвовательницы съ Правленіемъ Общества, благонавному и съ хорошими успѣхами ученику, за которымъ остается эта стипендія впредь до окончанія курса духовной семинаріи, но только подъ тѣмъ условіемъ, если стипендіатъ Варвары Васильевны Порошиной за все время нахождения своего въ духовномъ училищѣ и семинаріи будетъ обнаруживать стараніе, хорошіе успѣхи и благоповеденіе; сумму же, оставшуюся отъ покупки для стипендіи свидѣтельства Госу-

дарственной 4⁰/₀ ренты въ 1000 руб., жертвователю угодно употребить на приобретение 4⁰/₀ ренты во 100 руб., проценты отъ которой должны идти въ пользу священно-церковно-служителей Александра Невского училищнаго храма.

Обсудивъ во всѣхъ подробностяхъ заявленія: а) г. Голикова и б) Предводителя Дворянства Николая Александровича Порошина и разсмотрѣвъ выработанный Правленіемъ Общества „проектъ положенія о предполагаемыхъ стипендіяхъ“, Общее собраніе единогласно постановило: признавая вполне справедливымъ почтить вышепоименованныхъ въ заявленіи г. Голикова лицъ, какъ особенно много потрудившихся при учрежденіи благотворительнаго при Шуйскомъ духовномъ училищѣ Общества и содѣйствовавшихъ его плодотворной дѣятельности, учредить при Обществѣ вспоможенія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища слѣдующія стипендіи: 1) имени въ Бозѣ почившаго покровителя Общества Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, въ память исполнившагося 9 декабря 1903 года 50 лѣтія его просвѣтительной дѣятельности, 2) имени Шуйскаго Уѣзнаго Предводителя дворянства Николая Александровича Порошина,—въ благодарность за его 20-лѣтніе труды по должности Предѣдателя Правленія Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ и постоянное сочувствіе дѣламъ Общества, выразившееся, между прочимъ, и въ значительныхъ личныхъ пожертвованіяхъ на нужды бѣдныхъ воспитанниковъ Шуйскаго духовнаго училища, 3) имени г. Смотрителя Шуйскаго духовнаго училища Николая Петровича Скоросѣлова—въ память исполнившагося въ августѣ 1903 года 25-лѣтія его плодотворной духовной училищной службы, протекшей главнымъ образомъ въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ и ознаменовавшейся, между прочимъ, учрежденіемъ при училищѣ самаго Общества вспоможенія и ежегодными пожертвованіями на нужды онаго, 4) имени Почетнаго блюстителя Шуйскаго духовнаго училища, потомственнаго поченаго гражданина Василія Васильевича Рубачева, неизмѣнно-щедрого и постояннаго благотворителя Шуйскаго духовнаго училища и 5) имени супруги Шуйскаго Уѣзнаго Предводителя дворянства Варвары Васильевны Порошиной на пожертвованный для сей цѣли ея супругомъ капиталъ въ 1000 руб., а 100 р. внести въ неприкосновенный капиталъ Александро-Невской училищной церкви, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы шли въ пользу священно-церковно-служителей оной церкви для возношенія молитвъ о здравіи щедрыхъ жертвователей, рабовъ Божіихъ Николая и Варвары.—Относительно же стипендіи имени Харьковскаго нотаріуса Дмитрія Глѣбовича Фигуревскаго Общее собраніе не имѣло окончательнаго сужденія на томъ основаніи, что пожертвованный капиталъ въ 500 руб., согласно желанію самого жертвователя, выраженному въ отношеніи на имя Правленія Общества, отъ 19 сентября 1903 года, долженъ быть неприкосновеннымъ „имени бывшаго смотрителя Шуйскаго духовнаго училища Ивана Петровича Чуриловскаго въ благодарную о немъ память отъ одного изъ его учениковъ“. Велѣдствіе такового желанія жертвователя, Общее собраніе постановило: поручить Правленію Общества снести пись-

менно съ г. Фигуровскимъ съ тѣмъ, чьего имени желаль-бы онъ имѣть стипендію при Обществѣ вспомоствованія,—своего или имени бывшаго смотрителя Шуйскаго духовнаго училища Ивана Петровича Чуриловскаго, о которомъ, какъ своемъ воспитателѣ и учителѣ, онъ сохранилъ благодарное воспоминаніе, а затѣмъ, собираясь съ тѣмъ или инымъ отвѣтомъ г. Фигуровскаго,—Правленіе Общества имѣеть учредить ту или иную стипендію, при чемъ, если жертвователю угодно будетъ выразить желаніе объ учрежденіи стипендіи не его самого имени, а имени бывшаго смотрителя Шуйскаго духовнаго училища Ивана Петровича Чуриловскаго, то Общее собраніе полагало-бы къ пожертвованнымъ г. Фигуровскимъ 500 руб., отчислить изъ запасныхъ капиталовъ Общества еще 500 руб., чтобы стипендія Ивана Петровича Чуриловскаго, прослужившаго 25 лѣтъ въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ и оставившаго по себѣ „неизгладимую память, какъ начальникъ, какъ педагогъ и какъ человѣкъ“ (Исторія Шуйскаго духовнаго училища), по размѣрамъ процентовъ, получаемыхъ съ нея, была не меньше вышеупомянутыхъ первыхъ пяти стипендій.

При учрежденіи всѣхъ (6) упомянутыхъ стипендій, а равно и при выдачѣ съ нихъ процентовъ избраннымъ стипендіатамъ Правленіе Общества имѣеть руководствоваться одобреннымъ Общимъ собраніемъ „Положеніемъ объ учреждаемыхъ при Обществѣ вспомоствованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища стипендіяхъ“, предварительно исходатайствовавъ чрезъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго, въ надлежащемъ порядкѣ утвержденіе этого „Положенія“.

Затѣмъ г. Смотритель училища, выразивъ общему собранію благодарность за учрежденіе при Обществѣ стипендіи его имени, предложилъ собранію почтить память въ Бозѣ почившаго Покровителя Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, заупокойною молитвою, что тотчасъ же и было исполнено.

Далѣе Предсѣдатель Общаго собранія, на основаніи § 11 Устава, предложилъ, не благоугодно-ли будетъ собранію избрать кого-либо въ пожизненные почетные члены Общества, и единогласно были избраны: супруга Шуйскаго Уѣзднаго Предводителя дворянства Варвара Васильевна Порошина за щедрое пожертвованіе ея супругомъ въ 1000 рублей на учрежденіе при Обществѣ стипендіи ея имени и дѣлопроизводитель Правленія Общества, Помощникъ смотрителя Михаилъ Васильевичъ Грамматинъ за его безмездные нелегкіе труды по дѣламъ Общества. Наконецъ, Предсѣдатель Общаго собранія предложилъ вниманію г.г. членовъ подписной листъ для возобновленія членскихъ взносовъ на будущій 1905 годъ и, по окончаніи сдѣланныхъ въ собраніи подписокъ, по которымъ въ пользу Общества поступило 72 р. и на учрежденіе стипендіи 1000 р., а всего 1072 р., Общее собраніе постановило: выразить благодарность всѣмъ членамъ Правленія за ихъ усердную и успѣшную дѣятельность на пользу Общества и вообще всѣмъ членамъ Общества за ихъ сочувственное отношеніе къ нуждамъ бѣдныхъ учениковъ и засимъ, по совершеніи Господу Богу молитвы, закончить свое засѣданіе.

Правленіе Общества въ настоящемъ году имѣло два засѣданія. Кромѣ того, чрезъ каждые два мѣсяца, на основаніи § 26 Устава, происходили засѣданія Правленія для провѣрки суммъ Общества и при этомъ обсуждались мѣры относительно увеличенія числа членовъ и капиталовъ Общества.

Суммъ Общества отъ предыдущаго 1904 года, въ качествѣ запаснаго капитала, оставалось 14808 р. 69 к.; изъ нихъ 14300 р. въ свидѣтельствахъ Государственной 4⁰/₀ ренты, 100 р. въ 3¹/₂⁰/₀ закладномъ безъ выигрышей листѣ Государственнаго дворянскаго земельного банка, 408 р. 69 к. наличными деньгами на книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка при Шуйскомъ Уѣздномъ Казначействѣ и расходнаго капитала 86 р. 88 к.

Къ тому въ теченіе отчетнаго года къ 11 декабря 1905 г. (ко дню Общаго собранія членовъ) поступило на приходъ билетами: а) приобрѣтенное покупкою въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка при Шуйскомъ Уѣздномъ Казначействѣ одно свидѣтельство на Государственную 4⁰/₀ ренту въ 1000 р., б) пожертвованное Шуйскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ дворянства Николаемъ Александровичемъ Порошинымъ одно свидѣтельство на 4⁰/₀ Государственную ренту въ 1000 р., для учрежденія при Обществѣ на проценты съ нея стипендіи имени супруги его Варвары Васильевны Порошиной, и в) пожертвованное Настоятелемъ Новгородскаго Юрьева монастыря Архимандритомъ Владиміромъ одно свидѣтельство на 4⁰/₀ Государственную ренту во 100 р.,—и наличными деньгами 1065 р. 3 к.

Въ запасный капиталъ Общества отчислены только три вышеупомянутыя свидѣтельства на Государственную 4⁰/₀ ренту на 2100 руб.; 20 % же отчисленія изъ наличныхъ суммъ Общества, за израсходованіемъ, вмѣстѣ съ оставшимися отъ прошлаго 1904 года 408 р. 69 к., изъ текущихъ поступленій 491 р. 7 к. на приобрѣтеніе покупкою 4⁰/₀ ренты въ 1000 руб., въ настоящемъ году не было, тѣмъ болѣе, что 491 р. 7 к. составляютъ значительно болѣе 20% всѣхъ поступленій. Слѣдовательно, расходный капиталъ Общества на 1905 годъ составили 1560 р. 60 к.

Поступавшіе въ кассу Общества взносы, какъ подлежащіе отчисленію въ запасной капиталъ, такъ и имѣвшіе поступить на расходы, немедленно по полученіи вносились въ сберегательную кассу Государственнаго Банка при Шуйскомъ уѣздномъ казначействѣ. Всѣ суммы Общества, состоящія какъ изъ процентныхъ бумагъ, такъ и изъ наличныхъ денегъ, хранятся въ Шуйскомъ казначействѣ въ особомъ сундучкѣ вмѣстѣ съ суммами Правленія училища.

Въ частности въ отчетномъ 1905 году поступило на приходъ:

1) Взносовъ пожизненныхъ почетныхъ членовъ:	
а) Билетами	1100 р. — к.
б) Наличными	170 „ 75 „
2) Временно-почетныхъ членовъ	90 „ — „
3) Дѣйствительныхъ членовъ	69 „ — „
4) Членовъ сотрудниковъ	37 „ 55 „
5) Разныхъ пожертвованій	105 „ 50 „
6) Процентовъ съ капитала Общества	586 „ 86 „

7) Полученныхъ въ возмѣщеніе государственнаго 5 ⁰ / ₀ налога съ имѣвшихся къ 1 июля 1885 года капиталовъ Общества за 1905 годъ	5	„	37	„
8) Приобрѣтено покупкою одно свидѣтельство на Государственную 4 ⁰ / ₀ ренту	1000	„	—	„
	<hr/>		Итого	3165 „ 3 „

А съ остаточными (въ процентныхъ бумагахъ 14400 р. и наличными 495 р. 57 к.) отъ прошлаго 1904 года къ 11 декабря 1905 года состояло 18060 „ 60 „

Изъ сей суммы израсходовано:

1) На одежду для 35 нуждающихся учениковъ	281	„	80	„
2) На обувь для 39 учениковъ	248	„	60	„
3) На покупку лѣтнихъ суконныхъ фуражекъ для учениковъ и для 2 учен. зимнихъ суконныхъ картузовъ со значками	21	„	80	„
4. На покупку 7 башлыковъ и 11 кожан. съ пряжками ремней	11	„	5	„
5) На выдачу денежнаго пособія двоимъ ученикамъ: одному 10 р., а другому 7 р. 50 к., всего	17	„	50	„
6) Выдано лектору—путешественнику по Африкѣ и Испаніи М. А. Бернову за чтеніе съ демонстраціей тѣневыхъ картинъ, въ присутствіи всѣхъ учениковъ училища, о своихъ путешествіяхъ по Сѣверной Африкѣ и Испаніи	10	„	—	„
7) Отослано въ Политехнической музей на тѣневья картины, въ качествѣ задатка	20	„	—	„
8) Употреблено на улучшеніе ученическаго стола въ общезитіи въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и 11 октября согласно волѣ жертвовательницъ, потомственныхъ почетныхъ гражданокъ А. Н. Блохиной и Е. И. Поповой	35	„	—	„
9) Выдано учителю пѣнія В. Лебедеву для раздачи пѣвчимъ праваго клироса въ день общаго собранія г.г. членовъ Общества	6	„	—	„
10) Отослано въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за напечатаніе отдѣльныхъ отисковъ отчета Общества за 1904 годъ	7	„	10	„
11) На канцелярскіе и мелочные расходы	—	„	95	„
12) Употреблено наличными деньгами на покупку одного свидѣтельства на Государственную 4 ⁰ / ₀ ренту въ 1000 р., полагая по курсу 89 р. 75 к. за 100 руб.	897	„	50	„
13) Уплачено ⁰ / ₀ / ₀ на 1000 р. за 21 день при покупкѣ вышеозначеннаго свидѣтельства	2	„	21	„
	<hr/>		Итого	1559 „ 51 „

За исключеніемъ изъ общей суммы прихода 18060 „ 60 „
 Расхода въ теченіе 1905 года 1559 „ 51 „
 Къ двадцать второму (1906) году существованія Общества
 остается 16501 „ 9 „

Изъ нихъ (16501 р. 9 к.) а) запасного капитала 16500 „ — „
б) расходного капитала 1 „ 9 „

Сей послѣдній остатокъ составляютъ свидѣтельства на Государственную 4⁰/₀ ренту разнаго достоинства всего на сумму 16400 р., одинъ 3¹/₂⁰/₀ закладной безъ выигрышей листъ Государственнаго земельного банка за № 52678 въ 100 р. и 1 р. 9 к. на книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка при Шуйскомъ уѣздномъ казначействѣ.

Для увеличенія средствъ Общества Правленіе, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, рассыдало подписные листы къ о.о. благочиннымъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, для приглашенія подвѣдомственнаго имъ духовенства и другихъ къ пожертвованіямъ въ пользу нуждающихся учениковъ; таковыя же листы предлагались вниманію съѣзда о.о. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 20 января 1905 года. Всѣхъ подписныхъ листовъ въ этомъ году предложено и разослано 15. Изъ нихъ возвращено 6 и по нимъ поступило 90 р. 75 к. Сверхъ того возвращено 7 подписныхъ листовъ 1904 года съ 75 р. 95 к.

При назначеніи денежнаго и матеріальнаго пособія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища, Правленіе Общества, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, имѣло въ виду какъ количество назначаемаго Правленіемъ училища пособія изъ епархіальныхъ суммъ, такъ равно и количество собственныхъ средствъ, коими оно располагало въ отчетномъ году. Въ этомъ году Правленіе общества признало заслуживающими пособія 46 учениковъ.

Пособіе отъ Общества получили слѣдующіе ученики:

А) Ученики, окончившіе курсъ въ 1905 году.

- 1) Архангельскій Сергѣй—лѣтнюю пару изъ шерстяной матеріи.
Тихонравовъ Иванъ }
Успенскій Сергѣй } лѣтнюю пару и сапоги головки.

Б) Ученики IV класса:

- Голубевъ Василій лѣтнюю и зимнюю пары, сапоги головки, новые сапоги съ калошами и теплый картузь.
5) Грузинскій Александръ—лѣтнюю пару и сапоги—головки.
Вознесенскій Александръ—зимнюю пару, сапоги съ калошами и ремень.
Миловскій Николай—лѣтнюю пару, сапоги—головки и лѣтній картузь.
Правдинъ Михайлъ—лѣтнюю пару и сапоги—головки.
Харламовъ Василій—лѣтнюю пару, сапоги—головки, новые сапоги съ калошами, зимнюю суконную пару, теплый картузь, ремень съ пряжкой и башлыкъ.

III класса:

- 10) Капацинскій Петръ—зимнюю пару, новые сапоги съ калошами, ремень съ пряжкой и башлыкъ.
Николаевскій Николай—лѣтнюю пару и сапоги—головки.
Никольскій Александръ—лѣтнюю пару, сапоги—головки, лѣтній картузь зимнюю пару и новые сапоги съ калошами.

Парвицкій Димитрій—зимнюю пару, новые сапоги съ калошами, ремень съ пряжкой и башлыкъ.

Скворцовъ Иванъ—лѣтнюю пару и сапоги—головки.

15. Соловьевъ Александръ—зимнюю пару, новые сапоги съ калошами и ремень съ пряжкой.

Стекловъ Александръ—лѣтнюю пару.

Цереринъ Ювеналій—новые сапоги съ калошами.

II класса:

Архангельскій Александръ—лѣтнюю пару.

Макаровъ Александръ—сапоги—головки.

20. Никольскій Павелъ—10 руб.

Рождественскій Анатолій—лѣтнюю пару, сапоги—головки и лѣтній картузь

Рождественскій Θεодоръ—зимнюю пару, новые сапоги съ калошами, теплый картузь и башлыкъ.

Яневскій Александръ—новые сапоги съ калошами и теплый картузь.

I класса:

Авдаковъ Сергѣй—7 руб. 50 коп.

25. Алякринскій Иванъ—новые сапоги съ калошами.

Быстрицкій Θεодоръ—зимнюю пару, новые сапоги съ калошами, теплый картузь и башлыкъ.

Воскресенскій Андрей—лѣтнюю и зимнюю пары, сапоги—головки и новые съ калошами, лѣтній картузь и башлыкъ.

Добродѣевъ Алексѣй—лѣтнюю пару, новые сапоги и лѣтній картузь.

Завазальскій Леонидъ—новые сапоги съ калошами.

30. Заблицкій Михаилъ 1-й—новые сапоги.

Ильинскій Сергѣй—лѣтнюю пару и новые сапоги съ калошами.

Нардовъ Николай—лѣтнюю и зимнюю пары, сапоги—головки, новые сапоги съ калошами, лѣтній картузь и башлыкъ.

Невскій Александръ—лѣтнюю пару, новые сапоги съ калошами и лѣтнюю фуражку.

Недремскій Борисъ—лѣтнюю пару и сапоги головки.

35. Никольскій Константинъ—зимнюю пару, новые сапоги съ калошами и ремень съ пряжкой.

Святоезерскій Михаилъ—зимнюю пару и новые сапоги съ калошами.

Сокольскій Григорій—лѣтнюю пару, новые сапоги и лѣтній картузь.

Приготовит. класса:

Зяблицкій Александръ—лѣтнюю пару, новые сапоги и лѣтній картузь.

Пирамидинъ Николай—зимнюю пару, новые сапоги съ калошами и ремень съ пряжкой.

40. Правдинъ Владиміръ { зимнюю пару, новые сапоги съ калошами,
Радугинъ { ми, теплый картузь и ремень.

Смиренскій Николай—зимнюю пару, новые сапоги съ калошами и теплый картузь.

Смирновъ Борисъ { зимнюю пару, новые сапоги съ калошами,
Сперанскій Алексѣй { ми, теплый картузь и ремень.

45. Филоматовъ Василій—зимнюю пару, новые сапоги съ калошами и теплый картузь.
46. Харламовъ Леонидъ—новые сапоги съ калошами.

Итого на сумму 580 р. 75 к.

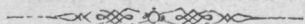
Въ заключеніе своего отчета Правленіе Общества имѣетъ честь довести до свѣдѣнія г.г. членовъ, что въ отчетномъ 1905 г. процентныхъ денегъ поступило 2100 р.,—болѣе на 1100 р. сравнительно съ предыдущимъ годомъ (1000 р.), а всѣхъ наличныхъ денегъ въ 1905 году поступило 1065 р. 3 к., менѣе на 96 р. 74 к. сравнительно съ предыдущимъ 1904 годомъ (1161 р. 77 коп.).

Доволя о семъ до свѣдѣнія общаго собранія г.г. членовъ, Правленіе Общества считаетъ своимъ долгомъ выразить отъ лица нуждающихся воспитанниковъ глубокую благодарность всѣмъ членамъ и благотворителямъ Общества за сдѣланныя ими въ семь году пожертвованія и въ тоже время покорнѣйше просить г.г. членовъ и духовенство округа не оставить и впредь учениковъ своимъ милостивымъ вниманіемъ и посильною помощію.

Предсѣдатель Правленія Общества, Шуйскій Уѣздный Предводитель дворянства Н. Порошинъ.

Члены: { И. д. Смотрителя училища Михаилъ Грамматинъ.
Учитель Иванъ Миловскій.
Почетный блюститель училища, пот. поч. гражд. Василій Рубачевъ.
Священникъ Михаилъ Авдаковъ.

Уѣздный врачъ А. Назаретскій.



СПИСОКЪ

членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ
Шуйскаго духовнаго училища

за 1905 годъ.

		ВЗНОСЫ.			
		Съ 1885 года по 1904 г.		Въ 1905 году.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
I. Покровители Общества:					
1	Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Владимірскій и Суздальскій	—	—	—	—
2	Преосвященный Александръ, Епископъ Муромскій, Викарій Владимірскій	—	—	—	—
II. Пожизненные почетные члены:					
1	Побѣдоносцевъ Константинъ Петровичъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ, бывший г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода	65	—	—	—
2	Авроровъ Павелъ Петровичъ, профессоръ Императорскаго Томскаго университета	50	—	—	—
3	Балинъ Николай Асигритовичъ, пот. поч. гражд.	172	50	—	—
4	Балина Иларія Николаевна, пот. поч. гражд.	450	—	—	—
5	Блохина Александра Николаевна, пот. поч. гражд.	250	—	10	—
6	Бурьлинъ Николай Геннадіевичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ	85	—	—	—
7	Виноградовъ Петръ Іоанновичъ, благоч., протоіерей	105	85	5	—
8	Витова Екатерина Евграфовна, пот. поч. гражд.	50	—	—	—
9	Владиміръ, Архимандритъ, настоятель Новгородскаго Юрьева монастыря	—	—	100	—
10	Гарелинъ Меодій Никонovichъ, мануфактуръ совѣтн.	50	—	—	—
11	Гарелинъ Александръ Ивановичъ поч. поч. гражд.	125	—	—	—
12	Грамматинъ Михаилъ Васильевичъ, помощ. смотрителя Шуйскаго духовнаго училища, на основаніи § 11 Устава Общества	3	—	3	—
13	Гундобинъ Феодоръ Ильичъ, Шуйскій купецъ	58	—	—	—
14	Зубова Вѣра Николаевна, пот. поч. гражд.	50	—	—	—
15	Звѣздинъ Александръ Константиновичъ, Шуйскій городской и училищный врачъ, на основаніи § 11 Устава Общества	95	—	5	—
16	Іаковъ, о. Архимандритъ, настоятель Флорищевой пустыни	65	—	5	—
17	Іовъ, о. Архимандритъ, настоятель Макаріево-Уженскаго монастыря	110	—	—	—
18	Каретниковъ Иванъ Васильевичъ, пот. поч. гражд.	50	—	—	—
19	Кѣкушкинъ Петръ Павловичъ, пот. поч. гражд.	256	80	—	—
20	Константиновъ Алексѣй Васильевичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ, душеприкащикъ покойной Шуйской				

	купеческой вдовы Маріи Михайловны Китаевой, изъ завѣщанныхъ ею на благотворительныя дѣла	250	—	—
21	Любимовъ Николай Леонтьевичъ, благочинный, прот., на основаніи § 11 Устава Общества	16 80	2	—
22	Меморскій Николай Ивановичъ, директоръ Егорьевской гимназіи, на основаніи § 11 Устава Общества	55	—	—
23	Миловскій Иванъ Михайловичъ, учитель Шуйскаго духовнаго училища	58	—	—
24	Мумриковъ Иванъ Егоровичъ, крестьянинъ слободы Мстеры	50	—	—
25	Нарбековъ Николай Митрофановичъ, благочинный, священникъ, на основаніи § 11 Устава Общества	3	3	—
26	Никольскій Василій Тимоѣевичъ, благочинный, протоіерей, на основаніи § 11 Устава Общества	127 86	3 75	—
27	Новикова Наталія Никоновна, Иваново-Вознесенская купеческ. жена, на память о рабѣ Божиѣмъ Авксентіи	100	—	—
28	Орловъ Василій Матвѣевичъ, протоіерей Вязниковскаго Казанскаго собора, на основаніи § 11 Устава Общества	—	—	—
29	Охотинъ Александръ Іоанновичъ, священникъ Крестовоздвиженской, г. Иваново-Вознесенска, церкви, душеприказчикъ покойной купеческой вдовы Маріи Михайловны Китаевой, изъ завѣщанныхъ ею на благотворительныя дѣла	250	—	—
30	Павловъ Михаилъ Алексѣевичъ, пот. поч. гражд.	50	—	—
31	Павловъ Александръ Михайловичъ, пот. поч. гражд.	100	—	—
32	Плаксинъ Михаилъ Александровичъ, преподаватель Владимірскаго духовной семинаріи, на основаніи § 11 Устава Общества	—	—	—
33	Поповъ Иванъ Ивановичъ, пот. поч. гражд.	50	—	—
34	Порошина Варвара Васильевна, супруга Шуйскаго уѣзднаго Предводителя дворянства	—	5	—
35	Порошинъ Николай Александровичъ, Шуйскій уѣздный Предводитель дворянства, на основаніи § 11 Устава Общества	256	1010	—
36	Правдинъ Евлампій Іоанновичъ, протоіерей Шуйскаго Воскресенскаго собора, на основаніи § 11 Устава Общества	40	—	—
37	Рубачевъ Василій Васильевичъ, почетный блюститель Шуйскаго духовнаго училища, пот. поч. гражд.	388	50	—
38	Рубачевъ Михаилъ Васильевичъ, пот. поч. гражд.	425	50	—
39	Руберовскій Алексѣй Іоанновичъ, священникъ села Взорнова, на основаніи § 11 Устава Общества за безмездныя письменодительскіе труды по дѣламъ Общества въ теченіи 7 лѣтъ	8	—	—
40	Скороспѣловъ Николай Петровичъ, смотритель Шуйскаго духовнаго училища, на основаніи § 11 Устава Общества	116 55	3	—
41	Свирѣлинъ Владиміръ Іоанновичъ, протоіерей, на основаніи § 11 Устава Общества	54	3	—

42	Соловьевъ Теодоръ Иоанновичъ, священникъ села Михалева	50	30	—	—
43	Соловьевъ Сергѣй Васильевичъ, потомъ дворянинъ, начальникъ отдѣленія Владимірской Казенной Палаты, на память о покойномъ родителѣ, Архимандритѣ Викторѣ	150	—	—	—
44	Сорокина Софья Алексѣевна, пот. поч. гражд.	175	—	—	—
45	Сперанскій Михаилъ Васильевъ, Шуйскій Нотаріусъ, на основаніи § 11 Устава Общества	50	—	10	—
46	Сперанскій Николай Михайловичъ, Шуйскій присяжный повѣренный, на основаніи § 11 Устава Общества	90	—	—	—
47	Травчетовъ Сергѣй Матвѣевичъ, инженеръ путей сообщенія	122	—	—	—
48	Турушинъ Иванъ Мартиніановичъ, Шуйскій купецъ	50	—	—	—
49	Фокинъ Іаковъ Никоновичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ, на память о покойномъ отцѣ	150	—	—	—
50	Фигуровскій Димитрій Глѣбовичъ, Харьковскій нотаріусъ, въ благодарную память о бывшемъ смотрителѣ Шуйскаго духовнаго училища Иванѣ Петровичѣ Чуриловскомъ	500	—	—	—
51	Чихачевъ Николай Петровичъ, благочинный, протоіерей, на основаніи § 11 Устава Общества	29	55	—	3
52	Шорыгинъ Абрамъ Тихоновичъ, пот. поч. гражд.	50	—	—	—
53	Щеколинъ Николай Алексѣевичъ, пот. поч. гражд.	100	—	—	—
54	Ясюнинскій Николай Арсеньевичъ, пот. поч. гражд.	60	—	—	—
55	Неизвѣстный на память о рабѣ Божіей Аннѣ	50	—	—	—
56	Неизвѣстный	450	—	—	—
57	Неизвѣстный на память о покойныхъ: Евдокіи и Григоріи	50	—	—	—

III. Временно - почетные члены:

1	Авдаковъ о. Михаилъ Дмитріевичъ, священникъ гор. Шуй	10	—	—	—
2	Александровскій о. Василій Іосифовичъ, священникъ села Григорьева	5	—	—	—
3	Беневоленская Евлампія Матвѣевна, жена священника †	5	—	—	—
4	Волковъ Евгенийъ Кононовичъ, предѣдатель хозяйственнаго комитета завода врачебно-военныхъ заготовленій	5	—	—	—
5	Кармаковъ Тихонъ Кондратьевичъ, Шуйскій мѣщанинъ	5	—	—	—
6	Назаретскій Александръ Петровичъ, Шуйскій уѣздный врачъ	5	—	—	—
7	Попова Евдокія Ивановна, пот. поч. гражд.	25	—	—	—
8	Пророковъ Василій Харлампьевичъ, Шуйскій купецъ	5	—	—	—
9	Романовичъ Александръ Степановичъ, губерн. секретарь	10	—	—	—
10	Турушинъ Иванъ Ивановичъ, Шуйскій купецъ	10	—	—	—
11	Ямановичъ Николай Мироновичъ, Иваново-Вознесен. купецъ	5	—	—	—

IV. Дѣйствительные члены:

1	Борисоглѣбскій о. Алексій Георгіевичъ, священникъ-учитель * Шуйскаго духовнаго училища	3	—	—	—
2	Витовъ Александръ Ѳеодоровичъ, пот. поч. гражд.	3	—	—	—
3	Витовъ А. Н. пот. поч. гражд.	3	—	—	—

4	Витовъ Николай Александровичъ, пот. поч. гражд.	3
5	Витовъ Н. Ѳ., пот. поч. гражд.	3
6	Воиновъ о. Іоаннь Іоанновичъ, прот. гор. Шуи	3
7	Гиляревскій о. Василій Стефановичъ, священникъ при Шуйской земской больн.	3
8	Голиковъ Петръ Васильевичъ, преподаватель Шуйскаго духовнаго училища	3
9	Грамматинъ о. Дмитрій Васильевичъ, свящ. гор. Шуи	3
10	Гундобинъ Константинъ Ильичъ	3
11	Коковинъ Сергѣй Ивановичъ, Кинешемскій священникъ	3
12	Лавровъ о. Іоаннь Стефановичъ, священникъ гор. Шуи	3
13	Лебедевъ Василій Дмитріевичъ, учитель Шуйскаго духовнаго училища	3
14	Листратовъ Алексѣй Андреевичъ, Шуйскій купецъ	3
15	Нарбековъ Алексѣй Николаевичъ, о. діаконь села Тейкова	3
16	Невскій о. Іоаннь Александровичъ, священникъ с. Тейкова	3
17	Орловъ о. Іоаннь, священникъ въ гор. Иваново-Вознесенскѣ	3
18	Свирѣлинъ Николай Алексѣевичъ, о. діаконь училищной церкви	3
19	Свѣтозаровъ о. Павелъ Михайловичъ, законоучитель Шуйской гимназіи	3
20	Смѣльчаковъ о. Александръ Ѳеодоритовичъ, священникъ училищной церкви	3
21	Сокольскій о. Іоаннь Петровичъ, протоіерей гор. Иваново-Вознесенска	3
22	Сперанскій о. Іоаннь Александровичъ, священникъ села Плоскова	3
23	Тихомировъ Никита Ѳеодоровичъ, Шуйскій купецъ	3

V. Члены-сотрудники:

1	Альбицкій о. Михаилъ, священникъ села Семенова	1
2	Благосклоновъ о. Алексѣй Іоанновичъ, протоіерей села Васильевскаго	1
3	Благосклоновъ о. Іоаннь, священникъ села Лобца	1
4	Богословскій о. Алексѣй Іоанновичъ, протоіерей г. Иваново-Вознесенска	2
5	Борисоглѣбскій Петръ Георгіевичъ, учитель Переславскаго духовнаго училища	2
6	Бѣлороссовъ о. Евѣмій Михайловичъ, священникъ села Вѣнца	1
7	Бѣляевъ о. Іаковъ Васильевичъ, священникъ Иваново-Вознесенскаго собора	1
8	Валединскій Іаковъ Іаковлевичъ, о. діаконь Иваново-Вознесенскаго собора	1
9	Воскресенскій о. Александръ Іоанновичъ, священникъ села Китова	1
10	Гусевъ о. Николай Александровичъ, священникъ при Южской фабрицѣ	1
11	Добродѣевъ о. Іоаннь, священникъ села Кохмы	1
12	Доброхотовъ о. Василій, священникъ Воскресенскаго Ѳеодоровскаго монастыря	1
13	Доброхотовъ о. Ѳеодоръ, священникъ села Калачева	1

14	Казанскій о. Ѳеодоръ Васильевичъ, священникъ Ильинскаго погоста	1
15	Критскій о. Василій, священникъ села Сакулина	1 25
16	Мартировъ о. Михаилъ С., священникъ села Кузнецова	1 40
17	Милонидовъ о. Матвѣй, священникъ села Дунилова	1
18	Миртовъ о. Александръ Алексѣевичъ, священникъ въ гор. Иваново-Вознесенскѣ	2
19	Одоранскій о. Іоаннь, священникъ погоста Нередичъ	2
20	Поповъ о. Викторъ, священникъ села Шустова	1
21	Потемкинъ о. Евлампій, священникъ Иваново-Вознесенскаго собора	1
22	Преображенскій о. Алексій Александровичъ, священникъ села Кохмы	1
23	Садиковъ о. Евѳимій, священникъ села Гориць	1
24	Семеновскій о. Василій, священникъ села Дунилова	1
25	Смирновъ о. Александръ, протоіерей села Великаго	1 90
26	Смирновъ о. Александръ, священникъ села Усолья	1
27	Сперанскій о. Ѳеодоръ, священникъ села Кохмы	1
28	Ставровскій о. Николай Іоанновичъ, священникъ села Дроздова	1
29	Третьяковъ о. Константинъ, священникъ села Дунилова	1
30	Троицкій о. Владиміръ, священникъ села Овсянникова	1 50
31	Яхонтовъ о. Матвѣй, священникъ села Сидоровскаго	1 50

VI. Жертвователи:

1	Авдаковъ о. Василій, священникъ Крестовоздвиженской церкви, села Кохмы	— 25
2	Альбицкій о. А., священникъ села Новаго Заозерья	— 20
3	Алѣевъ о. Евгеній, священникъ села Южи	— 30
4	Архангельскій о. А., священникъ села Лукина	— 25
5	Архангельскій о. Николай, священникъ села Груздева	— 60
6	Архангельскій о. Николай, священникъ села М.	— 25
7	Аеонскій о. Димитрій, священникъ села Варѣва	— 50
8	Беневоленскій о. Іоаннь, священникъ села Елюнина	— 50
9	Благонадеждинъ о. Алексій, священникъ погоста Іоакиманскаго	— 70
10	Богословскій о. Павелъ, священникъ села Мордовскаго	— 40
11	Быстровзоровъ о. Михаилъ, священникъ села Георгіевскаго	— 10
12	Бѣляевъ о. Гавріиль, священникъ села Сергѣева	— 50
13	Бѣляевъ о. А., священникъ села Тименки	— 55
14	Виноградовъ о. Іоаннь, священникъ села Малой Ламны	— 25
15	Воронцовъ о. Василій, священникъ села Алачина	— 30
16	Діаконовъ о. С., священникъ Большой Ламны	— 45
17	Добровольскій о. Павелъ, священникъ села Крутцовъ	— 45
18	Доброхотовъ о. Евгеній, священникъ села Малыхъ-Дорковъ	— 25
19	Доброхотовъ о. Михаилъ, священникъ села Студенцовъ	— 30
20	Дроздовъ о. Іоаннь, священникъ села Колбацкаго	— 50
21	Іорданскій о. Алексій, священникъ села Матушкина	— 50
22	Киселевъ Андрей, о. діаконъ села Кохмы	— 50
23	Колоколовъ о. Петръ, священникъ села Мелешина	— 50
24	Крыловъ о. Ѳеодоръ, священникъ села Санникова	— 30

25	Лепорскій о. Николай, священникъ Ильинской въ гор. Иваново-Вознесенскѣ	— 50
26	Лепорскій о. Петръ, священникъ села Котцына	— 50
27	Малиинъ о. Іоаннъ, священникъ села Осипова	— 55
28	Миловскій о. Никонъ, священникъ села Богородскаго	— 30
29	Никольскій о. Алексій, священникъ села Краснаго	— 60
30	Никольскій о. Михаилъ, священникъ села Помогалова	— 25
31	Покровскій о. Іоаннъ, священникъ села Стромихина	— 50
32	Поспѣловъ о. Александръ, священникъ села Ерлыкова	— 50
33	Прозоровъ о. Іоаннъ, священникъ села Троицкаго 1-го	— 30
34	Простосердовъ Владиміръ, о. діакоинъ Иваново-Вознесенскаго собора	— 50
35	Прудентовъ о. Іоаннъ, священникъ села Большихъ Дорковъ	— 40
36	Семеновскій о. Николай, священникъ села Юрьевскаго на Молохтѣ	— 50
37	Смирновъ о. Феодоръ, священникъ	— 30
38	Соловьевъ о. Александръ, священникъ села Сѣнникова-Богородскаго	— 50
39	Сперанскій о. Николай, священникъ Троицкой церкви въ слободѣ Холуй	— 30
40	Троицкій о. Василій, священникъ Тихвинской въ слободѣ Холуй церкви	— 30
41	Тюльпановъ о. Василій Стефановичъ, священникъ села Черново-Ильинскихъ	— 50
42	Усольскій о. Димитрій, священникъ села Пупковъ	— 50
43	Успенскій о. А., священникъ села Павловскаго	— 20
44	Успенскій о. Андрей, священникъ	— 60
45	Успенскій о. Димитрій, священникъ с. Спасскаго-Мугръева	— 50
46	Ушаковъ о. Николай, священникъ села Спасъ-Шелутина	— 80
47	Фигуровскій о. Владиміръ, священникъ села Кляземскаго Городка	— 50
48	Цвѣтковъ о. Сергій, священникъ села Преображенскаго	— 55
49	Широкогоровъ о. Василій, священникъ села Введенскаго	— 50
	Отъ священниковъ села Алексина	— 95

Отъ церквей:

50	Отъ Шуйскаго Воскресенскаго собора	5 —
51	„ церкви села Акиншина	— 75
52	„ „ погоста Архидіаконскаго	1 —
53	„ „ погоста Дебри	— 45
54	„ „ погоста Ильинскаго Костина угла	— 45
55	„ „ слободы Мстеры (Богоявленской церкви)	1 —
56	„ „ слободы Мстеры (Іоанновской церкви)	— 90
57	„ „ села Пантелѣева	— 50
58	„ „ „ Рыла	— 90
59	„ „ „ Сарьева	— 80
60	„ „ „ Спасскаго-Иванова	— 30
61	„ „ „ Новаго Татарова	— 50
62	„ „ „ Стараго Татарова	— 45
63	„ „ „ Шустова	— 40

Отъ причтовъ:

64	Отъ Воскресенскаго Шуйскаго собора	5	—
65	” погоста Архангельскаго	—	70
66	” села Аванасьева	—	50
67	” ” Беклемищъ	1	—
68	” ” Богородскаго-Чечкина	—	50
69	” ” Быкова	—	50
70	” ” Волокобина	—	10
71	” ” Воскресенскаго 1-го	—	45
72	” ” Воскресенскаго 2-го	—	30
73	” ” Всегодичъ Большихъ	—	80
74	” ” Всегодичъ Малыхъ	—	50
75	” ” Всѣхсвятскаго	—	20
76	” ” Георгиевскаго	—	50
77	” ” Дубакина	—	50
78	” ” Егорья (Николаевской церкви)	—	20
79	” ” Егорья (Троицкой церкви)	—	50
80	” ” Зименокъ	1	—
81	” ” Корзина	—	60
82	” ” Краснаго	—	30
83	” ” Кромъ	—	50
84	” ” Ландеха Верхняго	6	—
85	” ” Ландеха Нижняго	5	50
86	” ” Лучина	—	50
87	” ” Михайловой упраздненной пустыни	—	20
88	” ” Михалева	—	30
89	” ” Мыта (Вознесенской церкви)	—	50
90	” ” Мыта (Казанской церкви)	1	—
91	” ” Никулина	—	50
92	” ” Обухова	—	50
93	” ” Пестяковъ	1	—
94	” ” Пустоши	—	25
95	” ” Ряполова	—	50
96	” ” Симакова	—	75
97	” ” Тумакова	—	25
98	” ” Хватачева	—	30
99	” ” Хотимля	—	60
100	” ” Чихачева	—	50
101	” ” Шапкина	—	50
102	” погоста Шижегды	—	50
103	” села Щербова	—	40
104	” ” Спасъ-Юрцева	—	35
105	” ” Якушева	—	50

Отъ вѣдомства о.о. благочинныхъ:

106	Протоіереевъ: Петра Іоанновича Виноградова	2	40
107	” Николая Л. Любимова	8	70
108	” Василя Тимофеевича Никольскаго	19	—
109	” Василя Матвѣевича Орлова	4	15

Предсѣдатель Правленія Общества, Шуйскій
Уѣздный Предводитель Дворянства *Н. Порошинъ.*

Дѣлопроизводитель Правленія Общества *Михаилъ Грамматинъ.*